

CAPÍTULO 8.1

Para citar: Marín, V. (2013). Estrategias metodológicas para el uso de espacios compartidos de conocimiento. En L. Castañeda y J. Adell (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red* (pp. 143-149). Alcoy: Marfil. 143-149.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL USO DE ESPACIOS COMPARTIDOS DE CONOCIMIENTO

Victoria Marín
Universitat de les Illes Balears

En este capítulo presentamos algunas experiencias de investigación en PLEs llevadas a cabo en el marco del proyecto EDU2008 05345 que lleva por título “Diseño de estrategias metodológicas para el uso de espacios compartidos de conocimiento mediante herramientas software y sistemas de gestión del conocimiento en entornos virtuales de formación”.

El objetivo principal es superar las dificultades que presentan las plataformas de distribución de cursos (EVEA o LMS) para incorporar estrategias educativas centradas en el alumno integrando otros entornos diferentes a esas herramientas. Para ello, desde el Grupo de Tecnología Educativa de la Universidad de las Islas Baleares (UIB) se ha experimentado con la integración de diferentes entornos y herramientas que pudieran ser apropiadas para facilitar el enfoque del aprendizaje centrado en el alumno incorporando la educación informal en los procesos educativos formales.

Durante la experimentación con los diferentes sistemas se tuvieron en cuenta dos perspectivas de construcción de los PLEs en el ámbito académico (Wilson, Sharples, y Griffiths, 2008):

- Apertura de los LMS a los servicios Web 2.0.
- Integración de herramientas externas en los LMS.

La metodología empleada en estos estudios es la de investigación-acción, utilizando métodos de la investigación de diseño y desarrollo, diferente tanto de la búsqueda básica pura

como de la aplicada. Se hace énfasis en la producción de conocimiento con el objetivo final de mejorar los procesos del diseño, desarrollo y evaluación educativos.

Siguiendo el esquema que plantea Reeves (2006) e incorporando aspectos de Van den Akker (1999), el proceso seguido fue el siguiente:

- En primer lugar, análisis de la situación y definición del problema. Éste se ha descrito brevemente al inicio del subcapítulo.
- La segunda fase consistió en el diseño y desarrollo de respuestas al problema: en nuestro caso, se trató de tres prototipos de PLEs. Estos no estaban relacionados entre ellos y fueron desarrollados en momentos temporales diferentes, partiendo de las dos perspectivas de construcción de PLEs en el ámbito académico, citadas anteriormente.
- En una tercera fase, se implementó cada prototipo en las asignaturas en que se enmarcaron. Simultáneamente a la implementación, cada uno de ellos se revisaba, evaluaba e iba optimizándose durante el desarrollo de las materias.
- Una cuarta fase condujo a la producción de documentación y principios de diseño para prototipos de PLEs desde un punto de vista pedagógico y didáctico, en función de los resultados obtenidos en las experiencias de diseño, implementación y evaluación, junto a las reflexiones y consideraciones sobre la práctica llevada a cabo.

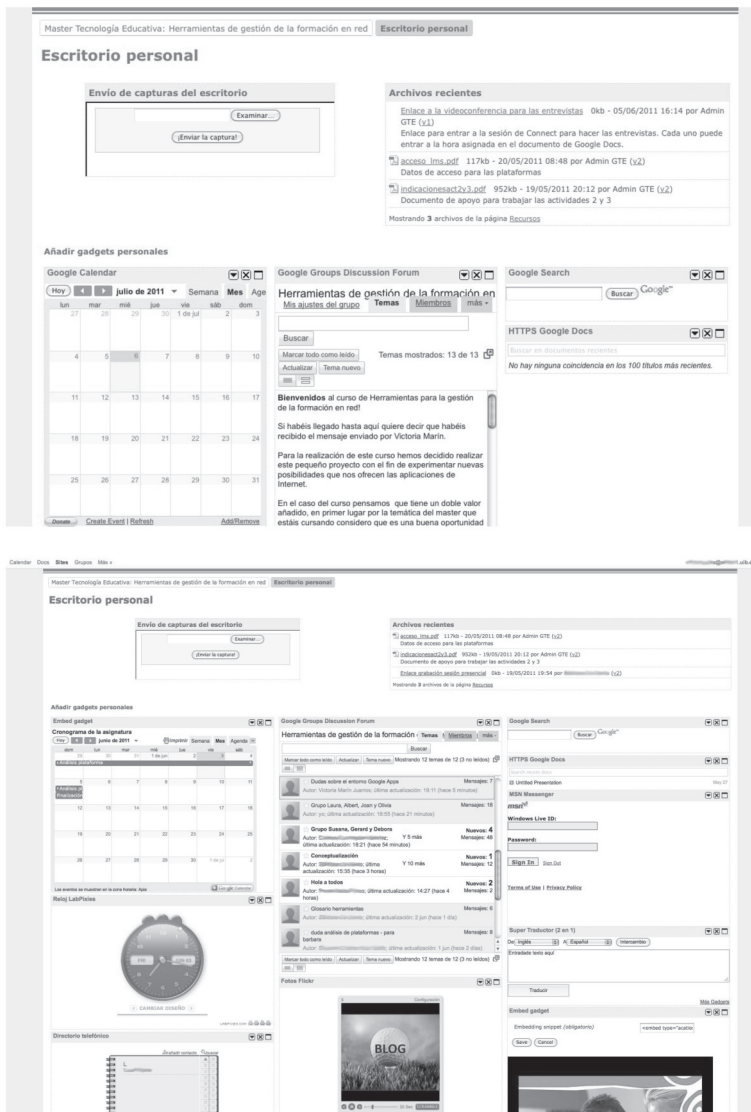
Los procedimientos de recogida de información fueron similares en los tres casos, a pesar de existir algunas diferencias respecto a los instrumentos. Fueron los siguientes: el registro de procesos relacionados con el uso del entorno a partir de la observación, la obtención de información relativa a la experiencia y valoración por parte de los usuarios a través de cuestionarios y entrevistas y, finalmente, el registro de las estadísticas de los entornos.

Partiendo de la perspectiva de apertura de los LMS a los servicios Web 2.0, se llevaron a cabo dos estudios.

En un primer estudio, se utilizó como herramienta el paquete integrado de Google Apps. Dicha elección vino dada por las posibilidades de configuración y de integración de otras aplicaciones así como de *widgets* (pequeñas aplicaciones que se instalan y usan en la Web adoptando la forma de bloques o elementos), todo ello de forma relativamente sencilla. Desde el punto de vista pedagógico, el paquete dispone de muchas herramientas útiles en el campo educativo que facilitan la colaboración y el trabajo en equipo como Google Docs o Google Sites. Se implementó durante el curso académico 2010/2011 en la asignatura “Herramientas de Gestión de la Formación en Red” del Máster en Tecnología Educativa: e-Learning y Gestión del Conocimiento que se cursa en modalidad virtual en la Universitat de les Illes Balears, Universitat Rovira i Virgili y Universitat de Lleida (Marín y de Benito, 2011).

Con dicha herramienta se diseñó un entorno donde los alumnos cursaban aquella asignatura, y además podían personalizar su página de entrada o inicio (escritorio personal) añadiendo sus herramientas personales a través de *widgets*.

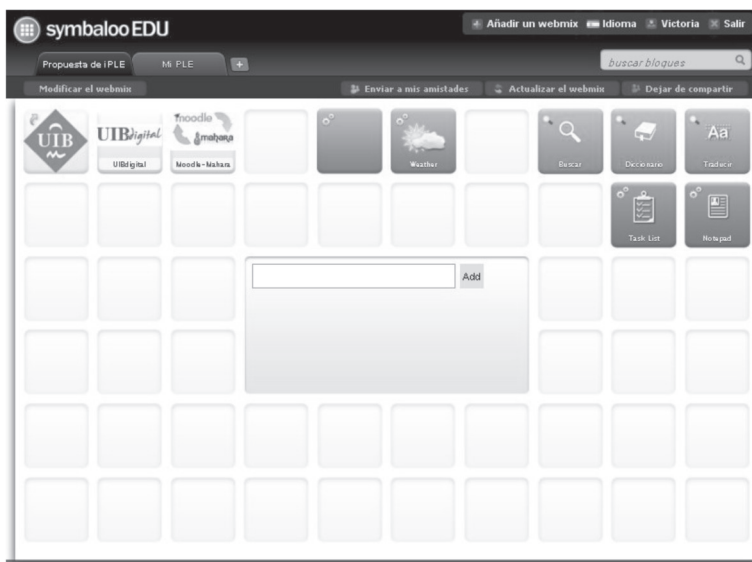
Los alumnos debían utilizar las herramientas incluidas en el paquete de Google Apps para entregar sus tareas: Google Docs para el trabajo colaborativo en las tareas, Google Sites para la entrega y visualización de los trabajos, Google Calendar para seguir el cronograma de la asignatura y organizar los propios eventos y Google Groups para la comunicación a través de los foros.



En un segundo estudio con la misma perspectiva anterior, se llevó a cabo una experiencia con la herramienta SymbalooEDU. Se trata de un servicio Web que permite la creación de páginas de inicio muy visuales mediante la composición y organización de iconos, que pueden ser enlaces o *widgets*. Se realizaron talleres de uso de la herramienta para que los alumnos construyeran su propio PLE partiendo de uno preconfigurado con enlaces básicos relacionados con la universidad, que se podía copiar y modificar a su gusto, incluyendo las herramientas y enlaces que consideraran. Este estudio se realizó durante el curso académico

2011/2012 en la Universitat de les Illes Balears con el alumnado de las asignaturas “Tecnología Educativa II: Desarrollo de Materiales Didácticos” (3er año del Grado de Pedagogía) y de “Diseño y Desarrollo de Programas de Educación Flexible y a Distancia” (4º año de la Licenciatura de Pedagogía).

El uso de la herramienta no formaba parte de la evaluación de las asignaturas pero se animó de forma directa a los estudiantes a que la usaran durante los talleres y, de forma indirecta, mediante su utilización por parte de los profesores, uno de ellos incluso le dio su uso enmarcado en la misma asignatura (como colección de recursos).





En el tercer estudio, que parte de la integración de herramientas externas en los LMS, se utilizó Moodle como herramienta principal, integrado con Mahara como aplicación para la gestión de e-portfolios. Mahara ofrece posibilidades de integración con Moodle y le aporta un carácter más personal y social, favoreciendo la gestión del aprendizaje autónomo del propio estudiante y la comunicación y el intercambio entre ellos. Se implementó en la asignatura “Diseño y Desarrollo de Programas de Educación Flexible y a Distancia” perteneciente al cuarto año de los estudios de la Licenciatura de Pedagogía de la Universitat de les Illes Balears durante el curso académico 2010/2011 (Salinas, Marín y Escandell, 2011).

El trabajo en la asignatura se desarrolló a partir de proyectos: los alumnos debían elaborar y desarrollar en grupos un prototipo para un curso en un entorno virtual, un proyecto para una estrategia basada en TICs o una comunidad virtual. Realizaban las entregas de las diversas partes del proyecto, así como sus presentaciones, de manera secuenciada durante la materia.

En este contexto, Moodle (como LMS) se utilizó para la entrega final del proyecto, mientras que Mahara era el lugar donde los grupos debían ir recopilando las diferentes partes del proyecto en forma de páginas (vistas). Paralelamente, cada alumno podía utilizar individual y socialmente el entorno de Mahara, ya fuera para comunicarse con sus compañeros o incluir sus elementos personales, especialmente usando el portal inicial (escritorio personal).

Panel de la asignatura

Imagen de la semana



Fichero/s para descargar: Hoy en programa de la asignatura

2118_10_11.pdf
1000 bytes, 28 septiembre 2010 | Detalles

Aportaciones recientes

fase primera proyecto flexible

Hola a todos, tenemos un par de dudas que nos llevan quebraderos de cabeza. Exactamente nos temen...

[Inicio del curso](#)

Una de las primeras actividades que tendremos que desarrollar es configurar nuestro PLE en 2118...

[Ir a los temas »](#)

Feedback

0 comentarios

[Ponerte al feedback](#) |
 [Notificar contenido inapropiado](#) |
 [Reportar](#) |
 [Insertar la vista en su lista](#)

The screenshot shows a virtual group work environment titled "Treball de grup by Comunitat virtual". The main content is a course page for "Màster de Formació del Professorat de Educació Secundària". The page includes a title, a list of possible titles, a forum, and various resources like "FASE 2", "IDEA PROJECTE", "Presentació Fonamentació", "Borrador fonamentació teòrica", "Lliels", and "DIRECCIÓ SERVIDOR". A Google Apps calendar is also visible on the right side.

Tras estos estudios, se extrajeron algunas reflexiones y conclusiones respecto al uso de PLEs en el ámbito académico.

En general, el uso de herramientas diferentes a los LMS conocidos tiene buena aceptación, hasta cierto punto. Cuando es requerido su uso para una asignatura parece tomarse como una tarea obligatoria y considerarse que consume mucho tiempo y esfuerzo. Seguramente estas sean unas de las desventajas de utilizar PLEs integrados en entornos institucionales académicos.

Probablemente debido al uso de estos prototipos en contextos académicos, los estudiantes los utilizan básicamente para ese ámbito, introduciendo pocas modificaciones, que muestra un grado bajo de personalización. En el caso del segundo estudio, parece que se incluyen más elementos personales, quizá porque la naturaleza de su uso inicialmente no era estrictamente académica (no era parte de las "tareas" de la asignatura, sino de uso opcional).

Lo que sí se puede observar es que la utilización de entornos institucionales y personales integrados facilita el aprendizaje centrado en el alumno pero también requiere de reflexión por parte de éste sobre su propio aprendizaje, acción que muchas veces no se termina de llevar a cabo. De las afirmaciones de los estudiantes respecto a que el uso de este tipo de entornos supone mayor esfuerzo y dedicación, se puede extraer que no están acostumbrados a trabajar de forma autónoma dirigiendo su propio aprendizaje. Creemos necesario un cambio de actitud y concienciación respecto a cómo se aprende y qué aporta al aprendiz.

BIBLIOGRAFÍA

Marín, V. y De Benito, B. (2011). A design of a postgraduate course on Google Apps based on an Institutional Personal Learning Environment (iPLE). pp. 1-5. In: *Proceedings of the The PLE Conference 2011*, 11-13 July 2011, University of Southampton, UK.

- Reeves, T. C. (2006). Design research from the technology. In J. Van den Akker, K. Gravemeijer, S. McKenney, y Nienke Nieveen (Eds.), *Educational design research* (pp. 86-109). London: Routledge.
- Salinas, J., Marín, V. y Escandell, C. (2011). A case of institutional PLE: integration of VLE and e-portfolio for students. pp. 1-16. In: *Proceedings of the The PLE Conference 2011, 11-13 July 2011*, University of Southampton, UK.
- Van den Akker, J., Branch, R. M., Gustafson, K., Nieveen, N., y Plomp, T. (1999). *Principles and Methods of Development Research. Design Approaches and Tools in Education and Training*. The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Wilson, S., Sharples, P., y Griffiths, D. (2008). Distributing education services to personal and institutional systems using Widgets. In F. Wild, M. Kalz, y M. Pálmer (Eds.), *Mash-Up Personal Learning Environments, Proceedings of the 1st Workshop MUPPLE'08*. Maastricht, The Netherlands.