

ANÁLISIS DE LA CONGRUENCIA ENTRE LOS MOTIVOS Y LAS ESTRATEGIAS EN EL CUESTIONARIO DE PROCESOS DE ESTUDIO (CPE)

F. Hernández Pina, M.P. García Sanz, J.J. Maquilón Sánchez, N. Navarro Adelantado, P. Martínez Clares y R.M. Hervás Avilés

La relación entre motivos y estrategias ha sido objeto de estudio en numerosos trabajos dentro del modelo de investigación **Student Approaches to Learning (SAL)**, por la función que dicha relación desempeña en la calidad de los resultados del aprendizaje (Biggs, 1978, 1982; O'Neil y Chill, 1984; Watkins, 1988; Kember y Gow, 1989, etc.).

Todos estas investigadores coinciden en señalar que los enfoques de aprendizaje están formados por dos componentes. Un componente motivacional que revela las intenciones que mueve al estudiante a estudiar y unas estrategias coherentes con dichas intenciones.

La investigación que aquí presentamos se basa en los datos recogidos con el Cuestionario de Procesos de Estudio de Biggs (SPQ, versión 1987). Uno de los supuestos en los que se basa este cuestionario es el que se refiere a la congruencia que existe entre los motivos que mueven a estudiar a una persona y las estrategias que utiliza para lograr los fines que persigue.

Para Biggs la cuestión de la congruencia motivo-estrategia encierra dos aspectos, ver si los alumnos con una motivación particular tienden a utilizar las estrategias más afines, y comprobar si los motivos-estrategias congruentes son más eficaces que los no congruentes.

El propósito de nuestra investigación ha sido establecer, de forma empírica, cómo se relacionan los motivos y las estrategias con el fin de comprobar las hipótesis planteadas tanto por Biggs como por Kember.

La muestra ha sido de **3.861** estudiantes de la Universidad de Murcia. El instrumento utilizado para esta investigación ha sido el **Study Process Questionnaire (SPQ)** (*Cuestionario sobre Procesos en el Estudio (CPE)* en versión española) de J.B. Biggs (1987).

El resumen de resultados es el siguiente:

En enfoque que ha resultado más congruente ha sido el de enfoque profundo, seguido del enfoque superficial y de alto rendimiento. A nivel **centro**, el resultado ha sido similar, el enfoque profundo fue el más congruente y más alto oscilando el coeficiente entre .64 y .45. A nivel de **curso**, los alumnos del último año parecen algo más congruentes en la escala de enfoque profundo que los de primero. Por **grado**, los alumnos de Escuelas Universitaria arrojaron un índice mayor de congruencia que los de Facultades. Por **género**, ambos grupos aparecen prácticamente iguales, con una ligera ventaja para las mujeres.

En cuanto a la correlación de los motivos con las estrategias no pertenecientes a su escala, encontramos que:

- A. El motivo profundo correlacionó significativamente con las estrategias de alto rendimiento y de forma nula con las estrategias superficiales, lo cual confirma la teoría de la ausencia de correlación entre motivo profundo y estrategias superficiales.
- B. El motivo superficial no correlacionó, como era de esperar, con las estrategias profundas y sí lo hizo de forma significativa con las estrategias de alto rendimiento.
- C. El motivo de alto rendimiento correlacionó mejor con las estrategias superficiales que con las profundas.

En cuanto a la evolución de la congruencia no parece significativa de primero a último año de carrera en cuanto a un aumento de la congruencia.

A nivel global de la muestra, señalar que las medias más altas se localizan en enfoque superficial y profundo. En cambio, el mayor porcentaje de alumnos se localiza en enfoque superficial con un 45% de los estudiantes, seguido del profundo con un 43% y un porcentaje muy bajo de alumnos de alto rendimiento, el 12%.

De las 19 titulaciones estudiadas, ocho han obtenido la media más alta en enfoque superficial (**SA**): Económicas, Derecho, Graduado Social, Empresariales, Informática, Química, Magisterio y Biblioteconomía; el resto ha obtenido su media más alta en enfoque profundo (**DA**): Medicina, Filosofía, Fisioterapia, Psicología, Enfermería, Trabajo Social, Matemáticas, Filología, Biológicas, Pedagogía y Veterinaria.

Por **título**, los licenciados son los arrojan la media y el porcentaje más altos en enfoque profundo; en cambio, los diplomados lo hacen en enfoque superficial.

En el análisis por **género**, los datos son muy similares. La evolución hacia un enfoque profundo parece estar más en función de la **edad**. Llama la atención ver que conforme nos movemos desde la primera **opción** en la elección de carrera a la última, la media y el porcentaje de alumnos se va incrementando en enfoque superficial y, en cambio, la media y el porcentaje de alumnos va disminuyendo en enfoque profundo.