

DIAGNÓSTICO EN ORIENTACIÓN PROFESIONAL: CONTROVERSIAS PARA EL AVANCE

Trinidad Donoso

Universidad de Barcelona

En el diagnóstico en Educación existen sin duda muchos elementos que pueden ser objeto de polémica o discusión, por someterme a la definición del título que enmarca la mesa redonda. Mi exposición la centraré, sin embargo, no tanto en puntos polémicos sino en algunos elementos dentro de este campo que nos permitan establecer una discusión entre profesionales, sometiéndome así a la dinámica de una mesa redonda.

El campo escogido para exponer este esquema está centrado en el diagnóstico en orientación profesional, entendiendo este campo dentro del diagnóstico en educación, del cual recoge sus características y finalidades, pero que se ocupa especialmente de la comprensión, análisis e intervención de y sobre personas y grupos enfrentadas a situaciones personales y profesionales que tienen que ver con el desarrollo de la carrera profesional.

He escogido solo algunos puntos para presentar como posiblemente polémicos en el momento actual pero que representan una oportunidad de avance a mi entender.

Enmarcaré el desarrollo de la exposición agrupando los puntos que he escogido para tratar en tres bloques, en primer lugar aquellos elementos que hacen referencia al conocimiento adquirido y desarrollado en esta disciplina, el segundo a la producción y aplicación del conocimiento y el tercero a la metodología específica utilizado para incrementar dicho conocimiento.

EL CONOCIMIENTO

1. El desarrollo y expansión de las variables

En el primer bloque, el conocimiento adquirido y desarrollado en este campo, están incluidas todas las variables que configuran este campo de estudio. Estas variables se

han ido desarrollando de manera considerable, bien sea reformulando los objetivos de evaluación que se pretendían en un principio, bien sea incorporando en su aprehensión otras variables estrechamente relacionadas, o bien adquiriendo cuerpo y extensión o bien sufriendo reconceptualizaciones.

Tenemos por ejemplo el caso de los intereses dentro del proceso de las elecciones profesionales, conceptualizada en una primera época como intereses ocupacionales, el objetivo clásico de rastrear las preferencias que demuestra una persona por las ocupaciones y ajustar sus elecciones a esas preferencias, ha evolucionado hacia otros tipos de objetivos: a) utilizar el diagnóstico como estímulo que permita discutir e incrementar la autoconciencia del propio sujeto b) como marco comprensivo que sirva de indagación e investigación sobre las diferentes ocupaciones c) o como consideración de alternativas profesionales con un efecto retroactivo sobre el propio sujeto.

Al mismo tiempo el diagnóstico de esta variable ha ampliado su radio de acción a otros elementos que interactúan como variables independientes: significado personal que se le otorga a las ocupaciones; sesgos provenientes del ambiente: clase social y cultural, género, situación geográfica; las creencias de autoeficacia y probabilidad de resultados que constituyen los determinantes directos de la formación de los intereses profesionales, etc.

Como ejemplos de variables que han ido adquiriendo cuerpo y extensión tenemos la crisis en mitad de la vida, *la gestión del proyecto profesional-vital*, el auge considerable a los temas de *inserción socio-laboral*, el constructo de *indecisión vocacional*, por citar algunas.

En el listado de las variables que están sufriendo una reconceptualización queremos hacer mención del *autoconcepto* de Super, que su última época insistió en la focalización persona-situación de una manera más integrada que hasta el momento, o en el concepto de *madurez vocacional*, reconvertido en adaptabilidad vocacional cuando se aplica a personas adultas y que ha sufrido además del cambio de nomenclatura un cambio importante en su concepción, cambio que ha venido propiciado no sólo por los avances dentro de la disciplina, sino también por los cambios sociales en general de la última mitad del siglo pasado.

Ahora bien el listado de estas variables que abarcan tanto contextos dentro del sistema educativo formal como fuera del sistema educativo formal y se expanden hacia los contextos de organizaciones y empresas ha adquirido un desarrollo suficiente para que podamos enfrentarnos a las casuística que puedan darse en la realidad actual de grupos y personas. Pero el reto que tenemos planteado en este campo está ahora más en las líneas teóricas, modelos de base y líneas conceptuales que den cuenta de la relación o estructura secuencial de las variables para la comprensión de los fenómenos, sus interrelaciones y la comprensión de las situaciones que se den en los contextos en que se desenvuelven las personas y grupos diagnosticados.

2. Modelos teóricos relevantes

Uno de los aspectos destacados para planificar el diagnóstico está en la selección de un marco teórico sobre el que tomar decisiones sobre las variables relevantes a investigar.

Sin embargo la selección de un marco teórico que fundamente la relación de las variables en el desarrollo, ajuste, integración e incluso cambios a lo largo de la vida es un tema complejo. Por varias razones, no existe una teoría explicativa integral del desarrollo, sino enfoques más o menos estructurados, estos suelen centrar su atención en puntos muy concretos y ofrecen pocas pautas para la aplicabilidad.

Si no poseemos un marco teórico apropiado a) adolecemos de un marco global en el que ir enmarcando las interpretaciones parciales que vayan surgiendo b) desconocemos qué papel juega cada una de las variables, tanto si afectan directamente como si son moduladores y cómo se relacionan entre sí para organizar el propio diagnóstico y la toma de decisiones que lleva emparejado c) e incluso, para el punto de partida de un diagnóstico, cuáles son los fenómenos que requieren una importancia en ese caso concreto y por tanto deben ser conocidos.

Como ejemplo de intentar desarrollar elementos explicativos de un modelo a la práctica del diagnóstico escogimos dentro del enfoque cognitivo-conductual, el modelo sociocognitivo de Lent y col. (formulado inicialmente en 1994) y esquematizamos cuáles son los procesos básicos del modelo teórico que se dan con relación al desarrollo de la carrera y las preguntas diagnósticas que necesitamos formularnos asociados a ellos.

| Procesos básicos | Preguntas diagnósticas |
|-----------------------|--|
| Elaborar expectativas | ¿es capaz el adolescente o joven de elaborar unas expectativas de autoeficacia y resultados positivas? ¿cuáles son las barreras personales o sociales que impiden este marco de referencia? |
| Desarrollar intereses | ¿ha desarrollado un marco claro de intereses académicos y profesionales? ¿son coherentes con sus posibilidades y expectativas? |
| Establecer metas | ¿ha formulado un conjunto de metas que orienten su conducta?, ¿existe conexiones o lazos entre los intereses formulados y las metas explicitadas? |
| Planificar acciones | ¿es capaz de trasladar las metas en acciones que faciliten su consecución? ¿tiene suficiente información para ello? |
| Resolver deficiencias | ¿existen deficiencias en cuanto a las competencias académicas y profesionales? ¿ha previsto mecanismos para su resolución? |
| Negociar | ¿es consciente el joven de las barreras ambientales que afectan su conducta en el proceso de transición? ¿sabe negociar los soportes para hacer frente a esas barreras? |

3. La importancia de los contextos

El siguiente punto que quiero tratar en este bloque hace referencia a la importancia de los contextos, estos contextos están imbuidos de procesos que se dan en concreto, de procedimientos y prácticas que van a influir presumiblemente en los resultados de las variables. No es que hayan perdido valor las variables, pero quizás en este momento hemos de pasar a considerarlas como producto de... y no como explicación de...

Ahora bien, este proceso no se da al margen de la influencia de un contexto que es un factor condicionador tanto directo como indirecto. El contexto enmarca la estructura de oportunidades, los sistemas de creencias y percepciones, los intereses y las elecciones, etc.

La importancia del contextualismo trasciende el factor de condicionante o moderador de relaciones para adentrarse en una nueva perspectiva en las interacciones persona-ambiente y en el rol del profesional

¿Qué implica esto para el diagnóstico?

Esto implica adoptar una posición holística y global más que analítica y microscópica. Implica, además, que la relación de todos los agentes intervinientes en el diagnóstico tiene lugar dentro de un contexto determinado constructor de significados donde la objetividad-subjetividad pierde importancia, ya que profesional, personas receptoras de la intervención e incluso todos los otros agentes conforman una estrecha simbiosis donde individuo-contexto se confunden. Esto conduce incluso a cuestionarse el principio de que el profesional ha de realizar interpretaciones válidas y propias sobre el sujeto y sus casuística como si no estuviera inmerso dentro de la relación y esta pudiera captarse al margen de los significados que se le otorgan.

LA APLICABILIDAD DEL CONOCIMIENTO

Segundo punto que enmarca nuestra exposición, la producción, aplicación, utilidad del conocimiento, campo en el que el diagnóstico tiene un amplio papel, pero que indudablemente tiene una relación estrecha con el desarrollo del primer bloque.

Son amplísimos los elementos que aquí pueden ponerse sobre la mesa para una discusión. Todos ellos cuestionan una manera de aplicar o desarrollar un proceso de diagnóstico de manera tradicional, no solo en cuanto a la forma y contenido, sino también en cuanto al proceso.

- Los procesos de pensamiento involucrados en la gestión de la carrera profesional tienen cada día más relevancia. Lo que nos interesa conocer es cuáles son los procesos de pensamiento que garantizan una gestión de la carrera eficaz. Entre estas competencias encontramos que el ayudar a pensar con un amplio repertorio de conceptos relacionados con las elecciones, roles, funciones, etc. que se dan en la carrera y cómo estos conceptos se combinan entre sí es fundamental. Me planteo hasta qué punto los sistemas secuenciales de diagnóstico permiten

poder acercarse al análisis de estos procesos interactivos y complejos. Descubrir cuáles son los procesos de pensamiento de las personas involucradas en el diagnóstico con las técnicas actuales resulta bastante difícil, aunque ya se están ensayando procedimientos al respecto.

- En el desarrollo de la carrera profesional comienzan a adquirir una importancia considerable los aspectos subjetivos, esto es el sentido que los sujetos hacen de sus historias personales, y de las destrezas, aptitudes, creencias etc., que han adquirido. Pueden encontrarse multiplicidad de significados que pueden ser dados a una serie de circunstancias. Esto requiere la introducción de técnicas en el diagnóstico que permitan aprehender estos mecanismos que se están considerando esenciales independientemente la línea teórica que se siga.
- El aprendizaje por ensayo error está presente en el proceso de aprendizaje en general y deberíamos aplicarlo por igual al desarrollo de la carrera, entre otras cosas es de notar que las personas conceden a sus fracasos una gran importancia con una carga emocional alta. Introducir en el diagnóstico en orientación profesional el valor del error requiere un replanteamiento de los procesos lineales utilizados en el diagnóstico.
- De una vez por todas, aunque mucho se ha insistido ya y escrito al respecto, debe acabarse la disociación diagnóstico-intervención. No sólo porque la intervención debe acompañar al diagnóstico, este es ya un planteamiento clásico, sino porque el proceso debe ser al mismo tiempo intervención, no como elemento residual, sino como elemento planificado y activo. Hemos trabajado ya en esta línea con una escala de conducta exploratoria que puede ser utilizada como un procedimiento clásico de diagnóstico: pase de la escala, corrección, valoración y devolución de resultados, pero a la que hemos transformado mediante una guía en un proceso donde se combinen diagnóstico e intervención, de manera que el proceso de diagnóstico de la conducta exploratoria represente para la persona una activación de las dimensiones ligadas a dicha conducta.
- En toda la línea cognitiva de diagnóstico en educación se trabaja con la psicología vigostkiana de la zona de desarrollo próximo, Primero, sabemos que las influencias ambientales pueden marcar límite a la capacidad de pensamiento y estilo de una persona y segundo, se trata de analizar no sólo donde está el sujeto actualmente sino dónde puede llegar y ayudar mediante el diagnóstico a desarrollar esta zona de desarrollo potencial. Este mismo planteamiento deberíamos aplicarlo al diagnóstico en orientación profesional. No sólo debe interesarnos con lo que el sujeto cuenta en relación con las variables medidas, sino su potencialidad para llegar a desarrollar tales variables y convertir el proceso de diagnóstico en un medio para hacerlo. Hasta ahora este procedimiento se ha aplicado con éxito al desarrollo cognitivo, sin embargo, ¿por qué no averiguar sus posibilidades en otro tipo de variables?, ¿por qué no intentar su aplicación para desarrollar el potencial en la planificación y gestión de la carrera?, y es más, ¿no puede abrirse una vía prometedora para el escabroso punto de la predicción en diagnóstico?

ALGUNOS APUNTES REFERENTES A LA METODOLOGÍA

- El análisis de variables que ha seguido el esquema de: recogida de información con una técnica determinada, validación de la técnica cuando estamos refiriéndonos a un instrumento y conclusiones extraídas con relación a esas variables cabe enmarcarlas más en el tema de medición educativa, ya que en la mayoría de las ocasiones no llegan a describir perfiles diagnósticos, ni promueven decisiones diagnósticas. Este tipo de investigaciones consideradas aisladamente tampoco permiten organizar el conocimiento de una forma lógica-deductiva que genere nuevas hipótesis y resultados, más que nada porque la unión de variables no conduce a la formulación de teorías comprensivas.
- El argumento de limitación de los métodos que se ha esgrimido en ocasiones en esta disciplina puede superarse sin duda con la incorporación de la metodología cualitativa, lo que permitirá además incorporar elementos importantes que hemos esbozado en los otros apartados.
- Existe mucha investigación empírica de naturaleza atórica, donde falta una clara base que la fundamente, se alude al marco teórico probable una vez se han hallado los resultados, incluso se incorporan continuamente a las investigaciones variables con poco apoyo psicométrico o controvertidas en los resultados que se están obteniendo de ellas, pero otorgándoles carta de naturaleza.

Por último, el diagnóstico en orientación profesional tiene como objetivo ayudar y asistir a las personas para poder hacer frente a las exigencias que los diversos roles sociales y profesionales les plantean, esto conlleva analizar variables, interpretarlas, combinarlas en un esquema lógico y establecer planes de acción. Una gran mayoría de estas variables necesitan del substrato psicológico que es lo que nos permite comprender su estructura, como si de un ADN se tratara, pero el proceso descrito es eminente y fundamentalmente un proceso educativo, quizás aquí y principalmente aquí es donde está la polémica.