

# Motivar desde la innovación en la enseñanza universitaria: El *blog* *Qalidad*

Motivating from the innovation in the university teaching: The *Blog* Qalidad.

Celia Chaín-Navarro  
Universidad de Murcia  
chain@um.es

Lorena Martínez-Solís  
Universidad de Murcia  
lore\_ms@msn.com

Juan José Sánchez-Baena  
Universidad de Murcia  
baena@um.es

**Resumen:** Este artículo tiene como objetivo analizar cómo una experiencia relacionada con un *blog*, cuya puesta en marcha respondía a la necesidad de conocer cómo responderían los alumnos ante una innovación tecnológica participativa como ésta, se ha convertido en un descubrimiento como canal de comunicación para ambas partes del proceso educativo: docente y discentes. Tras acabar la asignatura, se realizó una encuesta a los alumnos para que respondieran sobre los niveles de satisfacción conseguidos respecto al *blog*. Las cifras globales obtenidas son muy positivas, con un 84% de media en todas las preguntas. Los dos estudiantes que han conseguido las mejores calificaciones en el examen fueron los que más activamente participaron en el *blog*.

**Palabras- clave:** *Blog*, Universidad de Murcia, TICs, Internet, motivación, innovación, enseñanza universitaria, encuesta, Documentación.

**Abstract:** The objective of this article is to analyse an experience related to a *blog* whose design corresponded to the need of knowing how the student will respond when facing a cooperative technological innovation. This has become a discovery for both parts of the educational process: teachers and students. When the course finished, a survey was sent to students to find their levels of satisfaction with the *blog*. The global results of the survey are very satisfactory, with an 84% average in all answers. The two students that obtained the best grades were those who had participated most actively in the *blog*.

**Keywords:** *Blog*, University of Murcia, ICT, Internet, motivation, innovation, university learning, Information Science, survey.

## 1. Introducción y objetivos

El actual diseño curricular de la carrera universitaria ha llevado a creer a algunos profesores universitarios que la investigación es más importante que la docencia, y que si bien debemos dar clase, lo relevante es ser buenos investigadores, no buenos docentes.

Por parte de los alumnos existe también una sensación generalizada, pero no global, de que es más importante aprobar que aprender. Por distintos motivos, los que realmente quieren estudiar llegan bastante ilusionados, pero con el paso de los años en la Universidad se empiezan a desmotivar. Y esta sensación se hace más patente en los últimos cursos. Este desencanto por parte de unos y de otros converge, dando lugar a desánimo, falta de interés, desmotivación y ganas de acabar. Todo ello

se traduce en apatía frente a los procesos de aprendizaje, reducida asistencia a clase y tasas elevadas de abandono y de fracaso.

No sabemos cual de las dos situaciones es previa, si el pasotismo relativamente generalizado de los alumnos o la apatía de algunos docentes; pero lo que sí está claro es que ambos, unidos forman un cóctel explosivo que se suele heredar con cada nueva promoción, y contra el que es difícil luchar.

En este artículo analizamos cómo una sencilla experiencia relacionada con la creación y puesta en marcha de un *blog* cuyo objetivo era conocer cómo responderían los alumnos ante una innovación tecnológica docente y participativa como ésta, se ha convertido en un descubrimiento para ambas partes del proceso educativo: docente y discentes.

A pesar de que dibujamos una situación poco deseable, y difícil de admitir, no es nuestra intención desanimar, sino todo lo contrario, explicar y dar a conocer cómo una herramienta fácil de generar y de utilizar, un *blog*, puede ayudar a variar ese círculo pernicioso en el que discentes y docentes nos vemos incapaces de generar cambios frente a situaciones como “no quieren aprender, luego no enseño”, por el de “como quieren aprender, entonces voy a intentar enseñar” (en la mente del docente) y viceversa (“como sé que no me vas a enseñar nada que me interese, no aprendo”; se cambia por “como creo que puedo aprender, voy a intentarlo”, por parte del discente). Son representaciones binomiales muy simplificadas, pero que pueden servir para resumir algunas situaciones identificadas en la enseñanza universitaria.

## **2. La aplicación de tecnologías en la enseñanza. Revisión sobre el estado de la cuestión**

Durante las dos últimas décadas del siglo XX pedagogos, maestros, filósofos y algún informático han dedicado múltiples trabajos a la aplicación de la Tecnología de la información y de la comunicación (TIC) a la educación superior. Partidarios (Adell, Bartolomé, Breton, Castells, Cabero, Levinson, Negroponete, Soete, Soler, y un largo etc.), detractores, agoreros del fin de la escuela (Perelman, 92), del libro, y de la Universidad (Graves 97) tal y como hoy los conocemos, se han debatido en cientos de artículos, colaboraciones y libros sobre la necesidad de adaptación o no, (incluso de la sustitución) de las tecnologías en la educación, tanto en los niveles iniciales como en los universitarios. La parte de aplicación al ámbito de las ciencias sociales y humanidades llegó algo después del que se dedicó a las materias científicas y tecnológicas, pero no por ello significó menos debates, ni menos teorías sobre las bondades y defectos de la nueva instrumentación que se podía poner al servicio de la tarea docente en el ámbito más humanístico. Al contrario, la filosofía, literatura, historia, filología, arte, geografía, entre otras, como disciplinas podían tener en las TICs importantes aliados, pero es que también al revés, así las Humanidades y Ciencias Sociales eran, y son, susceptibles de aportar a las tecnologías recién creadas el rango cultural y social del que inicialmente como tales carecían.

Surgía de esta manera una historia de amor y desamor que hemos heredado en el nuevo milenio, y que aunque ya parece estar definida hacia la utilidad y posibilidades aportadas por las TICs a las Humanidades, todavía algunos mantienen los antiguos recelos.

Si realmente el primer paso en la integración de toda nueva tecnología es intentar hacer lo mismo que antes, pero con los “nuevos juguetes” (Adell, 1997), el *blog* puede servir para desarrollar esa clásica forma de aprender y de saber los conocimientos que tienen los alumnos, que es la técnica de las preguntas. La gran diferencia es que esta situación no se da de forma presencial, ni en un espacio y tiempo únicos, sino que se provoca a través de unas preguntas que se les deja a los alumnos en un *blog*, y se establece un tiempo para que puedan contestarla, con la diferencia abismal de que la

respuesta la pueden redactar en el lugar y tiempo que ellos quieran o puedan, consultando, o no, apuntes u otras fuentes. Evidentemente para que esta situación ocurra deben darse una serie de actuaciones y conocimientos previos (saber cómo hacerlo, generar el *blog*, dar de alta a los alumnos, redactar las cuestiones, contestarlas) relativamente sencillas y rápidas de llevar a cabo, y de medios técnicos (disponer de un ordenador y de acceso a Internet, etc.) que en la mayor parte de las Universidades es fácil de obtener.

Muchos autores han escrito sobre las ventajas e inconvenientes de la aplicación de las TICs a la educación, de las posibilidades de la Web, de las redes sociales, entornos colaborativos, etc. Destacables son la inmaterialidad del proceso, interactividad, instantaneidad, innovación, elevados parámetros de calidad de imagen y sonido, influencia más sobre los procesos que sobre los productos, automatización, interconexión y diversidad (Cabero, 96). Las inmensas aplicaciones de la Web 2.0, el tercer espacio, la identidad digital, comunidades de prácticas virtuales, aprendizaje social, etc, siguen siendo objeto de estudios por parte de los investigadores; sin embargo han sido pocos los que han dedicado tiempo y espacio al objeto real de esa docencia, al sujeto que la recibe, al ciudadano que acude a la Universidad en busca de unos conocimientos específicos sobre una materia, ciencia, técnica o tecnología. Ese alumno o estudiante que manifiesta su desacuerdo con apatía, que oficialmente no se queja de nada y que termina pensando que lo mejor es acabar la carrera lo antes posible.

De alguna forma, y sin querer, la necesidad de buscar distintos esquemas de valoración de las nuevas formas de enseñar, termina cediendo el paso a los antiguos sistemas de evaluación tan denostados en los que el alumno es el objeto pasivo de la enseñanza, y no el objeto activo del proceso. Esta situación no es nueva, ya que por ejemplo, en el área documental, tras la evaluación de los estudios que se hicieron sobre los primeros sistemas de recuperación de información en Estados Unidos en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, se concluyó que no se había tenido en cuenta el objeto final del proceso: el usuario (véanse las actas de los primeros congresos TREC (*Text REtrieval Conference*)). Por este motivo hacemos hincapié en los niveles de satisfacción de los alumnos, se analizan sus comentarios y se toman sus valoraciones como uno de los determinantes del éxito o del fracaso de un intento de innovación educativa en la que ellos son los protagonistas.

### **3. Los blogs en la enseñanza universitaria**

Fuera de nuestra frontera es ya muy conocida en este tema la primera experiencia que tuvo lugar en el año 2002 en la Universidad de Harvard (Marzal, 2007), y que luego siguieron Williams y Jacobs con su “MBA *blog*” en 2004. Algo más tarde, Walter en Bergen (Noruega) propuso a sus alumnos que hicieran su propio *blog* con la idea de conectar a los estudiantes con el mundo real e incluirlos en el proceso de alfabetización digital.

En España han sido también varios los trabajos que presentan resultados sobre aplicaciones de *blogs*, especialmente los relacionados con las titulaciones de Periodismo y Comunicación audiovisual. Una de las más conocidas es la de Orihuela y Santos (2004) que en una asignatura sobre diseño audiovisual planificaron y llevaron a la práctica la creación de un *blog* por alumno en el que incluían, aparte de sus comentarios e impresiones, las prácticas de la materia. También está publicada la experiencia llevada a cabo por Guervos y Tricas con alumnos de Ciencias de la Computación, dirigida a paliar la merma y generalizada desmotivación de los alumnos universitarios (Merlo 2004). En el ámbito de la traducción también hay varias aplicaciones destacables como los de Alcina Caudet, 2002; Robinson, 2006; Blánquez 2007, entre otros. Sobre el ámbito de las Ciencias Sociales, Tarancón (2006).

Otros autores que han trabajado también sobre aspectos teóricos de este tema son Lara, 2005; Méndez, 2005; Muñoz Sánchez, 2007; Orihuela y Santos, 2004; Sarasa, 2006 y Solano, 2007. Las características principales de estos sistemas que los hacen tan útiles en la docencia son: facilidad de uso, bajo coste, posibilidad de organizar la información según distintos criterios (cronológico y temático), capacidad de ampliación de contenidos a través de enlaces, interactividad, sistema cooperativo, y sobre todo la posibilidad de intervenir en el *blog* desde cualquier sitio que esté conectado a Internet (aula, casa, despacho, cibercafé, etc.), y en cualquier momento.

En el ámbito documental se han desarrollado varias aplicaciones a través del *blog*. Algunas referidas a intercambio de conocimientos profesionales como el de SEDIC (Becerril, 2007), y los que están disponibles de instituciones documentales europeas y americanas recogidos por Sorli y Merlo (2003), otros de contenidos académicos y de investigación, recogidos y estudiados en Jiménez Hidalgo y Salvador Bruna (2007), y analizados métricamente por Torres, Cabezas y Delgado (2008), pero de carácter personal en un elevadísimo porcentaje (90%). No se ha publicado, hasta el momento ninguna experiencia sobre *blog* docentes, utilizados dentro de una materia universitaria, generado por profesores y frecuentado por alumnos, dentro del área de conocimiento de Biblioteconomía y Documentación (ByD). Esta afirmación no quiere decir que no exista ninguno, sino que sobre ellos no se ha dado todavía nada a conocer. Los *blog* del ámbito de la ByD existentes son sobre todo de comunicación entre profesionales, de difusión de noticias y de opiniones.

#### **4. El área de Biblioteconomía y Documentación**

Aunque esta situación de desmotivación no es ni mucho menos la única, está, se admita o no, relativamente extendida, y dirige, y a veces detiene, los procesos de aprendizaje característicos de la institución universitaria. En ciertas carreras de reciente creación, social y laboralmente poco conocidas como ocurre con las dos titulaciones del área de Biblioteconomía y Documentación (la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1er. ciclo) y Licenciatura en Documentación (2º ciclo)) esta situación se agrava porque las perspectivas laborales se ven mermadas si no se aprende lo suficiente o si no se consiguen las destrezas necesarias para acceder al mercado laboral, o lo que es peor, que el diplomado tiene esa sensación, aunque no sea real.

La diplomatura se puso en marcha en los años ochenta del siglo pasado, y la Licenciatura se aprobó a fines de los noventa. Ambas son nuevas titulaciones relativamente recientes, y no muy conocidas. Sus salidas profesionales son muy diversas, ya que ambas preparan para trabajar en cualquier tipo de organización gestionando la información de éstas.

Como la mayoría de las titulaciones, en los últimos años han ido perdiendo alumnado (figura 1), la tasa de rendimiento está bajando progresivamente (figura 2), la de graduación se reduce y la de abandono aumenta (figura 3). Este panorama es, a nuestro juicio, idóneo para empezar a poner en marcha nuevas formas de motivar al alumnado.

La diplomatura en ByD está formada mayoritariamente por alumnos que proceden de enseñanza secundaria, aunque hay algunos estudiantes que ya están trabajando en instituciones documentales, y que buscan obtener una titulación académica acorde con la función o el cargo que desempeñan o al que aspiran. La media que emplean en obtener la titulación es de cinco años.

Por el contrario, la Licenciatura está compuesta de alumnos procedentes de múltiples titulaciones de todas las ramas del conocimiento. Hay un porcentaje relevante formado por los que proceden de la

Diplomatura en ByD, aunque se está reduciendo mucho en los últimos años. En menor medida ingresan licenciados en la rama de humanidades, como historiadores, historiadores del arte, filólogos o filósofos. En todos los cursos también se matriculan alumnos, casi todos con una edad media de 30 años, que proceden de diplomaturas que en España todavía no tienen continuación en un segundo ciclo, tales como enfermería, fisioterapia, y magisterio, o que si existen, como los que proceden de informática de primer ciclo. En un porcentaje mucho más reducido encontramos otros casos de alumnos con más edad que deciden estudiar la licenciatura por puro placer o por conseguir una certificación académica específica que avale el trabajo que llevan años desempeñando. Casi la mitad está trabajando, con lo cual tardan algo más de tiempo en acabar, rondando casi los cuatro años invertidos para obtener la licenciatura, que se compone de dos cursos académicos.

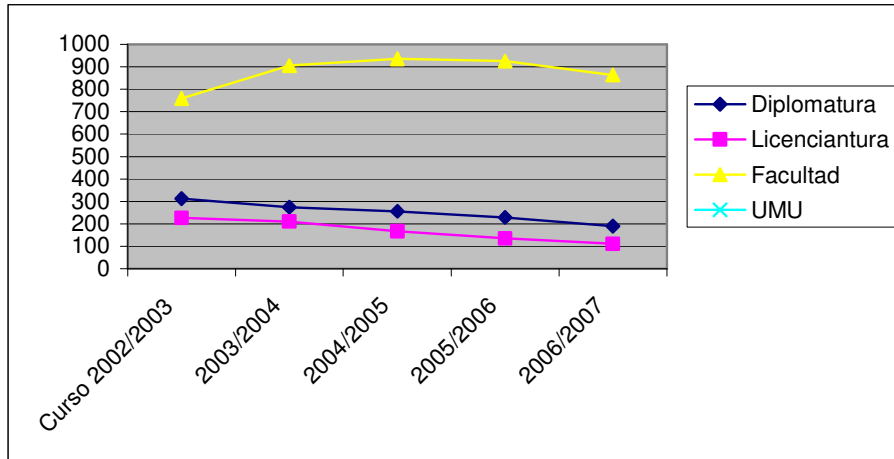


Figura 1. Nº de alumnos matriculados en la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, la Licenciatura en Documentación, la Facultad de Comunicación y la Universidad de Murcia. Fuente: Universidad de Murcia, 2007.

Antes de la implantación de los otros dos títulos de segundo ciclo en la Facultad, Periodismo y Publicidad y Relaciones Públicas, el alumnado que se matriculaba en la Licenciatura, sobre todo el que venía de otras titulaciones no siempre manifestaba un claro interés ni vocación por los contenidos, sino más bien porque para su promoción profesional era necesario contar con una licenciatura. Sin embargo, al tener más oferta dentro de la propia Facultad, se matriculan en Documentación los que realmente están interesados en este título.

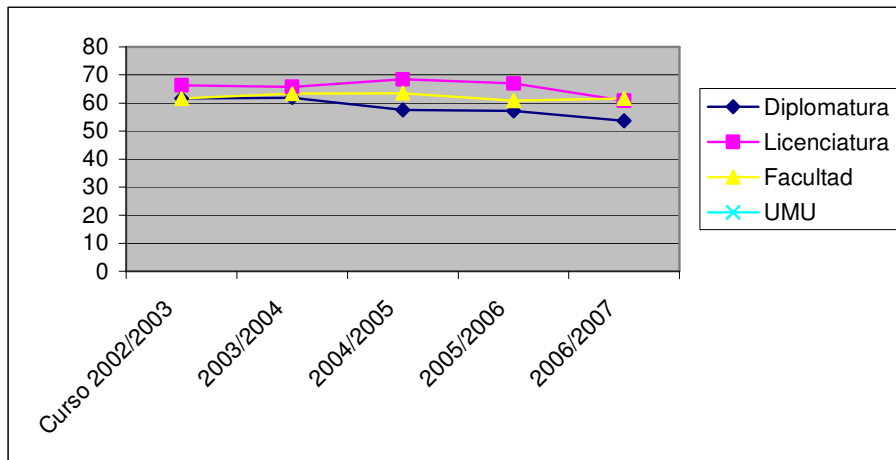


Figura 2. Tasa de rendimiento en las titulaciones de Documentación, la Facultad de Comunicación y la Universidad de Murcia. Fuente: Universidad de Murcia, 2007.

La reducción considerable de la matrícula en las titulaciones de Documentación facilita mucho la labor docente, y hace que sea más fácil implicar y motivar al alumnado, y contribuye a mejorar la calidad de la docencia al reducirse el número de estudiantes por aula. Así, hemos pasado de tener durante el curso académico 2002-03, 43 alumnos por aula a 24 en 2006/07. Sin embargo, en la Facultad se ha mantenido prácticamente el número de alumnos por aula en ese periodo (2002-07).

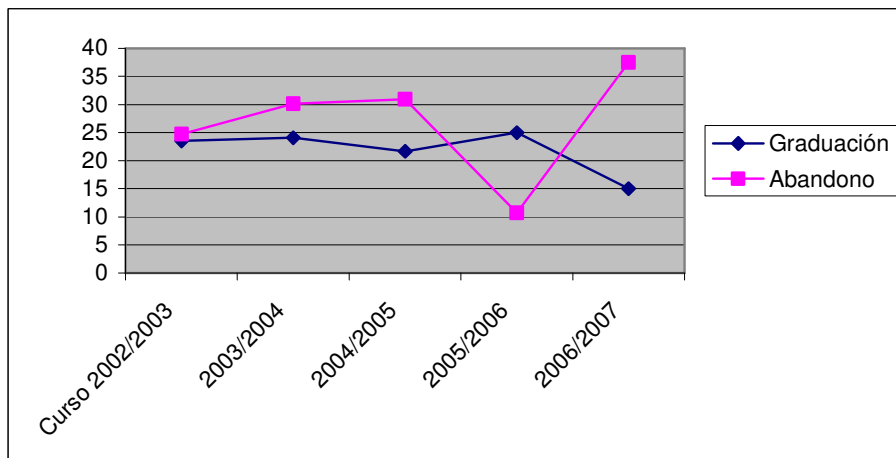


Figura 3. Tasa de graduación/abandono en las titulaciones de Documentación de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Murcia. Fuente: Universidad de Murcia, 2007.

#### 4.1 La asignatura objeto de la experiencia

Una asignatura optativa del último curso, impartida en el segundo cuatrimestre de la licenciatura en Documentación, denominada “Técnicas de gestión de calidad en instituciones documentales”, más conocida por lo largo de su título como TGCID, fue entonces la materia elegida para la experiencia de poner en marcha un *blog*.

Su carácter optativo fue considerado ideal para ser objeto de la implantación del *blog Qalidad*, cuya denominación responde a la palabra clave de la asignatura, matizada por la letra inicial que representa de manera internacional el mismo concepto.

Con una matrícula de 24 alumnos, 5 créditos, y unos contenidos que parecían acordes, el *blog* denominado *Qalidad* se puso en marcha el 30 de enero de 2008, unos días antes de que comenzara el cuatrimestre. En ella se imparten contenidos destinados a iniciar a los estudiantes en el mundo de la gestión de calidad en instituciones documentales (bibliotecas, archivos, museos, centros de documentación, servicios de información, etc.) y también para que éstos estén preparados para gestionar la información de los sistemas de calidad en cualquier otro tipo de organización que quiera certificarse, o que lo esté ya.

Con el *blog* se pretendía establecer un foro de discusión sobre temas relacionados con la asignatura, que por distintos motivos (especialmente porque no todos podían asistir siempre a clase, porque tras cinco años de estudios, como poco, están ya algo desmotivados, o por el terror a intervenir, todavía patente en el último curso universitario) no se establecía de manera presencial. Es importante resaltar que en ningún momento se pretendía sustituir la docencia reglada, sino ampliar el espectro de posibilidades de aprender y participar que tan sencillamente nos permiten este tipo de programas colaborativos.

El alumnado de la asignatura, como el de la propia Licenciatura, es de lo más variado en cuanto a parámetros sociológicos y titulaciones previas. El intervalo de edad oscila entre los 22 y los 54 años. Proviene de más de 5 titulaciones distintas. Un 20% trabajan en la administración pública, otro 20% en la empresa privada, y un 12,5% de los alumnos trabajan como becarios. La procedencia geográfica de los estudiantes es la Región de Murcia, Comunidad Valenciana, Castilla-La-Mancha y Andalucía.

La asignatura de la que nos ocupamos tiene alumnos que como mínimo han superado un primer ciclo universitario. Son especialmente diplomados en ByD, Licenciados en Historia, y titulados en Enfermería y Magisterio. De ellos, los participantes en el *blog* son 60% diplomados en ByD, 8% Magisterio, 8% de Enfermería, 8% de Historia, 8% Historia del Arte y 8% Filología Hispánica.

#### **4.2 La experiencia con el Blog *Qalidad***

Una vez creado el *blog* dentro de la plataforma *Wordpress*, se dio de alta a todos los alumnos de la asignatura, y se les envió un mensaje de bienvenida para dar a conocer y participar en el *blog*, aunque algunos nunca usaron esta oportunidad. El hecho de que fuera la primera vez que se utilizaba el *blog* en sus clases hizo que los que menos familiarizados estaban con la tecnología tuvieran ciertos problemas para entrar en él o para incluir comentarios. Pero también resultó novedoso para ellos, lo que significó mayor interés y atención, especialmente para los más jóvenes.

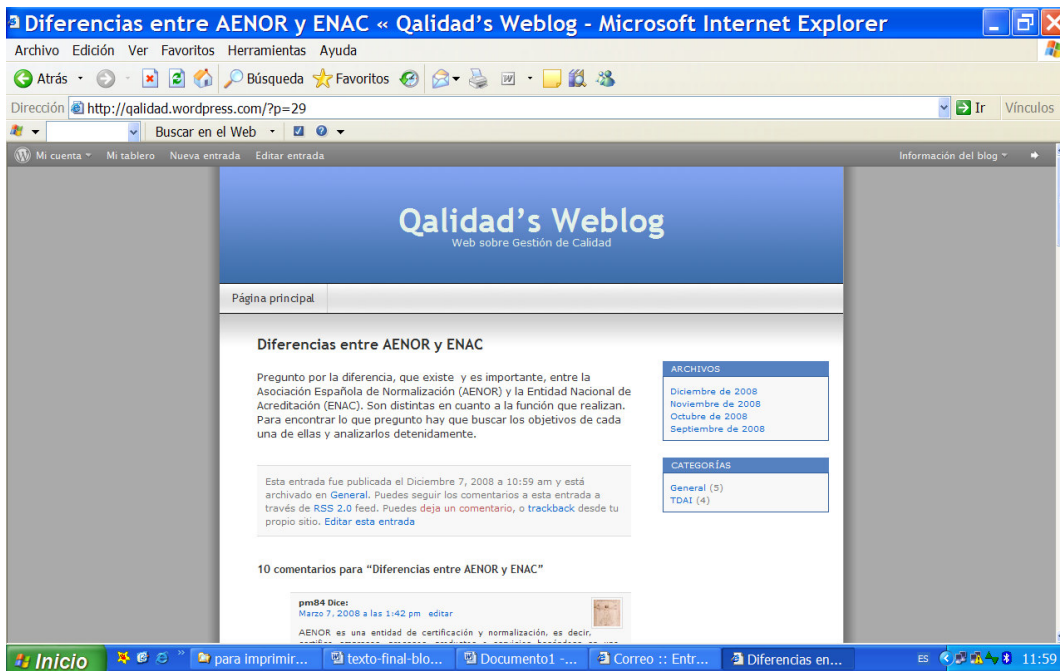


Figura 4. El *blog Qalidad* con una de las preguntas que se hicieron.

A pesar de que en otras experiencias ya referidas se hizo obligatoria la participación de los alumnos en el *blog*, nosotros no lo consideramos oportuno, precisamente porque no era una alternativa, sino un complemento, y no entendimos deseable obligar a los alumnos a entrar en él. Ello determinó que hayan participado activamente cerca del 50% de los matriculados, y que la opinión sobre su utilidad haya sido muy positiva.

Así el *blog Qalidad* se planteó como herramienta complementaria a la docencia habitual. En él, aparte de incluir enlaces básicos, se iban haciendo preguntas sobre contenidos de la materia (Figura 4). En la tipología de Solano (2007) sería un *blog* del tipo denominado “almacén de preguntas”. Al principio se pensó realizar una nueva cuestión cada semana, pero con el desarrollo diario del *blog*, la renovación se hacía cada 3 ó 4 días, ritmo acelerado que algunos alumnos con menos tiempo para contestar nos hicieron saber. De cualquier forma, aumentar la rapidez en la inclusión de nuevas preguntas no suponía ningún problema, puesto que la propia estructura del *blog* permite que se puedan añadir las respuestas a cualquier cuestión de manera independiente a cuándo ésta se haya planteado. Con el tiempo, y sin ser conscientes de ello, los propios alumnos iban contestando a cuestiones que todavía no se habían llegado a impartir en clase, lo que suponía que ellos primeramente se planteaban esa misma cuestión e intentaban resolverla, buscaban las fuentes para contestar, y una vez que creían haberla encontrado la sintetizaban para responder, incluyendo incluso a veces enlaces que habían hallado en la Red, y que consideraban interesantes, completando así parte del acervo documental del *blog*.

También la profesora hacía comentarios sobre las respuestas o respondía a cuestiones planteadas por los propios alumnos con ocasión de las dudas surgidas.

Una ventaja aprendida a posteriori ha sido que a través del *blog* podemos ir adelantando contenidos, de tal manera que para los alumnos interesados se les plantean en forma de interrogantes los nuevos conocimientos que en una o dos semanas se les van a impartir. De esta forma, quienes estén



interesados empiezan a buscar para contestar, el resto ya sabe que en pocos días tendrá en clase la respuesta, y posteriormente en el propio *blog*.

Un aspecto decisivo que tuvimos en cuenta para implantar este sistema es la fascinación que tienen casi todos los alumnos de la titulación por este mundo virtual, y que nos permite a los docentes intervenir, cambiar y matizar de forma paulatina el esquema mental de alumno pasivo que escucha y profesor que con mayor o menor acierto habla y habla sin parar intentando transmitir unos conocimientos que considera necesarios. Es un esquema tremendamente cómodo, pero monótono y poco efectivo, y está admitido hace ya mucho tiempo por los propios estudiantes. La fascinación es tal que incluso los alumnos que tienen más edad, una vez que aprenden cómo intervenir se quedan entusiasmados por haber conseguido esa habilidad que pensaban que estaba destinada a generaciones más jóvenes y preparadas.

De hecho, cuando habían pasado unos dos meses de su creación y puesta en marcha, aparte de que en el *blog* se trataban temas de clase, en el aula se hablaba de temas surgidos en el *blog*, de tal forma que se generaba retroalimentación entre ambas formas de aprender.

Todo ello terminaba convirtiéndose, tal y como Lara insistía (2005), en un medio para que el alumno experimente y controle su propio aprendizaje (Salinas, 2004), promoviendo esa idea tan sugerente del trabajo colaborativo, y por otra parte facilitando la comunicación informal alumno-profesor tan novedosa, y a la vez motivadora. Tarancón (2006) afirma que un *blog* es una herramienta muy intuitiva, añadiendo nosotros que esto es cierto tanto por la carga positiva como por la negativa que conlleva el término “intuición”.

Concluyendo diremos que nos sumamos y compartimos unas palabras escritas ya hace algunos años sobre estas herramientas tecnológicas que tantas posibilidades pedagógicas nos ofrecen: “el aprendizaje no se produce por el propio diseño del programa, sino por el diseño de la utilización que se hace del mismo” (Bartolomé, 1994).

## **5. Resultados: los alumnos opinan**

Esta experiencia, explicada sólo por los docentes no tendría mucho sentido sin la valoración de sus protagonistas, los alumnos participantes. El *blog* es un canal de comunicación, el diseño curricular un medio para que se obtengan unos conocimientos y habilidades, el profesor la persona que transmite y facilita el proceso, pero el objeto de la enseñanza es el alumno, por lo tanto su opinión es básica para la validación de este instrumento colaborativo.

Al finalizar el curso se envió a través del correo electrónico una encuesta a todos los alumnos de la materia. A los que participaron y a los que no lo hicieron pero sí lo visualizaron, se les pedía que contestaran a las preguntas sobre el *blog* Calidad, y a los que no participaron se les preguntó el motivo por el que no lo hicieron. A todos se les solicitaba que opinaran de forma global sobre la utilidad que había tenido en la materia o la que pensaban que podía tener, dependiendo de la participación o no en él. Como la idea de enviar la encuesta podía generar entre los alumnos desconfianza a la hora de emitir las opiniones, especialmente las negativas, optamos por que la otra autora de este trabajo, alumna, las enviara, recibiera y procesara para que se mantuviera el anonimato en todo momento. Situación que se le manifestó a los alumnos para que respondieran con tranquilidad y de forma absolutamente libre.

La encuesta para medir la satisfacción de los alumnos con respecto a su experiencia con el *blog Calidad* se formuló basándonos en otras previas (Calderon 2006, Marques 2003). Modelos de encuesta de evaluación de la docencia de las Universidades de Murcia de 2007, Navarra de 2007 y Sevilla de 2008), y añadiendo las cuestiones que juzgamos podían ser de mayor interés (Anexo 1). El cuestionario estaba formado por preguntas cerradas con respuestas en escala de Likert. Se dividía en varios bloques: planificación del *blog*, desarrollo práctico de éste, actividades propuestas relacionadas con la materia, actitud del profesor, aprendizaje del alumno, carga de trabajo y dificultad y, por último, la visión general de todo el proceso. Se añadió un campo de observaciones para facilitar opiniones, sugerencias, o quejas relacionadas.

Las cifras obtenidas son muy satisfactorias, con un 84% de media global en todas las preguntas. Los aspectos más valorados, que sobrepasaron fueron las contestaciones referidas a que la participación en el *blog* refuerza y amplía los contenidos, la relación establecida entre la información del *blog* y los de la materia, y la temática variada y sugerente de los contenidos del *blog* (96%). En segundo lugar que gracias a la participación en el *blog* los alumnos consiguieron reforzar sus conocimientos (95%), y la satisfacción general con el *blog* (92,5%). Sólo hubo dos aspectos que obtuvieron menos del 70% de satisfacción, lo relacionado con la aparición de las entradas en el *blog* (estaban satisfechos el 61%), error nuestro ya solucionado, y el hecho de que no valorara numéricamente la participación en el *blog* a la hora de poner las calificaciones (satisfecho el 68%). Este último, a pesar de que nunca se señaló como obligatorio y por ello no consideramos oportuno valorarlo numéricamente, al final se ha demostrado útil y ha servido para que los alumnos suban su nota del examen sin que se les premie por participar en el *blog*. Es destacable que 17 de las 21 cuestiones obtuvieron más del 80% de satisfacción global por parte de los alumnos.

Dos alumnos rellenaron la encuesta, aunque no participaron en el *blog*. Una de ellas manifestó que visitaba con frecuencia el *blog*, aunque no intervenía. La otra especificó que no incluyó sus comentarios en la web por motivos personales, pero que también lo visitaba a menudo.

En cuanto a las mejoras sugeridas por los alumnos, eran todas referidas al número de preguntas, y su frecuencia de aparición. Opinaban que era mejor fijar un día para la entrada de nuevas cuestiones, o avisar a los alumnos de su inclusión a través de SUMA, el sistema abierto de acceso en línea que tiene la Universidad de Murcia para incluir materiales digitales y facilitar la comunicación entre docentes y discentes.

Todos opinaron que el *blog* les había sido muy útil, incluso algunos decían “superútil”. Por ejemplo, una alumna afirmaba que “muchas cuestiones se habían tratado más a fondo en el *edublog*”, es decir, que había ayudado a profundizar en aspectos que la programación temporal de la asignatura no permitía.

Comparamos ahora los datos obtenidos atendiendo a ciertos parámetros diferenciadores: edad, género, titulación, participación en el *blog* y nota obtenida.

La edad de los estudiantes, que estaba comprendida dentro de un intervalo de más de 30 años, establece una diferencia importante, de hecho la más significativa de todas: los menores de 30 años presentan un índice de conformidad del 81%, mientras que los mayores llegan al 90%. Sus respuestas son mucho más rotundas con respecto a lo que les parece mejor o peor.

El género suele ser una variable estudiada en relación al uso de las tecnologías, que casi siempre pone de manifiesto una desigualdad clara a favor de los hombres como los que mejor manejan las

TICs, o los más seguros respecto a ellas (Almerich, Suárez, Orellana, Belloch, Bo y Gastaldo 2005). En este caso sí que hay mayor número de hombres que de mujeres como participantes (7/5), y que es significativo teniendo en cuenta que hay en la clase mayor número de alumnas que de alumnos (11/13). Sin embargo, con respecto a la satisfacción, no hay diferencia alguna si utilizamos la variable género, ya que ellas valoran el *blog* en un 84,7% y ellos 84,6%.

Tampoco la titulación establece diferencias muy significativas de manera global: 97% los de Enfermería, 88% Magisterio, 82% ByD y Humanidades. Las cifras distintas aquí vienen dadas no por la titulación, sino por la edad, y un buen ejemplo es que dentro del área de Humanidades los más jóvenes presentan un porcentaje del 78% y los más mayores del 96%.

Sí que hay una importante diferencia entre la calificación obtenida y el índice de satisfacción. Fernández Rico (2007) avanzaba este binomio, que por otra parte es fácil de entender. Así hay una relación directamente proporcional entre calificación obtenida y grado de satisfacción cuyas cifras más relevantes son el 95% de los que obtuvieron la máxima nota, hasta el 64% de la alumna que no se ha presentado al examen, no participó, pero ha manifestado que consultaba los contenidos del *blog*.

## 6. Conclusiones

Un *blog* académico es una forma sencilla, que apenas requiere conocimientos técnicos e inversión de tiempo y dinero, y que puede realizarse con los medios tecnológicos actualmente disponibles. Se convierte así en una herramienta potente que permite de forma ágil la comunicación e interacción con los alumnos, que favorece la orientación a través de los contenidos básicos sobre los que se les cuestiona a los estudiantes, y obtiene rendimiento educativo utilizando uno de sus medios preferidos: Internet.

El sistema pregunta-respuesta aquí utilizado sirve para que el alumno participe, y a la vez se anticipe intentando localizar la respuesta. Se genera un aprendizaje colaborativo, porque la respuesta y los conocimientos adquiridos se hacen permanentemente visibles para todos los que entren en el *blog* (que no necesariamente tienen que ser alumnos). Al profesor le puede servir para conocer el punto de partida de los alumnos sobre un tema (cuestión básica), para matizar lo aprendido en el tiempo y forma que considere oportuno, y para hacerlo llegar a todos los alumnos matriculados, asistan, o no, a clase.

Evidentemente es un intento fácilmente realizable de incrementar la motivación docente y discente con una inversión mínima de tiempo y recursos. Resumido por Blánquez (2007), “con el uso de las herramientas que nos proporciona Internet se puede conseguir que el alumno participe y aprenda divirtiéndose”. A ello nosotros debemos añadir que se automotiva, porque es el estudiante el que fija sus propios ritmos de intervención y aprendizaje.

Una vez acabado el primer curso con esta experiencia, podemos concluir que si bien ha sido una magnífica herramienta, no surgió mas que de la propia idea de generarla por parte de los docentes, y de la participación, voluntaria también, de los alumnos.

En cuanto a resultados, y aunque la nota media de esta asignatura optativa es siempre elevada, este curso ha sido de más de 7,7 puntos. Los alumnos participantes han aprobado todos, obteniendo como nota más baja un 6 y como máximo un 10. Los dos estudiantes que han conseguido matrícula, han sido los que más activamente han participado en el *blog*, sin haber sido recompensados por ello.

La experiencia tan positiva hace que retomemos esta herramienta en años posteriores, y que se extienda su uso en otras asignaturas que impartimos, tanto de carácter troncal como optativo.

Artículo concluido el 29 de diciembre de 2008

Chaín-Navarro, C. et al. (2008, Diciembre). Motivar desde la innovación en la enseñanza universitaria: El blog Calidad. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 21. Recuperado dd/mm/aaaa, de <http://www.um.es/ead/red/21/chain.pdf>.

## Bibliografía

- ADELL, J. (1997). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *EduTec*, 7. Recuperado 1 de septiembre de 2008, de <http://www.uib.es/depart/gte/edutece/revelec7/revelec7.html>.
- ALCINA CAUDET, A (2002). Tutorizar trabajos terminológicos en un entorno virtual colaborativo. *Sendebar*, 13, 169-181.
- ALMERICH, Gonzalo, SUÁREZ, Jesús, ORELLANA, Natividad, BELLOCH Consuelo, BO, Rosa y GASTALDO, Irene (2005). Diferencias en los conocimientos de los recursos tecnológicos en profesores a partir del género, edad y tipo de centro. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 11, 2. Recuperado 1 septiembre de 2008, de [http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2\\_3.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2_3.htm).
- ASHLEY, Chris; Lizenberg, Nora y Zapata, Miguel (2004). El uso de los Cuadernos de Bitácora o *Weblogging*: Otro tipo de sitios web. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 10. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.um.es/ead/red/10/weblogs1.pdf>.
- ASHLEY, Chris; Lizenberg, Nora y Zapata, Miguel (2004). El cuaderno de bitácora o *weblog*, parte II: Un sitio *web* tan versátil como una navaja suiza. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 11. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.um.es/ead/red/11/weblogs2.pdf>.
- BARTOLOME PINA, M. (2004). *Blended learning*: conceptos básicos. *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, 23, 7-20.
- BECERRIL, V. [et. al.] (2007). Experiencia con el *blog* colectivo de *Sedic*. *El profesional de la información [Versión electrónica]*, 16, 2, 134-137. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://elprofesionaldelainformacion.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,7,15;journal,8,59;linkingpublicationresults,1:105302,1>.
- BLANCO, S. (2005). “Los *weblogs* como herramienta didáctica en el seno de una asignatura curricular”. En: *El ecosistema digital: modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet*. Valencia: Servei de publicacions de la Universitat de València, 151-166. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.uv.es/demopode/libro1/SoniaBlanco.pdf>.
- BLANQUEZ, F.J. (2007). *Internet y la enseñanza del español: el uso de los blogs*. Memoria de la maestría sobre “Formación de profesores de español lengua extranjera (sic)”. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.mepsyd.es/redele/Biblioteca2008/JavierBlanquez.shtml>.
- CABERO, J. (1996). Nuevas tecnologías, comunicación y educación. *EduTec*, 1, Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.uib.es/depart/gte/revelec1.html>.
- CABERO, J y ROMAN, P. (2006). *E-actividades: un referente básico para la formación en Internet*. Sevilla: Editorial MAD.
- CALDERÓN, A (2006). *La evaluación de páginas web*. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://observatorio.cnice.mec.es/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=334>

- CASTRO, V.; POMIES, P. (2003). La exigencia de una nueva alfabetización. Entrevista con José Luis Orihuela. Educación: El portal educativo del Estado argentino. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://portal.educ.ar/noticias/entrevistas/jose-luis-orihuela-la-exigenci.php>>.
- CONTRERAS CONTRERAS, F. (2004). *Weblogs en Educación*". Revista Digital Universitaria, 5(10), 38-48. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://www.revista.unam.mx/vol.5/num10/art65/int65.htm>>.
- ESTALELLA, A. (2005). Anatomía de los *blogs*. La jerarquía de lo visible". Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación, [Versión electrónica], 65 [ref. de 2008-07-16]. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://www.campusred.net/TELOS/articulocuaderno.asp?idarticulo=9&rev=65>>
- FERNÁNDEZ RICO, J. et al (2007). Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. Revista RELIEVE, 13(2), 203-214. [ref. de 2008-09-15]. Disponible en Web: [http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_4.htm).
- FUMERO, A (2005). Un tutorial sobre *blogs*. El abecé del universo *blog*. Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación, 65 Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://www.campusred.net/TELOS/articulocuaderno.asp?idarticulo=1&rev=65>>.
- GEWERC BARUJELL, A. (2005). El uso de los *weblogs* en la docencia universitaria". Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 4(1), p. 33-48. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <[http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=article&op=view&path\[\]=173&path\[\]=163](http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=article&op=view&path[]=173&path[]=163)>.
- GRAVES, W.H. (1997). "Free trade" in higher education. The Meta University. Journal of Asynchronous Learning Networks, 1 (1).
- JERÓNIMO, J. A. (Coord.) (2007). Aprendizaje en red, en busca de la comunidad virtual. México: UNAM.
- JIMÉNEZ HIDALGO, S. y SALVADOR BRUNA, J. (2007). Evaluación formal e *blogs* con contenidos académicos y de investigación en el área de documentación. El profesional de la información, 16, 2, 114-122. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://elprofesionaldelainformacion.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,4,15;journal,8,59;linkingpublicationresults,1:105302,1>>.
- LARA, T. (2005). *Blogs para educar. Usos de los blogs en una pedagogía constructivista*". Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación, 65. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://www.campusred.net/TELOS/articulocuaderno.asp?idarticulo=2&rev=65>>
- LEIVA AGUILERA, J. (2007). Breve aproximación a los *blogs* para unidades de información. Anuario ThinkEPI, 166-168. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <[http://www.thinkepi.net/notas/2007\\_38.pdf](http://www.thinkepi.net/notas/2007_38.pdf)>
- LESLIE, S. (2003). Matriz of some users of *blogs* in education. EdTechPost. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.edtechpost.ca/mt/archive/000393.html>
- MARQUÈS GRAELLS, P. (2003). Encuestas para la evaluación del profesorado. Última actualización de 2003-12-01. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <<http://dewey.uab.es/PMARQUES/evaprofe.htm>>
- MARZAL GARCÍA-QUISMONDO, M. A.; BUTERA FAJARDO, M. J. (2007). Los *blogs* en el nuevo modelo educativo universitario: posibilidades e iniciativas. *Bid: textos universitaris de*

*biblioteconomía i documentació*, 1. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<[http://www2.ub.edu/bid/consulta\\_articulos.php?fichero=19marza2.htm](http://www2.ub.edu/bid/consulta_articulos.php?fichero=19marza2.htm)>

MERLO GUERVOS, J.J. y TRICAS, F. (2004). *Webblogging in computer science classes*. En: Proceedings of Innovation, Technology and Resarch Education, International Conference on Education, Bilbao, 302-307.

NAVAJAS GÓMEZ DE ARANDA, S. (2007). Internet, *blogs* y educación. La utilización de los *weblogs* como herramienta pedagógica. En: II Jornadas Internacionales sobre Políticas Educativas en la Sociedad de la Información: Una escuela que se transforma en una sociedad que cambia, Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<[http://www.juntadeandalucia.es/averroes/jornadas\\_internacionales/jsp/documentacion/presentaciones.jsp](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/jornadas_internacionales/jsp/documentacion/presentaciones.jsp)>

ORIHUELA, J. L. y SANTOS, M. L. (2004). Los *weblogs* como herramienta educativa: experiencias con bitácoras de alumnos. *Quaderns Digitals*. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<[http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo\\_id=7751&PHPSESSID=085f3dd10215ef632a02a7887514e6db](http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7751&PHPSESSID=085f3dd10215ef632a02a7887514e6db)>.

PERELMAN, L.J. (1992). School's Out: Hyperlearning, the New Technology, and the End of Education. N.Y.: William Morrow and Company Inc.

ROBINSON, B. et al. (2006). Self-assesment in Traslator Training. *Perspectives*, 14(2), 115-138.

SÁEZ VACAS, F. (2005). La *blogosfera*: un vigoroso subespacio de comunicación en Internet. *Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación*, 64. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<<http://www.campusred.net/TELOS/articulotribuna.asp?idarticulo=3&rev=64>>.

SALINAS, J. (2004) Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 1(1). Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1004.html>

SARASA CABEZUELO, A. (2006). Usando la Wikipedia como motivación en el proceso de aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 5(2), 433-442. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
[http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=article&op=view&path\[\]=277&path\[\]=261](http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=article&op=view&path[]=277&path[]=261).

SOLANO FERNANDEZ, I.M. y GUTIERREZ PORLAN, I. (2007). Herramientas para la colaboración en la enseñanza superior : wikis y *blogs*. En : PRENDES ESPINOSA, M.P. Herramientas telemáticas para la enseñanza universitaria en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Murcia: Universidad. Cd-ROM.

SORLI ROJO, Á.; MERLO VEGA, J. A. (2003) *Weblogs*: un recurso para los profesionales de la información. *Revista Española de Documentación Científica [Versión electrónica]*, 26, 2, 227-236. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/236/292>>.

TARANCON MORAN, M.A. (2006). Utilización de algunos recursos de Internet en la Docencia de las asignaturas de Ciencias Sociales. En: II Encuentro Intercampus de la UCLM sobre Innovación Docente. Toledo. Recuperado 1 septiembre de 2008, de

[http://www.uclm.es/organos/vic\\_docencia/uice/paginas/ponentes/comunicaciones/TEXT0%20INTEGRO%20-%20MIGUEL%20A%20%20TARANCON%20-%20sistemas\\_intercampus.doc](http://www.uclm.es/organos/vic_docencia/uice/paginas/ponentes/comunicaciones/TEXT0%20INTEGRO%20-%20MIGUEL%20A%20%20TARANCON%20-%20sistemas_intercampus.doc)

- TORRES-SALINAS, D.; CABEZAS-CLAVIJO, Á; DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, E. (2008). Análisis métrico de los *blogs* españoles de biblioteconomía y documentación (2006-2007). *El profesional de la información [versión electrónica]*, 17, 1, 38-48. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<<http://elprofesionaldelainformacion.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,4,16;journal,3,59;linkingpublicationresults,1:105302,1>>
- Universidad de Murcia (2007). Unidad para la calidad. Evaluación de resultados académicos de la Facultad de Comunicación y Documentación.
- Universidad de Navarra (2007). Cuestionario de evaluación de la docencia basado en el modelo de encuesta de DOCENTIA (ANECA). Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
[www.unav.es/innovacioneducativa/formacion/encuestas/encuestaalumnosmayo07.pdf](http://www.unav.es/innovacioneducativa/formacion/encuestas/encuestaalumnosmayo07.pdf)
- Universidad de Sevilla (2008). Modelo de encuesta de la percepción del estudiante sobre la actividad docente de las clases teóricas. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<<http://alojamientos.us.es/vdocencia/vd/pdf/encat.pdf>>
- WILLIAMS, J.B. y JACOBS, J. (2004). Exploring the use of *blogs* as learning spaces in the higher education. *Australasian Journal of Education Technology*, 20, 2, p. 232-247.
- ZAPATA ROS, M. (2007). La profesión docente en la sociedad de la información, nuevas dimensiones: La ética del trabajo. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 18. Recuperado 1 septiembre de 2008, de <http://www.um.es/ead/red/18/>
- ZAPATA ROS, M. (2004). *Weblogs: Nuevos cuadernos de bitácora*. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 11. Recuperado 1 septiembre de 2008, de  
<<http://www.um.es/ead/red/10/bitacoras.pdf>>



ANEXO 1. Cuestionario enviado por correo electrónico a los alumnos que participaron en el *blog Calidad* durante el curso 2007-2008 (Elaborado a partir de Calderon 2006, Marques 2003, y Modelos de encuesta de evaluación de la docencia de las Universidades de Murcia de 2007, Navarra de 2007 y Sevilla de 2008).

El objetivo de este cuestionario es recoger información que puede ser de gran ayuda para mejorar en un futuro el “**Calidad’s Weblog: Web sobre Gestión de Calidad**”, así como la asignatura de la que forma parte, es decir, Técnicas de Gestión de Calidad en Instituciones Documentales.

Indique su respuesta marcando en “**negrita**” la opción correspondiente.

## BLOQUE I

- a. Ha participado en el *blog* de la asignatura Sí      No
- b. Si su respuesta anterior ha sido afirmativa continúe cumplimentando el BLOQUE II del presente cuestionario. Si por el contrario, su respuesta ha sido negativa, especifique por favor el porqué.

Por motivos de trabajo	La dificultad de los temas tratados
Por motivos personales o familiares	La facilidad de los temas tratados
Relaciones con el profesor	De incompatibilidad con otras asignaturas
Relacionados con la metodología de la asignatura	Otros

## BLOQUE II

Por favor, **indique su grado de acuerdo según la siguiente escala de valoración:**

**1 (totalmente en desacuerdo) - 2 - 3 - 4- 5 (totalmente de acuerdo)**

### PLANIFICACIÓN

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. El profesor proporciona información relevante sobre el <i>blog</i> antes de que los alumnos participen en él                                      | 1 2 3 4 5 |
| 2. El profesor indica el objetivo que se pretende conseguir con la participación por parte de los alumnos en el <i>blog</i>                          | 1 2 3 4 5 |
| 3. El profesor especifica el sistema de evaluación de la participación en el <i>blog</i> y detalla el peso o porcentaje de la misma en la nota final | 1 2 3 4 5 |

### DESARROLLO PRÁCTICO

- |   |           |
|---|-----------|
| 4. Lo explicado en el <i>blog</i> se corresponde con el programa y los objetivos de la asignatura   | 1 2 3 4 5 |
| 5. El profesor responde con claridad a los mensajes de los participantes  | 1 2 3 4 5 |
| 6. El profesor pone al alcance de los alumnos recursos (ordenadores, laboratorios, etc.), para facilitar el acceso y la participación en el <i>blog</i> | 1 2 3 4 5 |
| 7. La participación en el <i>blog</i> es útil para reforzar y ampliar los contenidos teóricos   | 1 2 3 4 5 |



**ACTIVIDADES**

- |   |           |
|---|-----------|
| 8. Los temas tratados en el <i>blog</i> guardan relación con lo que el profesor quiere que se aprenda | 1 2 3 4 5 |
| 9. Los temas tratados en el <i>blog</i> son variados y sugerentes                                     | 1 2 3 4 5 |

**ACTITUD DEL PROFESOR**

- |  |           |
|--|-----------|
| 10. Fomenta la participación en el <i>blog</i> y el seguimiento de la evaluación continua  | 1 2 3 4 5 |
| 11. Interviene regularmente en el <i>blog</i> enviando mensajes de orientación y ánimo   | 1 2 3 4 5 |
| 12. Favorece con su participación la dinamización y el aprendizaje de los alumnos  | 1 2 3 4 5 |
| 13. Promueve el pensamiento crítico y la expresión de ideas y opiniones sobre temas de actualidad relacionados con la asignatura | 1 2 3 4 5 |
| 14. Fomenta la interacción y el trabajo cooperativo entre los alumnos  | 1 2 3 4 5 |

**APRENDIZAJE DEL ALUMNO**

- |  |           |
|--|-----------|
| 15. Entiende y asimila los contenidos tratados en el <i>blog</i>                           | 1 2 3 4 5 |
| 16. Gracias a la participación en el <i>blog</i> logra mejorar sus conocimientos           | 1 2 3 4 5 |
| 17. Con este <i>blog</i> aprende cosas que considera útiles para su desarrollo profesional | 1 2 3 4 5 |

**CARGA DE TRABAJO Y DIFICULTAD**

- |   |           |
|---|-----------|
| 18. La dedicación que le exige la participación en todas las entradas del <i>blog</i> es adecuada | 1 2 3 4 5 |
| 19. El ritmo de aparición de nuevas entradas es adecuado  | 1 2 3 4 5 |

**VISIÓN GENERAL**

- |  |           |
|--|-----------|
| 20. En general, está satisfecho con la experiencia del uso del <i>blog</i> de la asignatura como material de apoyo | 1 2 3 4 5 |
| 21. Recomienda el uso del <i>blog</i> como material de apoyo en otras asignaturas                                  | 1 2 3 4 5 |

OBSERVACIONES: Añada cualquier otra opinión que quiera manifestar en relación a la asignatura y/o al profesor