

LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA DE CARÁCTER EDUCATIVO EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (1980-1983)

por

Benito Echeverría Samanes

1. Presentación

Dos años han transcurrido desde que nos reunimos en el *I Seminario de Modelos de Investigación Educativa* y al parecer aquel encuentro no fue inoperante. Esta circunstancia sirvió para que un grupo de personas empezásemos a buscar soluciones a dos de los grandes escollos de la investigación educativa de nuestro país: el divorcio entre ésta y la práctica escolar, así como el aislamiento en el que se realiza la actividad investigadora.

Todas las estrategias que entonces se fijaron, venían a responder a estos problemas y ésa es la razón de que este I Seminario centre su atención en el estudio de las *líneas de investigación empírica*. Empezamos por analizar el mapa de investigaciones en ICEs y Universidades y esperamos abordar a la luz del mismo los caminos a seguir en el acercamiento de la investigación al fenómeno educativo, allí donde se produce.

Nuestro cometido es la descripción y análisis de las investigaciones realizadas en nuestras universidades durante el trienio 80-83, a tenor de los trabajos enviados a nuestro departamento, tal como se fijó en el I Seminario. No se trata, por tanto de un estudio bibliométrico formal, ni se puede concluir que la investigación realizada dentro de nuestras fronteras se reduzca a este casi centenar de trabajos. Se trata, más bien, de valorar los esfuerzos de todos aquellos colegas, que asumieron la importancia del intercambio de información y que por la dinámica del Seminario no podrán exponer detenidamente.

Esta es una comunicación que debería venir firmada por muchos de los presentes y algún ausente, ya que nuestra labor se ha reducido a intentar poner un orden que facilite una rápida comprensión de nuestro estado.

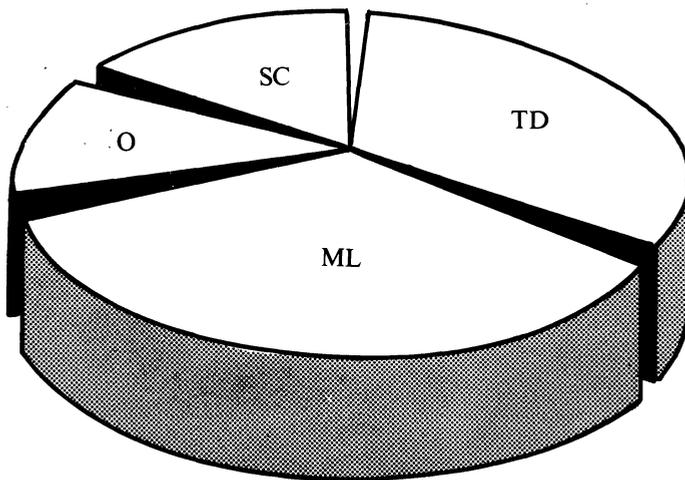
Ojala que para el próximo Seminario esta tarea **no haya que realizarla, porque ya contamos con algún organismo que, además de potenciar, coordinar e integrar la investigación educativa, asuma la función de informar y difundirla.**

2. Delimitación del estudio

Nuestro análisis se realiza sobre las «Ficha-Resumen» (ANEXO I) y «Líneas de investigación» (ANEXO II). La primera se puso en funcionamiento en 1981 y la segunda en 1982, para recoger las síntesis de Tesis Doctorales, Memorias de Licenciatura y otros trabajos de investigación que desde el inicio de la década de los ochenta se han realizado o están en un período de elaboración avanzado.

Los trabajos a los que nos vamos a referir son en total 95 y se distribuyen por el lugar de procedencia, año y carácter, tal como se muestra en la Tabla I. Son en total 29 Tesis Doctorales, 41 Memorias de Licenciatura, 9 de otras investigaciones y 16 de las que desconocemos datos para su categorización (véase Gráfico I).

GRÁFICO I
Número de investigaciones analizadas



TD = Tesis Doctoral
ML = Memoria Licenciatura
O = Otras investigaciones
SC = Sin categorizar

TABLA I
Distribución de investigaciones
por Universidades, carácter
y años de realización

UNIVERSIDADES	1980			1981			1982			En curso			Total			Total
	D	L	O	D	L	O	D	L	O	D	L	O	D	L	O	
Barcelona Autónoma (BA)		1			1		1			3			4	2		6
Barcelona (B)	8	4	1	1	8		1	9	1	4		1	14	21	3	38
La Laguna (L)	1												1			1
Murcia (M)				1			1					1	2		1	4*
Madrid Complut. (MC)	1								1	2			3		1	13*
Madrid Uned (MU)									1			1			2	2
Navarra (N)							1						1			1
Oviedo (O)									1						1	1
Sevilla (S)							1	1					1	1		2
Salamanca(SA)												1			1	1
Santiago Comp. (SC)				1									1			1
S. Sebastián (SS)																2*
Valencia (V)		1		2	15							1	2	16	1	19
TOTALES	10	6	1	5	24		5	11	3	9		5	29	41	9	91
Sin categorizar																4
																95

* Se añaden investigaciones no categorizadas previamente

Las observaciones recogidas presentan una serie de características que nos interesa comentar, para situar el análisis en sus justos términos.

Ya adelantábamos, que éste no es un estudio bibliométrico de la productividad total de nuestras universidades. Somos conscientes de que pueden no estar todos los que son y de que la proximidad física o afectiva a nuestro departamento ha podido sesgar el estudio. Tal puede ser el motivo de que la Universidad de Barcelona aparezca más «provista» de trabajos.

El hecho de que aparezca el año 81 con un mayor número de investigaciones puede deberse a la dinámica creada en la recolección de los documentos de análisis. Tras la celebración del I Seminario (1981) muchos investigadores y directores asumieron el espíritu de intercomunicación que allí se respiró y respondieron a él enviándonos las fichas que ahora son motivo de estudio.

Otro aspecto a tener en cuenta es que hemos procurado centrar nuestra atención exclusivamente en las investigaciones que utilizan total o parcialmente la metodología empírica, respondiendo al espíritu que se marcó desde el inicio de estas reuniones y a la espera que desde otras vertientes metodológicas se realice similar o más amplia reflexión.

Por fin, desearíamos que se tuviese en cuenta la deficiente infraestructura con la que se ha contado para llevar a cabo una tarea de esta envergadura. Las informaciones nos hayan llegado a veces incompletas, imposibilitando cerrar las categorizaciones, que posteriormente se hacen, y este hecho posiblemente ha causado errores en la clasificación de las mismas.

Estamos, por tanto, ante un estudio exploratorio, que entre todos podemos desarrollar, puesto que el equipo al que se le encargó esta tarea está abierto a todas las ampliaciones y correcciones.

3. Plan de trabajo

El Seminario ha elegido como tema de estudio las *Líneas de investigación educativa de carácter empírico* y se sitúa dentro del contexto general de *Modelos de investigación*. Es obvio, que si queremos responder a este espíritu, debemos aclarar previamente las concepciones en torno a estos dos aspectos, ya que la literatura existente no es uniforme y en la práctica no siempre se utilizan unívocamente.

Nos vemos obligados, por tanto, a perfilar los principales indicadores que utilizaremos con posterioridad para identificar la existencia o no de líneas de investigación y para clasificar los trabajos según la metodología empleada.

3.1. Líneas de investigación

Desde que filósofos de la ciencia, metodólogos y personas, en general, relacionadas con la investigación, comienzan a utilizar este término, se hace patente una realidad que no siempre era asumida en el pasado. A partir de la segunda guerra mundial, y debido en gran parte a la explosión de intercambios nacionales e internacionales, el conocimiento científico comienza a presentarse como un saber acumulativo y surgen las líneas de investigación para potenciar los esfuerzos aislados. En un período de crisis económica, como el actual, nadie discute su papel, porque la escasez de recursos ha obligado a aprovechar mejor los

medios. En la práctica esta circunstancia ha favorecido el trabajo en colaboración, el intercambio de resultados y la solidaridad entre quienes desarrollan tareas investigadoras en diferentes medios.

En una primera aproximación se pueden definir estas líneas como el conjunto de actividades investigadoras en torno a un área o núcleo temático con una serie de rasgos característicos, como los que a continuación se reseñan.

En general, el *conjunto* de personas que las desarrollan, se aglutinan *en torno a un director*, cuya principal tarea es orientar la línea en su totalidad, así como los temas concretos de investigación, los planteamientos, la metodología... etc.

Con frecuencia, este grupo mantiene conexiones directas o indirectas con un *departamento* o círculo de trabajo, en cuyo espacio físico se suele albergar al menos un *fondo documental* (bibliográfico, técnico-instrumental...) y un *materias clasificado* de otros círculos, que se mueven en idéntica o similar línea. No obstante, en los últimos años los llamados «colegios invisibles» han ampliado esta imagen y albergan en su seno investigadores de distintos departamentos a los que une un interés por el mismo tema y cuya conexión se mantiene a través de contactos personales, reuniones, «preprints»... etc. (véase FIGURA I).

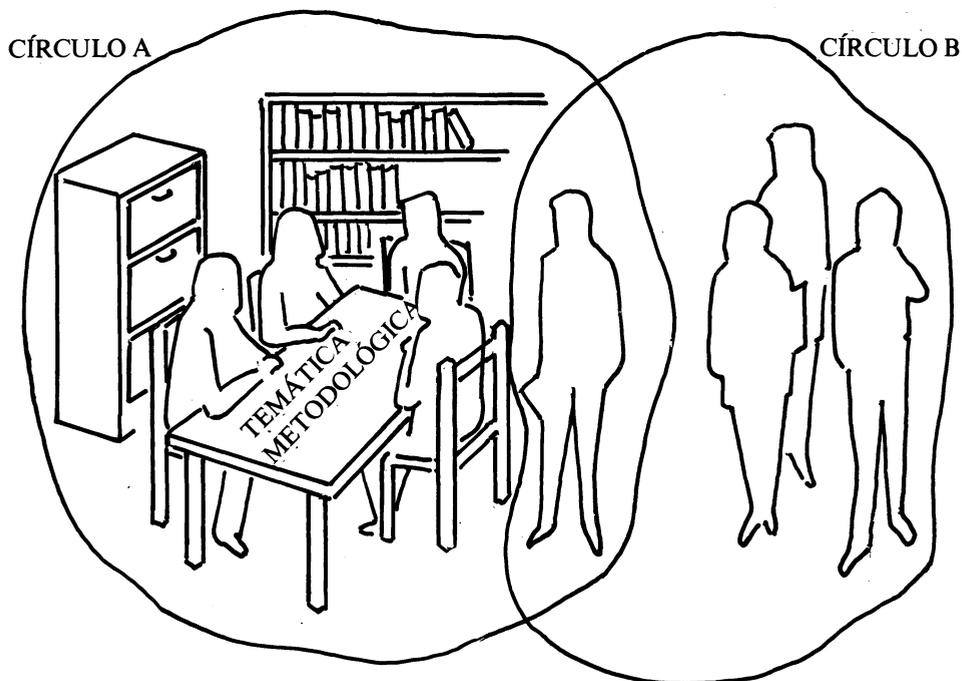


FIGURA I: Ilustración de la estructura de organización de una línea de investigación.

En ocasiones los trabajos se articulan en una *estructura piramidal*, con cuantiosas investigaciones exploratorias en la base, sobre las que se asientan un número más reducido de investigaciones aplicadas, que sustentan en parte las pocas investigaciones puras o fundamentales, que se sitúan en la cúspide. El efecto «feed-back» está presente en todas y cada una de estas esferas.

Un planteamiento idéntico o similar a éste exige, como es lógico, muchos años de trabajo, por lo que no es frecuente hablar de una línea de investigación hasta que no ha pasado un tiempo prudencial de desarrollo. (Véase FIGURA II.)

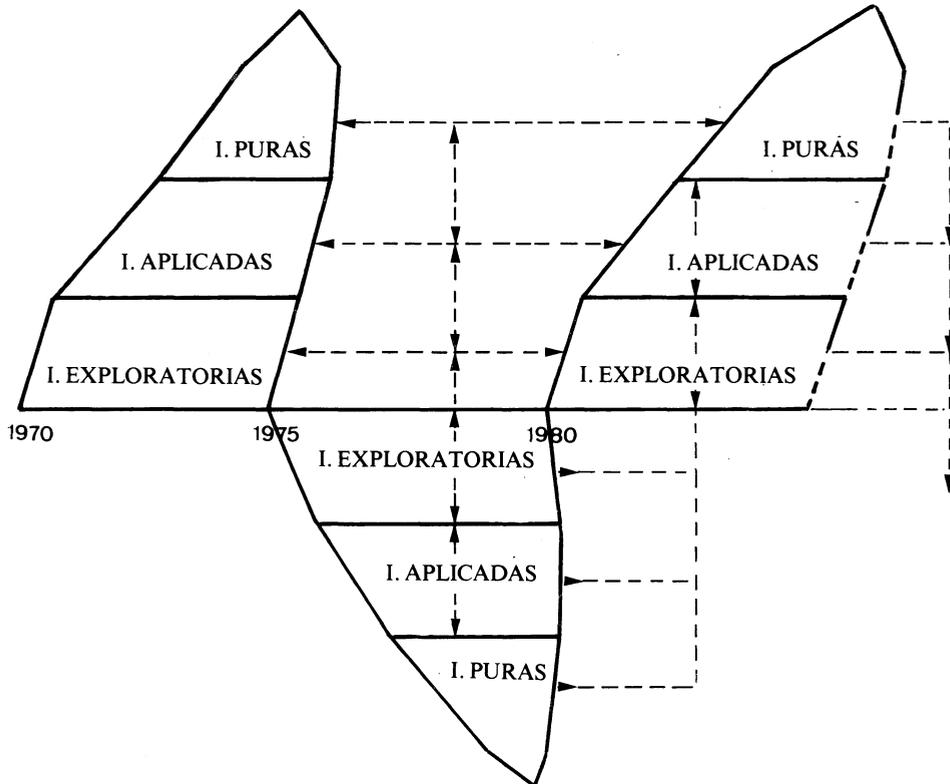


FIGURA II: Ilustración de un posible línea de investigación

En cuanto a las *pautas metodológicas* el criterio de homogeneidad no es asumible por todas las líneas. Parece ser que es más aconsejable en las épocas iniciales que todo el grupo emplee, a poder ser, las mismas, pero en diferentes campos, y en los estadios más avanzados esta relación método-campo se invierta.

Estos mínimos requisitos son los que tomamos en cuenta para nuestro análisis y como vamos a tener ocasión de comprobar, pocas veces se atisba la existencia de líneas en nuestro panorama de investigación educativa. Existen trabajos que inciden en una misma área, pero su articulación no responde a ese espíritu de aprovechamiento de recursos que define una línea de investigación.

El hecho de que los presentemos en conglomerados responde únicamente a que todos ellos inciden sobre una misma área. Por eso hemos optado por el término de «NÚCLEOS TEMÁTICOS», que creemos responde mejor a la realidad

con la que nos enfrentamos. Los títulos asignados responden, siempre que ha sido posible a la «Nomenclatura para los campos de las Ciencias y la Tecnología», propuestos por la UNESCO.

3.2. Criterios metodológicos de clasificación

De todos es conocida la falta de acuerdo entre los metodólogos a la hora de fijar estos criterios. Casi se puede afirmar que hay tantas clasificaciones como autores y aunque en ocasiones el problema se puede cifrar en una cuestión de matices, no siempre se reduce a esto. Las divergencias a veces son notables.

No es éste el momento de entrar en una discusión formal sobre la validez de las diferentes propuestas, pero es obvio que para el análisis de los núcleos temáticos, tenemos que asumir una clasificación.

Ante esta dificultad y dado el objetivo de intercomunicación de este encuentro hemos procurado asumir unos criterios lo más integradores posible y que al mismo tiempo evitasen interferencias a la hora de asignar las investigaciones a sus respectivas metodologías.

La mayoría de las investigaciones que vamos a analizar son aplicadas, junto a unas pocas operativas o activas, por lo que la propuesta se centra fundamentalmente en las primeras y soslayamos totalmente la problemática en torno a las investigaciones puras.

Para el tipo de investigaciones, motivo de este estudio, la experiencia nos ha demostrado que unos criterios metodológicos, como los que originariamente formuló nuestra directora y posteriormente ha podido enriquecer el equipo, responden en buena medida al rigor y al carácter de integración que nos hemos propuesto.

Huimos de establecer compartimentos estancos, tanto en el punto de partida, como en el desarrollo posterior. Situamos las investigaciones dentro de un marco general donde se tienen en cuenta de forma interrelacionada el objetivo perseguido, el grado de control que se ejerce y el tiempo en el que se analiza el fenómeno.

Si bien en el resumen, que presentamos a continuación, distinguimos entre investigaciones:

	Objetivo preferente
I DESCRIPTIVAS	Descripción
II EXPLICATIVAS	Descripción y explicación
III PREDICTIVAS	Descripción, explicación y predicción
IV EXPERIMENTALES	Descripción, explicación, predicción y control

debe entenderse que esta división tiene como objetivo resaltar el fin *primordial* que persiguen. Nos estamos refiriendo a cuatro funciones básicas de toda investigación, que se hallan presentes, de alguna manera, en todos los métodos.

CUADRO RESUMEN

- I.- DESCRIPTIVAS: Tratan de *describir* la estructura de los fenómenos y de descubrir las *asociaciones* relativamente estables de las características que los definen, sobre la base de una observación sistemática de los mismos, *una vez producidos*.
- Investigación por Encuesta*: Utilizan no sólo la encuesta, sino también los tests y técnicas de observación indirecta.
 - Observación Directa*: El acercamiento a los fenómenos se hace respetando su espontaneidad y se apreenden con la ayuda de los sentidos del investigador.
 - Análisis Factorial*: Utilizan este método de análisis multivariante, para identificar el número mínimo de factores a partir de las intercorrelaciones existentes en un conjunto de variables.
 - Análisis Contenido*: Analizan comunicaciones verbales y gráficas, con el fin de descubrir la estructura interna de los fenómenos, bien en su composición, bien en su forma organizativa o estructura, bien en su dinámica.
 - Elaboración Pruebas*: Evalúan algún aspecto de los fenómenos en función de criterios preseleccionados, dando lugar a instrumentos de medida y observación.
 - Investigación de Desarrollo*: A diferencia de las investigaciones anteriores, que estudian los fenómenos en un tiempo y área determinada, éstas lo hacen a intervalos establecidos, para descubrir los cambios que se producen en el transcurso del tiempo.
- II.- EXPLICATIVAS: No sólo describen los fenómenos, sino que buscan *explicaciones* de por qué se presentan así, mediante el estudio de las *relaciones* entre variables.
- Estudio Casos*: Investigaciones intensivas sobre el proceso de desarrollo temporal de una (s) persona (s), conservando su carácter unitario.
 - Métodos Selectivos*: Investigaciones donde el control de las variables independientes se hace seleccionando sus valores el investigador y sin que exista posibilidad de «manipulación» sobre ellas.
 - Métodos orrelacionales*: Intentan determinar la existencia y extensión de relaciones entre variables, bien para generar hipótesis, bien para probarlas.
 - Metodología Q*: Investigaciones que utilizan la técnica Q, consistente en ordenar las respuestas de un individuo ante un instrumento, asignar después distintos valores a los subconjuntos de éstas y utilizarlos para intercorrelacionar los conjuntos de respuestas de diversas personas.
- III.- PREDICTIVAS: Basadas en la descripción y explicación de los fenómenos, emplean un control de las variables más riguroso que las anteriores, con el fin de *prever dentro de un margen* de incertidumbre el comportamiento de un fenómeno.
- Basadas en la Descripción*: Investigaciones que en base al análisis de series temporales, corrientes, conductas..., predicen el desarrollo futuro de un fenómeno.
 - Basadas en la Ecuación de Regresión*: Investigaciones en las que la estimación del criterio está basada en una combinación lineal de un conjunto de variables independientes.
- IV.- EXPERIMENTALES: Añaden a la descripción y explicación, el *control* sobre las condiciones de producción de un fenómeno en base a constructos que se relacionan entre sí formando hipótesis.

- a) *Estudios Unifactoriales*: Investigaciones con una variable independiente y otra dependiente en las que caben versiones como diseños completamente al azar, de bloques, intrasujeto.
- b) *Conductuales y N=1*: Intentan descubrir, a partir de la manipulación experimental, los posibles factores de variabilidad conductual en un proceso dinámico. En general estudian sujetos únicos, durante un largo período de tiempo.
- c) *E. Multifactoriales*: Investigaciones con diseño experimental parecido a los unifactoriales, pero que evalúan dos o más tratamientos, existiendo, por tanto, distintas variables independientes.
- d) *Estudios Cuasiexperimentales*: Se diferencian de los anteriores por defectos de control en las condiciones experimentales.

Junto a esta clasificación pensada fundamentalmente para las investigaciones aplicadas, hemos de tener en cuenta también

ACTIVAS: Investigaciones que se preocupan fundamentalmente de problemas prácticos, inmediatos y locales, pensadas para resolver esos problemas en un marco concreto, por lo que sus conclusiones son difícilmente generalizables. El investigador suele actuar como garantizador de una cierta objetividad.

En síntesis distinguimos entre investigaciones centradas en:

- a) Análisis y clasificación:
 - DESCRIPTIVAS
 - EXPLICATIVAS
 - De casos
 - Selectivas
 - Correlacionales
 - Causales
 - PREDICTIVAS
 - EXPERIMENTALES
(Cuasiexperimentales)
- c) Intentos, logros de objetivos:
 - INVESTIGACIONES ACTIVAS
 - TOMA DE DECISIONES

Los criterios presentados, tanto para identificar la existencia de líneas de investigación, como para clasificar metodológicamente las investigaciones, se han realizado con una finalidad práctica, como es la de poder analizar la estructuración de los núcleos temáticos, que a continuación estudiamos.

4. Núcleos temáticos

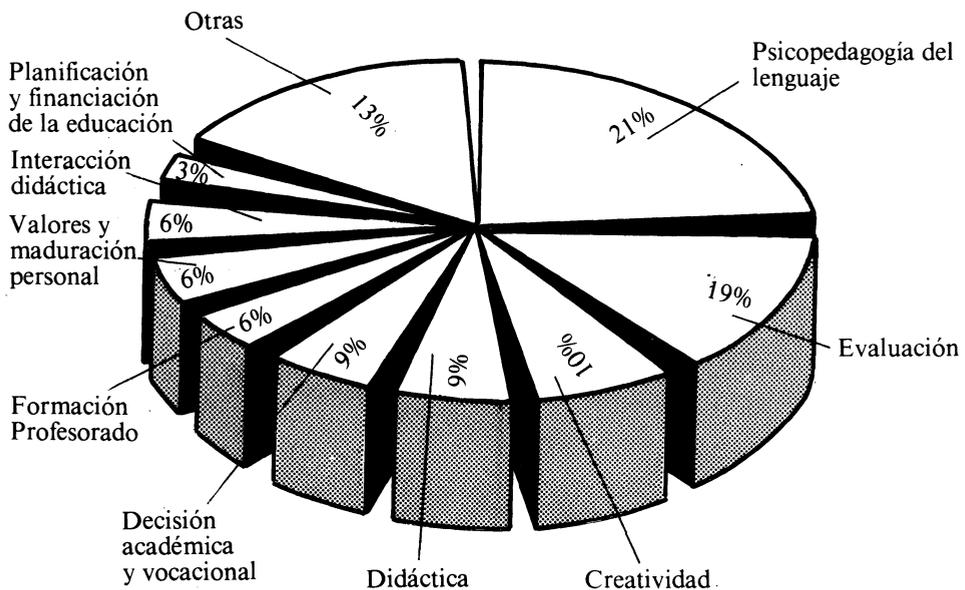
Ya hemos adelantado que ante la situación de nuestro mapa de investigaciones es muy difícil mantener la existencia de líneas de investigación. En nuestro

país a lo sumo se puede hablar de núcleos temáticos de atención preferente, entendiendo como tales conjuntos de investigación centradas en el mismo tema.

Estos núcleos temáticos los presentamos por orden de mayor a menor cantidad de investigaciones (véase GRÁFICO II) y recogemos en ellos:

- Cuadro-resumen de características
- Listado bibliográfico de investigaciones
- Comentarios sobre los trabajos.

GRÁFICO II
Porcentajes temáticos en las investigaciones analizadas



4.01. Cuadro-resumen

En este cuadro asignamos un *número*, a cada investigación que sigue un orden correlativo. Utilizamos los símbolos, que se recogen en el ANEXO III, para identificar el *carácter*, la *universidad* en que se han llevado a término, el *director* y el *año* de finalización de las investigaciones.

Señalamos después la(s) metodología(s) empleada(s). No es ésta una clasificación en compartimentos estancos, sino que recoge, en los casos necesarios, los diversos métodos empleados.

Para facilitar una comprensión interrelacionada del mapa de investigaciones, dedicamos un apartado a *conexiones* internas y con otros núcleos temáticos. Las flechas punteadas (↔) señalan fuertes conexiones internas, porque metodológi-

camente son iguales o similares y han sido orientadas por un mismo director. Las flechas sin puntear (\leftarrow) indican posibles conexiones metodológicas o temáticas intranúcleo. Las dobles flechas (\Rightarrow) orientan sobre las conexiones con otros núcleos temáticos.

Dentro de cada núcleo temático, a veces distinguimos *subnúcleos*, identificados con un nombre que pretende señalar el área fundamental en torno a la cual han sido realizados.

Para facilitar una visión comprensiva total de todos estos trabajos se ofrece al final un «Mapa temático» por núcleos y subnúcleos, así como las relaciones existentes entre ellos.

4.02. *Listado bibliográfico*

Se recogen autores, título, carácter, departamento, facultad, universidad de realización, así como año de finalización y director del trabajo.

4.03. *Comentarios*

Aparte de señalar el peso relativo en cuanto a productividad dentro del conjunto de investigaciones analizadas, se describe porcentualmente las que pertenecen a cada universidad y las que han sido orientados por cada director.

En aquellos núcleos, que no van a ser abordados en el seminario, se analiza detenidamente su estructura.

4.1. PSICOPEDAGOGÍA DEL LENGUAJE

El mayor número de las investigaciones que analizamos pertenecen a este núcleo temático. Concretamente un 21% abordan directamente el fenómeno del lenguaje, desde una perspectiva descriptiva, diferencial o compensatoria. A estos trabajos se podrían añadir algunos de los que se comentan posteriormente en otros núcleos temáticos, convirtiéndolo así en un tema de atención preferente.

Como a lo largo del Seminario se va a dedicar una sesión íntegra a su análisis, aquí sólo comentamos aquellos aspectos que nos ayudan a situarlo dentro del conjunto del mapa de investigación.

A) *Círculos de investigación*

Los datos que se muestran en las Tablas II y III muestran una focalización del trabajo en torno a una universidad y, más en concreto, en torno a una directora de investigaciones de esta universidad.

TABLA II
Distribución porcentual de investigaciones por Universidades

Universidades \ Carácter	D	L	O	Total
BA	5	5		10
B	20	45	5	70
M	5			5
MC	5			5
O	5			5
V	5			5

TABLA III
Distribución porcentual de investigaciones por directores

Directores \ Carácter	D	L	O	Total
BA		5		5
BP	10	35	5	50
FA		5		5
FH		5		5
MD		5		5
MM	5			5
PM		5		5
RD	5			5
SL	5			5
SS	5			5
YG	5			5

Esta focalización de trabajos en Barcelona puede deberse al creciente interés por el tema en ICEs y Universidades de esta ciudad, tras el inicio del proceso autonómico. Pasado un tiempo, empiezan a parecer los primeros resultados, dos concretamente en la Universidad Autónoma y quince en la Central. Dentro de esta última, la mayoría se han realizado en el Departamento de Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, bajo la dirección de la Dra. Margarita Bartolomé.

B) *Articulación de las investigaciones*

Se atisba en este núcleo la existencia de una línea de investigación, que se aglutina en torno a la directora y al departamento anteriormente citado, en cuya sede se dispone para consulta un fondo documental y un material clasificado.

Las diez investigaciones que la configuran (1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) participan de una temática común y presentan dos vertientes; Una descriptiva –«Elaboración de pruebas»– y otra compensatoria –«Rendimiento», en su faceta de dificultades de lecto-escritura–. Dentro de algunas de ellas (6) se observa además un marcado interés diferencial.

La metodología y técnicas de análisis es prácticamente similar dentro del subnúcleo de «Elaboración de pruebas», a base de *Investigación por encuesta* y *Elaboración de pruebas*. La homogeneidad metodológica no es tan clara en el subnúcleo de «Rendimiento», porque aunque en su mayoría utilizan el diseño *unifactorial bivalente*, hay alguna investigación basada en la *ecuación de regresión* y una se puede considerar como una investigación típicamente *operativa*.

Muy similar en cuanto a tema, metodología y técnicas son los trabajos 2 y 3, aunque la dirección de los mismos sea distinta a los arriba comentados.

Entre el resto de investigaciones recogidas resulta más difícil establecer conexiones tanto temática como metodológicamente.

Finalmente, para ayudar a comprender mejor el entorno de estas investigaciones, digamos que la mayoría de las muestras sobre las que trabajan son estudiantes del Ciclo Inicial, hay algunas centradas en el Ciclo Superior (5 y 17) y una lo hace sobre alumnos de primer curso de Universidad (2).

SUBNÚCLEO	NÚMERO	CARÁCTER	UNIVERSIDAD	DIRECTOR	AÑO	DESCRPTIVOS										I. ACTIVA	NÚMERO	CONEXIONES					
						I. Encuesta	O. Directa	A. Factorial	A. Contenido	E. Pruebas	I. Desarrollo	E. Casos	M. Selectivos	M. Correlac.	Metodología «q»			B. Descripción	B. Ecuac. Regres.	E. Unifactoriales	Conduct y N = 1	E. Multifactor.	Cuasiexperim.
ELABORACIÓN PRUEBAS	1	L	B	BP	80	*				*										1	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	2	D	B	FH	80			*		*							*			2	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	3	L	B	BA	82	*				*										3	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	4	D	B	BP	C	*	*			*										4	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	5	L	B	BP	82	*				*										5	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	6	D	B	BP	C					*		*								6	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	7	O	B	BP	C		*	*	*			*								7	←	⇒ EVALUACIÓN	Elab. Pruebas
	8	L	B	BP	82												*			8	←	⇒ EVALUACIÓN	Rendimiento
	9	L	B	BP	81													*		9	←	⇒ EVALUACIÓN	Rendimiento
	10	L	B	BP	80							*						*		10	←	⇒ EVALUACIÓN	Rendimiento
	11	L	B	BP	82							*					*	*		11	←	⇒ EVALUACIÓN	Rendimiento
	12	L	B	BP	80					*							*	*		12	←	⇒ EVALUACIÓN	Rendimiento
	13	D	BA	SL	C		*										*	*		13		⇒ DIDÁCTICA	
	14	L	O	MD	82					*										14			
	15	D	V	RD	81			*	*								*	*		15		⇒ EVALUACIÓN	Textos
	16	D	MCYG	80				*									*	*		16			
	17	D	M	MM	81		*	*												17			
	18	L	B	PM	81		*	*												18			
	19	D	B	SS	80		*	*			*	*								19			
	20	L	BA	FA	80		*				*	*								20			

PSICOPEDAGOGÍA
DEL
LENGUAJE

Elaboración de pruebas

- (1) ARTAL, M. y FLAQUE, L. *Test de comprensión lectora en catalán*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtra. Margarita Bartolomé Pina)
- (2) BISQUERRA, R. *Desarrollo didáctico de la eficiencia lectora*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)
- (3) BOLIBAR, S. y FONS, M. *Aportaciones pedagógicas de l'obra d'Alexandre Gali i adaptació de la mesura objetiva de la composició*. Memoria de Licenciatura. Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982. (Dtor.: Vicente Benedito Antolí)
- (4) CABRERA, F. *Bateria de tests diagnòsticos-analíticos de la madurez lectora*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, En curso. (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)
- (5) CARDONA, M.A. *La eficiencia lectora en los alumnos de 2.ª etapa de EGB de Verdún-Roquetas (Barcelona)*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982. (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)
- (6) ESPIN, J.V. *Predicción diferencial de la comprensión lectora en niños de suburbio a partir del lenguaje oral y del vocabulario*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, En curso (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)
- (7) VARIOS. *Elaboració d'instruments d'avaluació del aprenentatges de llengua catalana y castellana*. Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, En curso (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)

Rendimiento

- (8) CAMPS, T. y EGEEA, M.A. *La reeducación de los trastornos de percepción visual para el aprendizaje lector*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)
- (9) CARRERA, C. y Otros. *Análisis de la predicción lectora (Nivel 5 a 6 años)*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)
- (10) CIRIA, I. y GONZÁLEZ, R. *El fracaso escolar en el área del lenguaje escrito. Investigación operativa*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental,

Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)

- (11) CLOPAS, M.A. y PELIQUIN, F. *Análisis de las dificultades lectoras en 2.º curso de EGB y provisión de una metodología correctiva*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)
- (12) MARTIN, C. *Repercusión del texto libre en la composición escrita de los niños*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtra.: Margarita Bartolomé Pina)

Otros

- (13) BAQUES, M. *Vers una programació de la pre-lectura i pre-escriptura a preescolar*. Tesis Doctoral, Dpto. Ciencias de la Educación, Facultad Filosofía y C. Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, En curso. (Dtor.: Jaume Sarramona López)
- (14) LÓPEZ, A.I. *Adquisición de conceptos y evolución de sus componentes semánticos*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Sección de Pedagogía, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Oviedo, 1982 (Dtor.: Mario de Miguel Díaz)
- (15) LÓPEZ, N. *Fórmulas de legibilidad para la lengua castellana*. Tesis Doctoral, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)
- (16) MOLINA, S. *Estructura interna de unos determinados factores de orden neuropsicológico supuestamente condicionantes del aprendizaje del lenguaje escrito e influencia de los mismos en los resultados de dicho aprendizaje*. Tesis Doctoral, Dpto. Psicología Experimental, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid, 1980 (Dtor.: Mariano Yela Granizo)
- (17) PRIETO, M.D. *Dislexia y desarrollo del esquema corporal*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Murcia, 1981 (Dtor.: José M.ª Morales Meseguer)
- (18) SAN JOSÉ, A. y BOSQUE, E. *Alteraciones fonéticos del lenguaje oral en el niño*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtra.: Maria Plá Molins)
- (19) TRIADO, C. *Activitats sensori-motrius y simbóliques i adquisició del llenguatge*. Tesis Doctoral, Dpto. Psicología Evolutiva, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: Miguel Siguán Soler)
- (20) VIDAL, C. *L'expressió oral a parvulari*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Autónoma de Barcelona. 1980 (Dtor.: Adalberto Ferrández Arranz)

4.2. EVALUACIÓN

Un 19% de las investigaciones analizadas pueden englobarse dentro de este núcleo temático, el segundo en importancia en cuanto a número de trabajos.

Se trata de un conjunto un tanto heterogéneo de investigaciones, al que vamos a dedicar dos sesiones de estudio en este Seminario. Por este motivo, sólo resaltamos aquí aquellos aspectos que nos ayuden a situarlo dentro del mapa de investigación, al igual que hicimos en el núcleo de Psicopedagogía del Lenguaje.

1) *Círculos de investigación*

En esta ocasión no se puede hablar de una universidad claramente centrada en esta temática (Véase Tabla IV), ni de un director que dirija sistemáticamente su esfuerzo a orientar investigaciones dentro de la misma (Véase V). Estas afirmaciones quizás a lo largo del Seminario se podrán tamizar, puesto que ahora sólo nos referimos al material recibido.

TABLA IV
Distribución porcentual de
investigaciones por Universidades

Carácter Universidades	D	L	O	Total
BA	5,5			5,5
B	11,0	28		39,0
M			5,5	5,5
MC			5,5	5,5
MU			5,5	5,5
N	5,5			5,5
SA			5,5	5,5
V	5,5	22,5		28,0

TABLA V
Distribución porcentual de
investigaciones por Directores

Carácter Directores	D	L	O	Total
BA		5,5		5,5
BA'		5,5		5,5
ES			5,5	5,5
FH	11,0			11,0
MS		22,0		22,0
PJ			5,5	5,5
RE		11,0		11,0
RM		5,5		5,5
RD	5,5		5,5	11,0
SC	5,5			5,5
SL	5,5			5,5
TT			5,5	5,5

Sobresalen en cuanto a universidades la de Barcelona (38%) y la de Valencia (28%) y en cuanto a directores la Dra. Amparo Martínez Sánchez (22%), el Dr. José Fernández Huerta (11%), el Dr. José Luis Rodríguez Diéguez (11%) y el Dr. Sebastián Rodríguez Espinar (11%).

B) *Articulación de las investigaciones*

Las observaciones anteriores nos parecen suficientemente esclarecedoras a la hora de delimitar la existencia o no de una línea de investigación. La información que disponemos no revela la estructura aglutinante que las define, sino sólo la presencia de subnúcleos temáticos, dentro de los cuales se perciben, en algunos casos ciertas conexiones.

b1) Rendimiento

En este grupo de investigaciones, centradas básicamente en el rendimiento académico, se observa clara conexión temática y metodológica en los trabajos 21 y 22 y hasta cierto punto en el 29. Se intuye en su interrelación el origen de una posible línea de investigación, pero que hasta pasado un tiempo es difícil de definir. Utilizan fundamentalmente la *Investigación por encuesta* y la *Ecuación de regresión*, lo mismo que la investigación 26, que pertenece a distinto grupo departamental.

Existe, por otra parte, una cierta relación temática, no así metodológica, entre las investigaciones 23 y 27, en cuanto que ambas abordan el problema del fracaso escolar y la inadaptación escolar.

La incidencia de los factores socioemocionales se aborda en las investigaciones 28 y 31, pero sin que entre ambos exista homogeneidad metodológica.

En el resto de trabajos no hemos llegado a percibir la coincidencia ni a nivel metodológico, ni en cuanto al centro de interés.

b2) Elaboración de pruebas

Estas tres investigaciones, al igual que las recogidas en el núcleo de Psicopedagogía del Lenguaje, participan en buena parte de las diversas metodologías que acompañan a la elaboración de instrumentos de medida y en su mayoría son pruebas de diagnóstico. Se sale de esta norma la investigación 33 que revisa las estrategias para el análisis de ítems.

Salvo estas características comunes, no observamos más puntos de coincidencia.

b3) Tipos de estudio

Estas tres investigaciones describen la incidencia de factores académico, sociales y emocionales a la hora de elegir la profesión o en el rendimiento académico dentro de las especialidades elegidas. Todas ellas utilizan el método de *Investigación por Encuesta*, pero participan también de otras metodologías no comunes.

b4) Evaluación de textos

Esta investigación, recientemente iniciada en la Universidad de Salamanca en colaboración con el ICE de la misma ciudad, va a ser expuesto en este Seminario y a él remitimos.

SUBNÚCLEO	NÚMERO	CARÁCTER	UNIVERSIDAD	DIRECTOR	AÑO	DESCRIPTIVOS	EXPLICAT	PRED	EXPERIM	I. ACTIVA	NÚMERO	CONEXIONES			
						I. Encuesta O. Directa A. Factorial A. Contenido E. Pruebas I. Desarrollo E. Casos M. Selectivos M. Correlacionales Metodología «q» B. Descripción B. Ecuac. Regresión E. Unifactoriales Conductuales y N = 1 E. Multifactoriales Cuasiexperimentos						NÚCLEOS	SUBNÚCL		
E. T	Rendimiento	21	L	B	RE	81	*			*	21	←	⇒ P. LENGUAJE	Elab. Pruebas	
		22	D	B	RE	81	*			*	22	←	⇒ P. LENGUAJE	Elab. Pruebas	
		23	L	V	MS	81	*	*			*	23	←	⇒ P. LENGUAJE	Elab. Pruebas
		24	D	B	BA	82	*		*		*	24			
		25	L	V	MS	81	*				*	25		⇒ F. PROFESORADO	
		26	D	V	RD	81	*		*		*	26	←	⇒ D. ACADÉMICA Y	
		27	L	B	RM	82	*	*		*	*	27		⇒ VOCACIONAL	
		28	L	B	BA	81	*				*	28			
		29	D	B	FH	80	*	*		*	*	29	←	⇒ P. LENGUAJE 15	
	Elab. Pruebas	30	D	BA	SL	C	*		*	*	*	30			
		31	D	M	ES	C	*				*	31			
		32	D	B	FH	80	*				*	32			
		33	D	M	CTT	82	*	*	*		*	33			
		34	D	MU	PJ	C	*	*	*		*	34			
		35	L	V	MS	81	*				*	35			
		36	L	V	MS	81	*	*	*		*	36			
		37	D	N	SC	82	*		*	*	*	37			
		38	L	S	A	R	D	C	*		*	38			

EVALUACIÓN

Rendimiento

- (21) COROMINAS, E. *Predicción del rendimiento en alumnos de 8.º de E.G.B. Estudio longitudinal*. Memoria de Licenciatura, Dpto Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtor.: Sebastián Rodríguez Espinar)
- (22) ESTANY, S. *Batería predictiva y diferencial para FPI*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981. (Dtor.: Sebastian Rodriguez Espinar)
- (23) GALLARDO, I.M.ª *Estudio sobre las causas del fracaso escolar de la 2.ª etapa de E.G.B. en la ciudad de Valencia*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtra.: Amparo Martínez Sánchez)
- (24) GALLEGO, J.A. y HERNÁNDEZ, J. *Análisis de las cualidades físicas básicas en 1.º B.U.P.* Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtra.: Inmaculada Bordas Alsina)
- (25) GESTOSO, J.A. *Estudio del rendimiento académico de la 2.ª etapa de E.G.B. en la provincia de Valencia*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtra.: Amparo Martínez Sánchez)
- (26) GÓMEZ, J.R. *Estudios descriptivo y predictivo de las evaluaciones de B.U.P. y C.O.U. en el País Valenciano*. Tesis Doctoral, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luir Rodríguez Diéguez)
- (27) HERNANDO, M.ª R. y RODRÍGUEZ, A. *Escuela-Taller. Una experiencia psico-pedagógica en el tratamiento de la inadaptación escolar*. Memoria de Licenciatura. Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtra.: María Luisa Rodríguez Moreno)
- (28) HERRERO, D.N. *Implicaciones de la afectividad en el rendimiento escolar*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtor.: Vicente Benedito Antolí)
- (29) MATEO, J. *Los rasgos de la personalidad, su incidencia en el rendimiento escolar*. Tesis Doctoral, Dpto Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)
- (30) VIDAL, M.ªC. *L'avaluació a B.U.P. Problemes ocasionats per la diversitat de criteris*. Tesis Doctoral, Dpto. Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, En curso. (Dtor.: Jaume Sarra-mona López)

- (31) VARIOS. *Incidencia del medio sociocultural en el rendral en el rendimiento escolar en los niveles de preescolar y E.G.B. y directrices para una educación compensadora*. Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Murcia, En curso (Dtor.: Juan Escámez Sánchez)

Elaboración de pruebas

- (32) BORDAS, I. *Diagnósis matemática en E.G.B.* Tesis Doctoral, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)
- (33) TEJEDOR, F.J. *Análisis de items en las pruebas de evaluación del rendimiento*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid, 1982 (Dtor.: Francisco Javier Tejedor Tejedor)
- (34) VARIOS. *Construcción de una batería de pruebas para la medición de objetivos de desarrollo en los niveles de E.G.B. (2.ª etapa) y B.U.P.* Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Educación a Distancia, En curso (Dtor.: Ramón Pérez Juste)

Tipos de estudio

- (35) FOSSATI, R. *Problemática académica de los estudios de C.C. de la Educación en la Universidad de Valencia*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtra.: Amparo Martínez Sánchez)
- (36) MARQUES, M.ªD. *Condicionamiento socioemocional en estudiantes de adultos de Magisterio*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtra.: Amparo Martínez Sánchez)
- (37) TOURON, F.J. *Aportación al conocimiento de los alumnos que acuden a la carrera de Ciencias Biológicas en la Universidad de Navarra*. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias, Universidad de Navarra, 1982 (Dtor.: Esteban Santiago Calvo)

Textos

- (38) VARIOS. *Análisis de textos escolares de E.G.B.* Dpto. Metodología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Salamanca, En curso (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez).

4.3. CREATIVIDAD

Este tercer núcleo temático engloba un 10% de las investigaciones que estamos analizando y es una muestra representativa a nivel de investigación de eso que ha dado en llamarse «movimiento creativo español» y que ha tenido en el ICE de la Universidad Politécnica de Valencia una de las entidades que más han favorecido su crecimiento. Este ICE, en colaboración con otros organismos ha celebrado varios symposiums, tanto nacionales e internacionales, que han favorecido sin duda la comunicación entre los investigadores del tema.

Se podría pensar que estamos ante uno de esos «colegios invisibles», de los que hablábamos en el planteamiento teórico de las líneas de investigación, pero creemos que la similitud es lejana. Basta revisar los doce números de su órgano de información, que han visto la luz («Innovación creadora»), para darse cuenta que desde 1975 se han realizado bastantes investigaciones en torno al tema, pero sin homogeneidad temática ni metodológica. Dada la dificultad inherente a este tema de investigación y la novedad del mismo, este detalle que en otros campos podría tener una importancia relativa, aquí resulta un tanto difícil de explicar, si realmente existiera una línea.

Con este marco de referencia, veamos ahora que han dado de si las investigaciones que se han realizado en el trienio 80-83.

A) *Circuitos de investigación*

Las investigaciones que analizamos se han realizado en las universidades que se señalan en la TABLA VI y orientadas por los directores que se reseñan en la TABLA VII.

TABLE VI
Distribución porcentual de
investigaciones por Universidades

Universidades \ Carácter	D	L	O	Total
B	37,5			37,5
MC	12,5			12,5
MU			12,5	12,5
SC	12,5			12,5
V		25,0		25,0

TABLA VII
Distribución porcentual de
investigaciones por Directores

Carácter Directores	D	L	O	Total
F	11			11
FH	22			22
MB			11	11
MI		22	11	33
SS	11			11
VG	11			11

Se observa que más de la mitad de estos trabajos se han realizado entre la Universidad de Barcelona (37,5%) y Valencia (25%) y predominantemente bajo la dirección de los doctores Ricardo Marín Ibáñez (33%) y José Fernández Huería (22%). No obran en nuestro poder todos los trabajos realizados bajo la dirección del Dr. José Antonio Forteza, pero sabemos que son más de los que se nos han enviado, sobre todo en la vertiente de elaboración de pruebas.

B) *Articulación de las investigaciones*

Aparte de la investigación 47 centrada en la incidencia del medio socio-geográfico en la creatividad, podemos distinguir dos subnúcleos, que acaparan la atención de los investigadores como son:

b1) Desarrollo de la creatividad

En todas estas investigaciones se destacan los aspectos de estimulación y cultivo de la creatividad mediante diversas técnicas, unas dirigidas a alumnos de EGB (42 y 43), otras a estudiantes de FP (39) y otras a profesores en formación (41) o en activo (40).

La investigación 39, aparte de analizar las relaciones entre los resultados de tests de «inteligencia-aptitudes» mentales y «creatividad» y éstos con las notas de profesores en las materias curriculares, estudia la incidencia de los procesos de aprendizajes creativos en los conocimientos adquiridos (Historia). La primera parte de este trabajo aparece unida de forma parcial a las investigaciones que tratamos después en el subnúcleo de «Evaluación» y más en concreto con la investigación 46.

En la investigación 43, es el juego, en su vertiente lingüística, teatral y creativa el que se utiliza como método de enseñanza para reforzar los contenidos expuestos en clase (Francés), mientras que en la 44 la estimulación de la creatividad se hace por vía visual, sonora y manual, pero sin perseguir directamente la mejora en la adquisición de conocimientos curriculares.

La hipótesis de investigación de la tesis doctoral con número 41 es la de que un cambio en la actitud creativa de los profesores será tanto más amplia, cuanto

mejor se integre la acción sobre lo que su autora considera componentes principales de toda actitud (cognitivo, conativo y emocional).

La actitud creadora del profesorado es motivo de análisis en la investigación 40, pero ésta se centra básicamente en los «departamentos de creatividad» como táctica para conseguir una mejora en este aspecto.

En general, todas estas investigaciones mantienen una cierta conexión con el núcleo de DIDÁCTICA, que analizamos posteriormente, y además la investigación 41 lo hace con núcleo de FORMACIÓN DEL PROFESORADO.

En cuanto a la metodología de investigación, no existe homogeneidad entre ellas, aunque aparece una marcada *tendencia* a la utilización de *diseños unifactoriales*.

b2) Evaluación de la creatividad

En todas estas investigaciones se aborda uno de los problemas más debatidos en torno a este tema, como es el de su evaluación; Es decir la descripción y medida de este fenómeno y el contraste con una instancia de referencia adecuada a su realidad.

Así, la investigación 45 conjetura sobre la validez empírica del modelo factorialista de Guilford. Este mismo modelo se utiliza de punto de partida en la tesis 46, que tras elaborar y fiabilizar una batería de tests de pensamiento divergente, *correlaciona* los resultados obtenidos en una amplia muestra con los obtenidos en otra de pensamiento convergente, para finalmente describir la constitución factorial. En ambos estudios se trabaja sobre muestras del Ciclo Superior y asumen como variable interviniente el nivel socio-económico.

La investigación 44, que está en proceso de elaboración, pretende *elaborar un instrumento* de medida para lo que su autor denomina creatividad «visual», «auditiva» y «manual».

CREATIVIDAD

Desarrollo

- (39) ECHEVERRÍA, B. *Proceso de creación, base del desarrollo educacional*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)
- (40) GASCON, M.C. *Un departamento de creatividad*. Dpto. Pedagogía Sistemática, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1982 (Dtor.: Ricardo Marín Ibáñez)
- (41) GONZÁLEZ, P. *La educación de la creatividad. Técnicas creativas y cambio de actitudes en el profesorado*. Tesis Doctoral, Dpto. Psicología General, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtor.: Miguel Siguán Soler)
- (42) MENCHEN, F. *Estimulación de la creatividad en el aula*. (Resto de datos desconocidos). 1982 (Dtor.: Francisco Menchén Bellón)
- (43) VÁZQUEZ, M.^a F. *Juego y creatividad en la didáctica de la lengua francesa*. Memoria de Licenciatura, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1980 (Dtor.: Ricardo Marín Ibáñez)

Evaluación

- (44) MENCHÉN, F. *Test I.O.E. de creatividad*. Tesis Doctoral, Dpto. Psicología Evolutiva y Diferencial, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid, En curso (Dtor.: José Antonio Forteza)
- (45) PÉREZ, P.M.^a *Creatividad: Aptitudes de la producción divergente en EGB*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Fundamentos de la Educación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: Ricardo Marín Ibáñez y José Luis Castillejo Brull)
- (46) TORRE, S. de. *Creatividad: Medida del pensamiento divergente*. Tesis Doctoral, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)

Otras

- (47) CAJIDE, J. *Creatividad escolar y medio socio-geográfico*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Santiago de Compostela, 1981 (Dtor.: Gonzalo Vázquez Gómez)

4.4. DIDÁCTICA

Estas investigaciones, que configuran un 9% de los trabajos analizados, las hemos englobado bajo esta denominación, pero en su mayoría pertenecen más que a la Didáctica en general a las Didácticas Especiales. Se trata, en efecto, de investigaciones sobre contenidos concretos que intentan dar luz a los problemas que dimanen de su enseñanza y aprendizaje.

La mayoría se han llevado a cabo en el seno de dos Departamentos de Didáctica, pero sin que esta circunstancia nos permita identificar líneas de investigación. A estos círculos de trabajo acompaña un tradicional interés por la investigación didáctica de carácter empírico, pero estamos ante un aspecto de la educación tan amplio, que exige una mayor conjunción de esfuerzos junto a una mayor concreción de los mismos para poder hablar de una línea.

A) Círculos de investigación

Los dos Departamentos de Didáctica, a los que hacíamos referencia, pertenecen a las Universidades de Barcelona y Valencia (Tabla VIII), pero una de las investigaciones anotadas a esta última se está realizando en el Departamento de Psicología Experimental. Los directores, encargados de orientarlas, reparten su labor, tal como se muestra en la Tabla IX.

TABLA VIII
Distribución porcentual de
investigadores por universidades

Universidades \ Carácter	D	L	O	Total
	B	25	37,5	
V		25,0	12,5	37,5

TABLA IX
Distribución porcentual de
investigaciones por directores

Directores \ Carácter	D	L	O	Total
	BF		12,5	
CH			12,5	12,5
FH	25			25,0
MA		12,5		12,5
MS		12,5		12,5
PM		12,5		12,5
RD		12,5		12,5

La repartición del trabajo de orientación es bastante similar entre los directores que trabajan o han trabajado en las Universidades anteriormente citadas.

B) *Articulación de las investigaciones*

Estas investigaciones las situamos en tres subnúcleos, el primero de los cuales fija su atención en el contenido y los otros dos en el método instructivo. A su vez, dentro de este último diferenciamos uno centrado en el «Lenguaje no verbal», distinto de las «otras» dos investigaciones.

b1) Lecto-escritura

Las tres investigaciones que lo configuran abordan este fenómeno desde perspectivas diferenciadas. La 50 analiza un método concreto a nivel *descriptivo*. La 49 estudia una serie de estrategias didácticas para la composición escrita, que se dirigen a alumnos desde 5.º de EGB y COU y ofrece escalas de valoración para cada nivel. Finalmente, la 48 comprueba en dos muestras pequeñas de niños deficientes (8 a 13 años) una técnica lúdico-lectora mediante un método *cuasiexperimental*.

Todas ellas mantienen una cierta conexión con el núcleo temático PSICO-PEDAGOGÍA DEL LENGUAJE y las dos últimas con su subnúcleo «Elaboración de Pruebas», a través del cual se pueden ligar con el bloque de EVALUACIÓN.

b2) «Lenguaje no verbal»

No denominamos este subnúcleo con el título de Medios Audiovisuales, como cabría esperar, porque no todos estos trabajos utilizan este método instructivo, aunque tocan aspectos relacionados con él. Sólo la investigación 51 se podría calificar como tal, porque a través de una metodología *cuasiexperimental* analiza la incidencia de este tipo de lenguaje en el aprendizaje de una materia (Estadística) de primer curso de universidad.

La investigación 52, conexcionada con el núcleo EVALUACIÓN «Textos», estudia la función del código verboicónico en el recuerdo y organización de cierto tipo de conocimientos específicos y la 53, la influencia del nivel sociocultural en la lectura iconográfica.

Estas dos últimas trabajan con muestras de 6.º y 7.º de EGB respectivamente y el diseño de la primera es *unifactorial* mientras que la segunda es un estudio *correlacional*.

b3) Otras

En este subnúcleo introducimos la investigación 54, que al igual que la 51 busca mejorar el rendimiento en Estadística (1.º Universidad), pero que en este caso es mediante la enseñanza programada y con un diseño *experimental* al parecer más riguroso en cuanto al control.

La Tesis doctoral 55 aborda por su parte el análisis del sistema de unidades modulares de enseñanza, sin aparentes conexiones con la investigación anterior aunque ahora las presentemos juntas.

LENG. NO VERBAL		LECTO-ESCRIT	SUBNÚCLEO	
55	D	B	FH	80
54	O	V	CH	81
53	L	B	BF	82
52	L	V	MS	81
51	L	B	MA	82
50	L	V	RD	81
49	D	B	FH	80
48	L	B	MU	81

DESCRIPTIVOS	EXPLICAT	PRED	EXPERIM
I. Encuesta O. Directa A. Factorial A. Contenido E. Pruebas I. Desarrollo	E. Casos M. Selectivos M. Correlacionales Metodología «q»	B. Descripción B. Ecuac. Regresión	E. Unifactoriales Conductuales y N = 1 E. Multifactoriales Cuasiexperimentos

I. ACTIVA	NÚMERO
	48
	49
	50
	51
	52
	53
	54
	55

⇒ P. LENGUAJE Elab. Pruebas

⇒ P. LENGUAJE Elab. Pruebas

⇒ P. LENGUAJE Elab. Pruebas

⇒ EVALUACIÓN Textos

CONEXIONES

⇐--- internas

← intranúcleo

⇒ internúcleos

NÚCLEOS SUBNÚCL

DIDÁCTICA

Lecto-escritura

- (48) CASANOVAS, S. y MADURELL, J. *Metodología lúdico-lectora. (Educación Especial)*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtra.: María Plá Molins)
- (49) FERRERES, V. *Estrategias didácticas para la composición escrita: Escalas de valoración*. Tesis Doctoral, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa. Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)
- (50) GUARDIOLA, J. *Análisis de un método lógico de lectura y escritura. Fichas JO-GUCAM*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)

«Lenguaje no verbal»

- (51) BARTOLOMÉ, A. *Utilización del lenguaje audiovisual en el aprendizaje de la Estadística*. Memoria de Licenciatura. Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982. (Dtor.: Juan Mateo Andrés)
- (52) SALINAS, B. *Las funciones del código verboicónico en la enseñanza*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtora.: Amparo Martínez Sánchez)
- (53) SIPAN, A. *Problemática y lectura de la imagen gráfica*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtora.: Nuria Borrell Felip)

Otras

- (54) CHORRO, J.L. *Enseñanza programada y calidad del rendimiento*. Dpto. Psicología Experimental, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, En Curso (Dtor.: Juan Luis Chorro Gascó)
- (55) GONZÁLEZ, A.P. *Sistema de unidades modulares de enseñanza*. Tesis Doctoral, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtor.: José Fernández Huerta)

4.5. DECISIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

La incidencia de las diferencias individuales en la decisión académica y vocacional es motivo de estudio en un 9% de las investigaciones analizadas y, según los informes que obran en nuestro poder, todas ellas se marcan como objetivo controlar y determinar la significación de las peculiaridades humanas a la hora de explicar la variabilidad en este tipo de decisiones.

Podemos situarlas entre el campo de la Orientación Educativa y Vocacional, en cuanto que analizan por una parte los condicionantes y determinantes del rendimiento académico y por la otra, estudian la integración de la persona en el ejercicio de su profesión.

Dentro del mapa de investigaciones mantiene conexiones con el subnúcleo «Tipos de estudio», perteneciente a EVALUACIÓN y con el de VALORES Y MADURACIÓN PERSONAL, que posteriormente se expone.

A) *Círculos de investigación*

Este es, junto al núcleo temático de INTERACCIÓN DIDÁCTICA y al de VALORES Y MADURACIÓN PERSONAL, los únicos que aparecen orientados por un solo director y realizados en un mismo Departamento.

En efecto, todas han sido dirigidas por la doctora Elvira Repetto, que trabaja en el Departamento de Pedagogía Experimental y Orientación de la Universidad Complutense de Madrid.

En la información que disponemos, no se especifica el carácter de los trabajos, ni el año de finalización, como tampoco se deja constancia de la existencia de fondo documental y de material clasificado de otras investigaciones afines. Estos hechos dificultan un juicio sobre la existencia o no de una línea, aunque es obvio que estamos ante una focalización temática y hasta cierto punto metodológica, que merece la pena considerar. El tiempo probablemente aclarará esta cuestión, que por ahora dejamos en el aire, para pasar al análisis de su articulación.

B) *Articulación de las investigaciones*

La investigación 59 puede considerarse un estudio *analítico-factorial*, previo a la 60, que trata de averiguar el influjo de los valores en la decisión vocacional. Éstas, a su vez, se conexionan con la investigación 62 que mediante un método *selectivo* analiza el condicionamiento de las diferencias axiológicas en la elección de algunas carreras. En las dos primeras se trabaja con muestras de individuos pertenecientes a una Asociación de Padres de un «Sistema Escolar Español» y a «Entidades de Trabajo», mientras que la última lo hace con alumnos de 4.º curso de carreras de Letras, Ciencias y Técnicas.

Este último trabajo nos reenvía un cierto modo al subnúcleo «Tipos de Estudio» de EVALUACIÓN, como también lo hace la investigación 58, que trata de averiguar la *asociación* entre los estilos cognitivos y el sexo, por una parte, y la elección de carreras, por la otra, con el fin de facilitar la decisión académico-vocacional de los estudiantes antes de su ingreso en la Universidad.

Este mismo objetivo, pero referido a alumnos que terminan EGB y centrado en la incidencia de las diferencias aptitudinales y socioculturales es abordado con una metodología *selectiva* en la investigación 57. El contraste de estas diferencias en alumnos que se deciden por FP y BUP se ha realizado sobre una muestra aleatoria y alumnos de la Universidad Laboral de Córdoba.

La decisión académica-vocacional de los alumnos de 8.º de EGB se vuelve a abordar en la investigación 61, pero puesta ahora en *relación* con los rasgos de personalidad y el rendimiento académico en las técnicas instrumentales y sobre una muestra aleatoria de alumnos de un «Sistema Escolar Español».

Quedan finalmente dos investigaciones, que analizan en una muestra nacional de alumnos de 5.º de EGB las relaciones entre emotividad y cálculo (56) y en otra elegida de la misma forma del Colegio-Hogar «Sagrado Corazón» de Carabanchel-Madrid la *relación* entre el sistema educativo que se sigue en él y la reincidencia en actividades delictivas, así como su categoría.

SUBNÚCLEO		DESCRITIVOS					EXPLICAT	PRED	EXPERIM	CONEXIONES											
NÚMERO	CARÁCTER	I. Encuesta	O. Directa	A. Factorial	A. Contenido	E. Pruebas	I. Desarrollo	E. Casos	M. Selectivos	M. Correlacionales	Metodología «qp»	B. Descripción	B. Ecuac. Regresión	E. Unifactoriales	Conductuales y N = 1	E. Multifactoriales	Cuasiexperimentos	I. ACTIVA	NÚMERO	NÚCLEOS	SUBNÚCL
56	MCRT									*									56	=	EVALUACIÓN Rendimiento
57	MCRT								*										57	←	= EVALUACIÓN Tipos E.
58	MCRT	*																	58	←	= EVALUACIÓN Tipos E.
59	MCRT			*															59	←	= VALORES Y MADUR PERSONAL
60	MCRT	*							*										60	←	= VALORES Y MADUR PERSONAL
61	MCRT EC								*	*									61	←	= EVALUACIÓN Tipos E.
62	MCRT								*										62	←	= VALORES Y MADUR PERSONAL
63	MCRT							*											63	=	EVALUACIÓN Tipos E.

DECISIÓN ACADEMICA Y VOCACIONAL

- (56) FERNÁNDEZ, M.^a D. *Relación entre emotividad y cálculo a nivel de 5.º de EGB*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (57) GÓMEZ, R. *Un estudio comparativo entre las aptitudes de los alumnos del primer curso de FP.I y BUP*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (58) LÓPEZ, A. *Estilos cognitivos, diferencias sexuales y elección académica de carreras humanísticas, ciencias y técnicas*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (59) REPETTO, E. *Algunos valores como factores diferenciadores de la decisión vocacional: Un análisis factorial*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (60) REPETTO, E. *Incidencia de las diferencias axiológicas en la decisión vocacional*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (61) RODRÍGUEZ, J. *Estudio correlacional entre los rasgos de personalidad medidos por el CAPPA, el rendimiento académico y la elección vocacional de los alumnos de 8.º de EGB*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (62) ROMERA, M.^a J. *Algunos valores condicionantes de las carreras de Letras, Ciencias y Técnicas*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)
- (63) VALDIVIESO, M.^a T. *Análisis crítico del tratamiento pedagógico de los Colegios del Tribunal de Menores: problemas y perspectivas*. Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtora.: Elvira Repetto Talavera)

4.6. FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Un 6% de las investigaciones que estamos analizando centran su interés en la mejora cualitativa de los sistemas de formación y perfeccionamiento del profesorado.

A casi tres años vista de VII Congreso Nacional de Pedagogía, que dedicó sus sesiones a reflexionar sobre la «Investigación educativa y la formación de profesores», tenemos ahora ocasión de analizar hasta qué punto la investigación sobre el profesorado ha servido de base para su formación, tal como en Granada se proponía en el año ochenta.

Como esta temática será abordada con profundidad en una de las sesiones del Seminario, ahora sólo ofrecemos un marco general de referencia, al igual que hicimos con los otros dos núcleos a estudiar en los días siguientes.

A) *Círculos de investigación*

Las Universidades de Sevilla y Valencia absorben los esfuerzos de reflexión sobre la formación, perfeccionamiento y métodos de entrenamiento, mientras que las investigaciones de Barcelona se mueven en torno a los planes de estudio.

TABLA X
Distribución porcentual de
investigaciones por Universidades

Carácter Universidades	D	L	O	Total
B		33,5		33,5
S	16,5	16,5		33,0
V		33,5		33,5

La orientación de éstas se encuentra repartida. Salvo la doctora María Plá que dirigió dos memorias de licenciatura, el resto se distribuye a una por director.

TABLA XI
Distribución porcentual de
investigaciones por Director

Carácter Directores	D	L	O	Total
EM		16,5		16,5
MS		16,5		16,5
PM		33,5		33,5
RD	16,5			16,5
VA		16,5		16,5

B) *Articulación de las investigaciones*

En la articulación de estos trabajos observamos tres vertientes, que vienen determinadas por su profundización en:

b1) Formación y perfeccionamiento

El primero de éstos (64) con un *diseño N=1* analiza el efecto de la retroinformación en el cambio de conducta de un profesor. El segundo (65) trata de identificar un modelo de enseñanza basado en competencias, para lo cual *elabora un cuestionario* y trabaja con una muestra aleatoria de alumnos de Escuela Universitaria de Formación del Profesorado (EUF), de profesores supervisores de colegios públicos y de profesores de EUFP. El tercero (66) obtiene una relación de objetivos en la formación de profesores, los valora, *estudia sus dimensiones y factores* y finalmente los jerarquiza.

b2) Planes formativos

Ambas investigaciones, orientadas por la misma directora, utilizan la *investigación por encuesta* para analizar los planes de estudio del CAP. (67) y de EGB (68).

b3) Métodos de entrenamiento

La tesis doctoral 69 comprueba el efecto en profesores-tutores de un taller de microsupervisión a través de un claustro de EGB y analiza las tendencias comportamentales de supervisión que predicen una influencia en la conducta docente observada en clase.

Dentro de este núcleo temático hay que mencionar dos investigaciones reseñadas con anterioridad, como son la 41 (CREATIVIDAD) y la 36 (EVALUACIÓN). La primera *controla* el cambio que producen las técnicas creativas en las actitudes del profesorado y la segunda estudia «El condicionamiento socioemocional en estudiantes adultos de Magisterio».

SUBNÚCLEO		DESCRIPTIVOS		EXPLICAT		PREDI		EXPERIM		I. ACTIVA	
NÚMERO	CARÁCTER	UNIVERSIDAD	DIRECTOR	AÑO						NÚMERO	
64	L V	MS 81								64	⇒ EVALUACIÓN 36
65	L S	VA 82	*	*						65	⇒ CREATIVIDAD 41
66	L V	MS 81	*	*						66	⇒ INTERACCIONS DIDACTICA
67	L B	PM 81	*	*						67	←-←-←
68	L B	PM 81	*	*						68	←-←-←
69	D S	RD 82	*	*			*	*		69	

CONEXIONES

- ←-←-← internas
- ← intranúcleo
- ⇒ internúcleos
- NÚCLEOS
- SUBNÚCL

FORMACION PROFESORADO

Formación y perfeccionamiento

- (64) GARCÍA, E. *Aproximación a un modelo de perfeccionamiento del profesorado. Un diseño N=1*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: Juan Manuel Escudero Muñoz)
- (65) MARCELO, C. *Un modelo para las prácticas de enseñanza*. Memoria de Licenciatura, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Sevilla, 1982 (Dtor.: Luis Miguel Villar Angulo)
- (66) MARQUES, J. *Estudio experimental de los objetivos en la formación de los profesores*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtora.: Amparo Martínez Sánchez)

Planes formativos

- (67) BEMBELERE, C. *La formación del profesorado de Bachillerato: Planes de Estudio*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtora.: María Plá Molins)
- (68) CREUS, T. *La formació del professorat d'EGB: Plan d'estudi*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Metodología y Tecnología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtora.: María Plá Molins)

Métodos de entrenamiento

- (69) VILLAR, L.M. *La microenseñanza como método de formación del profesorado*. Tesis Doctoral, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Sevilla, 1982 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)

4.7. VALORES Y MADURACION PERSONAL

Este 6% de investigaciones empíricas sobre los valores en educación puede considerarse el correlato nacional a la importancia que los científicos sociales de todo el mundo asignan últimamente a los valores como determinantes de la conducta.

Se observa, en efecto, un creciente interés por el tema que puede explicar la celebración de Congresos o reuniones como: el «Congreso Iberoamericano de Pedagogía» (1981), el «Congreso Internacional de Educación» (Canadá, 1982) o el de la «Educación para los valores de las sociedades del año 2.000» (Bélgica, 1982). En sus ponencias y comunicaciones se detecta en qué terminos se plantea hoy día el problema y cuál es el objetivo de las investigaciones realizadas. Se desecha la idea de una imposición de valores y los trabajos se marcan como meta, no tanto el descubrir el contenido de éstos, como el de favorecer los actos de valoración.

De este mismo espíritu participan las investigaciones, que a continuación comentamos, ya que parten de la hipótesis que la persona genera valores en la actividad y es precisamente ésta la que ayuda a descubrir nuevos valores o nuevos matices. Se aborda por tanto el problema en un claro proceso de retroalimentación.

A) *Círculos de investigación*

Al igual que vimos en el núcleo de DECISIÓN ACADÉMICA y VOCACIONAL, todas estas investigaciones están orientadas por una misma directora—Dra. Margarita Bartolomé— y tienen en el Departamento de Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación de la Universidad de Barcelona la sede de trabajo. En él se está creando un fondo documental y de material clasificado con el fin de facilitar la labor de los actuales y futuros investigadores. Este mismo espíritu ha llevado a organizar durante este año un curso de doctorado sobre la investigación en valores.

Quizás no ha pasado suficiente tiempo para poder hablar de una clara línea de investigación, pero, si el desarrollo actual se mantiene, en un próximo futuro esta posibilidad puede convertirse en realidad.

B) *Articulación de las investigaciones*

Las dos memorias de licenciatura son de carácter eminentemente *descriptivo* y utilizan la *ecuación de regresión* para la predicción de la incoherencia de los rasgos valorativos según las variables analizadas. La 71 compara el carácter moral entre niños de distintos ambientes ecológicos a través de un test de este tipo y de otro sobre situaciones de vida de las cuales se extraen valores. Llega a la conclusión de que en las mismas edades no se encuentran diferencias significativas. La 74 estudia el nivel de creencias éticas en relación con la edad y centro de estudio en una muestra nacional de alumnos de 7.º y 8.º de EGB y 1.º y 2.º de BUP. Los resultados demuestran que «la habilidad para aplicar los principios éticos a los problemas de conducta depende en grado muy moderado de las

creencias generalizadas acerca de aquellos principios y en grado considerable de las características del grupo y de la situación concreta. Las fluctuaciones culturales influyen en las creencias, mientras que la maduración del sujeto lo hace en lo que respecta a su aplicación».

La tesis doctoral 73 parte de la hipótesis de que las dinámicas de educación en valores potencian la maduración de la persona en autonomía, responsabilidad y autenticidad. Se ha realizado ya un estudio exploratorio con estudiantes de 3.º curso de Ciencias de la Educación, que ha servido para *analizar el contenido* de las sesiones dinámicas y su adecuación a los objetivos propuestos y actualmente se está en la fase *cuasi-experimental* a través de la cual se pretende analizar el progreso de cada individuo y comparar entre el grupo control y experimental los perfiles de las pruebas de maduración.

La 72, sobre la base de una teoría sobre el sentido del humor, el autor ha *elaborado un cuestionario* y pretende averiguar si éste y la autoestima son «estimaciones o medidas globales de la madurez de la personalidad o por el contrario sólo son un rasgo más de la personalidad». Para la creación del instrumento ha trabajado con una muestra de alumnos de Ciencias de la Educación y de profesores de EGB, mientras que para el análisis de la relación sólo lo hace con estos últimos.

Quedan finalmente por comentar los trabajos 70 y 75, muy similares en cuanto al método de investigación, pero centrado el primero en el estudio del ideario de un centro y las creencias de valor de los profesores y el segundo en el de las respuestas escritas, dadas por alumnos, a una serie de reactivos incompletos. Ambas utilizan el *análisis de contenido* para describir los rasgos de valor presentes en los documentos escritos y la *metodología «g»* para analizar las concordancias y diferencias de valoración.

SUBNÚCLEO		DESCRIPTIVOS	EXPLICATIVOS	PRED	EXPERIM	I. ACTIVA	
NÚMERO	CARÁCTER					NÚMERO	
70	O B BP 81	I. Encuesta				70	<p>⇒ DECISIONS ACAD 59, 60, 62 Y PROFESIONAL,</p>
71	L B BP 82	O. Directa				71	
72	D B BP C	A. Factorial				72	
73	D B BP C	A. Contenido				73	
74	L B BP 81	E. Pruebas				74	
75	D B BP 82	I. Desarrollo				75	
		E. Casos					
		M. Selectivos					
		M. Correlacionales					
		Metodología «q»					
		B. Descripción					
		B. Ecuac. Regresión					
		E. Unifactoriales					
		Conductuales y N = 1					
		E. Multifactoriales					
		Cuasiexperimentos					

CONEXIONES

- ←--- internas
- ← intranúcleo
- ⇒ internúcleos
- NÚCLEOS
- SUBNÚCL

VALORES Y MADURACIÓN PERSONAL

- (70) BARTOLOMÉ, M. *Análisis de valores a partir de documentos educativos*. Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)
- (71) BASTONS, M.^a E. y CAPELL, P. *Análisis comparativo del carácter moral entre niños de ambiente rural y urbano*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)
- (72) GARANTO, J. *La maduración personal en el sentido del humor y la autoestima*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, En Curso (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)
- (72) MARIN, M.^a A. *Influencia de la educación en valores en la maduración de la personalidad del universitario*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, En Curso. (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)
- (74) RINCÓN, D. del. *Análisis del carácter ético en los adolescentes*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1981 (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)
- (75) VARIOS. *Análisis de valores*. Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1982 (Dtora.: Margarita Bartolomé Pina)

4.8. INTERACCIÓN DIDÁCTICA

Dentro de las investigaciones analizadas se observa un bloque claramente identificable y que viene a ser un 6% del total. Por los títulos que las encabezan se sabe que su objetivo es el análisis de la acción o influencia mútua entre docente y discente en el acto didáctico o lo que se ha dado en llamar interacción didáctica.

Están en línea con todos esos esfuerzos, que se vienen realizando últimamente, por analizar estas influencias y comprobar empíricamente los comportamientos diferenciales del profesor en su relación con los alumnos. Las categorizaciones con las que trabajan (Aschner, Claim, Flanders, Gallagher, Vázquez) muestran su participación en una corriente de amplio eco dentro del campo de la didáctica y que tiene derivaciones en la tarea de FORMACIÓN DEL PROFESORADO.

A) *Círculo de investigación*

Todo este bloque de investigaciones se ha realizado en el Departamento de Didáctica de la Universidad de Valencia y bajo la dirección del doctor José Luis Rodríguez. Esta influencia en cuanto a director y centro de trabajo da los primeros indicios para delimitar la existencia o no de esta línea de investigación, al igual que ocurrió en el núcleo temático anterior y en el de DECISIÓN ACADÉMICA Y VOCACIONAL.

Además en esta ocasión se da una unidad metodológica que ayuda a definirla mejor, de tal forma que, si no fuese por el corto y concreto espacio de tiempo en el que se han desarrollado, deberíamos de concluir que estamos ante una verdadera línea de investigación. En efecto, todas estas memorias de licenciatura se realizaron en 1981 y no contamos con información sobre su continuidad.

B) *Articulación de las investigaciones*

La unidad metodológica, a la que hacíamos referencia, se comprueba rápidamente en el análisis de estos trabajos. Prácticamente todas se plantean como problema el estudio de los distintos sistemas de interacción didáctica y el cálculo de la correlación entre ellos. Sólo la investigación 78 «pretende realizar una clasificación de profesores analizando cómo actúan en el momento de la interacción didáctica».

También la muestra de esta última es diferente a la del resto, ya que son profesores de EUFP, mientras que en los demás la muestra consta de 38 sesiones de clase -2.º nivel de EGB-, recogidas en cinco centros escolares elegidos al azar.

Estas últimas siguen la misma metodología de trabajo: a) Elección de la muestra; b) Grabación en cintas magnetofónicas. Transcripción; c) Codificación del material según los distintos sistemas; d) Tratamiento estadístico de la muestra y e) Elaboración de un nuevo sistema: B.G.B.Q.

También las técnicas de análisis son idénticas: a) Partición de la muestra en secuencias de tres segundos de duración b) Codificación de cada secuencia según los sistemas estudiados; c) Elaboración de matrices de recopilación de datos; d)

Aplicación estadística del coeficiente de contingencia y e) Estudio de las coincidencias en forma porcentual.

La investigación 78, por su parte realiza las observaciones mediante el registro de categorías FIAC y utiliza el sistema de «Taxonomía numérica».

El gran bloque de estos trabajos llega a conclusión de que existe una concomitancia significativa entre los criterios de estudio de los autores que tratan, excepto en el caso de Aschner-Gallagher y Claim.

Por su parte la investigación 78 llega a la conclusión de la validez del uso de la «Taxonomía Numérica», como método de análisis en el campo de las Ciencias de la Educación.

SUBNÚCLEO			
NÚMERO	CARÁCTER	UNIVERSIDAD	DIRECTOR
AÑO			
76	L	V	RD 81
77	L	V	RD 81
78	L	V	RD 81
79	L	V	RD 81
80	L	V	RD 81

DESCRIPTIVOS	EXPLICATIVOS	PREDICATIVOS	EXPERIMENTALES
I. Encuesta	E. Casos	B. Descripción	E. Unifactoriales
O. Directa	M. Selectivos	B. Ecuac. Regresión	Conductuales y N = 1
A. Factorial	M. Correlacionales	E. Multifactoriales	
A. Contenido	Metodología «q»	Cuasiexperimentos	
E. Pruebas			
I. Desarrollo			

I. ACTIVA	
NÚMERO	
76	←
77	←
78	←
79	←
80	←

CONEXIONES

- ←····· internas
- ← intranúcleo
- ⇒ internúcleos

NÚCLEOS SUBNÚCL

⇒ F. PROFESORADO

INTERACCIÓN DIDÁCTICA

- (76) BENAVENT, J.R. *Análisis y comparación de los sistemas de interacción didáctica: ASCHNER-GALLAGHER y FLANDERS*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)
- (77) BUENDÍA, L. *Análisis y comparación de los sistemas de interacción didáctica: VÁZQUEZ-ASCHNER-GALLAGHER*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)
- (78) GALLEGO, P. *Las taxonomías numéricas aplicadas al análisis de los estilos docentes en Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado de EGB*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)
- (79) GUTIÉRREZ, J. *Análisis y comparación de los sistemas de interacción didáctica: ASCHNER-GALLAGHER y CLAIM-CLAIM y VÁZQUEZ*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)
- (80) QUILES, M.^a C. *Correlación y análisis de los sistemas de interacción didáctica: FLANDERS y VÁZQUEZ-FLANDERS y CLAIM*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtor.: José Luis Rodríguez Diéguez)

4.9. PLANIFICACIÓN Y FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN

En este núcleo temático, que abarca un 3% de las investigaciones analizadas, introducimos dos tesis doctorales y una memoria de licenciatura, relacionadas directa o indirectamente con la planificación y financiación de la educación.

Puede chocar que una temática, tan ampliamente abordada en otros países, aquí no atraiga la atención de los investigadores, pero es probable que esta circunstancia se deba a que desde antaño en nuestro país este problema ha sido tratado en otros círculos diferentes a los de universidad.

A) *Círculos de investigación*

Estas investigaciones se han realizado en tres universidades (Autónoma Barcelona, Valencia y La Laguna) y bajo la orientación de tres directores (Jaume Sarramona, Amparo Martínez y José Antonio Benavent).

B) *Articulación de las investigaciones*

La conexión en cuanto a temas concretos no aparece, pero sí en cuanto a la metodología. Todas ellas utilizan *investigación por encuesta*, cuyas observaciones sirven en el caso de la investigación 78 para comparar los costos entre los distintos tipos de centros y para la predicción de los mismos en base a la *ecuación de regresión múltiple*.

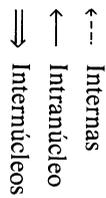
En esta investigación se trabaja con una muestra de centros públicos, religiosos e ikastolas de Vizcaya, obtenida por afijación proporcional. Las principales conclusiones a las que llega es que es posible encontrar ecuaciones predictivas del costo con un error de predicción menor del 3% y que los costos de la enseñanza en los centros son distintos, pero no son comparables por las heterogeneidades en cuanto a la infraestructura administrativo-educativa.

En la memoria de licenciatura (82) se analiza la eficacia académica de un centro educativo de EGB, a través de las evaluaciones obtenidas durante ocho cursos y entre las principales conclusiones destacan las diferencias en matemáticas con respecto a otros centros de la misma provincia.

El trabajo 83 describe cuantitativa y cualitativamente la realidad de Preescolar y EGB en Santa Cruz de Tenerife y la compara con el resto de la nación, lo que le lleva a concluir una inferioridad de este entorno educativo en cuanto a tasas de escolarización y un «gravísimo retraso-fracaso escolar», cercano al 50%.

SUBNÚCLEO	
NÚMERO	CARÁCTER
UNIVERSIDAD	DIRECTOR
AÑO	
81 D BA SL 82	* I. Encuesta
82 L V MS 81	* O. Directa
83 D L BO 80	* A. Factorial
	* A. Contenido
	* E. Pruebas
	* I. Desarrollo
	E. Casos
	M. Selectivos
	M. Correlacionales
	Metodología «q»
	B. Descripción
	B. Ecuac. Regresión
	E. Unifactoriales
	Conductuales y N = 1
	E. Multifactoriales
	Cuasiexperimentos
	I. ACTIVA
81	NÚMERO
82	
83	

CONEXIONES



NÚCLEOS

SUBNÚCL

PLANIFICACIÓN Y
FINANCIACIÓN DE
LA EDUCACIÓN

- (81) CALVO, F. *Los costos de la educación. Análisis y cálculo de costos de la EGB en Vizcaya*. Tesis Doctoral, Dpto. Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, 1982 (Dtor.: Jaime Serramona López)
- (82) GARCÍA, M.^a I. *Estudio descriptivo del rendimiento académico en un centro educativo de EGB*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Didáctica, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Valencia, 1981 (Dtora.: Amparo Martínez Sánchez)
- (83) SANZ, R. *Planificación de la Educación Preescolar y EGB en Santa Cruz de Tenerife*. Tesis Doctoral, Dpto. Metodología Educativa, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de La Laguna, 1980 (Dtor.: José Antonio Benavent Oltra)

4.10. OTRAS INVESTIGACIONES

En este apartado recogemos un 13% de las investigaciones analizadas de difícil ubicación en los núcleos temáticos anteriores o de imposible introducción en las categorizaciones metodológicas por las deficiencias de información con las que nos han llegado.

Así en algunos casos no se ha identificado el centro de trabajo o año de realización y en otros se desconoce a cargo de quien ha corrido la dirección.

Por este motivo simplemente damos la referencia de los trabajos cuando nos es posible, e igualmente, cuando contamos con información, las categorizamos metodológicas y reseñamos las posibles conexiones con otros núcleos tratados anteriormente.

SUBNÚCLEO	NÚMERO	CARÁCTER	UNIVERSIDAD	DIRECTOR	AÑO	DESCRIPTIVOS			EXPLICAT. PRED.			EXPERIM			I. ACTIVA	NÚMERO	SUBNÚCL
						I. Encuesta	O. Directa	A. Factorial	A. Contenido	E. Pruebas	I. Desarrollo	E. Casos	M. Selectivos	M. Correlacionales			
	84	D MC	C														⇒ CREATIVIDAD
	85	L BA CC	81														
	86	D MCDH															
	87	O	80									*					⇒ CREATIVIDAD (Desarrollo)
	88	O BA SL				*							*				
	89	L B RM C						*									
	90	O M HP	81														⇒ P. LENGUAJE
	91	O	82									*					⇒ CREATIVIDAD 47
	92	L CC												*			
	93	D M ES															
	94	O SS DS															
	95	O SS O															

CONEXIONES

- ← ---- internas
- ← intranúcleo
- ⇄ internúcleos

NÚCLEOS

⇒ CREATIVIDAD

⇒ CREATIVIDAD (Desarrollo)

⇒ P. LENGUAJE

⇒ CREATIVIDAD 47

OTRAS
INVESTIGACIONES

- (84) BRETONES, A. *Efectos de la metodología directiva y no directiva en la creatividad*. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid. En Curso.
- (85) BORNAS, F. X. *Aportacions de l'anàlisi del comportament a l'educació. Valoració de l'oferta de Sidney W. Bijou (1968)*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Psicología, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, 1981 (Dtor.: Antoni J. Colom i Canellas)
- (86) DENDALUCE, I. *Etiología de las diferencias psicológicas según sexo*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía Experimental y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Complutense de Madrid (Dtor.: Arturo de la Orden Hoz)
- (87) DIEZ, M.; MATEOS, E. y MENCHEN, F. *Creatividad y medios audiovisuales*. (Enviada síntesis de la *Revista de Psicología General y Aplicada* Vol 35(5) págs. 845-860, 1980)
- (88) FERRER, F. *Teoría y práctica de la educación sexual en EGB*. Tesis Doctoral, Dpto. Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, En Curso (Dtor.: Jaume Sarramona López)
- (89) GARCÍA, E.A. *Aproximación metodológica a la formación de orientadores escolares*. Memoria de Licenciatura, Dpto. Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Barcelona, 1980 (Dtora.: María Luisa Rodríguez Moreno)
- (90) HERNÁNDEZ, F. *Estudios sobre la adquisición del lenguaje infantil*. Dpto. Pedagogía Experimental, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Murcia. (Dtora.: Fuensanta Hernández Pina)
- (91) MATEO, E.; MENCHEN, F. y DIEZ, M. *Influencia del medio en el desarrollo de la creatividad*. En curso.
- (92) MUNTANER, J.J. *Educación psicomotriz y autismo*. Memoria de Licenciatura, 1981 (Dtor.: Antoni J. Colom i Canellas)
- (93) ORTEGA, P. *Análisis de las relaciones entre familia y escuela en el proceso educativo del niño*. Tesis Doctoral, Dpto. Pedagogía General, Facultad de Filosofía y C. Educación, Universidad de Murcia, 1982 (Dtor.: Juan Escámez Sánchez)
- (94) VARIOS. *Educación para la convivencia 5.º y 8.º EGB*. Dpto. Pedagogía Experimental, Facultad de Filosofía y C. Educación (Zurroaga-San Sebastián) Universidad del País Vasco (Dtor.: Iñaki Dendaluce Seguro)
- (95) VARIOS. *Preescolar en Euzkadi*. Dpto. Pedagogía Experimental, Facultad de Filosofía y C. Educación (Zurroaga-San Sebastián), Universidad del País Vasco (Dtor.: C. Olalde)

5. Perspectiva y prospectiva

El estudio sobre estas investigaciones, que desde 1980 se vienen realizando en nuestras universidades, nos ha podido dar una visión aproximativa al menos, de cuál es nuestro estado. Quisiéramos, antes de terminar nuestra exposición, resumir las principales características que lo definen y a la luz de las mismas concretar alguna propuesta de futuro, que sirva de activador en las sesiones de reflexión que nos aguardan.

Dada la escasez de recursos en la que se desarrolla la actividad investigadora de nuestro país, una de las cuestiones más urgentes a abordar es esa conjunción de esfuerzos, que llegan a configurar una línea de investigación. Hemos tenido ocasión de comprobar que, salvo en temas como «Psicopedagogía del Lenguaje», «Decisión académica y vocacional», «Valores y maduración personal» e «Interacción didáctica», la falta de coordinación es tal que existe la posibilidad de que los pocos medios a nuestro alcance hayamos terminado por infrutilizarlos.

Por otra parte, convendría no pasar por alto una visión comprensiva de las metodologías utilizadas en todos estos trabajos, para caer en la cuenta de que en su mayoría son descriptivas y/o explicativas-predictivas y que el número de investigaciones propiamente experimentales es relativamente menor. Obsérvese con este fin la TABLA XII donde hemos categorizado por su mayor rigor metodológico todas estas investigaciones a las cuales hemos hecho referencia con anterioridad.

TABLE XII
Distribución de las investigaciones
en orden a su mayor rigor metodológico

NÚCLEOS TEMÁTICOS	DESCRIPTI	EXPLICAT	PREDICTIVAS	EXPERIM	CUASI-EXPER	INV. ACTIVAS	
Psicopedagogía del Lenguaje	9	1	4	5		1	
Evaluación	9	2	5	1	1		
Creatividad		3		4			
Didáctica	2	1		3	2		
Decisión Académica y Vocacional	2	6					
Formación Profesor.	4			2			
Valores y maduración personal		3	2		1		
Interacción didáctica		6					
Planificación y Financiación de la Educac.	2		1				
Otras	2	1	1	2	1		
TOTAL	30	23	13	17	5	1	89

El resto sin clasificar.

En esta rápida síntesis de nuestro estado actual, quisiera finalmente llamar la atención sobre el objetivo último de todos estos trabajos en relación con el acercamiento de la investigación al fenómeno educativo. Como se habrá podido observar, casi todas son investigaciones aplicadas y solamente una se puede identificar como operativa o activa.

Este marco de referencia nos va a servir para presentar a consideración una serie de alternativas que bajo nuestro punto de vista pueden ayudar a salir del «impasse» en el que nos encontramos.

La primera de ellas se encamina a evitar el aislamiento en la actividad investigadora y por ende al favorecimiento de las líneas de investigación. No somos partidarios de coartar la libertad del investigador en su trabajo, pero es obvio que ésta se puede respetar, e incluso potenciar, si los departamentos de nuestras universidades optan por profundizar temática y metodológicamente en el análisis de muy concretos aspectos de la educación. Toda persona que iniciase una investigación contaría así con un apoyo de medios y de personal, que difícilmente se puede asegurar en la dispersión de esfuerzos a que se ven hoy abocados los grupos de trabajo y sus respectivos directores.

La estructura de los estudios de Ciencia de la Educación se puede aprovechar para que, a la vez que se da respuesta a los requerimientos académicos de los alumnos, se siente esa estructura piramidal que a veces define las líneas de investigación. En la base se podría situar, por ejemplo, algunos de los «trabajos de curso» y las memorias de licenciaturas con un marcado cariz descriptivo o explicativo. Estos esfuerzos redundarían en beneficio de los esfuerzos de los doctorandos, que podrían trabajar así a un nivel más riguroso. A su vez, un cúmulo de tesis doctorales permitirían abordar investigaciones de carácter básico a desarrollar por el equipo de trabajo más especializado.

Esquemáticamente, nuestra visión se puede resumir tal como se muestra en la FIGURA III:

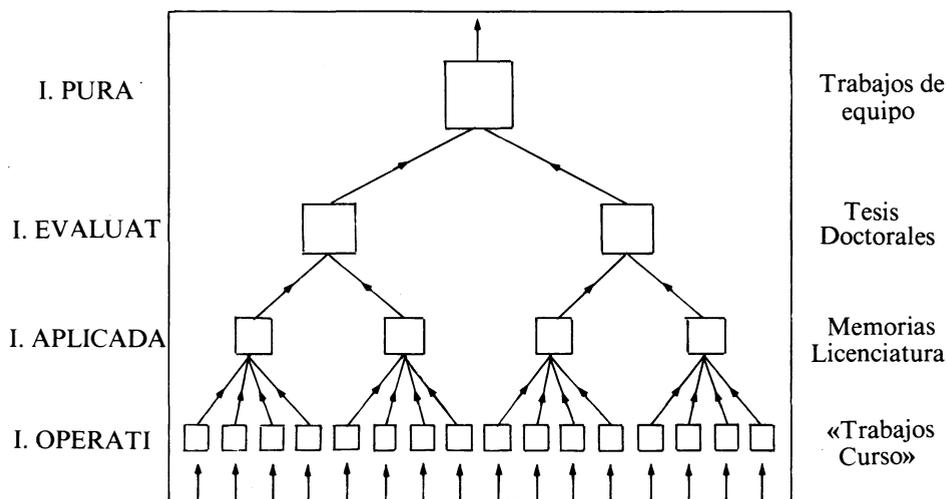


FIGURA III

La investigación *operativa o activa*, que se nutre de la investigación aplicada y de la acción educativa, podría desarrollarse en los cursos últimos de carrera e incluso en algunas de las memorias de licenciatura. A su vez, una buena parte de estas últimas se podrían dedicar a *describir* fenómenos, pero en distintas situaciones y desde diferentes puntos de vista. Las tesis doctorales se encaminarían a *evaluar* las soluciones propuestas en los anteriores trabajos y a determinar su eficacia. Quedaría así, para trabajar en un equipo interdisciplinar, la *esencia* del proceso educativo, a partir de cuyas conclusiones se podrían generar hipótesis que realimentasen el proceso anteriormente descrito.

Quisiera resaltar la importancia de este último tipo de investigaciones, no siempre bien vistas por la sociedad en general y menos por los políticos que desean soluciones rápidas a problemas puntuales. La experiencia de colegas en otros países, que se han visto en requerimientos similares a los que hoy la administración a veces hace de nosotros, nos debe servir de ejemplo, para no caer en el error de una focalización excesiva de esfuerzos en torno a investigaciones activas, que terminen por agotar la capacidad generadora de hipótesis que se exige a todo proceso científico.

En los primeros momentos, y tal como se encuentra el panorama de la investigación educativa española, tenemos la obligación social de incorporar nuestra acción a la práctica escolar, pero sería audaz por parte de los que trabajamos en centros universitarios olvidar que las conjeturas de investigación nacen de una acción reflexiva que en determinados momentos necesita «separarse» de los problemas concretos, para conseguir una mejor perspectiva.

La finalidad de este «aparte» es clara y no tiene nada que ver con el enclaustramiento en la famosa «torre de marfil». Si realmente la actividad es seria, los resultados de las investigaciones llegarán al entorno escolar y a la sociedad en general y esta canalización sí que se debe cuidar y potenciar.

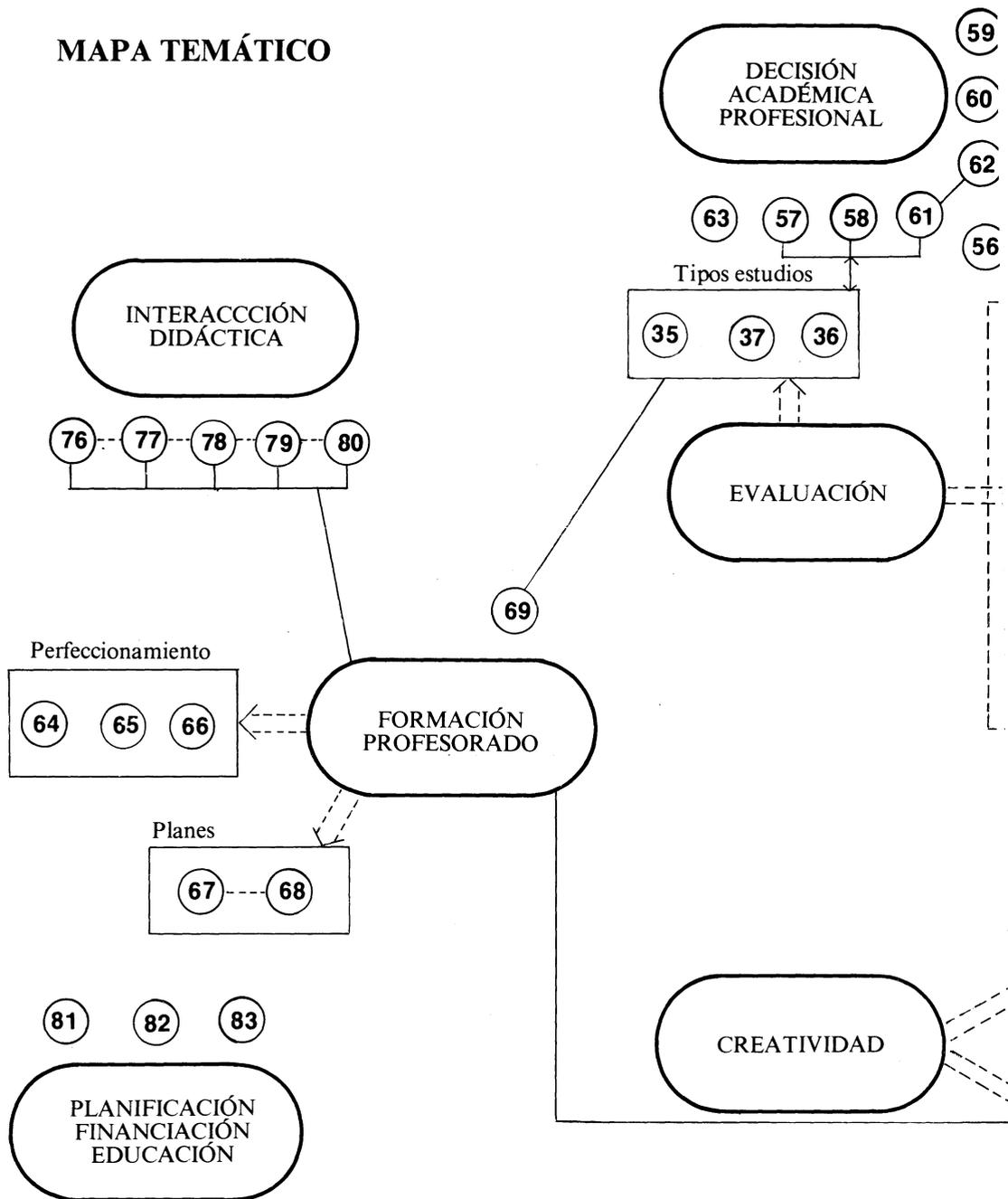
La comunicación no ha de ser sólo intrainvestigadores, sino también entre éstos y los profesionales de la educación y para esto se necesita una infraestructura que hoy por hoy no tenemos. Nos resulta más fácil enterarnos de las investigaciones realizadas en otros países que conocer las existentes en el nuestro. Necesitamos integrar la información, si queremos mantener la descentralización básica, que se requiere para este tipo de actividad.

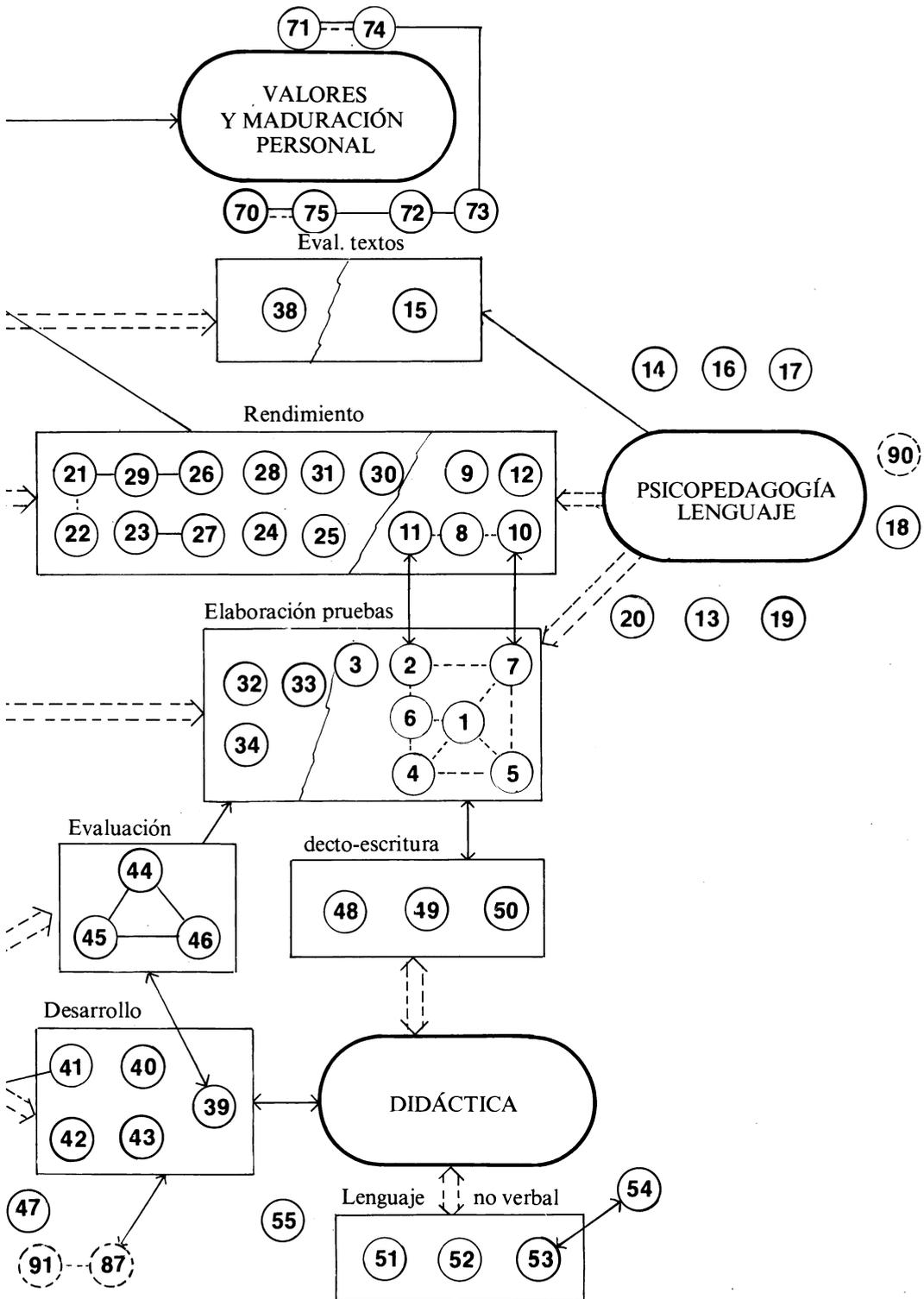
La coordinación, sin embargo, no se reduce a este aspecto de la información y más cuando en España estamos estrenando el mapa de las autonomías. Como se ha podido comprobar en otras naciones con situaciones similares a la nuestra, cuanto más se desarrolló la descentralización, más necesaria se hace la coordinación, para promover, integrar y difundir la actividad investigadora.

Finalmente, consideramos imprescindible en este acercamiento de la investigación al entorno escolar romper las reticencias mutuas entre profesores e investigadores. Hoy día son muchas, pero existen instituciones que puede colaborar activamente en su desaparición. Me refiero a ICEs., Escuelas de Formación del Profesorado, Departamentos de Pedagogía..., etc que deberían convertirse en un lugar de encuentro entre ambos y propiciar una formación que favorezca por todos los medios el enfoque crítico de la realidad.

Benito ECHEVERRÍA SAMANES
Dpto. Pedagogía Experimental Terapéutica y Orientación
Facultad de Filosofía y C. Educación.
Universidad de Barcelona

MAPA TEMÁTICO





LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Título: Centro Trabajo:

Objetivos: Nombre Participantes:

.....

.....

.....

..... Período Comienzo:

TRABAJOS EN CURSO

Autor(es)	Título	Objetivos	Método	Muestra	Director
-----------	--------	-----------	--------	---------	----------

.....

.....

TRABAJOS REALIZADOS DESDE 1977

Autor(es)	Título	Objetivos	Método	Muestra	Director
-----------	--------	-----------	--------	---------	----------

.....

.....

ARCHIVO DE DATOS (SI/NO)

+ ¿Material *Clasificado* de otros ámbitos que han trabajado en la línea?:

+ ¿Fondo documental *disponible* para consulta:

- Bibliográfico (libros, revistas, informes...)?:

- Técnico-instrumental (tests, cuestionarios...)?:

ANEXO II

REVISTA INVESTIGACION EDUCATIVA

ANEXO III

Símbolos de Identificación

Carácter de las investigaciones

D: Tesis Doctoral
 L: Memoria Licenciatura
 O: Otras investigaciones
 SC: Sin categorizar.

Universidades

BA : Barcelona Autónoma
 A : Barcelona Central
 L : La Laguna
 M : Murcia
 MC : Madrid Complutense
 MU : Madrid Uned
 N : Navarra
 O : Oviedo
 S : Sevilla
 SA : Salamanca
 SC : Santiago Compostela
 SS : San Sebastián
 V : Valencia

Directores

BA : Vicente Benedito Antolí
 BA' : Inmaculada Bordas Alsina
 BF : Nuria Borrell Felip
 BO : Antonio Benavent Oltra
 BP : Margarita Bartolomé Pina
 CC : Antoni J. Colom i Canellas
 CH : Juan Luis Chorro Gascó
 DS : Iñaki Dendaluze Seguro
 EM : Juan Manuel Escudero Muñoz
 ES : Juan Escámez Sánchez
 FA : Adalberto Ferrández Arránz
 FH : José Fernández Huerta
 F : Juan Antonio Forteza
 HP : Fuensanta Hernández Pina
 MA : Juan Mateo Andrés
 MB : Francisco Menchén Bellón
 MD : Mario de Miguel Díaz
 MI : Ricardo Marín Ibáñez
 MM : José María Morales Meseguer
 MS : Amparo Martínez Sánchez
 PJ : Ramón Pérez Juste
 PM : María Plá Molins
 O : Carlos Olalde
 OH : Arturo de la Orden Hoz
 RD : José Luis Rodríguez Diéguez
 RE : Sebastián Rodríguez Espinar
 RM : María Luisa Rodríguez Moreno
 RT : Elvira Repetto Talaver
 SC : Esteban Santiago Calvo
 SL : Jaume Sarramona López
 SS : Miguel Siguán Soler
 TT : Francisco Javier Tejedor Tejedor
 VA : Luis Miguel Villar Angulo
 VG : Gonzálo Vázquez Gómez
 YG : Mariano Yela Granizo