

# LA INVESTIGACIÓN EN LOS I.C.E.s.

## SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

por

*Vicente Benedito Antolí*

Al iniciar este tema, siento la obligación de referirme, muy brevemente, a la tradición del ICE de la Universidad de Barcelona en la organización de seminarios y jornadas sobre Metodología de la investigación educativa. Desde 1974 hasta 1980 se han ido repitiendo seminarios, temáticas e incluso participantes en el afán por introducir progresivamente la metodología científica en la labor de los I.C.E.<sup>1</sup>

En 1981 el ICE de la Universidad de Barcelona conjuntamente con el Departamento de Pedagogía Experimental organizaron el 1.º Seminario sobre *Modelos de investigación educativa*<sup>2</sup> que puede considerarse como el continuador de la tradición antes expresada. El éxito obtenido, así como las conclusiones a las que se llegó impulsaron la organización del 2.º Seminario, que en un principio, debía haberse realizado en otro ICE y Departamento pedagógico. Por diversas causas los organizadores del anterior, tuvimos que asumir nuevamente la compleja tarea que siempre supone una convocatoria de este estilo. Bien es verdad que nos sentimos apoyados en el esfuerzo por la Subdirección General de Investigación del MEC (aprovecho la ocasión para agradecer la ayuda que en todos los sentidos hemos recibido de D. Isidoro Alonso Hinojal) y por la Comisión Interuniversitaria nacida del 1.º Seminario. Nuestro más ferviente deseo es que el Seminario sea un éxito total y que la organización y realización del III Seminario sea una de las principales conclusiones. Y por supuesto, esperamos y deseamos que otra Universidad (ICE-Departamento de Pedagogía y/o Didáctica) recoja el testigo. Sepan de antemano los que sean elegidos, que contarán con nuestra ayuda.

### 1. Introducción

El objetivo general de mi intervención es la presentación general de los temas de investigación educativa de interés preferente en los ICEs. A continuación, el Dr. Benito Echeverría hará referencia a la situación en los Departamentos de Ciencias de la Educación. En ambos casos referidos a todo el estado español. Así pues, voy a exponer, a grandes rasgos, las posibles áreas y lí-

neas de investigación que desde el punto de vista temático y metodológico predominan en los ICEs en los últimos años, especialmente en el período 1978-82, con la intención de mostrar, en lo posible, el mapa de la investigación educativa en los ICEs y poner de manifiesto, a modo de radiografía, la situación actual.

Un análisis sobre la investigación educativa en los ICEs ha sido realizado anteriormente en otros trabajos de gran calidad, a los que haré continua referencia a lo largo de la 1.<sup>a</sup> parte de mi exposición como raíz y punto de partida de mi trabajo.

## 2. La investigación educativa en los ICEs.

Los Institutos de Ciencias de la Educación fueron creados para colaborar en la puesta en práctica de la reforma educativa que se desprendía de la Ley de Educación de 1970.

El Decreto 1678-1969 de 24 de julio, atribuye a los ICEs., las siguientes funciones:

- La formación pedagógica de los universitarios, tanto en la etapa previa o inicial, respecto a su incorporación a la enseñanza, como en el ulterior perfeccionamiento y reentrenamiento del profesorado en ejercicio.
- La investigación activa en el terreno de las ciencias de la educación.
- El servicio de asesoramiento...

Por lo tanto, desde su creación, se contempla la necesidad de que la investigación educativa ocupe un lugar fundamental en los ICEs en estrecha conexión e interdependencia con la formación continua del profesorado y buscando hallar soluciones a los problemas de la sociedad y de la educación. El carácter de esta investigación (activa) marcará una diferencia esencial con la realizada en otras instituciones educativas y le imprimirá un estilo propio y fundamentalmente aplicado.

La política investigadora de los ICEs, con mejores o peores resultados, con altibajos y lagunas ha estado pues, delimitada con bastante claridad, al menos en teoría. Así, la Ley de Educación (1970) recogía como recomendaciones de la UNESCO, la inserción de la investigación educativa en el sistema, como uno de los supuestos básicos de la dinámica actual de la educación. También consideraba la investigación educativa como mecanismo interno de innovación permanente, coordinado a nivel nacional a través de la red INCIE/ICEs.

La filosofía que ha inspirado e inspira la investigación educativa en los ICEs –en palabras de Ernesto González– se inscribe en este marco de referencia:<sup>3</sup>

- «Los distintos ICEs están enclavados en cada uno de los distritos universitarios, con la misión de analizar la realidad educativa regional e investigar su problemática.
- Simultáneamente, la red INCIE/ICEs constituye un adecuado sistema de irradiación a todos los ICE de los resultados conseguidos por cada uno, toda vez que cada investigación de cada uno de ellos debe circularse al resto de los demás y viceversa.

- La idea de participación es básica en el entorno organizativo de la investigación. Los ICEs aparecen como centros abiertos al investigador de todos los niveles y especialidades. Se caracterizan por la introducción del trabajo cooperativo y de los equipos de investigación en muchos casos interdisciplinares.
- Se centra fundamentalmente en la investigación operativa (activa) intentando encontrar soluciones a los problemas del sistema educativo.»

¿Cuáles han sido las realizaciones de los ICEs en materias de investigación educativa? ¿Qué valoración nos merece? ¿Hasta qué punto ha respondido a las expectativas creadas? ¿Qué áreas han sido las investigadas? ¿Qué líneas de investigación han predominado? ¿Cuál es la situación en estos momentos? Y sobre todo, ¿cuáles son las perspectivas inmediatas? Intentaremos responder a estas preguntas, de acuerdo con el siguiente esquema de desarrollo:

- La investigación educativa en la red INCIE/ICEs entre 1970-78:
  - Según el estudio del ICE de Salamanca.
  - Según el análisis del propio INCIE.
- Análisis de la investigación educativa en los ICEs desde 1978:
  - Investigaciones terminadas en el período 78/82.
  - Proyectos presentados en el bienio 81-82 (X y XI Planes).
- Conclusiones y sugerencias para una política de investigación educativa en los ICEs.

### 3. La investigación educativa en los ICEs hasta 1978.

El análisis de la investigación educativa en este período de tiempo ha sido realizado por diferentes conductos. La inestabilidad de estas instituciones ha propiciado, aunque parezca paradójico, un mayor autoanálisis y autocrítica, a los que no estamos acostumbrados en otros medios en un intento de búsqueda de su identidad, de su estabilidad, para hallar un espacio propio en el sistema educativo. Dada la imposibilidad de referirme a todos los trabajos sobre el tema, me centraré en dos casos concretos:

- Informe del ICE de la Universidad de Salamanca.
- Informe del INCIE.

#### 3.1. *La investigación en la red INCIE-ICEs según el estudio del ICE de Salamanca<sup>4</sup>*

Este trabajo es el resultado de uno de los esfuerzos más completos y rigurosos para clarificar el panorama de la investigación pedagógica en España.

La primera aclaración de los autores al referirse a este bloque documental dentro de su trabajo es la relativa *al corto recorrido temporal (70-77)* del subsistema INCIE-ICEs. Efectivamente así es, si se la compara con el período que abarcan los otros dos bloques (tesinas y tesis doctorales) es decir 1940-76.

Lo cual nos da a entender que las conclusiones a las que se puede llegar y a las que de hecho llegan son poco consistentes y por tanto de carácter provisional.

El estudio incluye «tanto las investigaciones correspondientes a los llamados Planes Nacionales, coordinadas por el INCIE, como las que se han generado internamente en los ICEs como investigación espontánea».<sup>5</sup>

Quizá el calificativo de «espontánea» al referirse a la otra investigación no sea el más adecuado. Nos consta que en algunos ICEs existían ya verdaderos núcleos de interés investigador que con el tiempo se han convertido en líneas de investigación con trabajos no siempre incluidos en los planes del INCIE.<sup>6</sup>

En relación con esa investigación «espontánea» los autores del informe de Salamanca, exponen que los datos obtenidos mediante encuesta sólo hacen referencia a doce ICEs. O sea menos de la mitad de los existentes. Con lo cual se pone en evidencia la limitación del trabajo en el área que nos ocupa.

Así y todo, la información que nos ofrecen es de un gran valor y complementa y amplía la que, sobre el mismo período aproximadamente, nos ofrecen los informes del INCIE.

Las peculiaridades que distinguen esta investigación de la que se realiza en las secciones de Pedagogía, centrada en tesinas y tesis doctorales, son:<sup>7</sup>

- Responde a determinadas *expectativas funcionales* del sistema escolar, ya que la administración constituye fuente de financiación y filtro de demanda y selección de temas de estudio decisivo.
- Parten de esquemas de *planificación indicativa* de la investigación educativa, aunque también se incorporen a la programación, motivaciones y recursos de la red universitaria que ejecuta los proyectos.
- Introduce la modalidad del *trabajo cooperativo*, frente a los estudios individuales que constituyen las tesinas y tesis doctorales. La investigación en equipo dentro de este subsistema ha propiciado el trabajo pluri e interdisciplinar con pedagogos, psicólogos, sociólogos, lingüistas... etc. lo cual ha favorecido una ampliación de los horizontes de estudio estrictamente pedagógicos.

Los datos de producción pueden verse gráfica (GRÁFICA I) y numéricamente (TABLA I) a continuación tal como los presenta el informe al que nos estamos refiriendo.<sup>8</sup>

**DISTRIBUCIÓN TEMPORAL DE INVESTIGACIONES CONCLUIDAS EN LA RED INCIE-ICES (1970-77).**

GRÁFICA I





Del análisis de los datos expuestos en estos gráficos se llega a las siguientes conclusiones:

- Se observa una división dicotómica con un espectacular descenso entre 1973/74.
- Más de la mitad de las investigaciones (97) están localizadas en sólo nueve instituciones.
- El proceso de producción científica del sector es muy irregular y de tendencia declinante.

A mi entender esta irregularidad y declinación coincide con el inicio de la «crisis de supervivencia» de los ICEs que se prolongará hasta 1980 con altibajos e iniciativas más o menos individuales. Pero ya tendremos ocasión de comentar esa nueva etapa.

En definitiva, tal y como dicen los autores: «El corto recorrido de la serie no permite ir más allá de la observación de carácter descriptivo que se ha formulado. En cualquier caso, es evidente que estamos ante un *subsistema de investigación educativa escasamente estabilizado*, que podría ofrecer perspectivas diferentes si se contemplara en un proceso más amplio. De cualquier modo, vale la pena subrayar que la investigación educativa producida en este sector en sólo 7 años (165 programas contabilizados) equivale al 60,21% del conjunto total de las tesis doctorales en un recorrido más de cinco veces superior (36 años), lo que indica su fuerte expansión en términos comparativos. Sin embargo, el proceso de crecimiento, como hemos visto, no tiende a ser autosostenido; por el contrario, manifiesta tendencias claramente regresivas, que se pueden explicar en función de determinados factores estructurales y económicos que se analizan aquí».<sup>9</sup>

### 3.1.1. Líneas de investigación

En realidad más que de líneas de investigación, podemos hablar de listado de investigaciones agrupadas por *áreas temáticas* en las que se han centrado los proyectos estudiados. Adoptando el criterio de valorar como línea de estudio, la presencia de dos o más investigaciones sobre una misma área. Criterio que en sí mismo es insuficiente.

El estudio, desde este punto de vista, es a mi entender poco completo e incluso inadecuado para reflejar las líneas de trabajo de cada ICE. Me consta que en los gráficos expuestos sólo se contempla una parte de las investigaciones puestas en marcha en algunos ICE como el de Barcelona, por poner un ejemplo muy conocido por mí.

Desde otra perspectiva el *criterio metodológico*, a mi entender esencial para configurar una línea de investigación, está poco estudiado.

De todas formas el valor informativo es evidente y nos permite aproximarnos al conocimiento de las áreas temáticas más trabajadas, así como a los *descriptores* más utilizados. En definitiva, estos *descriptores* son los verdaderos núcleos temáticos o contenidos concretos sobre los que se centran las investigaciones.

El análisis por áreas temáticas se realiza en base al sistema de descriptores EUDISED y por *áreas disciplinarias*, según el sistema clasificatorio universal.

Como dicen los autores: «Ambos criterios son complementarios y permiten analizar la estructura de la información científica desde perspectivas, al mismo tiempo que convergentes, diferenciales»<sup>10</sup>

El sistema de descriptores previsto por el Thesaurus Multilingüe EUDISED es una taxonomía documental que ofrece algunas ventajas como:

- Distribuir las investigaciones por problemas de estudio.
- Disponer de un modelo de clasificación documental que permite comparar los resultados con los de los países del Consejo de Europa.

En resumen, las 165 investigaciones de la red INCIE/ICEs quedan agrupadas en los 21 descriptores que se recogen en la TABLA II.<sup>11</sup>

TABLA II  
Descriptores de las investigaciones

	N.º	%
1. Alumno. Estudiante:	14	3,13
2. Centro de enseñanza:	121	27,01
3. Programa de estudio:	42	9,38
4. Método de enseñanza:	19	4,24
5. Medios de enseñanza:	17	3,79
6. Trabajo de los alumnos:	5	1,12
7. Profesión docente:	23	5,13
8. Psicología de la educación:	59	13,17
10. Gestión:	32	7,14
11. Personal:	10	2,23
12. Edificio:	2	0,45
13. Equipo:	4	0,89
14. Administración pública. Planificación:	20	4,46
15. Economía de la educación:	7	1,56
16. Sociología de la educación:	40	8,93
17. Filosofía de la educación:	8	1,79
18. Investigación pedagógica:	13	2,90
19. Documentación. Información:	3	0,67
20. Organizaciones internacionales:	-	-
21. Países:	-	-
TOTAL	448	100 %

Al atender a la distribución por áreas disciplinarias de las ciencias de la educación, los autores obtienen el cuadro-resumen que se muestra en la TABLA III.<sup>12</sup>

TABLA III

## DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE INFORMACIÓN POR ÁREAS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA RED INCIE/ICES

ÁREAS	N.º	%	Descriptor Principal	%
Didáctica	121	37,11	50	30,30
Orientación	49	15,03	35	21,21
Sociología de la educación	62	19,01	35	21,21
Organización escolar	42	12,88	28	16,97
Psicología educ.	46	14,11	13	7,88
Educación diferenciada	4	1,22	4	2,42
OTROS	2	0,61	2	1,21
TOTAL	326	100,	165	100.

Observamos que el área de DIDÁCTICA es la más trabajada y como consecuencia la de mayor peso del conjunto. En ella se clasifican 121 unidades de información, que representan el 37% siendo 50 el número de investigaciones que tienen como descriptor principal el específico del área. Los temas principales que incluye son los recogidos en la TABLA IV.<sup>13</sup>

TABLA IV

## TEMAS PRINCIPALES DEL ÁREA DE DIDÁCTICA

- Técnicas de programación .....	18%
- Métodos de enseñanza .....	11,5%
- Sistemas de evaluación .....	13,2%
- Tecnología educativa .....	19,3%
- Currículum .....	37%

No podemos extendernos más en el análisis y comentario de esta obra, que es sin lugar a dudas uno de los documentos más interesantes con que contamos para analizar la investigación educativa en España.

Las conclusiones de los autores después de este análisis nos induce a una seria reflexión sobre el sentido de la investigación en los ICE y nos cuestiona hasta qué punto cumple los objetivos que, en teoría, se propone. Entre otras cosas, dicen: «... a pesar de su intencionalidad operativa e innovadora, las investigaciones de la red *apenas han tenido incidencia efectiva en la realidad educativa*, toda vez que ni han ejercido influencia en las estructuras administrativas, ni han generado innovaciones en las instituciones».<sup>14</sup> En líneas generales hemos de aceptar como ciertas estas conclusiones. Y pienso que, a pesar de lo que expondré en la 2.ª parte de la ponencia, siguen siendo válidas hoy, por mucho que nos pese, y siempre hablando en términos generales.

### 3.2. *Análisis –realizado por el INCIE– del período 70-78*

Se contiene fundamentalmente en dos publicaciones del INCIE y especialmente en los capítulos redactados por Isidoro Alonso Hinojal y Ernesto González García.<sup>15</sup>

En líneas generales coinciden con el informe del ICE de Salamanca. Si bien no realizan un análisis bibliométrico y estadístico tan profundo como el de ESCOLANO, GARCÍA CARRASCO y PINEDA, el conocimiento que poseen de la realidad de la red INCIE-ICES y el disponer de los proyectos e informes finales de las investigaciones, hacen que sus opiniones y conclusiones sean realistas y atinadas.

La 1.<sup>a</sup> observación a tener en cuenta es que los planes nacionales se instrumentan anualmente con un planteamiento a corto plazo y a diferencia de la investigación pedagógica de base realizada en Universidades, Pedagogía, etc., la Red se centra fundamentalmente en investigaciones y estudios operativos más a nivel de «decisiones» que de «conclusiones», intentando responder a los problemas surgidos en la dinámica cotidiana del sistema y de la política educativa.

Entre los *aspectos positivos* que se desprenden del análisis de los datos, los autores citados destacan los siguientes:

- Se ha creado un «clima» para la investigación sistemática en el ámbito educativo.
- Se han creado equipos de investigación en los que predominan la cooperación, la coordinación, la interdisciplinariedad y el trabajo en equipo.
- Se ha incorporado el lenguaje de la metodología científica a los trabajos.
- Ciertas líneas temáticas han sido trabajadas por algunos ICEs con resultados acumulados.

Entre los *aspectos negativos*, es obligado referirse a los siguientes:

- La considerable proporción de proyectos no concluidos.
- Desconexión entre la investigación y la puesta en marcha de la reforma. No ha sido fácil establecer la necesaria coordinación entre investigadores, administradores y docentes.
- Falta de medios y asignación discontinua de los mismos.
- Carencia de una política científica general, con planes a largo y medio plazo indicadores de prioridades, tendencias e inversiones en las distintas áreas del mapa educativo del país.

Desde el punto de vista metodológico y salvando una parte de proyectos rigurosos habría que hablar de:<sup>16</sup>

- a) ingenuidad metodológica en muchos de ellos.
- b) cierto abuso y rutina en el uso de algunas técnicas como la *encuesta* en los de carácter sociológico y sociopsicológico.
- c) análisis limitados y endebles, que se manifiestan en la desigual atención a las diferentes etapas del proceso investigador.

Como consecuencia de lo dicho desde el punto de vista negativo, los re-

sultados en general pueden considerarse insuficientes y sin la adecuada estructuración teórica y metodológica.

Hemos analizado con brevedad lo que fue la investigación educativa en la red INCIE-ICES durante el período 70-78. Para ello nos hemos basado fundamentalmente en la documentación existente al respecto.<sup>17</sup>

A pesar de algunas lagunas debido a la falta de información sobre diversas actividades de investigación en los ICE, creo que la radiografía es acertada.

¿Y qué ha ocurrido en los últimos cuatro años? ¿Cuál ha sido la evolución de la investigación en los ICE? ¿Cuáles han sido las temáticas predominantes? ¿Qué líneas de investigación se han potenciado y/o consolidado? ¿Se ha establecido una verdadera política de investigación? ¿Ha aumentado la coordinación entre los diferentes equipos investigadores? ¿Se han aprovechado los resultados de la investigación? Es decir, ¿el sistema educativo ha integrado de alguna forma los resultados de la investigación? ¿Cuál es la situación en este momento? Y sobre todo, ¿cuáles son las perspectivas y sugerencias a corto plazo?

Para intentar dar respuesta a estas y otras preguntas que nos pudiéramos formular, voy a entrar en el punto siguiente.

#### 4. La investigación educativa en la red INCIE/ICES desde 1978

El análisis de este período de la vida de los ICE resulta especialmente difícil por diferentes circunstancias, de muchos de los presentes ya conocidas, que se han producido en tan poco espacio de tiempo. Entre ellas, podemos destacar las siguientes:

- 1) La crisis producida entre 1979 y 1980, que amenazó la propia existencia de los ICE y que lógicamente repercutió en la investigación. (Parece que es una constante de los ICE la existencia de crisis periódicas, más o menos justificadas). Esta crisis hace que, por ejemplo, en el año 1980 no exista un plan nacional de investigación, ni, por supuesto, la correspondiente financiación.
- 2) La nueva estructura que adopta el organismo central de la red (antiguo INCIE) con aspectos positivos (por ejemplo, la inmejorable labor de relación y coordinación dirigida por la Subdirección General de Investigación, que entre otros aspectos impulsa la realización y difusión de diferentes publicaciones) y negativos (falta de medios el año 1980, dificultades al «repartir» los escasos medios disponibles, etc.).
- 3) A la vez se crean nuevos ICE que, en poco tiempo, han de «improvisar» equipos de investigación, a la vez que entran en el «reparto» de los medios económicos.
- 4) La puesta en marcha del estado de las autonomías que está cambiando radicalmente y aún cambiará más la política y el mapa de la investigación educativa. Concretamente desde 1980, algunos ICEs, como los de Catalunya, pasan a tener su propia política de investigación, con recursos propios (salvo en el nivel universitario) y nuevas líneas de investigación. A la vez esto implica una menor participación en los planes nacionales de investigación. Creo que lo mismo podemos decir del ICE del País Vasco.<sup>18</sup>

Todo lo dicho crea una cierta confusión a la hora de analizar el material disponible. Los ICES seguimos sin establecer unos canales de comunicación y, tal como apuntaba al principio, faltan informes que resuman los proyectos de investigación llevados a cabo por cada ICE.

En un principio y de acuerdo con el planteamiento del seminario, el material de partida para este análisis tenía que proporcionarlo las fichas enviadas a cada ICE. En cada ficha se pedía una información sucinta sobre cada proyecto de investigación puesto en marcha o terminado en este período. La documentación recibida es tan poca, que he tenido que prescindir de esa fuente documental.<sup>19</sup> Con lo cual he tenido que renunciar a uno de los propósitos más importantes: analizar las investigaciones que se realizan en los últimos años en los ICES, ya sea dentro de los planes del INCIE, ya sea por otros canales y fuentes de financiación.

En definitiva, he tenido que basarme en la valiosa fuente de documentación que proviene de la Subdirección General de Investigación y concretamente en dos de las últimas publicaciones:

- INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DE LA RED INCIE-ICES 1978-82. M.E.C. Subdirección General de Investigación educativa. Servicio de Publicaciones. Madrid. 1982 (Documento A).
- INVESTIGACIONES EN CURSO PERTENECIENTES A LOS PLANES NACIONALES X Y XI (1981-82) DE LA RED DE LOS ICES. Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia. Subdirección General de Investigación educativa. Madrid. 1982 (Documento B).

Entre los dos incluyen la mayor parte de los proyectos correspondientes al período 78-82. Pero hay que tener en cuenta, a su vez, una serie de matices diferenciales que condicionan el método de análisis a emplear.<sup>20</sup>

A partir del Documento A (Investigaciones realizadas) se han extraído las investigaciones finalizadas correspondientes a 1978 y 1979. En cambio se han descartado las correspondientes a planes anteriores a 1978 y algunas pertenecientes al 1.º plan de innovación educativa. Analizado el documento en cuestión, quedan distribuidas tal como se muestran en la TABLA V.

TABLA V

## PROYECTOS REALIZADOS Y PRESENTADOS AL INCIE (78-82)

75-77	78	79	1.ª Innovación 78-80	Otros fuera planes	TOTAL
22	23	28	13	7	95

Por lo tanto incluimos en nuestro estudio los proyectos del 78 y 79; en total 51 trabajos.<sup>10</sup>

El Documento B se convierte así en nuestra principal fuente de datos. Son en total más de 120 proyectos los que se están realizando y correspondientes a 1981 y 1982.

En resumen y en definitiva, vamos a trabajar sobre la base documental de 180 proyectos, finalizados (51) o en plena realización (129).

Soy consciente de que no voy a tratar dos aspectos de tanta importancia como:

- el porcentaje de trabajos terminados a lo largo de estos años
- la calidad de los productos.

No dispongo de la suficiente información sobre ellos, ni es el objeto central de este seminario que pretende hallar respuesta a problemas metodológicos y temáticos de índole técnico-profesional.

Queda pendiente, pues, un estudio de estos puntos fundamentales desde el punto de vista socioeconómico.

Hechas estas precisiones introductorias, nos corresponde ya pasar al análisis de los datos disponibles, que reunimos en las TABLAS VI, VII y VIII.

TABLA VI.

*N.º total de proyectos analizados.*

AÑO	78	79	81	82	TOTAL
N.º	23	28	42	87	180
	Realizados.		En realización.		

TABLA VII.

*N.º total de proyectos por áreas temáticas.*

Seguimos la clasificación de la OCDE para la investigación educativa:

ÁREA TEMÁTICA	1978	1979	1981	1982	Totales	%
Curriculum	-	1	2	6	9	5
Profesorado	2	3	5	12	33	12,2
Métodos y medios de enseñanza	3	5	9	17	34	18,8
Sociología de la educación	3	2	7	5	17	9,4
Psicología de la educación	3	4	1	10	18	10
Evaluación y rendimiento	5	7	8	21	41	22,7
Estructura educativa y planificación	3	4	6	3	16	8,8
Formación profesional y empleo	2	2	3	6	13	7,2
Educación especial y otros	2	-	1	7	10	5,5
<b>TOTALES</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>87</b>	<b>180</b>	<b>100%</b>

*TABLA VIII.*  
*N.º de investigaciones por ICE*

ICE	78	79	81	82	Total
1. Alicante	-	-	2	5	7
2. Barcelona	2	1	2	2	7
3. Barcelona Autónoma	-	-	5	3	8
4. Barcelona Politécnica	1	-	5	3	8
5. Bilbao	-	2	1	-	3
6. Cádiz	-	-	-	4	4
7. Córdoba	1	-	-	2	3
8. Extremadura	1	1	-	3	
9. Granada	2	3	1	7	13
10. La Laguna	-	2	-	1	3
11. León	-	-	-	1	1
12. Madrid Complutense	1	1	8	9	19
13. Madrid Autónoma	-	3	3	7	13
14. Madrid Politécnica	2	-	3	2	7
15. UNED	1	1	1	4	7
15. Málaga	1	-	1	3	5
17. Murcia	-	2	4	4	10
18. Oviedo	-	-	-	2	2
19. Salamanca	-	1	1	3	5
20. Santander	1	-	2	5	8
21. Santiago	2	1	-	4	7
22. Sevilla	1	-	1	3	5
23. Valencia Literaria	-	2	4	3	9
24. Valencia Politécnica	1	1	1	2	5
25. Valladolid	1	3	1	2	7
26. Zaragoza	2	2	1	3	8
27. Deusto	-	1	-	1	2
28. Pontificie Salamanca	-	-	-	1	1
29. INCIE	3	1	-	-	4
<b>TOTALES</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>87</b>	<b>180</b>

#### 4.1. *Criterios de análisis*

Hemos de partir de unos indicadores o criterios que nos han de servir para localizar las principales líneas de investigación, si las hay, de los ICE.

Entendemos por *línea de investigación* el conjunto de trabajos en torno a un área o núcleo temático que se propone analizar, profundizar y resolver problemas en una amplia gama de enfoque. Se caracteriza por la utilización predominante de unas metodologías de investigación aunque en principio no excluye ninguna pauta metodológica.<sup>22</sup>

A partir de un planteamiento de base, una línea de investigación se propone la realización de una serie de investigaciones, estudios y experiencias que cubren un amplio espectro de la temática con la finalidad de realizar, en la labor de conjunto programada, una aportación científica en el ámbito temático elegi-

do. En general se localiza en un departamento o círculo de trabajo que dispone de una infraestructura adecuada (fuentes documentales, instrumentos técnicos, etc.) y que ha multiplicado sus esfuerzos en una dirección, durante varios años.

Teniendo en cuenta que nos movemos en un campo conceptual ciertamente difuso, cuando no divergente en su enfoque, tomaremos como principales puntos de referencia estos dos:

- a) *Criterio metodológico*. Indispensable para caracterizar la investigación empírica. Las clasificaciones son abundantes, pero en líneas generales hay un acuerdo total en los principales métodos a considerar. Vamos a seguir, a grandes rasgos, la clasificación que se adopta en el Departamento de Pedagogía Experimental de la Universidad de Barcelona.<sup>23</sup> Por otra parte, se han respetado, en la medida de lo posible, los criterios y terminología empleados en los «abstracts» publicados por el INCIE.

Finalmente he de señalar que gran parte de la investigación en los ICE se adapta mejor a las características de la investigación activa que a las de la investigación aplicada.

- b) *Criterio temático*. Es decisivo a la hora de configurar una línea de investigación, al menos en el tipo de trabajos que predominan en los ICEs. En este sentido vamos a seguir utilizando la clasificación por *núcleos temáticos* de la OCDE, entendiendo por N.T. al conjunto de investigaciones centradas en un mismo tema. A su vez puede incluir subnúcleos o temas más específicos.

También se tendrá en cuenta el *nivel* educativo al que se dirige el proyecto. Y en menor medida las áreas de preferencia en algunos ICE desde el punto de vista metodológico y/o temático. Aunque es evidente que el interés actual debe dirigirse a la obtención de conclusiones a nivel general que nos muestren el camino a seguir.

Iniciamos el análisis a partir de los núcleos temáticos y tenemos en cuenta:

- 1) Cuadro-resumen de características.
- 2) Comentarios a las diferentes metodologías, porcentajes, temas más específicos o subnúcleos, ICES más representativos y niveles educativos que predominan.

## 4.2. *Análisis de los núcleos temáticos*

### 4.2.1. *Curriculum*: 9 (5%)

Las investigaciones centradas en el curriculum sufren un descenso en el número si lo comparamos con el período 70-78. A mi entender los proyectos incluidos en nuestro estudio (78-82) toman el término curriculum en un sentido más bien restringido.

No se adivina una línea de investigación, ni la existencia de subnúcleos claramente delimitados. En todo caso predominan los proyectos centrados en

contenidos disciplinarios y repartidos entre los diferentes niveles educativos especialmente BUP (5).

La metodología de investigación es esencialmente de tipo DESCRIPTIVO centrado en la *encuesta* y el análisis de contenido. Es similar en todos los trabajos aunque en tres casos se introduce el método EXPLICATIVO basado en la *correlación* y en dos ocasiones el PREDICTIVO que se apoya en la *ecuación de regresión*. En cambio no se utiliza en ningún caso la metodología EXPERIMENTAL.

En líneas generales lo que caracteriza este núcleo temático, en una visión de conjunto, es la *dispersión*. (Véase el cuadro resumen en el anexo correspondiente).

#### 4.2.2. Profesorado: 22 (12,2%)

Es el 3.<sup>er</sup> núcleo temático por el número de proyectos que comprende pero a la vez es de los más importantes. Además existen otros proyectos clasificados en SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN que fácilmente podrían ser incluidos aquí.

El análisis nos muestra la existencia de unos subnúcleos centrados en: *formación-perfeccionamiento, selección y personalidad* del profesorado.

Los ICE, en los que se observa una mayor preocupación por el tema, expresada a través del número de proyectos son Madrid Complutense (5), Madrid Politécnica (3) y Sevilla (3). Destaca el proyecto basado en el análisis del actual y polémico C.A.P.<sup>24</sup> Un precedente de su preocupación por el tema fue la investigación realizada por GIMENO SACRISTÁN Y FERNÁNDEZ PÉREZ (1980).

Pero es el ICE de Sevilla, desde mi punto de vista, el que muestra una verdadera *línea de investigación* alrededor, sobre todo, de la aportación de VILLAR ANGULO.<sup>25</sup>

En cuanto a los *niveles educativos* hay un predominio de proyectos centrados en Preescolar y EGB (12), aunque considerando los tres niveles básicos: primaria (12), secundaria (7) y superior (5) queda claro que la preocupación por la formación pedagógica del profesorado es general.

Desde el punto de vista *metodológico* hay un predominio casi exclusivo del DESCRIPTIVO basado en la encuesta-cuestionario (20) destacando el enfoque experimental de los estudios de VILLAR ANGULO y la metodología Q-Sort de ESTEVE.<sup>26</sup>

En la jornada dedicada a FORMACIÓN DEL PROFESORADO se hará un análisis exhaustivo de esta línea de investigación.

#### 4.2.3. Métodos y medios de enseñanza: 34 (18,8%)

Es el 2.<sup>o</sup> núcleo temático en importancia, por el número y porcentaje de investigaciones incluidas. A mi entender no siempre es fácil separar métodos y medios, pues los unos comportan los otros en gran manera. De ahí que me parezca muy acertada la presentación conjunta en un sólo núcleo.<sup>27</sup>

También resulta evidente que en algunos de los proyectos, el objetivo esencial es la elaboración de un material (por ejemplo Guías didácticas) y en ellos

difícilmente se puede hablar de investigación en sentido estricto.

Los proyectos pueden agruparse en torno a tres subnúcleos: estrategias didácticas en general (7), metodologías de las materias (20) y elaboración de material (7).

La mayor parte de los ICEs se encuentran representados en este núcleo temático. Pero no se *vislumbra ninguna línea de investigación* de una manera definida. Es el núcleo temático el que centra el interés de los proyectos. En todo caso destaca la aportación del ICE de Santander con cinco proyectos en los que predomina el aprovechamiento didáctico del medio ambiente. Son investigaciones con planteamiento sencillo basadas en el método DESCRIPTIVO y en la elaboración de guías didácticas.

A su vez el ICE de Valladolid enfoca sus proyectos (4) hacia estrategias didácticas para los niveles universitarios.

Por su novedad y valor didáctico es digno de mención el proyecto de FERNÁNDEZ HUERTA<sup>28</sup> que se propone como objetivo construir, evaluar, ensayar, comparar, aplicar y difundir los paquetes modulares de enseñanza individualizada de manera que se instalen en la enseñanza personalizada. Como técnica de análisis se ha utilizado el *análisis factorial jerarquizado*, con el fin de comprobar que la eficacia didáctica de los paquetes modulares es superior a la eficacia de otros sistemas convencionales.

Los *niveles educativos* se encuentran representados proporcionalmente: básico (16), secundario (11) y superior (15). Resalta a mi entender, la elaboración de metodologías en el nivel universitario como muestra de la preocupación pedagógica didáctica que se va extendiendo en los estudios universitarios.

En cuanto a la metodología de investigación el método DESCRIPTIVO es el predominante, aunque resulta evidente la presencia de proyectos EXPERIMENTALES O CUASIEXPERIMENTALES.

#### 4.2.4. Sociología de la educación: 17 (9,4%)

La denominación Sociológica de la educación, al igual que posteriormente Psicología de la educación, cubren un área temática mucho más extensa y variada que las otras áreas. A la vez es uno de los núcleos que sobre todo en el área de lenguaje delimita con mayor claridad una línea de investigación característica de determinados ICES.<sup>29</sup> Teniendo en cuenta la importancia social del núcleo, el porcentaje de investigaciones es más bien bajo.

Así y todo pueden delimitarse como subnúcleos: lenguaje, características de los alumnos y aspectos sociológicos del docente. El ICE de la Universidad Complutense orienta sus proyectos (4) hacia la determinación del perfil del profesor y del alumno, así como otros aspectos de tipo sociológico. Si tenemos en cuenta que en II-PROFESORADO dicho ICE participaba con 5 proyectos creo que se puede hablar de un *interés preferente* por el tema del PROFESORADO con los trabajos de LERENA y ALMARCHA como más destacables.<sup>30</sup>

El método de investigación predominante sigue siendo el DESCRIPTIVO (15) y la técnica de la encuesta a su vez la más empleada (11). Dos estudios predominantes EXPLICATIVOS y un trabajo PREDICTIVO basado en la ecuación de regresión realizado por M. de MIGUEL<sup>31</sup> completan el cuadro metodológico en el cual no aparece tampoco ningún trabajo estrictamente experimental.

#### 4.2.5. *Psicología de la educación: 18 (10%)*

Comprende al igual que IV un área muy amplia y casi con el mismo número de proyectos. Pueden destacarse dos subnúcleos: adquisición de conceptos (4) así como análisis y modificaciones de conductas (4).

Se observa un predominio del nivel EGB (12) en los proyectos. Ninguno va dirigido al nivel universitario.

El método de investigación que predomina sigue siendo el DESCRIPTIVO (10) centrado en la encuesta (6) y la observación directa (5). Pero los restantes proyectos (6) tienen un enfoque EXPERIMENTAL y la utilización del *método* clínico es característico de los trabajos de J. del VAL<sup>1</sup> que configuran una *línea de investigación* característica del ICE de Madrid Autónoma.

#### 4.2.6. *Evaluación y redimiento: 19 (22,7%)*

Es el núcleo temático con un número más elevado de proyectos presentados en la etapa que estamos analizando. Y con una tendencia creciente (21 proyectos en 1982) sin lugar a dudas en relación con la preocupación por la calidad de la educación. También en este seminario le prestamos un interés especial en las ponencias de A. de la ORDEN y RODRÍGUEZ DIÉGUEZ.

Puede comprobarse que incluye varios subnúcleos que insinúan líneas de investigación en algunos ICES. Dichos subnúcleos son: Rendimiento escolar: éxito y fracaso (11), selectividad (6), elaboración de pruebas (9), valoración de material (2) y evaluación de aprendizajes de materias escolares (3).

Los ICE más implicados en este núcleo temático son: Zaragoza (5), Madrid Complutense (4), Valladolid (3), Barcelona Autónoma (3), Madrid Autónoma (3) y Murcia (3).

La configuración de líneas de investigación se realiza alrededor de tres directores de investigación:

A. de la ORDEN: evaluación del rendimiento<sup>33</sup>

J.L. RODRÍGUEZ DIÉGUEZ: evaluación de textos<sup>34</sup>

T. ESCUDERO: rendimiento académico<sup>35</sup>

Todos los niveles educativos aparecen implicados en algunos de los proyectos. Hay un gran predominio del nivel superior (20) seguido de EGB (16), Preescolar (5) y BUP/FP (5).

La *metodología de investigación* predominante es esencialmente DESCRIPTIVA apoyada en la *encuesta* (14), la elaboración de pruebas (9), la observación directa (4), el análisis de contenido (3) y el análisis factorial (3). Los métodos EXPLICATIVO (9), PREDICTIVO (5) y EXPERIMENTAL (3) también se hallan presentes en este núcleo que se convierte así en el más variado desde el punto de vista metodológico y a la vez el que mejor concentra trabajos en torno a unas líneas de investigación.

#### 4.2.7. *Estructura educativa y planificación: 16 (8,8%)*

Comprende subnúcleos tan interesantes como: costos escolares y demanda de puestos de trabajo. Es un área que desde el punto de vista de los ICE presenta

una gran dispersión y desconexión. Muchos de los proyectos incluidos en este núcleo corresponden a la función de asesoramiento de los ICE a las instituciones educativas. Hay un predominio del nivel universitario (9) seguido de Preescolar, EGB (8) y BUP-FP (3).

En cuanto a la metodología sigue predominando el método DESCRIPTIVO (12) sobre todo a través de la *encuesta* (10). El método PREDICTIVO se utiliza en al menos cuatro proyectos.

Aunque se perfila una línea de investigación en torno a costos y gestión escolar, no me consta que exista relación y/o intercambio entre los diferentes ICES y directores o responsables de esos proyectos.

#### 4.2.8. *Formación profesional y empleo: 13 (7,2%)*

La preocupación latente en la mayoría de los proyectos que configuran este núcleo es el referente a las salidas profesionales. Es un núcleo que debería ser tratado con más amplitud por los ICE al igual que el anterior, en su tarea de asesoramiento y orientación a las diferentes instituciones.

La dispersión entre ICES y niveles educativos es evidente. Desde el punto de vista metodológico hay casi exclusividad del DESCRIPTIVO (11) con apoyo en la *encuesta* (8) y el *análisis de contenido* (3). por contra son poco empleados los modelos econométricos.

#### 4.2.9. *Educación especial y otros: 10 (5,5%)*

Por último comentamos con brevedad este núcleo temático en el que predominan como subnúcleos el estudio de los *deficientes* y los *trastornos de aprendizaje*, centrados en EGB (6) y Educación Especial (4).

Con aspecto interesante hay que destacar el predominio de los proyectos EXPERIMENTALES (5) sobre los DESCRIPTIVOS (3), lo cual sólo ocurre en este núcleo.

A la vez me causa extrañeza el bajo número de proyectos sobre trastornos y problemas de aprendizaje.

#### 4.3. *Análisis global a modo de conclusión*

Hemos descrito con cierta brevedad las características que destacan en cada núcleo temático. A través de esta descripción se ha puesto de relieve el predominio de determinados enfoques metodológicos y temáticos así como la mayor o menor presencia de los ICE que en casos configuren verdaderas líneas de investigación.

Desde una perspectiva global podemos añadir lo siguiente:

1) El número de investigaciones concedidas a cada ICE dentro de los programas de investigación del INCIE analizados guarda cierta proporción. (Ver Cuadro 3, pág. 25). No obstante llama la atención que algunos ICE, como por ejemplo Granada (13 investigaciones) superen en mucho a otros ICE como Sevilla y Salamanca (5 investigaciones cada una).<sup>36</sup>

Sólo hay cuatro ICEs que lleguen a un total de diez investigaciones en el período estudiado.<sup>37</sup>

Algunos ICEs, como hemos visto, presentan unos proyectos consolidados en algunas *líneas de investigación* con una serie de proyectos que suman esfuerzos y aportaciones con lo cual aumenta su efecto multiplicador y teóricamente (no tenemos datos al respecto) ejercen más influencia sobre el sistema educativo de su contexto social. Se caracterizan además, por metodologías similares en el conjunto de los proyectos y la existencia de un director, investigador o responsable de investigadores que aglutina los esfuerzos y señala las grandes directrices presentes en todos los proyectos. A título de ejemplo, podemos citar los siguientes:

- Estudios sobre Evaluación. Madrid Complutense: A. de la ORDEN
- Estudios sobre formación del profesorado. Zaragoza: T. ESCUDERO
- Estudios sobre formación del profesorado. Sevilla: VILLAR ANGULO
- Estudios sobre psicología de la Educación. Madrid Autónoma: J. del VAL

Pero es que además, en muchos casos, sabemos que el director a la vez lo es de proyectos realizados en Departamentos universitarios de Pedagogía o Psicología, impulsando una línea de investigación claramente definida. También como ejemplo, no excluyente de otros casos podemos citar a directores de investigación como Fernández Huerta (estrategias didácticas), Rodríguez Diéguez (evaluación de textos), Secadas (aspectos psicológicos del alumno), Siguán (Bilingüismo), etc.

2) Los proyectos de investigación se encuentran repartidos entre los diferentes niveles educativos. Hay un porcentaje muy elevado sobre temas universitarios. Lo cual muestra, por un lado la inserción universitaria de los ICEs y por otro, la creciente preocupación en dicho nivel por los temas pedagógico-didácticos.

3) La metodología de investigación se caracteriza por el exagerado predominio de los enfoques *descriptivos*, apoyado especialmente en la encuesta, la observación directa y la elaboración de pruebas y/o material.<sup>38</sup> Ello creo que es debido a diferentes causas:

- El carácter de la investigación de los ICEs que se centra fundamentalmente en la búsqueda de soluciones a problemas educativos concretos.
- La juventud y falta de estructura de los ICEs, lo cual hace que no dispongan de demasiados investigadores experimentales formados en la propia institución.<sup>39</sup>
- La existencia de ICEs pequeños y recién creados (Cádiz, Las Palmas, León... etc), alejados de los grandes centros universitarios, con dificultades para formar equipos de investigación.

A pesar de lo dicho, es creciente la introducción de los métodos EXPLICATIVOS, PREDICTIVOS y EXPERIMENTALES a medida que crece la relación de los ICEs con las Facultades universitarias, especialmente como es lógico con Pedagogía y Psicología.

Por otra parte el contacto con la realidad educativa facilita la existencia de proyectos con enfoques estrictamente operativos y otros centrados en la construcción de un material didáctico (audiovisuales, guías didácticas, progra-

maciones, etc.) con el objetivo de mejorar la eficacia del trabajo escolar a nivel local.

4) Es evidente que existe cierta dispersión temática y poca profundización en subnúcleos temáticos y en enfoques metodológicos, dentro de cada ICE. Lo cual puede hacer que se desprenda una imagen de superficialidad y desconexión entre los proyectos pertenecientes a diferentes ICEs.

En definitiva y con todos los condicionantes que puedan enumerarse, podemos considerar como positivo, desde el punto de la investigación educativa, el período 78-82. Se ha producido un aumento en el número de proyectos, con calidad en muchos casos y resultados desiguales en otros. Se han consolidado nuevos equipos de investigación. Se han empezado a conocer y difundir los resultados de las investigaciones de mayor calidad. Y aunque el camino a recorrer es todavía muy largo hay que sentirse optimista ante el nuevo período que se abre, a poco que la estructura de los ICEs se consolide.

Después de este análisis, forzosamente breve e incompleto siguen sin ser contestadas muchas de las preguntas que me formulaba al principio. Y en muchos casos la contestación sigue siendo la misma que en 1978.

*Todo ello cuando se inicia una nueva etapa que exigirá enderezar, cuando no variar, un rumbo no demasiado bien definido hasta ahora, en lo que respecta a la investigación en los ICEs. La situación de cambio en que nos encontramos inmersos nos obliga a buscar nuevos planteamientos sistemáticos y rigurosos a la vez que creativos e innovadores.*

En este sentido me atrevo a formular algunas sugerencias extraídas por una parte del análisis realizado y por otra de mi conocimiento de lo que es hoy, la investigación en los ICE.

## 5. Sugerencias para una política de investigación en los ICEs

### *A nivel general*

- La administración educativa debe establecer una política de investigación educativa que proporcione un marco general como punto de referencia imprescindible.
- Debe recrearse un *centro coordinador* (C.C.), a partir del actual ex-INCIE, cuyas funciones han de variar como consecuencia de la nueva situación que genera el estado de las autonomías. El traspaso de competencias a las comunidades autónomas producirá un tipo de relación diferente entre C.C. e ICES. Es previsible que entre sus funciones se encuentren las siguientes:
  - Realización de programas de investigación a nivel nacional.
  - Convertirse en lugar de encuentro, discusión y puesta en común de la tarea investigadora de los ICE.
  - Formentar los intercambios internacionales con departamentos y equipos de investigación a través de un sistema de becas, seminarios y colaboraciones.

*A nivel de las comunidades autónomas*

- Los ICEs deben atender prioritariamente a las necesidades educativas, que en el campo de la investigación, le señalen los respectivos Departamentos de Educación de cada comunidad autónoma.
- Los programas de investigación de los ICEs deben ser fundamentalmente aplicados y estar en estrecha colaboración con la formación y el perfeccionamiento del profesorado.
- La investigación operativa ha de ser uno de los lazos de unión y relación con el profesorado de los niveles educativos básicos. En este contexto la convocatoria de proyectos y el fomento de la innovación educativa debe ir acompañado de la creación de:
  - cursos de iniciación a la investigación
  - asesoramiento metodológico a los grupos de profesores que realicen proyectos.
- La relación entre formación, perfeccionamiento e investigación debe ser mayor y en cada ICE constituir un planteamiento coherente.
- Planificar investigaciones a nivel comarcal o de otras zonas, con equipos interdisciplinarios y buscando la máxima coordinación y colaboración con otras instituciones educativas (Ayuntamientos, grupos de profesores preocupados por la renovación pedagógica, Inspección, etc.).

*A nivel de la Universidad*

- Dadas las características del ICE como instituto universitario, elaborar programas a partir de la política de investigación marcada por el vicerectorado de investigación y en este sentido formar parte de la comisión de investigación de la Universidad.
- Realizar proyectos de investigación a solicitud de los diferentes centros universitarios.
- Establecer una estrecha coordinación entre los ICEs, Pedagogía y las E.U.F.P.E.G.B. que se proyecte en determinados programas de investigación.
- Conseguir ayudas de la Universidad para preparar investigadores y así poder crear equipos de investigación en los ICEs

*A nivel de cada ICE*

- Establecer una política de investigación a partir del marco referencial que los niveles anteriores presuponen.
- Consolidar los departamentos de investigación educativa con el personal y los medios indispensables, recurriendo a la colaboración con otros centros cuando sea conveniente.
- Elaborar planes de investigación a corto y a medio plazo (2-5 años).
- Centrar gran parte de la atención en la investigación activa.
- Elegir unas líneas de investigación en las que profundizar e intentar lle-

- gar a resultados de valor científico en los temas correspondientes.
- Difundir los resultados a través de diferentes medios (revistas, publicaciones, informes, documentos de trabajo, materiales experimentales, etc.).
  - Potenciar los centros experimentales con proyectos innovadores.
  - Organizar actividades como seminarios, jornadas de difusión y encuentros entre equipos de investigación.
  - Mejorar la formación en metodología de la investigación de los colaboradores del ICE.
  - Evaluar los productos de la investigación y el trabajo de los equipos de investigación.

## NOTAS

1. Como resultado de los principales Seminarios tenemos las siguientes publicaciones:  
*Metodología científica aplicada a la investigación educativa*. ICE. Universidad de Barcelona. Informe n.º 10. 1974.  
*Métodos de investigación en las Ciencias Humanas*. Omega, Barcelona, 1978. Libro que constituye el resultado de los Seminarios de 1974, 1975 y 1977. Estos seminarios tuvieron como objetivo la discusión de una serie de temáticas relativas a los problemas inherentes a la investigación educativa en su vertiente metodológica.
2. El contenido se encuentra desarrollado en:  
*Modelos de investigación educativa*, Ediciones y Publicaciones de la Universidad. ICE. 1982. Serie Seminarios n.º 9.
3. GONZÁLEZ, E. «La organización de la investigación educativa en la red INCIE/ICES. Los ocho primeros planes nacionales», en *Temas de Investigación educativa*, Ministerio de Educación, INCIE, Madrid, 1979, págs. 12 y 13.
4. ESCOLANO, A., GARCÍA CARRASCO, J., PINEDA, J.M. *La investigación pedagógica universitaria en España*. (1940-1976). Ediciones Universidad de Salamanca. ICE 1980. 387 págs. Sistemático estudio de la investigación educativa realizada en España, a partir de tesinas y tesis doctorales de las secciones de Pedagogía (1940-1976) y del INCIE/ICES (1970-77). Extraemos las ideas esenciales referentes a los ICE/INCIE.
5. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. pág. 57.
6. Será muy difícil realizar un estudio exhaustivo de la labor investigadora de los ICEs en estos 12 años. Nos consta la existencia de múltiples proyectos llevados a cabo en diferentes ICEs a partir de su iniciativa, fuera de los planes del INCIE y cuya difusión es nula. Pretender que cada ICE realice un informe completo de su labor investigadora para posteriormente llegar a un *informe global* es, hoy por hoy, prácticamente imposible.
7. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. págs. 58 y 59.
8. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. págs. 58 y 59.

9. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. pág. 60.
10. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. pág. 115.
11. ESCOLANO, A. y otros, pág. 117. Reproducimos sólo la 1.ª mitad del cuadro.
12. ESCOLANO, A. y otros, pág. 211.
13. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. pág. 213.
14. ESCOLANO, A. y otros, op. cit. pág. 212.
15. Estas publicaciones son:  
 VARIOS— *Temas de investigación educativa*. Ministerio de Educación. Instituto Nacional de Ciencias de la Educación. Madrid, 1979. Especialmente el 1.º capítulo, cuyo autor es Ernesto González: «La organización de la investigación educativa en la red INCIE-ICES. Los ocho primeros planes nacionales», págs. 9-28.  
 VARIOS— *Investigaciones educativas de la red INCIE-ICES. 1974-78*. Ministerio de Educación. INCIE, Madrid, 1979. Contiene una interesante introducción de Isidoro Alonso Hinojal sobre: «La investigación educativa en España: elementos para una evaluación de la realizada por la red INCIE-ICES.» El informe describe brevemente las 96 investigaciones de este período por áreas temáticas.
16. ALONSO HINOJAL, I. op. cit. pág. 24.
17. Otros trabajos en la misma línea son los siguientes:  
 ESCUDERO, T. y FERNÁNDEZ, E. «La investigación en los ICE». R.E.P. n.º 133, julio-septiembre, 1976.  
 ALONSO HINOJAL, I. «Líneas futuras de la investigación en España». R.E.P. núms. 258-259, diciembre, 1978.  
 BENEDITO, V. *La investigación en el ICE de la Universidad de Barcelona*. Informe. 1982.  
 ESCUDERO, T. Reflexión histórica sobre los objetivos, realizaciones y dificultades de los ICEs. Ponencia. Jornadas de Málaga, febrero, 1983.
18. BENEDITO, V. *La investigación en el ICE de la Universidad de Barcelona*. Informe. 1982. Incluye la relación de los proyectos de investigación e innovación educativa que se llevan a cabo en el período 1980-82 en el ICE de la Universidad de Barcelona. Entre investigaciones e innovaciones educativas e incluyendo 1.º semestre de 1983: imás de 80 proyectos! Con un presupuesto de unos veinte millones de pesetas.
19. Sólo contestaron 12 ICEs (¡En este momento hay más de 30 ICEs en el estado español!). En varios de ellos la información es incompleta, insuficiente para nuestros propósitos. En algún caso nos envían un simple listado con el título y el nombre del director del proyecto. Sólo en tres casos la documentación es completa y adecuada. Me refiero a los ICE de Oviedo, Salamanca y Zaragoza.
20. No incluimos como material documental de análisis otros documentos como: *Investigaciones en curso de IX plan (1979)* porque la mayor parte de estos proyectos quedan reflejados en los informes finales del documento A. Concretamente 28 de los 44 proyectos. Lo cual nos habla, por cierto, de un nivel bastante elevado de realizaciones.  
*Programas de desarrollo de la investigación e innovación educativa (1982)*. Corresponden a otro enfoque y sólo contiene el título y el nombre del director del programa, lo cual resulta insuficiente para un análisis metodológico.
21. Los proyectos terminados correspondientes al 75-77 son analizados en estudios anteriores. Y como hemos dicho, no entramos en el análisis del 1.º plan de innovaciones educativas por faltar-nos información. Por otra parte, no perdemos de vista que nuestro objetivo general se centra en los 2-3 últimos años, para conocer mejor la situación actual. Por último, soy consciente de que algunos proyectos se terminan con un retraso superior a dos años, por lo cual aún resulta más difícil su cuantificación.
22. A mi entender, la utilización predominante o en exclusiva de una metodología de investigación es más característica de un *círculo científico* (conductistas, cognitivos, skinnerianos, piagetianos, etc.) que de una línea de investigación. Aunque reconozco que en muchas ocasiones la temática y la metodología conforman una línea de investigación de gran potencia.

23. Expuesta con detalle y precisión en el trabajo del Dr. Benito Echeverría. El esquema general se apoya en cuatro tipos de investigaciones:

		OBJETIVO PREFERENTE
I	DESCRIPTIVAS	Descripción
II	EXPLICATIVAS	Descripción y explicación.
III	PREDICTIVAS	Descripción, explicación y predicción.
IV	EXPERIMENTALES	Descripción, explicación, predicción y control.

24. GIMENO SACRISTÁN, J. Título del proyecto: «La formación psicopedagógica del profesorado de BUP: El pensamiento psicopedagógico inicial y efecto de los cursos de aptitud pedagógica». 1982. (XI Plan).

25. VILLAR ANGULO, L.M. «Desarrollo de un «minicurso» para el perfeccionamiento del profesorado de EGB, en el área social, siguiendo una aproximación inductiva». 1981. «Factores determinantes de la enseñanza de los profesores de E.G.B. en su formación inicial y permanente». 1982. (XI Plan)

26. ESTEVE, J.M. «Incidencia del ejercicio profesional en la personalidad de los educadores. Un estudio sobre el profesorado de EGB de 1.ª y 2.ª etapa». 1982. (XI Plan).

27. Sobre medios véase ESCUDERO, J.M. en «Los medios en el proceso de enseñanza-aprendizaje». Ponencia. I Simposium de Didáctica, septiembre 1982. Murcia.

28. FERNÁNDEZ HUERTA, J. «Tecnología de la enseñanza individualizada con paquetes modulares en didáctica precorrectiva (reductora de fracaso) para niveles de 5.º y 6.º de E.G.B. en Ciencias Sociales. 1979-81 (IX Plan).

29. Insisto en lo dicho con anterioridad. La muestra elegida a partir de los documentos INCIE, no siempre es representativa de la investigación que en conjunto se está realizando en los ICE. Por ejemplo: *Lenguaje* en general y *bilingüismo* en particular es quizá, la única línea de investigación claramente determinada en el ICE de la U.B. (diversos proyectos, determinados enfoques metodológicos, equipos de investigadores en torno a un director SIGUAN SOLER... etc.). Como el tema es objeto de una ponencia y varias comunicaciones, a ellas me remito.

30. LERENA, C. «Sociología del profesorado. Situación y perspectivas de la carrera docente». 1981 (Plan X).

ALMARCHA, A. «Perfil socioprofesional del profesorado de la Universidad. Estudio de la U. Complutense. Madrid. 1981 (Plan X).

31. MIGUEL, M. «Situación y perspectiva de la educación básica en Asturias». 1982 (XI Plan).

32. VAL, J del; «La conexión de la enseñanza de la Matemática y la Física en la 2.ª etapa de EGB». 1979-81 (IX Plan).

«El conocimiento del niño de las unidades geográficas de su entorno». 1982 (XI Plan).

«La formación del espíritu científico en el niño». 1982 (XI Plan).

33. ORDEN, A. de la; «Estudio comparativo de las pruebas finales de EGB» 1978-80 (VIII Plan).

«La evaluación del rendimiento académico de los alumnos de la Universidad» 1981 (X Plan).

«Estilo cognitivo, elección de carrera y rendimiento de los estudiantes universitarios». 1982 (XI Plan).

34. RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J.L. «Valoración de textos de EGB y obtención de normas para su elaboración». 1982 (XI Plan).

La línea de investigación representada por estos dos autores se completa en diversas tesis y tesinas.

35. ESCUDERO ESCORZA, T. «Racionalidad del proceso de selección de universitarios: planteamiento de un modelo». 1977-81 (VII Plan).

«La evaluación de centros educativos». 1976-79 (VI Plan).

«Selectividad y rendimiento académico de los universitarios. Condicionantes psicológicos, sociológicos y educacionales». 1979-81 (IX Plan).

«El acceso de mayores de 25 años a la Universidad. Análisis del procedimiento». 1981 (X Plan).

36. No insisto en este punto por no disponer de suficientes elementos de juicio. He de suponer que la concesión de proyectos, obedece a la aplicación de criterios objetivos e imparciales por parte de la comisión nacional constituida para la aprobación de los proyectos en función de prioridades, calidad del proyecto y módulos económicos. Por otra parte no he querido realizar un estudio económico que seguramente mostraría menores diferencias.

37. Estos ICES son: Madrid Complutense: 19 –Madrid Autónoma: 13 –Granada: 13 –Murcia: 10. Desde 1980 los ICES de Catalunya y del País Vasco sólo pueden concurrir a los planes nacionales de investigación en el nivel universitario.

38. Insisto en el hecho de que me he basado estrictamente en la información contenida en los documentos INCIE, con los pros y contras que suponen, tomar como punto de partida los abstracts allí registrados.

39. Las posibles líneas de investigación y los proyectos más complejos están en su mayoría dirigidos por catedráticos de Pedagogía, Psicología y Didáctica que colaboran con el ICE.

### BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, I. «Investigación educativa en España: elementos para una evaluación de la realizada por la red INCIE-ICES», en M.E.C.: *Investigaciones educativas de la red INCIE-ICES, 1974-78*, Madrid, S.P., 1979, págs. 15-29.
- ALONSO, I. «Nuevas investigaciones educativas: Continuidad y riesgo», en M.E.C.: *Investigaciones educativas de la red INCIE-ICES, 1978-82*, Madrid, S.P., 1982, págs. 17-21.
- ANDERSON, B. *El método científico: estructura de un experimento psicológico*. Marfil, Alcoy 1968.
- ASTIVERA, A. *Metodología de la investigación*. Cincel. Madrid 1972.
- BENEDITO, V. *Introducción a los métodos de investigación pedagógica*. CEU, Barcelona, 1976.
- BENEDITO, V. *La investigación en el ICE de la Universidad de Barcelona*. Informe ICE. 1982.
- BEST, J.W. *Cómo investigar en educación*. Madrid. Morata 1965.
- BARNES, F.P. *Research for the practitioner in education*. Washington D.C. Nea 1964.
- BORG, W.R. *Educational research: An introduction*. N. York. David McKay Company, Inc. 1963.
- BUNGE, M. *La investigación científica*. Ariel. Barcelona, 1981
- BUYSE, R. *Experimentación en Pedagogía*. Ed. Labor, Madrid, 1959.
- BROWN, C.W. y GHISELLI, E. *El método científico en Psicología*. Paidós. B. Aires, 1969.
- BEVERIDGE, W.I.B. *The art of scientific investigation*. N. York. Vintage Books 1967.
- BARZUN, J. y H.F. GRAFF. *The modern research*. N. York. Harcourt.
- BELLACK, A.A. *Theory and Research in Teaching*. N. York Teachers College. Columbia University. Teachers College Press. 1963.
- BIDDLE, B.J. and ELLENA, W.J. *Contemporary Research on Teacher Effectiveness*. N. York. Holt, Rinehart and Winston. 1964.
- DOLLARD, J. y otros. *Metodología de la Investigación Social*. Facultad Filosofía y Letras. Univ. B. Aires 1960.
- DUVERGER, M. *Métodos de las ciencias sociales*. Ariel. Barcelona 1962.
- ESCOLANO, A., GARCÍA CARRASCO, J. y PINEDA, J.M. *La investigación pedagógica universitaria en España*. (1940-76), Salamanca, Ediciones Universidad, ICE, 1980.

- ESCOLANO, A. «La investigación educativa en los ICE». *Studia Paedagogica*, n.º 9, enero-junio 1982, págs. 3-14.
- ESCUDERO, T. y FERNÁNDEZ, E. «La investigación en los ICE». R.E.P. n.º 133, julio-setiembre, 1976.
- FERNÁNDEZ HUERTA, J. *Paradigmas y modelos de investigación didáctica*. Ponencia. Seminario de Metodología científica aplicada a la investigación educativa. ICE Barcelona. 1975.
- FESTINGER, E. y KATZ, D. *Métodos de investigación en ciencias sociales*. Paidós. B. Aires 1972.
- GAGE, N.L. *Handbook of research on Teaching*. Chicago Rand MacNally Company. 1963.
- GALTUNG, J. *Teoría y métodos de la investigación social*. Eudeba. B. Aires. 1966.
- GIBSON, G. *La lógica de la investigación social*. Ed. Tecnós. Madrid 1961.
- GIMENO SACRISTÁN, J. *El profesor como investigador en el aula: Un paradigma de investigación y formación de profesorado*. Ponencia. «1.º Simposium Internacional de Didáctica General y Especiales». Murcia, 1982.
- GLASER, R. (Ed.). *Training research and education*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press 1962.
- GONZÁLEZ GARCÍA, E. «La investigación educativa en los ICE: los planes nacionales de la red», *Revista de Educación*, n.º 258-259, setiembre-diciembre, 1978, págs. 37-55.
- GONZÁLEZ GARCÍA, E. «La organización de la investigación educativa en la red INCIE-ICES. Los ocho primeros planes nacionales», en *Temas de investigación educativa*, Madrid, INCIE, 1979, págs. 9-28.
- GOOD. *Methods of research*. Appleton Century Crofts. N. York 1954.
- GOODE, W.J. y Hatt, P.R. *Métodos de investigación social*. Trillas. México 1966.
- HAYMAN, J.L. *Investigación y educación*. Paidós. B. Aires 1974.
- LANDSHEERE, G. *Introduction a la recherche en éducation*. Armand Colin. Bourrelier. Paris 1971.
- LANDSHEERE, G. *Rapport d'activité de recherche et de développement*. Laboratoire de Pédagogie Experimentale, Université de Liège. 1981.
- LEINEKUGEL, Lecocq M. *Problemas de organización e investigación operativa*. Deusto. Bilbao 1962.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA: *Investigaciones educativas de la red INCIE-ICES*. Madrid, Servicio de Publicaciones, 1982.
- PÉREZ GÓMEZ, A.I. *Investigación en el aula y paradigma ecológico*. Ponencia. «1.º. Simposium Internacional de Didáctica General y Especiales», Murcia, 1982.
- PLANCHARD, E. *La investigación pedagógica*. Fax. Madrid 1960.
- POPPER, H.R. *La lógica de la investigación científica*. Tecnos. Madrid 1962.
- RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J.L. «Análisis de contenido y exámenes escritos» en *Didáctica General. Objetivos y evaluación*. Cincel-Kapelusz, Madrid, 1980.
- SELLTIZ, C. y otros. *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Rialp. Madrid 1969.
- SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA. *La investigación pedagógica y la formación de profesores*, 2 tomos, Madrid, 1980.
- STANLEY, J.C. y CAMMPBELL, D. *Experimental and quasi experimental designs for research on teaching*. Tand McNally, Chicago 1967.
- TAYLOR, W. *Research and Reform in Teacher Education*, Windsor, NFER Publishing Company, 1978.
- TIRADO BENEDI, D. *Técnica de la investigación pedagógica*. Unam. México, 1967.
- TRAVERS, R.M.W. *Introducción a la investigación educacional*. Paidós, B. Aires 1971.
- VAN DALEN, D.B. y MEYER, W.J. *Manual de técnicas de la investigación educacional*. Paidós. B. Aires, 1971.

- VARIOS. *Metodología científica aplicada a la investigación educativa*. ICE, Informe n.º 10. 1974.
- VARIOS. *Modelos de investigación educativa*. ICE. Serie Seminarios n.º 9. E.U. Barcelona. 1982.
- WITHNEY. *Elementos de investigación*. Omega, Barcelona, 1970.
- YOUNG, P. *Métodos científicos de investigación social*. Instituto Investigaciones sociales Universidad de México. México 1960.

Vicente BENEDITO ANTOLI  
I.C.E. Universidad de Barcelona  
Plaza Universidad (sótanos)  
BARCELONA

## ANEXOS

### 4.2.1. CURRICULUM: 9 (5%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
79	1	Madrid Autónoma	Árabe	BUP/COU	C. Ruiz	Descriptivo
81	2	Madrid Politec.	1.º Curso Esc. Tec. Sup.	Esc. Tec. Sup.	J. Fernández	Descriptivo: Cuestionario Explicativo: Correlación
81	3	Valencia	Matemáticas	BUP/COU	M. Valdivia	Descriptivo: Encuesta, Observación directa. Análisis factorial Explicativo: Correlación Predictivo: Ecuaeiión en Regresión
82	4	Alicante	Enseñanzas Preclínicas (Medicina)	UNIVERSIDAD	J. de Juan	Descriptivo: Cuestionario
82	5	Extremadura	Literatura	BUP/COU	E. Martos	Explicativo: Correlación Predictivo: Análisis de Regresión
82	6	Granada	Ciclo Inicial (Objetivos)	E.G.B.	M. Lorenzo	Descriptivo: Análisis de contenido
82	7	Granada	Textos Literar.	E.G.B.	O. Saenz	Descriptivo: Análisis de contenido
82	8	León	Matemáticas	EGB/BUP	La. Grasal	Descriptivo: Encuesta
82	9	Madrid Compl.	Historia Iberoamerica.	B.U.P	V. Galvani	Descriptivo

## 4.2.2. PROFESORADO: 22 (12,2%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Madrid Politec.	Diseño de curso Modular	E.G.B.	F. Aparicio	Descriptivo: Encuesta
78	2	Madrid Politec.	C.M.I. en Matemáticas	E.G.B.	W. Artes	Descriptivo: Cuestionario. Observación directa
79	3	Bilbao	Formación	PREESCOLAR	N. Alzola	Descriptivo: Cuestionario y elaboración de modelos
79	4	La Laguna	Formación	E.G.B.	J.A. Oramas	Descriptivo: Cuestionario. Elaboración de material
79	5	Santiago	Formación	PREESCOLAR	L. Sobrado	Descriptivo: Cuestionario Comparativo:
81	6	Madrid Complut.	Sociología Profesorado	UNIVERSIDAD	C. Lerena	Descriptivo: Encuesta
81	7	Salamanca	Formación	PREESCOLAR	J.M. Pineda	Descriptivo: Encuesta. Análisis de contenido
81	8	Sevilla	Perfeccionam.	E.G.B.	L.M. Villar	Experimental
81	9	Valencia	Selección y Formación	E. UNIV. EGB	G. Anaya	Descriptivo: Análisis de contenido. Elaboración de pruebas.
81	10	Valencia Politec.	Competencias Docentes	UNIVERSIDAD	B. Martínez	Descriptivo: Encuesta. Observación directa
82	11	Alicante	Perfeccionam.	B.U.P	A. Martínez	Descriptivo: Encuesta
82	12	Madrid Complut.	Perfil Profes.	UNIVERSIDAD	A. Almarcha	Descriptivo: Encuesta

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
82	13	Madrid Complut.	Formación (Cap)	BUP/UNIVERS.	J. Gimeno	Descriptivo: Cuestionario
82	14	Madrid Complut.	Formación	B.U.P.	L. González	Descriptivo: Cuestionario
82	15	Madrid Politec.	Perfeccionam.	F.P.	E. Contreras	Descriptivo: Cuestionario
82	16	Málaga	Personalidad Profesorado	E.G.B.	J.M. Esteve	Explicativo: Metodología Q-Sort
82	17	Salamanca	Innovación y Profes.	B.U.P.	A. Escolano	Descriptivo: Encuesta elaboración de pruebas. Análisis factorial.
82	18	Sevilla	Perfeccionam.	B.U.P.	R. Infante	Descriptivo: Encuesta
82	19	Valencia	Formación	E.G.B.	L.M. Villar	Descriptivo: Encuesta. Observación directa Experimental. Predictivo: Ecuación de regresión
82	20	Valencia	Formación y Curricul.	E.G.B.	F. Cerdan	Descriptivo: Análisis factorial
82	21	Madrid Complut.	Perfeccionam.	E.G.B.	J.J. Sánchez	Descriptivo: Cuestionario. Análisis factorial
82	22	Deusto	Cualidades	EGB/BUP	A. Villa	Descriptivo: Cuestionario. Análisis factorial. Análisis de CLUSTERS

## 4.2.3. MÉTODOS Y MEDIOS DE ENSEÑANZA: 34 (18,8%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Temas de Investigación
78	1	Valencia Politec.	Método Matemáticas	E.G.B.	A.M. Payá	Experimental: Unifactorial
78	2	Valladolid	Enseñanza Integrada	UNIVERSIDAD	J. Carreres	Descripción: Encuesta. Observación directa. Elaboración de pruebas
78	3	Santander	Modelo Interdisci.	EGB/BUP/COU	Equipo	Elaboración de material didáctico (guía didáctica)
79	4	Granada	Enseñanza Física	BUP/COU	R. Roman	Cuasiexperimental
79	5	Uned	Módulos E. Integrada	E.G.B.	J. Fernández Huerta	Descriptivo: Elaboración de pruebas. Análisis de ítems. Análisis factorial jerarquizado
79	6	Valencia	Metodo Proyec.	E.G.B.	M. Rico	Descriptivo: Elaboración pruebas (escalas de opinión)
79	7	Valladolid	Estrategias Didácticas	UNIVERSIDAD	J. de Juan	Experimental: Unifactorial
79	8	La Laguna	Enseñanza Idiomas	EGB/BUP	J. Guzman	Descriptivo: I. desarrollo Estudio Comparativo
81	9	Barcelona Autónoma	Centro Recursos A.V.	UNIVERSIDAD	R. Segura E. Pérez	Diseño de un centro de recursos audiovisuales
81	10	Granada	Programación	UNIVERSIDAD	J. Cazorla	Descriptivo: Encuesta
81	11	Madrid Complut.	Minicomput.	UNIVERSIDAD	J.M. Ortiz	Descriptivo

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
81	12	Madrid Politecn.	Inno. Imagen Técnica	UNIVERSIDAD	J. Scala	Elaboración de material. Modelos de imágenes de vídeo
81	13	Murcia	Enseñanza	UNIVERSIDAD	P. Maset	Descriptivo: Encuesta Explicativo: Correlación
81	14	Murcia	Enseñanza Geografía	EU/FP/EGB	M. Panadero	Inventario de recursos didácticos
81	15	Santander	Metodología	UNIVERSIDAD	E. Villar	Descriptivo
81	16	Santander	Didac. medio	BUP/UNIV.	A. Cendrero	Elaboración de material. Guía Didáctica
81	17	Valladolid	Metodología Didáctica	UNIVERSIDAD	J. Casanovas A. Alberola	Elaboración de material
82	18	Barcelona Autónoma	Enseñ. ciencia (Descubrimiento)	Todos los niveles	D. Gil	Descriptivo
82	19	Cádiz	Mejora de enseñanza	E.G.B.	F. Fernández	Descriptivo: Elaboración de pruebas
82	20	Extremadura	Medios	BUP/UNIV.	A. L. Pérez	Descriptivo
82	21	Granada	Metodología	BUP	A. Bolívar M. Salguero	Descriptivo
82	22	Madrid Complutense	Enseñanza	EGB/BUP	J. Estebanez	Descriptivo: Análisis factorial
82	23	Madrid Autónoma	Génesis Noc. Estr. Didac.	E.G.B.	J. del Val	Descriptivo: Observación directa. Método clínico

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
82	24	Madrid Politécnica	Innovación Me. A.V.(2ºp)	UNIVERSIDAD	J. Scala	Elaboración material. Modelos de imágenes de vídeo
82	25	Uned	Métodos Acti.	UNIVERSIDAD	S. Senent	Elaboración y evaluación de material didáctico
82	26	Málaga	Metodología	PREESCOLAR/EGB	A. Gervilla	Cuasiexperimental
82	27	Murcia	Recursos Ordenador	B.U.P	A. Rebuena	Evaluación material
82	28	Santander	Recur. Didac. Medio Amb.	EGB/BUP/FP	E. Flor	Descriptivo: Elaboración de material
82	29	Valladolid	Metodología Didáctica	UNIVERSIDAD	J. Casanovas A. Alberola	Descriptivo: Elaboración de material
82	30	Alicante	Método en C.	E.G.B.	J. Mataix	Descriptivo.
82	31	Alicante	Ambiente Escolar		J. López	Experimental
82	32	Granada	Enseñanza Matemáticas	E.G.B.	R. Gutiérrez A. González	Cuasiexperimental
82	33	Madrid Autónoma	Aprendizaje Lectura	PREESCOLAR/EGB	M.E.Sebastián	Descriptivo: Elaboración de pruebas Explicativo: Correlacional
82	34	Santander	Unidades Didácticas	EGB/BUP/FP	F. Ramos	Descriptivo: Elaboración de material

#### 4.2.4. SOCIOLOGÍA EDUCACIÓN: 17 (9,%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Barcelona	Lenguaje y Escuela	E.G.B.	M. Siguan	Descriptivo: Encuesta. Observación directa
78	2	Barcelona Politec.	Alumno y Clase Social	F.P.	T. Mauri M.J. Calvo	Descriptivo: Cuestionario. Observación Directa
78	3	Sevilla	Educación y Sociedad	E.G.B.	A. Jiménez	Descriptivo: Cuestionario. Análisis de contenido
79	4	Granada	Lenguaje y Sociedad	E.G.B.	Equipo	Descriptivo: Observación directa Explicativo: Correlación
79	5	Incie	Alumnos y Valores	C.O.U.	Equipo	Descriptivo: Factorial. Pruebas Explicativo: Predictivo: Correlación
81	6	Alicante	Elección Estudios	C.O.U.	J. Rodríguez	Descriptivo: Encuesta
81	7	Barcelona Autónoma	Análisis Docencia	UNIVERSIDAD	J. Palou	Descriptivo
81	8	Barcelona Autónoma	Alumnos Características	UNIVERSIDAD	J. Duran	Descriptivo
81	9	Madrid Complut.	Perfil Socioprofesio. Profesors.	UNIVERSIDAD	M. Almarcha	Descriptivo: Cuestionario
81	10	Madrid Complut.	Perfil Alumno Medicina	UNIVERSIDAD	M.A. Guerrero	Descriptivo: Observación directa
81	11	Madrid Complut.	Sociología Profesorado	UNIVERSIDAD	C. Lerena	Descriptivo: Encuesta

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
81	12	Madrid Autónoma	Personalidad Maestro	E.U./F.P./E.G.B.	J. Varela F. Ortega	Descriptivo: Encuesta
82	13	Barcelona Autónoma	Alumnos Universidad	UNIVERSIDAD	J. Duran	Descriptivo.
82	14	Madrid Complut.	Valores		J.M. Marinas	
82	15	Santiago	Escuela Rural	E.G.B.	A. Vara	Descriptivo: Encuesta
82	16	Uned	Profesorado Femenino	B.U.P.	G. Ena	Descriptivo: Entrevista
82	17	Oviedo	Situación y prospectiva	E.G.B.	M. Miguel	Predictivo: Ecuación de regresión

#### 4.2.5. PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN: 18 (10%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Uned	Modificación de Conducta	E.G.B.	J.C. Fernández Trespalacios	Experimental: Estudio correlacional
78	2	Extremadu-	Adquisición de	E.G.B.	J.C. Palavecino R. García	Análisis de contenido
78	3	Madrid Complut.	Creatividades e Imagen	E.G.B.	F. García	Descriptivo: Encuesta. Observación directa
79	4	Madrid	Interdisciplinaria	E.G.B.	J. del Val	Descriptivo: Cuestionario y entrevista Experimental: Método clínico

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
79	5	Valencia	Rechazo Escolar	E.G.B.	F. Secadas	Descriptivo: Análisis factorial. Análisis discriminante Experimental: Unifactorial
79	6	Granada	Dinámica de Grupos	E.G.B.	M.C. Santisteban	Experimental: Unifactorial
79	7	Barcelona	Conductas Deficientes	8-9 años	J. Arnau	Experimental: Conductuales
81	8	Alicante	Conductas Motivadoras	E.G.B.	E. Alcaraz	Descriptivo: Observación directa
82	9	Extremadura	Aprendizaje de ra	BUP/COU	J. Rodríguez	Experimental
82	10	Granada	Hábitos de Estudio	BUP/COU	D.A. Ramos	Descriptivo: Cuestionario
82	11	Madrid Complut.	Conductas de Clasificación	PREESCOLAR/EGB	J.A. Forteza V. Bermejo	Análisis de tareas Método clínico
82	12	Valencia Literaria	Agresividad	E.G.B.	F. Secadas	Descriptivo: Observación directa. Encuesta
82	13	Zaragoza	Formación de Conceptos	PREESCOLAR	J.A. Bernad	Descriptivo: Encuesta. Observación directa.
82	14	Madrid Autónoma	Desarro. Intel. Compr. Histór.	B.U.P.	M. Carretero	Descriptivo: Encuesta
82	15	Madrid Autónoma	Conocimiento del Medio	E.G.B.	J. del Val	Método Clínico Análisis Cualitativo
82	16	Uned	Formación de Conceptos	E.G.B.	J.L. Trespacios	Modificación de Conducta Correlación
82	17	Valencia Polit.	Padres y Profesores	PREESCOLAR	A. Costa	Descriptivo: Observación directa

## 4.2.6. EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO: 41 (22, 7%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Zaragoza	Madurez	EGB	T. Escudero	Descriptivo: Elaboración de pruebas. Análisis factorial. Explicativo: Correlación.
78	2	Granada	Eval. matemá. y profesorado	BUP/COU	A. Guiralm	Descriptivo: Encuesta. Elaboración Pruebas. Explicativo: Correlación
78	3	Barcelona	Comunicación y Fracaso	PREESCOLAR/EGB	M. Roc M.R. Solé	Descriptivo: Observación directa. Cuestionario.
78	4	Granada	Inglés	E.G.B.	N. McLaren D. Madrid	Elaboración de pruebas
78	5	Madrid	Comparación Pruebas	E.G.B.	A. la Orden	Investigación Ex-Post-Facto Análisis de contenido
79	6	Valladolid	Fracaso Escolar I	E.G.B.	J. Peinado	Experimental Explicativo: Correlación
79	7	Extremadura	Medio enseñan. Transporte	E.G.B.	D. Diez	Descriptivo: Encuesta. Observación directa
79	8	Madrid Complut.	Aptitudes Musicales	E.G.B.	D. del Rio	Descriptivo: Análisis factorial
79	9	Salamanca	Rasgos Alumn. con éxito	UNIVERSIDAD	G. Prieto	Predictivo: Descripción y ecuación de regresión
79	10	Murcia	Evaluación Seminario	B.U.P.	J.M. Villar	Elaboración de una metodología de trabajo y material didáctico

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
79	11	Valladolid	Deficie. ment. y Fracaso II	E.G.B.	J. Peinado	Explicativo: Correlación
79	12	Zaragoza	Rendimiento Académico	UNIVERSIDAD	T. Escudero	Predictivo: Ecuación de regresión Descriptivo: Cuestionario
81	13	Barcelona Autónoma	Mayores 25 años	UNIVERSIDAD	J.L. Alegret	Descriptivo
81	14	Barcelona Autónoma	Funcionamiento Centros	UNIVERSIDAD	T.E. Calzada	Descriptivo
81	15	Madrid Complut.	Evalua. Rendim. Académico	UNIVERSIDAD	A. la Orden	Descriptivo. Encuesta
81	16	Madrid Autónoma	Evaluación Cursos	UNIVERSIDAD	J.J. Aparicio	Descriptivo: Encuesta
81	17	Madrid Politéc.	Alumnos Politécnica	UNIVERSIDAD	J.M. Soriano	Descriptivo: Cuestionario
81	18	Uned	Seguimiento Alumnos	UNIVERSIDAD	S. Juliá	Descriptivo: Encuesta
81	19	Murcia	Predicción Rendimiento	E.U/F.P./E.G.B.	P. Blanco	Descriptivo
81	20	Zaragoza	Mayores 25 Años	UNIVERSIDAD	T. Escudero	Descriptivo Explicativo: Correlacional. Predictivo: Regresión

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
82	21	Barcelona	Educación Didáctica	UNIVERSIDAD	V. Benedito I. Bordas	Descriptivo: Elaboración de pruebas Cuasiexperimental
82	22	Barcelona	Selección Alumnos	E.U/F.P/E.G.B.	J. Noguera	Descriptivo: Análisis dimensional. Análisis factorial. Correlación
82	23	Barcelona Autónoma	Mayores 25 Años	UNIVERSIDAD	J.L. Alegret	Descriptivo
82	24	Cádiz	Talleres Madur. Globalizados	PREESCOLAR/EGB	F. Poveda	Experimental. Unifactorial
82	25	Córdoba	G. de Compren. C. socio-Natur.	E.G.B./B.U.P.	M. Ramirez	Descriptivo: Análisis de contenido
82	26	La Laguna	Mayores 25 Años	UNIVERSIDAD	M. Pereyra	Descriptivo: Encuesta
82	27	Madrid Complut.	Rend. Académ. Pensa. Cognitivo	UNIVERSIDAD	A. la Orden	Explicativo: Correlacional
82	28	Madrid Autónoma	Eval. Enseñanza Universitaria	UNIVERSIDAD	J.J. Aparicio	Descriptivo: Encuesta. Observación directa
82	29	Madrid Autónoma	Pruebas de Selectividad	UNIVERSIDAD	J. Aguirre	Descriptivo: Elaboración de pruebas
82	30	Uned	Evaluación Uned	UNIVERSIDAD	R. Marin	Descriptivo: Análisis de contenido Explicativo: Correlación

Año	N.º I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
82	31 Murcia	Evaluación Enseñanza	UNIVERSIDAD	F. Muñoz	Explicativo: Correlación Predictivo: Ecuación de regresión
82	32 Salamanca	Valoración de textos	E.G.B.	J.L. Rodríguez Dieguez	Descriptivo: Análisis de contenido. Elaboración de pruebas.
82	33 Santander	Evaluación plan	PREESC./EGB/BUP	F. Susinos	Descriptivo: Encuesta
82	34 Santiago	Recuperación	B.U.P.	J.M. Requejo	Descriptivo
82	35 Santiago	Valoración Programas	PREESCOLAR	J.M. Sobrado	Descriptivo: Encuesta
82	36 Sevilla	Fracaso Académico	UNIVERSIDAD	M. Marin	Descriptivo: Cuestionario. Elaboración de pruebas. Explicativo: Correlacional
82	37 Valencia	Evaluación material didáctico	E.G.B.	F. Alonso	Descriptivo: Elaboración de pruebas
82	38 Valladolid	Evaluación Metodología	Educ. Espec. E.G.B.	S. Rodríguez	Descriptivo
82	39 Zaragoza	Rendimiento Alumnos	PREESCOLAR/EGB	E. Martínez T. Escudero	Descriptivo: Encuesta. Observación directa
82	40 Granada	Factores Rendimiento	E.G.B.	I. Buendia	Descriptivo: Encuesta. Elaboración pruebas
82	41 Zaragoza	Éxito y Fracaso Escolar		S. Molina	Análisis Categorical Predictivo: Ecuación de regresión

## 4.2.7. ESTRUCTURA EDUCATIVA Y PLANIFICACIÓN: 16 (8,86%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Córdoba	Necesidades niño	PREESCOLAR	H. Armayor	Descriptivo: Encuesta. Análisis cuantitativo y cualitativo
78	2	Málaga	Planificación Curricular	PREESCOLAR	E. Moreno	Descriptivo: Análisis programas escolares. Encuestas
78	3	Santiago	Deficien. mental	DEFICIENTES	A. Dosil	Descriptivo: Cuestionario
79	4	Bilbao	Planificación	Enseñanza Terciar.	R. Martín	Descriptivo Predicción
79	5	Murcia Educativa	Administración	Todos los Niveles	A. Viñao Explicativo	Descriptivo: Encuesta
79	6	Deusto	Costos educación	DIFERENTES	F. Calvo	Modelo Ibar. Análisis factorial Predictivo: Ecuación de regresión. Cluster análisis
79	7	Zaragoza	Concentraciones Escolares	E.G.B.	R. Garces	Descriptiva: Entrevista
81	8	Barcelona	Racionalización Recurs. Públicos	UNIVERSIDAD	T. Moltó E. Oroval	Descriptivo: Encuesta
81	9	Bilbao	Estructura Educativa	E.U/F.P/E.G.B.	C. Olalde	Descriptivo: Encuesta
81	10	Madrid Complut.	Asignación Recursos	UNIVERSIDAD	I. Corugedo	Análisis económico
81	11	Madrid Complut.	Mercado Educativo		I. Fernández	Predictivo: Descripción

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
81	12	Valencia	Demanda Social Puestos Escolares	UNIVERSIDAD	R. Marin	Descriptivo: Encuesta. Análisis estadístico multivariado. Predictivo.
81	13	Valencia	Gestión Universitaria	UNIVERSIDAD	I. Ramos	Modelo Informativo
82	14	Murcia	Gestión Universitaria	UNIVERSIDAD	J. Monreal	Descriptivo: Encuesta Comparado
82	15	Salamanca Pontifica	Prospectiva Colegios Mayores	UNIVERSIDAD	J.C. Zubieta	Descriptivo: Cuestionario. Análisis factorial
82	16	Málaga	Centros Escolares	EGB/BUP/FP	E. García	Descriptivo: Encuesta

#### 4.2.8. FORMACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEO: 13 (7,2%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Incie	Puestos trabajo		P. Juarez	Análisis y codificación anuncios. Ordenador
78	2	Madrid Autónoma	Empleo		AM. del Sur	Modelo econométrico. Dinámica de sistemas. Proyecciones demográficas

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
79	3	Incie	Salidas Profesionales		M. Vázquez	Ordenación de material
79	4	Valencia Polit.	Formación Profesional		Equipo	Encuesta. Entrevista
81	5	Madrid Complut.	Paro licenciados		R. Ordovas	Descriptivo: Encuesta
81	6	Madrid Autónoma	Trabajo Licenciados		J. Alonso	Descriptivo: Encuesta
81	7	Málaga	Expectat. Profes. de Universitarios	UNIVERSIDAD	J.A. Mora	Descriptivo: Encuesta Explicativo: Correlación
82	8	Barcelona Politec.	Sistema Enseñanza	UNIVERSIDAD	F. Solé	Descriptivo: Cuestionario de desarrollo
82	9	Murcia	Puestos trabajo	F.P.	P. Martos A. Abel	Descriptivo: Encuesta, Análisis de contenido
82	10	Oviedo	Infraestructura F.P.	F.P.	M.A. Caldevilla	Predictivo: Basado en la descripción
82	11	Salamanca	Subsistema educ. econ.	UNIVERSIDAD	A. Infestas	Descriptivo: Encuesta. Análisis de contenido
82	12	Santander	Planificación	F.P.	J.A. Sánchez	Descripción. Encuesta. Comparación
82	13	Córdoba	Modalidades	E.G.B/F.P.	H. Armayor	Descriptivo: Elaboración de pruebas

#### 4.2.9. EDUCACIÓN ESPECIAL Y OTROS: 10 (5,5%)

Año	N.º	I.C.E.	Tema	Nivel Educativo	Director	Metodología y Técnicas de Investigación
78	1	Zaragoza	Ciegos Integrados E.G.B	E.G.B.	P. Marteles	Experimentación Fichas Braille
78	2	Santiago	Programación	ED. ESPECIAL	M. Deaño	Descriptivo
81	3	Murcia	Medio		A. Peiro	
83	4	Cádiz	Problemas Afectivos	E.G.B.	L. Martínez	Descriptivo: Cuestionario Experimentación
82	5	Cádiz	Transtornos Aprend.escritura	E.G.B.	J. Benvenuty	Descriptivo: Cuestionario Predictivo: Regresión
82	6	Granada	Anomalías visión	E.G.B.	E. Hita	Estudio correlacional
82	7	Madrid Autónoma	Desarrollo cognitivo y visión	Educación Espec. Ciegos	A. Rosa	Experimental
82	8	Alicante	Juego niño Disminuido	E.G.B.	A. Zubizarreta	
82	9	Santander	Enfoque Conductual	Educación Especial	J.A. Del Barrio	Experimental: Conductual
82	10	Santiago	Aprendizaje deficientes mentales		A. Dosil	Experimental