

El cine didáctico y los estilos cognitivos Un modelo de análisis interactivo.

por
Juan de Pablos

En el marco de la investigación educativa el área de medios y ayudas a la enseñanza, durante los últimos diez años, ha venido afrontando fuertes reformulaciones en sus modelos de referencia (Olson, D. 1974; Clark, R. 1983). Desde las etapas en que el medio era analizado a través de una serie de atribuciones específicas, lo que en muchos casos desembocaba en estudios comparativos de medios, paulatinamente se han ido aportando nuevos grupos de variables que han introducido constructos como: códigos de los medios, tareas de aprendizaje, expectativas de los sujetos, contextos de uso, entre otros. Esto, en definitiva está llevando a resituar los medios de enseñanza cara a su utilización en su contexto específico: el curriculum (Escudero, J. M. 1983).

El enfoque dado a la investigación aquí reseñada parte de un modelo interactivo cuya base de análisis se encuentra en los diseños ATI (Aptitud y Tratamiento en Interacción), delimitados por Cronbach, L. y Snow, R. (1977). Nuestro modelo de análisis -ver gráfico 1-, se dimensiona en función de tres elementos: características del medio (cine); características del alumno usuario del medio y situación instruccional contextualizada (De Pablos, J. 1984). El trabajo experimental llevado a cabo intenta validar parcialmente dicho modelo.

La hipótesis principal específica que la interacción dada entre las características diferenciales de los alumnos, identificadas como dependencia e independencia de campo, y las características estructurales y temáticas de las películas didácticas monoconceptuales, debe tener una influencia significativa en el rendimiento y las actitudes de los sujetos de la muestra. Los factores interaccionantes controlados son tres: estilo cognitivo del alumno, tipo de estructura del film y contenidos. Han sido realizadas cuatro películas monoconceptuales (58 mm) en base al doble concepto de *alta y baja estructuración cinematográfica*. Entre una y otra existe una diferencia de grado en la presencia de los elementos sintácticos

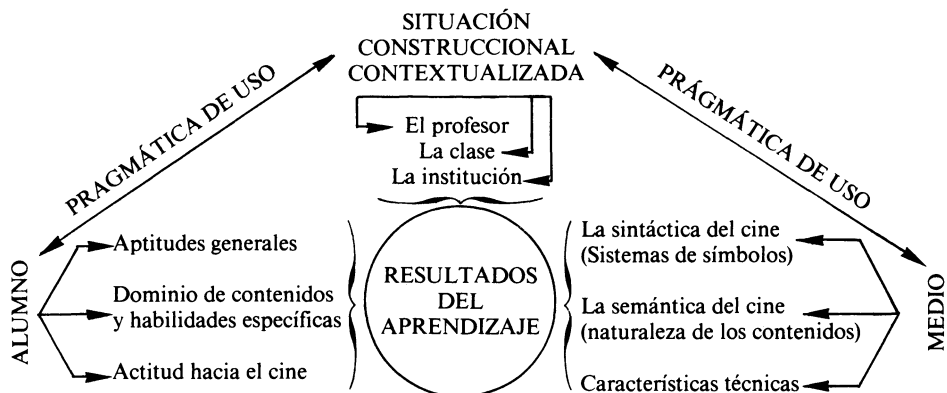


GRAFICO I.
MODELO PARA EL ANÁLISIS DEL CINE DIDÁCTICO

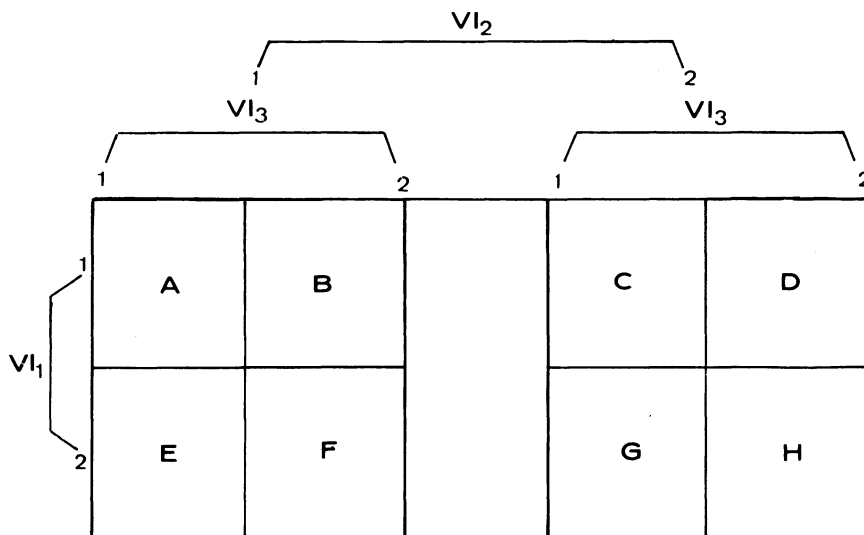


GRAFICO II

Las tres variables independientes aludidas son El Estilo cognitivo - D.I.C.- de los alumnos (VI₁); la estructuración -alta o baja- del lenguaje de los films (VI₂) y los temas presentados -«El acuario» y «Educación Vial» (VI₃).

y semánticos del lenguaje filmico. En este caso hemos realizado dos versiones (alta y baja) de cada contenido.

El estilo cognitivo dependencia/independencia de campo (DIC) supone la expresión de la diferenciación de la estructura psicológica de la persona y es sin duda el más estudiado (Witkin, H. y Goodenough, P. 1985).

En estas breves páginas vamos a tratar de resumir exclusivamente algunos rasgos de la metodología de investigación aplicada.

El diseño experimental es factorial, de efecto fijo con tres factores, conteniendo cada uno de ellos dos niveles.

LA MUESTRA

El método de muestreo utilizado ha sido probabilístico sustentado en la identificación de dos extractos: 1. Centros públicos de EGB de clase social medio-baja en Sevilla capital; 2. Centros privados de EGB de clase social medio-baja en Sevilla capital. (El factor de control de la procedencia social ha sido la profesión del cabeza de familia). Se ha aplicado la técnica de muestreo estratificado aleatorio con afijación proporcional. El tamaño de la muestra (5 centros, 475 alumnos de 12 y 13 años), se ha obtenido con una estimación de error de 0.05 y una probabilidad del 95% en base a la fórmula propuesta por Azorín, F. (1972, p. 337).

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Ha sido diseñada una *prueba cerrada* (prueba objetiva) compuesta por una serie de items de elección múltiple y aplicada en tres momentos distintos bajo las modalidades de pretest, postest y retest para cada uno de los dos contenidos seleccionados ("Los componentes de un acuario" y "Educación vial: giros"). Con ello se ha pretendido controlar algunas dimensiones de "reconocimiento" y "comprensión" (conocimiento) y de actitud hacia los temas.

También se ha diseñado una *prueba abierta* consistente en que cada alumno, inmediatamente después de la proyección del film, fue requerido para que formulase por escrito todas aquellas preguntas que la película le había sugerido. La categorización de tales preguntas cara a su codificación y análisis fue la siguiente:

- a) Número de preguntas realizadas.
- b) Número de preguntas sintácticas (códigos cinematográficos).
- c) Número de preguntas semánticas: convergentes, divergentes y no relacionadas (contenidos).

El "Group Embedded Figures Test" (Witkin, H. et al., 1971) ha sido la prueba utilizada para la identificación de los sujetos como dependientes o independientes de campo.

TESTS ESTADÍSTICOS

El tratamiento estadístico se ha basado fundamentalmente en el análisis de covarianza (ANCOVA) para la prueba cerrada y el análisis de varianza (ANOVA) para la prueba abierta. Tanto en un caso como en otro se han controlado las condiciones paramétricas de normalidad, homoscedasticidad e independencia de los grupos experimentales.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Por la concisión exigida solamente vamos a hacer referencia a los resultados extraídos a partir de la prueba abierta.

De los tres factores identificados en el diseño experimental, en cuanto al número de preguntas formuladas, ha quedado contrastada de forma significativa la influencia del Estilo cognitivo ($F = 11.51$) y del Tema del film ($F = 10.47$), con un nivel de significación máximo (0.000 y 0.001). En cuanto a las interacciones, la acción conjunta estructura del film y tema ($F = 55.71$) resulta significativa con un nivel de confianza máximo (0.000). Los independientes de campo resultan aportar mayor número de preguntas que los dependientes. Y el tema más influyente El Acuario.

En cuanto al número de preguntas semánticas-convergentes formuladas, es influida por la estructuración del film ($F = 6.93$) y por el tema ($F = 32.90$) con índices de confianza altos (0.009 y 0.000). Asimismo estos dos factores en interacción son influyentes ($F = 5.95$ y 0.01). En consecuencia la formulación de preguntas convergentes sobre los contenidos de un film es influida por los factores mencionados, lo que implica que una determinada operación mental (producción convergente) pudiera ser suplantada, en determinados supuestos, por un film.

Finalmente, respecto a las preguntas semánticas-divergentes el análisis de varianza contrasta significativamente los factores Estilo cognitivo ($F = 4.91$ y 0.02) y Tema ($F = 26.21$ y 0.000) como ocurriera con la variable "número de preguntas formuladas", constatándose también la superioridad de los independientes de campo formulando preguntas divergentes y del tema El Acuario sobre el de Educación Vial.

En definitiva, tales constataciones deben suponer una referencia fiable a la hora de diseñar situaciones de instrucción en las que se utilicen los factores formulados en la investigación que ha servido de base para esta comunicación (De Pablos, J. 1984).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AZORIN, F.: (1972) *Técnicas de muestreo y sus aplicaciones*. Aguilar, Madrid.
- CLARK, R.: (1983) *Reconsidering Research on Learning from Media. Review of Educational Research*, V. 53, 4, pp. 445-459.
- CRONBACH, L. y SNOW, R.: (1977) "Aptitudes and Instructional Methods". Irvington Publish. Inc, New York.
- DE PABLOS, J.: (1984) "Propuesta de un modelo para el análisis del cine didáctico". *Cuestiones Pedagógicas*, N. 1, pp. 143-159.
- DE PABLOS, J.: (1984) *Variables estructurales del cine didáctico y su interacción con algunas características de los alumnos*. Tesis doctoral (inédita). Universidad de Sevilla.
- ESCUADERO, J. M.: (1983) "Nuevas reflexiones en torno a los medios para la enseñanza". *Revista Investigación Educativa*, N. 1, pp. 19-44.
- OLSON, D. (ed.): (1974) *Media and Symbols: The forms of expression, communication, and education*. University of Chicago Press.
- WITKIN, H. et al.: (1971) *A Manual for the Embedded Figures Test*. Consulting Psychologist Press, Palo Alto, California.
- WITKIN, H. y GOODENOUGH, D.: (1985) *Estilos cognitivos. Naturaleza y orígenes*. Pirámide, Madrid.