

## Influjo de las técnicas de estudio en el rendimiento académico del adolescente

por  
*Francisco de Salvador*

### INTRODUCCIÓN

El rendimiento escolar en un producto complejo, en el que inciden múltiples factores, estrechamente relacionados. Esta investigación analiza algunos factores, referidos al discente: inteligencia, adaptación psicosociológica y hábitos de estudio.

Algunos investigadores han encontrado relaciones positivas entre inteligencia y rendimiento; más altas, incluso, que con otros aspectos de la personalidad. En cambio, otros investigadores no encuentran relaciones significativas (Pérez Serrano, G. 1981, págs. 265-280). Algunos autores han obtenido correlaciones significativas entre rendimiento y otras dimensiones básicas de la personalidad.

Pocos estudios han analizado la influencia de los hábitos y técnicas de estudio (Rogerio, A. 1975; Baquero, E. 1977; Ossola, E. y Horas, P. 1977; Gallardo, M.D. 1978; Salvador, Mata, F. 1984). Todos encontraron relaciones positivas con el rendimiento académico.

La presente investigación tiene dos objetivos: 1) determinar si el rendimiento académico de los adolescentes se relaciona con algunos aspectos de su personalidad (inteligencia, adaptación psicosocial y hábitos de estudio); 2) determinar el peso específico de cada uno de los aspectos mencionados, en especial los hábitos de estudio.

La experiencia cotidiana de muchos profesores indica que el rendimiento académico depende en gran medida, aunque no exclusivamente, de los hábitos y técnicas de estudio. Esta investigación pretende validar científicamente esta intuición.

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### Hipótesis

H-1: «Los hábitos de estudio del adolescente se relacionan positivamente con el rendimiento académico en más alto grado que otras dimensiones de su personalidad (inteligencia y adaptación psicosocial)».

H-2: «Algunos aspectos de los «hábitos de estudio» se relacionan con el rendimiento académico en más alto grado que otros».

### Muestra

Constituida por 72 sujetos, alumnos de un curso terminal de Bachillerato, en un centro privado de Valencia. Su edad estaba comprendida entre los 15 y 17 años. Todos los estratos de clase social estaban representados.

### Variables e instrumentos de medida

1. *Variable dependiente*: «rendimiento académico», medido por la calificación final del curso (global). La escala verbal se tradujo a escala numérica: Insuficiente = 4; Suficiente = 5; Bien = 6; Notable = 7, Sobresaliente = 8; Matrícula de Honor = 9.

#### 2. *Variables independientes (8 variables)*

A. *Hábitos de estudio*: cuatro variables, correspondientes a las 4 escalas del «Cuestionario» de Brown, W.F y Holtzman, W.H. (1975), que mide:

- 1) «Diligencia en el estudio»: puntualidad y regularidad en las tareas escolares
- 2) «Método de trabajo»: utilización de procedimientos eficaces para el estudio y realización de tareas escolares.
- 3) «Actitud ante los profesores»: sobre su persona y su actuación en el aula.
- 4) «Aceptación de fines»: aceptación racional de la finalidad del estudio y sus requisitos.

B. *Inteligencia*, medida por el test de matrices progresivas, PM-62 (Raven, J.C., 1968).

C. *Adaptación psicosocial*: tres variables (1.<sup>a</sup> adaptación familiar; 2.<sup>a</sup> adaptación a la salud; 3.<sup>a</sup> adaptación social), medidas por un cuestionario (Bell, H.M. 1970). Se tomaron sólo tres de las cuatro escalas del cuestionario, por deficiencias en el expediente psicológico de los alumnos.

3. *Variables intervinientes*: diferencias de edad, profesores, exámenes y calificaciones. Los profesores son los mismos para todo el grupo. La calificación representa un juicio, contrastado entre varios profesores, sobre diversas materias. Hay unos elementos homogeneizadores, más importantes que la edad: idéntico nivel instructivo (administración), mismo sistema de trabajo docente, parecida problemática psicológica de los alumnos.

### Técnicas estadísticas

Se aplicaron técnicas correlacionales. Para determinar la correlación del rendimiento académico (variable dependiente) con cada una de las variables independientes (Hipótesis-1) se aplicó la correlación lineal de Pearson. Para la comprobación de la hipótesis-2 se obtuvo una correlación múltiple, siguiendo el método de Doolitee (Yela, M., págs. 68-80).

Se aplicaron test de significación y fiabilidad a los diversos coeficientes de correlación. Se fijó un nivel de significación del .05.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### Rendimiento académico y factores de personalidad

Los coeficientes de correlación más altos corresponden a «los hábitos de estudio», como preveía la hipótesis-1. Se exceptúa la variable «actitud ante los profesores», que no resultó significativa. Por el contrario, los coeficientes de correlación de los otros aspectos de la personalidad estudiados son muy bajos y no significativos. Resulta sorprendente la escasa correlación entre inteligencia y rendimiento ( $r = .06$ ).

A pesar de su escasa relación con el «rendimiento» ( $r = .07$ ) la «adaptación familiar» correlaciona alto con los «hábitos de estudio»: «aceptación de fines» ( $r = .513$ ); «actitud ante los profesores» ( $r = .392$ ); «diligencia en el estudio» ( $r = .383$ ); «método de trabajo» ( $r = .354$ ). Cuando el sujeto se siente integrado en la familia, se esfuerza en sus tareas escolares y utiliza los procedimientos adecuados que le conduzcan al éxito escolar. Lo contrario sucede en tantos de nuestros alumnos adolescentes.

La «adaptación a la salud» sólo correlaciona significativamente con la «adaptación familiar» ( $r = .497$ ) y con la «aceptación de fines» ( $r = .295$ ), lo que significaría que quien se percibe físicamente fuerte, se propone y se esfuerza por conseguir metas ambiciosas.

### Hábitos de estudio y rendimiento académico

La correlación más alta con el criterio corresponde a la variable «diligencia en el estudio» ( $r = .404$ ). Teniendo en cuenta la escasa entre inteligencia y rendi-

miento, se confirma la opinión de muchos profesores: los alumnos que obtienen mejores calificaciones no son los más inteligentes sino los que más se esfuerzan.

Sigue en importancia la variable «método de trabajo», cuya correlación con el criterio es .363. Relación obvia, por cuanto el éxito escolar está en función de un método de trabajo adecuado. Hay que subrayar la relación, lógica por lo demás, entre «diligencia» y «método» ( $r = .473$ ). En efecto, quien se esfuerza por aprender, emplea un método adecuado para conseguirlo.

Igualmente alta la correlación entre «método» y «actitud ante los profesores» ( $r = .404$ ). En definitiva, el «método» aparece como un importante predictor del rendimiento académico.

«Aceptación de fines» correlaciona moderadamente con el criterio ( $r = .310$ ). En cambio, correlaciona alto con los otros factores de «hábitos de estudio»: «diligencia en el estudio» ( $r = .648$ , la más alta correlación encontrada en esta investigación); «actitud ante los profesores» (.628). Curioso: de todas las variables, «aceptación de fines» correlaciona en más alto grado con «inteligencia» (.204). Lógico, ya que los fines se conciben racionalmente.

«Actitud ante los profesores» no correlaciona significativamente con el criterio ( $r = .139$ ). Se puede tener buena calificación, aunque no se acepte al profesor (crisis de la adolescencia?).

Unidos los cuatro factores de «hábitos de estudio», su valor predictivo aumentó ligeramente sobre el factor más significativo («diligencia...»). El R fue de .455. Sólo el 20.72% de la varianza es explicado por los cuatro factores asociados. Sin duda, el resultado no es demasiado satisfactorio.

El factor «diligencia», sólo, explica el 16.32% de la varianza. Unido a los otros factores, el 11.83%. A pesar de ello, es el mejor predictor del rendimiento académico. El factor «método», aislado, explica el 12.96% de la varianza; unido a los otros factores, sólo el 8.49 %.

## CONCLUSIONES

En los términos establecidos en esta investigación: 1.<sup>a</sup> Los «hábitos de estudio» se relacionan positivamente con el rendimiento académico del adolescente más que la inteligencia o la adaptación psicosocial (familiar, fisiológica, social).

2.<sup>a</sup> La «diligencia en el estudio» y el «método de trabajo» son los factores de los hábitos de estudio más relacionados con el rendimiento académico y, por ende, los que mejor predicen el éxito académico del adolescente.

3.<sup>a</sup> La inteligencia y la «adaptación psicosocial» del adolescente no parecen relacionados con su rendimiento académico. La adaptación «familiar» y «fisiológica» aparecen relacionados indirectamente, a través de los «hábitos de estudio».

4.<sup>a</sup> Si se quiere obtener un rendimiento óptimo del alumno adolescente, se debe fomentar la diligencia en el trabajo y la ordenación racional del tiempo dedicado al estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BAQUERO, E. (1977): *Estudio experimental de algunas variables psicológicas, pedagógicas, somáticas y sociológicas que influyen en el rendimiento escolar*. Universidad Complutense, Madrid.
- BELL, H.M. (1970): *Cuestionario de adaptación para adolescentes*, Herder, Barcelona.
- BROWN, W.F. y HOLTZMAN, W.H. (1975): *Encuesta de hábitos y actitudes hacia el estudio*, Trillas, México.
- GALLARDO, M.D. (1978): «Afiición lectora y su relación con el rendimiento escolar», *Revista de Ciencias de la Educación*, 96, pp. 607-25.
- OSSÓLA, E. y HORAS, F. (1977): «Inteligencia, hábitos de estudio y rendimiento escolar en la adolescencia inicial», *Revista de la Instituto de Investigaciones Educativas*, III, 10, pp. 23-46.
- PÉREZ SERRANO, G. (1981): *Origen social y rendimiento escolar*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- RAVEN, J.C. (1968): *Test de Matrices Progresivas*, Paidós, Buenos Aires.
- ROGERO, A. (1975): *Influjo de las técnicas de estudio en el rendimiento académico*, Universidad Complutense, Madrid.
- SALVADOR MATA, F. (1984): «Hábitos de estudio y rendimiento escolar», *Escuela de Maestros*, 3, pp. 49-62.
- YELA, M. (s/f): *Psicometría y Estadística*, Escuela de Psicología y Psicotecnia, Madrid.