
LINEA DE INVESTIGACION

Revista Investigación Educativa - Vol. 5 - n. 10 - 1987 (P. 35-57)

ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

por
Carmen Vidal

1. INTRODUCCIÓN

En un trabajo anterior (1988) apuntaba la existencia de una convergencia, más o menos manifiesta, en las temáticas que preocupan a los investigadores en educación en el mundo. Evidenciaba también la existencia de una serie de áreas geográficas delimitadas en función de la importancia y calidad de sus colaboraciones en este campo. Mi preocupación se centra ahora en analizar cómo se trabaja a nivel nacional o internacional para llegar a este marco.

¿Qué factores determinan o ayudan a que una área geográfica o un país determinado jueguen un papel u otro en el campo de la investigación en educación?

¿Existirán objetivos claros?

¿Habrá una definición de áreas prioritarias?

¿Estará estructurada la información?

Estos y otros son los interrogantes que planteo en éste y en los trabajos que le seguirán. Para responderlos me basaré en el estudio de algunos modelos organizativos nacionales e internacionales y en el análisis de los factores que en ellos inciden.

2. FACTORES A TENER EN CUENTA

Existen una serie de factores que motivan que, en la actualidad, esta República Federal de 50 Estados sea el *país pionero* en la investigación

educativa. De ellos puede destacar, solamente, unos cuantos: su trayectoria histórica, su renta nacional y su renta *per cápita* que aunque están desigualmente repartidas son las más altas del mundo, el régimen político y la atención de los políticos hacia la investigación científica y hacia el sistema educativo potenciada a partir del lanzamiento del Spoutnik por parte de la URSS, los progresos científicos, metodológicos y tecnológicos, la democratización de la cultura, el presupuesto destinado a la investigación en este campo, la provisión de la base de datos sobre investigación educativa mejor documentada del mundo, su preocupación por el fácil acceso a las estadísticas educativas y a todas las investigaciones y por su difusión.

Aunque no puedo ni, en este momento, interesa analizarlos exhaustivamente ya que alguno de ellos podría incluso dar pie a un tratado extenso, sí quiero indiciar puntualmente en algunos. Todos ellos inciden en su organización actual de la Investigación en Educación que, como ya he avanzado, es el tema que intentaré delimitar.

Data de antiguo el empeño de los Estados Unidos por rehacer la Enseñanza sobre bases nuevas y científicas. En su breve recorrido histórico por la Pedagogía Experimental, Landsheere (1986) cita que Binet tenía ya en 1909 esta preocupación y lo cierto es que, aunque en Europa se inicia también el mismo camino, los americanos destinan muchos más medios a ello y pronto se destacan y desempeñan un papel preponderante. Directamente entroncados con Europa a través del laboratorio de Wundt, formaban parte de la cuna de la Pedagogía Experimental junto a otros países occidentales. Sin embargo, a finales del siglo XIX los Estados Unidos se desmarcan. En el cambio de siglo registran ya en su territorio más de 50 laboratorios experimentales. Los psicólogos se preocupan de los problemas educativos y de su medida. Destacan mundialmente el *Teachers College* de la Universidad de Columbia y la Universidad de Chicago.

Otro hecho que merece especial relevancia es que en los Estados Unidos se ha unido siempre la Investigación en Psicología y Educación con el ejército y la defensa. Durante las dos guerras mundiales se le otorgó un papel preponderante mientras que en Europa quedaba totalmente abandonada. A través de la Investigación en Educación, los Estados Unidos intervinieron rápidamente en los países dominados.

Por otra parte, la distribución de su economía, típica de los países capitalistas desarrollados, constituye también un importante factor a tener en cuenta. Aunque una gran parte del presupuesto se destina a la defensa, el dinero destinado a la Investigación Educativa aumenta continuamente. De 1960 a 1965, los créditos acordados por el gobierno federal para la investigación y el desarrollo en educación, aumentaron el 2.000 %. Los Estados Unidos no se esfuerzan, únicamente, en atraer los mejores cerebros sino que colaboran, ampliamente, con diversas instituciones de

investigación de todo el mundo (por ejemplo, a través del Programa Fulbright).

Otro factor que tiene gran trascendencia es el régimen político federal de los Estados Unidos. Éste se basa en la independencia política local o regional como principio básico. Nos encontramos ante un Estado federal que, regido por la Constitución de 1787 y las enmiendas posteriores de la misma, establece un sistema de gobierno fundamentado en poderes. El gobierno federal tiene reservadas una serie de materias; sin embargo, la educación, al no estarle conferida específicamente por la constitución, corresponde a los estados miembros. Cada Estado cuenta con un Departamento y con una Junta Estatal de Educación que son los principales órganos de decisión y gestión y tiene sus propias leyes en materia de enseñanza. El peso fundamental de la organización educativa recae, sin embargo, en los distritos que a través de una Junta de Distrito y del *Superintendent* pueden contratar libremente su profesorado, diseñar y construir sus escuelas, inspeccionarlas, elaborar los planes de estudio... En los Estados Unidos no existe un sistema único de enseñanza, la descentralización y la libertad de elección vigentes han contribuido a la existencia de diversos tipos de escuelas: parroquiales, establecimientos públicos gratuitos, escuelas religiosas de pago e instituciones privadas. Existen, actualmente, alrededor de 15.000 distritos escolares (García Garrido, 1982) en los que se van formulando los programas educativos a nivel local y sobre los que el Estado no tiene, a nivel nacional, ningún poder. Todo ello ha motivado que comparatistas de prestigio hablen de que «el sistema educativo norteamericano no contiene cincuenta sistemas escolares distintos, sino que es toda una constelación de sistemas» aunque ello no les impide llegar a la conclusión de que existe un único sistema educativo norteamericano (García Garrido, J. L., 1984).

Si existen autores que ven, por debajo de la diversidad, un único sistema educativo, yo me permito avanzar que la estructura y la planificación de la investigación educativa permiten pensar que ésta puede tener un papel muy importante en estos puntos de unión. La Investigación Educativa y los organismos que la dirigen y coordinan tienen mucho que ver en el panorama educativo de los Estados Unidos. Por ello, un factor que quiero resaltar especialmente es que el Gobierno Federal ha utilizado y utiliza el hecho de que ni los distritos ni los Estados son autosuficientes económicamente, para crear una auténtica red de influencia en todos los sistemas educativos. El Congreso Norteamericano ha ido votando, desde después de la Segunda Guerra Mundial, importantes leyes para financiar, directa o indirectamente, programas educativos (ibidem) al mismo tiempo que ha creado los organismos pertinentes para asegurar su control.

Su política educativa se basa en las siguientes premisas:

- a) Promover la calidad y la igualdad de la educación americana.
- b) Ayudar a que la práctica de la educación sea un arte, una ciencia y una profesión.
- c) Dar soporte a una investigación educativa de calidad.
- d) Unir la investigación educativa con el desarrollo del sistema educativo.
- e) Mejorar las técnicas y la formación educativa.
- f) Valorar el progreso nacional de las escuelas y de las instituciones educativas en particular de los grupos especiales.
- g) Coleccionar, analizar y difundir estadísticas y otros datos relacionados con la educación en los Estados Unidos y otras naciones.

La investigación Educativa y los Organismos que la dirigen trabajan en la consecución de esta política y lo cierto es que es realmente atrayente el adentrarse en la organización de la investigación educativa en un país en el que aunque existe potencialmente una gran variedad presenta uno de los modelos más estructurados y atractivos.

Adentrémonos ahora en el interrogante que ha originado este trabajo.
¿Cómo se organiza la Investigación Educativa?

3. ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN U.S.A.

3.1. El «National Institute of Education»

El centro coordinador de educación más importante de Estados Unidos es el *National Institute of Education (N.I.E.)* que fue creado en 1972 como órgano dependiente del Departamento de Educación.

Sus actividades se centran en tres campos:

- La enseñanza y el aprendizaje.
- La política y la organización de la educación.
- La difusión de los resultados de la investigación y la mejora de la práctica educativa.

En su seno se alberga la *Oficina de Investigación «Office of educational research and improvement»* a través de la cual el Congreso financia la investigación en el campo educativo y define las áreas prioritarias. Esta oficina realiza investigaciones y sostiene trabajos de investigación individuales y de instituciones. El centro pretende un mejor conocimiento de la práctica educativa y resolver o aliviar problemas educativos. Recoge y

analiza estadísticas educativas, administra subvenciones, contrata programas y difunde información a los padres, estudiantes, profesores, administradores escolares, políticos, investigadores, medios informativos y otros.

En la legislación que regula su funcionamiento se dan normas precisas para la conducción de los estudios, se precisan los informes de progreso que irán justificando su realización y se determinan los términos del informe final que deberá presentarse al Congreso en una fecha determinada.

Se especifican también las consideraciones especiales que deberán tenerse en cuenta y las áreas prioritarias en las que se deberá incidir especialmente.

El Secretariado publica en el Registro Federal, cada dos años antes del 1 de octubre, las áreas prioritarias sometiéndolas, a partir de este momento, a discusión pública por un período de sesenta días. Transcurrido este tiempo el Consejo determina estas áreas. En el cuadro 1 se recogen las definidas en la *Higher Education Act of 1986*.

CUADRO 1

Áreas prioritarias definidas por la «Higher Education Act of 1986»

1. Mejorar el rendimiento de los estudiantes.
2. Implicar en las escuelas en su responsabilidad de proporcionar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.
3. Recoger, analizar y difundir estadísticas y otros datos relacionado con la educación.
4. Mejorar la difusión y aplicación del conocimiento obtenido a través de la investigación educativa y de la recogida de datos en general y en particular a los profesionales de la educación y a los políticos.
5. Estimular el estudio de las ciencias, de las artes y de las humanidades sin dejar de lado los lenguajes y culturas extranjeros.
6. Mejorar las bases de datos de información sobre las poblaciones minoritarias o marginales y sus estatus educativos.
7. Realizar investigaciones sobre las consecuencias de los adultos, en particular en los que afecta al empleo, marginación y problemas sociales, salud y bienestar humanos.
8. Realizar investigaciones sobre las oportunidades en el postsecundario, especialmente sobre el acceso de las mujeres y de las minorías.
9. Realizar investigaciones sobre los profesionales de la educación.

El trabajo de la OERI puede coordinarse con el de otros organismos como la Agencia de Información de los Estados Unidos, la Agencia de Desarrollo Internacional, el Secretariado de Estado, el Secretariado de Defensa... para realizar los estudios que determinan los programas, los pla-

nes de desarrollo y el establecimiento de prioridades sobre la previsión de dotaciones nacionales para la realización de estudios nacionales e internacionales.

Su trabajo se organiza a partir de las 5 oficinas siguientes:

La oficina de investigación.

El centro de Estadística.

Los programas para mejorar la práctica.

Los programas de biblioteca.

Los servicios de información.

La función más importante de *la oficina de investigación* es consolidar y coordinar investigaciones realizadas por los 14 centros nacionales de investigación y desarrollo educativos anexos a las universidades.

El centro de Estadística recoge, analiza y difunde estadísticas sobre educación en los Estados Unidos y ayuda al Estado y a las agencias locales de educación a mejorar sus sistemas estadísticos. Las actividades del centro incluyen: el mantenimiento de bases de datos en educación pública, privada, elemental, secundaria, postsecundaria, vocacional y de adultos para ver las tendencias en contratos, *staff* y finanzas y el estudio y análisis de los datos de investigaciones especializadas.

La misión primordial de *los programas para mejorar la práctica* se centra en asegurar que los datos educativos, los hallazgos en las investigaciones y los modelos sean fácilmente accesibles a los profesores, administradores y a todos los que quieran mejorar la educación americana.

En el marco del PIP (*Program Implementation Practice*) están los laboratorios regionales, la red nacional de difusión y el reconocimiento de los programas para la escuela.

Los programas de biblioteca administran subvenciones y contratan programas para diferentes organismos tanto públicos como privados. Se realizan para construir bibliotecas públicas, mejorar sus servicios, fomentar la cooperación entre bibliotecas, financiar la investigación en ciencias de la información...

Los servicios de información sirven, básicamente, para los contactos y actividades externas al Departamento de Educación. Están constantemente al servicio de los organismos y del público en general de forma totalmente gratuita.

3.2. Los centros de investigación y desarrollo nacionales

Los *centros de investigación y desarrollo nacionales* que, como ya hemos visto en el apartado anterior, están coordinados por la oficina de

investigación, focalizan la investigación en tópicos de importancia nacional para la política y la práctica educativas. Cada centro trabaja en un campo definido en un programa de investigación y desarrollo de 5 años. Mientras se realiza la investigación, el Secretariado debe someter un informe de progreso, al terminar cada año, al Congreso con las consideraciones que estime oportunas.

Cada centro debe preocuparse de:

1. Gobernar su área correspondiente.
2. Conducir la investigación y desarrollo programáticos.
3. Atraer la atención de los mejores investigadores hacia los problemas educativos.
4. Crear una interacción a largo término entre los investigadores y los educadores.
5. Participar en una red para colaborar al intercambio en la comunidad educativa.
6. Dedicarse a los programas de difusión.

En el cuadro II se detallan los centros que existen actualmente junto a su misión principal y a las áreas específicas en que trabajan.

CUADRO 2

Centros nacionales de investigación y áreas en las que trabajan

1. *Center for bilingual research and second language education (CBRSLE).*
Director: AMADO M. PADILLA

La principal misión del centro es el desarrollo de las competencias lingüísticas de la sociedad americana atendiendo el desarrollo de las lenguas minoritarias y promoviendo el desarrollo del aprendizaje de lenguas extranjeras.

Áreas:

Estudios orientativos
Desarrollo de habilidades académicas y cognitivas
Evaluación y desarrollo de materiales
Transferencia de habilidades entre diferentes lenguajes
Valoración de los programas de lenguas extranjeras
Lenguas extranjeras y pérdida de la lengua materna

Responsables:

Amado Padilla (UCLA)
Evelyn Hatch (UCLA)
Conception Veladez (UCLA)
Donna Christian (CAL)
Evelyn Hatch (UCLA)
Rebecca Oxford (UCLA)
John Clark (CAL)

Programas que unen las necesidades de los lenguajes minoritarios y la mayoría de estudiantes Kathryn Lindholm (UCLA)

2. *Center on Education and Employment.*

Director: SUE E. BERRYMAN

Sus trabajos se centran, básicamente, en el análisis de las relaciones educación-empleo: en el análisis de cómo el cambio y la naturaleza del trabajo alteran las habilidades requeridas y de cómo la educación y la formación afectan al crecimiento económico y al empleo individual...

Áreas:

Tendencias en la naturaleza y estructura del trabajo

Aprendiendo en y para un lugar de trabajo

Relación entre el trabajo y la educación

Responsables:

Jacob Mincer

Sylvia Scribner

Sue Berryman

3. *Center for effective elementary and middle schools.*

Co-directores: JAMES MC PARTLAND y EDWARD MC DILL

Su trabajo se centra en conocer a fondo las escuelas elementales y medias: desarrollo y aprendizaje de los alumnos, incidencia en la efectividad, evaluación...

Áreas:

Programa sobre la efectividad de las escuelas elementales

Programa sobre la efectividad de las escuelas medias

Programas para mejorar la escuela

Responsables:

Robert Slavin

Nancy Kawai

Joyce Epstein

James McPartland

Gary Gottfredson

Denise Gottfredson

4. *Center on effective secondary schools.*

Director: FRED M. NEWMAN

El centro busca cómo mejorar las consecuciones de todos los alumnos en este nivel.

Áreas:

Consecuciones académicas

Razonamiento

Estudiantes con riesgo

Condiciones de la vida del trabajo

Cambio escolar

Responsables:

Marshall Smith

Fred Newman

Gary Wehlage

Mary Metz

William Clune

5. *Center for improving postsecondary learning and teaching.*

Director: JOAN S. STARK

Su trabajo se centra en la relación entre el aprendizaje y las estrategias de enseñanza.

<i>Areas:</i>	<i>Responsables:</i>
Programa sobre los procesos instructivos y los resultados	Wilbert J. McKeachie
Programa sobre la integración curricular con los objetivos de los estudiantes	Joan S. Stark
Programa sobre la facultad como clave de éxito	Robert Blackburn
Programa sobre el contexto para la enseñanza-aprendizaje	Marion Peterson
Programa sobre las relaciones aprendizaje-enseñanza y tecnología	Robert Kozma
Programa sobre Investigación, liderazgo, diseño e integración	Wilbert J. McKeachie Joan S. Stark

6. *Center for postsecondary governance and finance.*

Director: ROBERT BERDAHL

Su misión se centra en mejorar la efectividad, eficiencia y la equidad de la enseñanza, investigación y servicios públicos en la educación postsecundaria.

<i>Areas:</i>	<i>Responsables:</i>
Análisis de las tendencias nacionales	Frank Schmidtlein
Estudio de la dirección y financiamiento del recinto	Frank Schmidtlein
Examen de las teorías organizativas relacionadas	Frank Schmidtlein

7. *Center on State and Local Policy Development and leadership.*

Director: SUSAN FUHRMAN

El centro pretende ser útil a los políticos. Focaliza sus trabajos en las relaciones entre la política y la enseñanza, el aprendizaje, la organización...

<i>Areas:</i>	<i>Responsables:</i>
La política y sus efectos	Lorraine McDonnell (Rand)
Estrategias y estructuras emergentes	Mike Smith (University of Wisconsin)
Difusión	Alan Rosenthal

8. *Center for student testing, evaluation and standards: assessing and improving quality.*

Co-directores: EVA BAKER (UCLA), ROBERT LINN (University of Illinois)

Su misión se centra en realizar investigaciones y desarrollar áreas de eva-

luación y medida para valorar y mejorar su impacto en la calida educativa.

9. *Center on teacher education.*

Director: MARY KENNEDY

Estudia cómo adquieren los profesores su formación y cómo se puede mejorar. Examina la calidad de los diferentes programas de formación...

Areas:

Desarrollo de instrumentos y estudio del 1er. año de trabajo

Estudio del período que va del 2.º al 5.º año de trabajo: formación continua, aprendizaje del profesor y su evaluación

Responsables:

David K. Cohen

Mary Kennedy

Robert Floden

10. *Center for the study of learning.*

Director: LAUREN RESNICH

El centro pretende crear nuevas formas de conocimiento que ayuden a los estudiantes a comprender mejor lo que aprenden.

Areas:

Aprendizaje de las matemáticas

Aprendizaje de las ciencias

Aprendizaje de los estudios sociales

Aprendizaje de habilidades

Responsables:

Lauren Resnick

Gaea Leinhardt

Robert Glasser

James Voss

Isabel Beck

11. *Center for the study of writing.*

Director: SARAH FREEDMAN

Su principal misión es mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la escritura.

Areas:

Escribir y escritor

Escritura e instrucción

Interacciones: Escritura y lectura; escritura y habla; escritura y computadores

Responsables:

Anne Haas Dyson

Linda Flower (CMU)

J. R. Hayes (CMU)

Sarah Freedman

Marye Sue Ammon

Paul Ammon

Richard Anderson

12. *Educational technology center.*

Co-directores: JUDAH SCHWARTZ, CHARLES THOMPSON

El objetivo del centro es encontrar caminos para utilizar el computador y otras tecnologías para enseñar ciencias, matemáticas... con más eficiencia.

Areas:

Programa de matemáticas
 Programa de ciencias
 Programa de educación por computador
 Programa de Nuevas Tecnologías

Responsables:

Judah Schwartz
 Charles Thompson
 Charles Thompson
 Charles Thompson

3.3. Los laboratorios regionales

Al lado de estos centros nacionales existen, al amparo de la correspondiente oficina, los *laboratorios regionales* que en vez de centrar su campo de acción en un tema concreto, se encargan de abarcar todo el territorio de Estados Unidos.

Existen en OERI 9 laboratorios regionales en los que se realiza investigación aplicada, desarrollo y asistencia técnica a los educadores, padres y políticos en 50 Estados, Puerto Rico, Las Islas Virginiyas y los Territorios del Pacífico. Cada laboratorio sirve a una región geográfica y es gobernado por un equipo independiente de investigadores. Los gráficos 1-10 ilustran esta red.

Los laboratorios planifican programas por medio de una valoración continua de las necesidades regionales, un conocimiento de las tendencias actuales en investigación y en las prácticas educativas y trabajan en interacción con muchas otras agencias e instituciones con las que colaboran en mejorar la realidad educativa.

El objetivo básico de los laboratorios se centra en *la mejora de las escuelas y de la enseñanza*.

Para conseguirlo realizan un conjunto de 5 tareas o funciones:

1. Trabajan con otras organizaciones regionales para aplicar la investigación y mejorar las escuelas.
2. Asisten a los políticos estatales en las implicaciones de la investigación y práctica educativas.
3. Conducen investigación aplicada y desarrollan materiales, programas y publicaciones que mejoren las actividades de la escuela y de las clases.
4. Colaboran con otros laboratorios, centros de investigación y asociaciones nacionales en extender y realizar las investigaciones realizadas.
5. Desarrollan un control, gobierno, planificación y autoevaluación

internos paralelos a la revisión de las necesidades y desarrollos regionales.

Continuamente conectados con su entorno, estos laboratorios ejercen una auténtica red de influencia en las prácticas educativas al mismo tiempo que consiguen la interacción entre la teoría y la práctica.

3.4. E.R.I.C. (Educational Resources Information Center)

Existe además, dependiendo del Departamento de Educación, la red de comunicación ERIC (*Educational Resources Information Center*). Formada por ERIC central (*ERIC processing and reference facility*), y 16 *ERIC clearinghouses* descentralizados, esparcidos por todo el territorio (ver gráfica 11), anexos a las universidades o a las organizaciones profesionales. El número de *clearinghouses* no es definitivo. Ha ido fluctuando y fluctúa en respuesta a las necesidades de la comunidad educativa. Es un sistema de información nacional que proporciona a las personas interesadas el acceso a la mayor parte de la literatura importante sobre educación.

Cada *clearinghouse* se especializa en una área diferente de educación y es responsable de buscar y adquirir, de acuerdo a unos criterios, la literatura significativa en esta área, analizar y seleccionar el material, procesar (catalogar, indexar, abstraer...) los ítems seleccionados para añadirlos en la base de datos y utilizar éstos para analizar la información y proveer los servicios del usuario. Recoge tanto los artículos publicados como los reportajes técnicos, discursos, manuscritos inéditos... de los que, la Oficina del Gobierno publica, mensualmente, la relación en RIE (*Ressources In Education*). Los artículos publicados se indexan también en el CIJE (*Current Index to Journals in Education*). Es importante resaltar que un documento no tiene que estar formalmente publicado para entrar en la base de datos de ERIC. Es más, ERIC pretende recoger materiales «fugitivos» no accesibles a través de los canales convencionales.

Toda esta información se vacía en la base de datos central de cada *clearinghouse*. Las entradas que se recogen especifican los números de identificación dentro de la base, la ficha bibliográfica, los descriptores y la forma como se puede obtener el documento.

Además de las dos publicaciones citadas *The Oryx Press* edita y actualiza *The Thesaurus of ERIC Descriptors* y *The Identifier Authority List*. En marzo y en septiembre de cada año publica el *Semmiannual Cumulative Issues* y cada enero recoge los *Abstracts* de *Ressources in Education* en *The RIE Annual Cumulation*.

Existe también un servicio de reproducción de documento, *The ERIC*

Document Reproduction Service, que proporciona copias en papel o en microficha.

El cuadro 3 ofrece la lista de los *clearinghouses* actuales.

CUADRO 3

ERIC clearinghouses

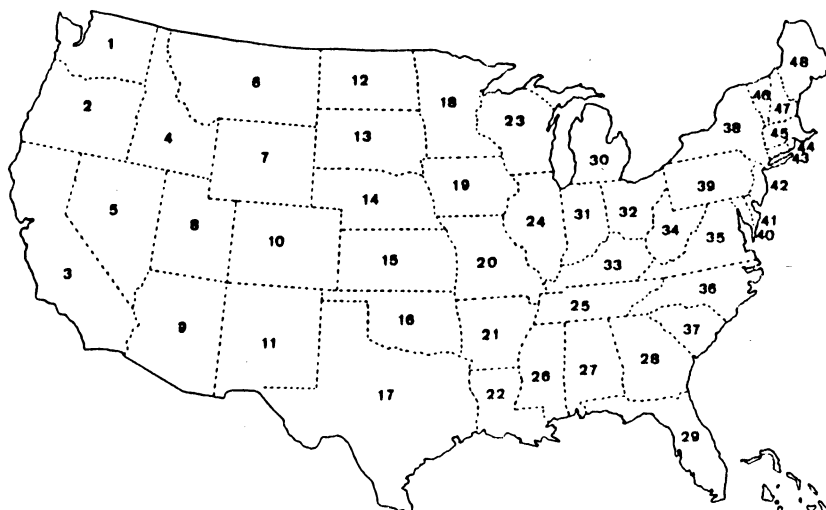
ERIC CLEARINGHOUSE ON ADULT, CAREER AND VOCATIONAL EDUCATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON EDUCATIONAL MANAGEMENT.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON ELEMENTARY AND EARLY CHILDHOOD EDUCATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON HANDICAPPED AND GIFTED CHILDREN.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON HIGHER EDUCATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON INFORMATION RESOURCES.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON JUNIOR COLLEGES.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON LANGUAGES AND LINGUISTICS.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON READING AND COMMUNICATION SKILLS.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON RURAL EDUCATION AND SMALL SCHOOLS.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON SCIENCE, MATHEMATICS, AND ENVIRONMENTAL EDUCATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON SOCIAL STUDIES/SOCIAL SCIENCE EDUCATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON TEACHER EDUCATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON TESTS, MEASUREMENT, AND EVALUATION.
 ERIC CLEARINGHOUSE ON URBAN EDUCATION.
 ERIC PROCESSING AND REFERENCE FACILITY (Central).

Fuente: ERIC Ready Reference # 6, Revised March 1986.

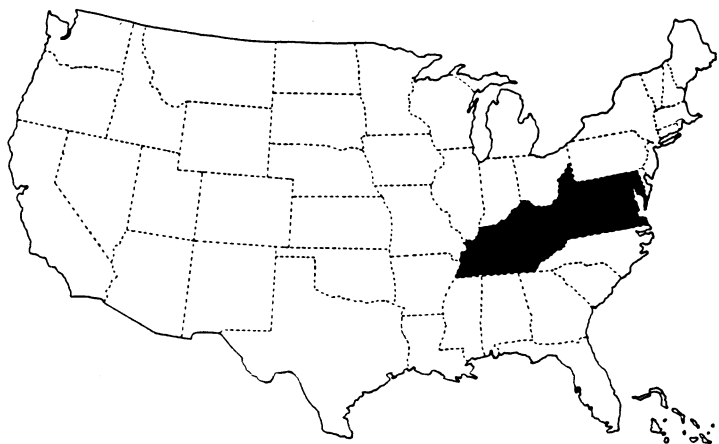
ERIC recoge documentos tanto individuales como de grupos o instituciones. El hecho de mandar a ERIC los documentos o trabajos realizados permite a los contribuyentes ventajas como publicidad, difusión, intercambios ... Todos los documentos recibidos en ERIC son evaluados por un comité de expertos de acuerdo a unos criterios establecidos de calidad de contenido: contribución al conocimiento, significación, relevancia, innovación, presentación, relación con las prioridades actuales, fuentes utilizadas, audiencia interesada..., y otros criterios de legibilidad y reproducción. Cada documento debe ir acompañado del correspondiente permiso oficial de ERIC de reproducción y difusión por parte de su autor.

UNITED STATES OF AMERICA

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. WASHINGTON | 25. TENESSE |
| 2. OREGON | 26. MISSISSIPPI |
| 3. CALIFORNIA | 27. ALABAMA |
| 4. IDAHO | 28. GEORGIA |
| 5. NEVADA | 29. FLORIDA |
| 6. MONTANA | 30. MICHIGAN |
| 7. WYOMING | 31. INDIANA |
| 8. UTAH | 32. OHIO |
| 9. ARIZONA | 33. KENTUCKY |
| 10. COLORADO | 34. WEST VIRGINIA |
| 11. NEW MEXIC | 35. VIRGINIA |
| 12. NORTH DAKOTA | 36. NORTH CAROLINA |
| 13. SOUTH DAKOTA | 37. SOUTH CAROLINA |
| 14. NEBRASKA | 38. NEW YORK |
| 15. KANSAS | 39. PENNSYLVANIA |
| 16. OKLAHOMA | 40. MARYLAND |
| 17. TEXAS | 41. DELAWARE |
| 18. MINNESOTA | 42. NEW JERSEY |
| 19. IOWA | 43. CONNECTICUT |
| 20. MISSOURI | 44. RHODE ISLAND |
| 21. ARKANSAS | 45. MASSACHUSETTS |
| 22. LOUISIANA | 46. VERMONT |
| 23. WISCONSIN | 47. NEW HAMPSHIRE |
| 24. ILLINOIS | 48. MAINE |

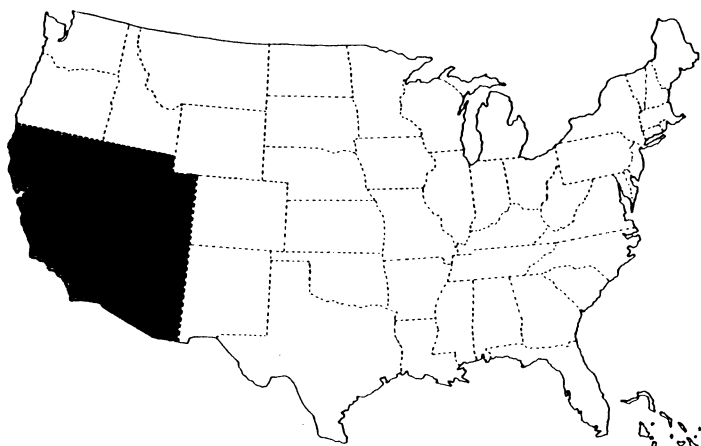


APPALACHIA EDUCATIONAL LABORATORY (A.E.L.)



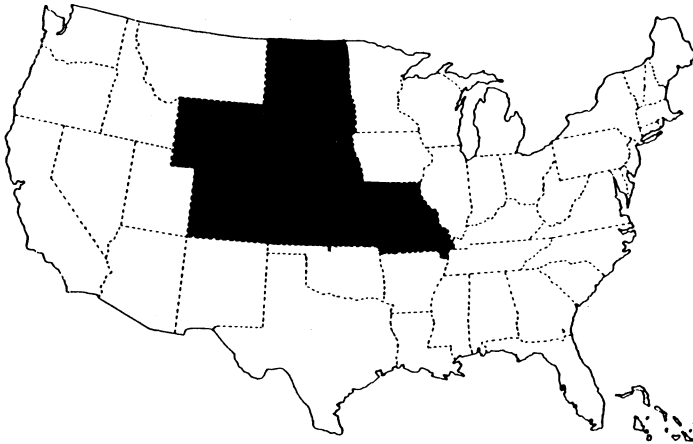
ESTATS
KENTUCKY
TENESSE
VIRGINIA
WEST VIRGINIA

FAR WEST LABORATORY FOR EDUCATIONAL
RESEARCH AND DEVELOPMENT (F.W.L.)



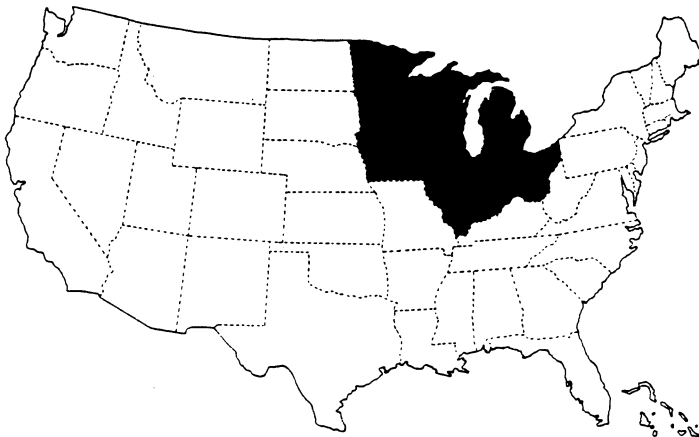
ESTATS
ARIZONA
CALIFORNIA
NEVADA
UTAH

MID-CENTRINE REGIONAL EDUCATIONAL
LABORATORY (McR.E.L.)



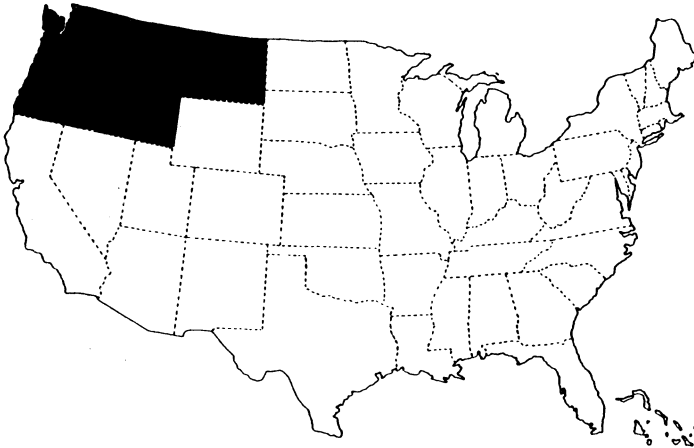
ESTATS
COLORADO
KANSAS
NEBRASKA
MISSOURI
WYOMING
NORTH DAKOTA
SOUTH DAKOTA

NORTH CENTRAL REGIONAL EDUCATIONAL
LABORATORY (N.C.R.E.L.)



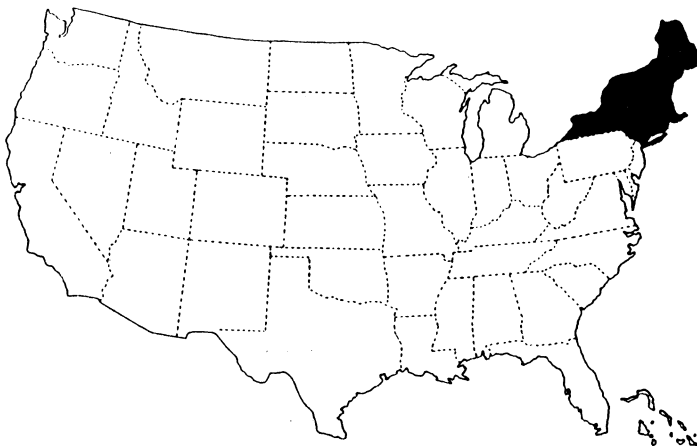
ESTATS
ILLINOIS
INDIANA
IOWA
MICHIGAN
MINNESOTA
OHIO
WISCONSIN

NORTHWEST REGIONAL EDUCATIONAL
LABORATORY (N.W.R.E.L.)



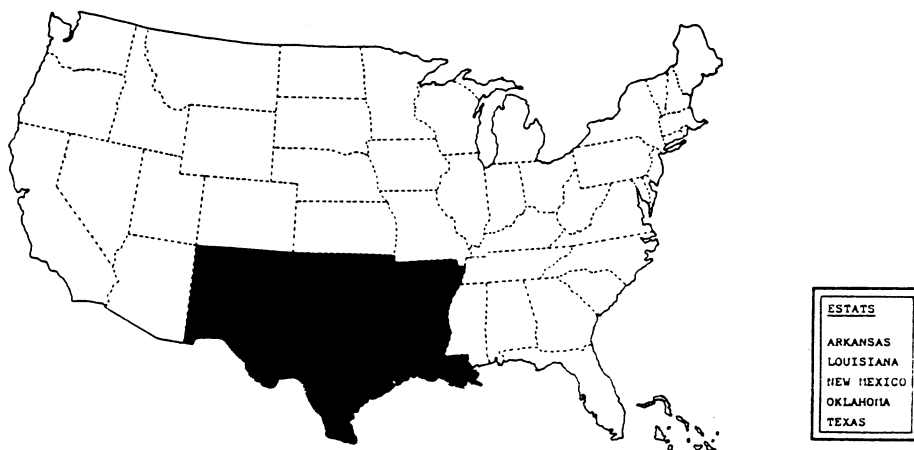
- | ESTATS |
|------------------------------------|
| AMERICAN SAMOA |
| GUAM |
| HAWAII |
| IDAHO |
| MONITANA |
| NORTHERN MARIANA ISLANDS |
| OREGON |
| TRUST TERRITORY OF PACIFIC ISLANDS |
| WASHINGTON |

REGIONAL LABORATORY FOR EDUCATIONAL
IMPROVEMENT OF THE NORTHEAST AND ISLANDS

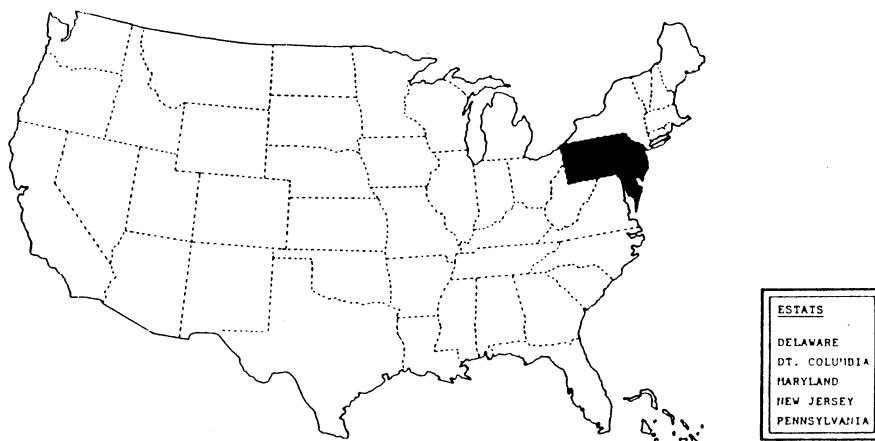


- | ESTATS |
|-------------------------------|
| CONNECTICUT |
| MAINE |
| MASSACHUSETTS |
| NEW HAMPSHIRE |
| NEW YORK |
| PUERTO RICO |
| RHODE ISLAND |
| VERMONT |
| VIRGIN ISLAND (West Virginia) |

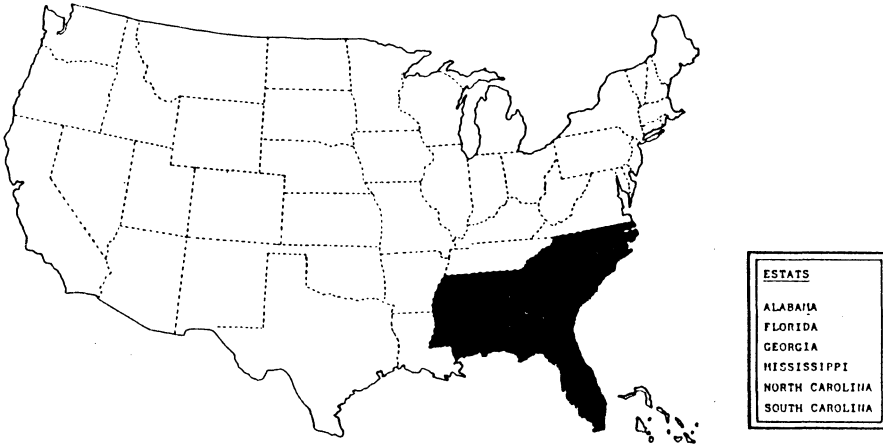
SOUTHWEST EDUCATIONAL DEVELOPMENT
LABORATORY (S.E.D.L.)



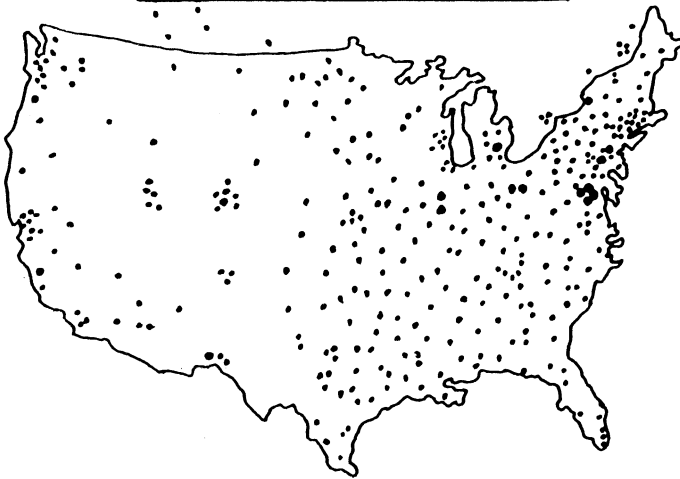
RESEARCH FOR BETTER SCHOOLS (R.B.S.)



SOUTHEASTERN EDUCATIONAL IMPROVEMENT
LABORATORY (S.E.I.L.)



ERIC



3.5. Otros datos a tener en cuenta

Paralelamente a esta importante organización existen las grandes *fundaciones privadas* (Ford, Rockefeller, Russel Sage, Kellog, etc.) que aportan cada año millones de dólares a los investigadores.

Existen también importantes *asociaciones* que, aunque no realizan investigación directamente, agrupan investigadores de todo el mundo y mantienen publicaciones y congresos importantes.

American Educational Research Association (AERA).

American Association fo Adult and Continuing Education.

Para convencerse de la riqueza de los trabajos, basta con recorrer a las ediciones decenales de la *Enciclopedia of Educational Research* (Monroe, 1941; Monroe, 1950; Harris, 1960; Ebel, 1969; Mitzel, 1982) o del *Hanbqok of research on teaching* (Gage, 1963; Travers, 1973; Wittrock, M. C., 1985) publicados, ambos, por la *American Educational Research Association (AERA)*.

Se realizan además dos programas nacionales:

1. El *Estudio longitudinal de la educación nacional de 1988 (NELS:88)*

Su objetivo se centra en la transición de los jóvenes adultos en su progreso a través de la *High school* y la educación postsecundaria y su entrada en el mundo del trabajo.

2. *Valoración nacional del progreso educativo (NAEP)*

Investiga las realizaciones de los niños de 9, 13, 17 y las de los jóvenes adultos de 21 a 25 años en diferentes áreas de aprendizaje.

Con los laboratorios regionales y los centros de investigación y desarrollo en educación, el territorio de los Estados Unidos está, ya lo hemos visto, totalmente cubierto al mismo tiempo que se evita la duplicidad al máximo.

Al mismo tiempo, *las Universidades* realizan, en este campo, un importante papel. Cada Universidad acoge miles de alumnos y desarrolla a través de sus facultades, colegios y escuelas una gran variedad de programas de grado (*degree programs*), y amplios e importantes programas de investigación. La Universidad de Chicago, el Teachers College de la Universidad de Columbia, la Universidad de Stanford, la Universidad de California en los Ángeles, la Universidad de Michigan, la Universidad de Pittsburg, la Universidad de Illinois... Estos centros producen el mismo

número de investigaciones que una gran parte del conjunto de otros centros de investigación en el mundo.

Un ejemplo de la complejidad de esta red nos lo ofrece la Universidad de Columbia. Tiene anexo el *Teachers College* que se desdobra en el *Institute on Urban and Minority Education*, el *Institute on Education and the Economy*, el *Institute for Research on Higher Education*, el *Center for Health Promotion* y el *Elbenwood Center*. Dependen también de esta Universidad los siguientes Institutos Regionales: *the Institut of African Studies*, *the East Asian Institute*, *the Institute on East Central Europe*, *the W. Awerell Harriman Institute for Advanced Study of the Soviet Union*, *the Institute of Latin America and Iberian Studies*, *the Middle East Institute*, *the Southern Asian Institute*, y *the Institute on Western Europe* y los siguientes Institutos y Centros de Investigación: *the Institute of War and Peace Studies*, *the Research Institute on International Change*, *the Center for the Study of human Rights*, *the Program on Soviet Nationality Problems*, *the International Economics Research Center*, *the Center for Social Policy and Planning in developing Countries*, *the Center for the Study of Central Asia* (*Columbia University Bulletin* 1986-88, 1986).

Existe, por otra parte, una gran movilidad del personal y de los equipos de investigacion.

Las Universidades permiten, además, que en su ámbito se desarrollen *cadena de centros que coordinan sus investigaciones* en una línea concreta. Así, por ejemplo el *Kennedy Center*, amparado en la *VANDERBILT university*, es uno de los doce centros de investigación nacional sobre retraso mental y aspectos relacionados del desarrollo humano.

4. CONCLUSIONES

La primera conclusión que se evidencia de la exposición realizada, es que existen una serie de condicionantes muy importantes que deben tenerse en cuenta al analizar el modelo organizativo de la Investigación Educativa en los Estados Unidos y su repercusión internacional y que la existencia de este modelo organizativo está en la base de la calidad y difusión de la Investigación Educativa que se realiza en el país.

Los factores que resaltaba en el primer punto del trabajo: evolución histórica, presupuesto, la red de difusión..., entran en una dinámica de interacciones con los intereses políticos de planificación y control global

de la educación en un país cuyo gobierno nacional no tienen competencias educativas y, por lo tanto, no tiene otra forma de control. Interactúan también con la formación altamente especializada de los investigadores en este campo y con la movilidad de los equipos que entran en competencia y son retribuidos de forma diferente en función del prestigio y del éxito profesional.

Estos factores determinan un estructurado y dinámico modelo organizativo que, a pesar de ser complejo, tiene objetivos definidos y vinculados a los intereses políticos, prioriza las áreas de trabajo y estimula y funde las investigaciones en este campo.

SUMARIO

La autora parte de un estudio previo en el que se establecía la existencia de una convergencia en los temas que preocupan a los Investigadores en Educación en el mundo para adentrarse en el estudio del modelo organizativo de los Estados Unidos como país pionero en este campo.

Describe el modelo y analiza los factores que inciden en el mismo y en su repercusión internacional.

Destaca, como factor, el hecho de que al no tener competencias otorgadas por la Constitución, el gobierno central utiliza políticamente la investigación en educación como forma indirecta de intervenir en la educación.

Concluye que existen condicionantes importantes que deben tenerse en cuenta al analizar la situación actual. Estos condicionantes interactúan con realidades actuales y determinan el modelo organizativo vigente.

ABSTRACT

The author departs from a previous study which demonstrated the existence of a common point of convergence in the topics which deal to the international researchers, to enter in the study of the organizational model of United States as pioneer country in that area.

She describes the model and analyzes the incidents factors over it and over its international structure. She enfazises the fact of the Spanish Government has not have stipulated competencies, from it Constitution, and then it uses the research in educational sciences es a vehicle to intervene in education.

She concludes saying that there are important conditionants one has to have into account as the actual reality is analized because they determine the organizational model.

BIBLIOGRAFÍA

- GARCÍA GARRIDO, J. L. (1982): *Educación comparada. Fundamentos y problemas*, Dykinson, Madrid.
- Directory of Institutional Projects*, Office of Educational Research and Improvement, U. S. Department of Education, diciembre 1986.
- LANDSHEERE, G. de (1986): *La recherche en éducation dans le monde*, Presses Universitaires de France, Paris.
- Columbia University Bulletin* (USPS 123820), vol. 20, núm. 7, junio 12, 1986.