

LA EDAD COMO VARIABLE DIFERENCIADORA DEL SISTEMA DE VALORES EN EDUCACIÓN PERMANENTE DE ADULTOS

por

Pilar Villanueva Bea

Abelardo Sáez García

Universidad de Valencia

Los estudios actuales sobre el desarrollo proponen un enfoque multi-causal del desarrollo a lo largo del ciclo vital. Destacan que en el desarrollo individual, además de los factores normativos relacionados con la edad (muy importantes en la infancia y senectud), influyen otros también normativos relacionados con el cambio biosocial y generacional y, en términos más restringidos, los factores no normativos que tienen que ver con la historia vital individual (profesión, salud, vida familiar...). Estos dos últimos grupos de influencias son especialmente decisivos en las distintas etapas de la edad adulta. (BALTES y BRIM, 1979).

Los estudiantes que asisten a los distintos niveles de Educación Permanente de Adultos constituyen un colectivo muy heterogéneo en variables ambientales y edad, puesto que entre ellos hay personas desde 16 años en adelante, sin límite superior de edad y procedentes de ambientes muy diversos. Consecuencia de esta dispersión cronológica es la emergencia de un amplio conjunto de variables que dependen de ella: visión de la realidad, motivación, intereses, objetivos, formas de aprender...

Cuando intentamos hacer un análisis de las variables generadoras de los aspectos que reclaman intervenciones educativas diferenciales, surge inmediatamente la evidencia de los distintos sistemas de valores como factor que en cada edad presenta perfiles distintos y constituye el sustrato sobre el que se asientan las intervenciones educativas con diferentes estilos y resultados no siempre deseados.

El objetivo que nos proponemos aquí es analizar las diferencias que presentan los sistemas de valores de los alumnos de E.P.A de diferentes edades y, por lo tanto, distintas experiencias vitales personales. Para ello hemos establecido tres grupos atendiendo a los estadios o etapas contemplados en los estudios sobre psicología del desarrollo (Stevens-Long, J. 1984): pre-adulthood o etapa de transición a la vida adulta (16/19 años); adultez joven o incipiente: (20/25 años) y adultez media: (25/40 años).

En el grupo investigado, los alumnos cursaban enseñanzas regladas con el fin de conseguir el título de Graduado Escolar y el número de alumnos con edades superiores a los 40 años, edad en la que se considera que comienza la adultez tardía, no era representativo. Por ello nos ha parecido oportuno incluir en esta categoría a todas las personas con más de 25 años.

El estudio de la edad como variable diferencial, objeto del presente trabajo, forma parte de un proyecto más amplio dedicado al estudio de las variables diferenciales que condicionan la estructura axiológica de los alumnos de Educación Permanente de Adultos. Por razones de espacio hemos tenido que incluir en otra comunicación, presentada a estas mismas Jornadas con el título *«Los valores en un grupo de alumnos de Educación Permanente de Adultos. Aspectos diferenciales en hombre y mujeres»*, la influencia de la otra variable —el género— que tiene también una gran relieve en la adscripción diferencial a un determinado tipo de valores vigentes en nuestra sociedad. Ambos trabajos se han realizado a partir de mismo instrumento: el Cuestionario de Valores de ROKEACH (1973) que, como ya hemos dicho, presenta una validez muy aceptable comprobada en sucesivas aplicaciones en poblaciones distintas. Por razones de espacio, el cuestionario se incluye en la comunicación anteriormente citada. Recordemos aquí que el Cuestionario consta de 18 ítems sobre valores terminales y 18 ítems relativos a valores instrumentales aceptados en nuestra sociedad. Ha sido aplicado a un total de 701 alumnos de E.P.A. (261 hombres y 440 mujeres).

El ANÁLISIS DE DATOS ha sido similar al realizado por Rokeach en distintas investigaciones: análisis descriptivo de los rangos de los valores en cada subgrupo de edad, con la diferencia que que nosotros en nuestros trabajos hemos optado por dar a los ítems una puntuación de 1 a 7 según la importancia personal que tenga para cada uno el valor señalado en el ítem. De esta forma el sujeto puede dar la misma puntuación a ítems que pueden tener para él una relevancia equivalente, evitando con ello la aparición del «efecto de orden» que Rokeach constató en sujetos de bajo nivel socio-cultural.

Luego pasamos a analizar las diferencias estructurales de los valores en cada uno de los grupos a partir de análisis factorial rotación oblicua (Quartimin) del paquete estadístico BMDP.

Como síntesis de los resultados obtenidos, señalamos los siguientes aspectos:

El grupo A) (16-19 años) presenta una estructura factorial oblicua de 4 factores (Ver tabla en pág. 227) con una moderada intercorrelación y una explicación del 75,71% de la varianza total, acumulándose en el primer factor un 68% de la misma. En en primer factor de este grupo hay un ligero predominio de los valores instrumentales sobre los terminales, obteniendo saturaciones importantes los ítems relacionados con el pensamiento inteligente y reflexivo, la capacidad de razonamiento lógico, la independencia personal y la realización de tareas que gustan. (Ver tabla de saturaciones factoriales en la pág. 227). Hay que tener en cuenta que este grupo de alumnos suele estar formado por muchachos que no consiguieron el título de Graduado Escolar y todavía no han encontrado su primer trabajo. Esta situación de fracaso les hace valorar de forma primordial la autorrealización personal concretada en unas cualidades que, con

frecuencia, no poseen en el grado exigido para evitar ese fracaso y afrontar adecuadamente los problemas vitales.

El segundo factor con un 14,24% de la varianza explicada, expresa la importancia que tiene para este grupo la integración social y la posesión de estrategias y habilidades sociales para conseguirla. Estos resultados coinciden con el hecho de que con frecuencia su sentimiento de «fracasados escolares» les está provocando la sensación de ser ciudadanos de segunda categoría, con dificultades para integrarse laboral y/o socialmente en un mundo tecnificado donde es imprescindible estar en posesión de una cultura mínima, oficialmente sancionada con el título de Graduado Escolar.

A los otros dos factores les corresponde en torno a un 6% de la varianza y ambos hacen referencia a calidad de vida y deseos de felicidad. Hay que destacar que en el tercer factor estos valores aparecen vinculados a factores predominantemente intrínsecos o personales, como la alegría, el equilibrio la autorrealización personal. Por el contrario el cuarto factor integra esos mismos valores con elementos extrínsecos como justicia social o satisfacción con el entorno. Cabe también señalar que el comportamiento servicial y de ayuda a los demás aparece con una saturación baja pero negativa (- .272) que puede interpretarse como un rasgo de egoísmo vinculado a la edad y situación personal defensiva, ya que en los otros dos grupos aparece con saturaciones positivas en torno a .50.

En el grupo B) (20-25 años) aparecen 5 factores con estructura oblicua y baja intercorrelación que explican el 76,83 de la varianza total. El primer factor presenta una explicación del 56,33% en el espacio n-dimensional. Todos los ítems que lo componen se refieren a valores instrumentales, en su mayoría coincidentes con los señalados por el grupo A). También aquí ocupan el primer lugar la capacidad de pensamiento inteligente y reflexivo y de razonar correcta y lógicamente. Hay que destacar que las saturaciones de estos ítems superan los valores de .85, situándose por encima de las obtenidas por el grupo anterior. Como aspectos diferenciales respecto a dicho grupo, subrayemos la inclusión dentro de este mismo factor de valores relacionados con las habilidades sociales como son la cortesía, la buena educación y el espíritu de responsabilidad y fidelidad a los acuerdos tomados, aspecto este último que no aparece reflejado como valioso en los jóvenes de 16/19 años.

Al segundo factor le corresponde el 11,39% de la varianza explicada. En él se repiten las valoraciones dadas por el grupo A) a los ítems de los factores segundo y tercero, relacionados con la calidad de vida y la felicidad personal pero presentan saturaciones más altas. En este grupo los ítems que componen el segundo factor se integran con elementos de carácter mayoritariamente extrínseco como libertad, paz, integración social, familia, seguridad económica, matizados por factores intrínsecos.

En el tercer factor, con una explicación de varianza del 9,02%, aparecen elementos que en el grupo A) constituyen el segundo factor y son los referidos a comportamiento e integración social. Es interesante señalar que en conjunto, los dos grupos tienden a valorar aspectos análogos del cuestionario, y lo que realmente marca sus diferencias es la intensidad o jerarquía con que los valoran. Como hemos visto, los ítems que constituyen el primer factor en el grupo A) referidos a comportamiento e integración

social, aparecen en su mayoría componiendo el tercer factor en el grupo B). Y a la inversa, la mayor parte de los elementos referidos a la calidad de vida y felicidad personal que son los componentes del segundo factor en el grupo B), aparecen integrando los factores tercero y cuarto del grupo A).

Los elementos que integran el cuarto factor que explica el 11,39% de la varianza, hacen referencia a valores terminales que favorecen la calidad de vida como la libertad, la integración social, la justicia o, en el orden personal, el carácter, el equilibrio y la autorrealización personal.

El grupo C) (Más de 25 años) presenta una estructura trifactorial oblicua y con moderada intercorrelación que explica el 70,19% de la varianza total. El primer factor acumula el 70,06% de la varianza total y en su composición entran ítems relativos tanto a valores terminales como instrumentales, con un predominio de estos últimos.

El primer factor está integrado por un ítem de alta saturación (.892) referido a la capacidad de pensar de forma inteligente y reflexiva y otros con saturaciones medias y bajas relativos a aspectos del comportamiento individual y social como la competencia y la autorrealización personal.

El segundo factor lo integran ítems relacionados con valores referidos al mundo del afecto, la seguridad familiar, la realización en el amor y el deseo de hacer algo importante. Acumula el 17,50% de la varianza explicada. Como podemos observar todos estos rasgos corresponden plenamente al perfil que la psicología del desarrollo establece para esta etapa de la vida en la que se consolida la adultez y las personas se centran en la vida familiar y la actividad profesional que presenta con frecuencia posibilidades de progresar y llevar a cabo tareas relevantes.

El tercer factor (13'41% de la varianza explicada) está integrado por valores de convivencia y respeto por los demás y los ítems que lo componen presentan una saturación media.

En síntesis, podemos afirmar que el análisis global de los factores que configuran la estructura axiológica de este grupo de adultos mayores de 25 años permite comprobar que este grupo es representativo de una etapa cronológica en la que el individuo valora positivamente todos aquellos valores que le facilitan instalarse en su adultez de forma definitiva para cubrir una etapa generativa tanto en el ámbito familiar como en el de las realizaciones profesionales.

A la vista de estos datos podemos concluir que las diferencias observadas en función de la edad permiten establecer unas bases diferenciales de la motivación y los objetivos que forman parte del desarrollo curricular que se establezca para cada uno de los grupos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BALTES, P. B. y BRIM, O. J. (Eds) (1979): *Life-Span Development and behavior*. N.York, Academic Press.
- ROKEACH, M., (1973): *The Nature of Human Values*. Mcmillan Publishing Co., Inc. New York,
- STEVENS-LONG, J. (1984): *Adult Life*. Los Angeles, Mayfield Publishing Company.

ESTRUCTURAS FACTORIALES DE LOS GRUPOS A): 16/19; B) 20/25 Y C): > DE 25 AÑOS

Ítems	Factor I			Factor II			Factor III			Factor IV		Factor V
	Grupos 16/19	20/25	>25	Grupos 16/19	20/25	>25	Grupos 16/19	20/25	>25	Grupos 16/19	20/25	Grupo 20/25
1						.468	.352					.300
2	.259									.280	.623	
3					.256	.412				.384		
4					.581	.655	.512			.494		
5					.411	.675		.295		.601		
6					.366	.455				.667		
7				.254	.504	.760	.502					
8	.448		.374		.564		.268					
9				.476	.506	.571	.253				.299	
10	.254		.334		.568		.393					-.269
11	.425				.332	.408	.334					
12				.361	.463				.441			
13	.504		.392		.434							
14				.563				.455	.337			
15	.433		.267			.386					.570	
16				.505		.336		.353	.354			
17			.300								.432	
18	.457	.490	.434		.289							
19	.433		.251									.409
20	.471		.394		.464							.379
21	.523	.411	.371									.264
22						.336	.524	.298	.316		.342	.264
23				.455			.379	.527	.485		.499	.346
24	.389		.451					.260			.340	
25	.394	.440	.274						.282			
26				.615			-.272	.572	.593			
27				.502				.474	.370	.259	.268	
28			.577	.308							.540	.289
29	.541	.493	.531									.395
30	.639	.883	.892									
31	.567	.858	.578									
32			.275	.489				.553				
33				.552				.640	.377			
34		.611		.622		-.255		.484	.751			
35		.584	.422	.500					.807			
36	.457		.697						.373		.339	