

## LA METODOLOGÍA DE OBSERVACIÓN COMO PROCESO DE INTERVENCIÓN, FORMACIÓN Y TOMA DE DECISIONES

*por*

*D.ª Teresa González Ramírez*

*Dra. M.ª Pilar Colás Bravo*

*D.ª Isabel López Górriz*

Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación  
Universidad de Sevilla

La observación como objeto de estudio, ha sido concebida de diferente forma según el paradigma de investigación que la haya sustentado.

Así, cuando se plantea como técnica científica de recogida de datos, en la medida que sirve a un objetivo ya formulado de investigación, responde a un enfoque epistemológico que podríamos situar dentro del paradigma cuantitativo. Esta concepción metodológica ha desencadenado una actitud científica técnica en la que el observador debe desligarse de sus propias preconcepciones, y analizar el hecho observado desde una posición de neutralidad para generar un proceso de investigación sistemático y hacer más asequible su estudio con la finalidad fundamental de que adquiera dimensiones válidas y fiables.

Desde una perspectiva más cualitativa surge la observación participante en la que el observador se introduce como uno más del grupo objeto de estudio permitiendo un intercambio natural para aprender la situación y así familiarizarse con sus costumbres y creencias mejor que si fuera un agente externo. Su objetivo fundamental es interpretar los datos sistematizándolos y devolver esta información al grupo del que partió para que éste la confirme.

El desarrollo de este proceso pone en juego una implicación a nivel relacional en la que se va pasando desde una generalización de situaciones (conocimiento holístico hasta centrar el problema concreto a investigar para desarrollarlo posteriormente. Esta implicación tiene la finalidad de comprender el fenómeno y crear conocimiento que tiene que ser ratificado por los observados. (Taylor y Bogdan, 1986).

Para otros autores (Kohn, 1982) la observación es un proceso que se estructura en base a un análisis crítico de las situaciones observadas implicando a los participantes como observadores activos así como objetos de observación (relación observador-observado). Esta dialéctica conlleva un cuestionamiento de su propia situación para desembocar finalmente en la acción. El desarrollo de estas características de observación, implicando al grupo en la transformación de su propia realidad, se enmarca dentro de las líneas de investigación-acción en la que esta última es fruto de la formación en la observación.

Este enfoque de la *observación cuestionante* es el que nosotros queremos tratar ya que permite un giro cualitativo de la misma, tanto en la fundamentación como en el proceso, y por ello, nos ha parecido interesante aportar esta visión en el conjunto de los procesos de intervención educativa.

Para Kohn (1984) la observación es un conjunto complejo de fenómenos que de cerca o de lejos están ligados a una situación de observación localizada, (el lugar donde se practica, número de personas, la complejidad de la acción individual y de las interacciones múltiples).

La interrelación de todos estos aspectos confluyen en el proceso de la observación entendiendo éste como todo lo que contribuye a la creación de un producto y lo que deviene ese producto. Es a la vez *contexto, complejidad, dinámica, duración*, lo que continua y no tiene fronteras.

Este proceso se lleva a efecto en una *actitud científica dialéctica*, a diferencia de la actitud técnica o comprensiva permitiendo una relación estrecha entre observador y observado de tal forma que se puedan situar los resultados en los procesos que los han hecho existir, poniendo los elementos observados en interacción continua.

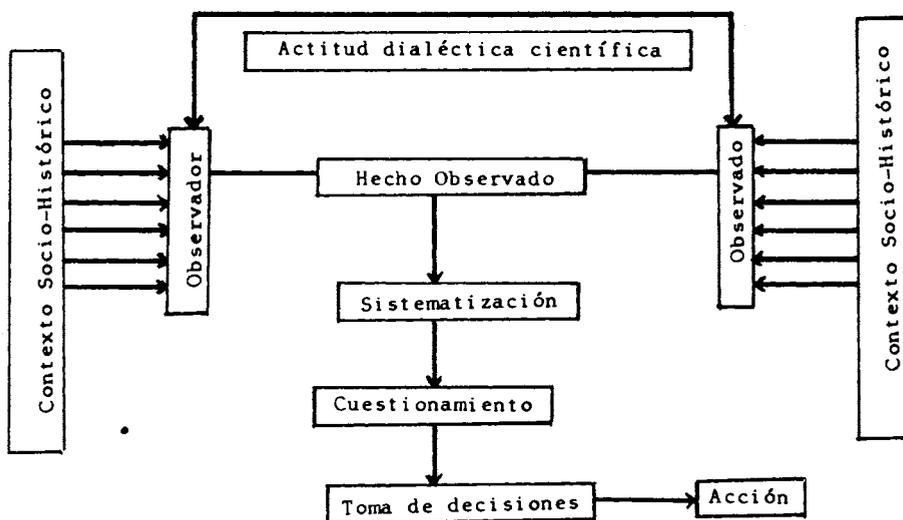
Las fases fundamentales de este proceso son (Kohn, 1984):

1. *Decidir qué observar y recoger el máximo de información sobre el hecho observado.* Esta recogida de información se realiza desde estas tres dimensiones:
  - a) Relacional-institucional-temporal. Estudiando estos tres aspectos se comprende todo lo que esta oculto o ausente.
  - b) El continente como portador de significaciones que no están traslúcidas.
  - c) La fuerzas socio-históricas que les influyen e incluso predeterminan. En la interrelación de estos tres planos se constituyen los conocimientos no fijados que dejan aparecer la dialéctica, multidimensionalidad y la sutilidad de los fenómenos.
  
2. *Sistematizar y conceptualizar la información confrontada en la continua interacción observador-observado para:*
  - a) Diagnosticar la situación.
  - b) Desenmascarar las relaciones que se establecen entre ellos.
  - c) Interpretar los hechos.
  - d) Cuestionar la realidad desde dentro-fuera y fuera-dentro.

3. *Toma de decisiones.* Esta fase tiene como objetivo fundamental afinar el objeto observado, es decir, validar la acción confrontada de cara a la acción.
4. *Acción.* Es la etapa final y más característica de este tipo de observación. Fruto de esa observación en la que cada elemento interviniente ha aportado su visión del fenómeno, se produce un producto nuevo que es portador de información a los tres registros descritos en la primera fase del proceso. Finalmente, esta acción se comprende como un *proceso complejo en el tiempo.*

El proceso descrito, aunque adquiera una estructura lineal, con fines fundamentalmente didácticos, en la realidad todos los elementos del continuum interactúan de cara a la creación de la *observación como proceso - producto.*

El gráfico siguiente ilustra el proceso expuesto:



Finalmente hemos de resaltar la importancia que creemos aporta la observación cuestionante para generarla en los procesos de intervención educativa ya que lleva implícita diferentes aspectos: En primer lugar la formación científica como observadores. Esta característica aunque común a otros enfoques metodológicos de la observación adquiere matices importantes por el concepto intrínseco de la observación que hemos expuesto (contextual, dinámico, complejo, interactivo y dialéctico).

En segundo lugar esta formación científica como observadores se hace desde el cuestionamiento personal en sus diferentes dimensiones lo que lleva a tomar conciencia clara de su situación y a devenir actor social que es la implicación fundamental que presenta la observación cuestionante. Finalmente, conlleva una implicación o compromiso en los proyectos de transformación de la realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANGUERA, T. (1985): *La metodología de observación en las ciencias humanas*. Cátedra. Madrid.
- BRUYN, S. (1963): «The methodology of participant observation». *Human organization*. Vol 22, n.º 3, pp. 224-235.
- GOETZ, J. P. y LE COMPTE, M. D. (1988): *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Morata. Madrid.
- KHON, R. (1982): *Les enjeux de l'observation*. Puf. París.
- KHON, R. (1984): «L'observation chez le chercheur et le praticien». *Revue Francaise de Pedagogie*, n.º 68.
- QUIVY, R. y CAMPENHOUDT, L. V. (1988): *Manual de Recherche en Sciences Sociales*. Dunod. París.
- TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1986): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós Studio Básica.
- WITTRUCK, M. (1989): *La investigación de la enseñanza. Métodos cualitativos y de observación*. Paidós. Mec. Madrid.
- ZIMMERMAN, D. (1987): *Observación y comunicación no verbal en la escuela infantil*. Morata. Mec. Madrid.