

LA BIOGRAFÍA DE LOS PROFESORES. COMPARACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO DE UN PROFESOR DE E.G.B. Y UN PROFESOR DE E.U.M.

por

Antonio Miñan Espigares

Departamento de Didáctica y Organización Escolar.
Universidad de Granada.

SUMARIO

El presente trabajo aborda la «Entrevista de estimulación del Recuerdo» como procedimiento útil en los estudios sobre el pensamiento del profesor, desde el Paradigma Mediacional Cognitivo. A partir del estudio de dos casos y su comparación, se pretende preveer los aspectos claves de la entrevista, los criterios diferenciados a considerar entre los profesores y las técnicas de análisis de entrevista.

SUMMARY

This article treats of the «interview of memory stimulation» as an usefull procedure in the studies about the teacher's thoughts, from a cognitive mediational paradigm. By studying two cases and their comparison, it is pretended to determine the key aspects of the analyse techniques of the interview.

1. INTRODUCCIÓN

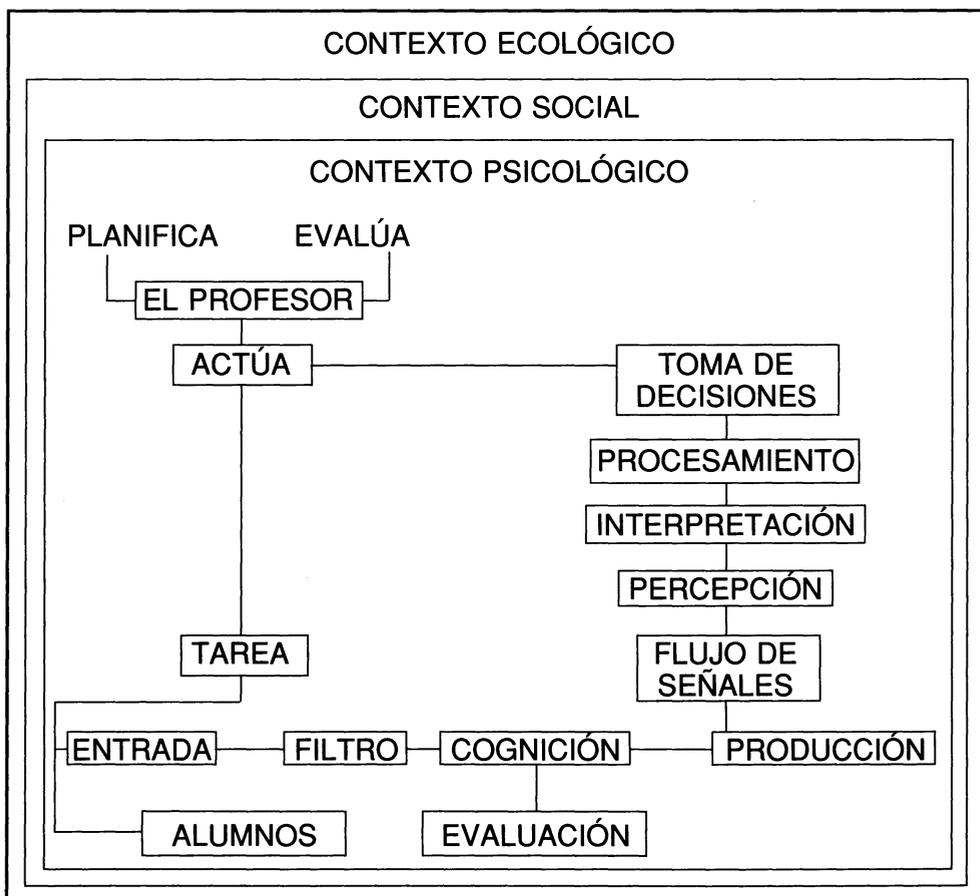
La intención subyacente en este estudio es la de extraer conclusiones que contribuyan a la formación inicial y permanente de profesores, sobre todo en la preocupación de delimitar mejor el modelo de formación del profesorado, que seguimos o debemos seguir en las escuelas.

En sentido amplio, este trabajo pretende ayudar al conocimiento sobre el contexto psicológico del profesor.

En sentido estricto, el problema del que parto, puede resumirse en las siguientes cuestiones:

- a) ¿Es posible elaborar un guión de entrevista de estimulación del recuerdo, lo más completo posible, de tal modo que constituya el primer paso en toda investigación que pretenda abordar y entender globalmente el complejo proceso de la enseñanza?
- b) ¿Cuáles son los aspectos fundamentales que diferencian las creencias educativas de dos profesores de diferentes niveles de enseñanza?

El significado de este problema puede comprenderse mejor, observando el gráfico que expongo y explico seguidamente:



Modelo ideal sobre el procesamiento de la información en la enseñanza. Integrando las aportaciones de GUILFORD, J. P. (1986); JOYCE, B. (1980) y CLARK y YINGER (1980).

De las tres funciones fundamentales del profesor —planificación, actuación y evaluación— es la acción la que determina la enseñanza y ésta «se basa en un proceso de toma de decisiones, basado en el procesamiento de información que realiza el profesor, interpretando las señales que percibe en la situación pedagógica, configurada por el tipo de tarea que el propio profesor propone a los alumnos» (GIMENO, 1983).

Pero entiendo, que entre la tarea y el flujo de señales emitido por los alumnos hay que considerar el procesamiento de información que realizan éstos, para que el esquema sea completo. Para este propósito puede servir el esquema propuesto por GUILFORD (1986) y utilizado en otro estudio aplicado al «estudio de casos en la resolución de problemas aritméticos» (RICO, L.; GUTIÉRREZ, J.; MIÑAN, A. y TORTOSA, A., 1987).

El objeto de esta investigación —las creencias de los profesores— se enmarca dentro del Paradigma Mediacional Cognitivo centrado en el profesor o «Pensamientos del Profesor».

Los supuestos de partida de este trabajo, pueden sintetizarse en los siguientes:

- Las actuaciones del profesor, constituyen un aspecto nuclear en el entendimiento de los procesos didácticos.
- Estas actuaciones están influenciadas, en gran medida por sus pensamientos (creencias, juicios, opiniones, etc.).
- La biografía, tanto académica como profesional, constituye una fuente importante de información para conocer y estructurar creencias del profesor.

Las limitaciones que conlleva el enfoque y desarrollo de este estudio debemos buscarlas en:

- Los resultados podrían ser más completos si aumentamos la muestra.
- El estudio del Contexto psicológico del profesor representa sólo una parte del proceso didáctico. Podría considerarse como parte de un programa de investigación más amplio que tratara —de forma global— al menos, las variables representadas en el gráfico anterior.

Es preciso, antes de continuar, definir algunos términos importantes, usados en este trabajo, con la ayuda de CLARK y YINGER (1980).

Contexto psicológico del profesor: Teorías implícitas, creencias, experiencias, valores, capacidades y personalidad general.

Contexto social: Relaciones entre las personas en el aula y sus conexiones con el exterior.

Contexto ecológico: Circunstancias extremas, exigencias administrativas y curriculares, recursos de enseñanza, etc.

2. REVISIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA

MARCELO, C. (1987), nos ofrece un panorama bastante clarificador de los enfoques que están bastante estudiados y de aquellos que lo están poco. Situándose entre éstos, el enfoque que aquí se presenta. De esta manera, expresa el autor, «Queda por conocer (...) qué diferencia las creencias educativas de profesores de diferentes niveles educativos (...)».

Entre las distintas definiciones de «creencia», es interesante, para nuestro propósito la que no proporciona WAHLSTON y otros (1982):

«Es una declaración hipotética o inferencial acerca de un objeto capaz de ser precedida por la frase creo que (...) que describe al objeto como verdadero o falso; correcto o incorrecto; lo evalúa como bueno o malo; y predispone para actuar, probablemente de diferente forma bajo diferentes condiciones».

Por otra parte, pedirle a los profesores una reflexión sobre lo más destacable de su biografía, según MEDINA, A. (1988), implica ponerles en situación de:

- «Seleccionar las situaciones que más le han formado o marcado en su preparación y capacitación teórica-práctica.
- Justificar el sentido, ámbito y estructuración de las mismas.
- Descubrirse a sí mismos y ofrecer a los demás (compañeros y alumnos) los aspectos nucleares de su realización e inhibiciones.
- Asumir crítica y superadoramente los rasgos más gratificantes y frustrantes de su biografía».

Una consideración importante es la de TERHART (1987). Tal como indica MEDINA, A. (1988). TERHART sugiere que «el análisis de las experiencias anteriores ha de representar el punto inicial, no final, en los esfuerzos de preparación del profesor».

Finalmente, y siguiendo el trabajo de MEDINA, A. (1988) es de destacar la teoría de la reflexión elaborada por GOODMAN (1987), la cual se desarrolla en tres áreas de análisis:

- El objeto de reflexión.
- El proceso de reflexión.
- Las actitudes ante la reflexión.

3. RECOGIDA DE DATOS

Considero como fase previa, el estudio de dos casos y su comparación. Ya que éste nos permitirá afinar en los aspectos clave que deben configurar la entrevista, los criterios a considerar para la selección de la muestra de profesores y la técnica de análisis de entrevista (propósito de este trabajo). Es recomendable repetir esta investigación con una muestra mayor de profesores de distintos niveles.

El procedimiento empleado puede denominarse como «Entrevista de estimulación del recuerdo». Aunque conviene distinguirla de la técnica denominada «Estimulación del recuerdo» usado por los investigadores del Pensamiento del profesor. Esta consiste en Entrevistar al profesor escuchando o visionando Planificaciones, Actuaciones y Evaluaciones anteriores. Se le pide, por tanto que recuerde por qué pensó o decidió aquello.

En este caso, tal vez sea conveniente denominar el procedimiento empleado sólo como Entrevista. Pero ha sido preciso realizar esta matización para expresar que:

- 1.º Se le entregó el guión de entrevista al profesor, con objeto de que recuerde los aspectos más importantes de lo que se le pregunta.
- 2.º Pasados unos días, realizar una entrevista, previamente concertada, que será grabada.
- 3.º Transcripción de la entrevista y extracción y ordenación de las creencias más importantes.

A continuación se incluyen los datos recogidos de la entrevista de estimulación del recuerdo, a un profesor de E.G.B. de un centro público de Melilla. Así mismo se exponen los resultados ordenados al analizarlos y las conclusiones principales que fundamentalmente, influirán en posteriores fases de la investigación.

Después, he elaborado la biografía de un profesor de E.U.M., siguiendo las preguntas expuestas en el siguiente punto.

Este trabajo concluye con la comparación entre ambas biografías y las principales conclusiones que servirán de retroalimentación a la labor de enseñanza de ambos profesores.

Procuré desde un principio, indicarle al profesor a entrevistar, que la mayor importancia de este tipo de investigaciones reside en que él mismo obtenga conclusiones al estructurar el recuerdo de esas vivencias. De igual modo se le indicó que, caso de interesarles, les iré aportando toda aquella información que vaya obteniendo, a medida que evolucionaba esta investigación.

4. ELABORACIÓN DE LA ENTREVISTA

El trabajo de MEDINA, A. (1988), «Análisis de las experiencias formativas de los profesores», induce a elaborar un guión de entrevista, para conocer la biografía de los profesores para una vez realizada, grabada y transcrita, analizarla y extraer conclusiones de la rica experiencia que tienen los profesores. Siguiendo las indicaciones de este trabajo y añadiendo otras variables que considero relevantes, he elaborado el siguiente guión de entrevista:

GUIÓN DE ENTREVISTA

- ¿Sigue cursos de reciclaje?
 - * si: ¿por qué?
 - * no: ¿por qué?

- ¿Le gustaría desempeñar otro trabajo distinto de la enseñanza?
- ¿Qué situaciones, profesores o asignaturas, le han formado de una manera positiva, es decir le han marcado? justifique el sentido formativo de esas situaciones.
- ¿Cuáles han sido negativas? ¿Las has superado?
- A lo largo de su trabajo como profesor de E.G.B. ¿considera que ha aprendido de sus compañeros? ¿cuáles han sido las cuestiones que cree haber aprendido de ellos?
- ¿Cuáles son los aspectos negativos de la relación con sus colegas?
- ¿Cuáles son las situaciones más gratificantes, y que le animan a perfeccionarse, vividas diariamente en clase, con los alumnos?
- ¿Y las más negativas?
- ¿Cómo valora las relaciones con los padres? ¿Distinga entre aspectos positivos y negativos?

Este guión, es ampliado con el modelo de análisis del clima social en la clase, que nos ofrece MEDINA, en otro trabajo (Didáctica e Interacción en el Aula).

Es importante conocer el clima de la clase, pues como señala BROFENBRENNER, (1987) el contexto donde se desenvuelve el profesor demanda de él, «una sensibilidad hacia el ambiente en el que se capacita».

De esta manera la entrevista concluye con las siguientes preguntas abiertas:

- Describa algunas situaciones de Cooperación que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Competitividad que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Empatía que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Rechazo que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Autonomía que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Dependencia que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Actividad que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Pasividad que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Igualdad que se establecen en la clase.
- Describa algunas situaciones de Desigualdad que se establecen en la clase.

5. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA A LA PROFESORA DE E.G.B.

Una vez realizada la revisión de bibliografía, concluí que los aspectos a extraer de los datos recogidos y por tanto los que me permiten ordenar esta información pueden ser los siguientes:

Según Patton (1980)

- las opiniones y valores
- la experiencia y conducta
- los sentimientos
- los conocimientos
- las características
- los antecedentes personales

Teniendo como base que una de las cosas que más interesa extraer, son los rasgos más característicos de su vida profesional. Es decir lo que le ha marcado.

Si seguimos a Goodman, y la clasificación de actitudes de los profesores investigados, podemos decir que la actitud de la profesora de E.G.B. ante el proceso reflexivo puede calificarse de apertura. La del profesor de E.U.M. de compromiso.

Los resultados de este análisis quedan sintetizados en las siguientes tablas:

<p>OPINIONES Y VALORES</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Ante la Administración, los cursos de reciclaje no sirven. * No sé si me gustaría dar la segunda etapa. * Cuatro profesores me marcaron positivamente porque me formaban integralmente, etc. en Bachillerato. * Influencia positiva de una profesora en Universidad por ser muy exigente y humana, no querida por la mayoría. Exponía la materia de una manera clarísima y concreta. * Otra profesora universitaria, por su facilidad para presentarnos la materia. Te ponía una anécdota e introducía la materia después. * Hacen falta prácticas bien organizadas y bien planificadas, yo no las tuve así. * Mucho aprendizaje de sus compañeros mayores: la fuerza de la constancia, no desanimarse cuando no se obtienen resultados, el ansia de renovación, nuevas técnicas, trucos para enseñar algunas asignaturas, técnicas de Educación Especial aplicables a niños normales. * Para evitar conflictos se debe hablar «cara a cara». La convivencia es algo difícil.
------------------------------------	--

<p>EXPERIENCIA Y CONDUCTA</p>	<ul style="list-style-type: none"> * He hecho algunos cursos, pero lo que deseo ahora es hacer una especialidad. * Trabajé en «Ingreso al Bachillerato». * Mala experiencia de la excesiva teoría con que se presentaban algunas asignaturas en Magisterio: Pedagogía, Química, etc.
<p>SENTIMIENTOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Me gusta la enseñanza, aunque me gustaría hacer Relaciones Públicas o dedicarme a la Moda. * No trabajo en esto por necesidad económica. * Lo más gratificante con los alumnos es charlar con ellos, bucear en sus sentimientos, en su manera de pensar y en lo que realmente son como personas. * El niño que saca un sobresaliente es producto del esfuerzo del niño y del profesor. * Incomprensión de los padres.
<p>CONOCIMIENTOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> * No me enseñaron técnicas de cómo enseñar. * Empecé a enseñar imitando el modo en que me habían enseñado.
<p>CARACTERÍSTICAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Trabajo en Ciclo Medio. * Definidas en los otros puntos.
<p>ANTECEDENTES PERSONALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Estudié Magisterio no porque me gustara, sino por otras circunstancias. * Mi primer trabajo en la enseñanza fue en un cortijo sin luz ni agua etc. * Muchos traslados posteriores. * Dejé el Magisterio luego volví, porque «es lo mío».

Sobre el clima social de la clase:

<p>COOPERACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Hay bastante cooperación. * Los alumnos ayudan a los repetidores. * Cooperación en fiestas, excursiones, etc.
<p>COMPETITIVIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Sólo uno de los 39. Difícil tratamiento, por difícil situación familiar. * Entre ellos mismos al hacer trabajos grupales que les guste. * En las notas. A ver quién saca la máxima nota.

EMPATÍA	<ul style="list-style-type: none"> * Alumnos con necesidades educativas especiales. * Tienes que conocer muy bien lo que necesita. * Búsqueda de motivaciones para solucionar situaciones personales. * Ponerte en su lugar.
RECHAZO	<ul style="list-style-type: none"> * Rechazo absoluto de ese alumno especial a los demás.
AUTONOMÍA	<ul style="list-style-type: none"> * Una niña es absolutamente autónoma pero no egoísta, es autosuficiente, introvertida, muy tímida. * Algunos alumnos lo son un poco.
DEPENDENCIA	<ul style="list-style-type: none"> * Algunos dependen de los compañeros en todo. * Poca madurez. * Copiar lo que hace el compañero.
ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Surge cuando se motiva suficientemente. Se pelean por el protagonismo. * Los niños siempre dispuestos a hacer algo.
IGUALDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Los seres humanos somos muy desiguales. * Desigualdades sociales y en algunos casos intelectuales, etc.

6. ANÁLISIS DE LA BIOGRAFÍA DEL PROFESOR DE E.U.M.

Siguiendo el guión de entrevista anteriormente expuesto, grabé y transcribí las respuestas del profesor de E.U.M. Al ordenar y estructurar esta biografía llego a los siguientes resultados, (algunas partes, por su interés se transmiten resumidamente):

En la Diplomatura.

- Tres profesores influyeron positivamente en mi formación, después de terminada la carrera. En sendos casos, fueron los profesores, su personalidad, sus métodos de enseñanza, su interés, etc. Los que hicieron que ambas asignaturas me gustasen. Además dos de ellos definieron mi campo de trabajo posterior.
- Otras tres asignaturas dominaron en mi formación de esta etapa, a pesar de cierto rechazo a los profesores. Por no tomarse en serio estas asignaturas, y transmitirlo a los alumnos y por no preocuparse por los aspectos Didácticos de esta disciplina científica.
- Una asignatura me influyó negativamente y curiosamente por su excesivo tratamiento práctico.

En la Licenciatura

- Sólo un profesor me influyó de una manera importante en mi preparación profesional. Los motivos son similares a los de Magisterio: personalidad, interés, etc. aunque con la diferencia de que usaba la lección magistral muy bien preparada y que hacía llenar un auditorio. Pienso que éste es un buen método, si se usa bien y si se está muy bien preparado. Otro aspecto positivo fue la guía que proporcionaba al alumno, haciéndole ver que a lo largo del curso diera mucho más de sí. Naturalmente, al final de curso las notas eran altas y el rendimiento también.
- Una asignatura me gustó mucho, a pesar de no identificarme totalmente con el profesor de ella.
- Cuatro asignaturas fueron negativas, por culpa del tratamiento que daban los profesores pudiendo haberlo hecho de otra forma. El estudio de algunos libros sobre ellas me hicieron ver que me gustaban. sin embargo, actualmente están en olvido.

En mi trabajo

Los aprendizajes que obtengo de mis compañeros son:

- Incremento en mi formación y estilo de enseñanza.
- Contactos con medios didácticos diversos.
- Ayuda en la toma de decisiones de clase.
- Repaso en los criterios de evaluación.
- Mejorar las programaciones.
- Ajustar el horario a horas teóricas y prácticas.
- Las situaciones negativas son las de cualquier trabajo en grupo.
- Rutinas.

Las situaciones más gratificantes y que me animan a perfeccionarme imprimidas diariamente en clase con los alumnos son pocas aunque importantes, hay clases concretas a lo largo del curso que le proporcionan al profesor, me proporcionan a mí, una satisfacción muy importante al darme cuenta de que lo que he trabajado sirve para algo de que hacen preguntas en las que se detecta que están comprendiéndolo y que están disfrutando además con ese aprendizaje. Y eso es lo más positivo que hay, el que uno se da cuenta que enseña y que los alumnos aprenden, y que además eso se hace de una manera estimulante, gratificante incluso con entusiasmo diría yo, pero como digo estas situaciones son pocas a lo largo del curso. Hay otras que son más pesadas, más rutinarias, más de repetir lo mismo y más de ver al alumno distraído con poco interés sobre la materia.

El clima social de clase: en primer lugar, hablar de la cooperación. Este es un tema que es importante de analizar en Magisterio puesto que tal vez se trabaje excesivamente en grupo con los alumnos no digo que no haya que trabajar, es importante hacerlo pero creo que se trabaja demasiado en grupo, no hay un acuerdo ni entre profesores ni entre departamentos, entonces el trabajo individual queda de

lado y un alumno de Magisterio o cualquier profesional de una carrera cuando acaba ésta debe enfrentarse sólo ante una serie de situaciones en las cuales a lo mejor solamente ha aprendido a hacerlo en grupo. También es cierto que actualmente se tiende a trabajar en equipo en los colegios, puesto que estamos formando a futuros profesores, pero todos sabemos que al final se enfrenta uno sólo a determinadas situaciones a las que debe responder. Por tanto, creo que las situaciones de grupo, las situaciones en las que hay una cooperación deben de reflexionarse al menos si no limitarse. Y cooperación pues si que existe puesto que los grupos se dejan que se elijan al azar, ellos mismos eligen sus compañeros, entonces si hay aceptaciones y hay rechazos entre ellos que ocasionan que se consolide un grupo y por tanto ese grupo está bien relacionado y hay gran cooperación entre ellos. De hecho yo diría que hay veces que uno ve que hay alumnos que trabajan poco pero los alumnos que trabajan más con vistas al profesor no les importa que estos alumnos se beneficien también del trabajo cooperativo, trabajo grupal.

El lado contrario la competitividad, decir que recordando situaciones de clase, tal vez estas situaciones mucho más, estén mucho más ocultas. Puesto que son situaciones tensas que viven entre ellos y que uno a veces detecta. Estas situaciones sobre todo salen a relucir cuando algún alumno expone un trabajo en clase y los demás le hacen preguntas o hacen gestos que definen cual es su actitud de competencia con respecto a este alumno.

Empatía. Bien en las Escuelas de Magisterio el profesor debe de adoptar esta actitud y yo la adopto yo diría en todas las ocasiones en las que sea el alumno que sea me hace una consulta, que son numerosas las ocasiones que esto ocurre bien en tutoría bien en los pasillos, o bien en clase y en todo momento adopto una postura de comprensión hasta finalizar el curso. Pues por ejemplo poniéndome en su lugar y pensando en lo difícil que lo tienen con un montón de asignaturas que aprobar y que dedicarle tiempo. Entonces pues por ejemplo las situaciones de empatía se manifiestan cuando prolongo plazos de entrega de trabajos e incluso situaciones de examen que se prorrogan porque pienso que el alumno me lo pide es porque realmente lo necesita. También pensar en situaciones de empatía cuando deben de escoger un libro para leer esta es una situación peculiar en la Escuela de Magisterio. En la biblioteca no hay muchos libros, entonces uno tiene que ayudarle al alumno a escoger ese libro para leer, manejando esta variable e incluso adoptando el papel de bibliotecario, y prestándole y tomando nota del libro y demás del departamento.

Rechazo. Pues si que existen también, un profesor sea del nivel que sea, y a mi me ocurre. Tengo días pues tal vez tensos en los cuales los alumnos más pesados que todo hay que decirlo te plantean cuestiones que ya has repetido mil veces y cuestiones digamos sin importancia y un poco tontas, entonces adoptas esa actitud de rechazo hacia ese determinado alumno o hacia esa determinada pregunta que te hace. También uno muestra rechazo, yo recuerdo algo importante que ocurre es un rechazo al grupo, el grupo clase. También en días parecidos a los que he citado anteriormente ocurre que algunos alumnos trastornan la clase con una serie de gracias o con una serie de chistes que no tienen sentido y modifican la seriedad o el

tono que tiene o que debe tener una clase para que pueda existir enseñanza y aprendizaje y entonces estas situaciones si son de rechazo y en ocasiones tengo que cortarlas de raíz. Porque como digo estos alumnos hacen o pueden hacer que otros alumnos se distraigan y que la clase lleve el hilo normal. Como digo siempre son dos o tres los graciosos y que ocasionan estas situaciones de rechazo.

Autonomía. Pues no existe la que a mi me gustaría que existiera en alumnos universitarios. Sobre todo en los primeros cursos. El curso primero de magisterio que es el que me ha tocado dar junto con el de segundo, pero digo que en el de primero los alumnos son todavía muy dependientes y hay que guiarlos en todas y cada una de las acciones. No existe una autonomía bien definida. Son casos muy aislados y puedo recordar un alumno de entre los veinte y tantos de la clase es el que tiene mucha más autonomía y el que va mucho más avanzado que sus compañeros, que como digo hay que ir guiando poco a poco.

Situaciones de dependencia. Pues situaciones de dependencia, como he dicho la mayoría de los alumnos de primero, no así los de segundo, segundo en general es buen grupo aunque también hay casos que necesitan mucha dependencia, entonces en primero son muchas las situaciones de dependencia, repetir una misma actividad como tienen que hacerla y de repetir una serie de cuestiones de libros que deben de leer y de trabajo de deben de hacer que he de estar repitiéndolo constantemente y también en determinadas actividades que se plantean en clase hay que estar encima de ellos para ver lo que hacen, y para ayudarles porque si no se distraen.

Actividad. Bueno, pues pretendo que las clases sean muy activas, en el sentido de reflexionar críticamente sobre muchos de los contenidos que se ven y en el sentido también de trabajar, de hacer actividades muy variadas y entonces estas situaciones pueden definirse como de participación de los alumnos en las diversas tareas que se plantean tanto a la hora de hacerla como a la hora de exponerla y contrastar esas opiniones con las de los compañeros.

Situaciones de Pasividad. Pues se dan cuando yo explico un tema que considero que es importante hacerlo así en este momento y entonces los alumnos adoptan rápidamente el rol que lógicamente motiva esta manera de actuar mía y es el de tomar apuntes y estar de una manera pasiva en clase.

Igualdad. Por último las situaciones de igualdad decir que pretendió que sea así en todos los casos pero siempre hay determinados alumnos que son rechazados por sus compañeros y que adoptan una actitud que no puede ser nunca igual, por más que yo siempre lo pretenda al menos cara del comportamiento con ellos y de motivarlos.

Desigualdad. Situaciones de desigualdad pues todo lo contrario de lo dicho.

<p>OPINIONES Y VALORES</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Tres profesores en Diplomatura y uno en Licenciatura fueron buenos profesores, por su estilo de enseñanza, personalidad, interés que transmitían, etc. * 3 buenas asignaturas y malos profesores en Diplomatura, 5 en Licenciatura. * Obtengo aprendizajes de mis compañeros: Incrementado en mi formación y estilo de enseñanza, ayuda en la toma de decisiones de clase, etc. (descrito anteriormente).
<p>EXPERIENCIA Y CONDUCTA</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Sigo cursos de reciclaje. * Motivación de la clase.
<p>SENTIMIENTOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Necesito y me gusta hacer cursos para perfeccionamiento. * Me gusta mi trabajo en la enseñanza y creo posible siempre hacer algo por mejorarla. * Amistad posteriormente a la carrera con algunos profesores. * Satisfacción al comprobar que aprenden y disfrutan con mi enseñanza.
<p>CONOCIMIENTOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> * No profundización en conocimientos que me gustaban por culpa del enfoque de los profesores.
<p>CARACTERÍSTICAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> * No es bueno ni excesiva teoría ni excesiva práctica.
<p>COOPERACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Sobre todo en trabajos en grupo. * Deben reflexionarse e incluso limitarse. * Los alumnos que más trabajan ayudan a los que menos.
<p>COMPETITIVIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Son situaciones más ocultas, se ponen de manifiesto en la exposición de trabajos en clase.
<p>EMPATÍA</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Comprender al alumno en cuanto a la cantidad de materias a estudiar. * Prolongación de plazos de entrega de trabajos. * Prórroga de fechas para examen si es solicitada. * Recomendación de libros de lectura. * Cuando se repite una misma cosa muchas veces.

RECHAZO	<ul style="list-style-type: none"> * Cuando te preguntan por aspectos poco importantes. * En ocasiones rechazo al grupo-clase, cuando éste se comporta indebidamente y están distraídos por culpa de unos pocos.
AUTONOMÍA	<ul style="list-style-type: none"> * Hay que guiar constantemente, son poco autónomos.
DEPENDENCIA	<ul style="list-style-type: none"> * Sobre todo entre ellos mismos. * Repetir muchas veces cómo se debe hacer una actividad concreta. * Ayuda y guía constante.
ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Se pretende que las clases sean de reflexión crítica. * Participación en actividades variadas. * Debates.
PASIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Lección magistral y correspondiente toma de apuntes. * Es fácil adoptar estos roles.
IGUALDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Los alumnos se encargan de fijar sus relaciones.
DESIGUALDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Igual que en el apartado anterior.

7. SUGERENCIAS Y CONCLUSIONES

- Es importante fijar el nivel de estudios desde el cual recordar las situaciones expresadas en el guión de entrevista. En este caso el profesor de la E.U.M. lo hizo desde primer curso de Universidad, mientras que la profesora de E.G.B. lo hizo desde bachillerato. Se puede comprobar cómo la historia personal y académica de esta profesora hizo que su vocación por magisterio no estuviera bien definida desde un principio. Esto nos remitiría a una interesante reflexión sobre las Teorías de la Orientación Vocacional.
- Al comprobar ambas biografías detecto dos importantes conclusiones que se refieren a la persona del profesor, en este caso de E.U.M. Una de ellas es la importancia del método seguido por éste ya que será imitado posteriormente por sus alumnos (futuros profesores de E.G.B.). Otra conclusión es que el

profesor de E.U.M. debe ser consciente de que la manera como enfoque y enseñe su materia determinará la profundización posterior o el abandono de su estudio por parte de los estudiantes de Magisterio.

- Por último es posible añadir que ni es bueno una excesiva teoría ni una excesiva práctica. Sobre todo ambas han de relacionarse, y este esfuerzo corresponde tanto a profesores como a alumnos de Magisterio. Teniendo aquellos la responsabilidad de que ésto se haga.
- Las situaciones de cooperación se manifiestan fundamentalmente cuando los alumnos más avanzados ayudan a los menos avanzados o repetidores.
- Las calificaciones parecen ser el motivo de mayor competitividad.
- Se deben evitar las situaciones de rechazo sustituyéndolas por la búsqueda de motivaciones.
- Parece haber un acuerdo en los datos analizados que las situaciones de dependencia provienen de una inmadurez de los sujetos.
- Las diferencias entre las creencias educativas de un profesor de E.G.B. y otro de E.U.M., se centran fundamentalmente en:

- Utilidad de los cursos de reciclaje.
- Aprendizaje de los compañeros.
- Expectativas de formación permanente.
- Deseo de realizar otro trabajo distinto de la enseñanza.
- Aspectos más gratificantes con los alumnos.
- Fomento/limitación de la cooperación.
- Motivo de la competitividad.
- Concepción de la empatía.

- Puede resultar de interés, aplicar un estudio parecido al que aquí se presenta, a los alumnos de Magisterio, naturalmente limitado las cuestiones al aspecto académico y profesional, en su caso, de su vida anterior. E integrando además los descriptores o elementos de análisis que expone MEDINA, A. (1988), es decir:

- *Contexto* en el que tuvo lugar la experiencia.
- *Personalidad* del autor de la experiencia.
- Con qué *personas* tuvo lugar la experiencia.
- En *qué* consistió la experiencia y qué le aportó teórica y prácticamente.
- *Por qué* considera que fue relevante.
- Cuál fue la *finalidad* formativa de la experiencia.
- En qué medida ha *aplicado* posteriormente los aprendizajes de la experiencia.
- Qué *aspectos* son originales e *innovadores*.

- Las investigaciones que se planteen estudiar los procesos de pensamiento,

tanto del profesor como del alumno, en situaciones reales, pueden partir de un entrevista previa al profesor, explicada en este estudio, la cual proporcionará información sobre el contexto psicológico de ambos sujetos interactivos. Esto ayudará a entender —como señala GIMENO— «Cómo conceptualiza el profesor los problemas, qué información considera, cómo se plantea las alternativas a seguir y cómo se comporta».

Estas consideraciones, sólo constituyen una pequeña parte de los elementos que intervienen en la enseñanza, los cuales tendrán que ser considerados en su conjunto (véase el cuadro explicado al principio de este trabajo), por cualquier investigación que persiga explicar cómo ocurren los procesos didácticos.

BIBLIOGRAFÍA

- GIMENO, J. (1983): «El profesor como investigador en el aula: un paradigma de formación de profesores» en *Educación y Sociedad* n.º 2.
- MARCELO, C. (1987): *El pensamiento del profesor*. CEAC. Barcelona.
- MEDINA, A. (1988): *Didáctica e Interacción en el aula*. Cincel-Kapelusz. Madrid.
- MEDIAN, A. (1988): «Análisis de las experiencias formativas de los profesores» en *Avances en el estudio del Pensamiento de los profesores*. MARCELO, C. (Ed.) Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- RICO, L.; GUTIÉRREZ, J.; MIÑAN, A. y TORTOSA, A. (1987): «Estudio de casos en la resolución de problemas mediante una didáctica activa» comunicación presentada en *III JORNADAS NACIONALES DE DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA*. Huelva (pendiente de publicación en las actas de las jornadas).