

ESTUDIO DE LAS SENTENCIAS JUDICIALES FALLADAS EN ESPAÑA SOBRE EL USO DEL VENENO EN EL MEDIO NATURAL (1994-2015)

Jorge Simal; Pedro María-Mojica; Isabel Navas; E. Martínez-López, **Antonio J. García-Fernández**

Área de Toxicología, Departamento de Ciencias Sociosanitarias, Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, 30100 Murcia.

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La utilización ilícita de sustancias tóxicas en el medio ambiente supone una gran amenaza para la biodiversidad, lo que implica que muchas especies de la fauna ibérica estén en peligro de extinción. En España, en el periodo desde 1994 hasta 2015 se fallaron 74 sentencias judiciales relacionadas con la utilización de veneno contra la fauna. Este trabajo quiere aportar información sobre la realidad del uso de veneno en el medio ambiente y si esta realidad se ve reflejada en los fallos judiciales resueltos.



MATERIALES Y MÉTODOS

Las sentencias judiciales estudiadas fueron las 74 publicadas, sin ningún tipo de sesgo, en la web del proyecto Life+ Veneno (venenono.org). De cada sentencia judicial se obtuvieron datos relativos a: año de la sentencia, año y mes del episodio de envenenamiento, lugar donde se cometió el acto, delito supuestamente cometido, venenos utilizados, especies animales afectadas, número de víctimas, tipo de procedimiento por el que se juzga el episodio, resolución de la sentencia (condenatoria o absolutoria), tipo de pena impuesta y tiempo de dicha pena. Tras la obtención de los datos, se analizan estadísticamente y se comparan con los datos recogidos por organismos autonómicos competentes, asociaciones y entidades que forman parte de proyectos contra el veneno. Estos documentos son: "Uso ilegal de cebos envenenados. Investigación y análisis jurídico." SEO/BirdLife-Proyecto Life+ VENENO (Bodega, 2014); "El veneno en España." (Cano *et al.* 2016); "El veneno en España (1990-2005). Análisis del problema, incidencia y causas. Propuestas de WWF/Adena." (Cano *et al.* 2008); "El control de depredadores en España: Análisis histórico, incidencia actual del uso de cebos envenenados y perspectiva de futuro." (Márquez, 2015)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Comparativa entre datos de casos de envenenamiento entre estimación y sentencias.

Origen datos	Período	Episodios	Animales	Episodios/año	Animales/episodio
Estimación	1992-2013	8324	18503	396,38	2,22
Sentencias	1994-2015	74	281	3,52	3,80
Comparativa	21 años	0,89 %	1,52 %	0,89 %	171,2 %

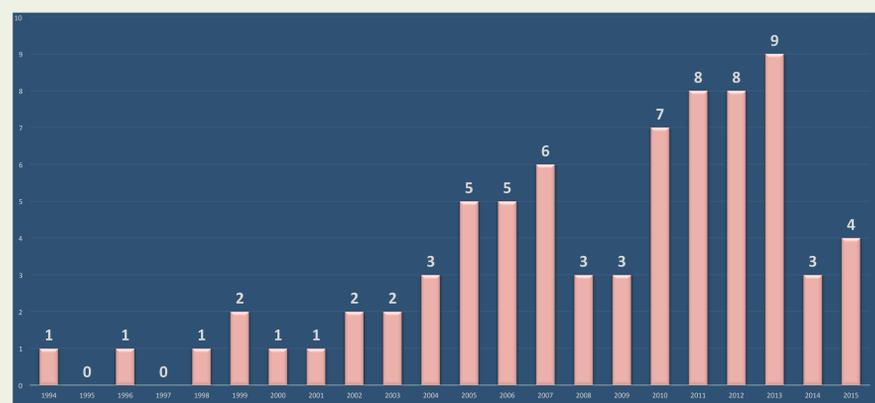
Tabla 2. Grupos de venenos más utilizados.

Grupo de venenos	Sentencias		Cano et al., 2016	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Carbamatos	53	61,63	3.081	65,92
Organofosforados	12	13,95	712	15,23
Estricnina	2	2,33	263	5,63
Rodenticidas	1	1,16	256	5,48
Otros	18	20,93	362	7,74
Total	86	100%	4.674	100%

Tabla 3. Comparación de datos por Comunidades autónomas

Estimados (Cano et al., 2016)			Comunidad Autónoma	Sentencias judiciales		
Episodios	Nº animales	Animal/episodio		Episodios	Nº animales	Animal/episodio
2274 (27,32%)	3593 (19,4 %)	1,58	Andalucía	10 (13,51%)	41 (14,6%)	4,10
460 (5,53%)	964 (5,2%)	2,10	Aragón	5 (6,76%)	18 (6,4%)	3,60
152 (1,83%)	225 (1,2%)	1,48	Asturias	1 (1,36%)	2 (0,7%)	2,00
65 (0,78%)	242 (1,3%)	3,72	Canarias	0	0	0
36 (0,43%)	136 (0,7%)	3,78	Cantabria	1 (1,36%)	24 (8,5%)	24,00
1908 (22,92%)	4343 (23,5%)	2,28	Castilla y León	3 (4,05%)	73 (26%)	24,33
1186 (14,25%)	3766 (20,4%)	3,18	Castilla La Mancha	25 (33,78%)	32 (11,4%)	1,28
680 (8,17%)	1338 (7,2%)	1,97	Cataluña	12 (16,22%)	23 (8,2%)	1,92
162 (1,95%)	420 (2,3%)	2,59	Comunidad Valenciana	0	0	0
334 (4,01%)	553 (3,0%)	1,66	Extremadura	3 (4,05%)	40 (14,2%)	13,33
255 (3,06%)	516 (2,8%)	2,02	Galicia	2 (2,70%)	0	-
277 (3,33%)	550 (3,0%)	1,99	Islas Baleares	3 (4,05%)	13 (4,6%)	4,33
60 (0,72%)	160 (0,9%)	2,67	La Rioja	2 (2,70%)	9 (3,2%)	4,50
146 (1,75%)	241 (1,3%)	1,65	Madrid	3 (4,05%)	0	-
159 (1,91%)	853 (4,6%)	5,36	Murcia	3 (4,05%)	4 (1,4%)	1,33
158 (1,9%)	557 (3,0%)	3,53	Navarra	1 (1,36%)	2 (0,7%)	2,00
12 (0,14%)	46 (0,2%)	3,83	País Vasco	0	0	0
8324	18503	2,22	TOTAL	74	281	3,80

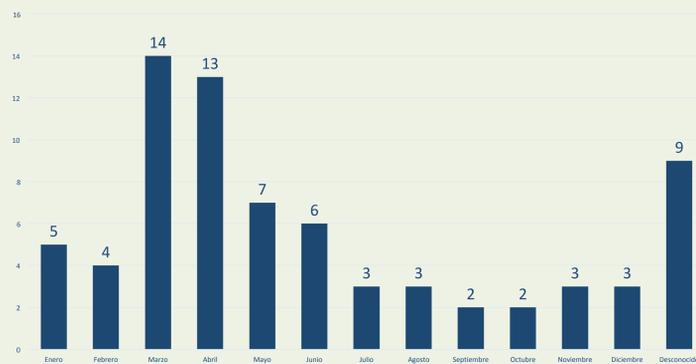
Los tóxicos más utilizados en los episodios de envenenamiento de fauna de las sentencias judiciales estudiadas coinciden con las sustancias que recogen los documentos de los proyectos anti-veneno; siendo aldicarb y carbofurano los más utilizados seguidos por otros como fentión, metiocarb, metomilo, clorpirifós, estricnina o malatión.



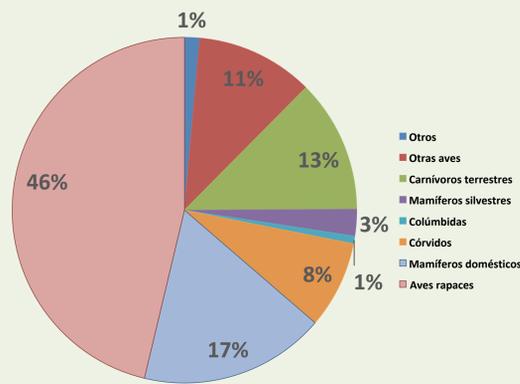
Gráfica 1. Evolución temporal de sentencias judiciales relacionadas con la utilización de cebos envenenados. (1994-2015)

Tabla 4. Especies de aves rapaces envenenadas en las sentencias judiciales estudiadas

Aves Rapaces	Nº Aves Envenenadas	Porcentaje
Águila Imperial Ibérica	6	4.62%
Águila perdicera	5	3.85%
Águila real	1	0.77%
Aguilucho cenizo	1	0.77%
Aguilucho lagunero	14	10.77%
Alimoche	4	3.08%
Azor	1	0.77%
Búho real	1	0.77%
Buitre leonado	31	23.85%
Buitre negro	10	7.69%
Buitre quebrantahuesos	1	0.77%
Busardo ratonero	10	7.69%
Cernícalo vulgar	1	0.77%
Milano negro	6	4.62%
Milano real	38	29.23%
Total	130	100.00%



Gráfica 2. Cantidad de episodios divididos por mes en que se produjeron los descubrimientos de cebos envenenados en las sentencias judiciales estudiadas.



Gráfica 3. Porcentaje de envenenamientos en los episodios de las sentencias judiciales estudiadas clasificados por grupos de animales. (1994-2015)

Los resultados del estudio muestran la diferencia tan grande que hay entre la cantidad de casos de envenenamiento faunístico que llegan a sentencia judicial y los episodios que registran los organismos competentes. Aunque se puede decir que algunos datos como los tóxicos más utilizados, el periodo del año con más episodios o los animales más afectados reflejan parte de esta realidad.

REFERENCIAS

Bodega, D. (2014). "Uso ilegal de cebos envenenados. Investigación y análisis jurídico." SEO/BirdLife-Proyecto Life+ VENENO. www.venenono.org
Cano, C. et al. (2008) El veneno en España (1990-2005). Análisis del problema, incidencia y causas. Propuesta de WWF/Adena (Madrid).
Cano, C. et al. (2016). El veneno en España. WWF y SEO/BirdLife (Madrid).
Márquez, C et al. (2015) El control de depredadores en España: Análisis histórico, incidencia actual del uso de cebos envenenados y perspectiva de futuro. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga.

