

## Hacia un nuevo sujeto histórico en América Latina y el Mundo

*Gerson José Gómez Acosta\**

Después de cuatro siglos de existencia, el capitalismo muta las bases de su reproducción, entre ellas podemos citar:

**1. La división del trabajo y la industrialización:** Ahora el proletariado es un sujeto limitado a partir de la contradicción entre el capital y el trabajo. El proletariado es dependiente y sometido sutilmente al capital dentro del proceso mismo de la producción. De este modo, la clase obrera es absorbida y constituida por el capital.

El proletariado, eco del Manifiesto Comunista, se configuró en sujeto histórico privilegiado de la lucha de emancipación de la humanidad, ya que desde las huelgas, la explotación del trabajo y las marchas reprimidas transitó de una clase en sí a una clase para sí. Ciertamente no era el único sujeto histórico, pero sí el más contestatario no sólo del sistema económico capitalista sino del Estado-nación que sostenía dicho sistema. Luego sobrevino las conquistas coloniales, las dos guerras mundiales, y el debate de la modernidad entre otros hechos. Entre ellas, el paso de movimiento obrero a partido político con las consecuentes o no políticas nacionales e internacionales de índole laboral.

**2. Se amplia el sujeto social de enajenación:** Las nuevas tecnologías electrónicas extienden la base material de la reproducción del capitalismo, es decir, cada minuto un nuevo hombre y mujer es absorbido por la lógica del mercado capitalista a través de la informática y la comunicación. Se diluye la subjetividad del sujeto como individuo en la objetividad de pretensión global. Lo cual implica la necesaria acumulación acelerada del capital para satisfacer las inversiones en tecnologías sofisticadas. Cubriendo además los gastos de una concentración creciente y atendiendo las pautas del capital financiero, que después de la gran depresión del dólar en 1971, las más reciente crisis

---

\* Universidad Bolivariana de Venezuela.

bursátil de enero de 2008 y la crisis bursátil mundial de octubre de 2008, han derivado masivamente en capital especulativo<sup>1</sup>.

**3. Nuevas realidades de acumulación ante la crisis del capital productivo y financiero:** la agricultura campesina pretenden asimilarla a producción capitalista, la privatización de los servicios públicos, y la biodiversidad como fundamento de nuevas fuentes de energía y materia prima, son ejemplo de la ambición capitalista de que todos los grupos humanos estemos sometidos a la ley del valor del capital, no les bastó someter al proletariado, ahora irán tras los pueblos autóctonos, las mujeres, las minorías, los sectores informales y los pequeños campesinos, mediante atractivos mecanismos financieros o jurídicos son presa de la asimilación planetaria del capitalismo.

**4. La destrucción de la naturaleza y los seres humanos:** la destrucción ambiental afecta a todos y la mercantilización domina la casi totalidad de las relaciones sociales, en espacios cotidianos cada vez más numerosos como la salud, la educación, la cultura, el deporte o la religión. Los capitalistas asumen dicha destrucción como una lógica de actitud diaria y no como un complot de unos pocos conspiradores. El capitalismo a domesticado a la mayoría de la población mundial, y ha establecido como comunes y normales actos y actitudes de autodestrucción de la humanidad, como por ejemplo el consumo de cigarrillos (destruye al hombre y su ambiente) y el comercio sexual (explotación de la humanidad).

**5. El capitalismo globalizado, sus instituciones y aparatos ideológicos:** La OMC, el BM, el FMI, los bancos regionales, los medios de comunicación social en manos de pocas trasnacionales. Su nación-Estado como poder imperial, los Estados Unidos, es el único que detenta el derecho de veto ante el BM y el FMI, y un veto compartido ante el Consejo de seguridad de la ONU. El dólar es la moneda internacional y esta nación regenta un monopolio en la fabricación de armas y en los tratados y los asentamientos militares (OTAN) a nivel mundial.

Lo expuesto implica, que es menester crear las condiciones básicas para la construcción de un nuevo sujeto histórico. Algunas de estas condiciones serían:

**1. Elaborar una conciencia colectiva:** fundamentada en un análisis apropiado de la realidad y en una ética. Lo primero comprende utilizar instrumentos apropiados y eficientes de estudiar los mecanismos del funcionamiento de la sociedad, así como entender sus lógicas, con criterios que posibiliten distinguir efectos y causas, discurso y prácticas. Se trata de un análisis produ-

---

<sup>1</sup> Por ello el capitalismo imperialista estadounidense combatió el keynesianismo y sus pactos sociales entre capital, trabajo y Estado, el desarrollo nacional del sur, el desarrollo de la CEPAL y los modelos socialistas de décadas pasadas y actuales, a través del neoliberalismo que disminuye el salario real, impide regulaciones estatales e impone las privatizaciones.

cido con el aparato teórico crítico más adecuado para responder con hechos a los gritos de los empobrecidos. Exige por ende, un rigor metodológico y una apertura a todas las hipótesis para tal fin. La opción preferencial por los empobrecidos es un acto pre-científico e ideológico, que orienta la elección del tipo de análisis. No obstante el elegir el tipo de análisis, implica un saber nuevo que ayudará a crear la conciencia colectiva.

**2. Un método de análisis de la realidad integrador e integral:** la lógica fundamental del método de análisis de la realidad, utilizado actualmente por el Programa de la ONU para el desarrollo, no cuestiona el concepto y el tipo de desarrollo postulado, que solo estima el nivel del PIB de las naciones. Se favorece estadísticamente sólo a un exclusivo 20% de la población de los países del sur. Minoría que aumenta y crea una base de consumo para el capital, acentuando a la vez una evidente riqueza. Promoviendo las distancias sociales progresivamente. Sólo se entiende esta contradicción, si cuestionamos el concepto mismo de desarrollo de donde se derivan los criterios para estudiarnos y establecernos metas del Milenio. Al final los expertos de la CEPAL no incluyen en su definición elementos cualitativos como el bienestar, el desarrollo endógeno, la igualdad y la soberanía alimentaría entre otros.

#### LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO EL NUEVO SUJETO HISTÓRICO

El nuevo sujeto histórico abarca al conjunto de los grupos sociales sometidos, tanto aquellos llamados «antiguos movimientos sociales» como los conocidos como «nuevos movimientos sociales». De allí que el nuevo sujeto histórico a construir será popular y plural.

El proletariado conservará un papel importante pero compartido. Este nuevo sujeto será democrático, no sólo por sus objetivos sino por su proceso mismo de construcción. Que se caracterizará por ser multipolar ya que se desarrollará en los diferentes continentes y en diversas regiones del mundo. También valorará y redescubrirá la subjetividad, incluyendo todos los seres humanos, constituyendo la humanidad como un sujeto histórico con capacidad de actuar sobre la realidad tal y como se le presenta: múltiple y global. Estimando el contexto de emergencia que le exige el genocidio y el ecocidio contemporáneos. Por ello, es menester la creación de herramientas analíticas para medir los criterios del desarrollo, especialmente porque los conceptos de la ONU son los del mercado capitalista y no aquellos propios de la vida de los seres humanos. La ONU no incluye en su definición de desarrollo elementos cualitativos como el bienestar, la igualdad y la soberanía alimentaria entre otras variables.

Los movimientos sociales son consecuencia de contradicciones que se han globalizado. Pero que requieren ser verdaderos actores colectivos, a través de

una visión de la totalidad del campo que comprenden, del definir claramente su adversario y de consolidar una organización. Aunque dichos movimientos surgen de la percepción de objetivos como metas de acción, requieren para existir en el tiempo de un proceso de institucionalización. Así también se crean roles indispensables para su reproducción social, cuyo peligro evidente es la posibilidad de que la lógica de reproducción prive sobre las exigencias de los objetivos trazados.

No obstante, para que estos movimientos estén en posición de construir el nuevo sujeto social, se estima tener la capacidad de una crítica interna con el fin de institucionalizar los cambios y asegurar una referencia permanente a los objetivos, así como el captar los desafíos de la globalización, que a la vez son generales y específicos del campo de cada movimiento: obreros, campesinos, de mujeres, de indígenas...

Entiéndase que nos referimos a replantearnos el paradigma de resistencia, donde el proletariado es el único sujeto histórico, esto requerirá entre otras asuntos, lo siguiente:

**1. Una ética colectiva pluricultural y multicultural:** no nos referimos a una serie de normas elaboradas en abstracto, nos referimos a una construcción constante por el conjunto de los actores sociales en referencia a la dignidad humana y al bien de todos.

Las definiciones concretas pueden cambiar según los lugares y las épocas y, cuando se trata de la realidad globalizada, la perspectiva ética tendrá que ser elaborada por el conjunto de las tradiciones culturales. Entiéndase el concepto real de los derechos humanos.

La ética en el sentido que nos atañe, no es un decreto dogmático, es una obra colectiva cuyas referencias se inspiran y fundan en la defensa de humanidad. Se trata de una ética que es protesta contra todo tipo de injusticia y desigualdad, y propulsora militante para fraguar social y democráticamente otro mundo posible. A esto está contribuyendo la concurrencia de los movimientos sociales a los Foros, así como la constitución de redes, el intercambio de experiencias alternativas de autogestión popular y la contribución de intelectuales comprometidos.

**2. Convocar a la movilización de los actores plurales, populares, democráticos y multipolares:** esto obedece a la dimensión subjetiva de la acción. Los actores sociales como actores humanos completos no obedecen solamente a la funcionalidad de la racionalidad que se concluye de las lógicas sociales. El compromiso militante por ser político es un acto social caracterizado por un elemento afectivo fuerte y aún central. Esto último introduce a la cultura como el conjunto de las representaciones de la realidad, y también los innumerables canales de su difusión: el arte, la música, el teatro, la poesía, la literatura, y la danza.

La cultura es una meta, pero también un medio de emancipación humana. Lo mismo cabe para el rol influyente de las religiones donde se encuentran referencias existenciales humanas fundamentales: la vida, la muerte, en relación con una fe que se puede compartir o no, pero que no podemos ignorarla. Las religiones pueden aportar una espiritualidad y una ética personal y colectiva cohesionadora para la reconstrucción social.

**3. Estrategias para lograr la utopía a mediano y a corto plazo:** La utopía entendida como aquella realidad que no existe en el hoy, pero será realidad mañana, y esto como una utopía no ilusoria sino necesaria que requiere de una construcción colectiva permanente que requiere para su cumplimiento una acción a largo plazo. Un cambio de un modo de producción no se logra con una transformación política. Los cambios culturales que son parte esencial del proceso tienen un ritmo diferente que el de las transformaciones políticas y económicas.

El mediano y el corto plazo, depende de las coyunturas pero ameritan el objeto de estrategias concertadas y realizadas en convergencia entre actores sociales diversos. Son el espacio para las alianzas y para la coherencia en las obras colectivas y no como monopolio del saber y del conocimiento por una vanguardia. Hechos como la campaña contra el ALCA, en Europa el no a la constitución neoliberal, el rechazo al contrato del primer empleo en Francia, entre otros, señalan que ya está trazado el rumbo para transitar de la elaboración de una conciencia colectiva a la construcción de actores colectivos.