

EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN HISTORIA DE LA EDUCACIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA BIBLIOMÉTRICA (1980-1990)

por

Rafael Galante Guille

Carmen Sanchidrian Blanco

Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Málaga

RESUMEN

En esta investigación realizamos un análisis bibliométrico sobre los trabajos de grados, tesinas y tesis, referente a Historia de la Educación desde una perspectiva de evaluación de la producción temporal, de las universidades y de los directores de los trabajos así como de los niveles de colaboración de éstos, del tiempo transcurrido entre la obtención de los diferentes grados. Finalizamos con una evaluación de los contenidos de los trabajos según un criterio de espacio, de tiempo y de temática, contrastando estos resultados con los correspondientes a los artículos publicados en la Revista de Historia de la Educación. Confirmamos el cumplimiento de las grandes leyes bibliométricas, especialmente la de Bradford en la que un pequeño número de directores monopolizan gran parte de la producción y apuntamos el interés de este tipo de estudio como instrumento de ayuda a la toma de decisión en el diseño de línea de investigación de los departamentos.

ABSTRACT

In this essay we make a bibliometric analysis about the degree investigations and academic dissertations related with the History of Education. We evaluate its temporal production in the universities, the directors and the levels of collaboration among them and, finally, the time

passed to obtain the different degrees. We finish valuing the contents of the writings according to a spatial, temporal and thematic judgement, contrasting these outcomes with those articles published in the Review HISTORIA DE LA EDUCACIÓN. We confirm the accomplishment of the great bibliometric rules, specially the Bradford's law, owing to a few directors monopolise the most part of the production. As well, we stand out the interest of this kind of study as an instrument in the decision making to establish an investigating disposition into the departments of the university.

INTRODUCCIÓN

Algunos afirman que una de las características más definitoria de la época que estamos viviendo es el ser **el siglo de las comunicaciones**. De lo que no hay duda es que cualquiera que sea el campo de investigación en que nos situemos, la cantidad de información que se genera hace necesaria una estructuración de ésta. De hecho, ya en el Segundo Congreso de la Ciencia, celebrado en Londres en 1931, se perfilaban lo que sería las directrices básicas de este **análisis estructural de la información** que posteriormente constituiría un cuerpo metodológico conocido con el nombre de **Bibliometría o Cienciometría**, generando su propia información a través de libros y revistas especializadas en este tipo de análisis.

Nuestra meta es realizar una **evaluación de corte bibliométrico** de la información correspondiente a **tesinas y tesis**, referenciadas en la Revista *Historia de la Educación* y en los *Boletines de Historia de la Educación*, aprobadas en el período de tiempo comprendido entre 1980 y 1990. Entendemos que el análisis pormenorizado de la producción de memorias de licenciatura y de tesis doctorales es un buen índice del pulso seguido por la investigación en Historia de la Educación en las universidades españolas a lo largo de una década que ha visto, por una parte, multiplicarse los Departamentos desde los que se dirigen las investigaciones y, por otra, cambiar el marco legal de la misma Universidad española (cambio que ha afectado a la producción a que nos estamos refiriendo).

Este marco constituirá nuestro **referencial de estudio** y aunque no es exhaustivo en el sentido de que no recoge todos los trabajos realizados en forma de tesinas y tesis relativos a Historia de la Educación, sin embargo por la gran capacidad de divulgación de la Revista y sus Boletines creemos que la diferencia de nuestro referencial con la totalidad no es significativa, por lo que el uso de éste no resta validez alguna a las conclusiones que de él derivemos.

Teniendo en cuenta las directrices antes reseñadas, fundamentalmente en lo referente al análisis cualitativo y cuantitativo de la literatura y personal científico y a la correspondiente modelización matemática de los procesos inherentes, y utilizando algunos de los instrumentales metodológicos generados como consecuencia de estas directrices, concentramos nuestro esfuerzo en los siguientes objetivos:

- 1) Evaluación de la **producción temporal** de los trabajos.
- 2) Evaluación de la **producción** de los trabajos **según universidad**.
- 3) Evaluación de la **productividad de los directores** de los trabajos.

4) Evaluación del **tiempo de transcurrido** entre la obtención de los diferentes grados.

5) Evaluación de los **contenidos** de los trabajos.

Siempre que nos ha sido posible, hemos realizado nuestro asentamiento tabular de la información registrada con una expresión visual de ésta a través de la representación gráfica adecuada con objeto de facilitar la comprensión de la conducta de la magnitud implícita en la tabla correspondiente; adheriéndonos a los nuevos enfoques, del Análisis Exploratorio de Datos (E.D.A.), propugnado por John Tukey (1977), aunque con posicionamientos relativamente clásicos, compartimos la idea de que una adecuada presentación gráfica de los datos sirve como facilitador para un posterior análisis de éstos.

I. EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN TEMPORAL DE LOS TRABAJOS

De todos es sabido que los trabajos de grado tienen su expresión en dos categorías o modalidades que se corresponden con las tesis de licenciaturas o tesinas y las tesis de doctorado o simplemente tesis, existiendo una cierta prelación de orden entre éstas en el sentido de que la ejecución de la tesina, en caso de existir, tiene que ser siempre anterior en el tiempo a la ejecución de la tesis. También hay que considerar que para acceder al grado de licenciado no era necesaria la realización de la tesina sino que podía obtenerse a través del examen de licenciatura.

Debemos considerar en cualquier estudio comparativo que pretendamos hacer entre magnitudes relacionadas con ambas expresiones de grados, el **cambio de normativa** que regula a éstas y concretamente el que, en la segunda mitad, aproximadamente, de nuestro período de estudio, para acceder a los estudios de doctorado no era necesario el haber obtenido el grado de licenciado ya fuera a través de un examen o a través de un trabajo/tesina. Esto explica, en parte, la desigual producción de ambos tipos de trabajos en la primera y segunda mitad de los años considerados, ya que, entre otras razones, esta legislación favorecía la producción de tesinas en la primera mitad mientras que en la segunda mitad ha actuado como estímulo contrario hasta provocar su casi completa desaparición a comienzos de los noventa.

Sin embargo, desde una perspectiva global, teniendo en cuenta todos los años estudiados, anotamos que la producción de tesinas ha sido algo superior a las tesis, aunque no significativamente: poco más de uno de cada dos trabajos que hemos observado corresponde con la modalidad de tesina. Más concretamente, el 56,4% de la producción total de los trabajos son las tesinas.

En lo referente a la evolución temporal de la productividad de tesinas podemos observar a través del GRÁFICO 1 que la tendencia del número de trabajos aprobados comienza con un alto crecimiento durante los tres primeros años puesto que casi una de cada tres tesinas fue realizada durante estos tres primeros años. Posteriormente, esta tendencia que mide la evolución temporal se estabiliza con leves oscilaciones durante los cuatro siguientes años: así, algo más de una de cada dos tesinas (54,794%) se han defendido en el período de estos cuatro años para luego experimentar una

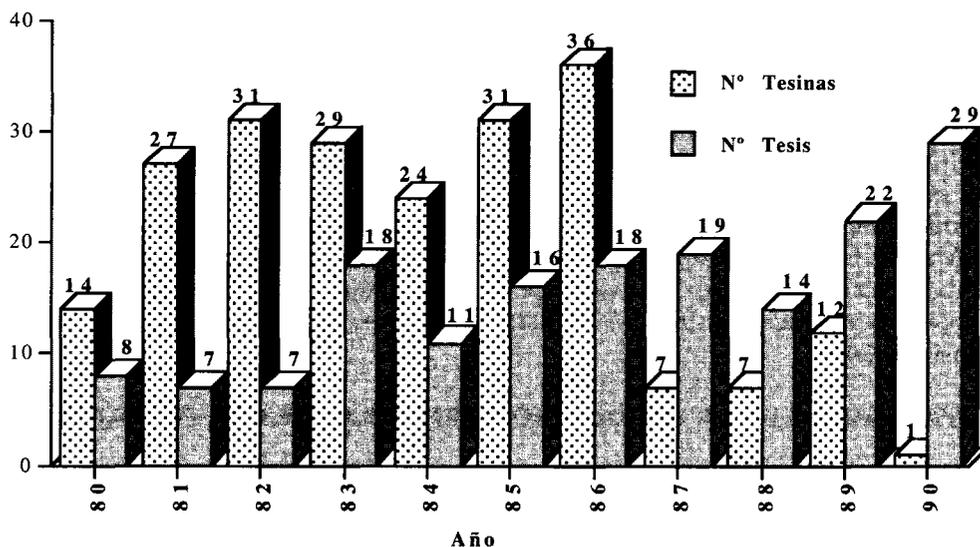


Gráfico 1

Distribución de los trabajos de grado en Historia de la Educación (1980-1990) según año de aprobación.

vertiginosa caída en el año 1987; podemos constatar que del año 1986 al año 1987 la producción de tesinas se reduce a casi su quinta parte. Tras esta caída se estabiliza esta pequeña producción de tesinas durante tres años consecutivos para acabar con una realización casi nula en el último año. Este comportamiento nos explica que casi nueve de cada diez tesinas aprobadas (87,671%) se habían leído cuando sólo se había consumido algo más de la mitad del período (54,5% de la longitud del período), más precisamente en el intervalo de tiempo 1980-1986.

Si concentramos nuestra atención ahora en las tesis (GRÁFICO 1), podemos observar que el comportamiento de su línea de tendencia sigue una evolución casi contraria al apuntado para las tesinas, ya que comienza con valores muy estabilizados. Esta conducta la podemos constatar ya que en los tres primeros años sólo se aprobó algo más de una de cada diez de las tesis objeto de estudio (13,018%).

Posteriormente, tras experimentarse del año 82 al año 83 un incremento de más del doble en el número de tesis defendidas, podemos apreciar una estabilización, en este sensiblemente alto número de tesis producidas en los siguientes seis años, es decir, un largo período central de estabilización en cuanto a número de tesis aprobadas, produciéndose por término medio y año casi uno de cada diez trabajos (9,75%). Este valor medio es muy representativo como lo destaca el hecho de que la desviación típica es muy baja (1,50%) lo que refuerza la afirmación correspondiente a la alta estabilización de la tendencia.

Finalmente, la línea de tendencia que mide la producción de tesis experimenta un alto crecimiento en los dos últimos años, con un aumento por año próximo al 5%. Desde otros ángulos podemos observar que, sólo en los dos últimos años, se han leído

tres de cada diez tesis producidas. Así mismo podemos advertir, que se produce casi la mitad de las tesis leídas (49,784%) en poco más de la última tercera parte del período estudiado (36,36%).

2. EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS POR UNIVERSIDAD

Para evaluar la productividad de las universidades deberemos tener en cuenta que la **productividad de una entidad** (persona o institución) la podemos medir a través del indicador que mide el número de publicaciones que realiza dicha entidad en una unidad de tiempo determinada, por ello pasamos a estudiar la productividad diferencial, por tesinas y tesis, de las universidades españolas que han aportado trabajos referenciados en la *Revista* o el *Boletín* citados. Como bien queda patente en el GRÁFICO 2, casi una de cada cuatro tesinas (24,7%) ha sido realizada en la Universidad Complutense. Análoga medida de productividad, aunque algo sensiblemente inferior, registra la producción de la Universidad Pontificia.

Un comportamiento que se destaca con gran claridad es el **alto índice de concentración** que se registra, al producirse una gran cantidad de tesinas (70%) en sólo cuatro universidades y, si incorporamos dos universidades más podemos afirmar que tres de cada cuatro tesinas han sido leídas en una de las seis siguientes universidades: Complutense, Pontificia, Valencia, Salamanca, Barcelona o Santiago, es decir, básicamente en las universidades 'clásicas', como era lógico pensar, ya que algunas de las otras

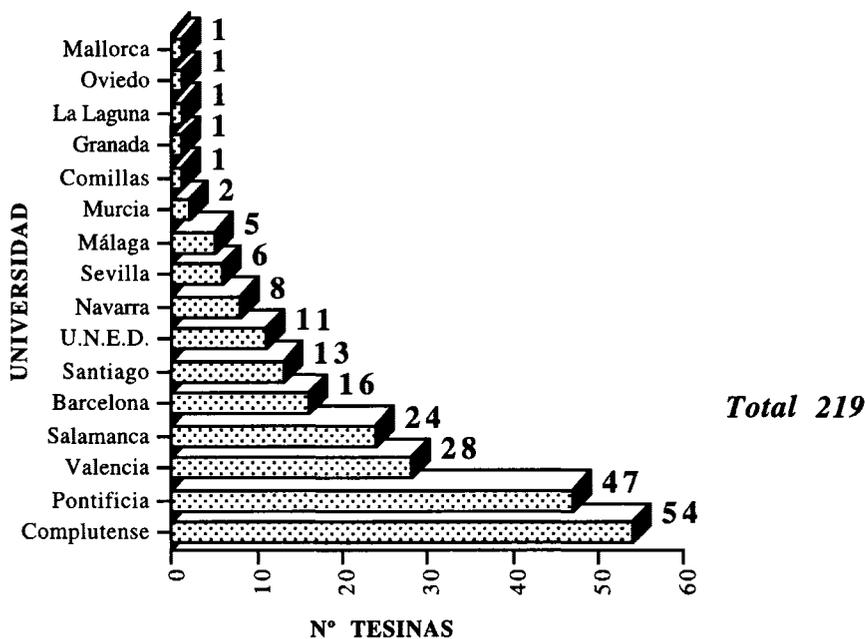


Gráfico 2

Distribución de la productividad de tesinas en Historia de la Educación (1980-1990) según Universidad.

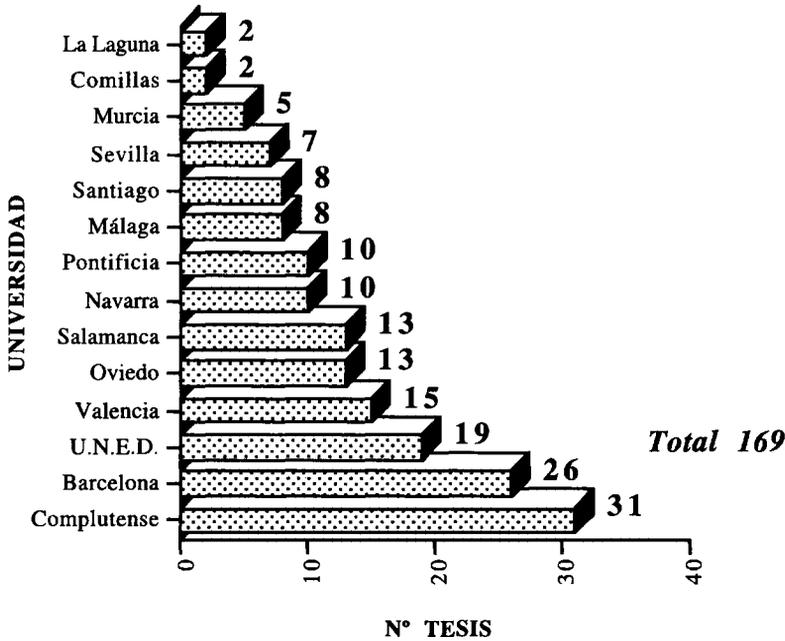


Gráfico 3

Distribución de la productividad de tesis en Historia de la Educación (1980-1990) según Universidad.

universidades que aparecen en los gráficos estaban empezando a impartir los estudios de Ciencias de la Educación y, por tanto, prácticamente aún no tenían posibilidad de contribuir con estos trabajos.

De 1980 a 1990 comienzan a aparecer estudios de Ciencias de la Educación —incluida, claro está, la historia de la educación— en nuevas universidades. Al encontrarse éstas en un período de gestación, su participación en la producción ha tenido que ser necesariamente pequeña, mientras que las universidades que ofrecían estos estudios desde hacía algún tiempo, al encontrarse en un período de maduración, han llevado gran parte del peso de la producción. Esta observación es válida tanto para la producción de tesinas como de tesis, aunque con sensibles salvedades en el caso de éstas, ocasionadas, entre otras razones, por el hecho, antes apuntado, de que en la segunda mitad de nuestro período, para acceder a los estudios de doctorado no era preciso haber realizado la tesis de licenciatura.

De este modo, una ojeada al GRÁFICO 3 nos muestra cómo los niveles de concentración, en lo que a producción de tesis se refiere, son sensiblemente inferiores a los registrados para las tesinas, existiendo una mayor equidistribución en el reparto de la producción de las tesis y lo que creemos más significativo, los niveles de productividad de las nuevas universidades recientemente incorporadas son notablemente mayores. Creemos conveniente destacar el caso de la Universidad de Oviedo cuya partici-

pación en la producción de tesinas es casi nula (0,457%); mientras que en el caso de las tesis ocupa el quinto puesto en la producción, de forma que podemos afirmar que casi dos de cada 25 tesis han sido leídas en la Universidad de Oviedo (7,690%).

3. EVALUACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DE LOS DIRECTORES

Con este apartado seguimos con nuestro estudio sobre la **evaluación de la productividad**, pero no a nivel institucional o pluripersonal sino individual o **unipersonal**, ya que nuestras unidades, objeto de análisis, las constituyen los directores de los trabajos. Hemos considerado oportuno no incluir un estudio nominalizado de los niveles de productividad, colaboración e intercambio de los directores de los trabajos. En contraposición, hemos planteado interesante realizar dicho estudio desde una **perspectiva global**, intentando diseñar el **perfil de los directores de tesinas y tesis** a través de la evaluación de ciertos indicadores, con objeto de ayudar en la toma de decisiones a los departamentos universitarios para un mejor desarrollo de los programas de doctorado sobre historia de la educación (evaluación formativa).

Hay que advertir que, para este apartado y los siguientes, hemos individualizado nuestros registros de observación de manera que en este apartado tenemos un registro de observación por cada director de trabajo, por lo que si un trabajo ha sido codirigido por dos directores hemos analizado dicho trabajo como si fuesen dos trabajos de dirección individual diferenciada. Por esta razón, el total de trabajos en estudio en estos apartados no coincide con el total natural de trabajos expuestos en los apartados anteriores.

Tanto en lo referente a tesinas como a tesis hemos realizado una evaluación de la productividad de los autores desde **dos perspectivas distintas pero complementarias**. Distintas porque no hemos utilizado el mismo criterio de clasificación de los directores de los trabajos y complementaria porque, en una perspectiva, la evaluación se realiza tomando como unidad de tiempo el año natural y, en otra, ésta lo constituye todo el período de estudio, es decir, los once años que van del 80 al 90.

Todavía conviene hacer otras dos aclaraciones: en primer lugar, que al trocear la observación de la producción de los directores por año, obviamente, ésta presenta unos niveles de intensidades que hacen inviable el criterio de clasificación estándar pues una categoría —la de mayor nivel— quedaría casi siempre vacía por lo que hemos optado por utilizar, en el análisis anual, un criterio de clasificación más fino lo que se traduce en una mayor discriminación entre la producción de los directores.

Y la segunda aclaración se refiere, como se puede comprender fácilmente, a la información presentada al considerar como unidad temporal todo el período de estudio que no coincide con la acumulada correspondiente a cada año, es decir, que el número de directores que han producido 'k' trabajos en todo el período no tiene porqué coincidir con la suma de los números de directores que han producido 'k' trabajos anualmente. En otras palabras, al variar nuestra unidad temporal de observación los resultados no son generables unos a partir de otros.

Centrándonos en la evaluación de la productividad por año de los directores de trabajos, hemos clasificado a éstos en tres categorías: transeúntes, medios y masivos

según hayan dirigido un trabajo, dos o tres trabajos o más de tres trabajos, respectivamente. Esta información queda registrada en las TABLAS I y III. La razón relativa al rango de utilización en este criterio es que el máximo número de trabajos producido por director es de 7 en el caso de las tesinas y de 5 en las tesis.

TABLE I
DISTRIBUCIÓN DE LOS DIRECTORES DE TESINAS POR AÑO, EN HISTORIA DE LA EDUCACIÓN, SEGÚN NIVELES DE PRODUCTIVIDAD (1980-1990)

Directores de Tesinas	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
Transeúntes =1	5	11	9	12	8	10	10	6	4	4	1
Medios =2,3	4	1	5	8	4	4	6	1	1	1	0
Masivos >3	0	3	2	0	1	2	2	0	0	1	0
media	1,56	1,8	1,94	1,5	1,85	1,94	2	1,14	1,4	2	1
desviación	0,69	1,51	1,35	0,67	1,61	1,30	1,70	0,35	0,8	1,53	0
Total Directores	9	15	16	20	13	16	18	7	5	6	1
Tot. tesinas	14	27	31	30	24	31	36	8	7	12	1

Una conducta que podemos extraer de la observación de la TABLA I es que, en las dos tercera partes del tiempo estudiado, al menos dos de cada tres directores han dirigido una sola tesina mientras que en el resto de los años al menos uno de cada dos directores han dirigido sólo un trabajo. Análogamente, podemos observar que la línea maestra de tendencia de los directores de tipo 'medio' es bastante similar a la de los 'transeúntes', aunque con una amplitud de ciclo bastante inferior, de manera que se hace patente el impacto del cambio de normativa para el acceso a los estudios de doctorado.

Otro comportamiento es que, por término medio, la productividad se sitúa próxima a la dos tesinas por director en aquellos años en que la producción está más diversificada, siendo la dispersión superior a la unidad. En los otros casos la producción global se ha mantenido por debajo del $3/2$, es decir, que, en términos globales, cada dos directores han producidos tres tesinas, tomando sus valores mínimos, muy próximos a la unidad, en los años 87 y 90 que corresponde a los de mayor concentración en la producción.

Si utilizamos como unidad temporal de observación el correspondiente a todo el período, obtenemos las GRÁFICOS 4 y 5, donde el criterio de clasificación de los directores de los trabajos obedece a la apuntada por Crane (1969), según la cual éstos pertenecen a una de las tres categorías siguientes: transeúntes, moderados o grandes productores dependiendo de que el número de trabajos realizados sea uno, entre dos y diez o más de diez, respectivamente. Concretamente, en el semieje vertical inferior hemos ubicado la información correspondiente al número de directores de cada categoría, en el semieje horizontal izquierdo los porcentajes correspondientes, en el semieje horizontal derecho el número de trabajos dirigidos correspondiente a cada categoría y en el semieje vertical superior los porcentajes correspondientes.

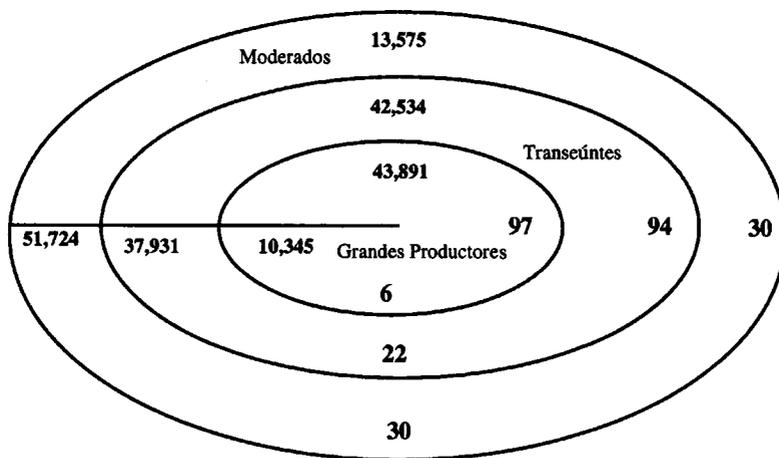


Gráfico 4

Representación de las zonas de Bradford de directores de tesinas en *Historia de la Educación* (1980-1990).

De la observación del GRÁFICO 4 podemos deducir que algo más de uno de cada dos directores sólo han producido una tesina. De igual modo, es muy notable el grado de participación de los productores «moderados» en la producción total, ya que casi dos de cada cinco directores de tesinas han dirigido un número de trabajos comprendido entre dos y diez.

En la línea apuntada por Bradford (1948), se puede afirmar que la mayor parte de la producción queda, generalmente, monopolizada por pequeños sectores científicos, y podemos constatar que este comportamiento queda patente a través de la información dispuesta en las TABLAS II y IV, donde las distintas zonas expresan los distintos niveles de producción, así la primera zona abarca a los grandes productores, la segunda zona a los productores moderados y la tercera zona a los transeúntes.

Así pues, en el GRÁFICO 4 o en la TABLA II podemos comprobar que un pequeño número de directores, aproximadamente el 10%, ha producido casi la mitad del total de tesinas, más específicamente el 43,891%, por lo que la densidad de producción —número de tesinas dividido por el número de directores que la producen— de la primera zona es muy grande, mientras que en la segunda zona —la de los productores moderados— la densidad disminuye hasta alcanzar su mínimo en la tercera zona con los productores transeúntes, donde un gran número de directores —aproximadamente la mitad del total— contribuyen con una cantidad exigua —menos del 14%— a la producción total.

Una primera hojeada a la información registrada en la TABLA III, nos permite distinguir que, conforme avanzamos en el tiempo, mayor es la participación de los directores de tesis y consecuentemente mayor es el número de tesis producidas, de forma que la evolución de esta tendencia presenta una conducta inversa a la observada en el caso de las tesinas.

TABLA II
DISTRIBUCIÓN DE LOS DIRECTORES SEGÚN EL NÚMERO DE TESINAS EN
HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)

Nº Tesinas /Direct.	Nº Direct.	% Direct.	Direct. Acum.	Nº Tesinas Acum.	Nº Tesinas	% Tesinas	Tesinas Acum.	% Tesinas Acum.
27	1	1,724	1	1,724	27	12,217	27	12,217
20	1	1,724	2	3,448	20	9,05	47	21,267
14	1	1,724	3	5,172	14	6,335	61	27,602
13	1	1,724	4	6,896	13	5,882	74	33,484
12	1	1,724	5	8,62	12	5,43	86	38,914
11	1	1,724	6	10,344	11	4,977	97	43,891
9	2	3,448	8	13,792	18	8,145	115	52,036
7	1	1,724	9	15,516	7	3,167	122	55,203
6	2	3,448	11	18,964	12	5,43	134	60,633
5	5	8,621	16	27,585	25	11,312	159	71,945
4	3	5,172	19	32,757	12	5,43	171	77,375
3	2	3,448	21	36,205	6	2,715	177	80,09
2	7	12,069	28	48,274	14	6,335	191	86,425
1	30	51,724	58	99,998	30	13,575	221	100

TABLA III
DISTRIBUCIÓN DE LOS DIRECTORES DE TESIS POR AÑO, EN HISTORIA DE LA
EDUCACIÓN, SEGÚN NIVELES DE PRODUCTIVIDAD (1980-1990)

Directores de Tesis	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
Transeúntes =1	5	4	3	4	7	7	9	5	11	11	11
Medios =2,3	1	1	2	6	2	4	2	5	1	3	7
Masivos >3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
media	1,33	1,4	1,4	1,8	1,22	1,55	1,5	1,9	1,17	1,47	1,63
desviación	0,75	0,8	0,49	0,75	0,42	0,78	1,12	0,94	0,55	1,02	0,98
Total Directores	6	5	5	10	9	11	12	10	12	15	19
Total tesis	8	7	7	18	11	17	18	19	14	22	31

No obstante, comprobamos que el índice de tesis por director no sigue esta evolución siempre creciente sino que experimenta una evolución por ciclos de cuatro años, comenzando en los años 80, 84 y 88; presentando dentro de cada ciclo una tendencia

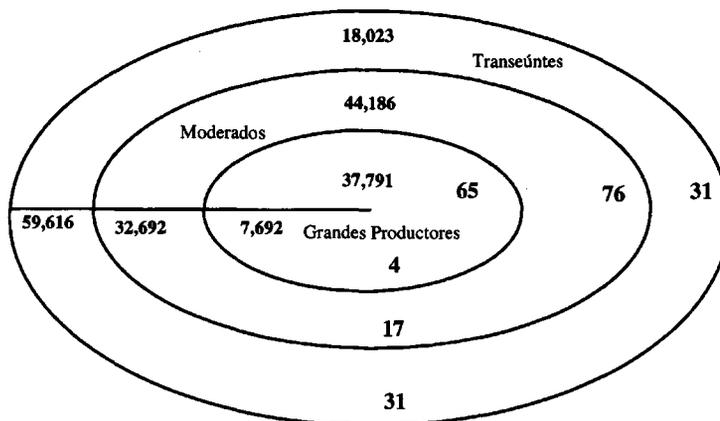


Gráfico 5

Representación de las zonas de Bradford de directores de tesis en Historia de la Educación (1980-1990).

de línea claramente creciente a excepción del año 86 que reproduce prácticamente la producción del año anterior.

Una razón que puede explicarnos esta tendencia por ciclos de cuatro años viene apuntada por el grado de participación de los directores transeúntes ya que en los años de comienzo de ciclos es cuando la monoproducción alcanza valores máximos, concretamente dos de cada tres tesis aprobadas en estos años de comienzo de ciclo está dirigida por un transeúnte.

Reduciendo su nivel de participación dentro de cada ciclo a la vez que los productores medios incrementan su nivel de participación, lo que conlleva un aumento del número medio de tesis producidas por año, así como de la correspondiente medida de dispersión. Un hecho notable es la incorporación estabilizada, en los dos últimos años de observación, de los productores masivos así como una estabilización en el crecimiento de los productores medios.

Como ya hemos apuntado en nuestro estudio de la productividad de los directores de tesinas, del GRÁFICO 4 y de la TABLA II, podemos concluir, a través de la información registrada en el GRÁFICO 5 o de una manera más pormenorizada en la TABLA IV, la confirmación de la conducta expresada por el modelo de Bradford, donde gran parte de la producción de las tesis (37,791%) es monopolizada por un pequeño y reducido número de directores (7,692%), obteniéndose un valor de la densidad de producción, en esta zona, similar al registrado en el caso de las tesinas.

Así, la conducta que visualizamos es casi idéntica en las zonas de productores moderados y transeúntes, en lo que se refiere a este indicador de la densidad de producción de los directores de tesis y tesinas. No obstante, la monoproducción es algo más relevante en el caso de los directores de tesis que en el de tesinas. De hecho, podemos afirmar que tres de cada cinco directores de tesis han producido sólo una. Además algo menos de una de cada cinco tesis ha sido dirigida por un monoprodutor.

TABLA IV
DISTRIBUCIÓN DE LOS DIRECTORES SEGÚN EL NÚMERO DE TESIS EN HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)

Nº Tesinas /Direct.	Nº Direct.	% Direct.	Direct. Acum.	Nº Tesinas Acum.	Nº Tesinas	% Tesinas	Tesinas Acum.	% Tesinas Acum.
24	1	1,923	1	1,923	24	13,953	24	13,953
15	1	1,923	2	3,846	15	8,721	39	22,674
13	2	3,846	4	7,692	26	15,116	65	37,791
10	2	3,846	6	11,538	20	11,628	85	49,419
9	1	1,923	7	13,462	9	5,233	94	54,651
8	1	1,923	8	15,385	8	4,651	102	59,302
7	1	1,923	9	17,308	7	4,070	109	63,372
5	2	3,846	11	21,154	10	5,814	119	69,186
4	1	1,923	12	23,077	4	2,326	123	71,512
2	9	17,308	21	40,385	18	10,465	141	81,977
1	31	59,615	52	100,00	31	18,023	172	100,00

Un comportamiento, ampliamente confirmado, referente a la productividad de los autores, en nuestro caso directores de trabajos de grado, lo constituye la **Ley de Lotka** (1926), que afirma que el número de autores que producen «n» trabajos es inversamente proporcional a «n²». Hemos estudiado el grado de confirmación de esta ley a través de la información que disponemos en las dos primeras columnas de las TABLAS II y IV referente a la productividad de los directores de tesinas y tesis, respectivamente. Como podemos observar en los GRÁFICOS 6 y 7, hemos realizado un análisis de la regresión, uno para cada tipo de trabajo de grado, utilizando como variable explicativa (v. independiente) —x_i— al número de trabajos por cada director y como variable a explicar (v. dependiente) —y_i— al número de directores. Utilizamos un **modelo de regresión cuadrático inverso**, cuya ecuación de regresión puede venir formulada por la siguiente expresión:

$$\hat{y}_i = a + b \left(\frac{1}{x_i^2} \right)$$

que linealizaremos realizando la transformación $z_i = 1 / x_i^2$ tomando la ecuación de regresión la forma:

$$\hat{y}_i = a + b z_i$$

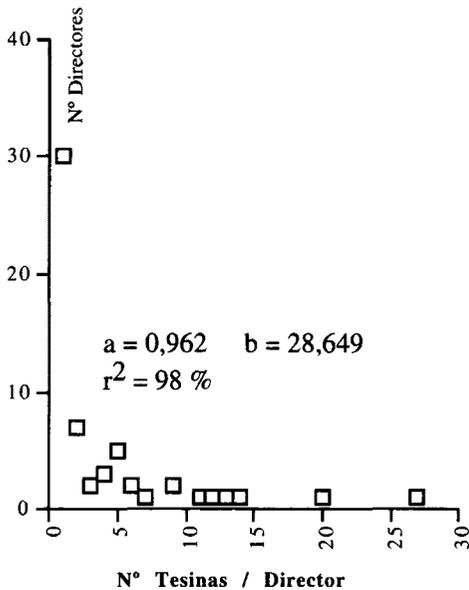


Gráfico 6

Nube de Dispersión y Parámetros de la Regresión Cuadrática Inversa de la Ley de Lotka referente a las Directores de Tesinas.

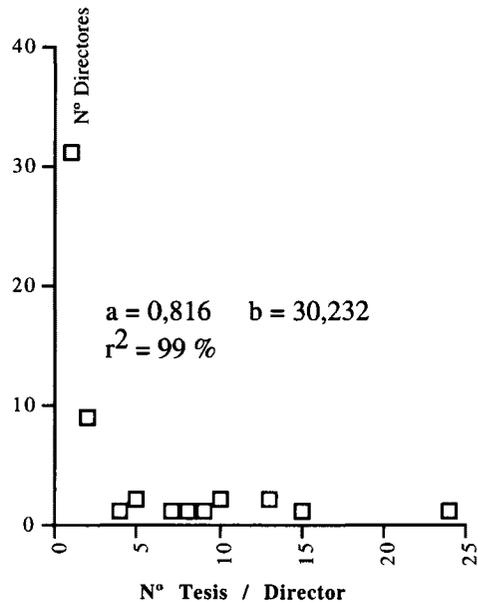


Gráfico 7

Nube de Dispersión y Parámetros de la Regresión Cuadrática Inversa de la Ley de Lotka referente a las Directores de Tesis.

En el GRÁFICO 6, respectivamente GRÁFICO 7, hemos representado la nube de puntos así como el valor que toma cada constante de la regresión y el coeficiente de determinación correspondiente.

Una conducta que creemos bastante significativa lo constituye el que cada una de estas constantes tomen valores muy cercanos para el caso de los directores de tesinas y tesis, respectivamente. Una vez realizado el estudio descriptivo de ajuste de la nube de puntos (x_i, y_i) a la curva de regresión cuadrática inversa obtenemos que, tanto para los directores de tesinas como de tesis, dicho ajuste es muy bueno, ya que el modelo no permite explicar al menos el 98% (R^2) de las variaciones observadas en la v. dependiente a partir de la información suministrada por la v. independiente y el modelo de regresión utilizado. Podemos concluir, con respecto a la ley de Lotka, que hemos registrado un alto grado de verificación en la productividad de los directores tanto de tesinas como de tesis.

4. EVALUACIÓN DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE LA OBTENCIÓN DE LOS DIFERENTES GRADOS ACADÉMICOS

Pretendemos realizar un estudio del tiempo transcurrido entre que se obtiene el grado de licenciatura en la modalidad de tesina y el grado de doctorado. Sin embargo,

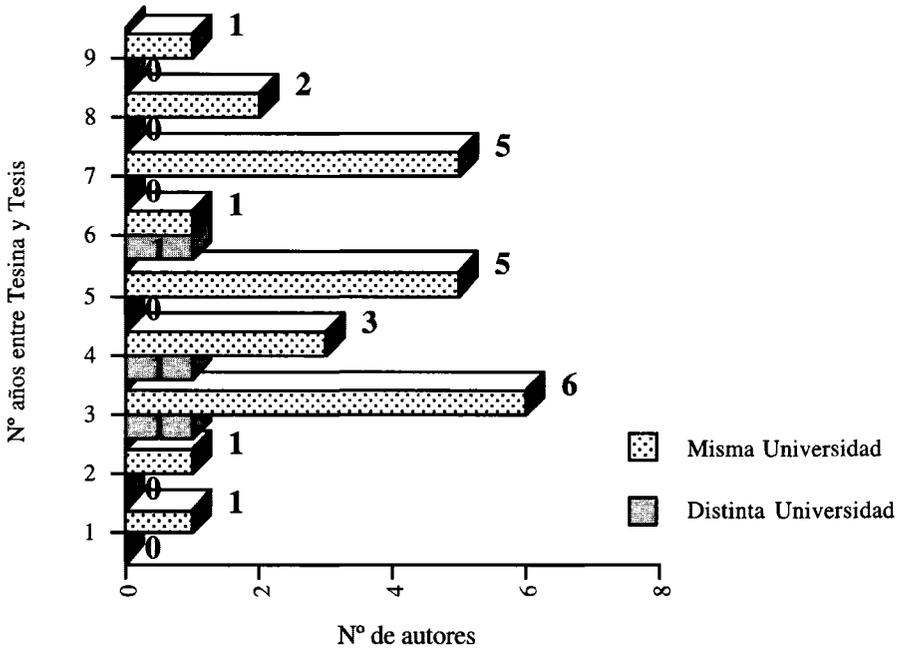


Gráfico 8

Distribución del número de años transcurridos entre tesina y tesis en Historia de la Educación (1980-1990).

creemos conveniente realizar dos matizaciones, una relacionada con la pequeña longitud del intervalo de tiempo que consideramos —once años— y otra a que en este período se desarrolla un fenómeno singular —cambio de normativa relativa a su no exigencia para acceder a los estudios de doctorado— que lógicamente afecta a los resultados y fundamentalmente al tamaño de los observables.

Efectivamente, como podemos constatar a través del GRÁFICO 8, de los 219 trabajos de tesinas que hemos registrado en nuestro estudio, sólo 28 han proseguido sus estudios, durante nuestro período de observación, en la consecución del grado de doctor dentro del mismo ámbito (Historia de la Educación). Esta baja tasa de continuidad, algo superior al 12%, se debe, en parte, a las dos razones antes apuntada. En el GRÁFICO 8 hemos dispuesto en una gráfica de barras el número de estudiantes que han necesitado de un número de años especificado en el semieje vertical positivo, entre la obtención de los dos grados. Y esta información la hemos presentado diferenciándola según si ambos grados se haya obtenido en la misma universidad —el 90% de los casos— o en distinta universidad.

Sin distinguir si se han conseguido ambos grados en la misma o en distinta universidad, el comportamiento que consideramos más relevante es que en casi tres de cada cinco estudiantes (57,14%) se han precisado de tres a cinco años entre la consecución de los dos grados. Si exceptuamos el intervalo temporal señalado en el párrafo ante-

rior, anotamos que aproximadamente uno de cada cinco sujeto de estudio —el 17,85%— ha invertido siete años entre la obtención de los grados. Los plazos estipulados por la legislación que regula los estudios de tercer ciclo (en general, dos años para realizar el programa, más tres para realizar la tesis y una prórroga de otros dos más) podría constituir una explicación del hecho de que el número más frecuente de años transcurrido entre la obtención de los dos grados, sea tres, cinco o siete.

5. EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LOS TRABAJOS EN FUNCIÓN DEL ESPACIO, EL TIEMPO Y LA TEMÁTICA

A continuación, pasaremos a analizar las dimensiones espacial, temporal y temática de los contenidos de estas investigaciones. Para ello, nos hemos servido de las mismas categorías que Escolano (ESCOLANO BENITO, A. 1993) lo que permitirá, globalmente, comparar la aparición de estas dimensiones aquí y en la revista *Historia de la Educación* casi durante los mismos años. Con relación a la interpretación dada a los indicadores indefinidos, por ejemplo «otros» en la dimensión temporal, nos hemos atendido a las observaciones hechas por Escolano en el trabajo citado. Aunque es evidente que distintas personas empleando los mismos descriptores pueden obtener resultados distintos en función de los criterios para la adscripción de indicadores, creemos que, globalmente, las diferencias no serían significativas, lo que validaría las conclusiones obtenidas.

La mayor parte de las investigaciones (nos referimos sólo a tesis, tesinas y artículos publicados en la revista *Historia de la Educación*) sobre historia de la educación realizadas en estos años, creemos que se refleja, aunque a niveles distintos, en ambos objetos de estudio, con un matiz más académico y por tanto restringido en las tesinas y tesis, puesto que su fin es, precisamente, la obtención de un grado académico, mientras que el contenido de la revista es un excelente indicador de la producción de los círculos académicos, en sentido amplio, en que se cultiva esta disciplina, aunque, como es lógico una buena parte de los artículos de la Revista —especialmente de los incluidos en la sección «Estudios»— tienen su origen precisamente en tesis y, en mucho menor grado, en tesinas.

Cuando estábamos terminando la redacción de este artículo, apareció el excelente trabajo de J.L. GUEREÑA, J. RUIZ BERRIO y A. TIANA (1994) donde se hace un detallado análisis de la investigación histórico-educativa en España, de 1982 a 1992, producida en torno a determinados núcleos temáticos referidos a la España contemporánea (siglos XIX y XX). Con la lectura de esta obra se evidencia la profunda transformación registrada en este área de investigación en estos años, transformación que ha afectado tanto a los temas como a las fuentes empleadas y al tratamiento dado a las mismas. Probablemente, si nosotros hubiéramos podido analizar estas cuestiones *de fondo*, habríamos podido detectar cambios profundos, aunque quizá para estas cuestiones sea preciso considerar referencias temporales más amplias.

De lo que no creemos que quepa duda es de la vitalidad de este ámbito, que se ha renovado profundamente desde 1980 (ESTEBAN MATEO, L., 1983), a pesar de que no pueden dejar de señalarse ciertas ausencias significativas en los períodos estudiados.

TABLA V
 TIEMPOS ABORDADOS EN LAS TESINAS, TESIS Y ARTÍCULOS DE LA REVISTA
 HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)

TIEMPOS	Nº Tesinas	Nº Tesis	Nº Artículos
Mundo antiguo	0	1	0
Época medieval	4	0	3
Renacimiento/Modernidad	15	5	10
Ilustración	15	25	25
Siglo XIX (Primer tercio)	12	22	26
Etapa isabelina	28	31	45
Sexenio Revolucionario	18	33	20
Restauración	77	77	88
II República	40	32	15
Franquismo	57	39	18
Restauración democrática	14	15	3
Otros	7	3	21

Así, la época contemporánea supone el 67,79% en los artículos de la Revista y el 85,712% de las tesinas y el 87,986% de las tesis (TABLA V) de forma que si ya se apreciaba una polarización excesiva hacia los siglos XIX y XX (con ciertos períodos *estrella* como la Restauración y la II República) la polarización está aún más acentuada en el caso que nos ocupa ahora, de forma que prácticamente todo lo anterior a la época contemporánea sólo ha merecido estudios muy puntuales.

El período Renacimiento/Modernidad es uno de los más injustamente menos tratados, especialmente en el caso de las tesis donde, a pesar de su extensión temporal, sólo recoge el 1,767% de las mismas (en tesinas el 5,226% y en artículos el 3,788%). También podemos destacar, en el extremo opuesto, cómo el período de la Restauración democrática —a partir de 1975— a pesar de que los veinte años transcurridos nos permiten ya cierta perspectiva histórica, sólo supone el 4,878% de las tesinas, el 5,3% de las tesis y el 1,136% de los artículos. Probablemente, los años próximos vean aumentar considerablemente la proporción de estudios sobre estos años tan densos en cambios para la sociedad española y, lógicamente, también para la educación dentro y fuera del sistema educativo.

Si relacionamos los tiempos con los espacios, encontramos que precisamente en los períodos estudiados las fuentes más accesibles son las referentes a estudios de carácter local o provincial que suponen, en total, el 31,944% de las tesinas y el 38,765% de las tesis y el 19,919% de los artículos (TABLA V). Es decir, la proximidad de las fuentes, es uno de los criterios decisivos a la hora de elegir el tema de investigación, junto con la formación recibida —y la no recibida— por la mayoría de las personas que han realizado estos trabajos, que dificulta, o casi podríamos decir imposibilita, el abordaje de los períodos más alejados a nosotros.

El estudio de los orígenes y primeras etapas del desarrollo de nuestro sistema nacional de educación ocupaba casi la mitad de los artículos y ahora ocupa el 43,056% de las tesinas y el 28,235% de las tesis, aunque hay que advertir que muchos de los estudios locales, provinciales o regionales, parten del marco de referencia nacional que es su marco ineludible, teniendo en cuenta que el proceso de creación de nuestro sistema educativo es jerárquico y centralizado.

A pesar de esto, o quizá debido a esto, cobran sentido determinados estudios locales que son válidos si no pierden de vista el marco más amplio y si emplean la comparación para poder interpretar el cuadro local obtenido. Cuando esto no se hace —y no es raro que no se haga especialmente en parte de los trabajos a que nos referimos— el positivismo o la mera descripción son casi inevitables.

Hay que advertir que, aunque los totales de tesinas y tesis son, respectivamente, 219 y 169, en estos apartados los totales son mayores porque ha sido frecuente que un trabajo se haya considerado apropiado adscribirlo a más de una categoría. Con relación al espacio abarcado por las tesinas defendidas en las distintas universidades (TABLA VI), hay que advertir que cuanto menor ha sido el número de las mismas, más se concentran en los espacios más restringidos. Las universidades que mayor número han aportado presentan, además, valores en casi todas las categorías espaciales consideradas, aunque con un predominio de las dedicadas a estudiar temas a nivel nacional y, en segundo lugar, local.

TABLA VI
DISTRIBUCIÓN DE LAS TESINAS EN HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)
SEGÚN EL ESPACIO ABARCADO EN CADA UNIVERSIDAD

ESPACIOS/ TESINAS	Universal	Europa	América	España	Regional	Provincial	Local	Comparado
Barcelona	1	1	1	8	2	1	2	-
Complutense	-	2	4	32	1	3	7	4
Granada	-	-	-	-	-	-	1	-
La Laguna	-	-	-	-	-	-	-	1
Murcia	-	-	-	-	-	-	2	-
Málaga	-	-	-	-	1	-	4	-
Navarra	-	-	-	6	-	1	1	-
Oviedo	-	-	1	-	-	-	-	-
Mallorca	-	-	-	-	-	1	-	-
Pontificia	1	4	3	17	5	4	10	3
Salamanca	-	2	3	7	2	4	6	-
Santiago	-	-	-	6	3	-	4	-
Sevilla	-	1	-	1	-	-	4	-
U.N.E.D.	-	-	1	5	-	3	1	1
Valencia	-	1	3	11	2	2	8	-

En los temas de nivel nacional el ranking de productividad por universidad es significativamente igual al correspondiente a los totales de tesinas aunque la intensidad de la mayor aportadora, que es la universidad Complutense, es diferente pues de cada tres tesinas cuyo contenido espacial se refiere a España una es producida por esta universidad mientras que en los totales la aportación es una de cada cuatro.

En orden decreciente de importancia nos encontramos los temas a nivel local, provincial siendo la universidad Pontificia la de mayor aportación así como en la producción de tesinas cuyo contenido especial es regional, ocupando éste el quinto lugar de importancia en el ranking de la distribución de las tesinas según espacios.

En el caso de las tesis, observando la TABLA VII, podemos extraer conclusiones relativamente similares. La mayoría de las mismas se centran en cuestiones tratadas desde el nivel nacional hasta el local, siendo muy raras las que abordan cuestiones que afectan a marcos espaciales más amplios o distintos al de España.

TABLA VII
DISTRIBUCIÓN DE LAS TESIS EN HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)
SEGÚN UNIVERSIDAD Y ESPACIOS

ESPACIOS/ TESIS	Universal	Europa	América	España	Regional	Provincial	Local	Comparado
Barcelona	-	1	-	7	7	1	10	-
Comillas	-	-	1	1	-	-	-	-
Complutense	-	2	3	9	2	4	8	4
La Laguna	1	-	1	-	-	-	-	-
Murcia	-	-	-	1	-	2	2	-
Málaga	-	1	-	3	-	1	3	-
Navarra	-	2	-	2	-	1	4	1
Oviedo	-	-	-	3	1	5	4	-
Pontificia	-	2	-	3	1	2	1	1
Salamanca	-	-	-	8	2	1	1	1
Santiago	-	-	-	2	3	1	2	-
Sevilla	-	-	1	1	-	1	3	1
U.N.E.D.	-	1	-	2	6	-	3	7
Valencia	-	1	-	6	-	1	5	2

No obstante, referente a España que es el contenido espacial en que más tesis se ha producido podemos observar que es la universidad Complutense la que mayor aportación ha realizado con un nivel de proporcionalidad significativamente igual al de su aportación a la producción de tesis en general. En segundo lugar de importancia según contenidos espaciales de las tesis (TABLA VII) nos encontramos los temas locales y a diferencia de lo que sucede en las tesinas el tercer lugar de importancia lo ostentan los temas de contenidos regional, siendo en estos dos epígrafes la universi-

dad de Barcelona la de mayor aportación. En la misma TABLA VII podemos constatar que es la Universidad Nacional de Educación a Distancia la que más tesis ha producido en los temas de marco provincial y comparado, que ocupan el cuarto y quinto lugar de importancia a notable distancia de las restantes universidades.

Si comparamos, como hemos hecho antes en el caso de los «tiempos», los resultados obtenidos en tesinas, tesis y artículos de la revista *Historia de la Educación* (TABLA VIII) encontramos, como diferencias más ostensibles, que el porcentaje de artículos dedicados a Europa es el triple que el de tesis o tesinas referidas a este ámbito.

Por otra parte, en los estudios de ámbito regional, provincial o local, los porcentajes son significativamente más bajos en la revista, hecho lógico dado que se pretende que el interés de los artículos publicados sea amplio, lo que no siempre se consigue cuando los temas son sólo locales y no se abordan con perspectivas comparativas que permitan comprender e interpretar el significado de realidades restringidas en función de las coordenadas nacionales o, al menos, regionales.

TABLA VIII
ESPACIOS ABORDADOS EN LAS TESINAS, TESIS Y ARTÍCULOS DE LA REVISTA
HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)

ESPACIOS	Nº Tesinas	Nº Tesis	Nº Artículos
Universal	2	1	2
Europa	11	10	40
América	16	6	6
España	93	48	113
Regional	16	22	16
Provincial	19	20	5
Local	50	46	44
Comparado	9	17	10

Resulta un tanto sorprendente que el 39,351% de las tesinas sean de espacio menor al nacional, cuando este porcentaje en las tesis es del 51,765%. Hubiera sido más lógico pensar que fuera al revés. Una posible explicación a este hecho es que temas de tesina, se hayan transformado en tesis, con el cambio de legislación, probablemente ampliando el tema o el período estudiado, pero no el marco espacial (desde 1985 a 1990 se lee el 69,57% de las tesis clasificadas como locales, mientras que en los años 1981 y 1982 se leyeron ninguna y una, respectivamente, de esa categoría).

De la observación de las tablas que presentamos se pueden deducir otras conclusiones y, sobre todo, podemos plantearnos cuestiones que nos ayuden a dilucidar la trayectoria seguida por la investigación en Historia de la Educación en estos años. Para terminar, hemos hecho las mismas tablas con relación a la distribución de tesinas y tesis según el tema. Aparte de las curiosidades que se pueden observar en torno a cada tema y comparando su presencia en tesinas, tesis y en la revista *Historia de la*

Educación, nos limitaremos a hacer algunos comentarios generales dejando la descripción pormenorizada de cada tema para otra ocasión.

En primer lugar, creemos que merece la pena poner de manifiesto cómo dos de los tres temas que ocupan los primeros lugares en la revista con más del 10% (Teorías sobre la educación e Instituciones) ocupan también lugares importantes en porcentajes en tesinas y tesis. Quizá uno de los temas donde las diferencias son más ostensibles, sea el de los movimientos sociales (10,2% en la revista y 2,30 y 4,5% en tesinas y tesis, respectivamente).

En la TABLA IX puede verse las frecuencias de los temas en tesinas y tesis. Destaca que los cinco temas con frecuencias más altas son los mismos en ambos casos, con ligeras variaciones de orden interno. De estos cinco temas —Instituciones, Teorías sobre educación, Política educativa, Primaria y Escolarización— los tres citados en primer lugar son precisamente los de mayor porcentaje en el caso de los artículos de la Revista.

En cuanto a los temas menos tratados, también hay coincidencias importantes. Así, la educación física y la educación especial han merecido una atención insuficiente por parte de los historiadores de la educación, aunque hay que decir que, por ejemplo, sobre el primer tema citado, desde 1991 se han leído al menos tres tesis doctorales, de forma que las conclusiones son sólo válidas para el corto período analizado ya que con valores tan reducidos como los que estamos manejando en muchos de los temas, la presentación de una o dos tesis sobre uno de ellos podría cambiar sustancialmente la impresión sobre el mismo.

Por otra parte, el hecho de que la revista tenga una parte monográfica, hace que los temas a los que se ha dedicado un número (universidad o infancia, por ejemplo) aparezcan significativamente más en la revista que en los otros apartados.

En cuanto a los niveles del sistema educativo, el más estudiado es la enseñanza primaria, en diversos aspectos que van desde la escolarización hasta manuales escolares, pasando por los métodos de enseñanza, los maestros o los movimientos de renovación pedagógica. Tengamos en cuenta que muchos de estos temas son, en realidad, aspectos del tema más amplio que es, precisamente, la enseñanza primaria o, hablando en términos actuales, cuestiones relativas a la enseñanza obligatoria.

Comparándola con la enseñanza primaria, a la secundaria se le han dedicado menos trabajos de los tres tipos. El porcentaje de tesinas de secundaria y enseñanzas técnico-profesionales es muy parecido y mucho más alto que el dedicado a la universidad. Sin embargo, en el caso de las tesis, el porcentaje de trabajos que se refieren a la secundaria (4,9%) va seguido del de la universidad (3,8%) siendo en este caso las enseñanzas técnico-profesionales (2,3%) las menos estudiadas.

Considerando los artículos, el orden entre estas tres categorías vuelve a ser diferente, probablemente porque un número de la Revista —el 5 (1986)— dedicó su parte monográfica a la Historia de la educación superior, el porcentaje de artículos sobre este tema es del 4,7% mientras que los de tesinas y tesis son, respectivamente, el 1% y el 3,8%. Este tema presenta en los artículos un porcentaje mayor al de los otros niveles de enseñanza (salvo la primaria) ya que la secundaria (a la que está previsto dedicarle uno de los próximos números de la Revista) ocupa sólo el 2,3% y las técnico-profesionales el 2,1%.

Conviene señalar, además, que la mayoría de las tesinas y tesis referidas a la enseñanza secundaria y a las Escuelas Normales son locales, es decir, se dedican a estudiar una institución concreta (el apartado de instituciones es el más alto en los artículos y en las tesis y el segundo en las tesinas).

TABLA IX
TEMAS ABORDADOS EN LAS TESINAS, TESIS Y ARTÍCULOS DE LA REVISTA
HISTORIA DE LA EDUCACIÓN (1980-1990)

TEMAS	Nº Tesinas	Nº Tesis	Nº Artículos
Política educativa	33	21	50
Escolarización	16	18	12
Aspectos económicos	6	11	9
Movimientos sociales	7	12	48
Teorías sobre educación	73	32	52
Instituciones	45	40	57
Planes/currículum	4	6	20
Métodos	7	10	11
Profesor	8	4	23
Manuales escolares	3	6	8
Infancia	2	1	24
Mujer	12	6	7
Movimientos renovación pedagógica	4	3	32
Preescolar/infantil	5	1	11
Primaria	35	39	26
Secundaria	10	13	11
Profesional/técnica	9	6	10
Universidad	3	10	22
Escuelas Normales	4	13	13
Educación popular	6	5	12
Educación física	1	0	2
Educación especial	4	3	0
Educación social	11	6	11

CONCLUSIONES

Una primera conclusión de nuestra investigación sobre los trabajos de grado en Historia de la Educación se refiere a la evaluación temporal de los trabajos en la que hemos constatado una línea de tendencia contraria pues mientras la producción de tesinas ha evolucionado hasta la casi extinción, la producción de tesis se ha ido incrementando y muy notablemente en los últimos años. Conducta ésta que, pensa-

mos queda explicada, al menos parcialmente, por las modificaciones realizadas sobre las leyes que regulan ambos tipos de trabajo.

Un rasgo a destacar en la evaluación por universidad de los trabajos de grado es el alto índice de concentración que presenta la productividad de éstas; debido, fundamentalmente, a que como apuntábamos, en el período 80-90, nos encontramos en un tiempo de gestación de los estudios de Ciencias de la Educación como titulación independiente de cualquier otra. Aunque conviene precisar que esta concentración es algo menor en las tesis que en las tesinas, tanto por la incorporación de planes de estudios específicos como por la modificaciones legales, en la segunda mitad de nuestro período de estudio.

Destacamos la evolución de la productividad media por año de los directores de trabajo en la que nos encontramos con ciclos de cuatro años dentro de los cuales registramos una ligera tendencia al crecimiento pero con una reducción brusca al comienzo de cada ciclo con respecto al final del ciclo anterior.

Si consideramos la producción correspondiente al período total de estudio y utilizando la clasificación de Crane confirmamos la afirmación de Bradford referente a la monopolización de la producción por parte de un pequeño número de directores, tomando este hecho un matiz más intenso en el caso de las tesinas que en el de las tesis. Así mismo, registramos un muy buen ajuste de la ley cuadrática inversa de Lotka de la productividad de los directores según nuestras observaciones. Con relación al tiempo transcurrido entre la aprobación de los dos tipos de trabajos anotamos que tres de cada cinco estudiantes han precisado entre tres a cinco años.

Un aspecto que conviene destacar de nuestro estudio es la necesidad de construir nuevos indicadores (SANCHO, 1990) en pro de una evaluación más válida y fiable de los rasgos bibliométrico de la literatura científica y en concreto del análisis bibliométrico de los trabajos de grado. En este sentido deseamos apuntar que si el intervalo de tiempo de estudio es suficientemente largo, pensamos que veinticinco momentos de observación —años— o más, podría ser conveniente la utilización del instrumental estadístico correspondiente a los procesos estocásticos para el análisis de las transiciones, ciclos, renovaciones, etc., que hemos podido entrever en el estudio de la productividad realizado. Además este instrumental nos permitiría confirmar o no modelos lo que facilitaría la toma de decisiones en el diseño de la programación docente del tercer ciclo de los departamentos universitarios.

A partir de nuestro análisis referente a los contenidos de los trabajos, podemos advertir el enorme esfuerzo hecho por parte de los que se han dedicado a la Historia de la Educación en estos años por abrir nuevas líneas de investigación, por sacar a la luz fuentes, instituciones y teorías que hasta ahora poca o nula atención habían recibido incluso por parte de personas cercanas a ellas cronológica o espacialmente.

Además, la metodología empleada creemos que se ha ido afinando, con la incorporación de nuevas fuentes y vías de interpretación, aunque hay que seguir insistiendo en la necesidad de dar cabida a las voces de especialistas en otras áreas (sociología histórica, historia de la economía, demografía, historia de la medicina, etc.) que nos ayuden a considerar con todo su peso nuevas variables en nuestros trabajos.

Estamos, además, ante cambios curriculares que pueden suponer una buena oca-

sión para acercar los nuevos temas y las investigaciones en marcha, especialmente a los alumnos de tercer ciclo con el fin de vivificarlo. Sólo si los temas que tenemos pendientes los afrontamos con seriedad y rigor, podremos contribuir eficazmente a la consolidación de la Historia de la Educación como objeto de investigación. Puede que, además de la renovación temática, sea la metodológica la que nos permita avanzar en la consolidación y el reconocimiento de la Historia de la Educación por parte de las restantes Ciencias de la Educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRADFORD, S.C. (1948). *Documentation*. Crosby Lockwood, London.
- CRANE, D. (1969). «Social structure in a group of scientist: A test of the 'Invisible College' hipótesis». *American Sociological Review*, nº 34, pp. 335-352.
- ESCOLANO BENITO, A. (1993). «La Revista Interuniversitaria Historia de la Educación. Primera década 1982-1991». Educación y Europeísmo. De Vives a Comenio. Actas del VII Coloquio Nacional de Historia de la Educación. Málaga, Universidad de Málaga -C.I.D.E., pp. 313-319.
- ESTEBAN MATEO, L. (1983). «Pasado, presente y futuro de la Historia de la Educación». *Escolarización y sociedad en la España contemporánea*. Valencia, pp. 999-1039.
- LOTKA, A.J. (1926). «The frequency distribution of scientific productivity». *Journal of the Washington Academic of Science*, nº 16, pp. 317-355.
- SANCHO, R. (1990). «Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica». *Revista Española de Documentación Científica*, nº 13, pp. 842-865.