

## ESCALA DE ACTITUDES DEL PROFESORADO ANTE LA EDUCACIÓN MULTICULTURAL<sup>1</sup>

F. Cabrera, J. V. Espín, M<sup>a</sup> Ángeles Marín, M. Rodríguez Lajo y M. Torrado  
Universidad de Barcelona

### 1. FINALIDAD

Se pretende conocer las actitudes del profesorado de Educación Primaria ante la educación multicultural. Su conocimiento permitirá constatar y valorar tanto situaciones individuales como de grupo y es importante para comprender cómo y por qué se actúa de una determinada manera en dichas situaciones. La medición de actitudes junto con los intereses y valores forman parte del dominio afectivo de las personas. Las actitudes son «predisposiciones aprendidas (no innatas) y estables (aunque pueden cambiarse) a reaccionar de una manera valorativa, favorable o desfavorable, ante un objeto». Desde el punto de vista de la medición, la actitud se considera una variable intermedia entre el estímulo u objeto de actitud y la respuesta o manifestación externa, de alguna manera mensurable.

### 2. METODOLOGÍA

Entre las distintas formas de medir actitudes se optó por realizarlo a través de la construcción de una **escala sumativa tipo Likert**, por las ventajas que presentaba respecto a otras formas o tipos de escalas diferentes.

La medición de actitudes mediante escalas se basa en la medición de las manifestaciones o respuestas de los sujetos ante opiniones referidas a creencias, sentimientos o conductas relativas al objeto medido. Las respuestas de los sujetos son reacciones valorativas que como tienen connotaciones afectivas y valorativas permiten inferir las actitudes. En el tipo de escala elegido, la suma de las respuestas a ítems supuestamente homogéneos sitúa al sujeto en la variable medida. La única suposición básica es que la respuesta evocada por cada ítem está en función de la posición del sujeto en el continuo de la variable medida: a más acuerdo (o desacuerdo según la dirección del ítem) posee más de la actitud medida.

---

<sup>1</sup> El trabajo que se presenta en estas páginas debe enmarcarse dentro de la investigación más amplia descrita en otra comunicación: «*Diagnóstico de las diferencias étnicas y de los procesos desarrollados en la educación primaria. Percepción del profesorado*», por ello la bibliografía se recoge en dicha comunicación.

## 2.1. Proceso de elaboración de la escala

Las escalas de medición de actitudes tipo Likert están constituidas por juicios relativos al objeto de actitud a medir que expresen y constituyan una muestra representativa del conjunto de opiniones posibles que pueden manifestar las personas de interés para el estudio, según estén a favor o en contra de dicho objeto. En nuestro caso opiniones de interés que puedan manifestar los profesores respecto a la educación multicultural, en el ámbito de la Educación Primaria. Se siguieron los siguientes pasos:

### 2.1.1. Caracterización de la actitud y plan previo

Para la cobertura del espectro de opiniones que constituyen la actitud hay que conocer y seleccionar las dimensiones o aspectos que subyacen en ellas, pues orientan y dirigen la actitud. Hay que describir las características del sujeto alto o bajo en la actitud a medir en relación con dichas dimensiones. Estas descripciones equivalen a definir la actitud y sirven después de guía para la redacción de los ítems.

En nuestro caso el equipo investigador realizó una extensiva revisión bibliográfica, tanto de trabajos teóricos como empíricos, extrayendo cada investigador opiniones tanto a favor como en contra y comprobando en qué aspectos se repetían éstas con mayor frecuencia. Tras ello, se hizo una puesta en común y se seleccionaron las dimensiones que se vieron más relevantes, con sus matices correspondientes. **Las dimensiones seleccionadas** que debían cubrir los juicios fueron las siguientes:

- Efectos que se producen en los niños (en el grupo mayoritario, en los minoritarios y en el total) relativos a: socialización, aprendizaje, personalidad, interés o motivación, valores, disciplina.
- Efectos que se producen en el profesor, relativos a: su trabajo en el aula, relación con los alumnos, su formación, su personalidad.
- Efectos en el trabajo del aula, relativos a: programación de materias, materiales utilizados, contenidos que se trabajan, experiencias de aprendizaje.
- Papel de la escuela. Organización y tipo de enseñanza. Asignación de niños al aula y a la escuela.

Estas especificaciones organizadas por dimensiones constituyeron la guía para la elaboración de ítems.

### 2.1.2. Redacción de ítems: formulación de juicios

Los ítems se redactaron en forma de opiniones relativas a la educación multicultural con las que se puede o no estar de acuerdo.

Cada investigador formuló individualmente juicios que respondieran a las dimensiones elegidas, estando atentos en el momento de su elaboración para que su redacción no suscitara sesgos en las respuestas de los sujetos.

Días después se hizo una puesta en común examinando su relevancia, claridad, y que reflejaran opiniones y no hechos. Se seleccionó aquellos que por consenso parecieran mejores, teniendo en cuenta que tanto los que respondían a opiniones de personas a favor o en contra de la educación multicultural se distribuyeran atendiendo a las distintas dimensiones y que hubiera finalmente igual número de juicios positivos como negativos. La escala quedó constituida por 24 juicios.

Finalmente se atendió a otras cuestiones de la escala y su formato:

— Decisión sobre el número de respuestas posibles por ítem. Atendiendo a las consideraciones que deben tenerse en cuenta en la fijación del número de respuestas (edad de los encuestados, número de ítems y tipo de constructo) se decidió incluir cinco alternativas de respuesta.

- Organización de los ítems o juicios en la escala, para evitar sesgos en las respuestas debido al efecto de halo.
- Presentación del cuestionario de actitudes.
- Otras variables a medir: datos de identificación (sexo, años de profesión, años trabajando con niños de diferentes étnias).
- Instrucciones de respuesta.
- Recogida de opinión y valoración del cuestionario por los encuestados.

## 2.2. Aplicación piloto

Se realizó un estudio piloto para comprobar la adecuación de la escala y comprobar la eficacia de los ítems.

### 2.2.1. Muestra

La escala se aplicó a un grupo de 32 sujetos, constituido por alumnos de 5º curso de Pedagogía de la especialidad de Orientación, de horario de clase nocturno. Muchos de ellos tenían años de experiencia docente ejerciendo como maestros y algunos trabajando varios años con niños de diferentes etnias. Este hecho hizo que se considerara un grupo característico o parecido al del profesorado objeto de estudio, tanto para permitirnos analizar la adecuación de la propia escala como para poder hacer aportaciones sobre la misma, enjuiciándola. La aplicación se realizó en el mes de marzo.

### 2.2.2. Análisis de los resultados

Sobre el cuestionario de actitudes se analizaron dos tipos de datos:

#### A) Análisis cualitativo

El análisis cualitativo de los datos se realizó sobre las respuestas dadas por los sujetos a una pregunta abierta, formulada al final del cuestionario. En ella, se les pedía su opinión sobre el mismo en cuanto a presentación, contenido, estructura, aspectos no considerados o cualquier otra cosa que sobre el mismo desearan manifestar. Para ello se utilizó la técnica del «análisis de contenido». Se realizó el vaciado de las observaciones y se anotó las frecuencias de dichas observaciones. Como resumen podemos decir que aunque globalmente se consideró adecuado, se hicieron las siguientes sugerencias, que a su vez darán lugar a modificaciones:

— La alternativa de respuesta «Indiferente» no quedaba clara en cuanto a lo que significaba. Se modificará la escala sustituyendo esta alternativa por «indeciso», a la vez que se explicará el significado de cada una de las alternativas.

— Algunas preguntas resultaban repetitivas o reiterativas. Así el ítem 13 y 24 ó el 12 y 20 eran muy semejantes entre sí, se diferenciaban por pequeños matices. Aunque estos ítems se refieren al mismo tipo de efectos sobre el profesor y sobre la organización de los niños en la escuela o en la clase, se anulará uno de ellos y se clarificará la formulación en los otros.

— Algún ítem no resultaba todo lo claro que era de desear. Así, en el ítem 12 no quedaba claro lo que implicaba «sus propias escuelas». Se clarificará indicando «escuelas de su propia etnia».

— Algún sujeto indicó que sus respuestas podrían depender de la edad de los niños, por lo que se vio necesario dejar claro en la introducción que sus opiniones debían contextualizarlas en la «Educación Primaria».

— Algún sujeto dudaba en los ítems relativos al profesor si debía responder según su caso particular o según lo que piensan en general los profesores. Se clarificará en la introducción que se trata de opiniones particulares.

#### *B) Análisis Cuantitativo*

Los datos cuantitativos se procesaron informáticamente utilizando el programa SPSS/PC+ versión 4.0., que aporta la siguiente información:

- Definición de la matriz de datos y presentación de la misma.
- Distribución de los sujetos de la muestra en las alternativas de los datos de identificación.
- Estadísticos descriptivos de cada ítem de la escala.
- Matriz de correlaciones entre ítems de la escala.
- Índice de homogeneidad de cada ítem, mediante la correlación ítem-total.
- Coeficiente de Fiabilidad de la escala como consistencia interna —mediante el coeficiente alfa de Cronbach—.
- Correlación ítem-total, eliminando la influencia del propio ítem y coeficiente de fiabilidad si se elimina cada uno de los ítems.
- Índice de discriminación de cada ítem.

Dado que la extensión de esta comunicación no nos permite dar todos los resultados, pasamos a continuación a presentar aquellos que son más interesantes para el objetivo de este estudio piloto. En concreto, la información referida al análisis de los ítems y fiabilidad de la escala.

#### **Análisis de los ítems**

En la tabla que aparece a continuación se presenta el índice de homogeneidad de cada ítem —mediante la correlación ítem-total— y el índice de discriminación. Los índices de discriminación se han obtenido contrastando las medias del grupo superior e inferior, mediante la prueba «t» de Student. En dichos grupos ( $g_1$  = formado por el 50% inferior y  $g_2$  = por el 50% superior) se trabajó con 26 sujetos, pues se eliminaron para este análisis aquellos sujetos que habían omitido su respuesta a algún ítem.

En la tabla referida al análisis de ítems, atendiendo a los niveles de significación, puede observarse, por ejemplo, como los ítems 6 y 11 guardan muy poca homogeneidad con el total y el contraste de medias tampoco es significativo. Además son los dos únicos ítems que si se eliminan se produce un aumento en el coeficiente de fiabilidad de la prueba y que guardan en mayor número de correlaciones negativas con otros ítems. Deben por tanto cambiarse. Otros ítems: 2, 3, 8, 9, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23 ó 24 resultan muy efectivos.

El grupo investigador fué revisando cada uno de los ítems, teniendo en cuenta tanto la información cuantitativa como la cualitativa.

#### **Fiabilidad**

Se obtiene un elevado coeficiente de fiabilidad como consistencia interna de la prueba. El coeficiente alfa de Cronbach es de 0,8279. Al determinar si el hecho de eliminar alguno de los ítems se produce cambios en dicho coeficiente se comprueba que todos ellos contribuyen a la consistencia interna, excepto el 6 y el 11 que de eliminarse aumentaría el coeficiente a 0,8384 y 0,8398 respectivamente.

ANÁLISIS DE ÍTEMS

ítem	I. de Homogeneidad	I. Discriminación	
1	0,4852**	2,32*	Si
2	0,5939**	2,41*	Si
3	0,5314**	2,51*	Si
4	0,4643**	1,62	No
5	0,5196**	1,91	No
6	0,1581	0,38	No
7	0,5004**	1,41	No
8	0,6225**	2,63*	Si
9	0,5618**	2,01	No
10	0,5214**	2,01	No
11	0,1244	0,19	No
12	0,3505*	1,39	No
13	0,3907*	2,71*	Si
14	0,5056**	1,87	No
15	0,5940**	2,38*	Si
16	0,4047*	1,76	No
17	0,3949*	1,21	No
18	0,7196**	3,83**	Si
19	0,3678*	2,47*	Si
20	0,5036**	2,08*	Si
21	0,5363**	3,69**	Si
22	0,4348**	2,65*	Si
23	0,4048*	2,60*	Si
24	0,4569**	2,83**	Si

\* significación al 5%

\*\* significación al 1%

2.3. Reelaboración de la escala

Tras el análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados se realizaron las siguientes modificaciones de la escala:

*Modificaciones en los ítems*

A excepción de los ítems que resultaron ser efectivos, y que se mantuvieron igual, se realizaron distinto tipo de modificaciones. Se anuló el ítem 6 que se cambió por otro y se modificó el 11. Este ítem no se anuló porque la dimensión a que respondía se consideró relevante. En otros ítems se hicieron pequeñas modificaciones encaminadas a una mayor claridad. Así, por ejemplo, en el ítem 15 se cambió «aprenden más» por «mejor rendimiento académico»; el ítem 1 hacía referencia simultáneamente a dos tipos de efectos en los niños (apertura y solidaridad) y se modifica para que aluda a un único tipo de efecto; en el ítem 12, ya comentado en el análisis cualitativo, se cambia «sus propias

escuelas» por «escuelas de su propia étnia» etc... También en los ítems donde aparecía alusiones a las diferencias de «raza» «étnia» y «cultura» se mantuvo sólo la étnia.

Una vez modificados los ítems se comprobó de nuevo que estuvieran bien representadas las dimensiones elegidas del constructo, así como su organización y disposición en la escala. El número total de ítems fue de 24, siendo igual el número de positivos que de negativos.

#### *Cambios en el formato*

— Se cambia la forma de presentar las alternativas de respuesta a los ítems. En lugar de situar las casillas de respuesta con sus descripciones respectivas debajo de cada ítem, se sitúan a la derecha de los mismos, apareciendo la descripción de su significado en la parte superior de la hoja. La presentación gana claridad y no es monótona.

— Se añade una introducción a la escala, en donde se expresa la necesidad de conocer su opinión como profesores sobre la educación multicultural, contextualizada en el ámbito de la Educación Primaria. También se les indica que no se preocupen si las situaciones no matizan su contenido pues interesa su opinión global.

— En cuanto a los datos de identificación, se cambia una de las alternativas de los años de profesión (pues no tiene sentido incluir el valor cero) y se añaden nuevos datos: tipo de centro y ubicación del mismo según sea rural, urbano o suburbano. Los datos de identificación se presentan enmarcados para diferenciarlos bien de la escala, y aparecen en la primera página, tras la introducción.

— El protocolo de la escala queda definitivamente presentado en forma de cuadernillo. Las instrucciones de respuesta se presentan por escrito y la escala se redacta en lengua catalana.

La aplicación de la escala definitiva se inicia en el mes de mayo y está en fase de realización.