

PROCESO DE ELABORACIÓN DE UN INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DE LA EXPERIENCIA DOCENTE. (ESTUDIO EXPLORATORIO)

Concepción Riera Quintana
Universidad de La Laguna. Tenerife. Islas Canarias

La experiencia docente es un constructo que ha sido utilizado en muchas investigaciones de distinta índole como variable predictora, diferenciadora del profesorado: estudios sobre la naturaleza y adquisición del conocimiento, estudios centrados en la formación del profesorado, que intentan describir y explicar las diferencias entre profesores noveles y expertos con el fin de extraer conclusiones cara a los programas educativos y las estrategias de enseñanza...

Sin embargo, la definición del término «experiencia docente», así como su utilización como variable clasificatoria de grupos de profesores no presenta la claridad que sería deseable para el avance del conjunto de la investigación educativa. A veces se presenta la experiencia —único término utilizado hasta la fecha en castellano— como el conocimiento acumulado durante el ejercicio de la docencia (experience); otras como la habilidad de los profesionales para realizar su trabajo (expertise); e incluso, como eficacia del profesorado, medida generalmente en términos de resultados en el alumno, (proeficience). Pero no vamos a entrar en el problema de indefinición del concepto, ya que hay autores que se han dedicado a ello con detenimiento (Lampert y Clarck, 1990). Sólo señalar que para poder medir un concepto primero hay que definir claramente y de forma unívoca lo que se está midiendo.

En cuanto a la utilización de la experiencia docente como variable, existe desde 1986 hasta la fecha una gran cantidad de investigaciones publicadas que basan sus resultados en el estudio diferencial de profesores expertos y novatos, e incluso hay revisiones hechas sobre los mismos (Reynolds, 1992; Kagan, 1992). En todas se pueden apreciar problemas comunes en el uso de la experiencia docente como variable:

- Se valora casi exclusivamente en función del número de años de ejercicio.
- Se confunden los límites temporales que separan a un profesor experto de un novato.
- Hay confusión también en cuanto a los términos —que se usan de forma intercambiable— para denominar a diversos tipos de profesionales (novatos, principiantes avanzados, postulantes...).
- A nivel práctico, sólo se consideran los valores extremos de la variable dicotómica, sin posibilidad de gradaciones intermedias.

Todo lo anterior genera, entre otras, la dificultad de generalización de los resultados obtenidos en las investigaciones particulares y, por tanto la imposibilidad de hacer uso práctico de las conclusiones extraídas.

La presente comunicación pretende, a grandes rasgos, describir el proceso seguido en la fase exploratoria de construcción de un instrumento diagnóstico que permita una mejor clasificación del profesorado a la hora de realizar cualquier tipo de estudios en el que la experiencia sea una variable de interés. Dos objetivos han guiado el trabajo:

— Profundizar en la estructura interna del constructo «experiencia docente» a fin de poder aclarar lo que se quiere medir.

— Dar pautas para la elaboración del instrumento que permita valorar a los profesores con diversos grados de experiencia.

A continuación presentamos los pasos sucesivos y los resultados obtenidos hasta el momento.

1. EL TORBELLINO DE IDEAS

La utilización de esta técnica surgió, una vez revisada la literatura disponible, como necesidad de obtener información directa de los propios profesionales en distintos ámbitos educativos. En las sesiones realizadas se les pedía a los participantes que expresaran sus ideas sobre la experiencia docente y los rasgos que definen a los expertos.

Las sesiones fueron grabadas en cassette. Después de transcribir las cintas se procedió a lo siguiente:

— Realizar una primera selección de las ideas, eliminando aquellas demasiado ambiguas, reiterativas o poco relacionadas con el concepto a estudiar. Se obtuvieron de esta forma un total de 132 frases.

— En función de las frases seleccionadas, definir las dimensiones que delimitan el constructo experiencia docente.

Inicialmente fueron detectadas un total de nueve dimensiones:

años de ejercicio, nivel de reflexión teórica sobre la práctica, habilidades personales, dominio del contenido, formación inicial, «estrategias de navegación» en el centro, formación permanente, habilidades pedagógicas y actitud hacia la innovación.

— Adjudicar cada frase a una dimensión. Hay que señalar que no todas las dimensiones resultaron con el mismo número de frases. En concreto la dimensión «reflexión teórica sobre la práctica» fue eliminada por sólo clasificarse en ella dos de las frases recogidas.

2. SISTEMA DE JUECES

Esta técnica se utilizó con dos finalidades distintas:

- a) Revisar la clasificación de las frases en las diferentes dimensiones hecha por los investigadores.
- b) Seleccionar el conjunto de frases más representativo de cada dimensión.

Para ello se solicitó a seis jueces —psicólogos y pedagogos— que realizaran de forma individual la siguiente tarea: una vez presentada cada dimensión en una tarjeta y explicado el significado de la misma, se entregaban de forma desordenada las frases en tarjetas. Ellos debían situarlas en la dimensión que considerasen oportuna. Se les especificó que cada frase podía ser representativa de cualquiera de las dimensiones o de ninguna, e incluso podía haber frases situadas en más de una dimensión. También se les pidió a los jueces que aportaran todas las sugerencias que considerasen interesantes para la investigación.

Los datos de cada sujeto fueron recogidos en una hoja individual y vaciados en una tabla de doble entrada; en las filas constaban las dimensiones y en las columnas, de acuerdo con la clasificación de los investigadores, la ubicación correcta o incorrecta (intra y extra dimensión) de las frases dependiendo del número de acuerdos interjueces.

Como resultado del análisis de datos realizado se eliminaron aquellas frases que eran situadas en más de una dimensión o fuera de las dimensiones contempladas. Se seleccionaron aquellas frase en que había total acuerdo interjueces y se resituaron frases consideradas por los investigadores como propias de una dimensión y clasificadas por todos los jueces en otra diferente. Fueron seleccionadas 51 frases.

Atendiendo a las sugerencias realizadas por los jueces y a los datos obtenidos se realizó una nueva estructuración de las dimensiones, que quedaron reducidas a seis: n.º de años de ejercicio, habilidades personales, dominio del contenido, Formación pedagógica, estrategias de navegación/colaboración entre profesores y habilidades pedagógicas.

3. ESCALAMIENTO MULTIDIMENSIONAL. (MDS)

Con el fin de esclarecer la estructura interna del concepto «experiencia docente» y determinar los aspectos a tener en cuenta en su medición aplicamos un cuestionario cuyos datos fueron analizados mediante un escalamiento multidimensional a través del programa informático INDSCAL.

Para la construcción del cuestionario se eligieron 24 de las 51 frases seleccionadas en la fase anterior (4 frases por cada dimensión). Esta reducción se debió a limitaciones del programa¹: el cuestionario fue aplicado a un total de 31 profesores. El trabajo que debían realizar consistía en comparar las 24 frases entre sí, valorandola semejanza de las ideas contenidas en las frases con una escala de similitud (desde 1, nada parecidas, hasta 7, iguales).

Una vez aplicado el programa se escogió la solución de dos dimensiones. Cada dimensión o vector, permite identificar los criterios en función de los cuales los sujetos valoran las semejanzas entre las frases y, por tanto, los criterios por los que valoran la experiencia docente.

El primer vector ha sido interpretado como «Habilidades y capacidades profesionales», con una dimensión personal y otra colectiva. El segundo vector se definió como «Conocimiento pedagógico», referido tanto al conocimiento didáctico como del alumnado y la materia.

Analizando el agrupamiento de los frases en torno a estos dos vectores, obtenemos tres grupos diferenciados:

a) Un primer grupo se aglutina en el cuadrante inferior izquierdo del gráfico y hace referencia a la experiencia docente como un conjunto de habilidades y capacidades profesionales desarrolladas colectivamente en el ejercicio de la docencia.

b) El segundo grupo forma un racimo distribuido por los dos cuadrantes superiores y recalca los aspectos referidos al conocimiento del alumno y de las estrategias didácticas necesarias para desarrollar en él los aprendizajes.

c) El tercer grupo de frases se reúne en torno al primer vector, en su extremo derecho y acentúa los aspectos individuales o personales de la experiencia docente en lo que se refiere a la adquisición del conocimiento pedagógico.

A modo de conclusión de este estudio:

— Existen diferentes concepciones sobre lo que es experiencia docente. Si bien estas concepciones no son contradictorias entre sí, ninguna contempla el n.º de años ejerciendo la docencia como el único factor determinante del nivel de experiencia de los profesores.

— La experiencia docente es un constructo multidimensional. Su medición requerirá el uso de distintos instrumentos y metodologías que permitan acceder a cada uno de los aspectos aquí referidos (escalas de actitud, observaciones...).

1 $N \times E^2 < 18000$. N: sujetos. E: n.º de estímulos (frases).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FLODEN, R. E. y KLINZING, H. G. (1990): What Can Research on Teacher Thinking Contribute To Teacher Preparation? A Second Opinion. *Educational Researcher*, 4, 15-20.
- HUBERMAN, M. (1990): Las fases de la profesión docente. Ensayo de descripción y previsión. *Curriculum*, 2, 139-160.
- KAGAN, D. M. (1992): Professional Growth Among Preservice and Beginning Teachers. Review of *Educational Researcher*. 2, 129-169.
- LAMPERT, M. y CLARK, C. M. (1990): Expert Knowledge and Expert Thinking in Teaching: A Response To Foden And Kinzing. *Educational Researcher*. 5, 21-23.
- MARCELO, C. (1987): *El pensamiento del profesor*. Barcelona: CEAC.
- PEARCE, Ph. L. y AMATO, P. R. (1980): A Taxonomy of Helping: a Multidimensional Scaling Analysis. *Social Psychology Quarterly*. 4, 363-371.
- POZO, J. I. (1989): *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- PRADO, D. (1986): *El torbellino de ideas. Hacia una enseñanza más participativa*. Madrid: Cincel.