

PLANIFICACIÓN DE LA FORMACIÓN PERMANENTE EN CENTROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESTUDIO DE CASO DEL I.E.S MURCIA

María del Pilar Alcolea Pina

(Universidad de Murcia)

Introducción

Este trabajo de investigación se centra en los procesos de organización que el centro de educación secundaria efectúa en materia de desarrollo profesional docente (DP). La laguna de investigación radica en el tema escogido ya que carece de acercamiento intensivo al objeto de estudio por parte de la comunidad científica. Por tanto, la pretensión de nuestro trabajo es crear conocimiento útil, aunque limitado, para la literatura especializada en el tema, ayudando a comprender este fenómeno más que a crear generalizaciones. Para ello, nos serviremos del Estudio de Caso (Yin, 2014) sobre el I.E.S. Murcia, escogido por su naturaleza ejemplar, que arroje datos iluminadores sobre el ámbito de la planificación del DP en los centros de educación secundaria y que nos permita establecer comparaciones.

En general, un desarrollo profesional docente efectivo en la práctica, que aumente los niveles de aprendizaje del alumnado así como la calidad de enseñanza (Opfer y Pedder, 2011), requiere de una organización de las iniciativas por parte de quienes las realizan para su contextualización y posterior respuesta a las necesidades locales. Por ello, cabe preguntarnos “¿de qué modo llevan a cabo la propia planificación de la Formación Permanente los centros de Educación Secundaria?” En torno a este cuestionamiento se plantea el presente trabajo.

A partir de lo anterior, buscamos hallar respuestas a los siguientes interrogantes:
a) ¿qué procesos concretos se siguen para la planificación del DP en el centro de educación secundaria?; b) ¿quiénes intervienen en ese proceso y de qué modo?; c) ¿existe relación entre un tipo determinado de planificación con un DP exitoso?

Dando respuesta a estas cuestiones pretendemos alcanzar el objetivo de nuestro estudio.

Metodología

La búsqueda de una comprensión profunda de nuestro objeto de estudio, nos ha llevado a decantarnos por la metodología del Estudio de Caso. En nuestro caso, hemos hecho uso únicamente de técnicas cualitativas de recogida de información dado el tamaño reducido del estudio y las características de éste. En cuanto a los procedimientos de análisis de datos, la Teoría Fundamentada ha sido escogida como la más apropiada por su carácter no determinante, donde la teoría va surgiendo a partir del análisis de contenido proveniente tanto de la teoría como de los datos recogidos en el campo de estudio (Strauss y Corbin, 1990). Todo ello irá clarificando los resultados de investigación así como las conclusiones y la perspectiva de futuro.

Resultados

Los datos muestran una clara relación entre la planificación del DP, participación registrada y el éxito de sus iniciativas así como la importancia de una evaluación contextualizada de las necesidades para la efectiva solución de sus problemáticas. En esto reside el conjunto de datos obtenidos y el análisis que se extrae de los mismos, como se puede comprobar en las tablas que aparecen a continuación.

Tabla 1. Delimitación de las Categorías que conforman la Teoría

CATEGORÍA CENTRAL	RELACIÓN CATEGORIAL (Frecuencia)
EVALUACIÓN	Planes institucionales (2) Planificación (2)
PLANES INSTITUCIONALES	Evaluación (2) Planificación (1)
LIBERAZGO Y PARTICIPACIÓN	Liberao y participación (1) Planificación (2) Evaluación (2) Impacto (2)
PLANIFICACIÓN	Planificación (6) Impacto (4) Evaluación (6) Liberao y participación (3) Todas las categorías (1)
IMPACTO	Impacto (4) Planificación (1) Evaluación (4) Liberao y participación (2)
CARACTERÍSTICAS PROFESIONALES	Todas las categorías (1) Planificación (1)
INSUFECTIVIDAD	Problemas (1)
PROBLEMA	Insufectividad (1) Todas las categorías (1)

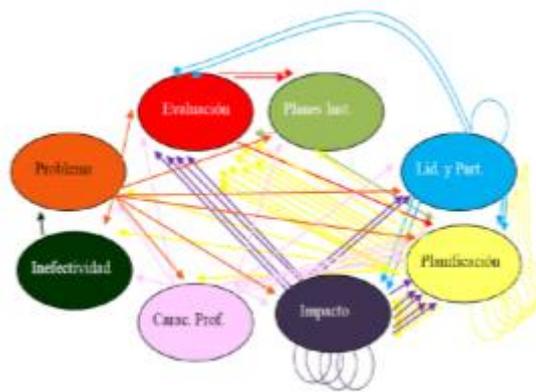


Figura 1. Relación Axial entre Categorías

Discusión y conclusiones

Según los resultados de investigación, el centro educativo escogido por sus prácticas ejemplares de calidad corrobora las conclusiones que se extraen de la literatura especializada. La relación existente entre los tres elementos de las cuestiones de investigación, Planificación – Liderazgo y Participación – e Impacto, expone la forma en que se organiza el DP internamente en un centro con altos índices de calidad. Esto puede verse en el análisis de datos donde, no solamente estas categorías aparecen con más frecuencia y se les atribuye mayor importancia, sino que las tres integran el elemento de “cambio” como parte de su caracterización. Por tanto, estaríamos afirmando que se necesita dar importancia a cada uno de estos tres puntos así como a la integración de los mismos en la organización del DP si se busca mejorar el fenómeno educativo del centro.

Para ampliar la investigación, en referencia a nuestro estudio y a la revisión bibliográfica seguida, es pertinente tener en cuenta las siguientes consideraciones. El desequilibrio que existe entre las necesidades individuales y las del centro en la planificación del DP (Day y Pennington, 1993) así como la creación de redes de trabajo que eviten el aislamiento potencial (Law et al., 1997). Es decir: en primera instancia, centrar la atención tanto en una planificación de calidad como en la unificación del liderazgo, la organización del centro y la evaluación del diseño de programas de DP integralmente contextualizados y estratégicamente arraigados donde la cooperación de los participantes tenga especial importancia; se trata, por tanto, de un liderazgo y participación a partir de programas de visión holística, coherentes y fuertemente articulado (Opfer y

Pedder, 2010). Según estos últimos autores, dicho fracaso viene también determinado por la falta de teorías sólidas provistas por parte de la investigación científica que apoyen y guíen la planificación de un DP multidimensional – ya no linear – en los centros educativos. Otra ventana abierta, escasamente explorada, es la que sugiere el fenómeno de las relaciones interpersonales en el centro como índices de los efectos secundarios de los programas de DP (Sun, Penuel, Frank, Gallagher, y Youngs, 2013), si bien esta faceta se deja entrever con meridiana claridad en el I.E.S. Murcia.

Referencias bibliográficas

- Day, C. y Pennington, A. (1993). Conceptualising Professional Development Planning: a multidimensional model. *Journal of Education for Teaching*, 19(4), 251–260.
- Law, S. y Glover, D. (1997). Towards Coherence in the Management of Professional Development Planning. *Management in Education*, 11(1), 23–26.
- Opfer, V. D., y Pedder, D. J. (2010). Planning and Organisation of Teachers' Continuous Professional Development in Schools in England. *The Curriculum Journal*, 21(4), 433–452.
- Opfer, V. D., y Pedder, D. J. (2011). Conceptualizing Teacher Professional Learning. *Review of Educational Research*, 81(3), 376–407.
- Sun, M., Penuel, W. R., Frank, K. A., Gallagher, H. A., y Youngs, P. (2013). Shaping professional development to promote the diffusion of instructional expertise among teachers. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 35(3), 344–369.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: design and methods* (5ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.