

# DIFICULTADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Elena Vacas Moreno

(Universidad de Murcia)

## Introducción

A lo largo del artículo se pretende hacer una reflexión acerca de cuáles son los principales problemas que impiden al alumnado llegar a una verdadera construcción de significados. ¿Cuáles son las prácticas más acertadas y las más contraproducentes a la hora de trabajar la comprensión lectora en la escuela?

## Justificación

La lectura está considerada como una habilidad imprescindible para desenvolverse de manera efectiva en la vida cotidiana. Guerrero y Ortiz (2013). Además, aporta numerosas ventajas entre las que destacan:

*Tabla 1. Ventajas de la lectura. Guerrero y Ortiz. (1975)*

-Incrementa nuestras posibilidades expresivas
-Enriquece los conocimientos sobre otras realidades y culturas
-Desarrolla el sentido estético y la capacidad crítica
-Amplia los conocimientos sobre la lengua
-Sirve de fuente de ocio y disfrute
-Mejora el rendimiento intelectual y estimula la imaginación

El Decreto nº 198/2014, de 5 de septiembre, por el que se establece el currículo de la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

(BORM nº 206 de 6 de septiembre de 2014) destaca que la mejora de la comprensión lectora incidirá directamente en la mejora del rendimiento académico del resto de áreas, ya que el alumnado accede por medio del lenguaje a los contenidos curriculares de cada una de ellas.

La investigación llevada a cabo por el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) indica que los alumnos más creativos, con mayor confianza y mejores resultados escolares son los que presentan hábitos lectores asentados puesto que cuando se adquiere una buena comprensión lectora, se adquiere una gran autonomía cognitiva.

### **Prácticas de comprensión lectora**

Las prácticas comprensivas se basan en el enfoque comunicativo y funcional de la lengua, se orientan hacia la construcción de significados y fomentan el uso de habilidades complejas de pensamiento. Por el contrario, las prácticas procedimentales se basan en el desarrollo de actividades mecánicas, descontextualizadas y carentes de funcionalidad comunicativa. Éstas, enfatizan aspectos formales de la lengua como la memorización y extracción de información literal. Treviño, et al. (2007).

Se catalogan como comprensivas y procedimentales las siguientes prácticas realizadas en las aulas de Primaria:

*Tabla 2. Prácticas docentes comprensivas. Treviño, et al. (2007)*

-Establecer relaciones e inferencias a partir de lo leído
-Confrontar interpretaciones de los textos literarios
-Hacer anotaciones en los textos y cuadros sinópticos
-Anticipar, predecir y formular hipótesis antes de la lectura

Tabla 3. Prácticas docentes procedimentales. Treviño, et al. (2007)

-Escuchar una lectura en voz alta
-Repetición escrita de palabras o frases
-Obtener información literal del texto
-Realizar ejercicios mecánicos

León, (1991) recurre a Adams (1980), Perfetti y Roth (1981) y Rumelhart (1977) para explicar que nuestra mente realiza un proceso interactivo al integrar información léxica, sintáctica, semántica, pragmática e interpretativa.

El objetivo principal del enfoque interactivo es la lectura comprensiva de textos, y otorga especial importancia al conocimiento del código lingüístico, a la necesidad de trabajar textos diferentes, al establecimiento de objetivos y al fomento del uso de estrategias adecuadas. Monteagudo (2009).

Según Jouini (2004,p. 9) *“El grado de comprensión lectora está determinado por el conocimiento previo”* puesto que el lector construye el significado, a través de las relaciones que establece entre éste, su experiencia y su bagaje de conocimientos.

### **Problemas metodológicos**

Tal y como expone Monteagudo (2009), la metodología tradicional empleada para el aprendizaje de la lectura impide que se produzca un aprendizaje significativo puesto que suele ser el profesor quien interpreta los textos leídos mediante una única explicación. De este modo, el alumno, adquiere un papel pasivo de espectador.

El trabajo de la comprensión lectora suele centrarse en las dificultades de vocabulario, el uso del diccionario y en la repetición de estructuras. Las preguntas que se proponen suelen ser literales de respuesta única de modo que el alumno simplemente necesita reproducir el fragmento adecuado sin reflexionar sobre lo

leído. De esta forma la capacidad de inferencia, razonamiento y deducción queda mermada. Jouini (2004).

De acuerdo con León (1991), para que se produzca el proceso de comprensión, es necesario que el lector pueda acceder a los elementos constituyentes del texto y a su globalidad. Sin embargo, en ocasiones, los textos no son accesibles para los alumnos.

Otro de los problemas frecuentes con los que se encuentra el desarrollo óptimo de la comprensión lectora, es la no clarificación de los objetivos de lectura, ya que *“en ocasiones, puede suceder que los alumnos lean con una finalidad distinta a la que el profesor se ha propuesto.”* (Solé, 1987,p. 6).

Además, los problemas de comprensión pueden tener su origen tal y como expone León (1991) en la deficiencia de estrategias metacognitivas necesarias para integrar el significado del texto.

## **Discusión y conclusiones**

Afortunadamente cada vez existe una mayor conciencia acerca de la importancia de trabajar la comprensión lectora de forma adecuada. Además, la Consejería de Educación de la Región de Murcia, ya ha implantado una nueva materia de lectura comprensiva.

Sin embargo, tan importante como ampliar el tiempo para trabajar la comprensión lectora es trabajarla adecuadamente, mediante la implementación de prácticas lectoras comprensivas que posibiliten un aprendizaje significativo.

## **Referencias Bibliográficas**

Jouini, K., (2004). Estrategias Inferenciales en la Comprensión Lectora. *Glosas didácticas: Revista electrónica internacional de didáctica de las lengua y sus culturas* (13). Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2255343>

- León, A. (1991). La mejora de la comprensión lectora: un análisis interactivo. *Revista infancia y aprendizaje*, (56), 5-24. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48379>
- Millán, L., Nerba, R. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en la educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (16), 109-133. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3750363>
- Monteagudo, H. (19 de octubre de 2009). *Sobre el modelo interactivo de lectura y factores que lo dificultan en la escuela. [mensaje en un blog]*. Recuperado de: <http://agujademarear.blogspot.mx/2009/10/>
- Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista Infancia y Aprendizaje*, (39-40), 1-13. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=749227>
- Treviño, E., Pedroza, H., Pérez, G., Ramírez, P. Ramos, G. y Treviño, G. (2007). *Prácticas docentes para el desarrollo de la comprensión lectora en primaria*. México: Inee. Recuperado de: [http://oest.oas.org/iten/documentos/Investigacion/practicas\\_docentes\\_mexico.pdf](http://oest.oas.org/iten/documentos/Investigacion/practicas_docentes_mexico.pdf)