

ANALIZAR EL CONTEXTO ESCOLAR PARA CAMINAR HACIA LA INTERCULTURALIDAD

Nuria Muñoz Sahelices

(Universidad de Murcia)

Introducción

Con esta investigación, se pretende conocer las debilidades y las fortalezas presentes en el contexto escolar de un centro educativo de la Región de Murcia en aras a promover una Educación Inclusiva. Para ello, se ha utilizado la Guía de Autoevaluación de Centros para la Atención a la Diversidad desde la Inclusión (ACADI) elaborada por Arnaiz y Guirao (2015). Este instrumento ha contado con un riguroso proceso de validación, de ahí su utilización en este estudio. En concreto, de las cuatro dimensiones presentes en esta herramienta se ha utilizado la primera de ellas, referida al Contexto Escolar, foco de análisis en esta investigación.

Metodología

El método de investigación para aproximarnos a la realidad educativa analizada ha sido el estudio de casos, con el propósito de poder analizar en profundidad el contexto escolar del centro analizado. Por todo ello, se puede decir que se sitúa ante un diseño de investigación no experimental, que ha pretendido evaluar, describir e interpretar una realidad concreta (Nieto, 2010). Al tener un carácter descriptivo e interpretativo, se observará la realidad existente sin producir manipulaciones intencionales. (Hernández, Fernández y Baptista, 2007). El diseño de investigación se ha realizado aplicando la técnica de un cuestionario, donde se ha seleccionado una muestra de participantes. Se partirá de una muestra no probabilística, ya que el interés no está en generalizar sino en profundizar en el conocimiento de una realidad concreta.

Resultados

Atendiendo al primer objetivo de esta investigación, se encuentran debilidades en la flexibilización del horario, donde se muestran reacios a adaptarlos según las necesidades. Se presentan debilidades en los valores inclusivos del centro, concretamente en relación a la actitud del profesorado en la incorporación del alumnado con necesidades especiales o características diferentes al centro, así como se reflejan los prejuicios que poseen las familias de dicho centro. Otra de las debilidades hace referencia a la coordinación y colaboración entre los docentes, que coincide con la estructura organizativa inclusiva que se sigue en el centro como otra barrera, al preferir las modalidades de apoyo específicas frente a las ordinarias o más inclusivas.

En contraposición, este centro muestra grandes fortalezas en la coherencia curricular, esto quiere decir que adaptan su contexto escolar de manera bastante adecuada a la normativa vigente.

Tabla 1. Resultados por indicadores.

	<i>N</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación típica</i>
1.9 Horario	31	1.50	4.00	2.9516	.68745
1.11 Coherencia currículum	31	2.88	4.00	3.6210	.39062

Atendiendo al segundo objetivo, se muestran bastantes debilidades en la categoría de Educación Infantil y menos en el Equipo de Apoyo, así se puede ver en la siguiente Tabla 2. De las debilidades reflejadas en el Equipo de Apoyo, coincide con el perfil de Educación Infantil el indicador 1.4 referencia a la coordinación y colaboración, obteniendo así mismo un resultado prácticamente igual.

Tabla 2. Análisis de todos los indicadores del instrumento teniendo en cuenta la categoría a la que pertenece cada docente.

	<i>Maestro Educación Infantil</i>		<i>Equipo de Apoyo</i>	
	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ
Formación profesorado	3.02	.58462	2.80	.00000
Coordinación colaboración	2.88	.50690	2,81	.26517
Liderazgo pedagógico	2.90	.43176	3.00	.11785
Estructura organizativa inclusiva	2.90	.53942	3.00	.35355
Dispositivos proactivos hacia la diversidad	3.30	.34319	2.90	.42426
Horario	2.60	.61464	3.00	.00000
Plan acogida profesorado	2.80	.52683	3.14	.60609
Flexibilidad y polivalencia del espacio	2.98	.55805	3.08	.11785
Flexibilidades agrupamientos alumnado	2.60	.69921	3.50	.70711
Plan acogida del alumnado	2.93	.41929	3.10	.32998

Teniendo en cuenta el tercer objetivo, se muestran numerosas diferencias significativas atendiendo a los factores de la edad, la experiencia docente, la experiencia en el centro y teniendo en cuenta el perfil docente, así se puede ver en las siguientes tablas 3, 4, 5 y 6.

Tabla 3. Significación estadística por indicadores teniendo en cuenta la edad.

	<i>Sig.</i>	<i>(<25; 36-45)</i>	<i>(36-45; 46-55)</i>
	<i>asintótica</i>		

Coordinación colaboración	.049	.037	.006
Horario	.045	.025	.005

Tabla 4. Significación estadística por indicadores teniendo en cuenta la experiencia docente.

	Sig. asintótica	(1-5; 6-10)	(1-5; 11-20)	(6-10; 11-20)	(11-20; >20)
Coordinación colaboración centro familia	.034	.663	.028	.025	.030
Plan de acogida del alumnado	.004	.003	.018	.131	.947

Tabla 5. Significación estadística por indicadores teniendo en cuenta los años de docencia en el centro.

	Sig. asintótica	(1-5; 6-10)	(1-5; 11-20)	(1-5; >20)	(6-10; 11-20)	(11-20; >20)
Valores inclusivos	.022	.592	.131	.020	.104	.008
Coordinación colaboración centro familia	.041	.923	.026	.484	.031	.037
Estructura organizativa inclusiva	.043	.099	.342	.020	.280	.032
Plan acogida del alumnado	.017	.004	.027	.142	.090	.887

Tabla 6. Significación estadística por indicadores teniendo en cuenta la categoría de los docentes.

	<i>Sig.</i>	<i>(<25; 36-45)</i>	<i>(36-45; 46-55)</i>
	<i>asintótica</i>		
Coordinación colaboración	.024	.016	.016
Liderazgo pedagógico	.018	.008	.008
Coherencia currículum	.021	.011	.011
Flexibilidad y polivalencia del espacio	.003	.002	.002
Plan de acogida del alumnado	.025	.008	.008
Global	.018	.008	.008

Discusión y conclusiones

Estos resultados, muestran que a pesar de las diferentes medidas que se adoptan para hacer frente a las desigualdades educativas, los centros educativos no son capaces de solventarlas de manera íntegra sino que van modificando su contexto poco a poco pero sin conseguir formar realmente una Escuela Inclusiva e Intercultural.

Los resultados obtenidos revelan que, a pesar que el centro intenta adaptarse ante la diversidad cultural existente, aún queda mucho camino por recorrer para conseguirlo ya que, en ocasiones las concepciones y las prácticas presentes en el contexto del centro obedecen a un modelo del déficit, lejano a albergar una Educación Inclusiva e Intercultural.

Referencias bibliográficas

- Arnaiz, P., De Haro, R. y Guirao, J.M. (2015). La evaluación como punto de partida en el desarrollo de planes de mejora. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (1). 103 - 122.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Nieto, S. (2010). Proceso general de investigación. En S. Nieto (Eds.): *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa* (pp. 93 - 107). Madrid: Dykinson.