

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN Y MUSEOS. PATRIMONIO,  
IDENTIDAD Y MEDIACIÓN CULTURAL**



*Tutoras: Francisca Navarro Hervás y María Mercedes Millán Escriche*

**PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN DE LA CALIDAD  
PAISAJÍSTICA DE ZARANDONA: UNA PEDANÍA  
ENTRE LO RURAL Y LO URBANO**

*Línea de investigación: Análisis y valoración de la calidad del paisaje*

Realizado por: **AISHA DE AYALA FERNÁNDEZ**

Facultad de Educación. Universidad De Murcia

**Murcia, febrero 2020**

## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

D<sup>a</sup>. Aisha de Ayala Fernández, con DNI número 48492974G, asumo la autoría de este Trabajo Fin de Máster que he realizado individualmente y afirmo que es un trabajo original.

Asumo la responsabilidad de la presentación del mismo y los posibles problemas derivados de cualquier plagio que pudiera detectar en él de forma previa o posterior a su defensa en el Máster, eximiendo de responsabilidad en este sentido a las tutoras, a cualquier otro docente del Máster y a las universidades.

Y para que conste, a los efectos oportunos, es firmado el presente documento en Murcia, a 20 de diciembre 2019.



Fdo.: Aisha de Ayala Fernández

D<sup>a</sup>. Francisca Navarro Hervás y D<sup>a</sup>. María Mercedes Millán Escriche, como tutoras dan su visto bueno al presente Trabajo Fin de Máster.

Y para que conste, a los efectos oportunos, se firma el presente documento en Murcia, a 20 de diciembre de 2019.



Fdo.: Francisca Navarro Hervás



Fdo.: María Mercedes Millán Escriche

## **Resumen**

Ante la carencia de estudios previos, este trabajo de Fin de Máster centra su investigación en la percepción y valoración de la calidad del paisaje de la pedanía de Zarandona (Murcia), considerando como unidad de estudio los seis barrios o sectores más representativos y diferentes entre sí: Núcleo urbano, Carretera de Alicante, Puente de la Muleta, Puente de la Portada, las Boqueras y Huerta circundante. El método empleado ha sido mixto, cualitativo y cuantitativo, este último, no experimental, descriptivo y exploratorio. El trabajo se apoya en recorridos de campo mediante la técnica de observación directa en las dimensiones morfológica, funcional, social y medioambiental para identificar, analizar y valorar aquellos elementos que aportan o restan calidad al paisaje, utilizando fichas descriptivas, lo que ha permitido obtener una valoración de cada sector. Asimismo, se obtuvo información mediante entrevistas semiestructuradas y cuestionarios a una muestra participante sobre la percepción y valoración de la calidad paisajística de su pedanía. Los resultados concluyen una valoración general Media, respecto a la calidad paisajística de Zarandona y la investigación realizada ha permitido adquirir un conocimiento más detallado y veraz del entorno que facilita la incorporación del paisaje como recurso y como un elemento a tener en cuenta en el desarrollo de políticas urbanísticas, ambientales, económicas y sociales de esta localidad.

**Palabras clave:** Paisaje. Percepción. Valoración. Calidad del paisaje. Zarandona.

## **Abstract**

Given the lack of previous studies, this Master's Degree project focuses its research on the perception and assessment of the landscape quality of the Zarandona district (Murcia), considering as a unit of study the six most representative and different neighborhoods or sectors between yes: Urban nucleus, Carretera de Alicante, Puente de la Muleta, Puente de la Portada, Las Boqueras and the surrounding Huerta. The method used has been mixed, qualitative and quantitative, the latter, not experimental, descriptive and exploratory. The work is supported by field trips through the technique of direct observation in the morphological, functional, social and environmental dimensions to identify, analyze and assess those elements that provide or reduce quality to the landscape, using descriptive sheets, which has allowed obtaining a valuation of each sector. Likewise, information was obtained through semi-structured interviews and questionnaires to a participating sample on the perception and assessment of the landscape quality of its district. The results conclude a general average assessment, regarding the landscape quality of Zarandona and the research carried out has allowed us to acquire a more detailed and truthful knowledge of the environment that facilitates the incorporation of

the landscape as a resource and as an element to be taken into account in the development of urban, environmental, economic and social policies of this town.

**Keywords:** Landscape. Perception. Assessment. Landscape quality Zarandona

## ÍNDICE

<b>1. Introducción</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Justificación</b>	<b>10</b>
<b>2. Marco teórico y estado de la cuestión</b>	<b>11</b>
<b>3. Objetivos</b>	<b>15</b>
<b>4. Metodología</b>	<b>16</b>
<b>4.1 Método</b>	<b>16</b>
<b>4.2 Muestra</b>	<b>16</b>
<b>4.3 Técnicas e instrumentos</b>	<b>17</b>
<b>4.4 Procedimiento de recogida de información</b>	<b>18</b>
<b>4.5 Análisis de datos</b>	<b>19</b>
<b>5. Resultados y discusión</b>	<b>20</b>
<b>5.1 Resultados</b>	<b>20</b>
<b>5.1.1. Zarandona como unidad de estudio: sectores y barrios identificados.</b>	<b>20</b>
<b>5.1.2. Análisis y valoración de las dimensiones que contribuyen a la calidad paisajística de los sectores y barrios seleccionados (OE1).</b>	<b>21</b>
5.1.2.1 <i>Núcleo urbano.</i>	<b>21</b>
5.1.2.2 <i>Carretera de Alicante.</i>	<b>26</b>
5.1.2.3 <i>Puente de la Muleta.</i>	<b>29</b>
5.1.2.4 <i>Puente de la Portada.</i>	<b>32</b>
5.1.2.5 <i>Las Boqueras.</i>	<b>35</b>
5.1.2.6 <i>Huerta circundante.</i>	<b>38</b>
<b>5.1.3. Percepción y valoración de los elementos y recursos paisajísticos de Zarandona por sectores y barrios (OE2).</b>	<b>41</b>
<b>5.1.4. Conocimiento y valoración de la calidad del paisaje de Zarandona por parte de los participantes (OE3).</b>	<b>77</b>
5.1.4.1 <i>Resultados de los cuestionarios.</i>	<b>78</b>
5.1.4.2 <i>Resultados de las entrevistas.</i>	<b>106</b>
<b>5. 2. Discusión</b>	<b>110</b>
<b>6. Conclusiones</b>	<b>115</b>
<b>7. Referencias</b>	<b>120</b>

<b>8. Anexos</b>	<b>124</b>
<b>Anexo I Ficha para la descripción y análisis de los elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje.</b>	<b>124</b>
<b>Anexo II Modelo de cuestionario</b>	<b>126</b>
<b>Anexo III Modelo de entrevista</b>	<b>133</b>
<b>Anexo IV Transcripción de las entrevistas realizadas</b>	<b>135</b>

## 1. Introducción

El estudio de investigación se desarrolla dentro de los límites de la Región de Murcia, en la pedanía de Zarandona, una localidad con entidad propia que pertenece al Término Municipal de Murcia. Este núcleo poblacional cuenta, según el Padrón Municipal de Habitantes (CREM, 2018), con 6.831 habitantes y se ubica a tan solo 1 km. al nordeste de la capital murciana, donde actualmente se erige como una de las áreas periurbanas con mayor proyección urbanística dentro de los planes de ordenación del territorio del municipio. En este sentido, es preciso mencionar que el Plan General de Ordenación Urbana Municipal determina la ordenación urbanística en todo el término municipal de Murcia, y, a tal fin, regula la edificación y uso del suelo, la redacción de futuros instrumentos que lo desarrollen, los sistemas generales de comunicación y las alineaciones viarias, sin perjuicio de otras determinaciones. Asimismo, en su Artículo 1.2.2. Clases y categorías de suelo, se encuentra la caracterización de unos y otros tipos que condicionan los usos a los que pueden destinarse. Además, en el Artículo 1.2.3 se establece el Patrimonio Municipal del Suelo con los usos de interés social en el sentido siguiente:

1. Los bienes integrantes del Patrimonio Municipal del Suelo deberán destinarse al cumplimiento de los fines que establezca la legislación urbanística en vigor. A tal efecto, dichos bienes podrán ser empleados para la ejecución de instalaciones o dotaciones urbanísticas públicas de carácter educativo, cultural, administrativo, social o deportivo, así como para la financiación de actuaciones de conservación del patrimonio histórico y cultural o de renovación urbana, usos que asimismo se consideran de interés social, con objeto de facilitar la ejecución del planeamiento.
2. La enajenación de estos bienes se efectuará por concurso, subasta o adjudicación directa, atendiendo a la finalidad perseguida en cada caso.

De igual modo, es preciso aludir, para el interés de esta investigación, al Artículo 9.1.3, puesto que dispone la preservación del paisaje tradicional con el objeto de salvaguardar el paisaje tradicional rural y urbano a través de la consideración de determinados aspectos. Entre ellos, se pueden destacar los siguientes:

1. Los cauces naturales y su vegetación asociada, así como las acequias y canales de riego.
2. Las plantaciones y masas forestales naturales o naturalizadas, así como los árboles o conjuntos arbóreos monumentales (Ayuntamiento de Murcia, 2017).

Con relación a su caracterización territorial, Zarandona pertenece al municipio de Murcia que cuenta con una división administrativa integrada por 54 pedanías y 28 barrios. Entre las pedanías se puede hablar de dos zonas claramente definidas por su paisaje: el llamado “Campo

de Murcia” y “la Huerta” (Millán, 2016). En las pedanías de “la Huerta” se encuentra Zarandona ocupando una extensión de 2,47 km<sup>2</sup>, aproximadamente, y presenta una densidad de población de 2.765,6 hab. /km<sup>2</sup> (Ayuntamiento de Murcia, 2018), de lo que se infiere que es una entidad poblacional que representa un notable atractivo para su uso habitacional, a pesar de su corta historia con la actual delimitación que data de 1971. En esta fecha se definen los límites de Zarandona y los de otras pedanías circundantes, como Monteagudo y Santiago y Zaraiche, pero no fue hasta 1980 cuando se reconoce como una entidad local liberada e independiente (Orígenes de Zarandona, s. f.). Ahora sus límites se establecen como sigue: al norte con la pedanía de Cabezo de Torres, al sur con Puente Tocinos y con el barrio murciano de La Flota, al este con las pedanías de Monteagudo y Casillas, y al oeste con el barrio murciano Santiago y Zaraiche (ver Figura 1).

Sin duda, coincide con algunas de las pedanías citadas, e incluso con el vecino barrio de La Flota, en sus raíces huertanas y sus orígenes vinculados con el arrendamiento de tierras de cultivo, ya que hasta su nombre se debe a la familia propietaria de las tierras cuyo apellido era Zarandona. Esta familia era oriunda de Vizcaya y migró a Murcia a mediados del año 1600, aproximadamente, a raíz de las grandes propiedades que poseía en la comarca de Vega Alta. Poco a poco, este pequeño asentamiento familiar originó la concentración de labradores y otros colonos en torno a sus tierras, que pronto determinaron la formación de un núcleo poblacional considerable (Orígenes de Zarandona, s. f.). En los años sucesivos, la actividad agrícola y la crianza del gusano de seda abarcaban toda la actividad y quehacer diario del pueblo, constituyendo el sustento de las familias.

En la actualidad, la pedanía está compuesta por seis pequeños núcleos de población organizados como barrios: Núcleo urbano, propiamente dicho, Puente de la Muleta, Puente de la Portada, las Boqueras y Huerta circundante como matriz y elemento conectivo entre los diferentes sectores. Además, está afectada por el área industrial de la Carretera de Alicante, que también se incluye como barrio, adoptando el mismo nombre.





Figura 1: Pedanías por Ayuntamiento de Murcia. Recuperado de <https://www.murcia.es/web/portal/pedanias>

Respecto a la red viaria, que articula este espacio geográfico, destacan dos grandes avenidas: Reino de Murcia en dirección noroeste-sur y Carretera de Alicante en dirección nordeste-sur, que se reparten la extensión total dejando la localidad dividida en dos, una parte más interna, hacia el oeste y la capital, que se corresponde con el barrio de las Boqueras y que acabará

integrándose con la ciudad de Murcia, y otra más externa, hacia el norte y este, que conformará una nueva Zarandona. En este sentido, ambas zonas deben coexistir y aprender a convivir armoniosamente con las infraestructuras propias de huerta y aquellas derivadas del desarrollo urbanístico, ofreciendo una diversidad paisajística identitaria del lugar (Carmona, 1997).

La localidad entra dentro del área de avance del casco urbano hacia el norte de la ciudad de Murcia, lo que potencia, sin duda, su espacio de residencia y de actividad económica debido a su cercanía. No obstante, también por ello sufre la presión que ejerce el crecimiento demográfico de la capital sobre la periferia, poniendo en riesgo las infraestructuras originales de la pedanía, aunque también, de esta forma, experimenta una dinámica ambivalente que sin duda la localidad intenta rentabilizar (Carmona, 1997).

En relación a los sectores económicos que se pueden encontrar, es justo reconocer que actualmente predomina el sector servicios con presencia relevante de comercios y fábricas de trajes de novia y comunión, otorgando al pueblo el conocido sobrenombre de “el pueblo de las novias”, seguido de los sectores de la industria y la construcción. El sector agrícola se encuentra considerablemente reducido, aun así, se observan diversos cultivos de frutas y hortalizas, propias del autoconsumo de quienes mantienen algunas parcelas y las cuidan con el mimo de un jardín, lo que da lugar a la idea de huerta-jardín considerada por Andrés (2011).

En cuanto a elementos de interés en la pedanía, cabe mencionar el conjunto arquitectónico Molino del Batán y Torre del Moro, situado en el curso de la acequia Azarbe Mayor del Norte, cuyas piedras molían cereales. Actualmente está catalogado como BIC, pero hasta ahora no se ha llevado a cabo ninguna actuación relevante para su recuperación y aprovechamiento, salvo despejar mínimamente de broza la zona y delimitar el espacio con una barandilla.

## **1.1 Justificación**

En el año 2000, el Consejo de Europa<sup>1</sup>, redactó en Florencia el Convenio Europeo del Paisaje con el objeto de “situar el paisaje en un primer plano de las políticas europeas en materia de Patrimonio Cultural, Medio Ambiente y Ordenación del Territorio”. Este texto supuso un impulso en el desarrollo de estudios de análisis del paisaje como figura destacada en la Planificación Física y Ordenación del Territorio en España (Galiana y Vallés, 2007). El paisaje como patrimonio supone un recurso limitante en la ordenación de los usos del territorio, donde destaca especialmente el peligro que supone cuando se concibe exclusivamente como materia prima y factor de producción, sin tener en cuenta el concepto patrimonial de activo social que

---

<sup>1</sup> España como estado miembro lo ratificó en 2007,

ha de tener (Picornell, Ramis, Arrom, Reynés y Cánoves, 2015). En respuesta a ello, surge la necesidad de una gestión y planificación eficaz que permita un uso racional del paisaje.

El motivo principal de la elección de esta línea de investigación, y del estudio de caso concreto, se fundamenta en la carencia de estudios de paisaje existentes sobre la pedanía de Zarandona, asimismo el carácter rural, que todavía hoy puede descubrirse en ciertos ámbitos de este espacio, le confieren un especial interés cultural y paisajístico. De todo ello nació la exigencia, y la voluntad, de llevar a cabo este proceso de investigación, basado fundamentalmente en el análisis de la percepción y la calidad del paisaje de la pedanía, con el objeto de que sirva de herramienta e instrumento eficaz a considerar para el desarrollo territorial, turístico, social y económico de la localidad. Con estas premisas, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿qué valoración merece la calidad del paisaje de Zarandona?

## **2. Marco teórico y estado de la cuestión**

Los estudios del paisaje, en su dimensión estética o visual, conforman un campo del conocimiento poco explorado en el mundo académico (Santos, 2011), aunque es cierto que el conocimiento teórico metodológico de dichos estudios remonta sus bases en occidente a partir de los años 60, siguiendo las orientaciones de la escuela anglo-americana de “planeamiento y arquitectura del paisaje” que emanaban de autores como Ramos, (1976), Lington, (1968) o Zube (1975) (Santos, 2011).

Las aportaciones del estudio del paisaje, realizadas por autores procedentes de escuelas españolas, son especialmente relevantes a partir de los años 80, con el avance y desarrollo de la tecnología que permitió disponer de nuevos instrumentos de análisis y emprender con ellos nuevas líneas de trabajo. Entre sus investigadores más destacados se encuentran Panareda (1979), Gómez (1992), Sanz (2003), Zoido (2003) o Nogué (2007) a quien cita Navarro (s. f.).

A menudo, los estudios y análisis del paisaje van encaminados a interpretar sus cualidades y, en especial, su calidad visual, con el objeto de establecer un estatus del interés paisajístico que determine su estrategia de conservación y restauración. A la luz de este enfoque, Galiana y Vallés (2007) desarrollaron su trabajo sobre planificación del paisaje mediante el análisis de la calidad y la fragilidad visual, siendo su espacio geográfico de referencia la Comunidad Valenciana. Actualmente, motivados y guiados por un intenso y continuo cambio en el desarrollo territorial de las sociedades, se han llevado a cabo numerosas experiencias, con diversos planteamientos de gestión del paisaje, que buscan dar respuesta o encontrar paliativos a las controversias generadas por los impactos acaecidos.

Siguiendo esta perspectiva territorial, y en virtud de su ordenación, surge la diligencia de volver a plantearse acotar el concepto de *paisaje* y recuperar su acepción más tradicional, el paisaje como imagen. Diferentes autores, Mérida (1996), por ejemplo, tratan de rescatar y ensalzar el paisaje visual a través del análisis de las causas de su nacimiento y progreso, así como sus metodologías de estudio. En su trabajo, centrado fundamentalmente en el paisaje visual y no tanto de la perspectiva ecológica del mismo, destaca las características del paisaje como recurso psicológico con influencia en la salud humana, donde deja patente que “un paisaje agradable o atractivo contribuye en buena medida al bienestar de la población” (Mérida, 1996, p. 207).

Es preciso recordar que, la percepción del individuo sobre su entorno viene siendo objeto de estudio por parte de diferentes disciplinas y que de las investigaciones realizadas se desprende que se trata de un proceso cognoscitivo que envía información al cerebro a través de los cinco sentidos, vista, oído, olfato, gusto y tacto, con lo que facilitan aprehender en los individuos la realidad de su entorno. Sin duda, simplemente con relación a la vista, la pregunta que plantea Arnheim (1995 p. 59) lleva a reflexionar sobre la cuestión, porque inquiere sobre ¿Qué es lo que vemos cuando vemos? Para el autor, ver aquello que nos rodea significa “aprehender algunos rasgos salientes de los objetos: el azul del cielo, la curva del cuello del cisne, la rectangularidad del libro, el lustre de un pedazo de metal, la rectitud del cigarrillo”. No obstante, hay que matizar que los sentidos son filtros (Gutiérrez y Peña, 1996) y que la sensibilidad o capacidad de excitación de un órgano sensorial varía en cada individuo, tanto por sus condiciones físicas y psicológicas, como por los factores socioeconómicos y culturales que han intervenido en su proceso cognoscitivo. Por esa razón, se puede argumentar que finalmente lo que se realiza es una interpretación del entorno que, además, viene impregnada de la subjetividad propia de cada persona o, como apuntan Gutiérrez y Peña (1996 p. 2), una vez concluida la interpretación, “se forma en el individuo una imagen residual, que es el resultado de los procesos mentales, llevados a cabo por el hombre, con la información recibida”.

Se puede inferir que, desde las primeras investigaciones sobre percepción, surgidas en los años cincuenta (Boulding, 1956) como respuesta a una Geografía Cuantitativa, considerada excesivamente economicista, se fueron expandiendo las aportaciones con interés en las experiencias personales realmente vividas por el hombre, ya sea para valorar qué elementos del paisaje urbano resultan más significativos en la configuración mental del espacio vital de los ciudadanos (Lynch, 1960), ya para entender que la percepción del espacio está impregnada de la experiencia vital de cada uno, pero que la misma se convierte en su realidad, como señala

Millán (2004), pese a toda la carga de subjetividad que esto conlleva y a aceptar la interrelación de variables, intrínsecas a cada individuo, que han contribuido a ello.

En este sentido es en el que, las investigaciones apoyadas en la Geografía de la Percepción, aluden a que se trata de estudios donde interviene la subjetividad. No obstante, dado que las técnicas utilizadas para obtener resultados están totalmente vigentes, siguen siendo el fundamento de abundantes estudios generados también desde otras disciplinas y son necesarias para conocer la opinión de las personas respecto a numerosas cuestiones, parece oportuno mantener aquí dicha línea de investigación. Cabe señalar que, cuando se habla de las técnicas utilizadas, se trata de las encuestas, los mapas mentales, las entrevistas y otras fuentes para la obtención de información, como apunta Morales (2015), y a nadie resulta desconocida la proliferación de ámbitos académicos, económicos y sociales que utilizan estas herramientas de manera profusa.

En la línea anterior, puede incluirse la extensión experimentada por investigaciones sobre la percepción de la calidad de los paisajes y en ellas cobra especial relevancia la opinión de los agentes sociales involucrados, su percepción. Así se pone de manifiesto cuando se analiza el resultado de determinadas transformaciones del paisaje y la valoración social de estos cambios, así como las perspectivas de futuro que pueden generar opiniones diversas y, a menudo, contradictorias cuando se trata de emitir nuevas propuestas de gestión (Vila, Ribas, Varga, y Llausàs i Pascual, 2009).

Otros trabajos, como el de Briceño, Contreras y Owen (2011), sobre los atributos eco-estéticos del paisaje urbano, afrontan su análisis desde dos perspectivas: por un lado, desde la dinámica urbana, reflejada en la interacción de factores naturales y socioculturales, y por otro, desde la estética plasmada en la percepción de los elementos del paisaje y su influencia en la interpretación del mismo, guiado a su vez, por las sensaciones y sentimientos que se desprenden de tal apreciación visual. Con ello se pretende utilizar dichas observaciones como indicadores de análisis de la calidad visual, que pueden ser aplicados al diseño urbano y es que la dinámica de las ciudades y su expansión con modelos heterogéneos, y no siempre adecuados para el bienestar de los ciudadanos, ha derivado en las últimas décadas en la búsqueda de fórmulas que eleven los niveles de calidad de vida de las personas a través de la mejora de dicho bienestar, utilizando como indicadores aquellos que contemplan la percepción del individuo con respecto a sus condiciones de vida (Leva, 2005). Esto exige averiguar cómo perciben los ciudadanos las características o elementos del paisaje, lo que se puede volver a vincular con el trabajo de Lynch (1960) ya citado y, especialmente, si estas son percibidas o, por el contrario, quedan ausentes en la conciencia del individuo. Autores como Leva (2005), en su estudio “Indicadores de

calidad de vida urbana. Teoría y metodología”, alude a la necesidad de difundir adecuadamente el conocimiento acerca de aquellos elementos del paisaje que pasan inadvertidos para la población, en pos de alcanzar un mayor grado de calidad paisajística y, como consecuencia, una mayor calidad de vida.

De la misma forma, Moro (2011) insta a prestar especial atención a los procesos de transformación de espacios públicos, como aspectos incidentes en la calidad de vida del individuo en términos de satisfacción de necesidades de recreación, descanso y esparcimiento. Para ello es importante tener en cuenta la calidad de dichos espacios, otorgando especial atención a los espacios verdes. Así, Moro (2011) establece cuatro dimensiones de estudio de la estructura urbana: morfológico, funcional, social y medioambiental, como instrumento en la mejora del paisaje urbano y su calidad ambiental y la consecuente incidencia en la calidad de vida de la población y sobre el medio ambiente.

Por otro lado, tal y como refleja Santos (2011) en su trabajo sobre estudios del paisaje y su perspectiva de aplicación en la planificación del turismo, existen numerosos estudios similares con fines turísticos, entre los cuales cabe destacar, según el autor, el análisis de la percepción en relación a rutas enoturísticas, desarrollado por Lavandoski (2008), el análisis de la ordenación del territorio y sus efectos sobre el paisaje, expuesto por Pereira (2008), así como el análisis que el propio Santos realiza sobre el marco teórico-metodológico en la percepción y valoración de la calidad del paisaje, como variable ambiental del análisis de los espacios turísticos.

En definitiva, a día de hoy, se puede considerar que los estudios del paisaje constituyen una vasta línea de investigación por sí sola, que abarca un amplio abanico de tratamientos y aplicaciones, ya sean directas o indirectas, en el desarrollo de las presentes sociedades en general, y de las localidades en particular, permitiendo encontrar ese equilibrio esencial, y existente, entre el entorno y las personas que lo habitan.

A tenor de estas consideraciones, el presente estudio pretende ofrecer una valoración de la calidad del paisaje de Zarandona fidedigna y valiosa por su utilidad como instrumento de planificación que pueda contribuir positivamente, tanto en las políticas urbanísticas y de ordenación del territorio de la localidad, como en la mejora calidad de vida de sus habitantes. Para ello, como se explicará de forma más exhaustiva en el apartado correspondiente, se identificaron los distintos sectores a calificar y estimar mediante recorridos de campo seleccionados cartográficamente y se realizó, de forma paralela, una valoración del paisaje mediante participación pública. Tras la aplicación de la metodología escogida y la recopilación y recogida de información, se procedió al análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Al término de esta fase se realizó la redacción del Informe final de investigación donde se concretaron las conclusiones del estudio.

### 3. Objetivos

Teniendo en cuenta lo anterior, y acorde con la justificación, se plantean de forma breve y concisa los siguientes objetivos:

- **Objetivo general (OG):** Analizar y valorar la calidad del paisaje de la pedanía de Zarandona.

- **Objetivos específicos:**

- **Primer Objetivo específico (OE1):** Analizar los elementos y recursos que ofrece la Pedanía de Zarandona, en las dimensiones: morfológica, funcional, social y medioambiental. La *dimensión morfológica* permite conocer en profundidad la configuración y estructura urbana a partir del estudio del perfil urbano, la superficie y el equipamiento; la *dimensión funcional* explica la articulación de los elementos urbanos y facilita la identificación de los distintos sectores que integran una misma zona mediante el análisis de los usos y la accesibilidad funcional; la *dimensión social* aporta datos sobre el comportamiento de los residentes en cuanto a desplazamiento, usos y costumbres; y, por último, la *dimensión medioambiental* posibilita la definición de los principales rasgos que aportan naturalidad y calidad paisajística.

- **Segundo objetivo específico (OE2).** Valorar la calidad visual de los atributos físicos con que cuenta cada sector de la pedanía, evaluándolos desde distintos puntos de observación. Referente a dicho objetivo, las categorías analizadas fueron: la integración de los elementos urbanos en el paisaje (viario, edificación, mobiliario urbano, zonas verdes, agua, vistas, sonidos, olores, elementos culturales, elementos que alteran el paisaje) y estético/psicológicos (forma, color, unidad, expresión simbólica y afectiva) que tiene cada uno de los sectores seleccionados.

- **Tercer Objetivo específico (OE3)** Sondar cómo percibe y valora la población participante de Zarandona la calidad visual de su paisaje. Al respecto, las variables que se han tenido en cuenta para saber cómo perciben y valoran la calidad visual del paisaje de la pedanía, son las siguientes: *sociodemográficas* (edad, género, procedencia, nivel de estudios, lugar y años de residencia y tipo de vivienda), del *contexto físico y funcionalidad*, relacionadas con las características físicas del territorio y transformaciones de algunos elementos paisajísticos en la pedanía en la que residen.; *Variables de impacto*: informan acerca del nivel de valoración, preferencias y variables de *opinión* sobre recomendaciones y propuestas de mejora de los residentes.

## 4. Metodología

Según las recomendaciones de Hervás (s. f.), que apela por una investigación previamente organizada y con un protocolo de actuación que cumpla con los principios de objetividad y ética, se expone el conjunto de métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos que se han utilizado para responder de forma válida y fiable a la pregunta planteada al comienzo del estudio que, a su vez, se concreta en la redacción de los objetivos desarrollados anteriormente.

### 4.1 Método

Para la consecución de los objetivos propuestos, se ha utilizado un método mixto, por un lado, cualitativo, mediante la técnica observacional participante, con la finalidad de obtener información sobre lo que se percibe y valorar la realidad paisajística de Zarandona y, por otro lado, cuantitativo, no experimental descriptivo y exploratorio. Cuantitativo, porque el investigador es objetivo y neutral con los resultados, para que sean generalizables. Descriptivo y exploratorio, ya que, como se ha advertido anteriormente, no existen trabajos sobre el territorio objeto de estudio y, aunque se conoce su territorio y paisaje, no se han podido establecer conclusiones previas a la realización de esta investigación.

La justificación para servirse de este método mixto es que la investigación presenta características que la identifican con ambos, como son:

- Distintos tipos de datos, tanto numéricos y objetivos como de respuestas subjetivas.
- Las técnicas utilizadas también justifican el método mixto, al combinar las entrevistas (percepción cualitativa) con los cuestionarios (percepción cualitativa/cuantitativa).

Por tanto, su elección responde a que son los que más se ajustan a las características y naturaleza de la investigación, puesto que la finalidad es aportar información lo más completa y exacta que permita realizar investigaciones posteriores.

Así, mediante su utilización ha sido posible explorar, explicar, comparar e interpretar las valoraciones directas, tanto por parte del investigador como de los residentes, mediante la aplicación del método científico.

### 4.2 Muestra

Debido a la naturaleza del estudio, se tuvieron en cuenta dos muestras:

*La muestra A* está formada por 50 participantes mayores de edad, de los cuales un 66% eran mujeres. El 88% era de nacionalidad española y un 8% de nacionalidad marroquí. Aproximadamente, la mitad eran jóvenes entre 18 y 40 años de edad y, el resto, entre 41 y 60 años, salvo por una pequeña representación de personas de edad avanzada, mayor de 60 años.



Más de la mitad de los participantes tenían estudios superiores. El muestreo fue no probabilístico, aleatorio accidental, entre los residentes de Zarandona.

*La muestra B* la han formado una representación de diferentes agentes sociales de dicha pedanía: Alejandro Rosagro García, presidente de la peña huertana El Esprefollo; Raquel Martínez Pérez, directora del colegio público CEIP San Félix; Francisco Ruiz Bartolomé, presidente de la Asociación de vecinos; Francisco Rubio Miralles, párroco de la iglesia de la Purísima de Zarandona; Enrique Fuster Alarcón, alcalde pedáneo de la localidad en los años 2015, 2016 y 2017 y Javier Manuel Martínez García, actual alcalde. El muestreo fue no probabilístico, aleatorio deliberado o de conveniencia, y se empleó de acuerdo a los siguientes criterios:

- Participantes, habitantes o no de la localidad, que ostentan u ostentaron cargos con funciones de gestión de recursos e infraestructuras de la localidad, tales como la figura del alcalde.
- Participantes oriundos de la pedanía que, por diferentes cuestiones, albergan una fuente de información de gran valor cultural, histórico y social, tales como el presidente de la Asociación de vecinos de Zarandona o el presidente de la peña huertana El Esprefollo.
- Participantes representantes de instituciones significativas asentadas en la localidad, tales como la directora del colegio público de Zarandona y el párroco de la iglesia de la Purísima.

#### **4.3 Técnicas e instrumentos**

Ante la elección de las técnicas e instrumentos, que se emplearon para recoger información significativa, se tuvieron presentes los objetivos y las dimensiones y variables a considerar en la investigación.

En consonancia, se han utilizado técnicas de revisión bibliográfica especializada, por medio del manejo de material impreso y digital (Dialnet, Google Académico y Latindex, entre otros) y medios de comunicación, así como técnicas de observación participante en los recorridos de campo. Además, se ha empleado la técnica de la encuesta oral, mediante entrevistas semiestructuradas y escritas, a través de un cuestionario (ver Anexos II y III).

Como instrumentos, se han empleado máquina de fotos, cuaderno de campo y fichas para el análisis y valoración de la calidad de los elementos del paisaje de los diferentes sectores de Zarandona (ver Anexo I), imágenes base de Google Earth y dos tipos de cuestionarios.

En la entrevista (ver Anexo III), se ha realizado un guion previo sobre qué información recoger, pero también se ha tenido en cuenta la flexibilidad adaptativa, característica de una conversación. Estas entrevistas se realizaron durante cinco días. En cuanto a la tipología del

diseño seleccionada ha sido transversal, caracterizada por la recogida de datos a los participantes en un solo momento.

Asimismo, se ha diseñado y utilizado el cuestionario como herramienta básica para el conocimiento de los gustos, opiniones e intereses de los participantes, procurando que la redacción fuese lo más sencilla y comprensible posible, evitando la jerga excesivamente especializada y los tecnicismos innecesarios. Por ello, las preguntas se han elaborado pensando en las personas de la muestra que pudiesen presentar una menor capacidad de comprensión y garantizar el entendimiento del mismo por parte de todos los participantes (Fernández, 2007). Según esto, se han elaborado cuestiones cortas, redactadas con un estilo personal y directo y con un enunciado neutral o positivo. El cuestionario, que figura en el Anexo (II), consta de 27 ítems diseñados de forma rigurosa y precisa en relación con las siguientes variables ya definidas en el tercer objetivo específico:

*Variables sociodemográficas:* preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

*Variables del contexto físico:* preguntas 9, 13, 14, 15

*Variables de impacto:* preguntas 10, 11, 12, 16, 17, 18a, 18b, 18c, 18d, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27

*Variables de opinión:* preguntas.11, 22,

Con la intención de obtener resultados precisos, se han utilizado dos tipos de preguntas: *Preguntas abiertas*, (2, 3) que no delimitan de antemano las alternativas de repuesta. *Preguntas cerradas*, con alternativas de respuesta previamente delimitadas. Dentro de estas se han manejado: *cerradas dicotómicas y excluyentes* (1, 13, 16, 17, 21); *cerradas con varias alternativas de respuesta y excluyentes* (4, 5, 6, 7, 8, 14, 19); *cerradas no excluyentes* en las que se puede elegir más de una opción (9,10 11, 12, 15, 20, 22, 23, 24, 25, 27); *cerradas ordinales excluyentes u ordenadas por intensidad* (18a, 18b, 18c, 18d, 26). Estas preguntas requieren de una atenta y extensa elaboración, pero el análisis de los datos que ofrecen es relativamente sencillo (Fernández Núñez, 2007). Además, este tipo de preguntas demandan un menor esfuerzo por parte del encuestado, ya que no precisa escritura ni verbalización de pensamientos.

#### **4.4 Procedimiento de recogida de información**

El sistema de recogida de datos para la investigación ha seguido las siguientes fases:

A) Fase inicial.

- ✓ Planteamiento y justificación del proyecto, identificación del problema de investigación.
- ✓ Recopilación de información bibliográfica basada en documentos impresos y digitales.

- ✓ Planteamiento del objetivo general y de los específicos a alcanzar como base de la investigación.
- ✓ Selección y diseño de la metodología a seguir y técnicas e instrumentos a emplear.
- ✓ Contacto previo con los agentes sociales a entrevistar.

#### B) Fase de desarrollo

- ✓ Ampliación de la revisión bibliográfica.
- ✓ Elaboración de fichas y realización de los recorridos de campo.
- ✓ Identificación de los sectores más representativos de Zarandona.
- ✓ Diseño y realización de cuestionarios y entrevistas.

#### C) Fase Final

- ✓ Elaboración de cartografía digital según dimensiones estudiadas (OE1) tras los recorridos de campo
- ✓ Análisis y valoración de los datos obtenidos mediante los recorridos de campo y fichas elaboradas (OE2).
- ✓ Análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante cuestionarios y entrevistas (OEO3).
- ✓ Exposición de conclusiones y redacción final del informe.

### 4.5 Análisis de los datos

Los datos obtenidos a partir de los recorridos de campo, referentes al análisis de las diferentes dimensiones, se han plasmado en una serie de imágenes, mediante la aplicación Google Earth. Estos croquis van acompañados de diferentes explicaciones y argumentos que demuestran el trabajo de campo realizado, tal y como se puede observar en el subapartado de resultados 5.1.2.

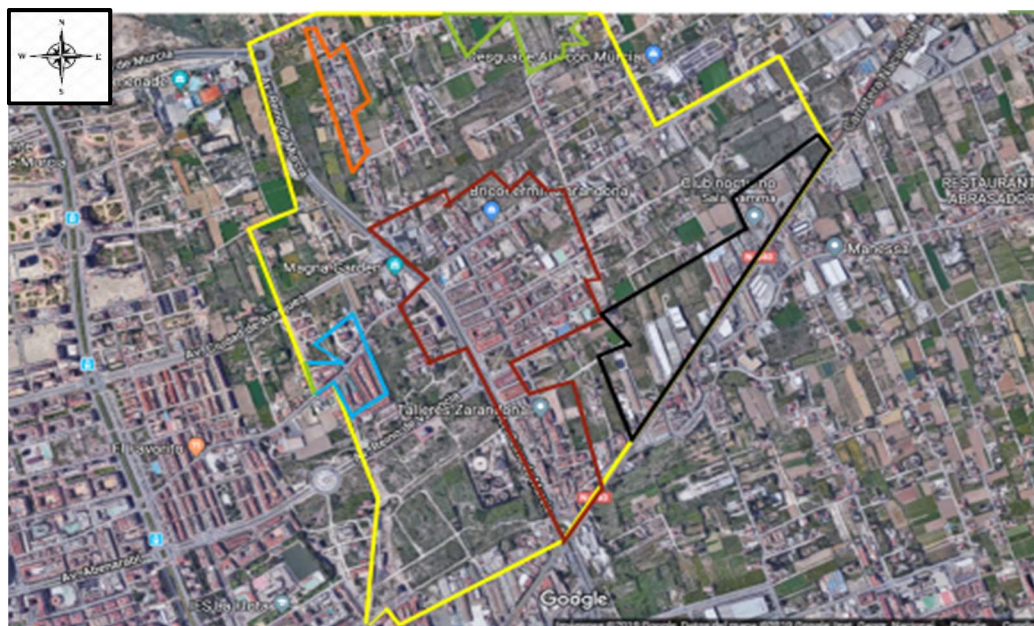
Los resultados de las fichas en las que se observan qué elementos aportan y/o restan calidad al paisaje de cada sector, así como diversas propuestas de intervención aparecen en el subapartado de resultados 5.1.3.

A su vez, los datos obtenidos de los cuestionarios, se volcaron en una Hoja Excel y, mediante la aplicación “*Microsoft Excel*”, se procedió a su análisis aplicando la denominada estadística descriptiva univariable: frecuencias y porcentajes cuya representación gráfica se plasma en una serie de figuras, que aparecen en el subapartado de resultados 5.1.4.

## 5. Resultados y discusión

### 5.1. Resultados

**5.1.1. Zarandona como unidad de estudio: sectores y barrios identificados.** En la unidad de estudio Zarandona, se identificaron seis barrios o sectores bien definidos: el Núcleo urbano, la Carretera de Alicante, el Puente de la Muleta, el Puente de la Portada, las Boqueras y la Huerta circundante. Si bien los límites de los barrios son aproximados y subjetivos, pues en la mayoría de los casos corresponden a antiguas delimitaciones sujetas a concepciones tradicionales acerca de actividades y elementos de antaño relacionados con la huerta, tales como el paso de acequias; en la actualidad, quizá resulten obsoletas desde un punto de vista funcional y/o estructural, ya que algunas lindes han sido modificadas por los cambios en la ordenación del territorio derivados de la expansión urbanística de los últimos 40 años. No obstante, por su aceptación popular y uso actual, se ha decidido mantener dichos barrios con los límites que se muestran en la Figura 2. En los casos en los que el barrio no dispone de alguna de las características descritas en las dimensiones, su elemento identificativo está ausente en las imágenes correspondientes y en los barrios donde sea imposible analizar algunas de las dimensiones por ausencia de caracteres, no se expone imagen descriptiva.



Leyenda: Barrios de Zarandona:	
<span style="color: red;">■</span>	Núcleo urbano
<span style="color: black;">■</span>	Carretera de Alicante
<span style="color: green;">■</span>	Puente de la Muleta
<span style="color: orange;">■</span>	Puente de la Portada
<span style="color: blue;">■</span>	Las Boqueras
<span style="color: yellow;">■</span>	Huerta circundante. Límite de Zarandona

Figura 2: Límites de Zarandona y sus barrios. Fuente: Elaboración propia.

## 5.1.2. Análisis y valoración de las dimensiones que contribuyen a la calidad paisajística de los sectores y barrios seleccionados (OE1).

5.1.2.1. *Núcleo urbano. Dimensión Morfológica:* en esta dimensión se analizan las siguientes categorías: límite del barrio, mobiliario urbano, jardines y zonas verdes y calidad visual de las edificaciones.

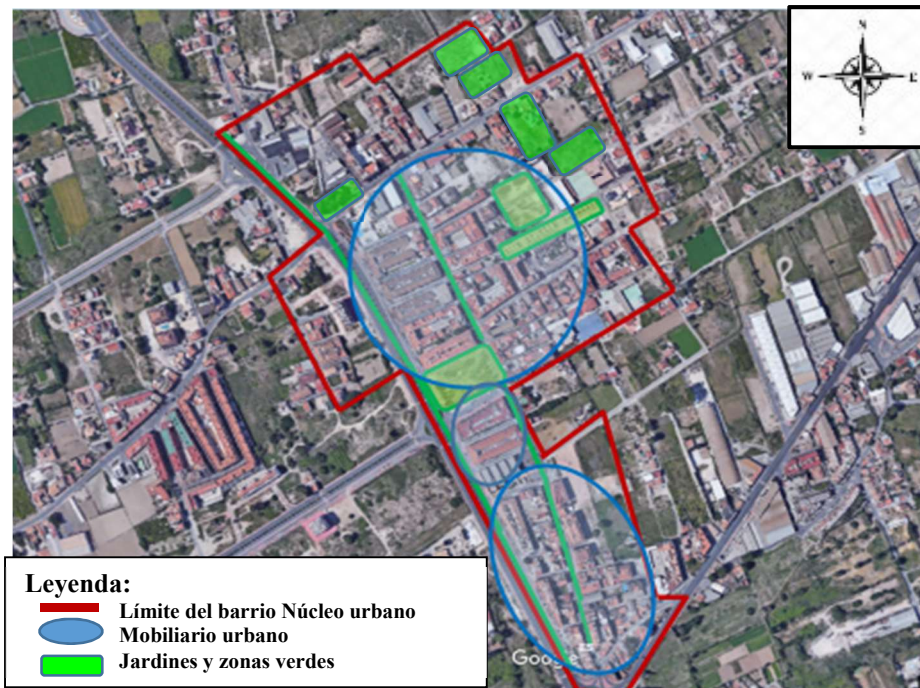


Figura 3: Dimensión morfológica del barrio Núcleo urbano. Fuente: Elaboración propia.

El Núcleo urbano constituye un territorio urbanizado y su límite resulta bien definido, ocupando una situación central dentro de la pedanía. Tal y como se observa en la Figura 3, alberga la mayor parte del conjunto arquitectónico y el área construida ocupa prácticamente toda su superficie. Respecto al mobiliario urbano, y debido a la extensión del territorio, se han marcado las zonas donde este se concentra en términos generales, que, como se puede observar, en este caso invade casi toda su amplitud. Sin embargo, en los barrios de la Carretera de Alicante, Puente de la Muleta y Huerta circundante apenas existe mobiliario urbano, ya que se sitúan en torno a la carretera o son antiguos carriles de huerta. En relación al elemento “Jardines y zonas verdes”, se han considerado tanto jardines propiamente dichos, con especies plantadas, como espacios verdes de huerta silvestre, de esta forma, se puede apreciar la presencia de dos amplios jardines en medio del conjunto de edificaciones, y especies de árboles plantados a lo largo de las principales calles del casco urbano como son la avenida Ingeniero José Alegría y la avenida Reino de Murcia, además de pequeños solares sin vallar.

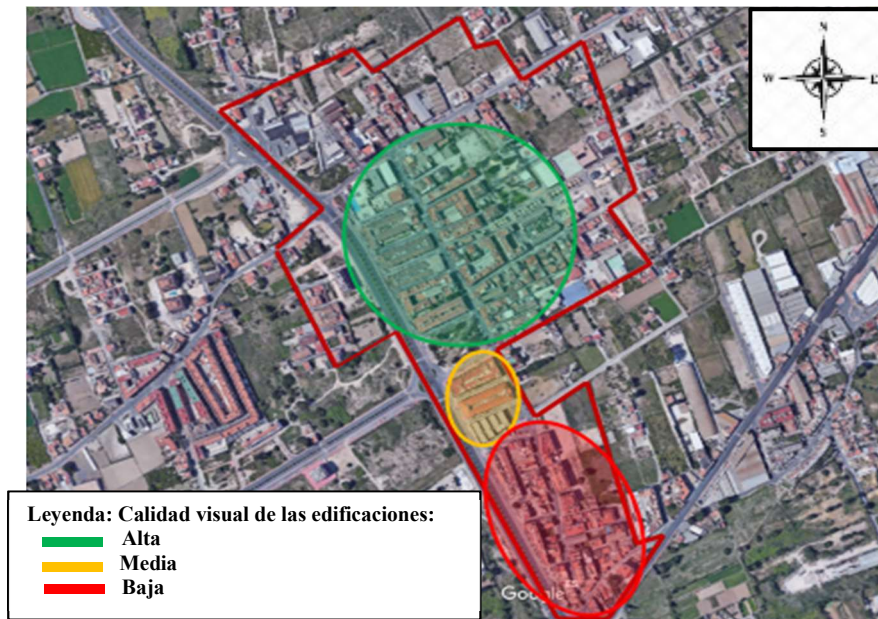
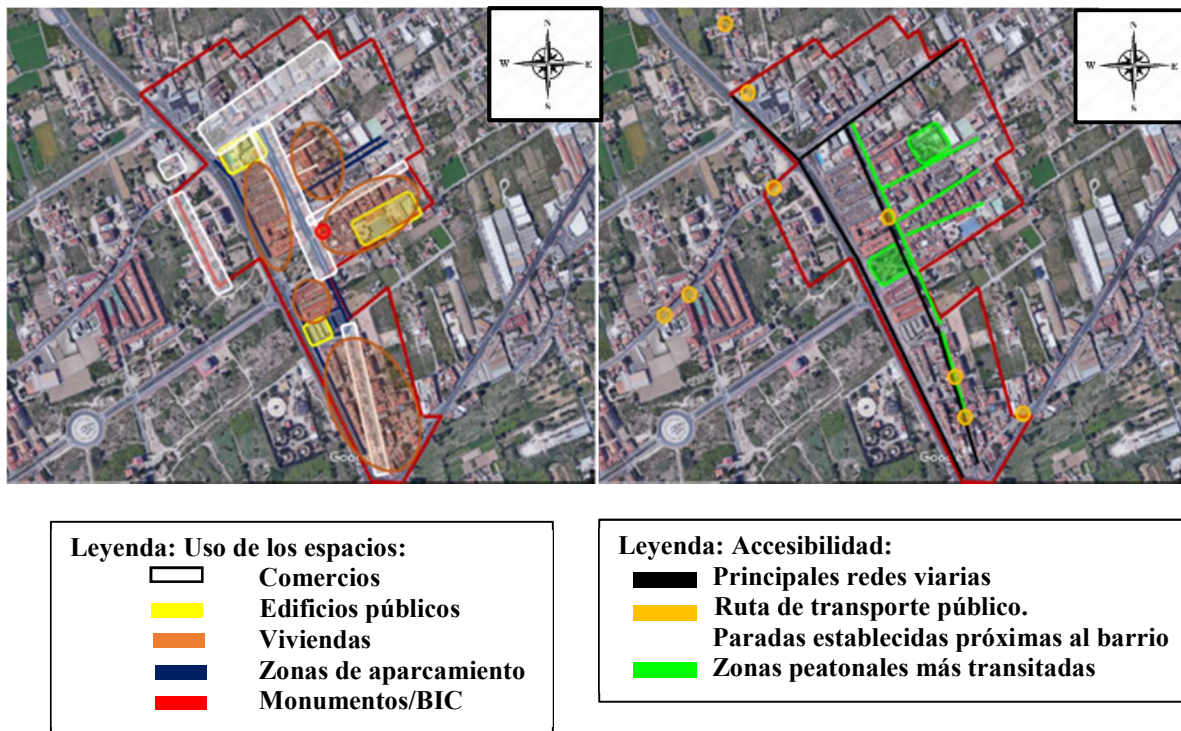


Figura 4: Dimensión morfológica del barrio Núcleo urbano. Fuente: Elaboración propia.

Para esta categoría se han tenido en cuenta todos los atributos de tipo arquitectónico que aparecen en las fichas descriptivas de las imágenes representativas de Zarandona, tomadas durante los recorridos de campo. Al respecto, en la Figura 4 se observa una alta calidad visual de las edificaciones en el centro del núcleo urbano, debido a la uniformidad y homogeneidad que presentan los inmuebles, asimismo, la presencia de los jardines y un intenso arbolado en la calle principal, suaviza y oculta parte de los elementos intrusivos existentes. El conjunto arquitectónico pierde calidad visual conforme se aleja del centro en dirección hacia la carretera de Alicante, a causa del estado deficiente de la fachada de varios de los inmuebles y la heterogeneidad que presentan, ya que aglutinan casas unifamiliares antiguas con edificios más modernos y otros a medio camino entre nuevo y envejecido. Además, disminuye considerablemente la presencia de vegetación, pues tan solo se aprecia la existente en parcelas aisladas en estado de semiabandono.

*Dimensión Funcional:* en esta dimensión se analizan las siguientes categorías: uso de los espacios y accesibilidad.



*Figuras 5 y 6:* Dimensión funcional del barrio Núcleo urbano. Fuente: Elaboración propia.

En relación al uso de los espacios, en la Figura 5 se observa un amplio abanico de funciones en el casco urbano: residencial, comercial, sanitario, cultural, institucional y religioso, entre otros. Destaca la presencia de edificios públicos como el centro de salud, el colegio público y el centro cultural, así como la existencia de un gran número de comercios aglutinados en la calle principal, Ingeniero José Alegría, y en su perpendicular, la avenida de Zarandona. Además, destaca la ubicación del monumento patrimonial más importante de la pedanía, la iglesia de la Purísima, en el centro del núcleo urbano. Debido a que dicho barrio alberga una parte importante del comercio de Zarandona, y concentra una mayor densidad de población, este posee zonas de aparcamiento específicas para ello.

En cuanto a las principales redes viarias y rutas de transporte público, para poder mostrar de forma clara los itinerarios, se ha optado por exponer también las paradas que, aun estando situadas fuera de los límites del barrio, se encuentran próximas a este. Las principales redes viarias son la avenida Reino de Murcia, que continúa con la avenida Miguel Indurain, la avenida ingeniero José Alegría que atraviesa el casco urbano, y la avenida de Zarandona que continúa con el Camino viejo de Monteagudo. De esta forma, tal y como muestra la Figura 6, el Núcleo urbano contempla varias rutas de transporte público, no obstante, como se aprecia en los próximos barrios, aquellos de naturaleza rural quedan excluidos de dichas rutas. Las zonas

peatonales más transitadas corresponden a la avenida principal donde se concentra la mayor parte del comercio y a los jardines y zonas aledañas en torno al colegio público.

*Dimensión Social:* en esta dimensión se contemplan las siguientes categorías: lugares de encuentro social y espacios y zonas infantiles.

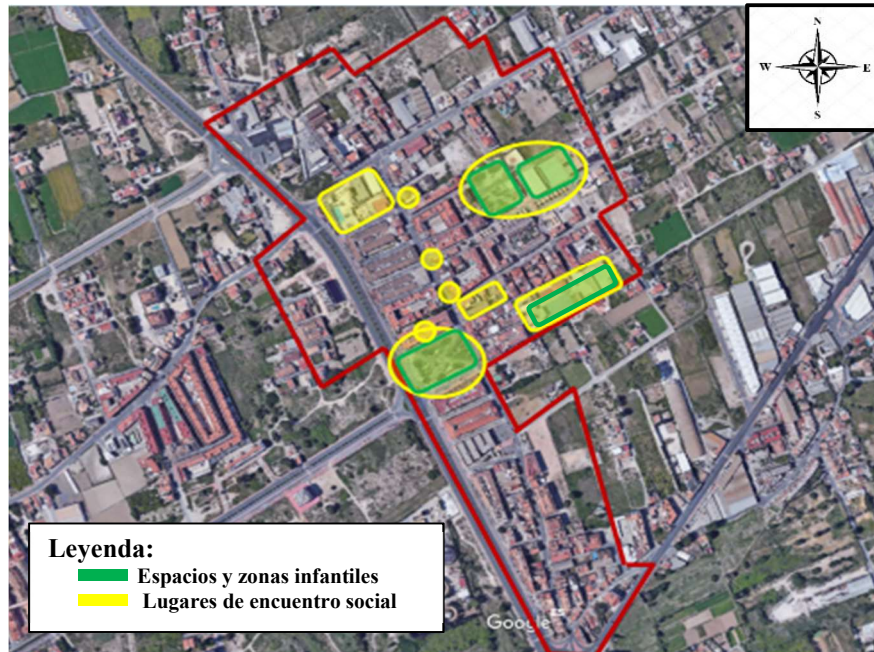
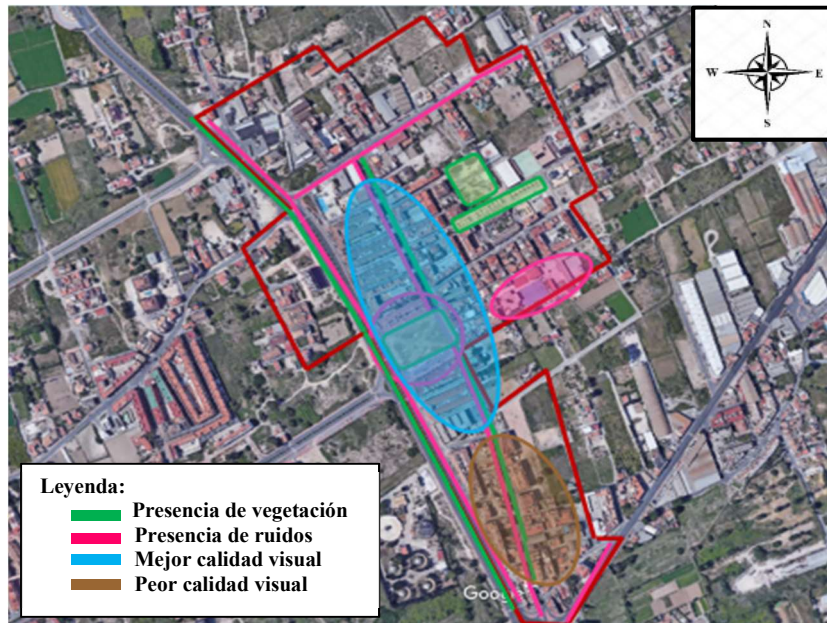


Figura 7: Dimensión social del barrio Núcleo urbano. Fuente: Elaboración propia.

Referente a los lugares de encuentro social se han incluido las zonas de bares, terrazas y restaurantes por constituir espacios propicios para ello. De esta forma, tal y como se aprecia en la Figura 7, existe un número amplio de lugares de encuentro y reunión, como los jardines, el colegio público, la plaza de la iglesia, la peña huertana, el recinto los Geranios, así como el edificio que alberga la asociación Astrapace. Respecto a los espacios infantiles, los más frecuentados son los jardines de San Félix y los Geranios, y el pabellón polideportivo y sus pistas externas. En el caso del colegio público, se puede considerar, tanto como espacio infantil como lugar de encuentro social, ya que permanece abierto después del horario escolar para el disfrute de actividades extraescolares.



*Dimensión Ambiental:* en esta dimensión se han tenido en cuenta las siguientes categorías: presencia de ruidos y de vegetación, y calidad visual.



*Figura 8:* Dimensión ambiental del barrio Núcleo urbano. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la presencia de vegetación, se corresponde con las zonas ajardinadas y espacios verdes configurados como tal. En la Figura 8 se constata la presencia de contaminación acústica en los espacios coincidentes con las principales redes viarias y con aquellos infantiles como el jardín San Félix y el colegio público. Afortunadamente, estos coinciden con la presencia de vegetación, lo que indudablemente, minimiza el impacto acústico.

Para la identificación de las zonas con mejor y peor calidad visual se han tenido en cuenta todos los elementos analizados en cada una de las partes de la investigación. En este caso, la zona con mejor calidad visual coincide con una zona afectada por contaminación acústica, si bien, la existencia de vegetación resulta clave para paliar los efectos negativos del ruido y el impacto visual que provocan determinados elementos del paisaje. La zona con peor calidad visual coincide con la de peor calidad visual de las edificaciones, que, a su vez, coincide con las zonas prácticamente carentes de vegetación.

### 5.1.2.2. Carretera de Alicante. Dimensión Morfológica:

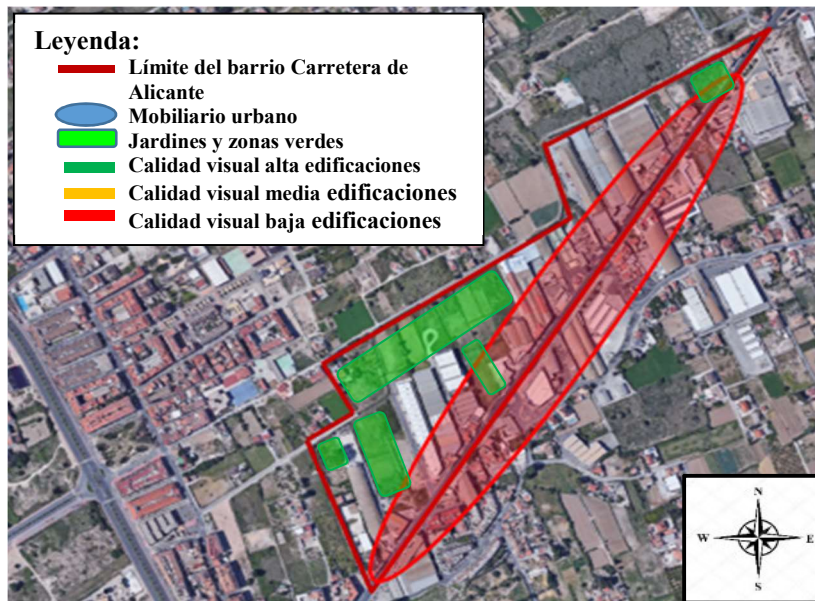
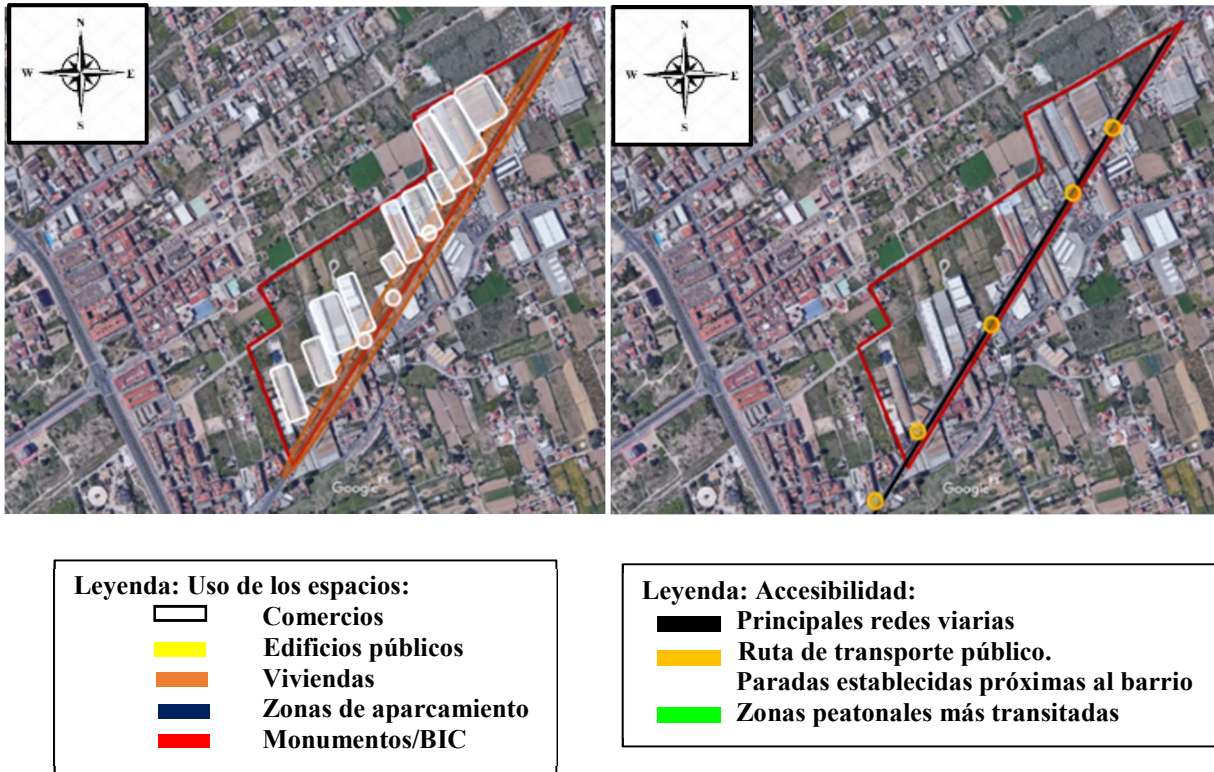


Figura 9: Dimensión morfológica del barrio Carretera de Alicante. Fuente: Elaboración propia.

El barrio de la Carretera de Alicante está situado en la periferia del núcleo urbano y constituye un polígono industrial. Limita al sureste con la pedanía de Casillas, y al noreste con Monteagudo. Dentro de sus límites se aprecian numerosas naves y comercios de diversa naturaleza, y en menor proporción de viviendas unifamiliares situadas a pie de carretera o bien en segunda línea, por tanto, este no se configura como un barrio residencial propiamente dicho. Respecto al mobiliario urbano, únicamente se observan farolas, cableado eléctrico y unidades de contenedores aisladas dispersas a lo largo de la carretera, sin embargo, este no resulta relevante en comparación con el mobiliario de otros barrios, por lo que no se ha contemplado en el croquis. Hay una carencia total de jardines y los únicos espacios verdes que se observan corresponden a parcelas de huerta asignadas a futuras actividades terciarias. En relación a la calidad visual de las edificaciones, resulta baja en toda su extensión, tal y como expone la Figura 9, pues los inmuebles y sus fachadas, de acuerdo con el análisis extraído de las fichas elaboradas durante los recorridos de campo, aparecen en un estado deficiente, con numerosos elementos intrusivos visibles que restan calidad visual al paisaje, además de ofrecer en su conjunto un aspecto heterogéneo y sin criterio alguno en su construcción. En parte se justifica por ser un espacio de tránsito catalogado como periurbano.

*Dimensión Funcional:*

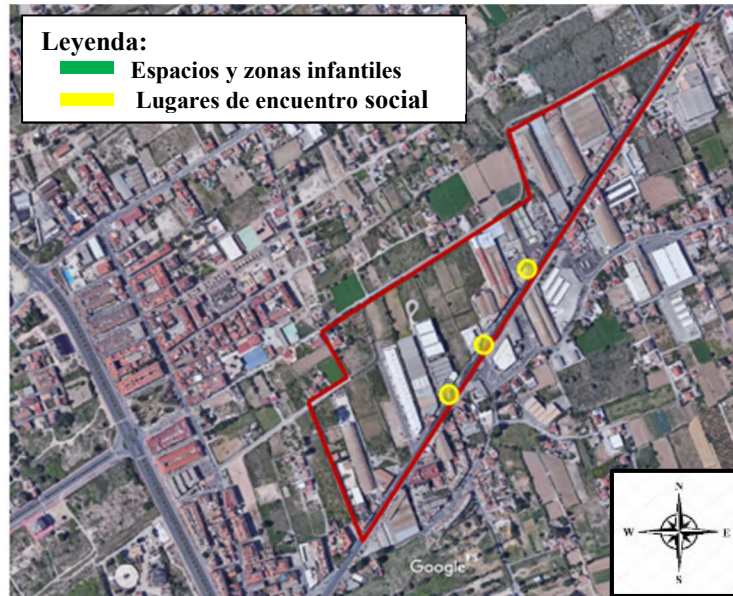


*Figuras 10 y 11:* Dimensión funcional del barrio Carretera de Alicante. Fuente: Elaboración propia

Respecto al uso de los espacios, y tal y como se observa en la Figura 10, predomina la instalación de naves y comercios de naturaleza industrial, y de restauración en menor medida. Las viviendas se sitúan aisladas en la línea de la carretera o próxima a ella. No se aprecian edificios públicos ni zonas de aparcamiento como tal, solo el Cristo de Monteagudo, ubicado fuera de la pedanía y visible desde la carretera de Alicante en dirección Monteagudo, es el único elemento que contribuye a dar calidad al fondo escénico de este sector degradado visualmente.

En cuanto a su accesibilidad, en la Figura 11 destaca la propia carretera de Alicante como principal vía de circulación y ruta de transporte público. Sin embargo, no se observan zonas peatonales salvo las aceras existentes en algunos tramos de la carretera, por tanto, carece de espacios de tránsito para peatones.

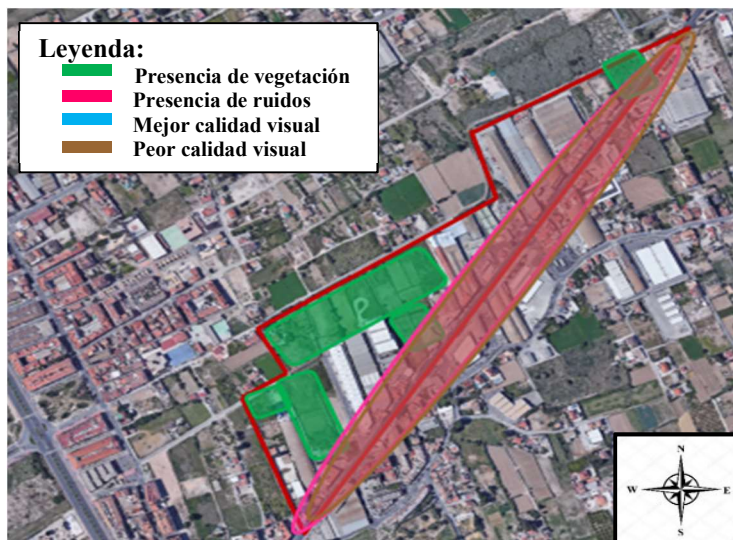
*Dimensión Social:*



*Figura 12:* Dimensión social del barrio Carretera de Alicante. Fuente: Elaboración propia

En su dimensión social, la Carretera de Alicante carece de espacios propicios para cumplir esa función, tan solo se han identificado algunos comercios de restauración de pequeño tamaño que se han incluido como lugares de encuentro social por constituir espacios favorables para ello, tal y como muestra la Figura 12.

*Dimensión Ambiental:*



*Figura 13:* Dimensión ambiental del barrio Carretera de Alicante. Fuente: Elaboración propia

La contaminación acústica alcanza niveles muy altos por encima de los tolerados para la salud de las personas, y se torna en insoportable debido a su persistencia durante el día, alcanzando a todas las edificaciones adyacentes a la carretera; por ello se ha marcado la zona con una elipse para abarcar la superficie afectada, tal y como se observa en la Figura 13. En

cuanto a la presencia de vegetación, se corresponde con parcelas o terrenos adyacentes sin construir para uso terciario, pero tal y como se ha comentado anteriormente, no son jardines ni espacios verdes configurados como tales. En este sector no se aprecia ningún grado de calidad visual, por ello tan solo se ha marcado la zona de peor calidad visual que abarca la totalidad de la carretera de Alicante. La ausencia de arbolado a ambos lados de la carretera, la presencia de cableado eléctrico, postes y antenas formando un entramado que cruza el cielo de un lado a otro, y el estado defectuoso y envejecido del conjunto arquitectónico impiden atribuir cualquier grado de calidad visual al paisaje.

### 5.1.2.3. *Puente de La Muleta. Dimensión Morfológica:*

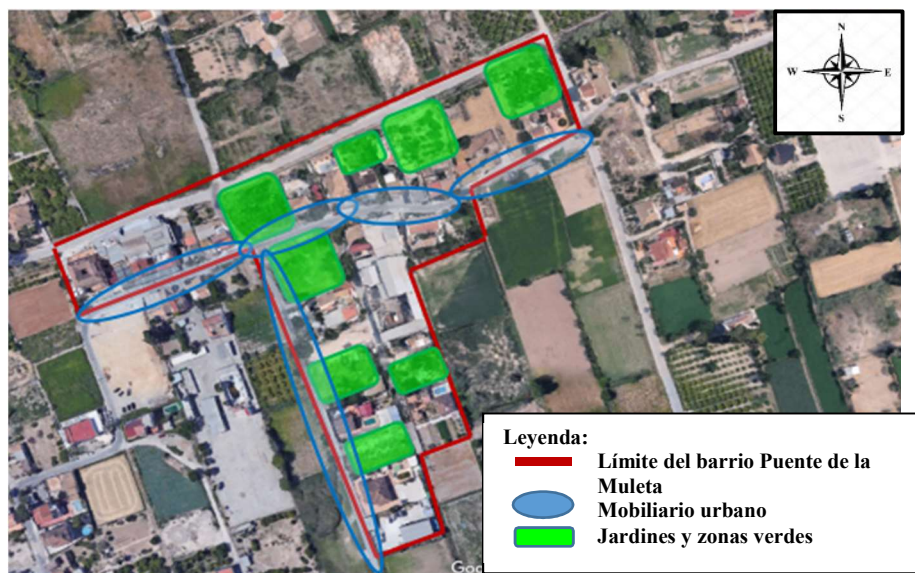


Figura 14: Dimensión morfológica del barrio Puente de la Muleta. Fuente: Elaboración propia

El barrio del Puente de la Muleta corresponde a una zona rural de huerta alterada con viviendas unifamiliares de una o dos plantas, principalmente. Limita al norte con la pedanía de Cabezo de Torres, si bien, resulta una zona poco poblada, donde lo más destacado son los terrenos y parcelas cultivadas o no, así como los estrechos carriles propios de zonas rurales. En relación a su mobiliario urbano, este resulta escaso y se ubica fundamentalmente a ambos lados de las principales vías. Está constituido por farolas, cableado eléctrico, bolardos, barandillas y algunos contenedores aislados. El elemento “Jardines y zonas verdes” está representado únicamente por esos terrenos de cultivo, en estado semisilvestre, tal y como muestra la Figura 14.

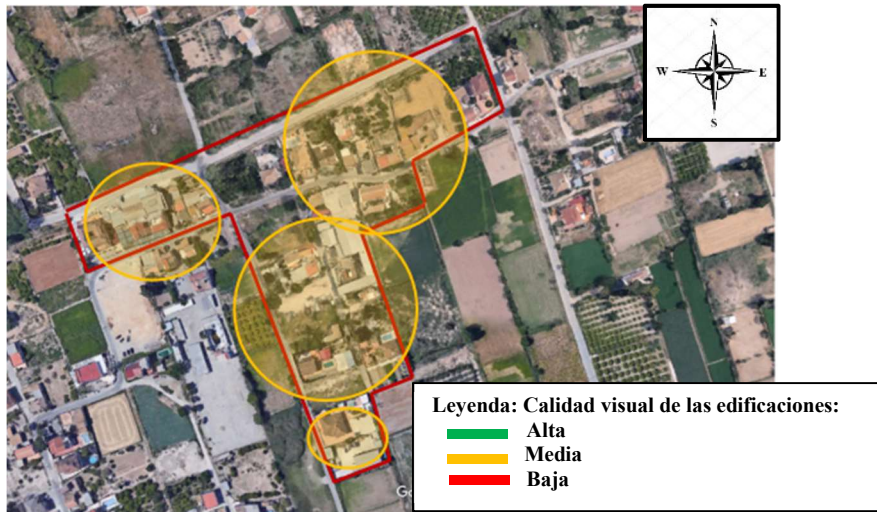


Figura 15: Dimensión morfológica del barrio Puente de la Muleta. Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la calidad visual de las edificaciones, en la Figura 15 se aprecia una calidad media en su conjunto, pues conforman un paisaje arquitectónico más o menos homogéneo en altura y cromatismo, invadido por un fuerte componente natural que minimiza los impactos negativos. Sin embargo, el estado deficiente de las fachadas y la presencia de cableado eléctrico, cuyo trazado es una constante en la pedanía de Zarandona, les restan calidad visual.

*Dimensión Funcional:*

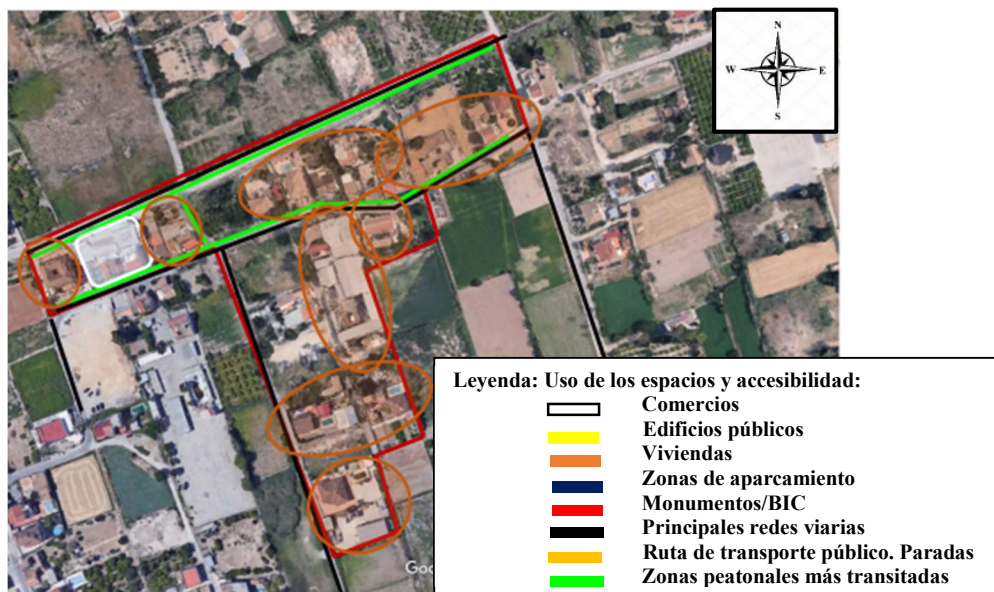


Figura 16: Dimensión funcional del barrio Puente de la Muleta. Fuente: Elaboración propia.

Respecto al uso de los espacios, en su dimensión funcional, destaca la residencial, así como una mínima función comercial de restauración muy relevante y conocida en el entorno. La naturaleza rural del barrio con viales muy estrechos impide la existencia de zonas de aparcamiento y accesibilidad mediante transporte público, por lo tanto, sus rutas no incluyen a

estos barrios. Esto a su vez, complica la instalación de edificios públicos y otros similares. En cuanto a las zonas peatonales más transitadas, en la Figura 16 sí se aprecian dos rutas frecuentadas para hacer deporte.

*Dimensión Social:*

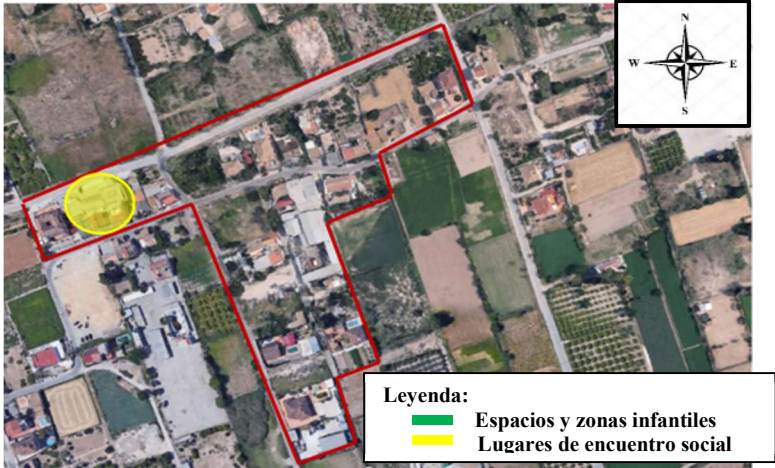


Figura 17: Dimensión social del barrio Puente de la Muleta. Fuente: Elaboración propia.

En este caso, se ha considerado como lugar de encuentro social el único restaurante ubicado en el barrio, al resultar un comercio de restauración relevante en la zona, por su popularidad y grandes dimensiones, constituyendo así, un espacio propicio para llevar a cabo esa función. Tal y como se observa en la Figura 17, carece de cualquier espacio o zona infantil dedicada a tal fin.

*Dimensión Ambiental:*

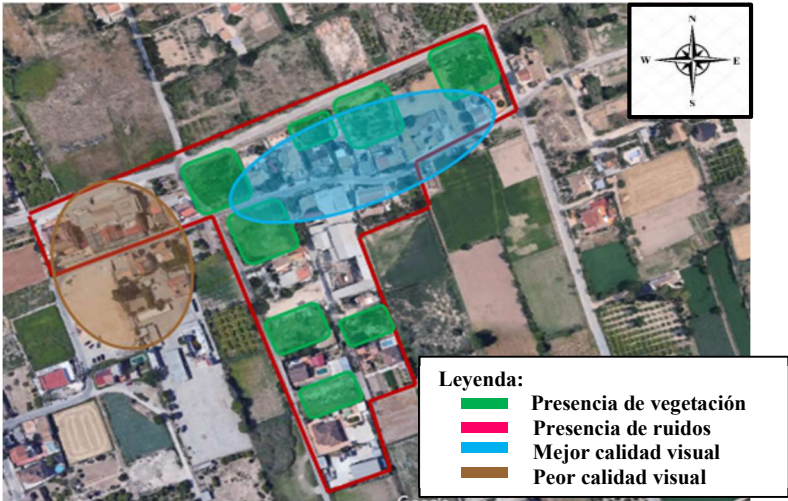


Figura 18: Dimensión ambiental del barrio Puente de la Muleta. Fuente: Elaboración propia.

En el Puente de la Muleta no existe contaminación acústica, debido a que su densidad de población es reducida, el tránsito de vehículos por sus calles es limitado y la abundante presencia de vegetación amortigua los posibles casos de ruido que pudieran darse. En este

sentido, la única vegetación existente se corresponde con los cultivos de huerta adyacente. Respecto a la calidad visual, y tal y como se observa en la Figura 18, en el sector situado de noreste a sureste, la cuenca visual enfocada hacia el Cristo de Monteagudo aporta al fondo escénico calidad al paisaje al no existir elementos que obstaculicen la visión. Hacia el suroeste se percibe una peor calidad debido a la ausencia de vegetación, de elementos patrimoniales visibles y presencia de terrenos baldíos.

#### 5.1.2.4 Puente de La Portada. Dimensión Morfológica:

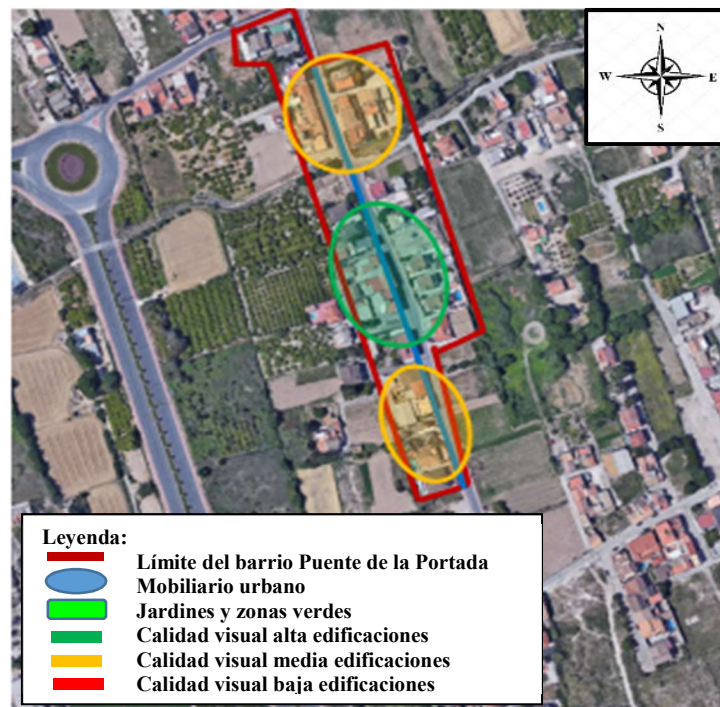


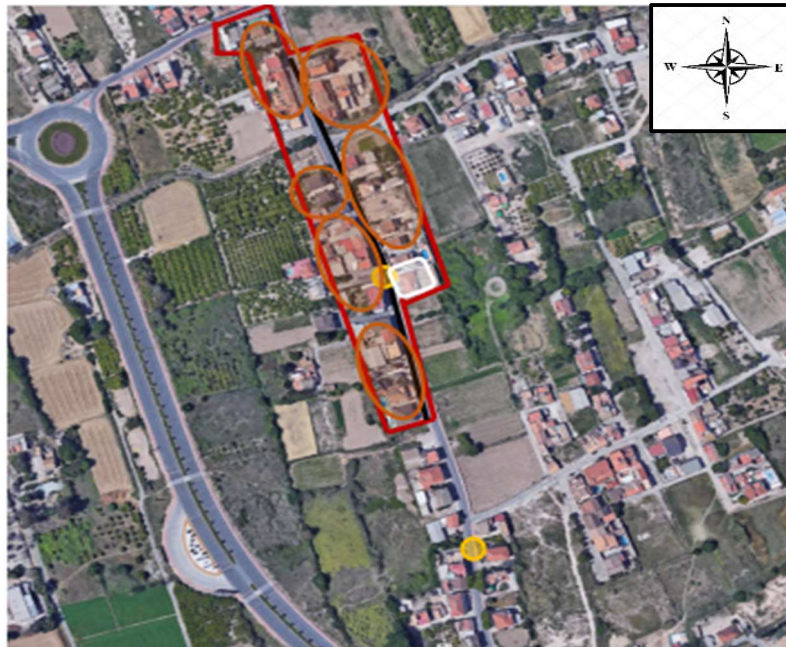
Figura 19: Dimensión morfológica del barrio Puente de la Portada. Fuente: Elaboración propia.

El Puente de la Portada, situado al noroeste del núcleo urbano de Zarandona, corresponde a un barrio rural formado por viviendas situadas a ambos lados de la avenida de Cabezo de Torres, no presenta jardines y zonas verdes como tales, ya que está constituido prácticamente por una sola carretera y casas adyacentes. Las parcelas de huerta o terrenos existentes contiguos al límite del barrio no se han considerado aquí como jardines por encontrarse fuera de los límites establecidos. La Figura 19 muestra un mobiliario urbano representado por farolas, cableado eléctrico, unidades aisladas de contenedores, papeleras, barandillas y bolardos, todos concentrados alrededor de la avenida de Cabezo de Torres. En relación a la calidad visual de las edificaciones, se aprecia una alta calidad en torno a la mitad de la avenida debido a la gran homogeneidad que presentan los inmuebles y al buen estado de conservación de sus fachadas.



La calidad disminuye levemente conforme se aleja del centro de la avenida donde confluyen viviendas más antiguas y de aspecto más deteriorado.

*Dimensión Funcional:*



Leyenda: Uso de los espacios y accesibilidad:	
	Comercios
	Edificios públicos
	Viviendas
	Zonas de aparcamiento
	Monumentos/BIC
	Principales redes viarias
	Ruta de transporte público. Paradas
	Zonas peatonales más transitadas

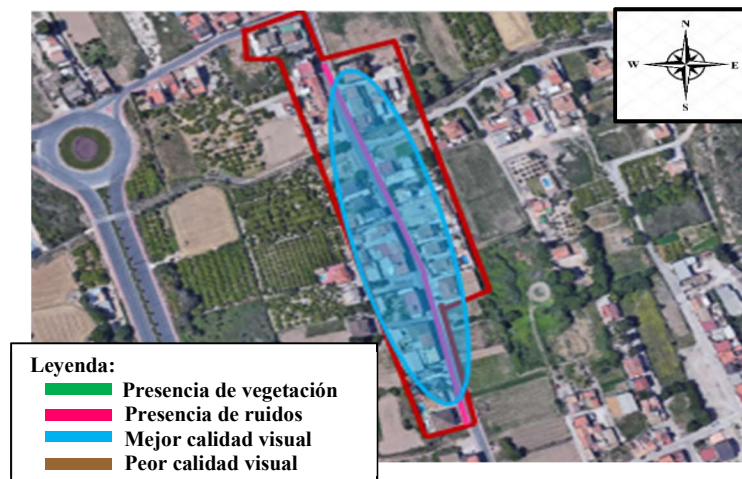
*Figura 20:* Dimensión funcional del barrio Puente de la Portada. Fuente: Elaboración propia

Con respecto al uso de los espacios, en su dimensión funcional, la Figura 20 destaca fundamentalmente el residencial. Debido a las características estructurales del barrio, mencionadas anteriormente, y a su reducida superficie, este carece de zonas de aparcamiento y edificios públicos, así como, de cualquier monumento o bien patrimonial. En relación a la accesibilidad del barrio, este cuenta con la avenida de Cabezo de Torres como principal vía de circulación y ruta de transporte público, sin embargo, carece de zonas peatonales, salvo las aceras próximas a la carretera, sin embargo, no constituyen zonas muy transitadas.

*Dimensión Social:*

En este barrio no se percibe ningún elemento incluido en esta dimensión, ni lugares de encuentro social, ni espacios y zonas infantiles.

*Dimensión Ambiental:*



*Figura 21* Dimensión ambiental del barrio Puente de la Portada. Fuente: Elaboración propia.

En su dimensión ambiental, y con respecto a la presencia de vegetación, en un principio, tal y como se menciona anteriormente, no se contemplan como tal las parcelas y terrenos de huerta adyacentes, ya que están situados fuera de los límites del barrio. No obstante, los límites son algo subjetivos, y teniendo en cuenta que en esta dimensión se valora la existencia de vegetación como contrapunto a la posible producción de contaminación acústica, quizá sí se podría considerar su presencia, ya que su proximidad tiene un efecto positivo en la absorción de sonidos molestos. Al respecto, la presencia de contaminación acústica es ligeramente notable y perceptible a lo largo de la avenida, tal y como se observa en la Figura 21, debido al tráfico que soporta y a la proximidad de las viviendas a la misma. En relación a su calidad visual, se estima que el mayor grado se encuentra a lo largo de toda la avenida, pues en su conjunto, el paisaje denota homogeneidad y profundidad al poseer una cuenca visual alargada, y aspecto naturalizado.

### 5.1.2.5 Las Boqueras. Dimensión Morfológica:

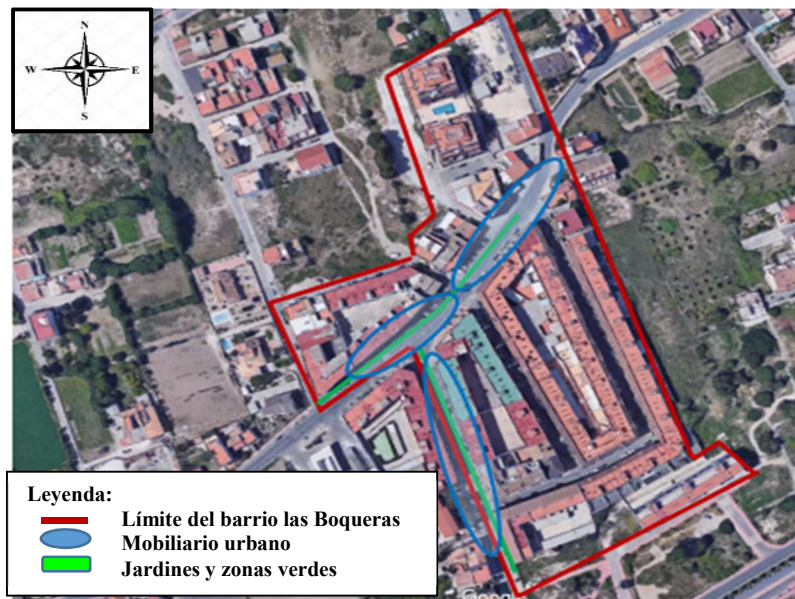


Figura 22: Dimensión morfológica del barrio Las Boqueras. Fuente: Elaboración propia

El barrio de las Boqueras constituye un pequeño núcleo poblacional, concentrado en la periferia del núcleo urbano, propiamente dicho, tal y como se observa en la Figura 22. Está situado al oeste del mismo y limita con el barrio de Santiago y Zaráiche. En relación a su mobiliario urbano, se localiza en las principales avenidas de Zarandona y Camino Viejo de Monteagudo y contempla los elementos típicos de cualquier zona urbana: farolas, cableado eléctrico, bancos, contenedores, papeleras, aparca bicis, bolardos y boca de incendios. Con respecto a la presencia de jardines y zonas verdes, se observa especies de árboles a lo largo de las avenidas de Zarandona y Camino viejo de Monteagudo, si bien, no se aprecia la presencia de jardines como tales.

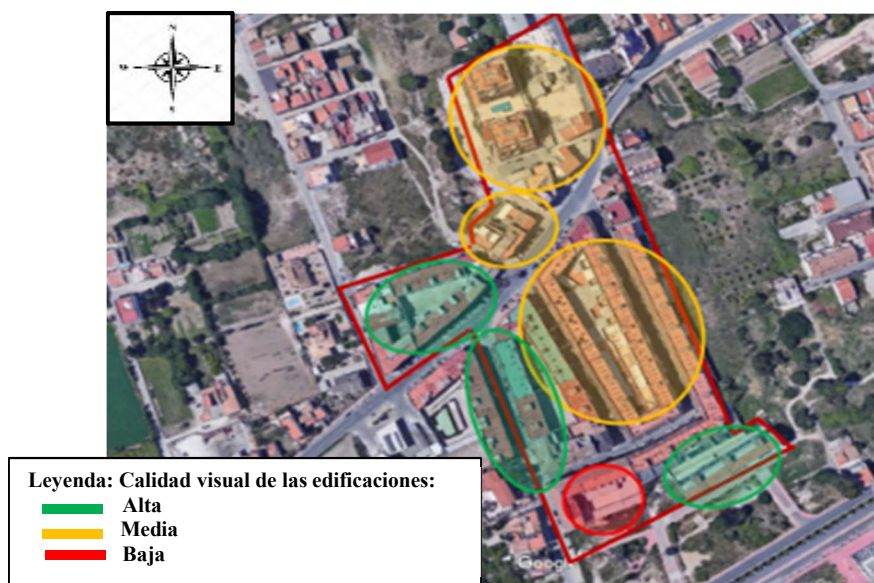
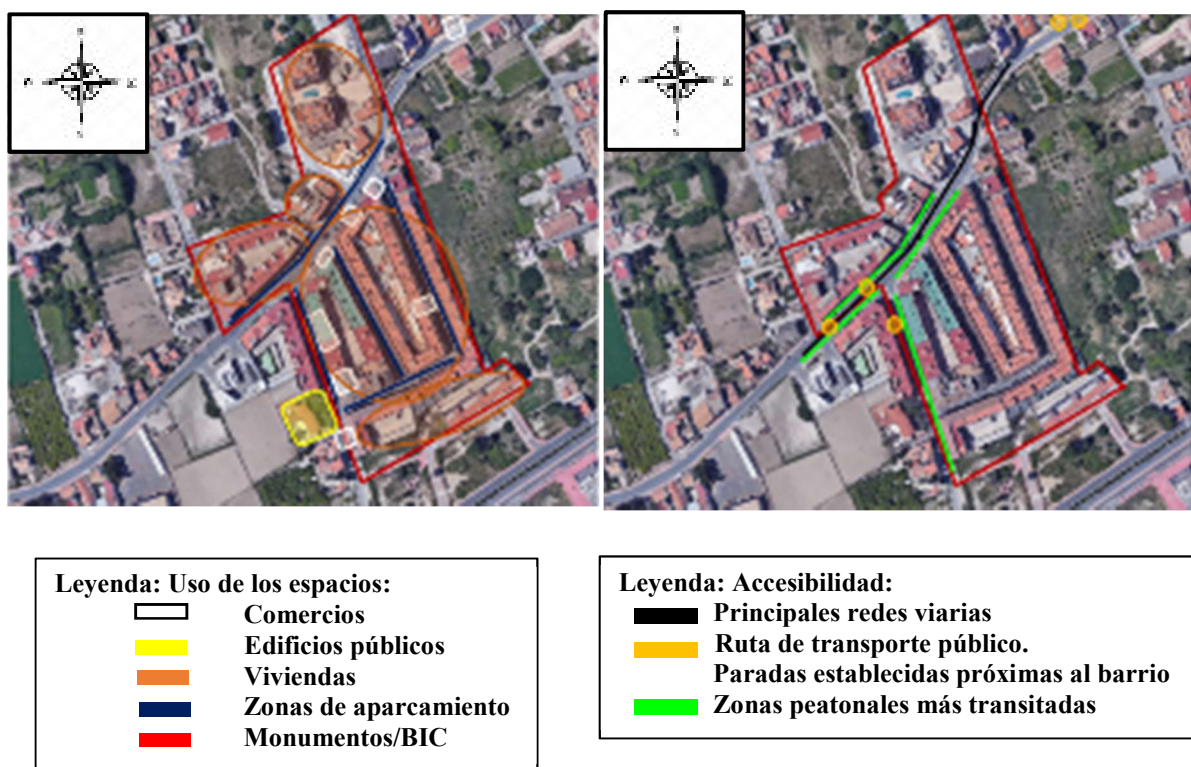


Figura 23: Dimensión morfológica del barrio Las Boqueras. Fuente: Elaboración propia.

En el barrio de las Boqueras existe cierta diversidad en la calidad visual de sus edificaciones. Se observa una calidad alta coincidente con las zonas donde existe arbolado. En ellas, tal y como muestra la Figura 23, los inmuebles reflejan una homogeneidad en altura, cromatismo y estado de conservación de las fachadas, aunque hay elementos intrusivos, tales como cableado eléctrico, aparatos de aire acondicionado y antenas, ocultos parcialmente por los árboles. Las edificaciones con calidad visual media corresponden a un mismo conjunto arquitectónico poco espacioso y carentes de vegetación, por lo que los elementos intrusivos son más visibles y restan calidad al entorno. Finalmente, se identifica una zona con calidad visual baja por la presencia de una obra a medio terminar que por su aspecto de semiabandono afecta notoriamente a la calidad de las viviendas adyacentes.

*Dimensión Funcional:*



Figuras 24 y 25: Dimensión funcional del barrio las Boqueras. Fuente: Elaboración propia

Respecto a su dimensión funcional, el barrio las Boqueras denota los usos propios de un núcleo poblacional urbano periférico. Así, en cuanto al uso de los espacios, la Figura 24 identifica, además del residencial, el comercial de diversa índole y el público, como es el Centro de educación especial Las Boqueras que, aunque se encuentran fuera de los límites del barrio, se ha incluido en él, dado el alcance de su influencia por su proximidad. En relación a la accesibilidad, la Figura 25 destaca la avenida de Zarandona como principal red viaria y ruta de transporte público, además de ser la ruta más transitada peatonalmente por la concentración de comercios en esa vía. También la calle Camino Viejo de Monteagudo se incluye en la ruta para

el transporte público y es frecuentada por los peatones debido a la presencia de comercios y servicios, y a su vez, conecta con la avenida Reino de Valencia y con el barrio de la Flota.

*Dimensión Social:*

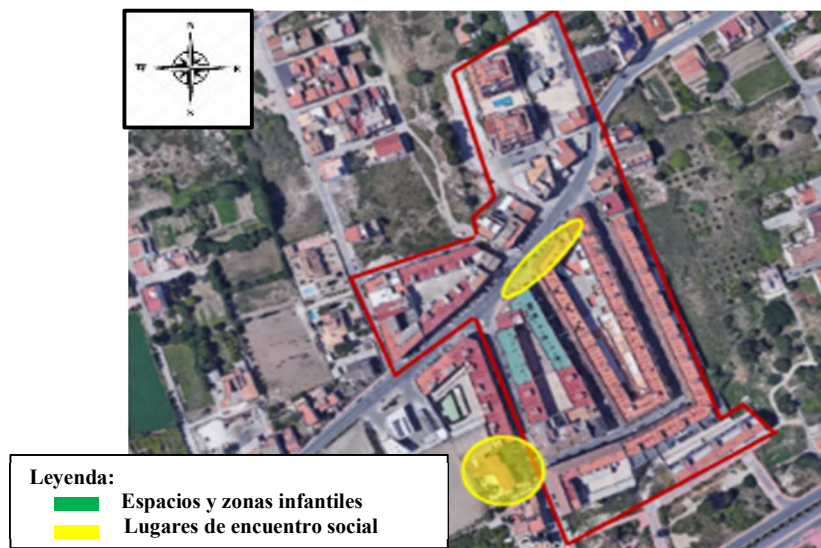


Figura 26: Dimensión social del barrio Las Boqueras. Fuente: Elaboración propia

En esta ocasión, y siguiendo la misma línea que en el caso anterior, se ha contemplado como lugar de encuentro social el edificio público Centro de educación especial Las Boqueras. Se ha considerado tenerlo muy en cuenta por el reconocimiento y el valor que ostenta por parte de los habitantes de la zona y del resto de la capital murciana. Tal y como se ha comentado en apartados anteriores, en la Figura 26 se han incluido bares, terrazas y comercios de restauración como lugares de encuentro social, sin embargo, no se aprecian espacios y zonas infantiles para tales fines.

*Dimensión Ambiental:*

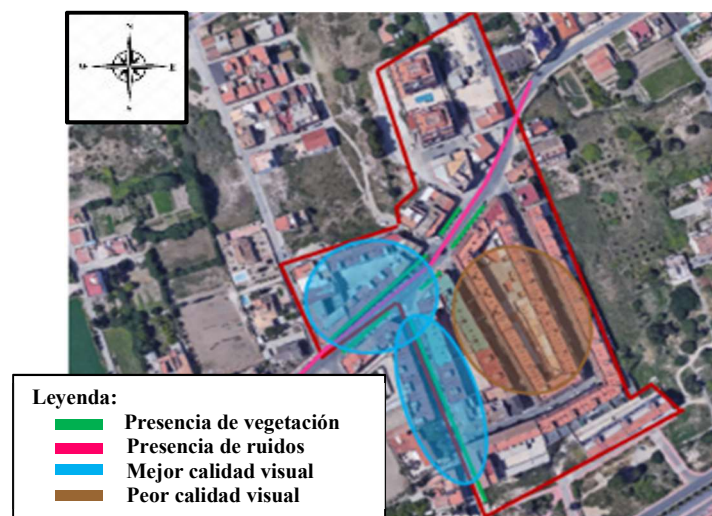


Figura 27: Dimensión ambiental del barrio Las Boqueras. Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la dimensión ambiental, y debido al intenso tráfico que soporta la avenida de Zarandona, se advierten ciertos niveles de contaminación acústica a lo largo de su recorrido, tal y como muestra la Figura 27, no obstante, la presencia de vegetación en la avenida reduce levemente la sensación de ruido. Se aprecia una mayor calidad visual en torno a las zonas con vegetación arbórea, de mayor visibilidad carentes de elementos intrusivos. Del conjunto y con menor calidad se podrían considerar las edificaciones de la calle Quinto Centenario, de calles estrechas, sin entrada de luz natural y ausentes de vegetación.

#### 5.1.2.6. Huerta circundante. Dimensión Morfológica:

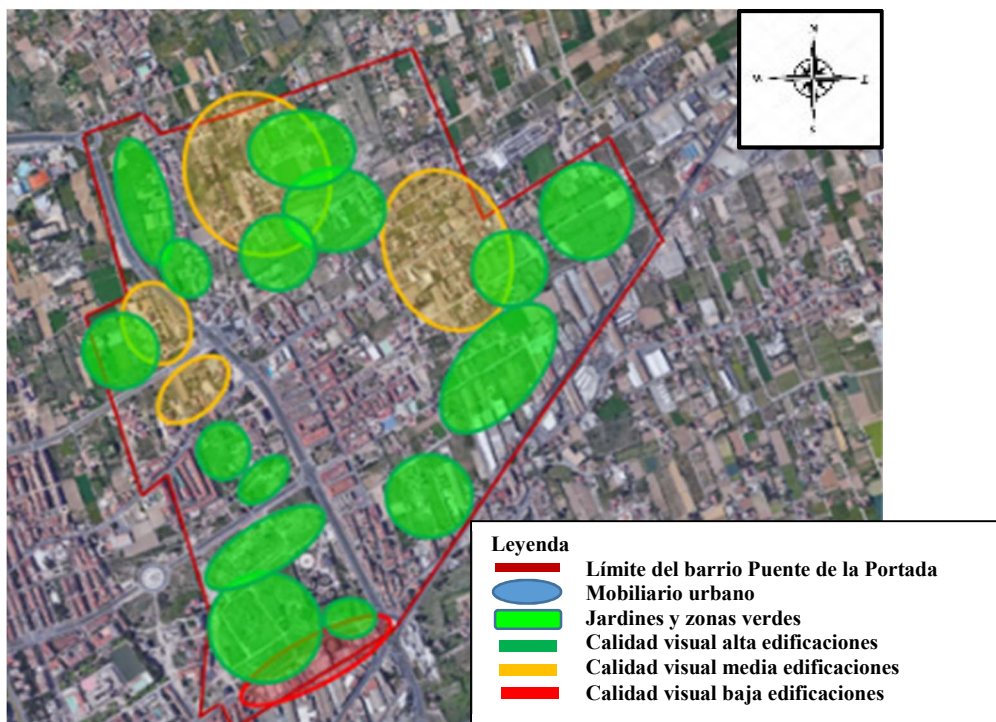


Figura 28: Dimensión morfológica del barrio Huerta circundante. Fuente: Elaboración propia

La Huerta circundante comprende el territorio rural sin urbanizar que conforma el espacio matriz que une los distintos barrios en los que se ha dividido la pedanía de Zarandona. Como se puede observar en la Figura 28, sus límites coinciden con los de la unidad de estudio Zarandona, ya que las extensiones de huerta que rodean cada uno de los barrios conforman en su totalidad el entramado de la pedanía.

En relación a su mobiliario urbano, ocurre como en el caso de la Carretera de Alicante, resulta casi inexistente salvo por las farolas en algunos carriles y el cableado eléctrico, por lo que no se identifica en el mapa. Conforme a la presencia de jardines y zonas verdes, se han tenido en cuenta todos los espacios verdes constituidos por parcelas y terrenos de huerta, entre otras cosas, porque se encuentran dentro de los límites de la zona establecida, y porque la Huerta

circundante es, casi en su totalidad, un espacio verde. La calidad visual de sus edificaciones resulta, en términos generales, media por el estado de conservación y la heterogeneidad de los mismos, y la presencia notoria de elementos intrusivos en sus fachadas, pues la baja densidad de especies arbóreas y la existencia de vegetación herbácea y arbustiva en algunas parcelas, impide minimizar los impactos visuales. Se aprecia una calidad visual baja en torno a los inmuebles próximos a la carretera de Alicante en dirección sur, suroeste, por su aspecto industrial, al estar constituidos principalmente por naves, talleres y comercios.

*Dimensión Funcional:*

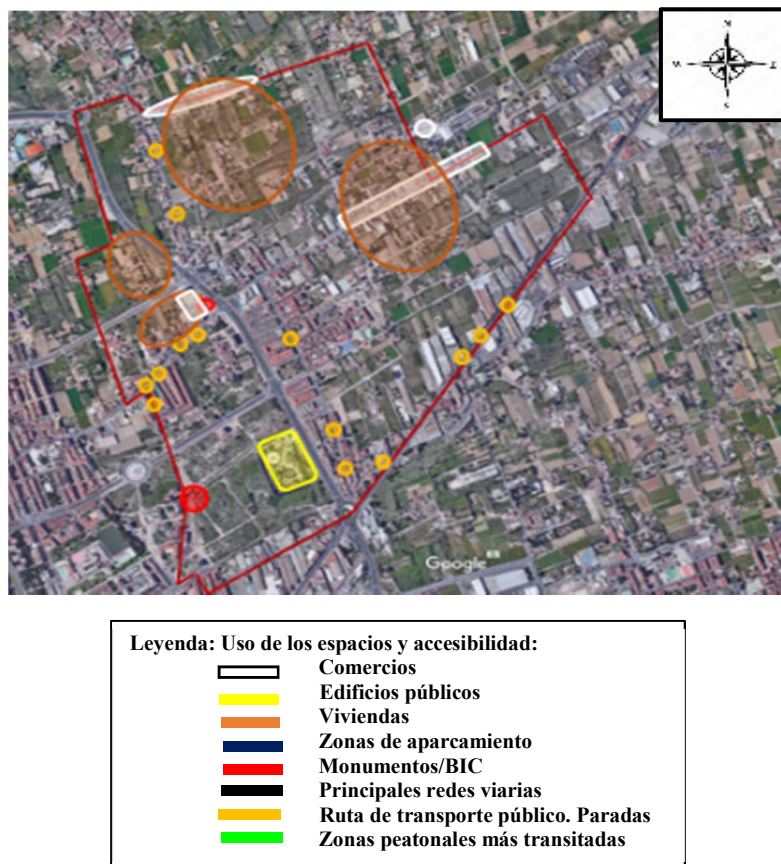


Figura 29: Dimensión funcional del barrio Huerta circundante. Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la dimensión funcional, en la Figura 29 se aprecian los usos residencial y comercial insertados en el entramado de huerta, así como el público representado por las antiguas instalaciones de la depuradora de Zarandona, si bien, hoy día se encuentra cerrada y sin actividad. Por otro lado, destaca la presencia del conjunto patrimonial (BIC), Molino del Batán y Torre del Moro, ambos situados en una zona de huerta aislada y limítrofe con el barrio de la Flota. En cuanto a la accesibilidad, en la Huerta circundante no existen principales redes viarias ni zonas peatonales construidas como tales. Las rutas de transporte público que se indican corresponden a todas las paradas de bus que tienen lugar en la pedanía de Zarandona, y por tanto, las más cercanas a la huerta.

### *Dimensión Social:*

Actualmente, en la huerta no se puede analizar la dimensión social ya que su función principal es de cohesión entre los distintos barrios, constituyendo la matriz originaria sobre la que se desarrolló la pedanía hasta su configuración actual, por ello, salvo la presencia de unas pocas viviendas, carriles y multitud de terrenos y parcelas repartidas por toda su extensión, no se aprecian lugares de encuentro social y espacios infantiles como tales.

### *Dimensión Ambiental:*

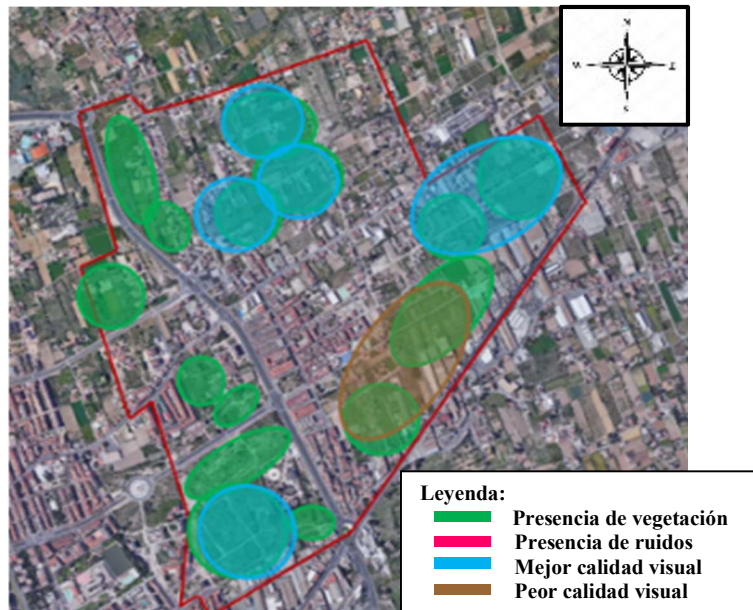


Figura 30: Dimensión ambiental del barrio Huerta circundante. Fuente: Elaboración propia

En su dimensión ambiental, la huerta cuenta con elementos garantes de un alto grado de calidad ambiental debido, entre otras cosas, a su estructura y configuración. En términos generales, la Huerta circundante no sufre de contaminación acústica, salvo aquellas zonas próximas a grandes avenidas con intenso tráfico rodado, no obstante, la presencia de edificios en las inmediaciones y una densa vegetación reducen considerablemente los niveles de ruido debido a su efecto barrera y de absorción de estos sonidos. La presencia de vegetación se corresponde con la indicada anteriormente en su dimensión morfológica, pues todas y cada una de las parcelas y terrenos de huerta que configuran este sector, están ocupados en su mayoría por cultivos. Con respecto a su calidad visual, la Figura 30, muestra la mejor valoración correspondiente a áreas más cuidadas y menos alteradas por el hombre o menos influenciadas por el efecto borde de la periferia. Sin embargo, también se observa una zona con peor calidad visual debido a su proximidad con el barrio de la Carretera de Alicante y a la influencia de su estructura y aspecto en el paisaje de huerta.



### 5.1.3. Percepción y valoración de los elementos y recursos paisajísticos de Zarandona por sectores y barrios (OE2).

Ficha 01. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención			
Barrio: Núcleo urbano		Lugar: Punto A. Avenida Ingeniero José Alegría/Plaza de la iglesia	
			
<i>Figuras 31 y 32: Avenida Ingeniero José Alegría (Núcleo urbano, 2019). Fuente: Elaboración propia</i>			
Elementos	Atributos	Integración	Propuesta de intervención
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se alternan dúplex de dos alturas y edificios de tres alturas. Se mantienen a lo largo de la avenida. Únicamente destaca la altura de las dos torres de la iglesia como elemento patrimonial y representativo de la pedanía</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Destaca un cromatismo similar en tonos ocres en todas las edificaciones</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Buen estado de conservación de los edificios</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro y situadas en las azoteas de los edificios donde sobresalen en contraste con el cielo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas de todos los edificios y dispuestos de forma desordenada e irregular</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>
<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Elemento en buen estado pero discordante que resta calidad visual a la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Disminuir el tamaño y modificar el formato del cartel en armonía con el conjunto</i>
<b>Toldos</b>	<i>Presencia escasa en las fachadas de los edificios, pero en armonía cromática con el conjunto. Irrumpen los toldos de las terrazas de los bares situados en la avenida con un cromatismo y formato discordante con el conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Cambiar y colocar otros bajo un criterio unánime y en consonancia con la gama de colores del conjunto arquitectónico</i>

<b>Terrazas</b>	<i>Abiertas y semicerradas. Invaden gran parte de la acera dificultando el tránsito, especialmente para aquellos con movilidad reducida. Ofrecen un contraste de colores negativo y resulta disconforme en la estética del entorno</i>	<i>Negativa</i>	<i>Disminuir el número de mesas y delimitar espacio suficiente para el tránsito peatonal y con movilidad reducida. Acordar un modelo de terraza en la avenida</i>
<b>Balcones</b>	<i>Escasos cerramientos sin criterio unánime aunque en armonía estética y cromática</i>	<i>Positiva</i>	<i>Si procede, fijar un criterio conforme para su cerramiento en futuras actuaciones</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo abundante, de color negro y de aspecto rudimentario que cuelga de las fachadas cruzando la avenida de un lado a otro de forma enmarañada y caótica</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de gran altura que contrasta negativamente con el de la plaza de la iglesia y con el conjunto de edificios</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Papeleras</b>	<i>Insuficientes, de color oscuro, de aspecto sucio y diferentes modelos a lo largo de la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Aumentar el número, aunar diseños y modernizar en el futuro</i>
<b>Bancos/asientos</b>	<i>De madera, bien conservados en la plaza y dispuestos adecuadamente y en armonía con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Conservar y mantener el mismo estilo en toda la avenida</i>
<b>Parques infantiles</b>	<i>Zona infantil incluida en el jardín San Félix. Ofrece diversidad de colores aunque su estado requiere reparaciones</i>	<i>Positiva</i>	<i>Restaurar, mantener y conservar</i>
<b>Contenedores</b>	<i>A pie de carretera, sobre la acera y sin soterrar</i>	<i>Negativa</i>	<i>Soterrar</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Existe un parking público al entrar al núcleo urbano y otras zonas de aparcamiento bien delimitadas a ambos lados de la avenida. Sin embargo es frecuente ver los coches en doble fila debido a vehículos de carga y descarga</i>	<i>Negativa</i>	<i>Ampliar las zonas de carga y descarga. Eliminar zonas de estacionamiento de vehículos frente a los comercios</i>
<b>Carga y descarga</b>	<i>Escasas zonas delimitadas para ello teniendo en cuenta el gran número de comercios instalados en la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Añadir nuevas zonas de carga y descarga especialmente frente a los comercios</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas en las aceras a lo largo de la avenida, sin embargo la amplitud de las aceras es</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y ante nuevas actuaciones ampliar la anchura de la acera donde proceda</i>

	<i>insuficiente en algunos tramos junto al entorno de la iglesia</i>		
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada, visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En buen estado, aunque las marcas longitudinales en la vía están descoloridas y ennegrecidas</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>En buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Abundan las moreras y jacarandas a lo largo de toda la avenida, bien cuidadas y podadas adecuadamente, sin embargo algunos ejemplares ensucian mucho el suelo y ocasionan grandes molestias a los viandantes</i>	<i>Negativa</i>	<i>Sustituir por especies no frutales y otras que generen menos restos vegetales. Mayor mantenimiento y mejorar la poda.</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>Bien cuidada y podada adecuadamente</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Jardines</b>	<i>El jardín San Félix de frondosa vegetación ofrece diversidad de colores y embellece notoriamente el paisaje urbano sin embargo algunas de sus especies desgastan y manchan el suelo</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mayor mantenimiento, mejorar la poda y conservar</i>
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Iglesia y entorno restaurado y bien conservado, en armonía cromática y estética con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A del Núcleo urbano y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

La Avenida Ingeniero José Alegría constituye el eje vertebrador del Núcleo urbano de Zarandona ya que recorre de norte a sur el centro de la pedanía durante 900 m. Esta avenida principal de más de 8 m. de ancho en algunos de sus puntos, siendo la amplitud media de poco más de 6'5 m., soporta un importante tráfico de coches que, en ocasiones, se torna en atascos debido principalmente a los aparcamientos en doble fila de camiones y otros vehículos de carga y descarga que dificultan el paso. Cabe destacar que debido a la construcción de la gran avenida Reino de Murcia, tan solo los residentes o trabajadores de Zarandona cruzan Ingeniero José Alegría, disminuyendo notablemente el paso de vehículos desde entonces. No obstante, el desarrollo urbanístico de la zona y el crecimiento del sector servicios han intensificado el tráfico, impidiendo, en determinadas horas, una circulación fluida. A pesar de ello, no es una avenida que sufra de contaminación acústica, lo que no quita que en ocasiones resulte ruidosa.

En relación a los imbornales, estos están situados a lo largo de toda la avenida y a pesar de que presentan un buen estado de mantenimiento y limpieza, resultan insuficientes ante episodios de lluvias torrenciales que culminan de vez en cuando en grandes inundaciones y cortes en la carretera.

Por otro lado, esta vía concentra gran parte del comercio de Zarandona, y de edificios y espacios de uso público, como son el centro cultural, el jardín san Félix o la iglesia, cuya plaza, mostrada en la imagen, constituye un lugar de referencia para reuniones y, como no, celebraciones de índole cultural y tradicional. Esto configura diferentes espacios de encuentro y convivencia social, lo que convierte a la avenida en la calle más frecuentada y transitada por los peatones.

Respecto al mobiliario urbano, aunque en términos generales se encuentra bien conservado, resulta insuficiente, antiguo y contrasta negativamente con el conjunto arquitectónico. Cabe mención aparte, el estado del cableado eléctrico, postes y alumbrado público que irrumpen en las fachadas y atraviesan el cielo constituyendo un elemento intrusivo que resta considerablemente calidad visual al paisaje.

En cuanto a las zonas verdes, existe abundante arbolado en ambas aceras. Predominan las moreras, aunque en determinados tramos se alterna con jacarandas y otras especies. Ambas especies, moreras y jacarandas, perjudican notablemente el tránsito por la calle ya que sus hojas, flores y frutos caen abundantemente ensuciando el suelo y ofreciendo un aspecto descuidado y sucio. Si bien se podan regularmente, son ejemplares frondosos que, en verano, aunque obstaculizan la visibilidad desde los edificios, ofrecen sombra.

La estética del conjunto arquitectónico, tal y como muestran las Figuras 31 y 32, mantiene una armonía y equilibrio con respecto a la altura y color de los inmuebles, cuya gama cromática se mueve en torno a tonalidades ocres. Existe cierto contraste debido a la presencia de edificios más singulares como la iglesia o el centro cultural ofreciendo un ligero carácter diverso al conjunto. En el caso de la iglesia, su fachada fue remodelada por última vez en 2009 y se optó por restaurar los colores originales manteniendo una clara concordancia con el resto de inmuebles en cuanto a tonalidad se refiere.

En definitiva, la calidad visual del paisaje urbano de la avenida Ingeniero José Alegría resulta aceptable, aunque muestra claras deficiencias como la necesidad urgente de eliminar elementos intrusivos como los aparatos de aire acondicionado y el cableado eléctrico, así como aumentar y mejorar la zona de tránsito para los peatones, actualmente obstaculizada por las terrazas de bares y restos arbóreos.

En consonancia, se puede concluir que el paisaje visual de la avenida Ingeniero José Alegría ofrece una calidad **Media**.

\*AAA: Aparato de Aire Acondicionado

## Ficha 02. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención

**Barrio: Núcleo urbano**

Lugar: Punto B. Avenida Ingeniero José Alegría

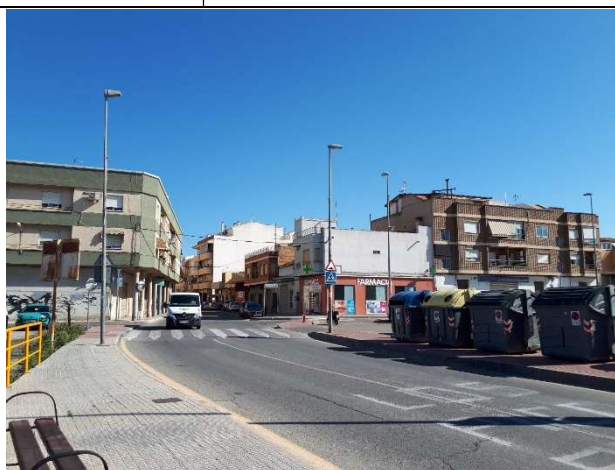


Figura 33: Avenida Ingeniero José Alegría (Núcleo urbano, 2019). Fuente: Elaboración propia

Elementos	Atributos	Integración	Propuesta de intervención
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Los edificios presentan entre dos y tres alturas, manteniendo este criterio a lo largo de la avenida</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Se aprecian diferentes estilos y diseños en la edificación, acompañado de diferencias en el cromatismo de las fachadas sin aparente criterio y rompiendo la</i>	<i>Negativa</i>	<i>Cambiar donde proceda el color de las fachadas y mantener un cromatismo acorde con el conjunto en las nuevas construcciones</i>

	<i>estética del conjunto arquitectónico de la avenida</i>		
<b>Estado de conservación</b>	<i>Existen paredes en blanco y tonos grisáceos deterioradas, manchadas y con pintadas que denotan descuido y un ligero abandono</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o pintar de nuevo con colores más sufridos y en consonancia con el resto de las fachadas</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro y situadas en las azoteas de los edificios donde sobresalen en contraste con el cielo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas de algunos edificios y dispuestos de forma desordenada e irregular</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio</i>
<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Elemento deteriorado sobre un poste oxidado y viejo situado en un terreno sin urbanizar y junto a la acera, restando calidad visual</i>	<i>Negativa</i>	<i>Eliminar y/o sustituir por otro y colocar en otro sitio</i>
<b>Toldos</b>	<i>Presencia escasa e irregular en las fachadas del mismo edificio, aunque de color y estilo acorde con el mismo</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Balcones</b>	<i>Abiertos salvo algún cerramiento que no altera la calidad visual del paisaje, manteniendo la estética del conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y fijar un criterio unánime para su cerramiento, en su caso</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Abundante, de color negro, colgando de las fachadas y cruzando la avenida de un lado a otro de forma desordenada y de aspecto rudimentario</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de gran altura y aspecto anticuado e industrial que resta calidad visual y contrasta con el conjunto de edificios. Su ubicación entorpece el tránsito a peatones con movilidad reducida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar de sitio en el futuro</i>
<b>Papeleras</b>	<i>Insuficientes y de color negro</i>	<i>Negativa</i>	<i>Aumentar el número, modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Bancos/asientos</b>	<i>De madera, antiguos, desgastados y con aspecto descuidado. Colocados de forma irregular a lo largo de la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Sustituir por otros de diseño más moderno y actualizado, y mantener el mismo estilo en toda la avenida.</i>
<b>Barandilla</b>	<i>Color amarillo y acero oxidado</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar o sustituir por otro modelo más naturalizado</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Presentan buen estado, pero poseen una mala ubicación</i>	<i>Negativa</i>	<i>Soterrar</i>

	<i>entorpeciendo y obstaculizando enormemente el tránsito por la acera, y generando malos olores</i>		
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Presencia de un parking público, frente al centro de salud, detrás de los contenedores. Zonas de aparcamiento bien delimitadas en un solo lado de la acera</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Carga y descarga</b>	<i>Escasas zonas delimitadas teniendo en cuenta los comercios instalados, un supermercado, dos farmacias, una confitería y un taller. Frecuente ver coches en doble fila</i>	<i>Negativa</i>	<i>Añadir nuevas zonas de carga y descarga especialmente frente a los comercios</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas en las aceras a lo largo de la avenida</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Señalización</b>	<i>Visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Boca de incendio</b>	<i>Visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>Se aprecian unas pintadas descoloridas en blanco, hechas con pintura plástica, en mitad de la calzada</i>	<i>Negativa</i>	<i>Eliminar</i>
<b>Aceras</b>	<i>En buen estado de conservación aunque presentan distintos tipos de losa rompiendo con la estética del suelo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Colocar el mismo material o similar en las nuevas actuaciones o ante roturas</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>En los primeros metros de entrada se aprecian ejemplares de morera bien cuidadas y podadas adecuadamente, sin embargo algunos ensucian mucho el suelo</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mayor mantenimiento y mejorar la poda.</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>De carácter silvestre situada en un solar aldaño a la carretera de aspecto abandonado</i>	<i>Negativa</i>	<i>Mayor mantenimiento y cuidado</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto B del Núcleo urbano y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

La avenida Ingeniero José Alegría en su tramo mitad sur, dirección carretera de Alicante, cuenta con poco más de 8 m. de anchura en algunos de sus tramos, si bien cabe señalar que la anchura de la calzada varía a lo largo de la misma, pues esta avenida principal constituye la antigua carretera de entrada a Zarandona desde Murcia y se caracteriza por presentar un recorrido algo sinusoidal y variable en anchura. Es una de las vías de acceso a Zarandona desde la redonda, comúnmente conocida como la redonda de los Poetas, que intercepta la carretera de Alicante y donde termina la Avenida Miguel Induráin. Soporta un notable tráfico de coches, debido principalmente a la presencia de un taller a pie de carretera y a un supermercado que, además, se ve entorpecido por la presencia de coches en doble fila.

Ante esta situación, se hace necesario zonas de carga y descarga y/o de estacionamiento limitado, lo que supondría eliminar o trasladar las zonas de aparcamiento de turismos existentes.

En relación al tipo de edificación, en la Figura 33 se observan inmuebles antiguos, algunos propios de las casas de zonas de huerta, casas unifamiliares de dos alturas como máximo, alternados con nuevas construcciones de dos o tres alturas que, a pesar de la diferencia en el cromatismo, estilo y diseño, muestran un equilibrio y concordancia en altura, ofreciendo armonía al conjunto.

La presencia del centro de salud, farmacias y un supermercado configuró nuevas actuaciones en la zona en pos de una mejora y adecuación en las infraestructuras viarias, como la amplitud y estado de las aceras, y la habilitación de un parking público. Sin embargo, destaca la presencia de contenedores frente al centro de salud, originando malos olores y reduciendo drásticamente la amplitud de la acera, lo que impide circular a peatones con movilidad reducida.

El mobiliario urbano se encuentra en buen estado, no obstante, resulta discordante en el caso de la barandilla, el alumbrado público y los contenedores ya mencionados.

El cableado eléctrico constituye uno de los elementos intrusivos en fachadas más destacados, producto de la necesidad de dotar de energía eléctrica a una población en constante expansión y desarrollo en ausencia de planes de instalación y canalización. Esto conlleva a la irrupción de numerosos cables negros que atraviesan el cielo del núcleo urbano de Zarandona rompiendo la estética visual y restándole calidad al paisaje.

En cuanto al arbolado, escasea en este tramo de la avenida debido posiblemente a la estrechez de sus aceras. Si bien, existen dos solares privados en estado de semiabandono junto a la carretera con presencia de vegetación arbustiva de carácter silvestre y alguna especie arbórea. Ofrece una visión de dejadez y olvido debido a su estado descuidado.

En resumen, la avenida muestra una estética ligeramente equilibrada en su conjunto y armonizada gracias a la concordancia en altura y cromatismo de las edificaciones, sin embargo, presenta claras deficiencias en cuanto a sus atributos físicos en relación a los elementos arquitectónicos y mobiliario urbano, prestando especial atención a los elementos intrusivos en fachadas. Así mismo, con respecto a este tramo, permite definir un paisaje de **Baja** calidad visual.

**Ficha 03. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención**

**Barrio:** Núcleo urbano

**Lugar:** Punto C. Jardín San Félix



*Figuras 34, 35 y 36: Jardín San Félix (Núcleo urbano, 2019). Fuente: Elaboración propia*

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1.Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se mantiene constante a lo largo de las calles próximas.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Destaca una clara sintonía en la gama cromática de los dúplex próximos, en tonos ocre en todas las edificaciones</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Buen estado de conservación de los inmuebles</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Antenas</b>	<i>Destacan algunas verticales, de color negro y situadas en las azoteas de los dúplex adyacentes, donde sobresalen en contraste con el cielo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en casi todas las fachadas de los edificios y dispuestos de forma desordenada e irregular</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio</i>
<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Elemento en buen estado y bien ubicado</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>



<b>Toldos</b>	<i>Presencia escasa en las fachadas de los dúplex y en armonía cromática con el conjunto.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Abiertas</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Balcones</b>	<i>Escasos cerramientos en armonía estética y cromática sin nota discordante sobre el conjunto arquitectónico</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo, de color negro y aspecto rudimentario que cuelga cruzando el cielo de forma enmarañada y caótica</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>De color gris y negro con terminación en cristal, de medianas dimensiones y estilo moderno pero que contrasta positivamente con el entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Papeleras</b>	<i>En número suficiente, gris en su base y verde en la parte superior, de aspecto sucio y discordante con el entorno</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños, y cambiar en el futuro</i>
<b>Bancos/asientos</b>	<i>De madera, bien conservados en la plaza y dispuestos adecuadamente en armonía con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Conservar y mantener el mismo estilo en toda la avenida</i>
<b>Parques infantiles</b>	<i>De dimensión notable, colores vivos y diversidad en el conjunto de juegos. Sin embargo su aspecto es descuidado, presenta piezas rotas y el suelo está desgastado y levantado en algunos puntos</i>	<i>Negativa</i>	<i>Arreglar y restaurar el suelo. Limpiar</i>
<b>Parque para perros</b>	<i>De mediana dimensión. Su ubicación, junto al parque infantil no es adecuada y rompe la estética visual del conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Instalar en otro sitio</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Soterrados salvo un contenedor orgánico situado en una esquina del parque infantil</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y eliminar el contenedor orgánico</i>
<b>Aparatos de gerontogimnasia</b>	<i>De acero y en buen estado, aunque la combinación de colores claros y rojizos de fuerte tonalidad contrasta negativamente con el entorno. Dispersos por el jardín</i>	<i>Negativa</i>	<i>Colocar en otro sitio agrupándolos y pintar en tonalidades más claras acordes con el espacio circundante</i>
<b>Pérgola</b>	<i>De acero, en color blanco, situado en medio del paseo del jardín. No ofrece sombra y rompe la estética del paisaje visual del conjunto verde</i>	<i>Negativa</i>	<i>Eliminar o acompañar por especies vegetales trepadoras que ofrezcan sombra y aumente la calidad visual del paisaje</i>

<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Zonas de aparcamiento en las aceras que bordean al jardín</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas en las aceras para acceder al jardín. Pavimento amplio y llano sin pendiente que recorre el jardín</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Aceras</b>	<i>En buen estado de conservación aunque sucias debido a la presencia de restos vegetales</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y limpiar</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Elevado número de ejemplares que ofrecen gran sombraje, sin embargo, las flores y frutos de tipuanas, jacarandas y moreras atraen insectos y ensucian mucho el suelo generando un impacto negativo en el paisaje con respecto a su estética e higiene</i>	<i>Negativa</i>	<i>Mayor y mejor mantenimiento. Mejorar la poda y sustituir ejemplares de tipuanas, jacarandas y moreras por otras especies más inocuas</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>Autóctona dispuesta en jardineras verticales bordeando el jardín. Bien cuidada y podada adecuadamente</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Frente al jardín se encuentra la iglesia en muy buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto C del Núcleo urbano y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

El jardín San Félix de Cantalicio ocupa una superficie de más de 6000 m<sup>2</sup> en pleno centro del Núcleo urbano de Zarandona. Está situado a mitad de recorrido de la avenida Ingeniero José Alegría y constituye uno de los espacios verdes más representativos y frecuentados por los residentes. Debido a su localización céntrica y cercana al colegio público San Félix, conforma el lugar de reunión por excelencia de los jóvenes de la localidad, por lo que es muy común verlo siempre lleno de niños y sus familiares, otorgando al jardín un importante carácter social y ambiental.

El tráfico de las calles próximas al jardín, especialmente el que discurre por las avenidas principales, Ingeniero José Alegría y Reino de Murcia, es notable, sin embargo, apenas es perceptible desde el interior del jardín, pues la frondosa vegetación que se observa en las Figuras 34, 35 y 36, amortigua no solo los ruidos si no la posible contaminación atmosférica derivadas de tal actividad.

Las aceras que bordean al jardín son amplias y se encuentran en buen estado de conservación, permitiendo el tránsito a peatones sin perjuicio de aquellos con movilidad reducida. En el interior del jardín se sigue la misma línea en la tipología y estado de las aceras, no obstante, destaca la molesta presencia de flores y frutos en el suelo que lo ensucian considerablemente ofreciendo una imagen mugrienta y descuidada del entorno. A esto hay que añadir la presencia de abundantes mosquitos en determinadas épocas del año, especialmente en primavera y verano, que incomodan e importunan, haciendo desagradable la estancia en el jardín.

En cuanto a la estética de las edificaciones adyacentes, destaca uniformidad en el cromatismo y diseño de los dúplex que, si bien no muestran un contraste y carácter diverso sobre el conjunto, sí ofrecen concordancia y armonía arquitectónica con el mismo.

Respecto al mobiliario urbano del jardín, cabe señalar el estado deficiente de la zona de juegos del parque infantil, el cual presenta un aspecto desatendido, sucio y con el suelo levantado y roto en algunos de sus puntos. Existe una capa de césped artificial en estado de abandono que bordea la entrada al parque infantil. El césped está lleno de residuos derivados de la estancia del gran número de personas que frecuentan este espacio.

El resto del mobiliario urbano presenta un buen estado de mantenimiento, sin embargo cabe destacar la presencia inoportuna de algunos elementos: a pesar de que los contenedores próximos al jardín están soterrados, existe uno de tipo orgánico junto al parque infantil que entorpece y contrasta negativamente con la estética del conjunto; las papeleras muestran un diseño anticuado y un cromatismo dispar, gris y verde, discordante con el entorno; la presencia de una pérgola de acero, blanca, y de grandes dimensiones atravesando el jardín irrumpe en el paisaje restándole calidad visual sin ofrecer ningún beneficio a los transeúntes ni al espacio; en línea similares, la existencia de aparatos de gimnasia para mayores, dispersados por el jardín y que resaltan carentes de cualidades estéticas sobre el conjunto. Por último, remarcar la existencia de un parque canino próximo al parque infantil, el cual genera olores y condiciones de falta de higiene al encontrar heces de perro diseminados por el jardín. Este tipo de instalaciones requieren, entre otros, de un mayor número de papeleras destinadas a recoger los desechos derivados de la presencia de un parque canino y un mejor y mayor mantenimiento y limpieza durante todo el año que garantice unas condiciones de higiene y limpieza adecuados.

En relación a las especies vegetales encontradas, todas aquellas arbóreas constituyen especies representativas de la Región de Murcia, por lo que su carácter autóctono concuerda perfectamente con el paisaje. Entre las especies más abundantes destacan tipuanas (*Tipuana tipu*), pinos carrasco (*Pinus halepensis*), jacarandas (*Jacaranda mimosifolia*), moreras (*Morus alba*) y palmeras washingtonia (*Palmera washingtonia*). Cabe añadir algunos ejemplares del género Ficus (*Ficus sp.*) considerado de interés en la región. Los ejemplares de tipuanas, jacarandas y moreras especialmente abundantes en el jardín, producen enormes cantidades de restos vegetales, flores, frutos y hojas caedizas, que desgastan y estropean el suelo, disminuyendo enormemente la calidad estética del entorno e impidiendo un uso y disfrute apropiado del mismo.

En conclusión, a pesar de la existencia de elementos inapropiados en el interior del jardín que, como se ha visto, no solo entorpecen la estética del conjunto, sino que influyen negativamente en el bienestar de los viandantes, el jardín San Félix ofrece una calidad visual **Alta** aportando al Núcleo urbano atributos de índole social y ambiental que revalorizan su condición de paisaje urbano.

#### Ficha 04. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención

Barrio: Núcleo urbano

Lugar: Punto D. Centro cultural y su entorno



Figuras 37 y 38: Centro cultural y su entorno (Núcleo urbano, 2019). Fuente: Elaboración propia

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Regular, los edificios adyacentes al centro cultural mantienen dos alturas y guardan sintonía con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Mantienen un cromatismo similar y concordante en tonos pálidos y ocres en todas las edificaciones. En el centro cultural destaca una coloración azul en sus ventanales y puertas que ofrecen contraste y diversidad al conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Buen estado de conservación de los inmuebles</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas del centro cultural y edificios próximos, dispuestos de forma aleatoria</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>
<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Elemento situado frente al edificio, en buen estado y cuyo diseño está en perfecta sintonía cromática con el entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y emular diseño y estilo en futuras incorporaciones</i>
<b>Toldos</b>	<i>Irrumpen los toldos de las terrazas de los bares y comercios situados en la acera de enfrente con un cromatismo y formato discordante con el conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Cambiar y colocar otros bajo un criterio unánime y en consonancia con la gama de colores del conjunto arquitectónico</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Abiertas. La terraza del bar frente al centro cultural invade gran parte de la acera dificultando el tránsito, especialmente para aquellos con movilidad reducida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Disminuir el número de mesas y delimitar espacio suficiente para el tránsito peatonal y con movilidad reducida</i>
<b>Balcones</b>	<i>Abiertos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo, de color negro y aspecto rudimentario que cuelga cruzando el cielo de forma enmarañada y caótica</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de gran altura y diseño industrial que contrasta negativamente con el conjunto arquitectónico</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Aparca bicis</b>	<i>De estructura metálica gris situados en el lateral del edificio sobre la acera.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Bolardos</b>	<i>De color negro y diseño moderno y sutil</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Papeleras</b>	<i>Insuficientes, de aspecto sucio y diferentes modelos a lo largo de la calle</i>	<i>Negativa</i>	<i>Aumentar el número, aunar diseños y modernizar en el futuro</i>

<b>Bancos/asientos</b>	<i>De madera, bien conservados y en armonía con la estética del conjunto, aunque resultan anticuados e incómodos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y sustituir en el futuro por otros de estilo similar a los de la plaza de la iglesia</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Un punto verde soterrado y otro adyacente sin soterrar</i>	<i>Negativa</i>	<i>Soterrar</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Prohibido aparcar en las aceras contiguas al centro cultural, sin embargo es frecuente ver coches mal aparcados</i>	<i>Negativa</i>	<i>Incluir bolardos o maceteros de piedra que impidan el estacionamiento</i>
<b>Carga y descarga</b>	<i>Insuficiente. Coches en doble fila por este motivo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Instalar más puntos de carga y descarga. Eliminar zonas de estacionamiento de vehículos e implantar aparca bicis</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas en las aceras y amplitud suficiente para el tránsito</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada, visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En buen estado, aunque las marcas longitudinales en la vía están descoloridas</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>En buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Presencia de moreras a lo largo de toda la avenida y frente al centro cultural, bien cuidadas y podadas adecuadamente, aunque ensucian mucho el suelo</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mayor mantenimiento y mejorar la poda</i>
<b>5. Tipo Monumentos/BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Destacan visualmente, por su proximidad, las torres de la iglesia en perfecto estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto D del Núcleo urbano y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

El centro cultural, situado en la avenida Ingeniero José Alegría, alberga varias dependencias municipales como son el centro de la mujer, el centro de mayores y la alcaldía, esto lo convierte en el edificio público más popular y frecuentado por los residentes. Por su estética y estilo, se deduce que es un inmueble nuevo y moderno, el cual fue construido como respuesta a las crecientes necesidades de autonomía y de prestación de servicios localizados en la pedanía que mejoraran la calidad de vida de sus lugareños. Junto a él, a la derecha en la Figura 38, se sitúa otro edificio de gran envergadura, en comparación con el resto de inmuebles de la zona, de titularidad pública, que gestiona y emplea la asociación Astrapace (Asociación para el Tratamiento de Personas con Parálisis Cerebral y patologías afines) como centro de día, y que pone a la localidad de Zarandona en el punto de atención en la búsqueda de instituciones de esta índole.

El centro cultural ocupa una superficie de casi 1600 m<sup>2</sup> y debido a su ubicuidad debe soportar el tráfico rodado de la avenida, sin embargo, no sufre en exceso de contaminación acústica, salvo quizá en momentos puntuales. No obstante, padece los problemas comunes de circulación al ser frecuentes los vehículos situados en doble fila debido a la falta de zonas de carga y descarga, pues, próximo solo existe una frente al edificio de Astrapace. Esta situación se convierte en una constante en toda la calle principal, cuya solución pasaría por eliminar zonas de estacionamiento de turismos, aumentar las zonas de carga y descarga e implantar alternativas como los aparca bicis.

Por otro lado, el edificio recoge un tránsito continuo de personas, especialmente mayores, que se dirigen a las dependencias del centro de mayores y donde pasan horas a lo largo del día. Cabe destacar la presencia de una cafetería y peluquería en el interior del centro, lo que favorece su uso como lugar de reunión y estancia prolongada. A pesar de los problemas de acústica del edificio, el ruido que soportan dichas dependencias no resulta excesivo debido a que la densidad de habitantes en Zarandona no es muy alta y su población, aunque concentrada en el Núcleo urbano, se encuentra ligeramente dispersa por los barrios de alrededor.

Respecto a la estética del inmueble, tal y como muestran las Figuras 37 y 38, mantiene adecuadamente una concordancia en altura y cromatismo, sin querer resaltar en exceso del conjunto, pero sí resultar fácilmente identificable y reconocible a través de sus grandes ventanales azules.

En cuanto al mobiliario urbano de alrededor, denota cierto cuidado y modernidad en términos generales, salvo por los bancos que, aunque se encuentran en buen estado de conservación, son de estilo antiguo y simple, el juego de contenedores sin soterrar y las papeleras, que sufren los mismos problemas que en el resto de la avenida, son insuficientes, antiguas y diferentes a lo largo de la misma. Mención aparte merece el estado de mantenimiento del cableado eléctrico que denota atraso y descuido, donde queda patente la ausencia de instalaciones modernas y adecuadas para su tratamiento. Por contraste, cabe resaltar el pequeño aparca bicis situado sobre la acera junto al inmueble. En este sentido, sería apropiado destacar que en una localidad con grandes extensiones de huerta y parte de la población dispersa por los diferentes barrios, y ante un clima cálido y soleado, urge considerar el carril bici e infraestructuras asociadas como una alternativa plausible y beneficiosa para aumentar la movilidad mientras contribuimos a reducir los problemas derivados del tráfico de vehículos a motor como son la contaminación acústica y atmosférica, la falta de zonas de aparcamiento o la ocupación del territorio para estacionamiento, entre otros.

En relación al arbolado, los ejemplares de morera abundan en la avenida ocasionando, a pesar de su buen estado de mantenimiento y poda, pérdidas de visibilidad y suciedad en el suelo. Sin embargo, resultan llamativas y embellecen considerablemente la calle otorgando un grado de naturalidad al espacio urbano, además de dar sombra en verano al edificio y bancos situados a sus espaldas.

En definitiva, la calidad visual del paisaje urbano del centro cultural y su entorno resulta **Alta** debido a la calidad del conjunto donde se aprecian atributos estéticos y físicos notables.

#### Ficha 05. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención

**Barrio:** Carretera de Alicante

**Lugar:** Punto A. Avenida de Alicante



Figura 39: Avenida de Alicante (Carretera de Alicante, 2019). Fuente: Elaboración propia

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se mantiene a lo largo de la avenida. Sobresalen de forma puntual algunos carteles o anuncios sobre los inmuebles</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener e igualar en altura los carteles y anuncios que despunten</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Destaca un cromatismo discordante en las edificaciones</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar dentro de una misma gama cromática y/o suavizar aquellas tonalidades que discrepen</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Entre mediocre y deficiente. Abundan las edificaciones viejas y descuidadas cuyas fachadas se encuentran desgastadas y descoloridas</i>	<i>Negativa</i>	<i>Rehabilitar las fachadas de las edificaciones (pintar y arreglar desperfectos)</i>
<b>Antenas</b>	<i>De color negro. Sobresalen abundantemente, en posición vertical, de las azoteas de los edificios restando calidad visual</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas de las naves industriales y comercios circundantes a la avenida, dispuestos de forma aleatoria</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>
<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Abundantes. Sobresalen por encima de las edificaciones. La mayoría en buen estado pero resultan elementos discordantes en cuanto al color que disminuyen la calidad visual de la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modificar el formato del cartel, en armonía con el conjunto. Pintar en tonalidades más acordes</i>
<b>Toldos</b>	<i>Irrumpen los toldos de las terrazas de los bares situados en la avenida con un cromatismo y formato discordante y alterando la estética del paisaje urbano</i>	<i>Negativa</i>	<i>Cambiar y establecer un criterio respecto a la gama cromática a emplear.</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Cerrada. Invade gran parte de la acera dificultando el tránsito, especialmente para aquellos con movilidad reducida.</i>	<i>Negativa</i>	<i>Disminuir y delimitar espacio suficiente para el tránsito peatonal y con movilidad reducida</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>			
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo abundante, de color negro y de aspecto rudimentario que cuelga de las fachadas, cruzando la avenida de un lado a otro de forma enmarañada y caótica. Presencia de postes eléctricos elementales a ambos lados</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar. Eliminar los postes eléctricos y sustituir por otras instalaciones más modernas y adecuadas</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de gran altura y de aspecto industrial que invaden el cielo sin</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>

	<i>aportar cualidades estéticas positivas al paisaje</i>		
<b>Papeleras</b>	<i>Prácticamente ausentes en toda la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Instalar papeleras adecuadas al entorno</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Unidades sin soterrar dispersadas sin ningún criterio aparente</i>	<i>Negativa</i>	<i>Instaurar puntos verdes</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Ausencia de zonas de aparcamiento indicadas y bien señalizadas, salvo las propias de los comercios de venta al público. Vehículos en la acera</i>	<i>Negativa</i>	<i>Habilitar zonas de aparcamiento en áreas apropiadas y bien delimitadas</i>
<b>Carga y descarga</b>	<i>Inexistente</i>	<i>Negativa</i>	<i>Habilitar en determinadas zonas puntos de estacionamiento para carga y descarga bien delimitadas y señalizadas</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Inexistente</i>	<i>Negativa</i>	<i>Adecuar las aceras</i>
<b>Señalización</b>	<i>Insuficiente. Ausencia casi total de señales verticales. Marcas viales en el pavimento descoloridas y desapercibidas en algunos tramos</i>	<i>Negativa</i>	<i>Colocar señalización vertical donde proceda. Pintar las marcas viales</i>
<b>Pavimento</b>	<i>Buen estado</i>	<i>Positivo</i>	<i>Mantener</i>
<b>Aceras</b>	<i>Inexistente en algunos tramos y en estado deficiente en otros</i>	<i>Negativa</i>	<i>Reparar e instalar aceras donde proceda</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento. De estilo moderno y sencillo acorde con el entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>La propia de los solares circundantes y parcelas privadas, de carácter silvestre y en estado de abandono. Ausencia de arbolado de carácter ornamental</i>	<i>Negativa</i>	<i>Limpiar y mejorar el mantenimiento de la parcela</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>La propia de los solares circundantes y parcelas privadas, de carácter silvestre y en estado de abandono. Ausencia de vegetación ornamental</i>	<i>Negativa</i>	<i>Limpiar y mejorar el mantenimiento de la parcela.</i>
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación</b>	<i>En dirección Alicante, al final de la carretera se observa altanera el Cristo de Monteagudo. Sin rehabilitar, aunque mantiene la estética de una antigua fortificación dotando de un carácter imponente al paisaje que realza su calidad visual</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener su visualización desde la carretera sin obstaculizar la vista</i>



### **Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A de la Carretera de Alicante y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

La avenida de Alicante, conocida como antigua carretera de Alicante es una vía nacional que parte de Murcia capital dirección Monteagudo y que llega, como indica su nombre, hasta la provincia de Alicante. Su margen izquierdo, desde el kilómetro uno y hasta el kilómetro 2.5 aproximadamente, pertenece a la pedanía de Zarandona y antaño se configuró como un importante trazado en las comunicaciones al constituir, en ese momento, la única vía de acceso hacia Alicante y Valencia. En la actualidad, esta avenida ha quedado totalmente obsoleta con respecto a los fines para los que se construyó, quedando relegada como carretera nacional de acceso a diferentes pedanías de Murcia y municipios cercanos, situados al noreste de la región, como son Casillas, Monteagudo, La Cueva, Las Lumbreras, El Esparragal, El Campillo, Cobatillas y Santomera. A esto hay que añadir, que durante años se fueron instalando, a ambos lados de la carretera, naves y comercios de considerable envergadura adoptando las características propias de un polígono industrial. Es así como, a día de hoy, su aspecto es más parecido a un área del sector industrial que a un área urbana.

El tráfico que soporta esta avenida es intenso e ininterrumpido por lo que las viviendas aisladas, cercanas a esta área, sufren de contaminación acústica severa. Cabe señalar, la ausencia, a simple vista, de ningún tipo de medida de protección contra el ruido, tales como pantallas acústicas, elementos naturales como arbolado o seminaturales como taludes.

Con respecto a los servicios y usos de los espacios, abundan grandes comercios de venta al público, almacenes, naves y comercios de restauración, lo que asegura una alta concentración de vehículos y por extensión, de personas; sin embargo, no existen zonas de aparcamiento, por lo que es habitual ver coches en doble fila invadiendo tanto la carretera como la acera. Esto ocasiona graves peligros para los conductores, por las velocidades que se cogen en una carretera nacional, y para los viandantes que ven reducido notablemente su espacio de tránsito. Para aquellos con movilidad reducida, las posibilidades de transitar por esta avenida son mínimas.

En relación al mobiliario urbano, este pasa prácticamente desapercibido debido a la casi total ausencia de papeleras, bancos, parque infantil y contenedores. Estos últimos se dispersan individuales a lo largo de la avenida sin ningún criterio aparente. Cabe la necesidad de instalar puntos verdes en una zona industrial y de comercio como esta, en pos de paliar la falta de papeleras, y reducir así la cantidad de residuos que abundan en los márgenes de la carretera. Si bien, los bolardos instalados cumplen con los requisitos de funcionamiento y estilo acorde con el entorno, ya que en esta zona se hacen especialmente importantes ante la inexistencia de zonas habilitadas para el aparcamiento, por lo que muchos vehículos se suben a la acera e invaden el espacio de los comercios y restauración. Por otro lado, cabe mencionar el estado deficiente y rudimentario del cableado y postes eléctricos que reducen significativamente la calidad visual del entorno. El alumbrado público está constituido por grandes farolas grises, en posición vertical, curvadas hacia la carretera, típicas de grandes avenidas que brindan luz a gran altura, pero que contrastan negativamente y despuntan de forma discordante sobre el paisaje.

Con respecto a la estética del conjunto arquitectónico, resulta armónica y equilibrada en altura, no obstante, tal y como se expone en la Figura 39, la diversidad que muestra en relación al color, estilo y diseño ofrece un contraste disonante e incompatible, que en nada aporta a la calidad visual del conjunto.

En respuesta, la calidad visual del paisaje de la carretera de Alicante y su entorno resulta **Baja**, pues son numerosos los elementos que se alzan como intrusivos en el panorama visual perjudicando considerablemente su percepción y valoración.

**Ficha 06. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención**

**Barrio: Puente de la Muleta**

Lugar: Punto A Puente de la Muleta y Punto B Calle Puente de la Muleta



Figuras 40 y 41: Puente de la Muleta y Calle Puente de la Muleta (Puente de la Muleta, 2019). Fuente: Elaboración propia

Elementos	Atributos	Integración	Propuesta de intervención
<b>1.Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se mantiene constante a lo largo de las edificaciones, no superando las dos plantas en la mayoría de los casos.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Homogéneo en tonos claros, no obstante, contrastan los tejados en tonos ocres rojizos pero sin romper la estética del conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Estado de conservación heterogéneo. Mezcla de viviendas y casetas antiguas en estado deficiente con otras de reciente construcción</i>	<i>Negativa</i>	<i>Restaurar y pintar las fachadas de las viviendas que lo requieran empleando misma gama cromática</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro, situadas en las azoteas de las viviendas, si bien, muchas están ocultas por la frondosa vegetación. Las nuevas edificaciones no presentan antenas visibles</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Presentes en las fachadas de las antiguas viviendas. Ocultos o ausentes en los nuevos inmuebles</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio</i>
<b>Toldos</b>	<i>Escasa presencia en las fachadas de las casas. No supone un elemento discordante en el entorno pues apenas se visualizan.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Mayoría de viviendas cuentan con amplias terrazas abiertas y/o techadas por encima. Son una continuación del inmueble por lo que ofrece un contraste acorde con la estética del conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Balcones</b>	<i>Ausencia de cerramientos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>

<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo destacado, de color negro y de aspecto rudimentario que atraviesa el cielo de forma patente, enmarañada y caótica. Abundan postes eléctricos de madera en estado deficiente que restan calidad estética y visual al paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar. Eliminar los postes eléctricos de madera</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de cierta altura y aspecto industrial que contrasta negativamente con el entorno rural de la huerta que lo envuelve</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Escasos, dispersos y sin soterrar</i>	<i>Negativa</i>	<i>Soterrar</i>
<b>Barandillas</b>	<i>Color amarillo y de acero oxidado en varios tramos</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar o sustituir por otro modelo más naturalizado</i>
<b>Bolardos</b>	<i>Situados en puntos de peligro por riesgo de caídas a canales de agua. Son escasos y de material plástico en color verde con bandas blancas acorde con la gama cromática del entorno.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Inexistente. En ocasiones se ven coches estacionados en el borde de la calzada obstaculizando el paso de vehículos y de peatones</i>	<i>Negativa</i>	<i>Ampliar la calzada en algunos puntos, donde proceda, y dejar espacio para el estacionamiento seguro de vehículos</i>
<b>Señalización</b>	<i>Visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En general, en buen estado, aunque se observan baches y pequeños parches en algunos puntos, así como marcas de transición de diferentes pavimentos y ausencia de marcas longitudinales viales en varios tramos</i>	<i>Negativa</i>	<i>Reparar y unificar la calzada. Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>Inexistentes</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pavimentar especialmente frente a viviendas y calles con tránsito peatonal</i>
<b>Acequias</b>	<i>Red de canales con algunos tramos entubados y otros al descubierto. Se mantienen limpias y funcionales constituyendo un elemento significativo en el paisaje de huerta</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Densa. Abundan especies frutales típicas de huerta, alternadas con</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>

	<i>especies no frutales que despuntan por su altura y porte ofreciendo una diversidad cromática y estética, que realza los atributos físicos del paisaje</i>		
<b>Arbustiva</b>	<i>Abundante, propia de huerta, aunque por su aspecto y carácter silvestre sugiere un mantenimiento más descuidado. No por ello, muestra disconformidad con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mejorar el mantenimiento y conservar</i>
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación y señalización</b>	<i>Red de acequias funcionales y bien conservadas, que configuran el paisaje otorgándole atributos físicos y estéticos característicos y singulares</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A del Puente de la Muleta y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

El Puente de la Muleta constituye un paisaje característico de la huerta de Murcia, dominado por elementos naturales que engloban una flora y fauna característica. Este paisaje singular deriva de la actividad agrícola que, durante años, las personas llevaron a cabo en este territorio, constituyendo una forma de vida en sí misma. Como resultado, el territorio quedó dividido en terrenos o parcelas cultivables pertenecientes a particulares, que, con el tiempo, y debido, entre otros, a razones de tipo económico y social, quedaron obsoletos y sin la función agrícola original. El barrio Puente de la Muleta ocupa una superficie de poco más de 41.000 m<sup>2</sup> y se encuentra aproximadamente a 500 m. del núcleo urbano de Zarandona.

El tráfico de coches en esta zona es escaso, pues la densidad de población es significativamente inferior que, en el núcleo urbano, no obstante, la presencia de servicios de restauración activa el tránsito de vehículos y peatones por la zona. Cabe destacar, que las condiciones viarias de estas zonas de huerta son bastante particulares, ya que abundan los carriles y las calzadas estrechas sin posibilidad de aceras ni zonas de aparcamiento de ningún tipo, y están carentes de marcas longitudinales viales en muchos tramos, lo que conlleva, en ocasiones, a situaciones de riesgo para los conductores y viandantes, ya que es probable la presencia de coches obstaculizando la calzada u ocupando tramos que impiden el tránsito de peatones. En este aspecto, cabe señalar que muchas de las viviendas, al ser casas unifamiliares ubicadas en parcelas independientes, cuentan con su propio aparcamiento o garaje, por lo que no abundan los vehículos estacionados en la calzada.

La estructura de este paisaje, y tal y como aparece en las Figuras 40 y 41, está basada principalmente en la construcción de inmuebles aislados ubicados en parcelas de huerta que han perdido su funcionalidad, y salvo la presencia de un comercio de restauración, el resto son residencias.

Con respecto a la estética de las edificaciones, se alternan casas unifamiliares de reciente construcción con inmuebles más antiguos típicos de huerta que presentan claras deficiencias en la conservación de sus fachadas. Esto crea notables diferencias que distorsionan la armonía del conjunto. Si bien es cierto, muchos de los elementos intrusivos en fachadas quedan camuflados u ocultos por el frondoso arbolado.

En cuanto al mobiliario urbano, este es escaso y deficiente. Tan solo se perciben unos pocos contenedores aislados y dispersos, posiblemente debido a la inaccesibilidad de los camiones que recogen la basura por los carriles de huerta. Se observan tramos de barandillas de color amarillo llamativo y algunos bolardos en zonas con riesgo de caídas. La presencia del cableado eléctrico y su disposición es una constante en la zona, pues de nuevo invade el cielo reduciendo considerablemente la calidad del paisaje visual. La verticalidad del alumbrado público irrumpe de la misma forma, rompiendo la armonía estética del entorno.

Merece mención especial la presencia de una red de acequias funcionales que recorre esta zona y que, en última instancia, es responsable de la configuración actual del paisaje otorgándole unos atributos físicos y estéticos característicos y singulares. Probablemente, su trazado, en muchos casos subterráneo, dificulta llevar a cabo actuaciones en la zona, como el soterramiento de los contenedores, sin invadir y/o romper los canales de agua.

En relación a los espacios verdes, sin duda, estos son el componente más relevante del paisaje. Presenta una densa vegetación formada por especies frutales propias de la huerta de Murcia, como son cítricos y hortalizas entre otros, alternados con especies no frutales que destacan por su altura y porte, y una abundante vegetación arbustiva, que, a pesar de su carácter silvestre, no muestra disconformidad con el conjunto, ofreciendo una diversidad cromática y estética que realza los atributos físicos del paisaje.

En definitiva, y a pesar de los elementos intrusivos en el paisaje como son el cableado eléctrico y el alumbrado público, y las deficiencias detectadas en cuanto al estado de las vías de tránsito, los atributos naturales del paisaje junto con otras cualidades físicas de tipo arquitectónico y la presencia de elementos de carácter patrimonial que embellecen sin duda el entorno, como son la red de acequias y la vista al fondo del cristo de Monteagudo, sugieren una calidad visual **Alta** del paisaje.

**Ficha 07. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención**

**Barrio: Puente de la Portada**

Lugar: Punto A. Avenida de Cabezo de Torres



Figura 42: Avenida de Cabezo de Torres (Puente de la Portada, 2019). Fuente: Elaboración propia

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se mantiene constante entre las casas unifamiliares de planta baja y aquellas de dos alturas, conservando así un equilibrio en el conjunto arquitectónico.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Abunda un cromatismo en tonos ocres similar en todas las edificaciones. Destacan, acordes, algún tejado o verja más rojiza</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Buen estado de conservación de los inmuebles de reciente construcción. Sin embargo, existen viviendas más antiguas que denotan deficiencias en sus fachadas</i>	<i>Negativa</i>	<i>Restaurar y pintar de nuevo las fachadas envejecidas</i>

<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro y situadas en las azoteas de las casas donde sobresalen en contraste con el cielo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas laterales de muchos de los inmuebles y dispuestos de forma desordenada e irregular</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>
<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Situados sobre grandes postes ubicados en las aceras. Presentan un estado deteriorado, anticuado y descolorido que disminuye la calidad visual de la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Renovar y modificar el formato del cartel, en armonía con el conjunto. Pintar en tonalidades más acordes</i>
<b>Toldos</b>	<i>Escasa presencia en las fachadas de las viviendas, pero en armonía cromática con el conjunto. No supone un elemento discordante en el entorno pues apenas se visualizan.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Mayoría de viviendas cuentan con amplias terrazas abiertas y/o techadas por encima. Son una continuación del inmueble por lo que no ofrece un contraste discordante con la estética del conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Balcones</b>	<i>Abiertos, sin cerramientos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener. Si procede, fijar un criterio conforme para su cerramiento en futuras actuaciones</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo patente en el paisaje, de color negro y de aspecto rudimentario que atraviesa el cielo de forma enmarañada y caótica. Abundan postes eléctricos de madera en estado deficiente que restan calidad estética y visual al paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar. Sustituir los postes de madera por otros más modernos y cuidados.</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de gran altura y aspecto industrial que contrasta negativamente con el entorno rural de la huerta</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Papeleras</b>	<i>Unidades aisladas a lo largo de la avenida, de color gris y verde</i>	<i>Negativa</i>	<i>Aumentar el número y sustituir por otros modelos más acordes con el entorno rural</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Unidades aisladas a pie de carretera, sobre la acera o calzada y sin soterrar</i>	<i>Negativa</i>	<i>Completar los puntos verdes y soterrar</i>
<b>Barandillas</b>	<i>De acero y diferentes colores, (ocre rojizo y verde) en concordancia cromática con el conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar de nuevo y unificar colores</i>

	<i>arquitectónico, sin embargo se encuentra oxidada y en estado deficiente de conservación</i>		
<b>Bolardos</b>	<i>Abundantes frente a viviendas, de color, estilo y formato diferente</i>	<i>Negativa</i>	<i>Unificar estilos y establecer un modelo acorde con el entorno</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Inexistente. Se observan coches estacionados en la acera obstaculizando el paso de peatones</i>	<i>Negativa</i>	<i>Habilitar un espacio, donde proceda, para el estacionamiento seguro de vehículos y señalizarlo adecuadamente</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas en las aceras a lo largo de la avenida, sin embargo, la amplitud de las aceras queda estrecha en algunos tramos.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y ante nuevas actuaciones ampliar la anchura de la acera donde proceda</i>
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada, visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En buen estado, aunque las marcas longitudinales en la vía están descoloridas.</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>En buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Propia de huerta y dispersa por las distintas zonas de cultivo y parcelas privadas donde destacan por su altura y/o porte, ofreciendo diversidad al conjunto en perfecta sintonía con el paisaje. También aparecen sobre la acera, en determinados tramos, especies de moreras y brachichitos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>Abundante, propia de los terrenos de huerta cultivados. En apariencia, bien cuidada y podada adecuadamente, aunque se alternan parcelas que por su aspecto y carácter silvestre sugiere un mantenimiento más descuidado. No por ello, muestra disconformidad con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A del Puente de la Portada y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja</b>			
<p>El barrio del Puente de la Portada debe su nombre al puente que cruza un tramo de la acequia de Zaráiche y constituye una zona de expansión poblacional alrededor de la carretera que une la pedanía de Zarandona con el barrio María Auxiliadora de la localidad de Cabezo de Torres. Esto lo convierte en un barrio despejado, de baja densidad poblacional constituido por unas pocas filas de viviendas a ambos lados de la Avenida de Cabezo de Torres y su continuación hacia Cabezo de Torres, Avenida Juan XIII.</p>			

Dicha avenida, con poco más de medio kilómetro de longitud en su tramo por Zarandona, alberga algunos comercios de tipo taller y uno de restauración, sin embargo, es una zona principalmente residencial que sufre un notable tráfico de vehículos, ya que supone la única vía de entrada al barrio y de comunicación con la siguiente pedanía, por lo que se convierte en una zona de paso. No obstante, la construcción del trazado de la avenida Reino de Murcia que discurre paralelamente, ha restado el tránsito considerablemente para el beneficio de sus residentes, que debían soportar un importante nivel de contaminación acústica.

El conjunto arquitectónico, formado por viviendas unifamiliares alternadas con pequeñas naves o comercios aislados, mantiene un equilibrio respecto a la altura, tipo de inmueble y cromática de las fachadas, sin embargo, la presencia de elementos intrusivos, especialmente en aquellos más antiguos, contrasta negativamente rompiendo la armonía estética de las edificaciones. Además, en este tipo de zonas de expansión y crecimiento lento, de tipo generacional, las nuevas construcciones destacan en exceso sobre las antiguas, dejando patente el estado deficiente de estas últimas, que, en respuesta ante problemas de acondicionamiento y bienestar, modifican sus viviendas sin orden ni criterio unánime. No obstante, en su totalidad resulta un paisaje rural despejado y ligeramente homogéneo, tal y como muestra la Figura 42.

En cuanto al mobiliario urbano, este es insuficiente e incompleto, propio de entornos rurales y de zonas de paso, que en su mayoría responden a actuaciones puntuales y superficiales, pero sin un proyecto de integración previa, por lo que su incorporación al paisaje resulta nefasta y discordante. En este sentido, se alude a la presencia de un cableado eléctrico y postes eléctricos rudimentarios que llenan de líneas verticales el fondo del paisaje. La existencia de otros elementos como barandillas y bolardos, especialmente abundantes para evitar el estacionamiento de vehículos sobre aceras o frente a viviendas particulares, dada la ausencia de zonas de aparcamiento, sufren la falta de criterio en estilo, formato y color, y el desgaste de los años. Si bien, sí resalta una reparación de las aceras con acceso a movilidad reducida. Los imbornales se mantienen en buen estado, sin embargo, resultan insuficientes en una zona fácilmente inundable por sus características físicas.

Por último, comentar la existencia de una vegetación arbustiva abundante y silvestre alternada con vegetación arbórea de porte relevante que aporta naturalidad y armonía al conjunto, ofreciendo una diversidad en perfecta sintonía con el paisaje.

En conclusión, se establece una calidad paisajística visual **Media**, ya que a pesar de la presencia numerosa y perceptible de elementos intrusivos que distorsionan gravemente el entorno, como son el cableado eléctrico y postes eléctricos, la existencia de un fuerte componente natural, como es la huerta circundante, palia dichos efectos y permite ofrecer una calidad aceptable.



**Ficha 08. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención**

**Barrio:** Las Boqueras

**Lugar:** Punto A. Calle Quinto Centenario



*Figuras 43, 44 y 45: Calle Quinto Centenario (las Boqueras, 2019). Fuente: Elaboración propia*

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1.Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Totalmente uniforme y constante a lo largo de las edificaciones</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Se mantiene una gama cromática en tonos ocres y rojizos en todos los inmuebles</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Buen estado de conservación especialmente en las partes altas de los edificios, no obstante, en las partes bajas se observan pintadas y sus fachadas están sucias y ennegrecidas</i>	<i>Negativa</i>	<i>Eliminar las pintadas y los restos de hollín de las fachadas</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales y circulares, de diferentes colores y situadas en las azoteas y fachadas de los edificios donde sobresalen en contraste con el conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en el exterior de las fachadas de todos los edificios, no obstante, la mayoría se disponen en el interior de los</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>

	<i>balcones o bajo el primer bloque, minimizando el impacto visual</i>		
<b>Toldos</b>	<i>Presentes y uniformes, de colores ocres en perfecta armonía cromática con el conjunto.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Balcones</b>	<i>Abiertos y cerrados, con cierto criterio que proporciona un contraste positivo en armonía estética y cromática con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Presente, de color negro y aspecto rudimentario que irrumpe en las partes bajas de las fachadas de forma más o menos oculta bajo el primer piso.</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Farolas grises carentes de pie que parten de la fachada del edificio. Aunque constituyen un elemento intrusivo, su color y disposición no alteran en exceso la calidad visual</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Papeleras</b>	<i>De color gris y verde dispuestas adecuadamente, sin entorpecer el paso de peatones, sin embargo su color contrasta negativamente sobre el conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar en el futuro</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Aparcamiento</b>	<i>Zonas en ambos lados de la acera, sin delimitar ni señalizar. Su presencia en la estrecha calle disminuye considerablemente la amplitud de las aceras y resta calidad visual al paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Eliminar zonas de estacionamiento de vehículos</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas en las aceras a lo largo de la calle, sin embargo la amplitud de las mismas es insuficiente para un tránsito fluido</i>	<i>Negativa</i>	<i>Ante nuevas actuaciones ampliar la anchura de la acera donde proceda</i>
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada, visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En buen estado, aunque las marcas longitudinales en la vía están descoloridas y ennegrecidas, o ausentes</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>Estrechas y su estado de conservación es mediocre. El material es anticuado y están ennegrecidas y sucias, lo que resta calidad estética al conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Cambiar en el futuro y ampliar su anchura reduciendo el espacio para el aparcamiento</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A de las Boqueras y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja</b>			

La calle Quinto Centenario queda perpendicular a la Avenida de Zarandona y pertenece al barrio de las Boqueras. Las Boqueras se sitúa al oeste de la pedanía y limita con el barrio Santiago y Zaraíche. Actualmente se encuentra separado del núcleo urbano por la Avenida Reino de Murcia y conforma un pequeño núcleo poblacional concentrado en viviendas tipo edificios de dos alturas construidas en los años 80.

La calle Quinto Centenario es una vía secundaria, estrecha, sin profundidad y sin apenas entrada de luz natural, lo que la convierte en un entorno oscuro y carente de espacio. Presenta tráfico fluido ya que es una calle residencial que no implica un paso continuo de vehículos, no obstante, habitualmente se encuentra llena de coches estacionados a ambos lados de la acera dando sensación de aglomeración, aspecto que se ve agravado por las características físicas de la vía, anteriormente mencionadas. A esto hay que añadir el estado sucio y ennegrecido del pavimento que viene a degradar aún más las condiciones físicas del espacio. Las zonas de aparcamiento, tal y como se observa en las Figuras 43, 44 y 45, ocupan la calle en detrimento de unas aceras amplias, pues estas resultan estrechas para el tránsito peatonal y con movilidad reducida.

Por otro lado, existe una concordancia en el conjunto de las edificaciones que realza los atributos estéticos del paisaje. Los inmuebles presentan un perfecto equilibrio en cuanto a la altura, estilo y cromatismo debido a que se construyeron en la misma época y bajo los mismos criterios de planificación e integración.

Siguiendo esta misma línea, se observa cierta organización y cuidado en la colocación del cableado eléctrico y alumbrado público. Debido a la estrechez de sus calles, se opta por unas farolas carentes de pie que parten de la fachada del edificio y que, por tanto, apenas irrumpen en el paisaje, siendo un elemento más del inmueble que ofrece una continuación del mismo. De esta forma, la estética del conjunto se mantiene inalterada. En contraste, aparecen elementos intrusivos como los aparatos de aire acondicionado que distorsionan notablemente el panorama visual.

Cabe mencionar la carencia total de vegetación en la vía, posiblemente por falta de espacio, pero cuya ausencia impide contrarrestar los aspectos negativos que derivan de la falta de atributos estéticos y físicos de tipo viario y mobiliario urbano.

En definitiva, y a pesar de las cualidades estéticas que ofrece el conjunto arquitectónico, estas no son suficientes para paliar los efectos visuales que emanan de las condiciones ambientales y físicas del espacio, lo que le confieren al entorno una calidad visual **Media**.

**Ficha 09. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención**

**Barrio: Las Boqueras**

Lugar: Punto B. Avenida de Zarandona y perpendiculares



Figuras 46, 47, 48 y 49: Avenida de Zarandona y perpendiculares (las Boqueras, 2019). Fuente: Elaboración propia

Elementos	Atributos	Integración	Propuesta de intervención
<b>1.Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se alternan edificios de dos alturas como máximo, intercalados con viviendas de una planta y pequeñas naves, no obstante, la altura se mantiene constante a lo largo de la avenida.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Destaca un cromatismo diferente combinando colores en tonos ocre con otros pálidos y claros como el amarillo, aunque acordes entre sí. Ofrece diversidad sin romper la estética visual del conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Presentan diverso estado de conservación, pues destacan algunos inmuebles antiguos en estado deficiente</i>	<i>Negativa</i>	<i>Restaurar</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro y situadas en las azoteas de los edificios donde sobresalen en contraste con el cielo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas de los edificios y dispuestos de forma desordenada e irregular</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>

<b>Anuncios/ Carteles</b>	<i>Elemento en buen estado, bien situado y con cromatismo llamativo, pero sin distorsionar la calidad visual. Sin embargo, existen algunos de gran tamaño que irrumpen notablemente restando calidad visual a la avenida</i>	<i>Negativa</i>	<i>Eliminar vallas de publicidad y/o disminuir el tamaño y modificar el formato del cartel en armonía con el conjunto</i>
<b>Toldos</b>	<i>Presente en las fachadas de los edificios, pero en armonía cromática con el conjunto.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Escasa presencia, si bien, invade parte de la acera dificultando el tránsito, especialmente para aquellos con movilidad reducida.</i>	<i>Negativa</i>	<i>Disminuir el número de mesas y delimitar espacio suficiente para el tránsito peatonal y con movilidad reducida.</i>
<b>Balcones</b>	<i>Escasos cerramientos, en armonía estética y cromática</i>	<i>Positiva</i>	<i>Si procede, fijar un criterio conforme para su cerramiento en futuras actuaciones</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Presente, de color negro y aspecto rudimentario que irrumpe en las partes bajas de las fachadas de forma más o menos oculta bajo el primer piso.</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de gran altura y aspecto industrial que destaca por su verticalidad rompiendo la estética del paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Papeleras</b>	<i>Insuficientes y de diseño anticuado, no obstante, los colores buscan camuflarse con el entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y modernizar diseños en el futuro</i>
<b>Bancos/asientos</b>	<i>De madera y bien conservados aunque de diseño simple y anticuados</i>	<i>Positiva</i>	<i>Conservar y mantener. Modernizar diseños en el futuro</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Algunos puntos sin soterrar. Los puntos verdes soterrados muestran deficiencias en el pavimento y limpieza</i>	<i>Negativa</i>	<i>Soterrar y mejorar el mantenimiento y limpieza del entorno</i>
<b>Bolardos</b>	<i>La mayoría de tamaño robusto y bajo en altura. Presentan un color oscuro acorde con la estética del pavimento. Sin embargo existen algunos de color amarillo oxidado y tamaño grande que despuntan negativamente sobre el entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y sustituir aquellos que distorsionen notoriamente el conjunto</i>
<b>Boca de incendio</b>	<i>Estado y ubicación correcta</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Aparca bicis</b>	<i>De tamaño proporcionado y de acero inoxidable, en color gris</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>

<b>Aparcamiento</b>	<i>Existen abundantes zonas a ambos lados de la acera bien delimitadas y señalizadas</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Acceso movilidad reducida</b>	<i>Existencia de rampas frente a los pasos de cebra y amplitud considerable de las aceras</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada, visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En buen estado, aunque las marcas longitudinales en la vía están descoloridas y apenas se visualizan</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>En algunos puntos presenta un estado deficiente de conservación, se encuentra parcheada y con aspecto descuidado y sucio. Tipo de losa heterogéneo que rompe la uniformidad del conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Cambiar y sustituir por otros modelos de losas más modernos, manteniendo la uniformidad en el conjunto</i>
<b>Imbornales</b>	<i>En buen estado de conservación y mantenimiento</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Abundan las moreras, especialmente en un lado de la acera, intercaladas con alguna especie de jacaranda y palmera datilera. Se encuentran bien cuidadas y podadas adecuadamente. Ofrecen sombra y embellecen el paisaje urbano</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>Pertenece a los terrenos semiabandonados o sin construir, adyacentes a las parcelas edificadas. Abunda una vegetación silvestre en estado descuidado y sin acondicionar que resta calidad al panorama visual</i>	<i>Negativa</i>	<i>Acondicionar los terrenos semiabandonados adyacentes a la carretera y realizar una poda y mantenimiento adecuado de la zona</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto B de las Boqueras y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

El barrio de las Boqueras constituye un sector heterogéneo que mantiene características propias de lo que antaño fue como núcleo rural, rodeado de huerta, y las propias de un núcleo periurbano que responde a las demandas de crecimiento de la población. Actualmente queda separado del Núcleo urbano de la pedanía por la avenida Reino de Murcia, y limita con los barrios de La Flota y Santiago y Zaráiche, considerados como las nuevas áreas de expansión de la capital de la zona Norte.

La avenida de Zarandona recorre más de 400 metros de longitud y conforma una vía de acceso a la localidad; alberga principalmente residencias y pequeños comercios por lo que soporta un continuo tráfico de vehículos. La calle ofrece amplias zonas de aparcamiento a ambos lados de la acera y las condiciones viarias son aceptables, no obstante, el estado del pavimento muestra claras deficiencias en su mantenimiento y otras carencias, debido a actuaciones puntuales como son el parcheado y la discontinuidad en el formato de losas empleado. Aunque el tránsito para aquellos con movilidad reducida está garantizado, la amplitud de las aceras varía considerablemente debido, entre otros, al trazo sinusoide que presenta la vía.

El conjunto arquitectónico resulta notablemente heterogéneo, en él se intercalan edificios con vivienda aisladas unifamiliares y pequeñas naves en distinto estado de conservación. Destaca la convivencia de inmuebles modernos, de reciente construcción con aquellos más antiguos, algunos en

estado ruinoso. Cabe señalar la presencia de un edificio de tres alturas sin acabar, posiblemente de la época del crecimiento urbanístico que irrumpió en Murcia hace aproximadamente, entre 15 y 20 años, y cuya expansión y desarrollo afectó a Zarandona. A pesar de la diversidad de estilos y formatos en el conjunto inmobiliario, estos mantienen un equilibrio con respecto a la altura y el cromatismo de las fachadas, ofreciendo diversidad sin romper en exceso la estética visual del conjunto, tal y como se aprecia en las Figuras 46, 47, 48 y 49.

En relación al mobiliario urbano, la avenida se encuentra equipada parcialmente. Algunos elementos como bancos y aparca bicis solo se observan en algunos tramos de la vía. Los contenedores se disponen a lo largo de todo el recorrido, pero de forma discordante, o bien aparecen unidades aisladas o bien aparecen puntos verdes completos. Todos están sin soterrar salvo uno, sin embargo, su estado del pavimento presenta deficiencias en su mantenimiento y limpieza, tal y como se observa en la figura 47. Resalta notablemente los defectos y carencias en la presentación del cableado eléctrico que irrumpe claramente en el paisaje distorsionando gravemente su calidad visual. El alumbrado público, si bien su estado y colocación es correcto, la verticalidad del formato altera visiblemente la estética del conjunto.

Con respecto a las zonas verdes, además de la existencia de arbolado en las aceras, sobresale la vegetación propia de terrenos semiabandonados y sin construir, adyacentes a las parcelas edificadas, no obstante, aunque ofrecen espacios verdes, estos se encuentran en estado descuidado y sin acondicionar, restando calidad al panorama visual.

Finalmente, debido a su carácter heterogéneo, anteriormente mencionado, resulta difícil encontrar un paisaje uniforme y concordante en su conjunto, pues no se aprecian estrategias de integración que garanticen una transición gradual, en armonía con el entorno, que ofrezca diversidad sin romper el equilibrio. Es por ello, que se considera la calidad visual de la avenida de Zarandona como **Media**.

#### Ficha 10. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención

**Barrio:** Huerta circundante

Lugar: Punto A. Molino del Batán y su entorno



Figuras 50, 51 y 52: Molino del Batán y su entorno (Huerta circundante, 2019). Fuente: Elaboración propia

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Tan solo destaca un inmueble de tipo monumental y carácter tradicional de la huerta de Murcia</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Cromatismo</b>	<i>Destaca un cromatismo en tonos ocres pálidos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>Inmueble antiguo en pie, sin embargo, su fachada presenta un estado deficiente de conservación. Los alrededores se encuentran en estado totalmente ruinoso</i>	<i>Negativa</i>	<i>Restauración del conjunto en su totalidad</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro y situadas en el tejado del inmueble adyacente al molino, donde sobresalen en contraste con el cielo</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>			
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo, de color negro y aspecto rudimentario. Su presencia es escasa, no obstante, aparece sobre el tejado del monumento, irrumpiendo en el cielo y destacando negativamente sobre el paisaje visual</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Ausente en el territorio de huerta. Al otro lado de la carretera, aparecen en color gris, de aspecto rudimentario y altura notoria que contrasta negativamente con el conjunto arquitectónico</i>	<i>Negativa</i>	<i>Iluminar el conjunto monumental con farolas acordes con la estética. Modernizar diseños de las actuales y cambiar en el futuro</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Punto verde a 50 metros del conjunto, situado a pie de carretera sin soterrar</i>	<i>Negativa</i>	<i>Soterrar</i>
<b>Barandillas</b>	<i>De metal, color negro y diseño que busca concordar con el entorno rural. A continuación y a lo largo de la carretera, aparece otra metálica de color gris y de aspecto endeble, propia para delimitar terrenos o parcelas, que resta notablemente calidad estética al paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Mantener y conservar aquella que rodea al conjunto arquitectónico. Sustituir aquella que bordea la carretera por otra de estilo y formato más acorde con el conjunto</i>
<b>3. Tipo Viario</b>			
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada y la mayoría en buen estado de conservación. Sin embargo, aparecen elementos desgastados cuya información ha desaparecido y cuya estructura se encuentra en mal estado</i>	<i>Negativa</i>	<i>Sustituir las señalizaciones defectuosas o deficientes</i>
<b>Pavimento</b>	<i>La superficie circundante al inmueble libre de vegetación está</i>	<i>Negativa</i>	<i>Retirar los restos de escombros</i>



	<i>sin asfaltar aunque despejada de residuos, no obstante existen restos de materiales de entubación y canalización de la zona.</i>		
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Presencia puntual aunque destacada de especies de palmeras datileras, alternando con pino carrasco, que despuntan por su porte, ofreciendo una diversidad estética y una gama cromática en tonos verdes que realza los atributos físicos del paisaje de huerta</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>Abundante y densa, representada por ejemplares de caña propia de zonas húmedas que, por su aspecto y carácter silvestre, sugiere un mantenimiento más descuidado. No por ello, muestra disconformidad con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mejorar el mantenimiento y conservar</i>
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación y señalización</b>	<i>Destaca el BIC Molino del Batán y Torre del Moro, de tipo arqueológico y carácter tradicional, en un estado deficiente de conservación, sin restaurar y sin señalización</i>	<i>Negativa</i>	<i>Restaurar y llevar a cabo actuaciones de mejora y conservación del entorno</i>

**Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A de la Huerta circundante y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja**

El paisaje de la Huerta circundante está formado por aquellos terrenos, particulares o no, sin edificar, que conforman el entramado de Zarandona. Mantienen la estructura original de huerta de antaño y, en algunos casos, su función como zona de cultivo. En su conjunto, constituye la matriz sobre la que se asientan los distintos núcleos poblacionales de la pedanía.

El entorno próximo, en dirección este, que se aprecia en las Figuras 50, 51 y 52, y que rodea el Molino del Batán y Torre del Moro, representa áreas restantes de huerta en estado casi silvestre, dominada por la ausencia de elementos artificiales modernos, y cuya presencia humana reside principalmente en el conjunto arquitectónico de época medieval islámica.

No se aprecian edificaciones por lo que es una zona despoblada, carente casi en su totalidad de elementos viarios. Tan solo se observa la carretera Camino Viejo de Monteagudo que marca el límite de la pedanía, y en adelante, carriles de tierra estrechos que posibilitan el tránsito peatonal, aunque con dificultad. No obstante, se aprecian algunos componentes del mobiliario urbano y arquitectónico, aunque son claras las deficiencias y los problemas de integración. Se percibe de forma discordante el cableado eléctrico y las antenas rudimentarias que acompañan el inmueble, así como las barandillas de color amarillo ubicadas en la carretera que contrastan negativamente con el conjunto, si bien, las barandillas negras que bordean la construcción buscan acompañar el conjunto sin desentonar estéticamente, incorporándose de forma sutil al paisaje.

Se advierte un fuerte componente biótico que domina el panorama visual. Está constituido por vegetación propia de huerta, fundamentalmente de tipo arbustivo, con especial relevancia en aquellos ejemplares propios de zonas húmedas como la caña común, cuyo aspecto y carácter silvestre, si bien sugiere un mantenimiento más descuidado, no muestra disconformidad con el conjunto. Dicha presencia se debe a la existencia próxima de las instalaciones de la antigua depuradora de agua de

Zarandona, cerrada en la actualidad. Acompañan de forma puntual, ejemplares arbóreos de palmera datilera ofreciendo una diversidad estética y una gama cromática en tonos verdes que realza los atributos físicos característicos del paisaje de huerta.

En cuanto a los bienes monumentales, el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro está catalogado como BIC y es representativo, tanto de la presencia y dominio islámico en la ciudad de Murcia, como de los usos tradicionales del agua en época medieval. Si bien el conjunto ha sido integrado en varios proyectos de restauración, actualmente no se ha llevado a cabo ninguno de forma completa, quedando patente la necesidad de rehabilitar tanto el inmueble como el entorno, pues su estado de conservación es deficiente.

Finalmente, los atributos naturales del paisaje junto con la presencia de elementos de carácter monumental, como son el Molino del Batán y Torre del Moro y la vista al fondo de la fortaleza medieval Cristo de Monteagudo, que embellecen sin duda el entorno y contrarrestan los efectos negativos derivados de la escasez y déficit de componentes urbanos, sugieren una calidad visual **Alta** del paisaje.

### Ficha 11. Elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje y propuestas de intervención

**Barrio: Huerta circundante**

Lugar: Punto B/C/D: Carril Morales/ Carril Puente de la Muleta/ Carril Olmos



Figuras 53, 54 y 55: Huerta circundante, 2019. Fuente: Elaboración propia

Elementos	Atributos	Integración	Propuesta de intervención
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
<b>Altura</b>	<i>Se mantiene constante a lo largo de las edificaciones, no superando las dos alturas. No obstante, destacan las dos torres de la iglesia y el Cristo de Monteagudo como elementos patrimoniales y significativos del entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>

<b>Cromatismo</b>	<i>Difiere levemente entre las distintas viviendas, no obstante, predomina un cromatismo en tonos claros y pálidos en todas las edificaciones. Destaca el color rojizo de los tejados</i>	<i>Negativa</i>	<i>Unificar el color de las fachadas dentro de una misma gama cromática</i>
<b>Estado de conservación</b>	<i>En su mayoría presentan buen estado de conservación, sin embargo, alternan con viviendas antiguas que se encuentran en un estado de deterioro y/o abandono</i>	<i>Negativa</i>	<i>Mantener y mejorar el estado de conservación de las fachadas que lo requieran</i>
<b>Antenas</b>	<i>Verticales, de color negro y situadas en las azoteas de las viviendas donde sobresalen en contraste con el paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar</i>
<b>AAA*</b>	<i>Elemento intrusivo presente en las fachadas de los inmuebles y dispuestos de forma desordenada e irregular</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o colocar en otro sitio bajo un criterio unánime</i>
<b>Toldos</b>	<i>Escasa presencia en las fachadas de las casas. No supone un elemento discordante en el entorno pues apenas se visualizan.</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Terrazas</b>	<i>Mayoría de viviendas cuentan con amplias terrazas o porches abiertos y/o techados por encima. Son una continuación del inmueble por lo que ofrece un contraste acorde con la estética del conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Balcones</b>	<i>Ausencia de cerramientos</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Cableado eléctrico</b>	<i>Elemento intrusivo predominante, de color negro y de aspecto rudimentario que atraviesa el cielo de forma patente, enmarañada y caótica. Abundan las torres eléctricas y los postes eléctricos de madera en estado deficiente que restan notablemente calidad estética y visual al paisaje</i>	<i>Negativa</i>	<i>Enmascarar y/o soterrar. Eliminar o sustituir los postes eléctricos de madera</i>
<b>Alumbrado público</b>	<i>Gris de cierta altura y aspecto industrial que irrumpe verticalmente en el paisaje y contrasta negativamente con el entorno rural de la huerta</i>	<i>Negativa</i>	<i>Modernizar diseños y cambiar en el futuro</i>
<b>Contenedores</b>	<i>Unidades aisladas, sin soterrar y situados a pie de carretera</i>	<i>Negativa</i>	<i>Completar los puntos verdes y soterrar</i>
<b>Vallas</b>	<i>Particulares que delimitan las parcelas. Son metalizadas y de color gris</i>	<i>Negativa</i>	<i>Sustituir por otros modelos de material y diseño más acorde con el entorno rural</i>

<b>Barandillas</b>	<i>De acero en color amarillo que contrasta negativamente con el entorno</i>	<i>Negativa</i>	<i>Sustituir por otras estructuras más acordes con el conjunto</i>
<b>Bolardos</b>	<i>De acero en color amarillo, similar a las barandillas, que contrasta negativamente con el entorno</i>	<i>Negativa</i>	<i>Sustituir por otras estructuras más acordes con el conjunto</i>
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Señalización</b>	<i>Bien ubicada, visible y en buen estado de conservación</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener</i>
<b>Pavimento</b>	<i>En estado deficiente en varios tramos. Apenas se visualizan las marcas viales. Deja al descubierto tramos de acequia entubados</i>	<i>Negativa</i>	<i>Pavimentar y/o restaurar los tramos que lo requieran. Pintar de nuevo las marcas viales</i>
<b>Aceras</b>	<i>Tan solo presentes frente a algunas viviendas, y en muchos casos aparece sin enlosar y de superficie desigual, rompiendo la armonía arquitectónica del conjunto</i>	<i>Negativa</i>	<i>Restaurar y adecuar las aceras frente a viviendas</i>
<b>Acequias</b>	<i>Algunos tramos se presentan entubados y otros al descubierto. Se mantienen limpias y funcionales constituyendo un elemento significativo en el paisaje de huerta</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Arbórea</b>	<i>Densa. Abundan especies frutales típicas de huerta, alternadas con especies no frutales que despuntan por su altura y porte ofreciendo una diversidad cromática y estética, que realza los atributos físicos del paisaje</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Arbustiva</b>	<i>Abundante, propia de huerta, aunque por su aspecto y carácter silvestre sugiere un mantenimiento más descuidado. No por ello, muestra disconformidad con el conjunto</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mejorar el mantenimiento y conservar</i>
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación y/o señalización</b>	<i>Red de acequias funcionales y bien conservadas, que configuran el paisaje otorgándole atributos físicos y estéticos característicos y singulares. Se visualiza el Cristo de Monteagudo, otorgando calidad estética al entorno</i>	<i>Positiva</i>	<i>Mantener y conservar</i>
<b>Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto B de la Huerta circundante y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja</b>			
En este segundo punto del paisaje de huerta circundante, se aprecia un territorio rural dotado de viviendas aisladas situadas en parcelas abandonadas o de cultivo, pero sin el entramado urbano que caracteriza la presencia de edificaciones. Se trata, en este caso, de áreas intermedias entre lo natural			

y lo urbano, en función del grado de transformación que haya sufrido la zona a lo largo de los años, pudiéndose observar en el paisaje una gradación en el proceso de civilización.

Actualmente, el entorno constituye una zona principalmente residencial, atrás quedaron los años de uso agrícola que garantizaban la supervivencia familiar, si bien, es una zona poco poblada con escaso tráfico de vehículos. Por tanto, conforman espacios poco ruidosos y tranquilos, razón fundamental por la que muchos prefieren vivir en la huerta. Por las características que ofrece son lugares frecuentados por bicicletas y personas practicando deporte.

Con respecto a las edificaciones, dominan las viviendas unifamiliares aisladas con parcela con distinto grado de conservación, pues conviven inmuebles de reciente construcción con aquellos más antiguos donde se hace especialmente patente la presencia de elementos intrusivos en fachadas como son los aparatos de aire acondicionado y las antenas. Si bien la altura de las viviendas resulta homogénea, el cromatismo y el estado de mantenimiento suponen una nota discordante en el conjunto. Al respecto, cabe añadir que algunas de estas viviendas son de alquiler y otras restantes corresponden a herencias familiares.

En cuanto al mobiliario urbano, es escaso y el poco que existe, aparece en condiciones deficientes y con un cromatismo dispar que contrasta negativamente con el entorno, restando notoriamente calidad visual al paisaje. Si bien el alumbrado público rompe la estética del entorno, destaca en apariencia su similitud al porte de grandes árboles como las presentes palmeras datileras. Basta con modificar el estilo y diseño de su estructura para que resulte en armonía con el panorama visual. Mención especial merece la presencia dominante del cableado eléctrico, y torres y postes eléctricos que irrumpen drásticamente en la vista rebajando enormemente calidad estética al conjunto., tal y como se observa en las Figuras 53, 54 y 55.

En relación a las condiciones viarias, estas son las usuales en un entorno rural, carece de aceras en su mayor parte y el pavimento presenta claros defectos como son la ausencia de marcas viales. Sin embargo, la señalización es adecuada, visible y está bien situada.

Conforme a la vegetación y los elementos monumentales, estos muestran un carácter relevante y patente en todo el paisaje. Por un lado, destaca una profunda vegetación propia de estos terrenos, tanto arbustiva como arbolada que, a pesar de su aparente estado de abandono en algunas parcelas, ofrece diversidad cromática al conjunto y realza los atributos físicos del paisaje. Por otro lado, se observa una red de acequias funcionales y bien conservadas, con algunos tramos entubados, responsables de la estructura y configuración actual del paisaje. De la misma forma, otorga atributos físicos y estéticos característicos y singulares que hacen de este territorio, un enclave especial con interés histórico y cultural que bien merece la inclusión de figuras de protección.

En conclusión, a pesar de las deficiencias en el trazado viario y la discordancia visible en el estilo, diseño y color del conjunto arquitectónico, la presencia significativa de un fuerte componente natural y monumental embellece considerablemente el paisaje y resulta capaz de camuflar muchos de los elementos intrusivos en fachadas. Sin embargo, la concurrencia del cableado eléctrico y postes y torres eléctricos dominan el fondo del paisaje, rompiendo la estética visual sin opción a que ningún elemento disminuya su efecto. Es por ello que la calidad visual del paisaje resulta **Media**.

**5.1.4. Conocimiento y valoración de la calidad del paisaje de Zarandona por parte de los participantes (OE3).** En relación al objetivo específico OE3: *Sondear cómo percibe y valora la población participante de Zarandona la calidad visual de su paisaje*, los resultados obtenidos son los siguientes:

### 5.1.4.1. Resultados de los cuestionarios.

#### ➤ Pregunta 1. Género:

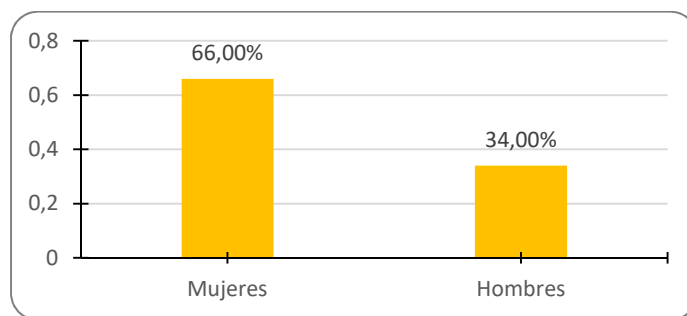


Figura 56: Porcentaje de género. Fuente: Elaboración propia

Tal y como se observa en la Figura 56, más de la mitad de los encuestados son mujeres. Los cuestionarios se pasaron preferentemente durante las mañanas y en espacios públicos como jardines y alrededores del colegio público. Cabe decir que, en comparación con los hombres, son más las mujeres que no trabajan fuera de casa y las que se encargan de llevar y recoger a los niños del colegio, de ahí que, en las horas y espacios mencionados, fuera más frecuente encontrar mujeres que hombres.

#### ➤ Pregunta 2. Nacionalidad:

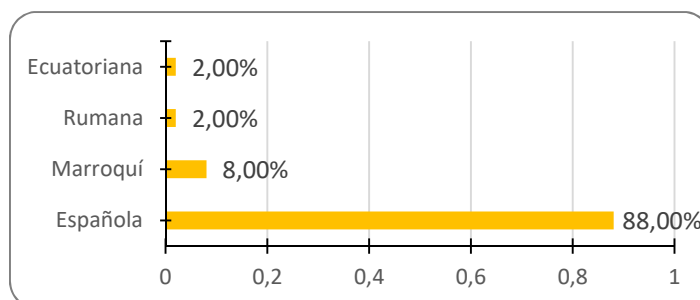


Figura 57: Porcentaje de nacionalidades. Fuente: Elaboración propia

A la luz de los resultados expuestos en la Figura 57, casi el 90% de los encuestados eran españoles, y aunque sí existe una población patente de inmigrantes árabes, estos apenas salen representados en las encuestas, entre otras cosas, porque su nivel de conocimiento del idioma le impedía comprender este cuestionario en su totalidad<sup>2</sup>. A esto hay que añadir, que Zarandona es una pedanía que mantiene una población originaria, cuyos descendientes, en muchos casos, deciden instalarse en la localidad donde crecieron, manteniendo un estrecho vínculo familiar y tradicional. Por otro lado, es una pedanía que está situada al norte de la periferia de la capital, siguiendo la actual línea de expansión de la misma, esto eleva su cotización como lugar para

▪ <sup>2</sup> El porcentaje de inmigración no es relevante en Zarandona. En cualquier caso, el estudio no pretende analizar la situación de los inmigrantes, sus características y/o los factores que determinan su coyuntura o circunstancia.

vivir, y por extensión, se ve revalorizada por el mercado inmobiliario, siendo esto un factor de selección económica.

➤ **Pregunta 3. Edad:**

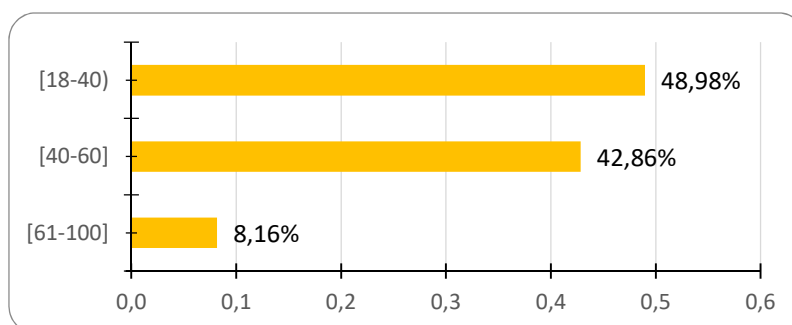


Figura 58: Porcentaje de edades. Fuente: Elaboración propia

En virtud de los resultados mostrados en la Figura 58, casi la mitad de los encuestados corresponden a personas jóvenes de no más de 40 años y el resto a personas de mediana edad salvo por una pequeña muestra de personas de edad avanzada, estos últimos, todos oriundos de Zarandona; ello refleja que se trata de una población joven y dinámica. A su vez, viene a confirmar, por un lado, que muchos descendientes deciden quedarse en su localidad de origen y, por otro, el menor coste en la vivienda es un atractivo más para los jóvenes, de esta forma, en Zarandona se mantienen una población en edad fértil, ralentizando su envejecimiento.

➤ **Pregunta 4. Nivel de estudios completados:**

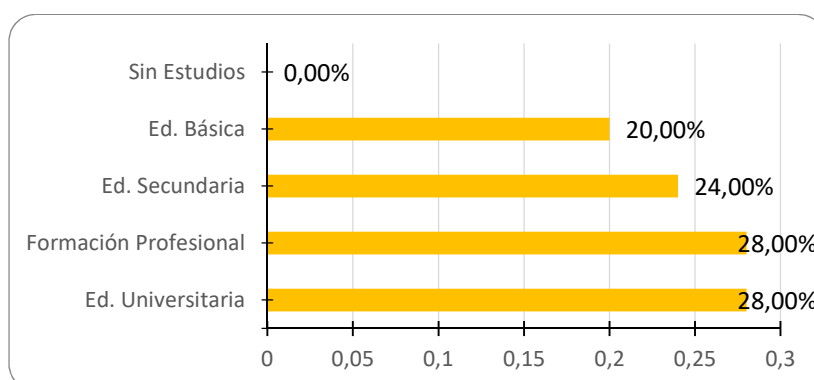


Figura 59: Porcentaje de niveles de estudio. Fuente: Elaboración propia

Tal y como se observa en la Figura 59, el 100% de los encuestados poseen formación académica, de los cuales, más de la mitad han cursado estudios superiores, si bien, una cuarta parte tan solo poseen estudios de secundaria, posiblemente debido a la pronta herencia de negocios familiares o a la dedicación a actividades rurales que no requieren de formación específica. Únicamente, una cuarta parte tiene estudios básicos, y se corresponden con una población de edad avanzada, oriundas de Zarandona, cuya actividad profesional estuvo asociada al sector agrario desde muy temprana edad.

➤ **Pregunta 5. ¿Cuántos años hace que vive en Zarandona?**

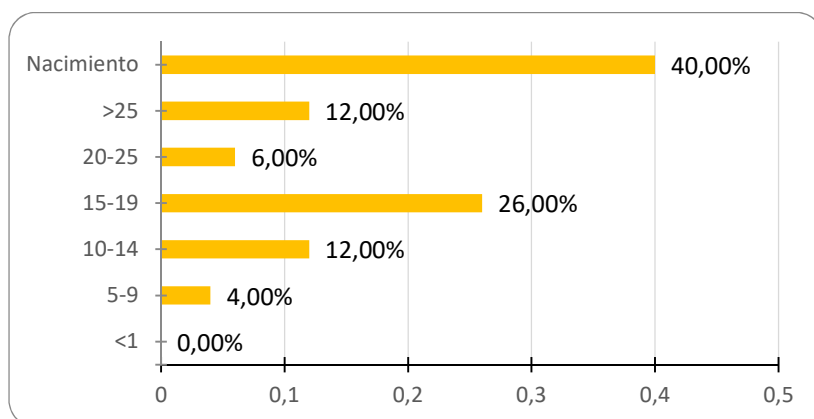


Figura 60: Porcentaje de años residentes en Zarandona. Fuente: Elaboración propia

A tenor de los resultados expuestos en la Figura 60, la mitad de los encuestados reside más de 25 años en la pedanía, de ellos, el 40% nacieron aquí. Por otro lado, se infiere un aumento de población entre los años 2000-2010, que coincide con los años previos a la crisis económica, ya que, Zarandona constituyó una buena alternativa como lugar de residencia, al ofrecer, en comparación con otras zonas de la capital y su periferia, proximidad a buen precio y carencia de problemas de tráfico, contaminación acústica y contaminación atmosférica, entre otros. No obstante, en los últimos 10 años ha sido menor el número de encuestados que llegaron a Zarandona.

➤ **Pregunta 6. ¿En qué zona de Zarandona vive?**

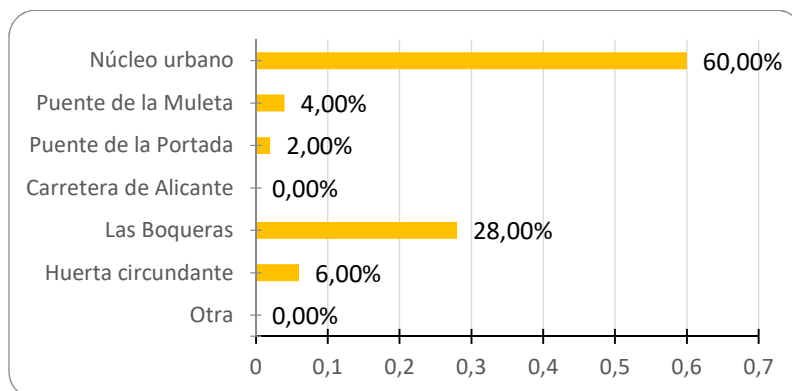


Figura 61: Porcentaje de zonas de residencia en Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Figura 61 reflejan claramente la preferencia por vivir en los barrios más asistidos y mejor comunicados, como son el Núcleo urbano y las Boqueras, con una mayor concentración demográfica relevante en el primero. El resto de los encuestados reside en los barrios y espacios con un carácter más diseminado, de corte rural. Hay que destacar la ausencia de participantes residentes en la Carretera de Alicante, poco atractiva por la baja calidad del entorno.



➤ **Pregunta 7. ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que reside?**

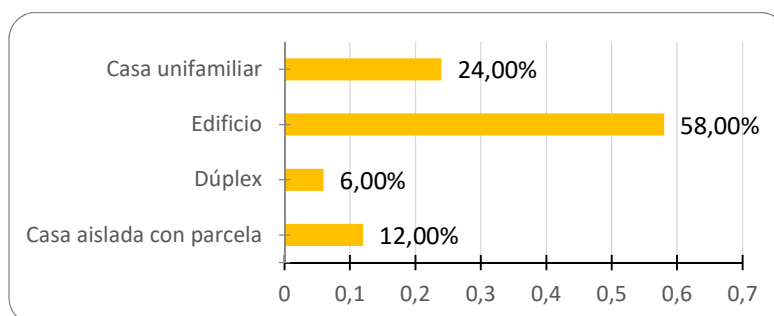


Figura 62: Porcentaje de tipos de vivienda. Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la Figura 62 demuestran abiertamente la presencia mayoritaria de edificios en la pedanía, siguiendo la línea general de la ciudad de Murcia y pedanías. No obstante, destaca en más de un tercio, las casas unifamiliares, con o sin parcela, como lugar de residencia, en relación con la fuerte influencia rural de Zarandona que propicia tradicionalmente este tipo de viviendas.

➤ **Pregunta 8. Valore su conocimiento sobre Zarandona:**

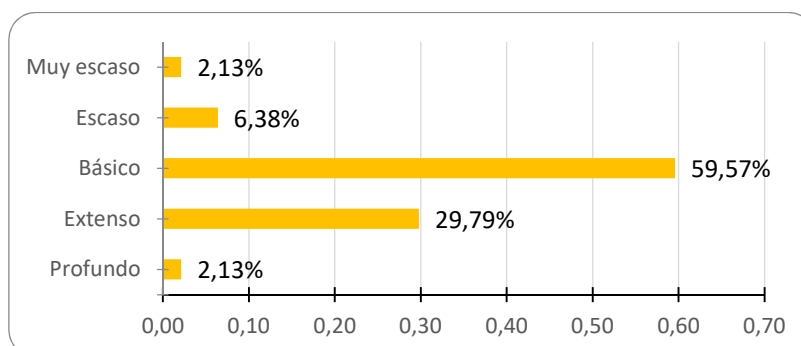


Figura 63: Porcentaje de nivel de conocimiento sobre Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Los resultados mostrados en la Figura 63, establecen que más de la mitad de los participantes tienen un conocimiento básico de la pedanía frente a un pequeño 10% que afirma tener un conocimiento escaso o muy escaso de la misma. Sin embargo, casi un tercio de los encuestados reconoce albergar un amplio conocimiento sobre su localidad. Este porcentaje posiblemente se corresponda con personas de mayor edad nacidas aquí o residentes desde hace más de 25 años, que, a lo largo de este tiempo, y por pertenecer a otra generación, albergan un profundo saber acerca de su pedanía. También, cabe la posibilidad de que la labor profesional que realizan promueve un mayor conocimiento al respecto. En relación al primer dato, este podría ser el reflejo de la situación actual con respecto a las diferencias entre la sociedad de antaño y la actual en términos económicos y sociales. La conversión de los sectores de producción y una rápida expansión demográfica, unido a un estilo de vida cada vez más alejado del entorno que nos

rodea y del sentimiento de pertenencia a un lugar, obstaculiza el contacto con la historia y tradiciones de nuestra tierra, impidiendo el reconocimiento y valoración apropiada de la misma.

➤ **Pregunta 9. En su opinión, Zarandona es una pedanía...:**

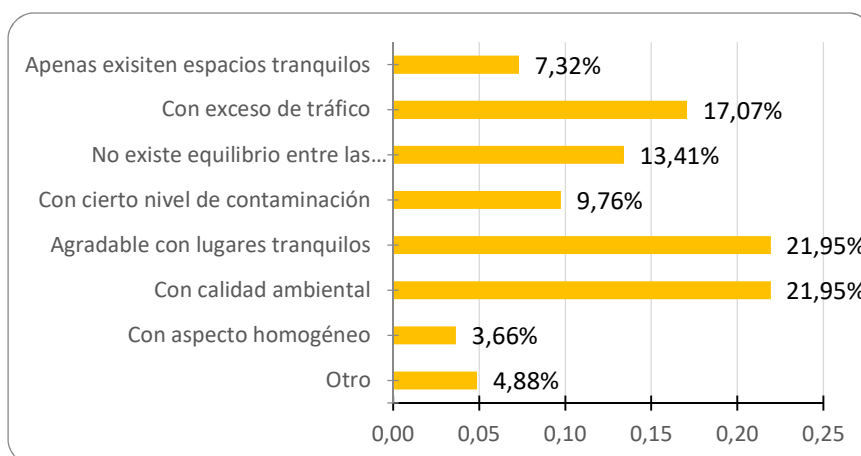


Figura 64: Distribución de porcentajes acerca de las características de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Ante esta pregunta, los encuestados podían señalar más de una opción de respuesta, pudiendo definir de forma más completa las características de la pedanía. Así, tal y como muestra la Figura 64, más del 40% estimó que Zarandona es una pedanía agradable y/o con calidad ambiental, frente a un 17% que opinó lo contrario. Además, destaca el porcentaje de personas que coinciden en que presenta un exceso de tráfico y carece de equilibrio entre las antiguas edificaciones y las nuevas, dato especialmente relevante para el estudio. Algunos participantes añadieron otros aspectos como presencia de arbolado no agradable y calles sucias de pipí y heces.

➤ **Pregunta 10. Marque las zonas de Zarandona que conoce bien:**

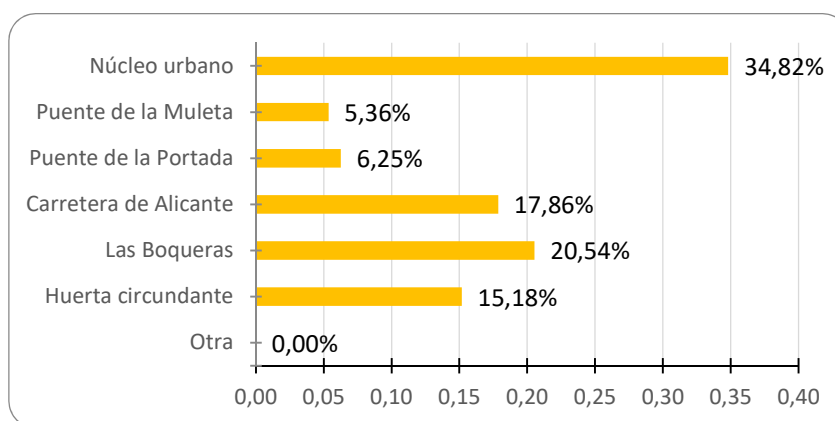


Figura 65: Distribución de porcentajes acerca de las zonas más conocidas de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Esta pregunta mantiene las mismas pautas que la anterior, es decir, los encuestados podían responder más de una opción. Según la Figura 65, una tercera parte afirma conocer mejor el

Núcleo urbano, seguido de las Boqueras y la Carretera de Alicante con un 20% y 17%, respectivamente. Cabe añadir, que las zonas menos conocidas por los encuestados son el Puente de la Muleta y el Puente de la Portada coincidiendo con los barrios más alejados del centro urbano, peor comunicados y menos urbanizados, no así, los más conocidos, que coinciden con los barrios más residenciales (Núcleo urbano y las Boqueras). Existe, por tanto, una correlación entre los barrios más conocidos y su interés o utilidad para la pedanía, en función de su localización, de manera que, la Carretera de Alicante, a pesar de ser un lugar poco propicio para residir, constituye una importante vía de comunicación y es muy conocida y frecuentada por la población. Por otro lado, destaca el porcentaje de personas que afirma conocer la Huerta circundante, debido, entre otras razones, al placer que supone caminar e indagar por los carriles de huerta en busca de un espacio tranquilo, sin ruido y óptimo para hacer deporte.

➤ **Pregunta 11. Visualmente, ¿qué mejoraría de Zarandona?**

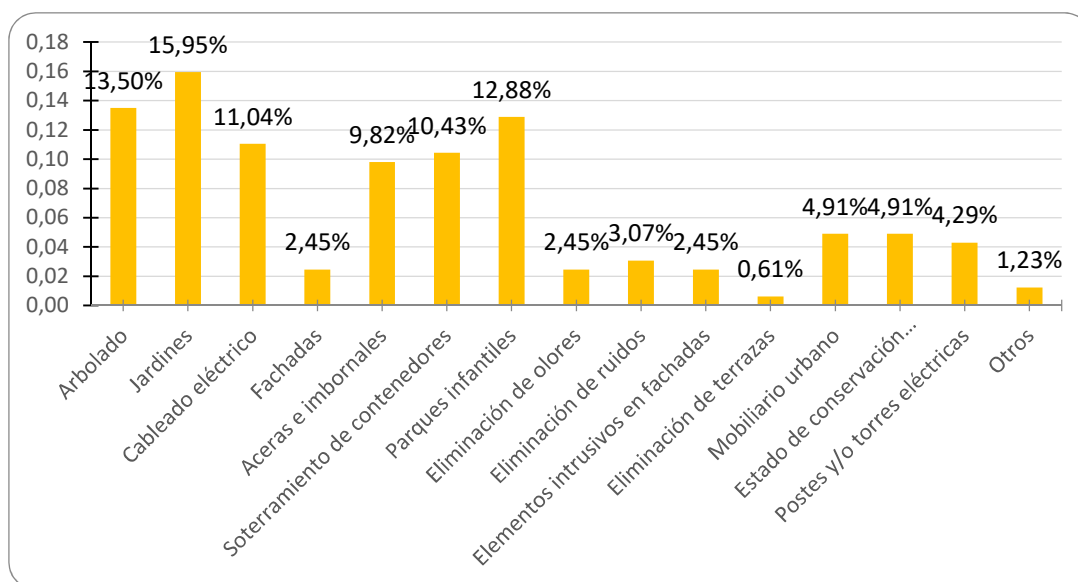


Figura 66: Distribución de porcentajes acerca de los aspectos a mejorar de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Figura 66 ponen de manifiesto una alta diversidad de respuestas a la pregunta, favorecida por la posibilidad de responder varias opciones, sin resultar excluyentes unas de otras. Entre el 10% y 16% de los encuestados considera que los jardines, arbolados y parques infantiles requieren de mejoras urgentes, al igual que el estado del cableado eléctrico. Las aceras e imbornales y el soterramiento de contenedores constituyen otros de los aspectos más preocupantes para los encuestados. En relación a esto último, desataca la escasez de contenedores soterrados y preocupación constante de los vecinos por el estado de las aceras e imbornales, con un mantenimiento deficiente por las consecuencias que puede tener durante episodios de lluvias intensas. Por otro lado, proponen mejorar aquellos espacios públicos más

concurridos de la pedanía, cuyos problemas son más visibles para los residentes. Cabe añadir que una persona apuntó a las antenas de comunicación como elemento intrusivo a mejorar en Zarandona.

➤ **Pregunta 12. De los elementos intrusivos en fachadas, ¿cuáles no le gustan?**

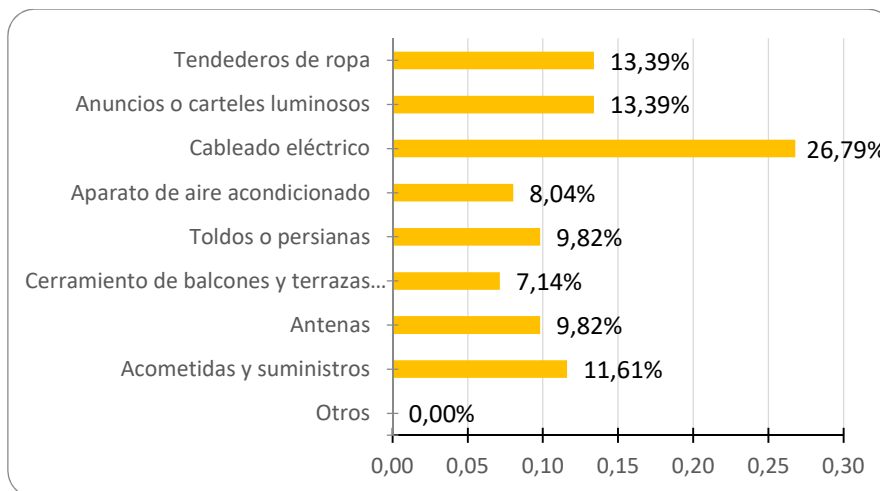


Figura 67: Distribución de porcentajes acerca de los elementos intrusivos en fachadas. Fuente: Elaboración propia

Ante la posibilidad de respuesta múltiple, los participantes coinciden, en un casi 27%, que el cableado eléctrico constituye el elemento intrusivo en fachadas que más les disgusta. A continuación, y tal y como muestra la Figura 67 con diferente porcentaje, los tendederos de ropa y carteles luminosos, seguido de las acometidas y suministros. El resto de elementos intrusivos alcanza un porcentaje similar en torno al 10%. Curiosamente, el cerramiento de balcones y terrazas sin criterio resulta el elemento intrusivo menos molesto para los encuestados, seguido de los aparatos de aire acondicionado, los cuales resultan especialmente numerosos en las fachadas de las edificaciones.

➤ **Pregunta 13. ¿Cree usted que Zarandona ha sufrido cambios importantes en los últimos años?**

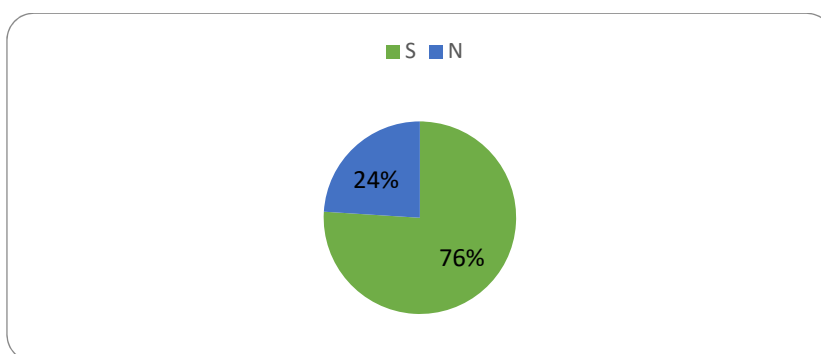


Figura 68: Distribución de porcentajes de respuestas afirmativas y negativas respecto a las transformaciones sufridas en Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Según la Figura 68, el 76% de los encuestados considera que ha sufrido importantes cambios en los últimos años, sin embargo, una cuarta parte estima que no ha experimentado transformaciones importantes, posiblemente, debido a su reciente cambio de residencia a Zarandona.

➤ **Pregunta 14. En caso afirmativo, ¿cuándo cree usted que se produjeron grandes cambios en Zarandona?**

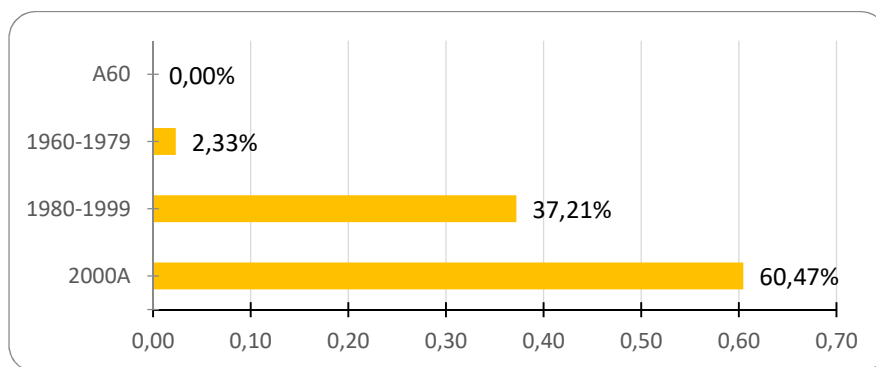


Figura 69: Distribución de porcentajes acerca de cuándo ocurrieron los cambios. Fuente: Elaboración propia

Esta pregunta estaba condicionada por la anterior, de modo que, solo debían contestarla aquellos que habían respondido SÍ en la pregunta 13. Respondieron 38 participantes más 4 que, habiendo respondido NO en la anterior, contestaron a la pregunta actual. En total respondieron 42 personas. Tal y como muestra la Figura 69, el 60% de los participantes considera que estos cambios se produjeron desde el año 2000 en adelante, coincidiendo con un periodo de crecimiento sociodemográfico y desarrollo urbanístico importante en la ciudad, previo a la crisis económica.

➤ **Pregunta 15. Los cambios que se produjeron estuvieron relacionados con:**

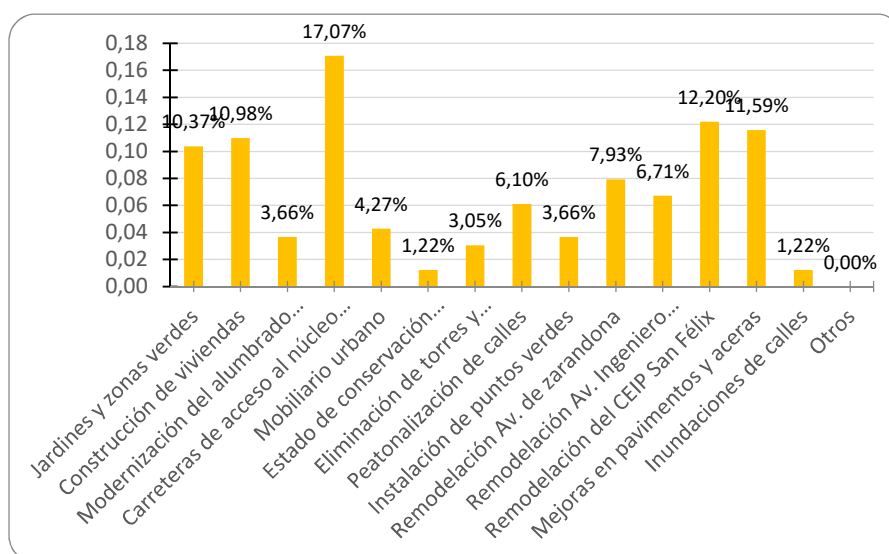


Figura 70: Distribución de porcentajes acerca de los aspectos relacionados con los cambios. Fuente: Elaboración propia

Esta pregunta, al igual que el caso previo, estaba condicionada por la pregunta 13, de modo que, solo debían contestarla aquellos que habían respondido SÍ en esa pregunta. Finalmente, contestaron 38 personas que habían respondieron SÍ en la pregunta 13, más 4 que respondieron NO pero que aun así contestaron a la pregunta actual. En total respondieron 42 personas. Los datos de la Figura 70 muestran que el 17% coincide en que los cambios se tradujeron en la ampliación y mejora de accesos al núcleo urbano. Entre el 10% y el 12% de los participantes estima que los cambios conllevaron a la creación de espacios verdes, construcción de viviendas, remodelación del colegio público y mejora del estado del pavimento y aceras. Sin embargo, tan solo un 1% reconoció que los cambios estuvieron relacionados con la conservación de elementos patrimoniales y limpieza de imbornales para prevenir inundaciones de calles.

➤ **Pregunta 16. ¿Había oído hablar del concepto “Calidad Paisajística” con anterioridad?**

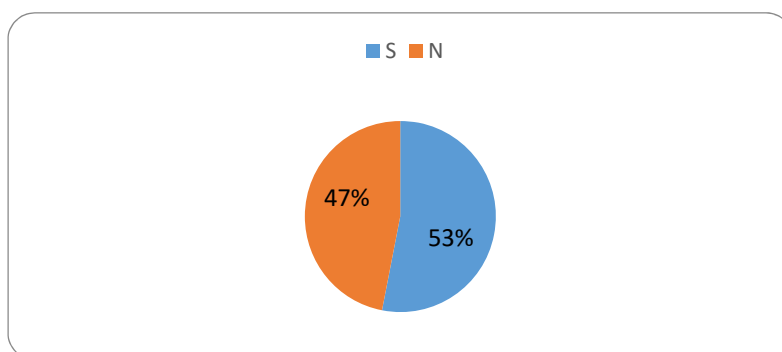


Figura 71: Porcentaje de respuestas sobre el concepto de Calidad paisajística. Fuente: Elaboración propia

Según se observa en la Figura 71, aproximadamente, poco más de la mitad de los encuestados afirma conocer el concepto de calidad paisajística. Lo cierto es que más que conocer el término de calidad paisajística, es que nunca se habían planteado valorarla. Aspecto que les hizo reflexionar al leer la pregunta.

➤ **Pregunta 17. ¿Alguna vez ha reflexionado acerca de la calidad paisajística general de la pedanía de Zarandona?**

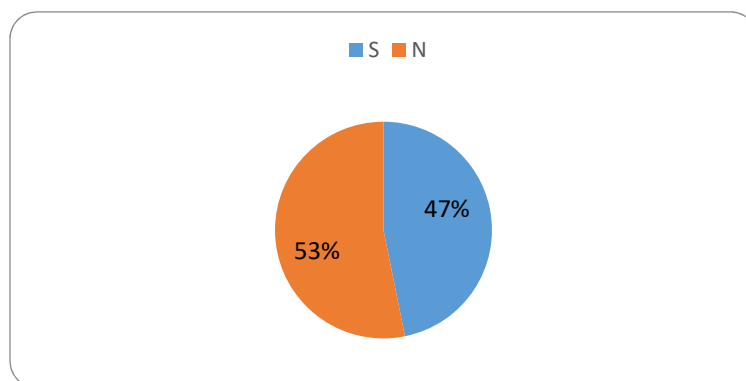


Figura 72: Porcentaje de respuestas sobre la Calidad paisajística de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Acorde con los resultados de la pregunta anterior, y a la luz de los datos de la Figura 72, poco menos de la mitad afirma haber reflexionado acerca de la calidad paisajística de Zarandona.

➤ **Pregunta 18a. ¿Cómo considera la calidad paisajística urbana de Zarandona con respecto a aspectos morfológicos?**

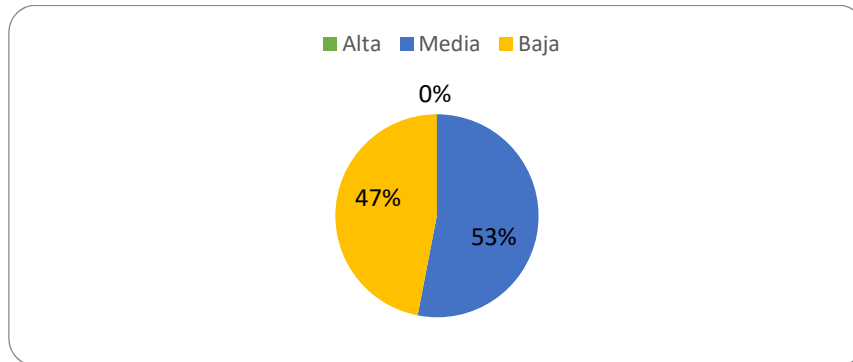


Figura 73: Distribución de porcentajes acerca del nivel de calidad paisajística de los elementos morfológicos de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Según los datos obtenidos en la Figura 73, casi la mitad de los encuestados considera que la calidad paisajística de Zarandona en términos morfológicos es baja, ya que, la calidad en relación a la forma, altura y color de los edificios, plazas, fuentes y/u otros elementos propios de un núcleo urbano, resulta deficiente. De igual forma, ningún participante reflejó una calidad alta al respecto. Respecto al cableado eléctrico, su disposición disgusta considerablemente a los participantes, según los resultados de las preguntas 11 y 12, pues es un elemento intrusivo numeroso y patente en las fachadas de los edificios de la localidad, alterando notoriamente su color y estética.

➤ **Pregunta 18b. ¿Cómo considera la calidad paisajística urbana de Zarandona con respecto al mobiliario urbano de los espacios públicos?**

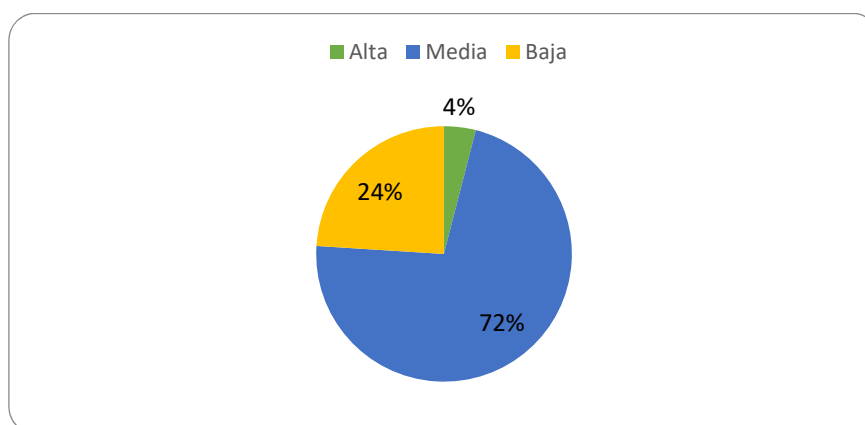


Figura 74: Distribución de porcentajes acerca del nivel de calidad paisajística de mobiliario urbano de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Según las respuestas mostradas en la Figura 74, un 72% de los participantes estimó que la calidad del mobiliario urbano es media, ya que, a pesar de su buen estado de conservación, resulta en número insuficiente, frente a un 4% de respuestas que la consideró alta.

➤ **Pregunta 18c. ¿Cómo considera la calidad paisajística urbana de Zarandona con respecto a los aspectos ambientales?**

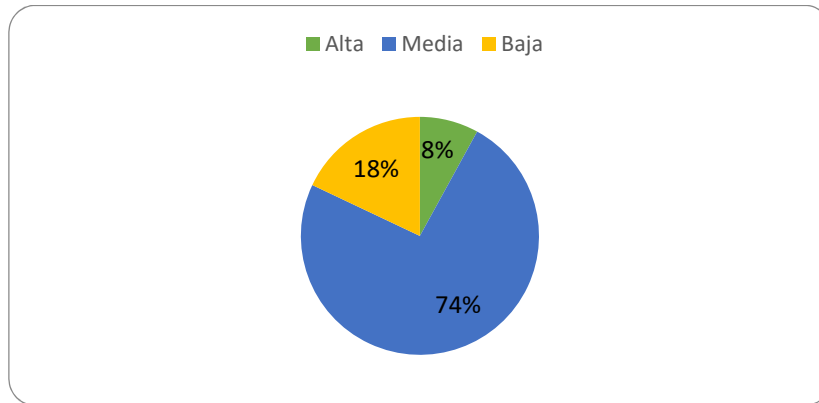


Figura 75: Distribución de porcentajes acerca del nivel de calidad paisajística de los aspectos ambientales de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Conforme a los resultados de la Figura 75, casi tres cuartas partes de los participantes aprecian una calidad media en los aspectos ambientales que rodean a la pedanía, tales como calidad del aire, presencia de ruidos, presencia de basura o mantenimiento de jardines; mientras que el 8% estima que es alta, frente al 18% que considera que es baja. En relación a esto, la baja densidad de población, la situación periférica de la pedanía y la presencia de reminiscencias de lo que antaño fue la huerta de Zarandona palían los efectos negativos que derivan de la actividad antropogénica propia de un núcleo urbano, mejorando la calidad ambiental del mismo.

➤ **Pregunta 18d. ¿Cómo considera la calidad paisajística urbana de Zarandona con respecto al entorno de Zarandona?**

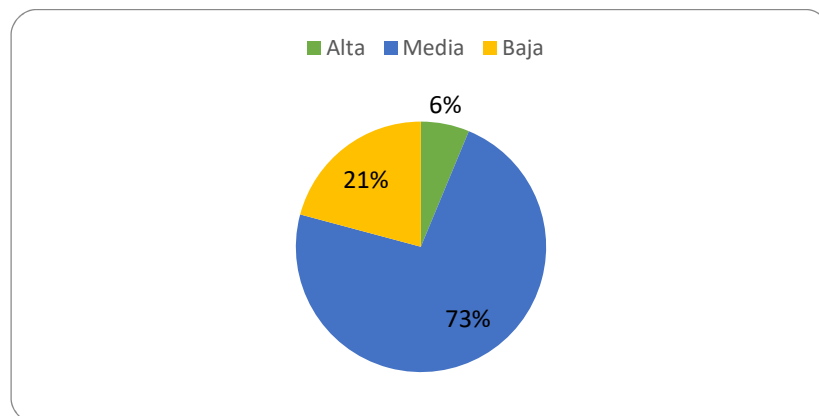


Figura 76: Distribución de porcentajes acerca del nivel de calidad paisajística del entorno de Zarandona. Fuente: Elaboración propia



Tal y como se observa en la Figura 76, los resultados son semejantes a los de la pregunta anterior, de modo que un 75% aprecia una calidad media del entorno de Zarandona, frente a un 21% que estima que es baja y de un 6% que la considera alta. El concepto de “entorno” a menudo se asocia con aspectos y parámetros ambientales para definir su calidad, por lo que no es de extrañar que los resultados en las preguntas 18c y 18d sean similares.

➤ **Pregunta 19. ¿Qué zona de Zarandona le gusta más?**

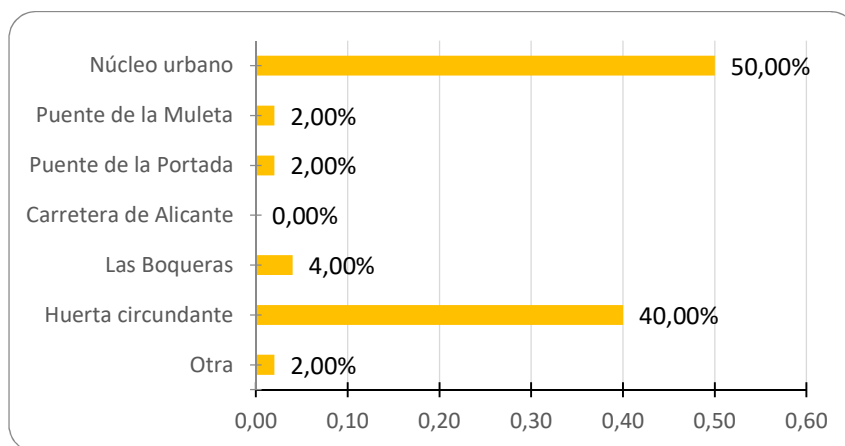


Figura 77: Distribución de porcentajes acerca de las zonas preferentes de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Ante esta pregunta, los resultados expuestos en la Figura 77 ofrecen claramente dos opciones de preferencia; por un lado, la mitad de los encuestados considera que el Núcleo urbano es la zona que más les gusta de Zarandona, mientras que, por otro lado, el 40% de los participantes opina que la Huerta circundante es su espacio preferido. El Núcleo urbano constituye el centro neurálgico de la pedanía, con una dotación de infraestructuras y una prestación de servicios que redundan en el bienestar de la mayor parte de la población, teniendo en cuenta que allí es donde se concentra un mayor número de habitantes por km<sup>2</sup>, en comparación con el resto de barrios. No obstante, la preferencia por la Huerta circundante demuestra, en primer lugar, un alta estima y reconocimiento por parte de los participantes hacia la misma, y en segundo lugar, la aceptación y consideración de terrenos de cultivo y de huerta como tal, aun presentes en la pedanía. En relación a la ausencia de datos de la Carretera de Alicante como zona preferente de los encuestados, se vuelve a confirmar la presencia de rasgos negativos determinantes en la preferencia por esta zona. Tan solo una persona considera que no le gusta ninguna zona de Zarandona.

➤ **Pregunta 20. ¿Por qué le gusta más?**

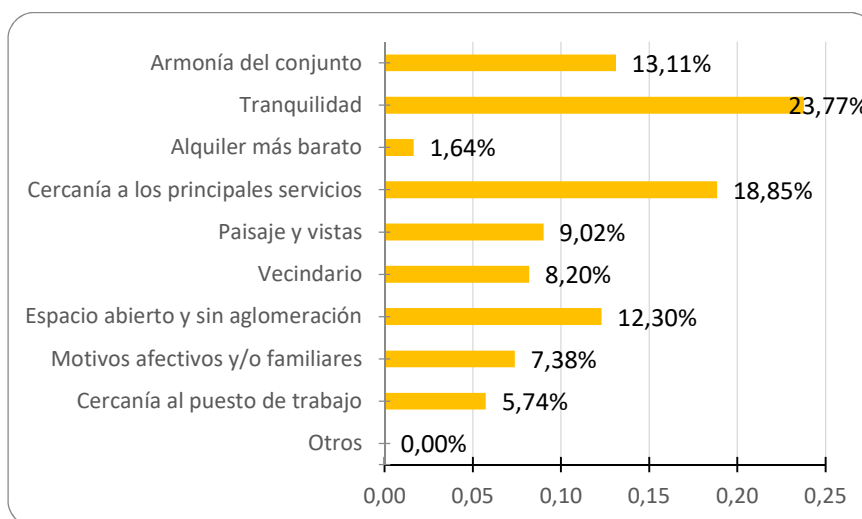


Figura 78: Distribución de porcentajes acerca de los motivos de la preferencia por las zonas elegidas. Fuente: Elaboración propia

La Figura 78 muestra los resultados sobre los motivos preferentes de su elección en la anterior pregunta. En términos generales y teniendo en cuenta que el 90% de los encuestados eligieron Núcleo urbano y Huerta circundante con un 50% y 40% respectivamente, el motivo de la elección con un 23,77% del total de respuestas, fue la tranquilidad y, con un 18,85%, la cercanía a los principales servicios. No obstante, si se analizan los resultados en función del barrio preferido, una tercera parte de los que eligieron el Núcleo urbano alegó la cercanía a los principales servicios como la razón más poderosa para su elección, mientras que de los que eligieron la Huerta circundante, el 30,6% valoraron la tranquilidad, como razón suficiente para su opción. El ¿por qué la tranquilidad supera de forma relevante, en términos generales, a la cercanía a los principales servicios? Encuentra respuesta en que muchos de los que marcaron el Núcleo urbano como zona preferente, además de optar por la cercanía a servicios, también marcaron la tranquilidad como aspecto a valorar. No ocurre así con aquellos que seleccionaron la Huerta circundante como lugar preferido, los cuales alegaron en segundo lugar la presencia de espacios abiertos con un 18,36%. Por el contrario, los alquileres baratos y la cercanía al puesto de trabajo son las razones menos valoradas por los participantes.

➤ **Pregunta 21. ¿Modificaría el tipo de arbolado que hay en la pedanía?**

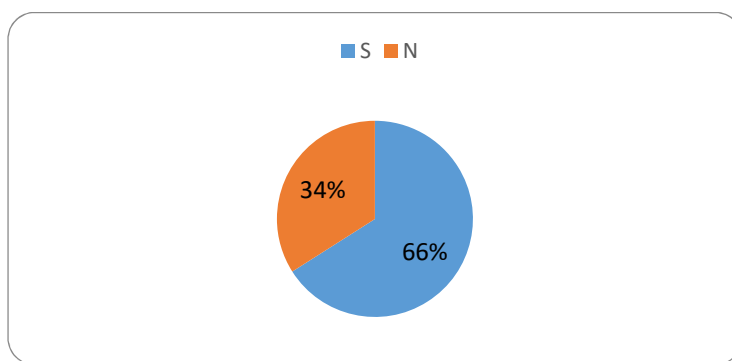


Figura 79: Porcentaje de respuestas acerca del tipo de arbolado. Fuente: Elaboración propia

A la luz de los resultados expuestos en la Figura 79, casi dos terceras partes opinan que sí modificarían el tipo de arbolado, lo que viene a confirmar los datos obtenidos en la pregunta 11, en relación a qué elementos mejoraría de Zarandona, en el que los mayores porcentajes recaían sobre el arbolado, jardines y parques infantiles.

➤ **Pregunta 22. En caso afirmativo, ¿qué tipo de árboles quitaría de la pedanía?**

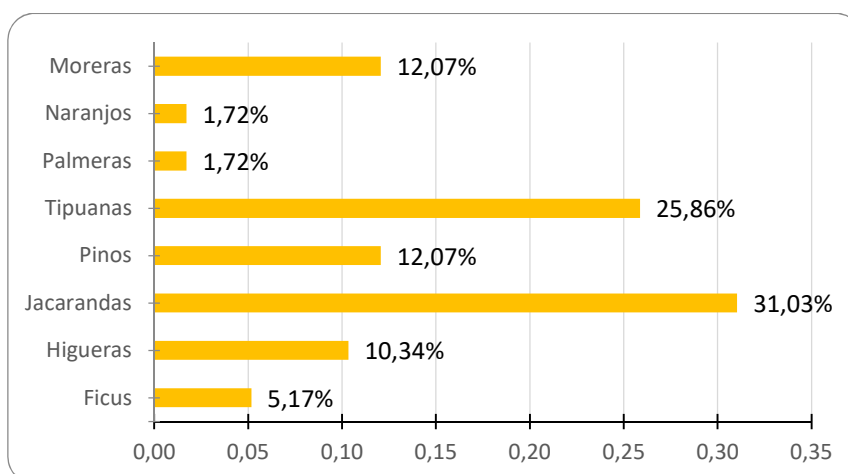


Figura 80: Distribución de porcentajes acerca del tipo de árbol a eliminar. Fuente: Elaboración propia

Esta pregunta estaba condicionada por la anterior, de modo que, solo debían contestarla aquellos que habían respondido SÍ en la pregunta 21. Respondieron 33 participantes más 1 que, habiendo respondido NO en la anterior, contestó a la pregunta actual. En total respondieron 34 personas. Tal y como muestra la Figura 80, más de una cuarta parte de los encuestados quitaría las tipuanas y jacarandas de los jardines. Con un 12%, los pinos y las moreras. Las especies menos molestas son la palmera, el ficus y el naranjo.

➤ **Pregunta 23. ¿Por qué los quitaría?**

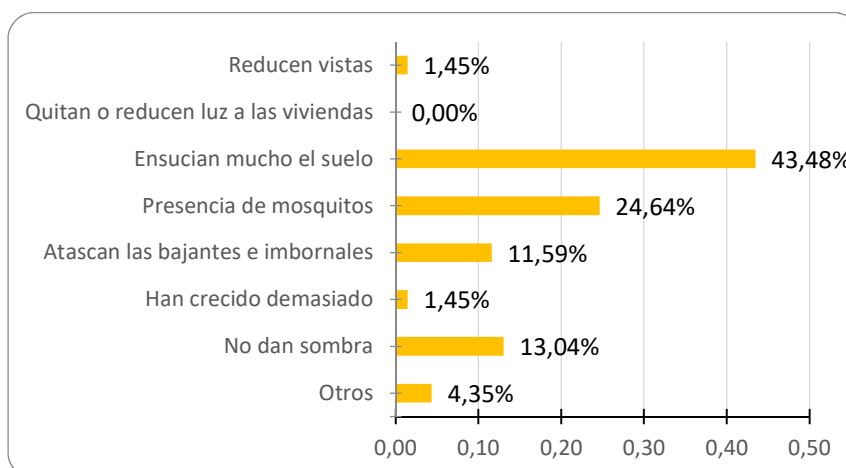


Figura 81: Distribución de porcentajes acerca de los motivos de su eliminación. Fuente: Elaboración propia

Esta pregunta, al igual que la anterior, estaba condicionada por la pregunta 21, de modo que, solo debían contestarla aquellos que habían respondido SÍ en esa pregunta. Finalmente, contestaron 33 personas que habían respondido SÍ en la pregunta 21, más 3 que respondieron NO pero que aun así contestaron a la pregunta actual. En total respondieron 36 personas. Según la Figura 81, el 43,48% de los encuestados coincide en que el motivo principal es que ensucian mucho el suelo, seguido de un 24,64% que alude a la presencia de mosquitos como causa preferente para eliminar dichas especies de árboles. Si bien, tan solo a un escaso 3% de los participantes les supone un problema el crecimiento excesivo y la consecuente reducción de vistas. Cabe añadir las anotaciones que algunos participantes han hecho al respecto, de forma que unos pocos consideran que habría que quitarlos por estética y/o por el líquido que sueltan de naturaleza pegajosa difícil de eliminar, mientras que un individuo opina que no quitaría ninguno, sino que pondría más.

➤ **Pregunta 24. De los siguientes elementos patrimoniales, indique cuáles conoce, cuáles ha visitado y cuáles cree que están declarados como BIC (Bien de Interés Cultural):**

En cuanto a esta pregunta, aquellos participantes que consideraban que no sabían nada del elemento patrimonial en cuestión, no contestaron ninguna de las opciones propuestas. Por ello, en cada elemento patrimonial hay un número diferente de personas totales que responden. Se deduce que aquellos que no marcaron ninguna opción, no conocían nada del elemento patrimonial referido. Por otro lado, ante la posibilidad de marcar la opción BIC a la vez que el resto de opciones, a la columna del BIC, habría que sumarle el número de participantes que marcaron la casilla BIC conjuntamente con el resto de opciones. Esto se especifica en cada elemento patrimonial a través de los comentarios realizados.

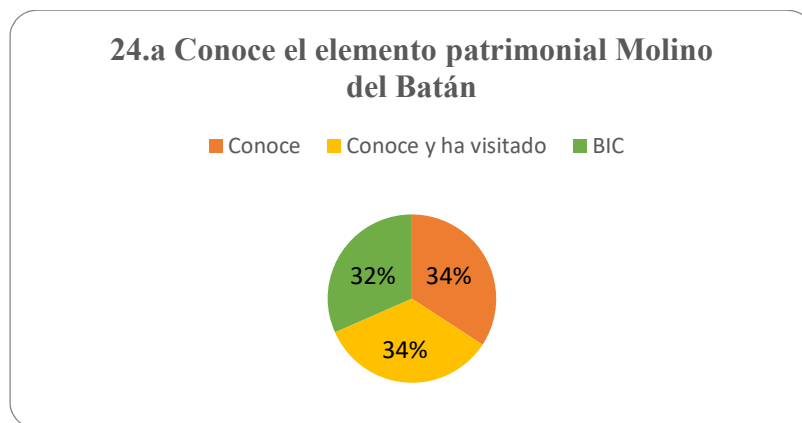


Figura 82: Distribución de porcentajes acerca del conocimiento sobre el Molino del Batán. Fuente: Elaboración propia

Del total, 38 personas respondieron y solo 12 personas demostraban no saber nada de ello. De la Figura 82 se infiere que una amplia mayoría, casi el 70% de los encuestados, afirmó conocer el Molino del Batán y un 35% lo visitó al menos una vez. Igualmente, una tercera parte de ellos marcaron la casilla BIC; a estos últimos, como hemos indicado previamente, habría que sumarle aquellos otros que además de conocer y/o conocer y visitar, también apuntaron su clasificación como BIC, por tanto, habría que sumar 9 personas más, haciendo un total de 21. En suma, un 55,26% de los participantes conoce que el Molino del Batán es un BIC.

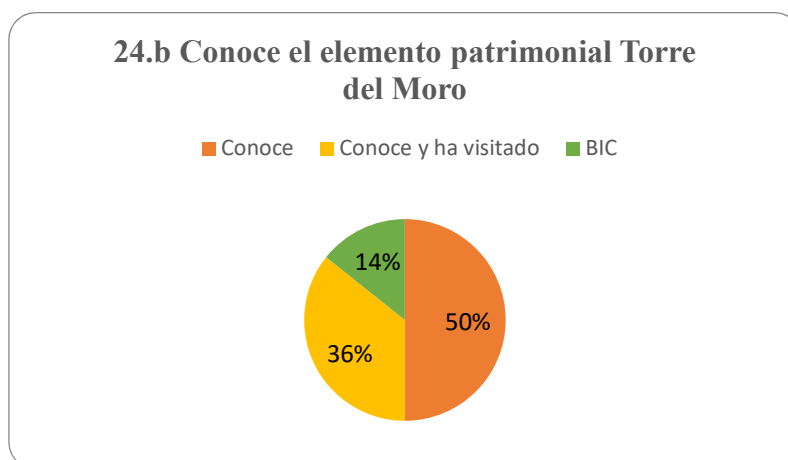
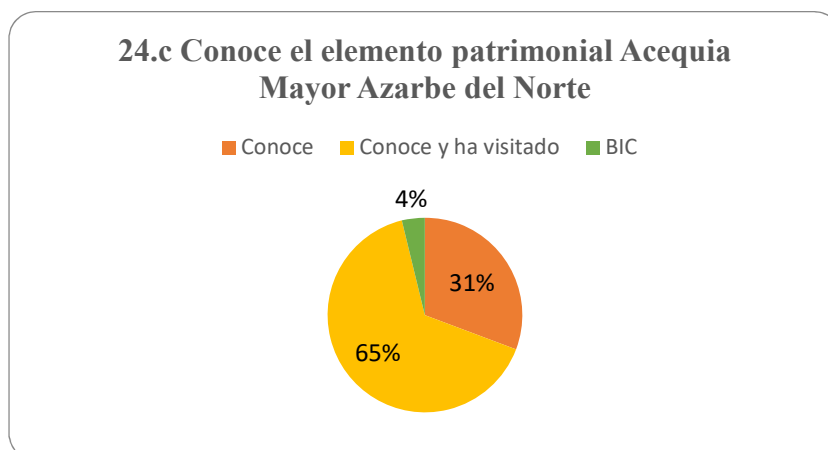


Figura 83: Distribución de porcentajes acerca del conocimiento sobre la Torre del Moro. Fuente: Elaboración propia

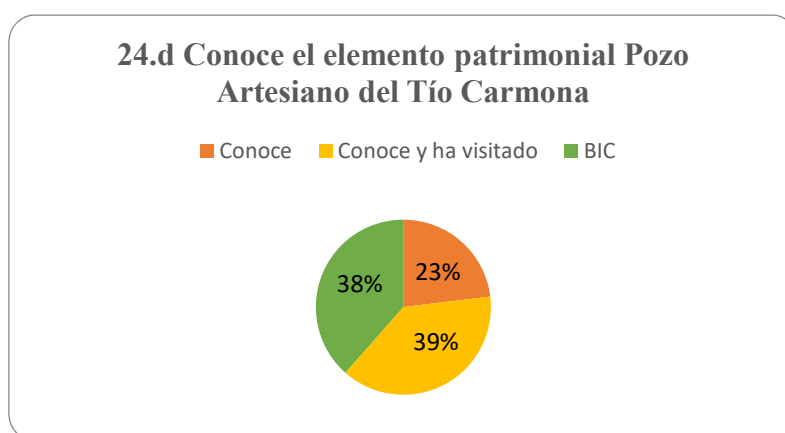
En esta ocasión, solo 14 personas respondieron y 36 personas, es decir, un 72%, lo desconocían. Entre las respuestas afirmativas, la Figura 83 muestra que el 86% conocían el elemento, sin bien solo el 14% atendían la casilla acerca de su inclusión como BIC. En relación a esto último, cabe añadir que la Torre del Moro es de origen islámico y está ubicada junto al Molino del Batán formando un complejo patrimonial, en el que ambos están catalogados como BIC, sin embargo, el entorno es conocido popularmente como Molino del Batán, y pocos

reconocen la Torre del Moro, de ahí que entre los participantes, tan solo el 28% estuviera al tanto de su existencia, y entre estos últimos, únicamente el 14% supiera su condición de BIC.



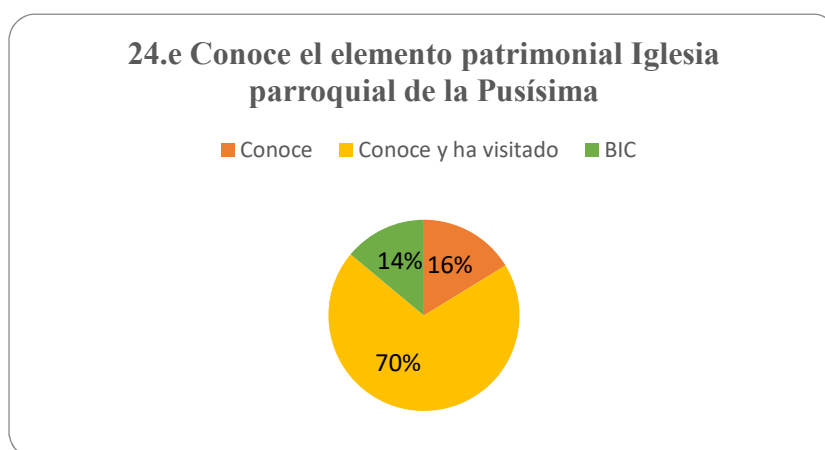
*Figura 84:* Distribución de porcentajes acerca del conocimiento sobre la Acequia Mayor Azarbe del Norte.  
Fuente: Elaboración propia

En relación a la Acequia Mayor Azarbe, la Figura 84 establece que el 52% de los encuestados respondió a la pregunta, es decir, 26 personas aseguraron conocer este elemento patrimonial. Sin embargo, 24 personas demostraban no saber nada de ello. De los que afirmaron conocerlo y/o visitarlo, el 4% aseguró su catalogación como BIC. Aunque la Acequia Mayor Azarbe es un elemento patrimonial reconocido por la ciudadanía y las Administraciones Públicas, lo que garantiza su protección y evita su destrucción, este no está catalogado actualmente como BIC. A tal efecto, la clasificación BIC alude a la máxima figura de protección a nivel estatal y autonómico para elementos patrimoniales. Por otro lado, este bien no constituye un elemento al uso, pues posee un largo recorrido y se encuentra en muchos de sus tramos soterrado y entubado lo que hace que su visibilidad sea mínima, y por tanto su desconocimiento mayor para la población, con especial relevancia entre la población joven.



*Figura 85:* Distribución de porcentajes acerca del conocimiento sobre el Pozo artesiano del Tío Carmona.  
Fuente: Elaboración propia

Respecto al Pozo artesiano del Tío Carmona, y a la luz de los datos expuestos en la Figura 85, 26 personas lo conocían, lo que supone un 52% de los encuestados, de ellos, un 69% lo consideró como BIC. El Pozo artesiano goza de un reconocimiento similar a la Acequia Mayor Azarbe, más si cabe por su localización, ya que se encuentra junto a la gran avenida Reino de Murcia y su visibilidad, aunque ahora entorpecida por su estado de abandono, es mayor que en el caso de la Acequia. Al respecto, durante la construcción de la avenida, la población se hizo eco acerca de su protección y conservación por parte de las administraciones competentes, lo que implicó la negativa a ser derribado, no obstante, el bien no está catalogado todavía como BIC. Por otro lado, se observa que, del total, 24 personas demostraron no saber nada de él, lo que puede deberse a que normalmente estos elementos patrimoniales no se les conoce por su nombre original sino por nombres populares e incluso son bienes sin asignación de nombre, sin embargo, cuando se les describe e indica su localización, en muchos casos, los habitantes demuestran conocerlo.



*Figura 86:* Distribución de porcentajes acerca del conocimiento sobre la iglesia parroquial de la Purísima.  
Fuente: Elaboración propia

En relación a la iglesia parroquial de la Purísima, 43 personas respondieron a la pregunta y tan solo 7 personas desconocían su existencia. Según la Figura 86, de los encuestados que respondieron, el 70% afirmó conocer y haber visitado al menos una vez la iglesia, y del total, 12 personas alegaron que la iglesia estaba catalogada como BIC. La iglesia de la Purísima es, con diferencia, uno de los elementos patrimoniales más conocidos de Zarandona, debido principalmente a la función social que desempeña, en concreto a través del fomento y la participación en las tradiciones y expresiones culturales, adquiriendo de esta forma notoriedad en la vida de sus habitantes. No obstante, a pesar de ser un elemento patrimonial reconocido, la iglesia no está catalogada como BIC.

➤ **Pregunta 25. En su opinión, ¿cuáles son los lugares o elementos más representativos de Zarandona?**

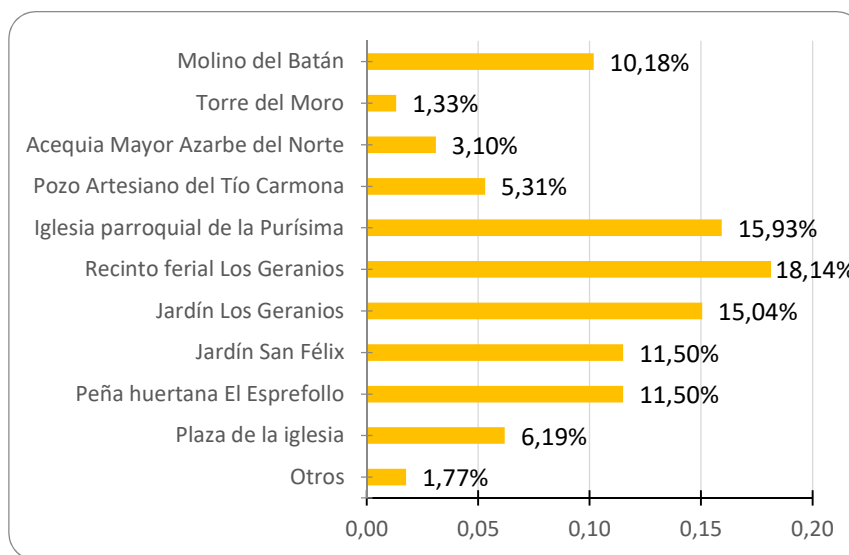


Figura 87: Distribución de porcentajes acerca de los lugares más representativos de Zarandona. Fuente: Elaboración propia

Frente a esta pregunta, los participantes ofrecen una amplia diversidad de opciones, sin embargo, los encuestados reconocen, en más de un 18%, el recinto ferial los Geranios como uno de los lugares más representativos de Zarandona, seguido de la iglesia y el jardín los Geranios con poco más del 15% de los votos. A la luz de los datos expuestos en la Figura 87, los lugares menos reconocidos de la pedanía, son la Torre del Moro, la Acequia Mayor Azarbe del Norte y el Pozo artesiano del Tío Carmona. Sin embargo, destaca la alusión a las tiendas de novia como elemento representativo de Zarandona por parte de un encuestado. En este caso, a pesar de que la pregunta indicaba “lugar” aludiendo al espacio donde se encuentra un elemento potencialmente representativo, el encuestado consideró todo un sector textil, de trajes de novia y comunión, como un aspecto representativo de la localidad, si bien es cierto, dicho comercio dio origen al sobrenombre con el que se conoce popularmente a la pedanía, el pueblo de las novias. Por otro lado, y en virtud de los resultados, se observa la presencia preferente de espacios y edificios públicos como significativos de Zarandona, por delante de elementos patrimoniales que, a pesar de constituir muestras y evidencias de la cultura y tradiciones, quedan fuera del reconocimiento social. Hoy día, estos elementos no están integrados en la estructura urbana y rural de la pedanía, haciendo que pasen desapercibidos y, por tanto, excluidos del devenir de sus habitantes.

➤ **Pregunta 26. Valore del 0 al 5 la Calidad Visual de los siguientes lugares:**

Los encuestados debían puntuar de 0 a 5 cada uno de los elementos considerados más abajo, siendo 0 una calidad nula y 5 la máxima calidad visual otorgada. En términos generales, y en



consonancia con los datos obtenidos de preguntas anteriores, se observa una mayor percepción positiva en torno a los espacios públicos reconocidos como significativos de la pedanía por los participantes, por delante de aquellos otros elementos identificados como patrimoniales a pesar de su significado cultural. En consideración, se deduce que la trascendencia que alcanzan estos espacios públicos en la vida de sus habitantes es mucho más relevante.

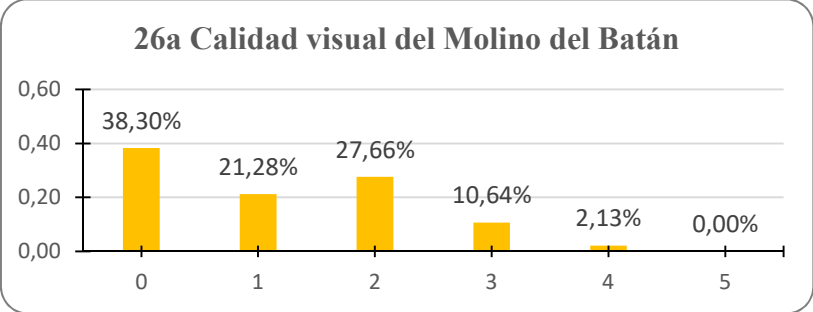


Figura 88: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual del Molino del Batán. Fuente: Elaboración propia

A juicio de los participantes, y según los datos mostrados en la Figura 88, más del 38% considera la calidad visual del Molino del Batán nula, poco más de la tercera parte, entre dos y tres su calidad visual y ningún encuestado le otorgó una calidad visual de 5.

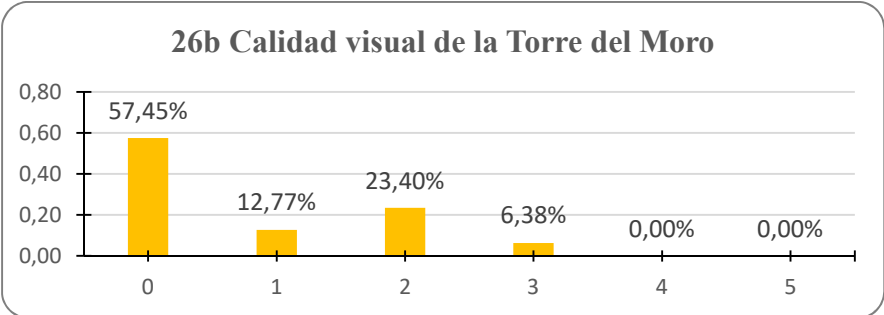


Figura 89: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual de la Torre del Moro. Fuente: Elaboración propia

A la luz de los resultados expuestos en la Figura 89, casi el 60% de los encuestados considera la calidad visual de la Torre del Moro nula. Tan solo el 6,38% la estimó en 3. Ningún participante la valoró con 4 y 5.

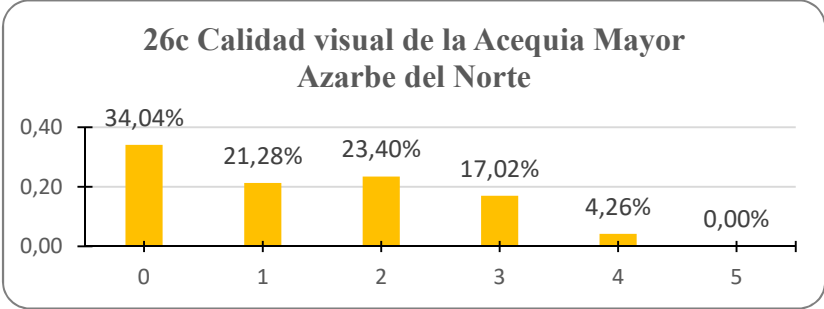


Figura 90: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual de la Acequia Mayor Azarbe del Norte. Fuente: Elaboración propia

Acorde con los datos presentes en la Figura 90, los participantes muestran un criterio diverso al respecto, así, poco más de un tercio aprecia una calidad nula en la Acequia Mayor Azarbe y el resto se reparte, con aproximadamente un 20% cada uno, más menos 3 puntos de diferencia, entre una calidad 1, 2 y 3. No obstante, ningún encuestado aprecia una calidad de 5 y tan solo un 4% la estima en 4.

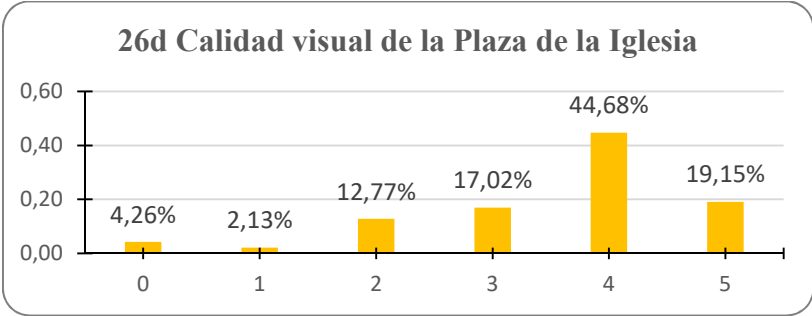


Figura 91: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual de la Plaza de la iglesia. Fuente: Elaboración propia

En esta ocasión, los resultados se invierten, y tal y como se puede observar en la Figura 91, predominan las puntuaciones altas, de forma que entre el 45% y el 65% aproximadamente estima la calidad visual de la Plaza de la iglesia entre 4 y 5, mientras que un ligero 4% opina que es nula.

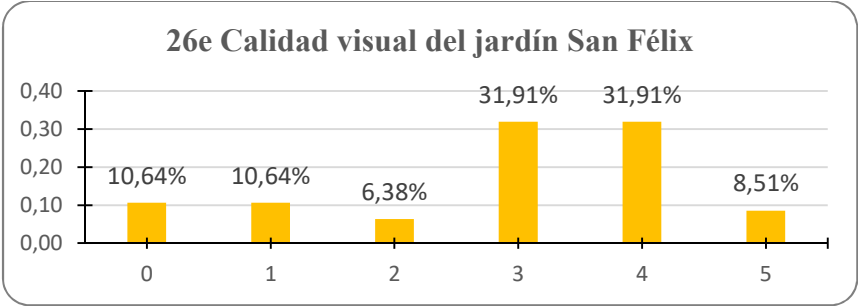


Figura 92: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual del jardín San Félix. Fuente: Elaboración propia

Con respecto al jardín San Félix, los resultados presentes en la Figura 92 se muestran dispares. Casi dos terceras partes opinan que la calidad visual está entre 3 y 4, sin embargo, más del 20% considera una calidad entre nula y 1. Un 8% la estima en 5.

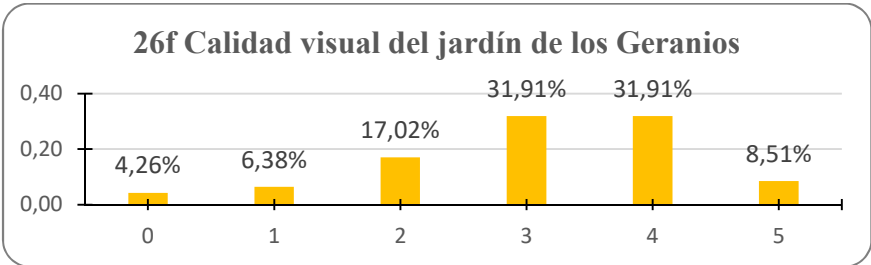


Figura 93: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual del jardín de los Geranios. Fuente: Elaboración propia

En cuanto al jardín los Geranios, los resultados mostrados en la Figura 93 son similares al anterior con respecto a los datos que indican una buena calidad visual, sin embargo, las puntuaciones bajas mejoran y se sitúan en torno a una calidad visual de 2, según el 17% de los encuestados.

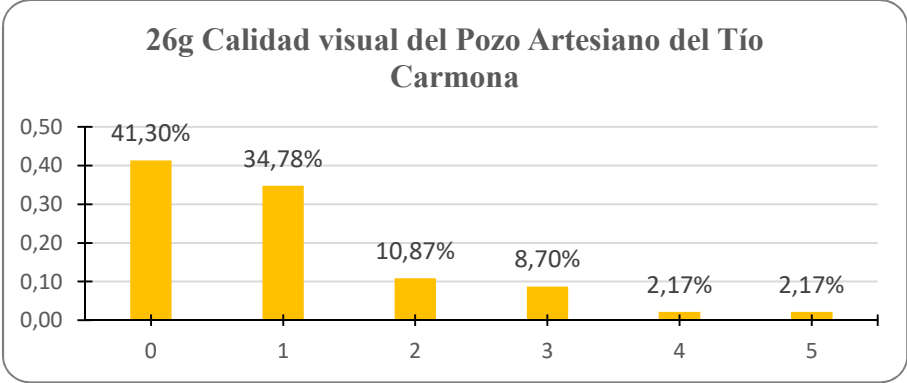


Figura 94: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual del Pozo artesiano del Tío Carmona. Fuente: Elaboración propia

La calidad visual del Pozo artesiano sigue la misma línea que el resto de elementos patrimoniales, anteriormente analizados, de modo que a la luz de los datos mostrados en la Figura 94, predomina una calidad visual entre nula y baja. Tan solo el 4% de los participantes la considera entre 4 y 5.

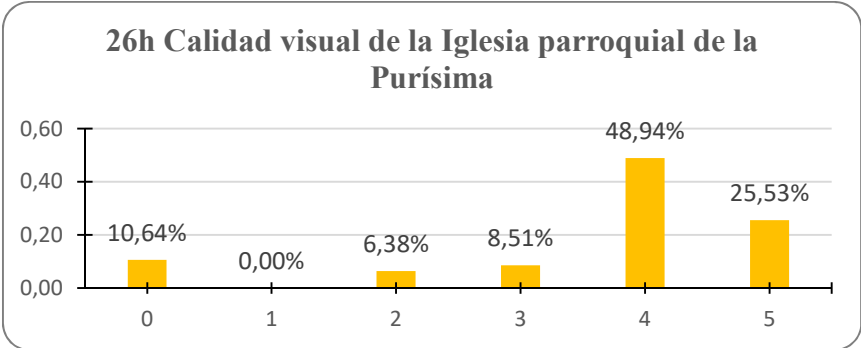


Figura 95: Distribución de porcentajes acerca de la calidad visual de la iglesia parroquial de la Purísima. Fuente: Elaboración propia

La iglesia de la Purísima alberga las mejores puntuaciones en calidad visual según los participantes, tal y como se aprecia en la Figura 95. Casi el 75% de los encuestados la sitúan entre 4 y 5, en torno al 15% estima su calidad visual entre 2 y 3, y tan solo un 10,64% opina que su calidad visual es nula.

➤ **Pregunta 27. Indique en quién, o en quiénes, cree que recae la responsabilidad de gestionar los siguientes servicios:**

En relación a esta pregunta, algunos de los participantes que creyeron desconocer la respuesta, no contestaron ninguna de las opciones propuestas, a pesar de que existía la casilla “Lo desconozco” para reflejar esta situación. Por ello, en cada servicio público hay un número diferente de personas totales que responden. De esta forma, se deduce que aquellos que no marcaron ninguna opción, desconocían la gestión del servicio referido. Otro aspecto a destacar es la gestión múltiple de muchos de los servicios, es decir, la mayoría de los servicios públicos los gestionan dos o más organismos.

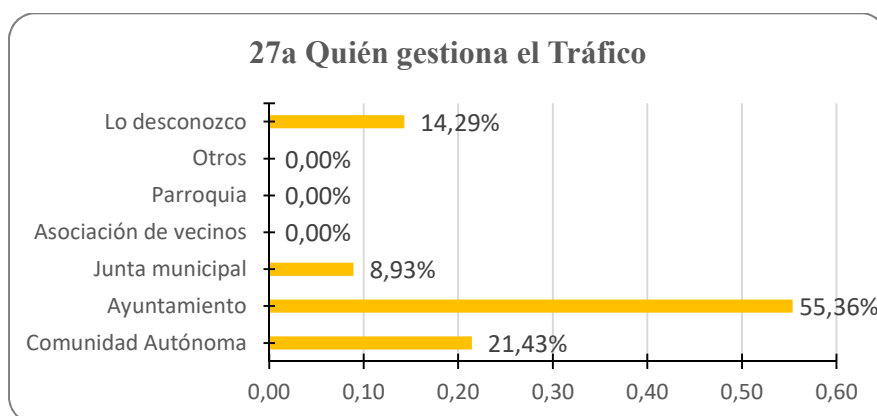


Figura 96: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del tráfico. Fuente: Elaboración propia

En total, 49 personas respondieron a esta pregunta, de las cuales, y tal y como muestra la Figura 96, más de la mitad apunta al Ayuntamiento como principal gestor, seguido de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, y el 14,29% alegó desconocer su gestión.

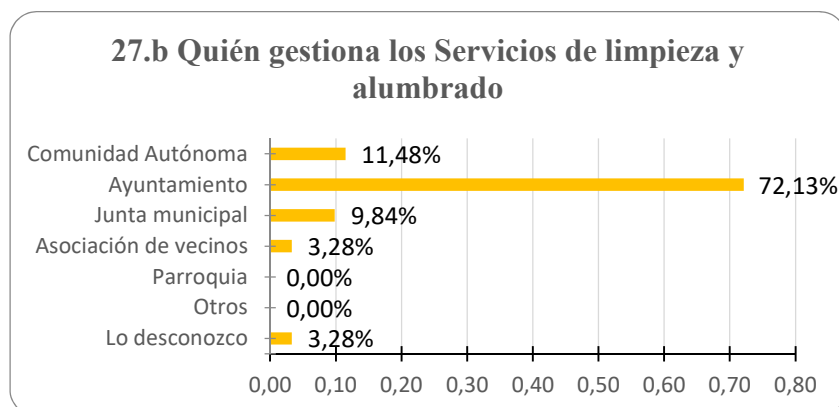


Figura 97: Distribución de porcentajes acerca de la gestión de los servicios de limpieza y alumbrado. Fuente: Elaboración propia

Casi el 75% de los encuestados opina, según lo expuesto en la Figura 97, que el Ayuntamiento es el principal responsable de esta tarea, seguido de la Comunidad Autónoma.

Sin embargo, un 9,84% apunta a la Junta municipal como posible gestor, y un 3% a la Asociación de vecinos.

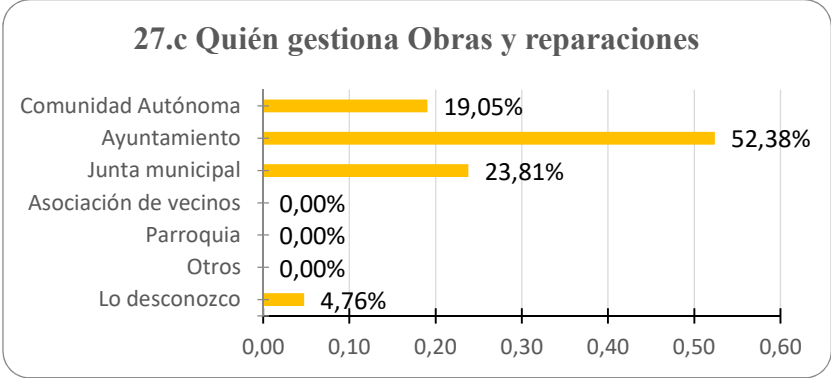


Figura 98: Distribución de porcentajes acerca de la gestión de obras y reparaciones. Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Figura 98 muestran que los participantes reparten esta tarea entre el Ayuntamiento, principalmente, y la Junta municipal y Comunidad Autónoma. Un 4,76% alegó desconocer su gestión.

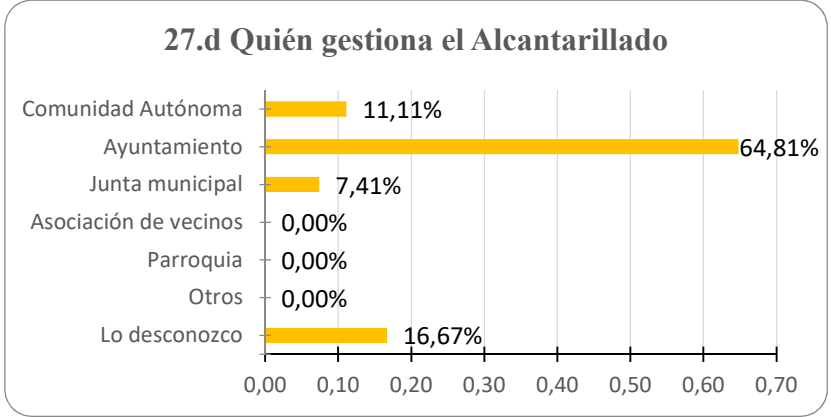


Figura 99: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del alcantarillado. Fuente: Elaboración propia

A tenor de los resultados expuestos en la Figura 99, el 64% de los encuestados considera que es tarea del Ayuntamiento, seguido de la Comunidad Autónoma y la Junta municipal, no obstante, un 16,67% afirma desconocer quien realiza dicha tarea.

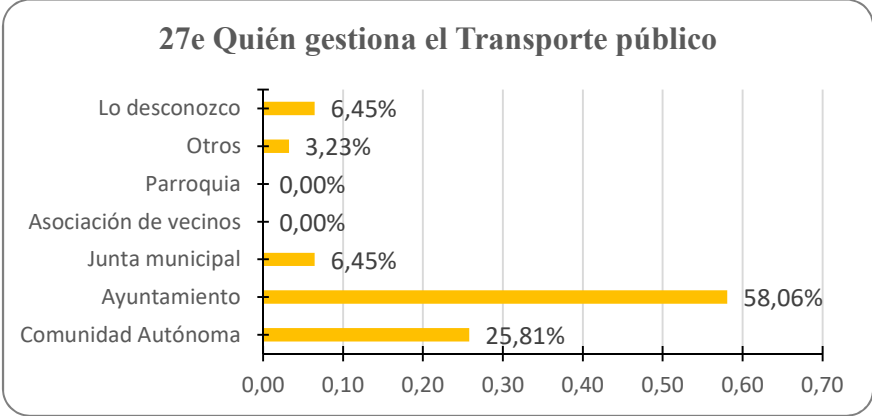


Figura 100: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del transporte público. Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Figura 100 establecen que el 58% de los encuestados, considera que es tarea del Ayuntamiento la gestión del transporte público, seguido de la Comunidad Autónoma. Un 6,45% responsabiliza a la Junta municipal, y un 3% alega otros agentes, pero no indica cuáles.

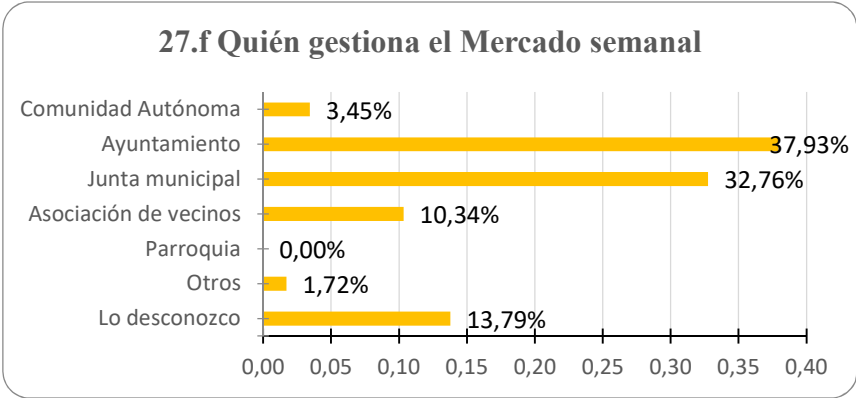


Figura 101: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del mercado semanal. Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los participantes coinciden en casi un 38% y 32,76% en señalar al Ayuntamiento y Junta vecinal, respectivamente, como principales gestores del mercado semanal, sin embargo un 13,79% afirma desconocer esta cuestión. Según la Figura 101, un 10% considera que dicha tarea recae sobre la Asociación de vecinos.

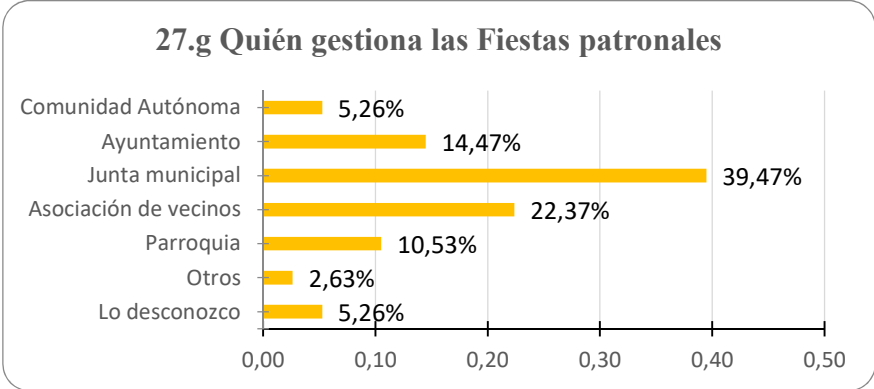


Figura 102: Distribución de porcentajes acerca de las fiestas patronales. Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las fiestas patronales, los datos de la Figura 102 establecen que la responsabilidad, a juicio de los participantes, está repartida entre la Junta municipal, la Asociación de vecinos, el Ayuntamiento y la parroquia, principalmente.

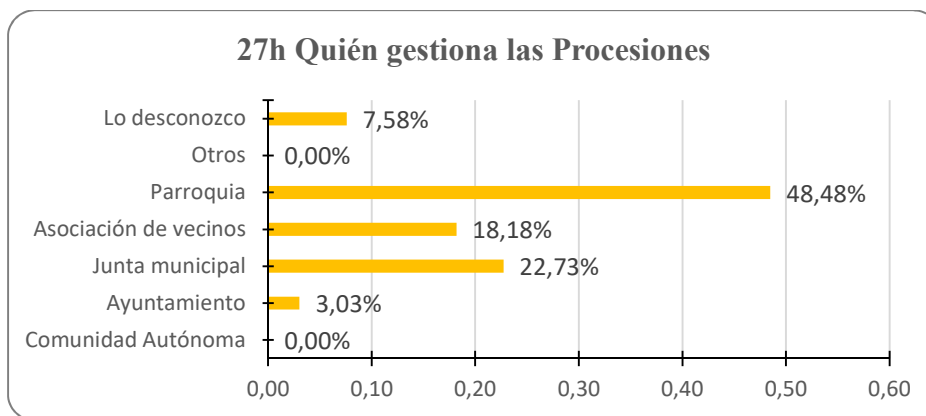


Figura 103: Distribución de porcentajes acerca de la gestión de las procesiones. Fuente: Elaboración propia

A la luz de los datos obtenidos expuestos en la Figura 103, casi la mitad de los encuestados coinciden en afirmar que la parroquia es la máxima responsable de las procesiones, seguido de la Junta municipal y la Asociación de vecinos. Tan solo un 7,58% alega desconocer dicha cuestión.

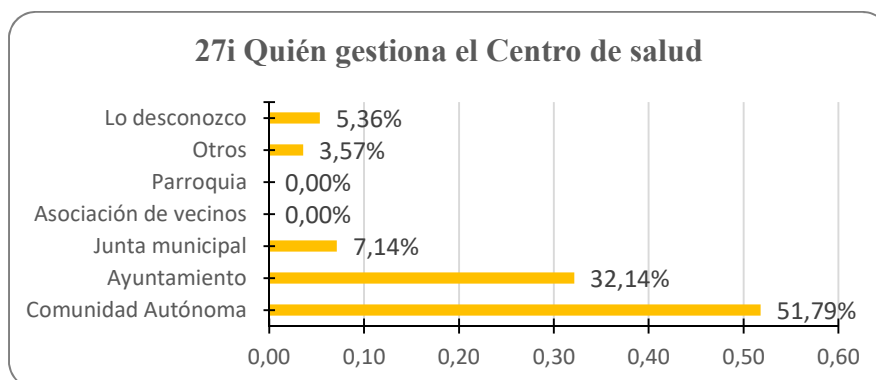


Figura 104: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del centro de salud. Fuente: Elaboración propia

Al igual que en el caso anterior, los participantes coinciden en más de la mitad en responsabilizar a la Comunidad Autónoma de la gestión del centro de salud. El 32% concuerda en apuntar al Ayuntamiento para dicha tarea, tal y como muestran los datos de la Figura 104.

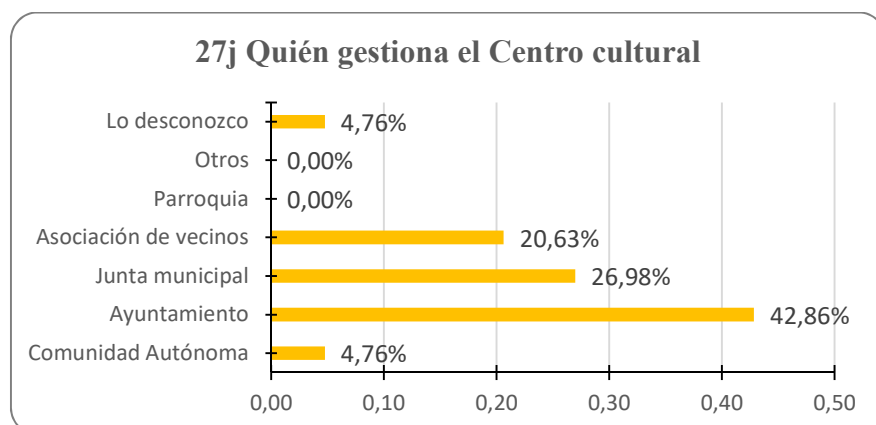


Figura 105: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del centro cultural. Fuente: Elaboración propia

Conforme a los datos expuestos en la Figura 105, casi el 43% de los encuestados señala al Ayuntamiento como principal responsable de la gestión del centro cultural, seguido de la Junta municipal y la Asociación de vecinos. Menos del 5% alega desconocer la respuesta.

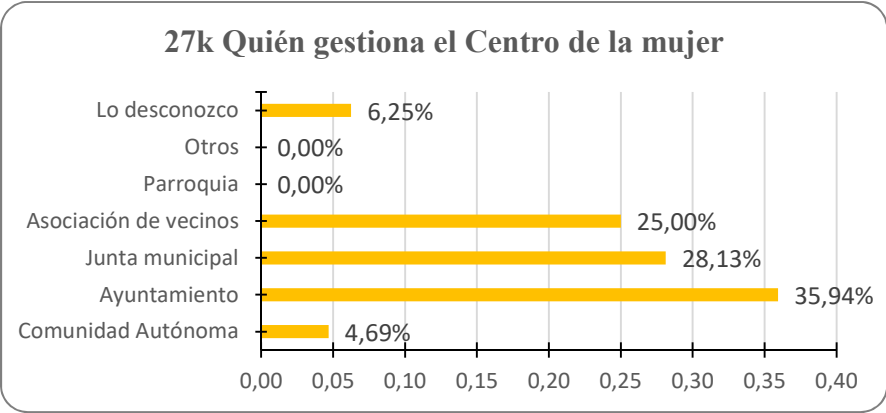


Figura 106: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del centro de la mujer. Fuente: Elaboración propia

Siguiendo la misma línea que la pregunta anterior, los encuestados reparten la responsabilidad entre el Ayuntamiento, la Junta municipal y la Asociación de vecinos con un 36%, 28% y 25%, respectivamente, tal y como aparece en la gráfica de la Figura 106. Apenas un 6% afirmar desconocer la respuesta.

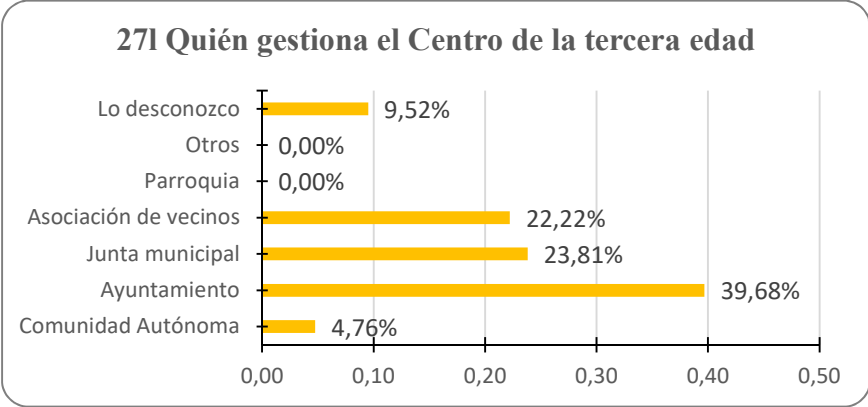


Figura 107: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del centro de la tercera edad. Fuente: Elaboración propia

Respecto al centro de la tercera edad, los datos mostrados en la Figura 107 resultan similares a los dos anteriores servicios, centro de la mujer y centro cultural. Ante esta coincidencia, cabe señalar que los tres centros están situados en el mismo edificio público, junto con la sede de la alcaldía. El edificio se conoce como centro cultural, pero alberga la sede y actividades desarrolladas por el centro de la mujer, el centro de mayores y el centro cultural, propiamente dicho, además de acoger la alcaldía. Así pues, se observa que los participantes concuerdan en señalar al Ayuntamiento, la Junta municipal y la Asociación de vecinos como responsables



mayoritarios de la gestión del centro. Si bien destaca que casi un 10% asegure no saber quién gestiona tal servicio.

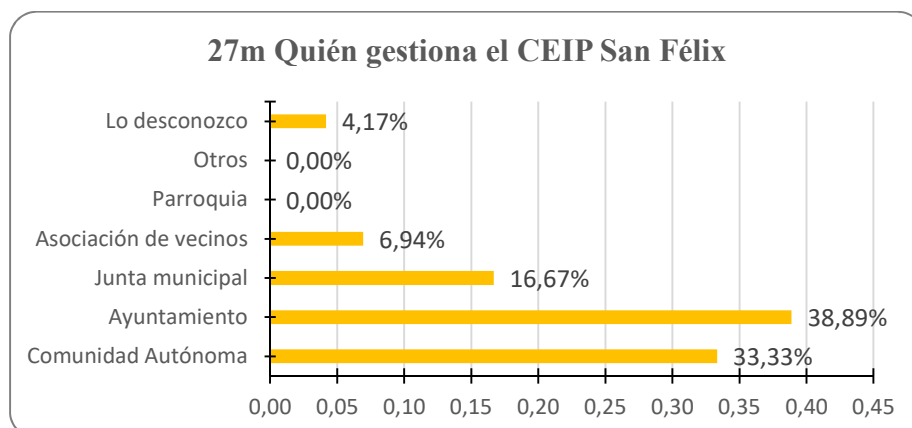


Figura 108: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del CEIP San Félix. Fuente: Elaboración propia

En relación a la gestión del colegio público San Félix, los datos expuestos en la Figura 108 establecen que la tarea de gestión está repartida, según las dos terceras partes de los encuestados, entre Ayuntamiento y Comunidad Autónoma, principalmente. Si bien, un 16% y 7% apunta a la Junta municipal y Asociación de vecinos, respectivamente, como gestores probables del colegio. Tan solo un 4% alega desconocer la respuesta.

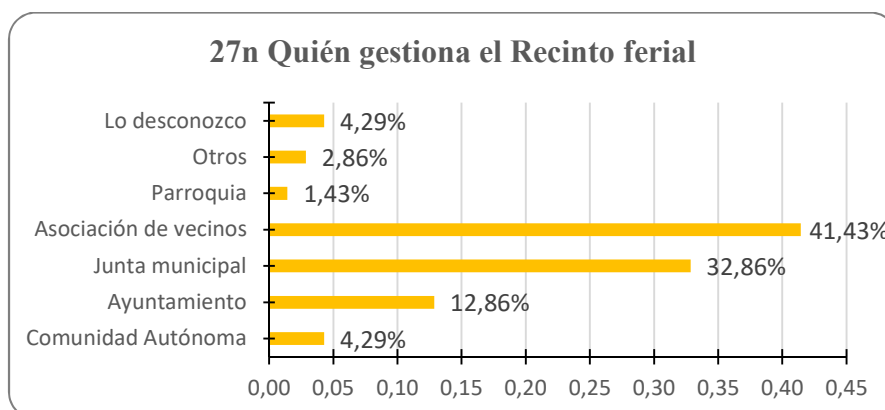


Figura 109: Distribución de porcentajes acerca de la gestión del recinto ferial. Fuente: Elaboración propia

En cuanto al recinto ferial, los datos de la Figura 109 muestran que casi la mitad de los encuestados afirman que la Asociación de vecinos es el principal responsable de su gestión, seguido de la Junta municipal. Un 12,86% coincide en que el Ayuntamiento también posee responsabilidad al respecto.

### 5.1.4.2 Resultados de las entrevistas<sup>3</sup>.

<b>Entrevistado</b>	Alejandro Rosagro García
<b>Fecha</b>	09/05/2019
<b>Duración</b>	30 minutos
<b>Lugar</b>	Peña huertana El Esprefollo

Alejandro Rosagro García tiene 33 años y fue, hasta el año pasado, el presidente de la peña huertana de Zarandona, El Esprefollo. Vive en Zarandona desde que nació y mantiene un fuerte sentimiento de arraigo hacia su pedanía, mostrando especial interés en el mantenimiento y la conservación de las tradiciones huertanas heredadas de sus antepasados. Ante las preguntas realizadas sobre el conocimiento y la valoración de Zarandona como patrimonio cultural de la Región, asegura que sí es conocido, demostrando tener un amplio dominio sobre muchos de sus elementos patrimoniales, si bien, destaca que la estima y el reconocimiento por parte de la población depende de la edad y del vínculo que estos tengan con la localidad, es decir, de la tradición familiar. Ante las preguntas acerca de los cambios acaecidos en Zarandona en los últimos años el entrevistado denota ser consciente de todos ellos, sin embargo, no les atribuye ningún valor para el desarrollo de la pedanía, pues todos ellos carecen de planes de conservación, sensibilización y protección del patrimonio cultural material e inmaterial de la pedanía. En virtud de esto último, otorga una especial relevancia a la huerta como elemento clave a tener en cuenta en la percepción de la calidad paisajística de Zarandona y propone replantear la ordenación del territorio teniendo en cuenta el estado, la calidad y utilidad de la tierra.

<b>Entrevistado</b>	Raquel Martínez López
<b>Fecha</b>	10/05/2019
<b>Duración</b>	17 minutos
<b>Lugar</b>	CEIP San Félix

Raquel Martínez Pérez es directora del colegio público de Zarandona, CEIP San Félix. Este colegio es el único que hay en la pedanía. Raquel trabaja en el mismo desde hace 16 años, sin embargo, no es oriunda de Zarandona y no reside en la localidad. Debido a su perfil, muestra una visión amplia y objetiva acerca de la situación actual de la pedanía, carente de la

---

<sup>3</sup> El objetivo de las entrevistas era sondear a los participantes para extraer y concretar su valoración en cuanto a calidad del paisaje se refiere. En este sentido, y ante un concepto tan amplio y abierto en significados como lo es *calidad paisajística*, se utilizaron términos e hizo alusión a elementos conocidos y familiares para los entrevistados, como son los términos *huerta* y *elementos patrimoniales* como figuras clave en la percepción de la calidad, de esta forma, a través de su apreciación, se extrajo una valoración acerca de la calidad del paisaje. De otro modo, existía la posibilidad de divagar en sus respuestas o no concretar lo suficiente.

subjetividad que proporciona el sentimiento de pertenencia o la posesión de raíces familiares en la misma. Ante las preguntas relacionadas con el reconocimiento de Zarandona fuera de sus fronteras, la entrevistada se muestra escéptica y considera que, aunque es suficientemente conocida, no es apreciada por sus habitantes y visitantes, y juzga que los elementos patrimoniales de Zarandona, son apenas conocidos, por tanto, no representan signos de identidad local. No obstante, aprecia y ensalza la función social que realizan muchos de los espacios y edificios públicos, los cuales considera representativos de la localidad, por encima de los catalogados como BIC o valorados como elemento patrimonial. Ante las preguntas acerca de la transformación sufrida en la pedanía en los últimos años, destaca aquellos encaminados a ensalzar y rescatar nuestra historia y tradiciones, apreciando una mayor importancia a la educación y a la necesidad de darse a conocer, considerando estos aspectos determinantes para el desarrollo de Zarandona. Con respecto a la huerta como elemento clave en la calidad paisajística, asume la pérdida de los cultivos y apuesta por conservar lo que se pueda, en pos de mejorar el grado de bienestar del paisaje. Acorde con esto último, y con el objeto de redundar en el bienestar de la población, apuesta por abrir más espacios naturales de uso público dirigido a jóvenes y mayores para ofrecer alternativas de uso y disfrute del paisaje.

<b>Entrevistado</b>	Francisco Ruiz Bartolomé
<b>Fecha</b>	11/05/2019
<b>Duración</b>	12 minutos
<b>Lugar</b>	Calle Maestro José Martínez Máiquez de Zarandona

Francisco Ruiz Bartolomé es oriundo de Zarandona, tiene 74 años, fue alcalde de la pedanía durante los años 80 y actualmente es el Presidente de la Asociación de vecinos. Manifiesta un profundo conocimiento sobre la localidad y ensalza su importancia a nivel regional, sin embargo denota una actitud de resignación con respecto a las consecuencias del desarrollo demográfico y urbanístico sufrido en los últimos 30-40 años. A pesar de que considera que Zarandona es bastante conocida en la Región, en relación a su valoración y reconocimiento por parte de sus habitantes, hace una reflexión personal y alude a la falta de consideración durante su juventud, destacando la ausencia actual de sentimiento de pertenencia y reconocimiento como signo de identidad local de los elementos patrimoniales existentes por parte de las jóvenes generaciones. Aunque menciona la necesidad de rehabilitar y exponer al público algunos de ellos, apunta al comercio de las tiendas de novias y comuniones como uno de los elementos más representativos de Zarandona en la actualidad. Ante las preguntas relacionadas con las transformaciones derivadas del desarrollo urbano, destaca la instauración de estos comercios como un elemento positivo y determinante en el desarrollo de la pedanía. Frente a la reflexión

sobre la huerta como elemento decisivo en la percepción de la calidad paisajística, asume su papel como tal, sin embargo, acepta la destrucción de la huerta como un hecho y apuesta por la implantación de huertos familiares, ecológicos y/o de ocio como una forma de salvaguardar o recuperar parte de ese paisaje natural.

<b>Entrevistado</b>	Francisco Rubio Miralles
<b>Fecha</b>	14/05/2019
<b>Duración</b>	30 minutos
<b>Lugar</b>	Despacho parroquial de Zarandona

Francisco Rubio Miralles ha sido el párroco de la iglesia de la Purísima de Zarandona durante 8 años, designación que finalizó hace apenas un mes desde la redacción de este trabajo. Su posición le permitió establecer un contacto directo y cercano con muchas familias de la localidad, aspecto que trasciende en sus respuestas al afirmar con seguridad, y cierto pesar, que Zarandona y su patrimonio no son valorados por la mayoría de sus habitantes, de la misma forma, y con especial intensidad, considera que la población joven desconoce por completo los elementos patrimoniales y por tanto concluye que no son reconocidos como signos de identidad por tales. Ante la mención de los espacios o lugares más representativos de Zarandona, el entrevistado no duda en afirmar, aludiendo a la importancia que alcanzó en antaño y/o a la función social que hoy día acometen, que la iglesia, el recinto los Geranios, el Pozo artesiano y la peña huertana constituyen los elementos más significativos de la localidad. Por otro lado, afronta los cambios ocurridos en los últimos 30-40 años desde un punto de vista social, asegurando que el crecimiento económico sufrido en torno al sector servicios, con el comercio de los trajes de novia, seguido de la crisis económica, trajo consigo situaciones de apuro y un aumento de las necesidades de las familias, como consecuencia, destaca la unión de las familias ante la adversidad. Frente a las preguntas en relación a la huerta, sostiene su presencia como un elemento esencial en la determinación de la calidad paisajística de la pedanía y propone forjar una fuerte identidad local comunitaria para realzar los valores tradicionales del pueblo.

<b>Entrevistado</b>	Enrique Fuster Alarcón
<b>Fecha</b>	14/05/2019
<b>Duración</b>	10 minutos
<b>Lugar</b>	C/Maestro José Martínez Máiquez de Zarandona

Enrique Fuster Alarcón vive en Zarandona desde hace 16 años y ostentó el puesto de alcalde pedáneo en los años 2015, 2016 y 2017. Ofrece una visión muy concreta de la localidad y apela a los diferentes barrios para argumentar el grado de reconocimiento que presenta Zarandona entre sus habitantes. De esta forma, considera que Zarandona es apenas conocida en la Región

de Murcia y poco o nada valorada, en términos generales, entre su población, si bien, destaca una mayor sensibilización por parte de las gentes del barrio de las Boqueras con respecto a los elementos patrimoniales existentes, posiblemente debido a su cercanía al BIC Molino del Batán y Torre del Moro. No obstante, estima que ningún elemento patrimonial es reconocido como signo de identidad local. Sin embargo, establece que la parroquia y el recinto los Geranios constituyen lugares representativos y significativos de Zarandona por resultar espacios de reunión y convivencia social y por la especial situación estratégica y céntrica. Reconoce los cambios acaecidos en la localidad en los últimos 30-40 años, y los centra, de forma general, en el proceso de transición marcado por la evolución desde un grupo de casas de huerta diseminadas a la constitución de un núcleo urbano en la periferia de la capital, considerando esto último un aspecto positivo para el desarrollo de la localidad. Se muestra contundente en afirmar que la huerta supone una pieza clave a tener en cuenta en la mejora de la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona y alude a la necesidad de optimizar el transporte público al núcleo urbano y dotar de espacios de uso público para la práctica de deporte, aprovechando las buenas condiciones ambientales que presenta la pedanía para ello.

<b>Entrevistado</b>	Javier Manuel Martínez García
<b>Fecha</b>	27/05/2019
<b>Duración</b>	20 minutos
<b>Lugar</b>	Alcaldía de Zarandona

Javier Manuel Martínez García era el alcalde de Zarandona en el momento de la entrevista. Oriundo de estas tierras, ofrece una versión actual y detallada de la situación que afronta la pedanía en términos de reconocimiento y valoración de su territorio y cualidades patrimoniales. Con actitud crítica y objetiva, considera que Zarandona apenas es conocido en la Región de Murcia y apunta con vehemencia que la población mayor autóctona sí alberga un profundo conocimiento de su patrimonio, sin embargo, entre la población joven apenas es valorado. No obstante, afirma ser reconocidos como signos de identidad local los elementos patrimoniales, especialmente la presencia y el uso de antaño de los pozos artesianos, y añade además como lugares representativos de la localidad, el recinto los Geranios y los jardines los Geranios y San Félix. Ante las preguntas sobre los grandes cambios que ha sufrido Zarandona en los últimos años, estima que en su mayoría se centran en el desarrollo urbanístico y en la mejora de las comunicaciones con la capital, lo que inevitablemente afecta a las condiciones de expansión y desarrollo. Apunta con especial relevancia la apertura de las comunicaciones como un aspecto positivo y determinante para el bienestar de la población, pues garantizan el acceso de los vecinos. Respecto a las preguntas sobre la utilidad de la huerta como elemento esencial en el

paisaje aportando cualidades de excelencia que eviten su deterioro, sentencia con pesar que apenas existe huerta y, por tanto, no es atribuible a Zarandona una calidad paisajística propia de un entorno natural de huerta. Si bien, contempla medidas que garanticen el uso y disfrute de terrenos abandonados, así pues, propone la implantación de un banco de tierras rentable para los jóvenes.

## **5.2 Discusión**

A la luz de los resultados obtenidos, y tras el análisis de los datos recabados durante el estudio, se ha realizado una comparación con aquellas otras investigaciones llevadas a cabo en el contexto de percepción y valoración de la calidad paisajística, con el fin de afianzar y concluir, más si cabe, los logros obtenidos. De esta forma, el estudio se presta a constituir un punto de partida, y herramienta a considerar, en futuras actuaciones en el ámbito de la ordenación del territorio de la pedanía de Zarandona,

Con el fin de constatar los puntos de encuentro y las diferencias con otras investigaciones de similar interés, cabe destacar un estudio, realizado por Raja (2017), que también se centra en la valoración de la calidad visual del paisaje, en concreto del núcleo urbano del municipio de Mazarrón. Además, se comprueba que las semejanzas alcanzan a aspectos tan importantes como la metodología utilizada y las técnicas de análisis con las que se aborda la investigación. No obstante, es importante aclarar que no se conoce ninguna investigación ni análisis previos sobre la percepción y calidad del paisaje del entorno rural y urbano de Zarandona desde las perspectivas trabajadas y con las técnicas utilizadas en el actual estudio. Por tanto, a excepción del citado trabajo referente, como se ha mencionado, a la concreción de la calidad visual del término municipal de Mazarrón, con el que se establecen las comparaciones oportunas, así como otros estudios encontrados que abordan algunos aspectos semejantes, no será posible contrastar los resultados con otras publicaciones similares relacionadas con Zarandona y su entorno. Sin embargo, es oportuno indicar que existe un antecedente de tipo divulgativo/informativo que alude a las raíces de esta pedanía (Carmona, 1997). Se trata de un trabajo descriptivo sobre la situación administrativa y urbana de la población. En él, además, se advierten algunas de las obras o transformaciones acaecidas en la localidad con posterioridad y se atisban las primeras conjeturas sobre su evolución demográfica. Por lo tanto, a tenor de los resultados obtenidos en el presente estudio, para los cuales se han empleado técnicas de observación directa, se pueden confirmar algunas de las predicciones expuestas por el autor del libro y estimar el estado de desarrollo de otras.

Acerca del análisis de los elementos y recursos que ofrece la pedanía de Zarandona, en las dimensiones: morfológica, funcional, social y medioambiental (OE1), los resultados obtenidos en el apartado 5.1.2 (ver página 21) se han comparado con las observaciones publicadas por Moro (2011), en su estudio acerca de una metodología sistemática para el análisis de los espacios públicos de la ciudad de La Plata, y por Raja (2017) en su trabajo sobre el análisis y la valoración de la calidad visual del paisaje urbano de Mazarrón. Para el análisis de los diferentes núcleos urbanos, ambas investigaciones desarrollan el estudio de las dimensiones morfológicas, funcionales, sociales y medioambientales de la estructura urbana, las mismas que fueron empleadas durante la presente investigación.

Moro (2011) contextualiza su trabajo en la ciudad argentina de La Plata, situada en Buenos Aires, donde presta especial atención a los procesos de transformación de los espacios públicos, con particular relevancia en las zonas verdes, como un aspecto incidente en la calidad de vida de la población. Si bien existen notables diferencias respecto al tamaño y densidad de población del entorno estudiado, ambos escritos coinciden en reflejar la necesidad de mejorar y conservar dichos espacios, otorgándole una funcionalidad que sirva como indicador de la calidad del paisaje urbano, cuyo uso y disfrute condicione positivamente la calidad de vida de las personas.

De la misma forma, ambas investigaciones reflejan una sincronía en las observaciones realizadas, tales como:

- El arbolado contribuye al embellecimiento del paisaje urbano reduciendo los impactos negativos derivados de la actividad urbana, a la vez que oculta elementos visuales no deseados.
- Los espacios públicos propician lugares de encuentro y convivencia que fortalecen las relaciones sociales y potencian el sentimiento de pertenencia a un lugar y de reconocimiento del entorno.

Por otro lado, en su conjunto, ambos trabajos exponen la necesidad de llevar a cabo una serie de actuaciones encaminadas a:

- Poner en valor y funcionalidad los espacios públicos actuales y recuperar y/o diseñar otros para empoderar el paisaje urbano.
- Implicar a los distintos agentes sociales e incentivar su participación en la recuperación, gestión y conservación de estos espacios.

En relación a la publicación de Raja (2017), su autora se centra en el análisis de la calidad visual del paisaje urbano de Mazarrón a través del estudio de la evolución urbana, los atributos físicos y estéticos que posee cada barrio, así como de la percepción de la calidad visual que tienen los residentes y de los recursos que ofrecen los diferentes barrios en las dimensiones

anteriormente mencionadas. Como se puede observar, comparte sustancialmente la metodología empleada en el caso de estudio de la pedanía de Zarandona y constituye el único trabajo conocido que converge en los mismos términos en los que este se desarrolla. Es por ello, que puede considerarse idónea la utilización de sus resultados para establecer las comparaciones pertinentes en cada uno de los objetivos planteados.

No obstante, es preciso llamar la atención en relación a algunas divergencias respecto a las localidades de estudio. A diferencia de Mazarrón, Zarandona no constituye un municipio por sí mismo y no se conformó en origen como centro urbano, sino como área rural situada en la periferia de la capital municipal de Murcia, por lo que su desarrollo y crecimiento resultó gradual y acorde con una evolución demográfica constante y pausada. Por ello, todavía se pueden observar reminiscencias de antaño, propias de un medio rural de huerta inmerso en actividades tradicionales como es el cultivo de la tierra. Otra notable distinción es que, dicha actividad agrícola, determinó la configuración y estructuración del paisaje a través de las infraestructuras creadas para tal fin. Por ello, resulta inevitable que el entorno conserve evidencias de su morfología original. En este sentido, sobra decir, que el paisaje de Zarandona, en distinción con el de Mazarrón, que se encuentra totalmente consolidado desde el punto de vista urbano, está representado por áreas rurales y urbanas.

De otro modo, sí que cabe destacar que ambos estudios reflejan, en los resultados obtenidos del análisis en las dimensiones morfológica, funcional, social y ambiental, las siguientes coincidencias:

- La presencia de espacios verdes y/o arbolado intenso aumenta notablemente la calidad visual y ambiental del paisaje, independientemente de su mantenimiento y conservación.
- Aquellos espacios constituidos como núcleos urbanos residenciales y/o que conforman en sí mismo, el centro neurálgico de la localidad, son, a su vez, las zonas más transformadas. Sin embargo, mantienen un aspecto cuidado y armónico en el conjunto arquitectónico, predomina el uso residencial, aunque albergan numerosos servicios, públicos y privados, ofreciendo espacios significativos con una marcada función social, y presentan una buena accesibilidad. Además, muestran un mobiliario urbano cuidado y completo.
- La descripción de los barrios más deprimidos de Mazarrón coincide con la descripción de los barrios más alejados del núcleo urbano de Zarandona en los siguientes aspectos: presentan una accesibilidad limitada, domina el uso residencial con ausencia de ningún tipo de servicios y espacios públicos que constituyan zonas de encuentro social y su mobiliario urbano resulta insuficiente y mal distribuido. No obstante, son lugares tranquilos, con escaso



tráfico rodado que propicia la ocupación de la vía pública para hacer deporte, encontrarse o reunirse.

Mención aparte, merece el análisis del barrio de la Carretera de Alicante de Zarandona, dominado por su carácter industrial, cuyos resultados no pueden relacionarse con los del trabajo de Raja (2017), al prescindir en su estudio de ámbitos geográficos con características similares. En consonancia, estos análisis ofrecen una descripción detallada de las particularidades de cada sector permitiendo realizar una valoración integral.

Acerca de la valoración de la calidad visual de los atributos físicos con que cuenta cada sector de la pedanía, evaluándolos desde distintos puntos de observación (OE2), para la discusión de los resultados obtenidos en el apartado 5.1.3 (ver página 41), se recurre de nuevo al trabajo de Raja, por ser la única publicación de la que se tiene constancia que haya empleado fichas de descripción de los elementos que aportan o restan calidad al paisaje, e incluyan propuestas de intervención, para la valoración de la calidad visual de los diferentes barrios establecidos.

Asimismo, se extraen observaciones comunes respecto a la presencia o ausencia de determinados factores que componen el paisaje y que definen e identifican cada uno de los barrios en las categorías de tipo arquitectónico, mobiliario urbano, viario, vegetación y monumental. En los núcleos urbanos, con un carácter céntrico y relevante en la vida de los residentes, se aprecia un mobiliario cuidado y convenientemente ubicado, así como un esfuerzo en combinar de forma equilibrada las nuevas edificaciones con las ya existentes. Si bien incluyen espacios verdes con alta diversidad de especies e intenso arbolado, estos precisan de un mejor mantenimiento, aunque, sin duda, su presencia mejora considerablemente la calidad visual del paisaje, mientras que su ausencia denota un aspecto todavía más desatendido del entorno.

Los sectores más alejados del núcleo urbano y/o situados en la periferia se caracterizan por presentar un estado deficiente y heterogéneo en sus edificaciones, calles estrechas y sin pavimentar en algunos tramos, y aceras inexistentes y/o irregulares. Sin embargo, urge puntualizar que dichos barrios, en Zarandona, están constituidos por sectores rurales donde existe un componente natural dominante formado por parcelas de huerta o terrenos que configuran un entorno naturalizado, y cuya presencia influye notoriamente, de forma positiva, en la percepción de la calidad visual del paisaje.

A pesar de ello, existen, en términos generales, elementos intrusivos comunes que destacan en ambos estudios, tales como el diferente grado de conservación de las viviendas, las antenas, el cableado eléctrico y el alumbrado público, que restan significativamente calidad al paisaje,

ya sea urbano o rural, aunque el impacto en este último se ve minimizado por la presencia de espacios verdes.

En definitiva, estos análisis constituyen una herramienta eficaz para la propuesta de intervenciones que mejoren el entorno y redunde en su puesta en valor.

Acerca del sondeo sobre cómo percibe y valora la población participante de Zarandona la calidad visual de su paisaje (OE3), para realizar la discusión de los resultados extraídos en el apartado 5.1.4 (ver página 77) se han escogido dos estudios cuyo uno de los objetivos radicaba en sondear a la población residente para extraer su percepción y valoración acerca de su entorno mediante la técnica de encuesta.

El primer trabajo escogido es, de nuevo, el desarrollado por Raja (2017), debido a su similitud en el empleo de la técnica de la encuesta, cuyo fin es indagar y concretar la valoración, en su caso, de la calidad del paisaje urbano de Mazarrón, por parte de la población. Sin embargo, en la investigación que aquí se ha realizado para el caso de Zarandona, además de incluir la apreciación de un paisaje rural, también se llevaron a cabo una serie de entrevistas para complementar y precisar más, si cabe, dicha percepción.

Asimismo, cabe resaltar que, en ambas investigaciones, se aprecian preocupaciones semejantes tanto para el caso de Mazarrón, como para Zarandona y se concretan en lo siguiente:

- Ambas poblaciones reconocen los cambios experimentados por el núcleo urbano debido a un intenso crecimiento y desarrollo demográfico caracterizado por la falta de planificación y la presión urbanística sufrida, si bien es cierto, en el caso de Mazarrón, estos efectos son más patentes a causa de la situación administrativa y geográfica de la localidad, explicada anteriormente, al comienzo de este apartado.
- Advierten una falta de equilibrio entre las nuevas edificaciones y las antiguas, especialmente en los sectores alejados del centro, debido a esa falta de planificación urbanística y la ausencia de programas de integración que garanticen una armonía en el conjunto arquitectónico.
- En ambas localidades, se estima necesario modificar el arbolado del núcleo urbano por los problemas que ocasiona de suciedad.
- Destaca la percepción negativa que tienen los participantes con respecto al estado de conservación de los elementos patrimoniales, haciendo hincapié en su grado de deterioro y la falta de medidas y actuaciones próximas para su gestión y conservación. En Zarandona, además, se incluye como elemento patrimonial, la huerta, dejando patente, la preocupación visible de la población por el estado y la protección de este patrimonio.

No obstante, también se detallan aspectos positivos coincidentes en torno al núcleo urbano, como la buena calidad ambiental que estiman sus residentes por considerarlo un espacio tranquilo, agradable y con una oferta amplia de servicios e infraestructuras.

Aunque con una intencionalidad bien diferente al interés de este trabajo, se ha considerado oportuna la referencia a la investigación realizada por Díaz (2015) cuya finalidad era considerar las aptitudes para el desarrollo de una oferta geoturística en el municipio de Fortuna. Lo relevante para la investigación, que aquí se ha realizado, es que utiliza la participación pública para conocer cómo percibe la población residente su patrimonio y las opciones de promoverlo. Por lo que, si bien es cierto, que el objetivo del trabajo no es comparable al presente estudio, sin embargo, sí lo es el empleo de la técnica encuesta para sondear a la población local y averiguar cómo perciben ellos su propio patrimonio. En este sentido, Díaz utiliza el cuestionario y la entrevista para concretar dicha información. Asimismo, la presente investigación utiliza, en sus seis entrevistas realizadas, los términos *elemento patrimonial*, *patrimonio* y *huerta* para extraer su percepción de la calidad paisajística de Zarandona. De esta manera, se pone de manifiesto la necesidad de fomentar la participación ciudadana en la gestión y conservación del patrimonio y otros espacios representativos de la localidad con el fin de evitar situaciones de abandono, de desigualdad entre diferentes barrios en relación a infraestructuras y servicios, y de desarraigo derivado de la ignorancia y desinterés hacia su localidad que, a su vez, repercute en la valoración final de la misma.

En definitiva, estas observaciones propician la creación de herramientas e instrumentos de participación ciudadana que favorecen el desarrollo de la identidad y el reconocimiento del patrimonio local, aspectos que se han puesto de manifiesto de forma reiterada en trabajos relacionados con la gobernanza local.

## 6. Conclusiones

Se iniciaba este trabajo con la siguiente pregunta de investigación, ¿qué valoración merece la calidad del paisaje de Zarandona? Para dar respuesta a la misma, se realizó el correspondiente planeamiento de objetivos y, tras el análisis y la comparación de los datos obtenidos, que ya han sido expuestos en el apartado 5 de *Resultados y Discusión*, permiten concluir y asegurar la consecución de los objetivos planteados en un inicio. En consonancia, puede recordarse que se han analizado los diferentes sectores en los que se ha dividido la pedanía de Zarandona, abarcando la totalidad de su extensión, desde las dimensiones morfológica, funcional, social y medioambiental de cada uno de ellos; se ha estimado la calidad visual en alta, media o baja, desde diferentes puntos de observación de cada uno de los barrios establecidos, en función de

la presencia de los atributos con los que cuenta cada sector; y por último, se ha indagado acerca de cómo perciben y valoran los residentes, la calidad paisajística de Zarandona, dada una muestra representativa.

Para su mejor comprensión, se estima oportuno exponer de forma más detallada las conclusiones obtenidas de cada análisis, en relación con cada uno de los objetivos establecidos. Así, en relación al OE1: Analizar los elementos y recursos que ofrece la pedanía de Zarandona, en las dimensiones: morfológica, funcional, social y medioambiental, las conclusiones son las siguientes:

- ✓ Los barrios que albergan una mayor concentración de población, como son el Núcleo urbano y las Boqueras, muestran numerosos y mejores servicios desde el punto de vista morfológico, funcional y social. De esta forma, y debido a la condición de centro neurálgico de la pedanía, presentan características propias de una zona urbana, incluida la contaminación asociada a estas áreas, sin embargo, ofrecen una amplia diversidad de funciones y una preocupación especial en la apariencia de las edificaciones y otros elementos urbanos adjuntos. No obstante, el Núcleo urbano revela un mayor esfuerzo en minimizar los impactos negativos derivados del propio desarrollo urbanístico y crecimiento poblacional, con la existencia cuidada de vegetación y la creación de espacios verdes, en comparación con las Boqueras, cuya zona periurbana manifiesta un estado intermedio que refleja una dinámica intermitente e incoherente en su desarrollo urbanístico, ligado este a su vez, a las fluctuaciones en la ocupación de territorio durante el avance y desarrollo de la capital.
- ✓ Los barrios de naturaleza rural Puente de la Muleta, Puente de la Portada y Huerta circundante, si bien exhiben claras deficiencias en cuanto a infraestructuras y servicios propios de una urbe, su condición de área naturalizada desvela un amplio paisaje dominado por espacios verdes ausentes de contaminación atmosférica y acústica. Sin embargo, estos paisajes rurales acusan cierta dificultad para combinar armoniosamente nuevas infraestructuras con otras más antiguas. Asimismo, las edificaciones de antaño muestran, en ocasiones, un estado de semiabandono en sus fachadas que rebajan notoriamente la calidad del paisaje, si bien es cierto, el fuerte componente natural minimiza el efecto visual de estos elementos.
- ✓ La Carretera de Alicante muestra las deficiencias propias de un barrio periurbano dominado por el sector terciario, de esta forma, denota carencias significativas en todas las categorías estudiadas, con especial relevancia, en aquellas incluidas en su dimensión morfológica y ambiental, ya que, el barrio constituye un foco de contaminación acústica

y se muestra carente de infraestructuras y servicios adecuados que inciden negativamente tanto en el nivel de calidad paisajística, como de calidad de vida de los residentes.

Respecto al OE2: Valorar la calidad visual de los atributos físicos con que cuenta cada sector de la pedanía, evaluándolos desde distintos puntos de observación, las conclusiones son las siguientes:

- ✓ El Núcleo urbano muestra, en sus diferentes puntos de observación, una notoria calidad estética en el conjunto arquitectónico ofreciendo homogeneidad y diversidad sin romper la armonía del paisaje; al mismo tiempo, el entorno está acompañado de elementos y áreas verdes bien definidas que otorgan un considerable grado de naturalidad, aportando atributos de índole social y ambiental que revalorizan su condición de paisaje urbano. No obstante, exhibe numerosos elementos intrusivos que irrumpen en el panorama visual, especialmente, el cableado eléctrico, lo que conlleva a la ruptura de la estética visual de forma significativa, restándole calidad al paisaje de la pedanía. Asimismo, la calidad visual de su Núcleo urbano resulta Media.
- ✓ La Carretera de Alicante presenta, a lo largo de su recorrido, los atributos propios de un área periurbana, caracterizado por la presencia de numerosos elementos que irrumpen en el panorama visual perjudicando considerablemente la percepción y valoración de su paisaje. A excepción de una estética armónica y equilibrada en altura en las edificaciones, el conjunto arquitectónico y urbano ofrece un contraste disonante e incompatible, que en nada aporta a la calidad visual del entorno. Asimismo, no exhibe elementos paliativos que minimicen el impacto visual ocasionado. En respuesta, la calidad visual del paisaje de la Carretera de Alicante resulta Baja.
- ✓ El barrio del Puente de la Muleta exhibe las características inherentes a una zona rural, determinadas por un mobiliario urbano escaso, una estética deficiente en sus fachadas, así como, carencias en el estado de las vías de tránsito, sin embargo, el entorno desahogado y los atributos naturales del paisaje, junto con la presencia de elementos de carácter patrimonial como son la red de acequias y la vista al fondo del Cristo de Monteagudo, embellecen sin duda el entorno, reduciendo considerablemente los efectos adversos en el paisaje, otorgándole una calidad visual Alta.
- ✓ El barrio del Puente de la Portada resulta, en su totalidad, un paisaje rural despejado y ligeramente homogéneo. Muestra un mobiliario urbano insuficiente e incompleto, propio de entornos rústicos y de zonas de paso, cuya incorporación al paisaje resulta discordante. No obstante, la escasez de viviendas y la existencia de vegetación arbustiva

preferentemente, revela un fondo escénico profundo y desahogado que eleva su calidad visual a un nivel Medio.

- ✓ El barrio de las Boqueras constituye un sector heterogéneo que mantiene reminiscencias de lo que antaño fue como núcleo rural, y atributos propios de un núcleo periurbano que responde a las demandas de crecimiento de la población. Asimismo, resulta difícil encontrar un paisaje uniforme y concordante en su conjunto, pues no se aprecian estrategias de integración que garanticen una transición gradual y en armonía con el entorno. Exhibe ciertas cualidades estéticas en el conjunto arquitectónico, sin embargo, muestra condiciones físicas de espacio, ambientales y visuales que entorpecen notoriamente el panorama visual, rompiendo el equilibrio artístico. De esta forma, la calidad visual del entorno resulta Media.
- ✓ La Huerta circundante muestra los atributos naturales del paisaje rural junto con elementos de carácter monumental, como son el Molino del Batán, la Torre del Moro y la vista al fondo de la fortaleza medieval Cristo de Monteagudo, que inevitablemente embellecen el entorno y contrarrestan los efectos negativos derivados de la escasez y déficit de componentes urbanos. Sin embargo, la concurrencia del cableado eléctrico y postes y torres eléctricos dominan el fondo del paisaje sin opción a que ningún elemento disminuya su efecto. No obstante, la densa vegetación ofrece diversidad cromática a pesar de su aparente estado de abandono en algunas parcelas. De igual forma, se observa una red de acequias funcionales y bien conservadas, responsable de la singular estructura y configuración actual del paisaje, que hacen de este territorio, un enclave especial con interés histórico y cultural. Ello sugiere una calidad visual Alta del paisaje.

En consonancia con el OE3: Sondar cómo percibe y valora la población participante de Zarandona la calidad visual de su paisaje, las conclusiones son las siguientes:

- ✓ Existe un escaso conocimiento generalizado acerca de la pedanía de Zarandona y cualquiera de sus tradiciones y valores patrimoniales, así como respecto a los organismos que gestionan los servicios públicos. Sin embargo, existe un fuerte reconocimiento y consideración en alta estima, por parte de los residentes, hacia la mera existencia, aunque reminiscente en algunos sectores, de terrenos de cultivo y otras zonas de huerta aún patentes en la pedanía, otorgándole un aprecio notorio que lo convierte en un valor al alza, determinante en la toma de decisiones encaminadas a su conservación y protección.
- ✓ En términos generales, los habitantes aprecian Zarandona en su conjunto, y el Núcleo urbano y la Huerta circundante en particular, constituyendo estos últimos las zonas preferentes para vivir, alegando principalmente, la cercanía a los principales servicios,

la tranquilidad, el vecindario, la armonía del conjunto, la existencia de espacios abiertos sin aglomeración y el paisaje como las razones determinantes para su elección. Estos datos reflejan la percepción que tienen de la pedanía en términos de calidad ambiental y de infraestructuras y servicios. Del mismo modo, establecen una calidad paisajística Media al conjunto de la pedanía.

- ✓ Por el contrario, el barrio de la Carretera de Alicante acumula diferentes rasgos negativos que determinan la percepción desfavorable que los habitantes tienen de él, resultando un barrio deficiente en todos los aspectos y poco apropiado para residir.
- ✓ La totalidad de los entrevistados coinciden en la función social que realizan los espacios y edificios públicos de la pedanía, como un aspecto trascendente en la vida de sus habitantes, los cuales, a su vez, responden con un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento colectivo, digno de conservar y mejorar. De esta forma, todos consideran como elementos significativos y representativos de la localidad aquellos espacios públicos que, sin ser considerados elementos de especial interés, cumplen una importante labor de cohesión social. Es por ello que, los entrevistados aluden a la necesidad de conservar los existentes y crear otros de carácter natural. En este sentido, apuestan por otorgar una función social y de convivencia a los terrenos de cultivo a través de la creación e implantación de huertos de ocio como mecanismos para recuperar ese paisaje natural de antaño. Asimismo, cuatro de los seis entrevistados coinciden en afirmar que no existe ningún elemento patrimonial, catalogado o no como BIC, que constituya un signo de identidad local para la población, a pesar de que existen (Molino del Batán y Torre del Moro) por su importancia histórica y cultural.
- ✓ Los participantes reconocen las transformaciones sufridas en los últimos 40 años en relación al desarrollo económico y urbanístico de Zarandona. Por otra parte, la mayoría de los entrevistados oriundos de la localidad consideran que su pedanía es bastante conocida en la Región, sin embargo, los nacidos fuera de la misma estiman que apenas es suficientemente conocida.

Se advierte que Zarandona se constituye como una pedanía diversa en tipología de paisaje, aunque con un carácter rural que no pasa desapercibido, a pesar de la presión urbanística que sufre debido al crecimiento y la expansión demográfica de la capital hacia el norte, afectando a su territorio. No obstante, y en términos generales, se divide en seis barrios, cinco de ellos bien delimitados y un sexto, de naturaleza rural.

En definitiva, la presencia de espacios y zonas verdes, sin duda, minimizan el impacto visual y ambiental del paisaje, contribuyendo a una mejora en la calidad paisajística y ambiental.

Debido al origen rural en toda su extensión del municipio de Murcia, y a la configuración actual que presentan sus diferentes pedanías, estos resultados podrían extrapolarse a otras localidades con origen y evolución demográfica similar. Debido a que el desarrollo y avance de las ciudades transforma inevitablemente el paisaje rural primigenio de forma irreversible, urge contar previamente con planes estratégicos de ordenación del territorio que tengan en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las particularidades de cada localidad.
- La participación ciudadana para la concreción de alternativas o soluciones ante aspectos conflictivos o prioritarios.
- El valor y el reconocimiento cultural y social de aquellos elementos patrimoniales existentes, como la presencia de huerta.

De esta forma, se garantiza una mejor estructuración del paisaje, contribuyendo significativamente al aumento de su calidad visual, ambiental y, en definitiva, de la calidad de vida de la población

En última instancia, cabe resaltar la necesidad de haber terminado con éxito esta investigación, sin contar con estudios previos ni similares al respecto, para obtener un conocimiento más detallado y veraz del entorno de la pedanía de Zarandona. En adelante, este instrumento permite incorporar el recurso paisaje como un agente a tener en cuenta en el desarrollo de políticas urbanísticas, ambientales, económicas y sociales de la localidad, en consonancia con las premisas que ya fueran indicadas por la Agenda Local 21 europea en el sentido de avanzar hacia un urbanismo sostenible que vele por un uso racional del espacio, creando incentivos para fomentar el aprovechamiento de las instalaciones industriales abandonadas en lugar de ocupar terrenos vírgenes; fijando densidades mínimas para las áreas residenciales, que permitan fomentar una mayor densificación y frenen la expansión urbana, así como realizar evaluaciones de las consecuencias del cambio climático para el municipio de Murcia en su conjunto y particularmente para Zarandona. Se trata, como apunta Millán (2006) de no iniciar proyectos urbanísticos inadecuados y que las adaptaciones a las nuevas condiciones climáticas, y a la mejora de la calidad de vida de las personas, puedan integrarse en el proceso de planificación urbanística y de cualquier otro tipo de uso del territorio.

## **7. Referencias**

Tanto para las citas como para la presentación se han tenido en cuenta las Normas de American Psychological Association [APA] indicadas en los siguientes documentos:  
Normas de American Psychological Association [APA]. (2017). Quick Answers-



- formatting. *Apastyle*. Recuperado de <http://www.apastyle.org/learn/quick-guide-on-formatting.aspx#Heading%20levels>.
- Normas APA. (s. f.). *Títulos en Normas APA*. Recuperado de <https://normasapa.com/titulos-en-normas-apa/>
- Anónimo (s. f.). *Orígenes de Zarandona*. Murcia. Ed. Rosell
- Andrés, J. L. (2011). *El neopaisaje de la Huerta de Murcia*. Murcia. Junta de Hacendados de la Huerta de Murcia.
- Arnheim, R. (1986). *Arte y percepción visual*. Madrid: Alianza.
- Ayuntamiento de Murcia (2018). *Datos básicos de Zarandona 2018*. Recuperado de <https://murciaencifras.es/public/file/Zarandona.pdf>
- Ayuntamiento de Murcia (2017). *Normas urbanísticas del Plan General de Murcia*. Recuperado de [https://www.murcia.es/documents/2423107/2455459/normas\\_urbanisticas\\_adaptadas\\_legislacion\\_regional.pdf](https://www.murcia.es/documents/2423107/2455459/normas_urbanisticas_adaptadas_legislacion_regional.pdf)
- Ayuntamiento de Murcia (s. f.). *Pedanías*. [Gráfico]. Recuperado de <https://www.murcia.es/web/portal/pedantias>
- Boulding, K. E. (1956). *The image: Knowledge in life and society*. Univ. of Michigan, Press, Ann Arbor.
- Briceño, M., Contreras, W. y Owen, M. (2011). Atributos eco-estéticos del paisaje urbano. *Revista Luna Azul*, 34 (2012), pp. 26-49. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321727348003>
- Carmona, A. (1997). *Las raíces de Zarandona*. Murcia. Ed. Rosell.
- Centro Regional de Estadística de Murcia (2018). *Población según entidades y nacionalidad*. Recuperado de [https://econet.carm.es/inicio//crem/sicrem/PU\\_MurciaCifrasNEW/P8016/sec8.html](https://econet.carm.es/inicio//crem/sicrem/PU_MurciaCifrasNEW/P8016/sec8.html)
- Consejo de Europa. (26 de noviembre de 2007). Convenio europeo del paisaje. BOE núm.31. Recuperado de [https://www.mecd.gob.es/culturamecd/dms/mecd/culturamecd/areascultura/patrimonio/Convenio\\_europeo\\_paisaje.pdf](https://www.mecd.gob.es/culturamecd/dms/mecd/culturamecd/areascultura/patrimonio/Convenio_europeo_paisaje.pdf)
- Díaz, J. A. (2015). *Geoturismo en Fortuna. Sus aptitudes desde la perspectiva didáctica*. (Trabajo fin de máster). Universidad de Murcia, Murcia.
- Fernández, L. (2007). ¿Cómo se elabora un cuestionario? *Butlletí La Recerca*. Recuperado de

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1222/1/C%c3%b3mo%20se%20elabora%20un%20cuestionario.pdf>

- Galiana, F. y Vallés, M. (2007). La planificación del paisaje en la comunidad valenciana: análisis de la calidad y fragilidad visual. *Saitabi*, 57, 111-125.
- Gutiérrez, C., & Peña, J. (1996). La percepción geográfica como factor en el desarrollo local. *Última década*, (4), 1-6.
- Hervás, R. (s. f.). *Métodos y técnicas de investigación*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Leva, G. (2005). Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y metodología. *Hábitat Metrópolis*. Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de [http://www.institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion\\_digital/Observatorios\\_Urbanos/Indicadores\\_Calidad\\_Visual-Leva\\_G2005.pdf](http://www.institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion_digital/Observatorios_Urbanos/Indicadores_Calidad_Visual-Leva_G2005.pdf)
- Lynch, K., (1960). *The image of the city*. Cambridge, M. I. T. Press.
- Mérida, M. (1996). El paisaje visual. *Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 18, pp. 205-222.
- Millán, M. (2004). La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo rural. *Papeles de geografía*, (40), 133-149.
- Millán, M. (2006). Nuevo urbanismo en la ciudad de Murcia. *Papeles de Geografía* (44) 73-94.
- Millán, M. (2016). Cambios recientes en el proceso urbanizador de la ciudad de Murcia (España). Retos y oportunidades. *Proyección*. (Vol. X) 216-243.
- Morales, F. J. (2015). La ciudad de Valencia como espacio percibido por los estudiantes universitarios. Aportaciones desde el análisis propuesto por la geografía de la percepción. *Estudios Geográficos*, 76 (278), 203-233.
- Moro, S. A. (2011). Una metodología sistemática para el análisis de los espacios públicos. El caso de la ciudad de La Plata. *Question*, 1(30), 1- 18. Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1072/1051>
- Navarro, F. (s. f.). *El concepto de paisaje y su evolución*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Picornell, M., Ramis, C. I., Arrom, J. M., Reynés, L. & Cánoves, F. (2015). La función del paisaje como activo social y su uso como factor de producción. En De la Riva, J., Ibarra, P., Montorio, R. & Rodríguez, M. (2015), *Análisis espacial y representación geográfica: innovación y aplicación*, Zaragoza: Universidad de Zaragoza-AGE
- Raja, M. J. (2017). *Análisis y valoración de la calidad visual del paisaje urbano de Mazarrón (Murcia) en cuatro de sus barrios*. (Trabajo fin de máster). Universidad de Murcia, Murcia.

Santos, P. (2011). Marco teórico-metodológico de los estudios del paisaje. *Estudios y perspectivas en Turismo*, 20, pp. 522-541

Vila, J., Ribas, A., Varga, D. & Llausàs i Pascual, A. (2009). Medio siglo de cambios paisajísticos en la montaña mediterránea. Percepción y valoración social del paisaje en la alta Garrotxa (Girona). *Pirineos*, 2009 (164), pp. 69-92, Jaca. ISSN 0373-2568

## 7. Anexos

**Anexo 1** *Ficha para la descripción y análisis de los elementos que aportan y/o restan calidad al paisaje.*

<b>Elementos</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>1. Tipo Arquitectónico</b>			
Altura			
Cromatismo			
Estado de conservación			
Antenas			
AAA*			
Anuncios/ Carteles			
Toldos			
Terrazas			
Balcones			
<b>2. Tipo Mobiliario urbano</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
Cableado eléctrico			
Alumbrado público			
Papeleras			
Bancos/ asientos			
Parques infantiles			
Parques para perros			
Aparatos gerontogimnasia			
Contenedores			
Barandillas			
Pérgolas			
Aparca bicis			
Bolardos			
<b>3. Tipo Viario</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
Aparcamiento			
Carga y descarga			
Acceso movilidad reducida			
Señalización			
Pavimento			
Aceras			
Imbornales			
<b>4. Tipo Vegetación</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
Arbórea			

<b>Arbustiva</b>			
<b>Jardines</b>			
<b>5. Tipo Monumentos/ BIC</b>	<b>Atributos</b>	<b>Integración</b>	<b>Propuesta de intervención</b>
<b>Estado de conservación y señalización</b>			
<b>Resumen valoración de la calidad visual del paisaje urbano del punto A del Núcleo Urbano y clasificación del paisaje según su calidad en Alta, Media o Baja</b>			

## Anexo II Cuestionario

### MÁSTER UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN Y MUSEOS. PATRIMONIO, IDENTIDAD Y MEDIACIÓN CULTURAL



## CUESTIONARIO

Cuestionario nº	
Fecha	

Estimado/a residente de Zarandona, mi nombre es Aisha de Ayala Fernández y soy alumna del Máster en *Educación y Museos, Patrimonio, Identidad y Mediación Cultural* de la Universidad de Murcia. Con motivo del estudio de investigación que estoy realizando sobre la *Percepción y valoración de la calidad paisajística de Zarandona: entre lo rural y lo urbano*, solicito su amabilidad para cumplimentar este sencillo cuestionario, marcando con una X donde considere. Le agradezco su colaboración, por lo que su aportación será de gran ayuda.

1. Género:  
Hombre  Mujer

2. Nacionalidad:

3. Edad (en años):

4. Nivel de estudios completados:

- Sin estudios
- Educación Básica
- Educación Secundaria
- Estudios de Formación Profesional
- Estudios universitarios

5. ¿Cuántos años hace que vive en Zarandona?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Desde nacimiento | <input type="checkbox"/> Entre 10-15 años |
| <input type="checkbox"/> Más de 25 años   | <input type="checkbox"/> Entre 5-10 años  |
| <input type="checkbox"/> Entre 20-25 años | <input type="checkbox"/> Entre 1-5 años   |
| <input type="checkbox"/> Entre 15-20 años | <input type="checkbox"/> Menos de 1 año   |

6. ¿En qué zona de Zarandona vive?

- Núcleo urbano
- Puente de la Muleta
- Puente de la Portada
- Carretera de Alicante

- Las Boqueras
- Zona de Huerta circundante
- Otra. Indique cuál: \_\_\_\_\_

7. ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que reside?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Casa unifamiliar (una o dos plantas) | <input type="checkbox"/> Dúplex                       |
| <input type="checkbox"/> Edificio (piso)                      | <input type="checkbox"/> Vivienda aislada con parcela |

8. Valore su conocimiento sobre Zarandona:

- Muy escaso
- Escaso
- Básico
- Extenso
- Profundo

9. En su opinión, Zarandona es una pedanía...:  
(Puede señalar más de una opción)

- ... donde apenas existen espacios apacibles y tranquilos.
- ... con exceso de tráfico y/o molesto en varios puntos.
- ... donde no existe un equilibrio entre las antiguas y nuevas edificaciones, rompiendo la calidad visual.
- ... con cierto nivel de contaminación (acústica, atmosférica, lumínica, hídrica, residuos etc.), en especial en algunas zonas.
- ... agradable con múltiples lugares tranquilos y/o zonas verdes.
- ... con una buena calidad ambiental en general.
- ... cuyo aspecto es homogéneo desde un punto de vista estético.
- Otro. Indique cuál: \_\_\_\_\_

10. Marque las zonas de Zarandona que conoce bien:  
(Puede señalar más de una opción)

- Núcleo urbano
- Puente de la Muleta
- Puente de la Portada
- Carretera de Alicante
- Las Boqueras
- Zona de Huerta circundante
- Otra. Indique cuál: \_\_\_\_\_

11. Visualmente, ¿qué mejoraría de Zarandona?  
(Puede señalar más de una opción)

- Arbolado
- Jardines
- El cableado eléctrico
- Remodelación y color de las fachadas
- Aceras e imbornales
- Soterramiento de contenedores de basura
- Parques y zonas infantiles
- Eliminación de olores
- Eliminación de ruidos
- Elementos intrusivos en las fachadas
- Eliminación de terrazas de bares
- Mobiliario urbano
- Estado de conservación de elementos patrimoniales
- Postes o Torres eléctricas
- Otros. Indique cuál: \_\_\_\_\_

12. De los elementos intrusivos en fachadas, ¿cuáles no le gusta?  
(Puede señalar más de una opción)

- Tendederos de ropa
- Anuncios y/o carteles luminosos y publicitarios
- Cableados eléctricos
- Aparatos de aire acondicionado
- Toldos o persianas de diferente color
- Cerramientos de balcones o terrazas sin criterio unánime
- Antenas
- Acometidas y líneas privadas de suministros (fontanería, gas, cableado, desagües...)
- Otros. Indique cuál: \_\_\_\_\_

13. ¿Cree usted que Zarandona ha sufrido cambios importantes en los últimos años?  
SÍ  NO

14. En caso afirmativo, ¿cuándo cree usted que se produjeron grandes cambios en Zarandona?

- Antes de 1960
- Entre 1960-1980
- Entre 1980-2000
- Desde 2000 en adelante

15. Los cambios que se produjeron estuvieron relacionados con:  
(Puede señalar más de una opción)

- Jardines y zonas verdes



<input type="checkbox"/>	Construcción de viviendas derivadas del “ <i>Boom</i> ” urbanístico	<input type="checkbox"/>	Peatonalización de calles
<input type="checkbox"/>	Incremento y modernización de alumbrado público	<input type="checkbox"/>	Instalación de Puntos Verdes de recogida de basuras
<input type="checkbox"/>	Acondicionamiento de carreteras de acceso al núcleo urbano	<input type="checkbox"/>	Remodelación de la Avenida de Zarandona
<input type="checkbox"/>	Incremento y/o renovación del mobiliario urbano	<input type="checkbox"/>	Remodelación de la Avenida Ingeniero José Alegría
<input type="checkbox"/>	Estado de conservación de elementos patrimoniales	<input type="checkbox"/>	Remodelación y mejora en el Colegio público San Félix
<input type="checkbox"/>	Estado y/o eliminación de torres y cableados eléctricos	<input type="checkbox"/>	Mejoras en pavimentos y aceras
		<input type="checkbox"/>	Eliminación o mejora con respecto a inundaciones de calles
		<input type="checkbox"/>	Otros, ¿cuáles?

---



---



---

16. ¿Había oído hablar del concepto “Calidad Paisajística” con anterioridad?

SÍ  NO

17. Entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia de los elementos y recursos que tiene un paisaje que le aportan personalidad y naturalidad, por lo que hay que evitar su deterioro, ¿alguna vez ha reflexionado acerca de la calidad paisajística general de la pedanía de Zarandona?

SÍ  NO

18. ¿Cómo considera la calidad paisajística urbana de Zarandona con respecto a:

a) Aspectos morfológicos (formas, alturas, color y estilo de las edificaciones, existencia de plazas, fuentes y estanques de agua...):

- Alta
- Media
- Baja

b) El mobiliario urbano de los espacios públicos de Zarandona (banco, papeleras, contenedores soterrados de basura, iluminación, pasos de cebra y semáforos, buen estado de las aceras, acceso a personas con movilidad reducida...):

- Alta
- Media
- Baja

c) Los aspectos ambientales (calidad del aire, presencia de ruidos, presencia de basura, mantenimiento de jardines...):

- Alta
- Media
- Baja

d) El entorno de Zarandona:

- Alta
- Media
- Baja

19. ¿Qué zona de Zarandona le gusta más?

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Núcleo urbano         | <input type="checkbox"/> Zona de Huerta circundante |
| <input type="checkbox"/> Puente de la Muleta   | <input type="checkbox"/> Otra. Indique cuál         |
| <input type="checkbox"/> Puente de la Portada  | _____   |
| <input type="checkbox"/> Carretera de Alicante | _____   |
| <input type="checkbox"/> Las Boqueras          |   |

20. ¿Por qué le gusta más?  
(Puede señalar más de una opción)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> La armonía del conjunto   | <input type="checkbox"/> El vecindario                               |
| <input type="checkbox"/> La tranquilidad   | <input type="checkbox"/> Espacio más abierto, con menos aglomeración |
| <input type="checkbox"/> Los alquileres son más baratos  | <input type="checkbox"/> Motivos afectivos, familiares               |
| <input type="checkbox"/> Cercanía a los principales servicios (centro de salud, mercado, colegio, iglesia, comercios, paradas de transporte público) | <input type="checkbox"/> Cercanía al puesto de trabajo               |
| <input type="checkbox"/> El paisaje y las vistas.  | <input type="checkbox"/> Otros. Indique cuáles                       |
|  | _____  |
|  | _____  |

21. ¿Modificaría el tipo de arbolado que hay en la pedanía?

- SÍ  NO

22. En caso afirmativo, ¿qué tipo de árboles quitaría de la pedanía?  
(Puede señalar más de una opción)

- |                                   |                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Moreras  | <input type="checkbox"/> Pinos      |
| <input type="checkbox"/> Naranjos | <input type="checkbox"/> Jacarandas |
| <input type="checkbox"/> Palmeras | <input type="checkbox"/> Higueras   |
| <input type="checkbox"/> Tipuanas | <input type="checkbox"/> Ficus      |

23. ¿Por qué los quitaría? (Puede señalar más de una opción)

<input type="checkbox"/>	Porque reducen las vistas
<input type="checkbox"/>	Quitán luz a las viviendas
<input type="checkbox"/>	Ensucian mucho el suelo por las flores, hojas y/o frutos
<input type="checkbox"/>	Presencia de mosquitos
<input type="checkbox"/>	Atascan las bajantes e imbornales
<input type="checkbox"/>	Han crecido demasiado
<input type="checkbox"/>	No dan sombra
<input type="checkbox"/>	Otros. Indique cuáles

---

24. De los siguientes elementos patrimoniales, entendiendo estos como aquellos con valor e interés histórico, arqueológico o ambiental para la población, indique cuáles conoce, cuáles ha visitado y cuáles cree que están declarados como BIC (Bien de Interés Cultural) (Puede señalar más de una opción):

Elemento patrimonial	Conoce	Conoce y ha visitado	Declarado como BIC
Molino del Batán			
Torre del Moro			
Acequia Mayor Azarbe del Norte			
Pozo artesiano del Tío Carmona			
Iglesia parroquial de la Purísima			

25. En su opinión, ¿cuáles son los lugares o elementos más representativos de Zarandona?

(Puede señalar más de una opción)

<input type="checkbox"/>	Molino del Batán	<input type="checkbox"/>	Jardín Los Geranios
<input type="checkbox"/>	Torre del Moro	<input type="checkbox"/>	Jardín San Félix
<input type="checkbox"/>	Acequia Mayor Azarbe del Norte	<input type="checkbox"/>	Peña huertana El Esprefollo
<input type="checkbox"/>	Pozo artesiano del Tío Carmona	<input type="checkbox"/>	Plaza de la Iglesia parroquial
<input type="checkbox"/>	Iglesia parroquial de la Purísima	<input type="checkbox"/>	Otros. Indique cuáles
<input type="checkbox"/>	Recinto ferial Los Geranios		

---



---

26. Entendiendo la Calidad visual como la percepción estética que el observador tiene del paisaje, en función de variables como la existencia de elementos naturales, presencia de singularidades, elementos antropogénicos o la armonía en su conjunto del paisaje, valore del 0 al 5 la *Calidad Visual* de los siguientes lugares:

(Siendo 0: No sabe/no contesta; 1: Muy deficiente; 2: Deficiente; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy bueno)

Lugares emblemáticos de Zarandona	0	1	2	3	4	5
Molino del Batán						
Torre del Moro						
Acequia Mayor Azarbe del Norte						
Plaza de la Iglesia parroquial de la Purísima						

Jardín San Félix						
Jardín de los Geranios						
Pozo artesiano del Tío Carmona						
Iglesia parroquial de la Purísima						

27. Indique en quién, o en quiénes, cree que recae la responsabilidad de gestionar los siguientes servicios (puede señalar más de una opción):

Servicios	Comunidad Autónoma	Ayuntamiento de Murcia	Junta municipal	Asociación de vecinos	Parroquia	Otros	Lo desconozco
Tráfico							
Servicios públicos de limpieza y alumbrado							
Obras y reparaciones urbanísticas							
Alcantarillado							
Transporte público							
Mercado semanal							
Fiestas patronales y otras							
Procesiones							
Centro de Salud							
Centro cultural							
Centro de la Mujer							
Centro de la tercera edad							
Colegio público San Félix							
Recinto Ferial Los Geranios							
Otros							

Muchas gracias por su colaboración

### Anexo III Modelo de Entrevista



## MÁSTER UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN Y MUSEOS. PATRIMONIO, IDENTIDAD Y MEDIACIÓN CULTURAL

### ENTREVISTA

<b>Entrevistado</b>	
<b>Fecha</b>	
<b>Duración</b>	
<b>Lugar</b>	

Estimado/a Sr/Sra, mi nombre es Aisha de Ayala Fernández y soy alumna del Máster en *Educación y Museos, Patrimonio, Identidad y Mediación Cultural* de la Universidad de Murcia.

Esta entrevista forma parte del Trabajo Fin de Máster titulado: *Percepción y valoración de la calidad paisajística de Zarandona: entre lo rural y lo urbano* tutelado por las doctoras: Francisca Navarro Hervás y Mercedes Millán Escriche (Universidad de Murcia).

Para elaborar el trabajo de investigación y la realización de las entrevistas, se precisa de la colaboración de los participantes de manera voluntaria, lo que lleva implícito su consentimiento informado, dejando claro que la finalidad del mismo es científica y académica. Asimismo, una vez realizadas las entrevistas y transcritas, se le ofrecerá la oportunidad de leerlas y de modificar o eliminar algunas de las respuestas que no se ajusten a lo expresado. Por tanto, le agradezco de antemano su colaboración y considero su aportación de gran ayuda.

---

### INFORMACIÓN PREVIA PARA EL ENTREVISTADO:

Este proyecto de investigación centra sus estudios en concretar la valoración de la calidad del paisaje de la pedanía de Zarandona, perteneciente al municipio de Murcia. Como premisa, se considera *calidad del paisaje* como el grado de excelencia que presenta un entorno en relación a una serie de elementos y recursos que le aportan personalidad y naturalidad, por lo que debe ser conservado para evitar su deterioro.

Con la realización de esta entrevista se pretende obtener un conocimiento más detallado y veraz del entorno, que permita incorporar el recurso paisaje como un recurso importante a tener en cuenta en el desarrollo de políticas urbanísticas, ambientales, económicas y sociales de la localidad de Zarandona.

## Guion de preguntas

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?
2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?
  - Bastante conocida
  - Suficientemente conocida
  - Apenas conocida
  - Nada conocida
3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?
4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado como Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?
  - ¿Son reconocidos como signos de identidad local?
    - Sí
    - No
5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?
6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?
  - Sí
  - No¿Con respecto a qué?
7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?
8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?
9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?
10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?
  - Mucho
  - Regular
  - Nada

#### Anexo IV. Transcripción de las entrevistas realizadas

<b>Entrevistado</b>	Alejandro Rosagro García
<b>Fecha</b>	09/05/2019
<b>Duración</b>	30 minutos
<b>Lugar</b>	Peña huertana El Esprefollo

#### Guion de preguntas

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?

*Desde nacimiento, hace 33 años*

2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?

- Bastante conocida
- Suficientemente conocida
- Apenas conocida
- Nada conocida

3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?

*Conocido sí, pero valorado, no lo suficiente*

4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado como Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?

*Depende de la edad y del vínculo que se haya tenido con la pedanía (tradición familiar)*

¿Son reconocidos como signos de identidad local?

- Sí
- No

5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?

*Fontanilla del tío Paco El Carmona, por ser punto de encuentro popular y por su trascendencia años atrás, que supuso el embellecimiento y la delimitación actual, dándole un lugar en la historia de la cultura del agua en Murcia*

6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?

- Sí
- No

¿Con respecto a qué?

*En cuanto a los planos de ordenación urbana, las nuevas vías de comunicación (construcción de grandes avenidas) y la conversión al sector servicios*

7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?

*Ninguno a priori.*

8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?

*Sin lugar a dudas, sí*

9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?

*Habría que replantearse la ordenación del territorio, de forma que se tenga en cuenta la calidad de la tierra. Concienciar y sensibilizar sobre los valores, las tradiciones y el patrimonio*

10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?

- Mucho  
 Regular  
 Nada

<b>Entrevistado</b>	Raquel Martínez López
<b>Fecha</b>	10/05/2019
<b>Duración</b>	17 minutos
<b>Lugar</b>	CEIP San Félix

### **Guion de preguntas**

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?

*Hace 16 años*

2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?

- Bastante conocida  
 Suficientemente conocida  
 Apenas conocida  
 Nada conocida

3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?

*No*

4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental



para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?

*No lo suficiente*

¿Son reconocidos como signos de identidad local?

- Sí  
 No

5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?

*Además de las citadas arriba, el recinto los Geranios, el Centro Cultural, la Peña huertana El Esprefollo, el colegio CEIP San Félix y el jardín San Félix, por su función social de cara a sus habitantes.*

6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?

- Sí  
 No

¿Con respecto a qué?

*La unión con Murcia capital debido al crecimiento demográfico y una mayor conciencia en la importancia de rescatar nuestra historia y tradiciones, y conservarla. En general se le concede mucha más importancia a la educación y a la necesidad de abrirse a Europa y al mundo*

7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?

*Todos*

8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?

*Sí. La huerta en Zarandona casi ha desaparecido. Hay que conservar lo que queda*

9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?

*Hacen falta más espacios urbanos de carácter natural para el ocio de jóvenes y mayores. Me refiero a espacios naturales que ofrezcan alternativas y la posibilidad de desarrollar las costumbres y la cultura. Y llevar a cabo una mejor gestión de los existentes*

10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?

- Mucho  
 Regular  
 Nada

<b>Entrevistado</b>	Francisco Ruiz Bartolomé
<b>Fecha</b>	11/05/2019
<b>Duración</b>	12 minutos
<b>Lugar</b>	Calle Maestro José Martínez Máiquez de Zarandona

### Guion de preguntas

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?

*74 años. Toda la vida*

2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?

- Bastante conocida
- Suficientemente conocida
- Apenas conocida
- Nada conocida

3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?

*No. Durante nuestra juventud no hemos valorado lo suficiente*

4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado como Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?

*Existen varios pozos artesianos en Zarandona. Se deben rehabilitar y exponer al público*

¿Son reconocidos como signos de identidad local?

- Sí
- No

*Casi desconocidos por la generación joven*

5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?

*Desde hace unos treinta años la avenida Ingeniero José Alegría destaca como calle de las novias y comuniones*

6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?

- Sí
- No

¿Con respecto a qué?

*La gran edificación y el aumento de población*

7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?

*Las pequeñas empresas que trabajan para las tiendas de novias y comuniones*

8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?

*Sí, totalmente, aunque en realidad, la huerta como tal no existe. Lo fue en años anteriores.*

9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?

*En mi opinión, se debe volver a cultivar. También se pueden poner cultivos como huertos familiares y/o ecológicos (huertos de ocio)*

10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?

- Mucho  
 Regular  
 Nada

<b>Entrevistado</b>	Francisco Rubio Miralles
<b>Fecha</b>	14/05/2019
<b>Duración</b>	30 minutos
<b>Lugar</b>	Despacho parroquial de Zarandona

### Guion de preguntas

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?

*8 años*

2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?

- Bastante conocida  
 Suficientemente conocida  
 Apenas conocida  
 Nada conocida

3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?

*No*

4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado como Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de

la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?

*No entre la población joven*

¿Son reconocidos como signos de identidad local?

Sí

No

*Entre la población joven*

5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?

*La Iglesia, el recinto los Geranios, la peña huertana por la función social que hoy día acomete, y el Pozo artesiano por la importancia que tuvo en su día*

6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?

Sí

No

¿Con respecto a qué?

*Un crecimiento económico derivado del sector servicios debido a las empresas de trajes de novia, que a su vez, trajo un crecimiento urbanístico, y por otro lado, las consecuencias de la crisis económica, que derivaron en el aumento de las necesidades de las personas y los apuros que sufrieron. Como consecuencia, se ensalzó el valor de la familia*

7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?

*La unión de las familias ante la adversidad*

8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?

*Sin duda*

9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?

*Forjar una fuerte identidad local comunitaria, dejando de lado redencillas, para realzar los valores tradicionales del pueblo*

10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?

Mucho

Regular

Nada

<b>Entrevistado</b>	Enrique Fuster Alarcón
<b>Fecha</b>	14/05/2019
<b>Duración</b>	10 minutos
<b>Lugar</b>	C/Maestro José Martínez Máiquez de Zarandona

### Guion de preguntas

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?

*Vivo en Zarandona desde hace 16 años*

2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?

- Bastante conocida
- Suficientemente conocida
- Apenas conocida
- Nada conocida

3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?

*No en general*

4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado como Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?

*Sí, especialmente por la gente del barrio de las Boqueras*

¿Son reconocidos como signos de identidad local?

- Sí
- No

5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?

*La Parroquia y el recinto los Geranios porque son puntos de reunión social, en especial la parroquia por su situación visual privilegiada en el centro del núcleo urbano*

6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?

- Sí
- No

¿Con respecto a qué?

*Zarandona pasó de ser un grupo de casas de huerta diseminadas, a constituir un núcleo urbano en la periferia de la capital*

7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?

*Que Zarandona se constituya como un núcleo urbano periférico a la capital*

8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?

*Sí*

9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?

*El acceso del transporte público al núcleo urbano y dotar de espacios de uso público para la práctica de deporte*

10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?

- Mucho  
 Regular  
 Nada

<b>Entrevistado</b>	Javier Manuel Martínez García
<b>Fecha</b>	27/05/2019
<b>Duración</b>	20 minutos
<b>Lugar</b>	Alcaldía de Zarandona

### Guion de preguntas

1. ¿Cuántos años hace que vive o trabaja en Zarandona?

*50 años*

2. ¿En qué medida cree que Zarandona es conocida en la Región de Murcia?

- Bastante conocida  
 Suficientemente conocida  
 Apenas conocida  
 Nada conocida

3. En su opinión, ¿considera que el patrimonio de Zarandona es conocido y valorado por la mayoría de sus habitantes y visitantes?

*Diferenciando la población en grupos de edades, podemos decir que las personas mayores autóctonas albergan un conocimiento profundo de su patrimonio, no así, entre la población joven*

4. Como bien sabe, solo el elemento patrimonial Molino del Batán y Torre del Moro de Zarandona está declarado como Bien de Interés Cultural (BIC), entendiendo elemento patrimonial como aquel con un valor e interés histórico, arqueológico y/o ambiental para la sociedad. Sin embargo, existen otros elementos patrimoniales como la Iglesia de

la Purísima, el Pozo artesiano o la Acequia Mayor Azarbe Norte. ¿Cree que son bastantes conocidos por sus habitantes?

*En consonancia con la respuesta anterior, depende del rango de edad, de forma que, entre la población joven apenas es conocido*

¿Son reconocidos como signos de identidad local?

Sí

No

5. ¿Qué lugares, espacios o elementos patrimoniales considera más significativos o representativos de Zarandona? ¿Por qué?

*El uso de pozos artesianos, los jardines San Félix y los Geranios, el recinto los Geranios, y añadimos los anteriormente mencionados*

6. ¿Cree que Zarandona ha sufrido importantes cambios en los últimos 50 años?

Sí

No

¿Con respecto a qué?

*Desarrollo urbanístico y resto de actividades antrópicas que han afectado a su expansión y desarrollo. Comunicaciones con la capital*

7. ¿Cuáles de ellos considera positivos y/o determinantes para el desarrollo de la pedanía?

*La apertura de las comunicaciones que permiten y garantizan el acceso de los vecinos*

8. ¿Considera la huerta de Zarandona un elemento clave a tener en cuenta en la calidad paisajística de la pedanía, entendiendo la calidad paisajística como el grado de excelencia que tiene un paisaje para evitar ser destruido?

*Apenas queda huerta y por tanto no podemos atribuir a Zarandona una calidad paisajística propia de un entorno de huerta*

9. En su opinión, ¿qué faltaría por mejorar?

*Implementar medidas que garanticen el uso y cultivo de zonas de huerta abandonada. Por ejemplo, proponer un banco de tierras para uso y disfrute de jóvenes que les permita sacar una rentabilidad*

10. ¿En qué medida cree que influirán dichos aspectos en la percepción de la calidad del paisaje de Zarandona?

Mucho

Regular

Nada