



CRUE

TIC Comisión Sectorial de las Tecnologías
de la Información y las Comunicaciones

Subgrupo Trabajo: Tendencias en recursos educativos y
de Criterios de Calidad en nuevos entornos de aprendizaje

Informe

MOOC y criterios de calidad

Versión 1.0

Coordinador: Miguel Gea (Universidad de Granada)
Jornadas CRUE TIC
Toledo, 16 Abril 2015

Informe realizado por el subgrupo de trabajo **Tendencias en recursos educativos y de Criterios de Calidad en nuevos entornos de aprendizaje**, dentro del Grupo de Trabajo de la Sectorial CRUE-TIC “Formación Online y Presencia en Internet” en colaboración con la sectorial CASUE.



Informe MOOC y criterios de calidad

COLABORADORES PARA LA ELABORACION DEL DOCUMENTO

Miguel Gea Megías, Universidad de Granada, Coordinador

Victor Abella García, Universidad de Burgos

Lluís Alfons Ariño, Universitat Rovira y Virgili

Jaime Busquets Mataix, Universidad Politécnica de Valencia

Juan Camarillo, Universidad de Sevilla

Antonio Cañas Vargas, Universidad de Granada

Ignacio Despujol Zabala, Universidad Politécnica de Valencia

Cristina Girona Campillo, Universitat Oberta de Catalunya

Miguel González Laredo, Universidad de Granada

Catalina Guerrero Romera, Universidad de Murcia

Alba Ibañez García, Universidad de Cantabria

Tomás Jiménez García, Universidad de Murcia

Javier Legarreta, Universitat Rovira y Virgili

Juan Antonio Martínez, Universidad Autónoma de Barcelona

Sergio Martínez Martínez, Universidad de Cantabria

Rosana Montes-Soldado, Universidad de Granada

Fco Javier Muñoz de la Iglesia, Universidad de Cantabria

Covadonga Rodrigo San Juan, UNED

Carlos Rodríguez Hoyos, Universidad de Cantabria

Belen Rojas Medina, Universidad de Granada

Marisa Sein-Echaluce, Universidad de Zaragoza

Jose Enrique Simó Ten, Universidad Politécnica de Valencia

Isabel Solà Albareda, Universitat Oberta de Catalunya

Documento elaborado para las Jornadas CRUE TIC, versión 1.0

Toledo, 16 Abril 2015



Informe: MOOC y criterios de calidad

1. INTRODUCCIÓN

La puesta en marcha de cursos online abiertos masivos (MOOC/COMA) es un tema de indudable relevancia en las Universidades, con los que se posibilita dar formación gratuita y de calidad a toda la sociedad. Sin embargo, al incorporar este modelo formativo a los existentes, surgen una serie de cuestiones a resolver que constituyen un reto de cara a consolidar y homogeneizar esta modalidad de aprendizaje en red. Este informe se ha realizado desde el subgrupo de trabajo “*tendencias en recursos educativos y de criterios de calidad en nuevos entornos de aprendizaje*” perteneciente a la sectorial TIC de la CRUE, y se ha organizado en torno a tres dimensiones de trabajo donde se plantean cuestiones relacionadas con diferentes aspectos de implantación de los MOOC/COMA. El proceso de recogida de información y respuestas por partes de los miembros del subgrupo ha sido una labor muy fructífera, facilitando una perspectiva y visión más esclarecedora del panorama actual de los MOOC en las universidades, con lo que puede constituirse en una importante herramienta para la toma de decisiones. El esquema básico del informe se organiza en torno a las siguientes dimensiones y tareas de estudio:

- a) **EVALUACION PRELIMINAR:** ¿Son convenientes / adecuados / compatibles como docencia universitaria? ¿Es una moda o una tendencia? ¿Cómo se articula la docencia en red? ¿Que aportan los MOOC y cómo integrarlos en la Universidad? En esta dimensión abordaremos las siguientes temáticas:
- Tarea 1: Tendencias y visión estratégica
 - Tarea 2: Análisis de datos mapa de implantación
 - Tarea 3: Participantes
- b) **VALORACION DEL MODELO:** ¿Se puede considerar otra metodología docente? ¿Cómo es el reconocimiento, en créditos? ¿cómo deberían ser las directrices de estos cursos para valorar su calidad? ¿Qué relación tiene con la docencia a distancia? ¿Como resolver los problemas relacionados con la docencia en la red? ¿Es realmente un conocimiento en abierto y para todos? En esta dimensión abordaremos las siguientes temáticas:
- Tarea 1: Calidad de un MOOC
 - Tarea 2: Docencia y reconocimiento de formación MOOC
 - Tarea 3: Identificación del estudiante
 - Tarea 4: Licencias de Contenidos MOOC
 - Tarea 5: Accesibilidad de contenidos



- c) VALORACION DE SOSTENIBILIDAD: ¿Cómo se mantiene esta oferta formativa? ¿Qué recursos necesita? ¿Qué planificación a medio y largo plazo requiere? Los temas a abordar son:

Tarea 1. Financiación de los MOOC

Tarea 2. Tecnologías y Recursos

Muchas de estas cuestiones se pueden aplicar, de igual forma, a cualquier tipo de docencia en red (implantación de campus virtuales, autenticación, docencia compartida, criterios ANECA) o a cualquier modalidad docente (Ley de Propiedad Intelectual o accesibilidad, por ejemplo). Sin embargo, en este informe nos vamos a centrar en los detalles directamente relacionados con la metodología MOOC, aunque es posible generalizar este estudio para cualquier tipo de docencia en red.

Para elaborar este documento se ha partido de una serie de trabajos previos en CASUE y CRUETIC que se incluyen/referencian como documentos de trabajo. Para integrar mejor estos trabajos, se ha incluido los comentarios del *informe preliminar de CASUE-CRUETIC sobre MOOC* en este documento, incluyendo las recomendaciones en el apartado correspondiente (con recuadros de color diferenciado), lo que de este modo facilita contextualizar las decisiones/acuerdos de otras comisiones respecto a este informe.

2. METODOLOGIA

El objetivo del grupo de trabajo ha sido conocer el estado del arte de la implantación de los MOOC/COMA en el Sistema Universitario Español. A tal efecto, se ha trabajado en las siguientes líneas:

- Elaboración de un informe sobre de la implantación de los MOOC/COMA en las universidades españolas e internacionales (elaborado dentro del subgrupo de trabajo: recursos educativos y criterios de calidad). Para ello, se ha partido de varios documentos e informes previos (elaborados desde las comisiones de CASUE/CRUETIC (documentos [CASUE14] y [MARTIR14]). Además, se han tenido en cuenta otros documento e informes internacionales sobre tendencias y Calidad (a nivel nacional como internacional) y se han desarrollado sesiones de videoconferencia entre los participantes.
- Elaboración de un marco de referencia para valorar la calidad de los MOOC. Este es un apartado que depende en gran medida de las conclusiones del informe previo, por lo que únicamente se incluye un esbozo en el Anexo 1 sobre posibles criterios.



- Se ha trabajado en la elaboración de un cuestionario para obtener respuestas de los expertos implicados en la adopción de cursos MOOC en las universidades. En este sentido se está trabajando para mejorar el documento con todas las preguntas necesarias, y en la identificación de los expertos responsables de cada universidad. En el anexo 2 se incluye el estado actual del cuestionario.
- Por último, se ha elaborado un cuestionario general (abierto a toda la comunidad universitaria) con objeto de tener una percepción clara de la relevancia los MOOC en el contexto universitario. Este cuestionario, incluido en anexo 3, también está en proceso de evaluación y desarrollo
- Presentación del documento. En este sentido, el informe se presentará por primera vez en las Jornadas: *360º TIC: Una visión completa de las TIC en el sistema universitario español para una evolución necesaria en Toledo*, con objeto de recabar las primeras impresiones al documento de trabajo.

Este trabajo esta en progreso y representa un importante impulso a las universidades de cara a consolidar su presencia de docencia en red, y con implicaciones a existentes como los campus virtuales. La intención es que siga evolucionando para incorporar nuevas aportaciones de cara a crear un marco de referencia de valor.



3. QUE ES UN MOOC

La denominación MOOC (Massive Online Open Course) es un concepto relativamente reciente que alcanza un gran impacto mediático a partir del 2012, donde algunas de las universidades americanas más prestigiosas proponen un tipo de formación a distancia planificada, para alcanzar un elevado volumen de usuarios gracias a su carácter abierto, participativo, y con una metodología de inscripción gratuita con el objeto de llevar formación de calidad a la sociedad desde las universidades. Las características de estas propuestas se basan en las siguientes premisas:

- Ser un curso: Debe contar con una estructura orientada al aprendizaje, que suele conllevar material y una serie de pruebas o evaluaciones para acreditar el conocimiento adquirido.
- Tener carácter masivo: El número de posibles matriculados es, en principio, ilimitado, o bien en una cantidad muy superior a la que podría contarse en un curso presencial. El alcance es global y no necesariamente universitario.
- En línea: El curso es a distancia pensado en Internet como principal medio de comunicación.
- Abierto: Los usuarios pueden inscribirse de manera gratuita en los cursos y sin restricciones. Posteriormente, finalizado el curso pueden solicitar un certificado de superación.

Estos cursos comparten muchos conceptos relacionados con la formación a distancia tales como la tutorización de los estudiantes, la programación de actividades, inscripción en el curso, planificación semanal. Generalmente están diseñados con apoyo de material audiovisual para facilitar el aprendizaje y fomentar la participación de los estudiantes. Esta oferta se ha hecho popular por la aparición de consorcios donde se adhieren las universidades y otras instituciones: (Coursera <https://www.coursera.org/>, EdX <https://www.edx.org/>, Udacity <http://www.udacity.com/>, MiriadaX <http://miriadax.net/>).

4. EVALUACION PRELIMINAR DE MODELO MOOC/COMA

En esta evaluación preliminar se pretende contextualizar los MOOC, estudiar acerca de su implantación en las universidades, identificar datos relevantes así como posibles participantes implicados en su planificación como destinatarios.

4.1. TENDENCIAS/VISION ESTRATEGICA

En OpenEducationEuropa [OEE] se ofrece una visión gráfica de cuál ha sido la evolución de los cursos MOOC en estos últimos años en el ámbito europeo. La siguiente gráfica muestra una evolución temporal de los MOOC, y la comparativa entre Europa y el resto del mundo:

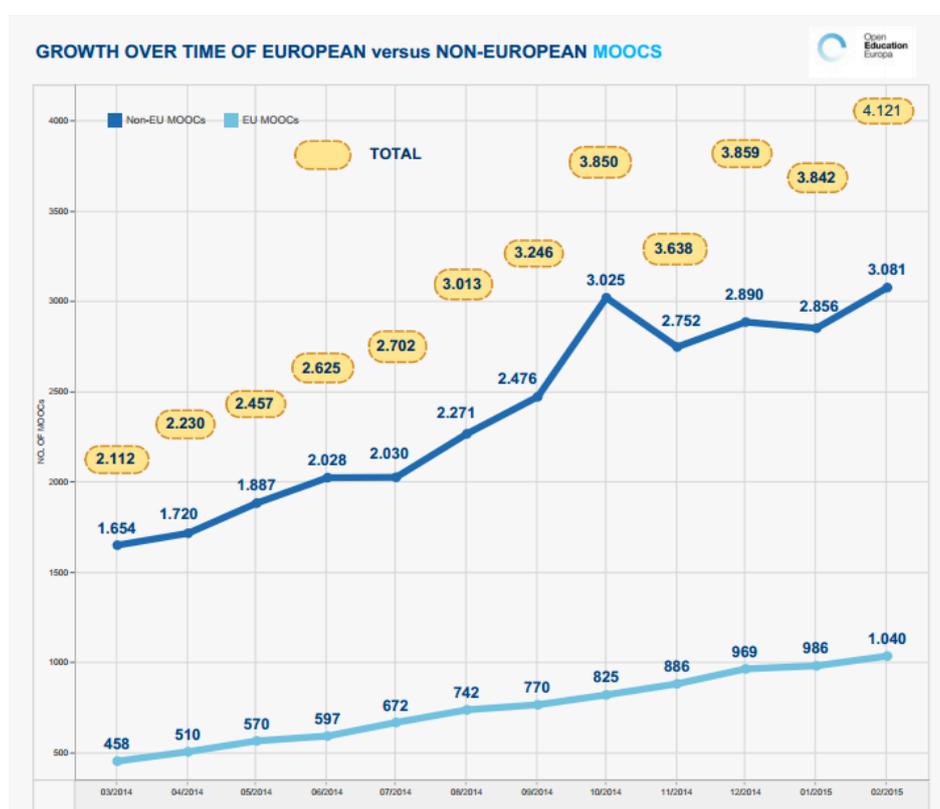


Figura 1. Crecimiento de cursos MOOC en Europa

Fuente: http://www.openeducationeuropa.eu/es/european_scoreboard_moocs

En relación al ámbito geográfico, cabe destacar que los MOOC han penetrado claramente dentro del ámbito universitario español como se muestra en la gráfica siguiente, donde puede verse que España ocupa una posición destacada como creadora de MOOC:



Figura 2. Número de MOOC que están en marcha (fecha: 02/2015)
fuente: http://www.openeducationeuropa.eu/es/european_scoreboard_moocs

Se puede desglosar los MOOC por áreas de conocimiento, y como se puede apreciar en la gráfica siguiente, se trata de temáticas multidisciplinares:

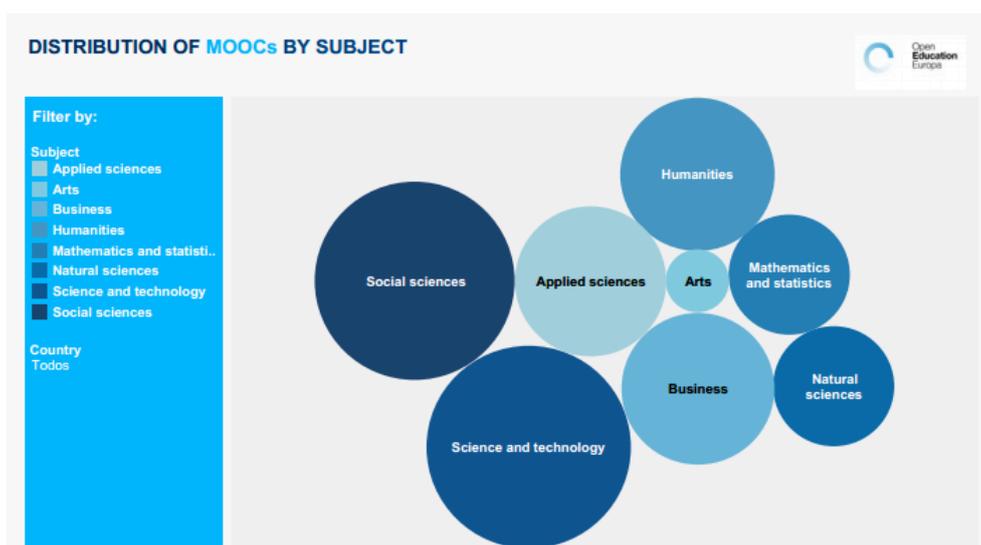


Figura 3: Áreas de conocimiento de MOOC
fuente: http://www.openeducationeuropa.eu/es/european_scoreboard_moocs

Para abordar en este marco de crecimiento de los MOOC y su tendencia, hay que tener en cuenta dos aspectos importantes:

- su relación con la creación de conocimiento en abierto
- su relación con el elearning

La filosofía de un MOOC, en sus orígenes, parte de las iniciativas de creación de **Recursos Educativos en Abierto** (OER) como una evolución de la creación de cursos abiertos

(OpenCourseWare). Estas dos tendencias coexisten y a veces queda difusa la línea que separa la creación de Cursos en abierto con la promoción de OER. No necesariamente, el contenido de estos cursos deben tener licencias Creative Commons (CC). Promocionar por una filosofía MOOC puede ser una estrategia para una o varias de estas acciones

- a) promocionar formación masiva
- b) promocionar la creación de conocimiento en abierto (CC)
- c) crear cursos en formato abierto

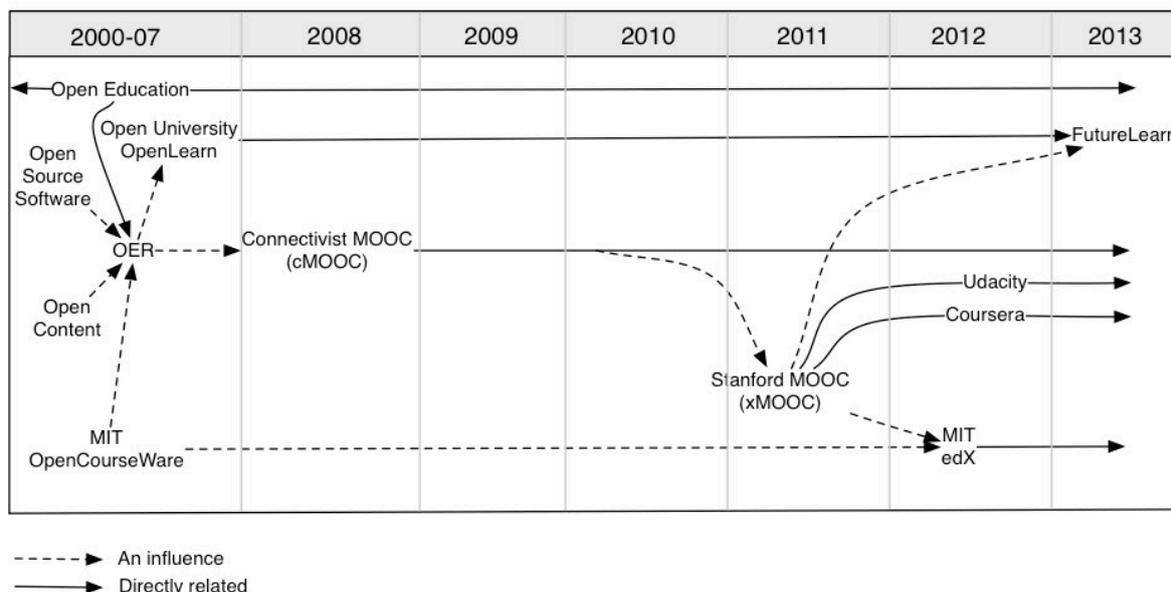


Figura 4: Línea de tiempo de la educación en abierto (Wikipedia)

http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course#mediaviewer/File:Figure_1_MOOCs_and_Open_Education_Timeline_p6.jpg

En [TTIC12] se esbozan las **tendencias en elearning** en las universidades (incluyendo la docencia con apoyo de las TIC). Este es un proceso con nuevos e importantes retos en este proceso de adaptación, que se resumían en un **diagrama DAFO** desde tres puntos de vista: pedagógico, tecnológico y organizativo. Este análisis se podría extrapolar con carácter general al modelo de los MOOC, y donde se pueden destacar como aspectos más específicos:

- fortalezas: desarrollo de contenidos docentes de calidad, modelo aprendizaje abierto
- oportunidades: internacionalización, visibilidad
- amenazas: sostenibilidad, saturación, competencia
- debilidades: tasa de abandono, identidad en la red o su modelo académico

Además, se percibe cierta desconfianza sobre los MOOC al no considerarse realmente una innovación metodológica ni tecnológica (sino más bien una forma de elearning) y se asocia únicamente al hecho de crear contenidos audiovisuales (una visión muy simplificada del MOOC).

Para contextualizar el informe, es importante conocer los **objetivos que buscan las universidades** al ofrecer MOOC. El objetivo de este informe es analizar los MOOC no como un

fenómeno aislado, sino como parte de una estrategia más amplia. A modo de ejemplo, pueden plantearse como motivos posibles de adopción de los MOOC:

- Innovación en el aprendizaje
- Visibilidad y presencia de la Universidad en la red (enseñanzas)
- Fuente de ingresos
- Captación de estudiantes para enseñanzas (grado, postgrado)
- Modelo para formación (nivelación, competencias, cultural)
- Creación de conocimiento abierto y transversal

Los resultados se pueden modelar en un diagrama de radar que muestra cuales son los ejes estratégicos mas relevantes obtenidos a partir de las tendencias en los debates del grupo de trabajo:

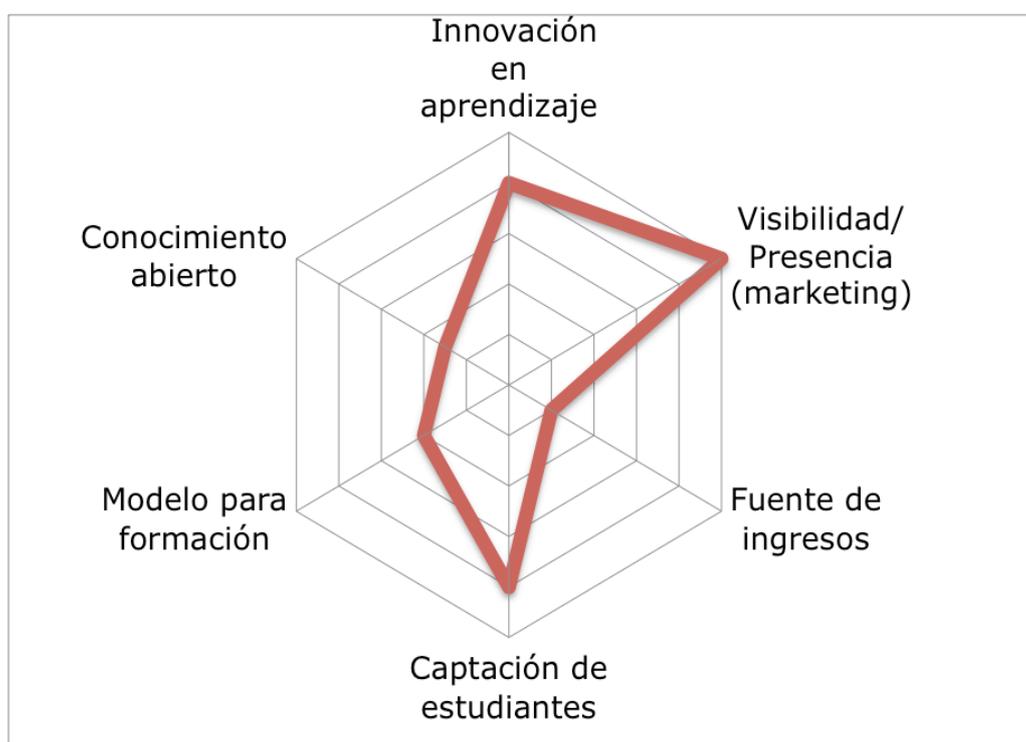


Figura 5: Ejes estratégicos en la adopción de los MOOC

Fuente: propia del grupo de trabajo

En este contexto, es difícil predecir y valorar **la tendencia de los MOOC** así como su posible impacto en el sistema educativo. Sin embargo, lo que parece evidente es que facilita nuevas perspectivas que se deberían explorar:

- Representa una importante fuente de datos.
- Mejora/favorece la presencia en red de la docencia universitaria.
- Puede ser un modelo compatible y complementario a las clases presenciales.



4.2. ANALISIS DE DATOS Y MAPA DE IMPLANTACIÓN EN UNIVERSIDADES

Las TIC tienen un peso cada vez más relevante en el eje de enseñanza/aprendizaje, como se recoge en el informe anual “situación actual de las TIC en el sistema universitario español” [UNIVERSITIC13]. En este informe se desglosa el apoyo ofrecido a la docencia presencial (aulas, laboratorios) y a la no presencial (plataformas de formación y prácticas en docencia virtual). La puesta en marcha de cursos MOOC implica una disponibilidad de medios audiovisuales, infraestructura técnica y metodológica para docencia online, planificación, así como mecanismos para la promoción y difusión. Por tanto, sería importante recabar la siguiente información para conocer el estado actual de implantación de MOOC en las universidades.

Información sobre los medios necesarios para desarrollar MOOC:

- Si la universidad dispone de medios y recursos para la creación de contenidos audiovisuales (departamento de multimedia o creación audiovisual) necesarios para la producción de cápsulas de video.
- Si se dispone de un equipo de apoyo técnico y producción didácticos para la creación de contenidos, con metodologías que comparten cierta similitud con la enseñanza a distancia.

Información sobre la planificación de MOOC:

- Si existe una política de planificación de nuevos cursos o ayudas a profesorado para su puesta en marcha con comisión de evaluación.
- Esta planificación puede tener una convocatoria específica *ad hoc* o ser parte de una política general de innovación educativa/docente.
- Si además, en esta planificación se contempla la creación de recursos educativos en abierto.

Sobre la implantación/difusión de MOOC:

- Implantación sobre consorcios de plataforma común (como por ejemplo MiriadaX, Coursera, Iversity, EdX). Gran parte del mantenimiento y difusión se realiza por el consorcio.
- Producción de MOOC en plataformas propias, ya sea a nivel individual o con otras universidades.
- Mantener varias plataformas con objeto de incrementar la visibilidad y aprovechar lo mejor de cada solución.
- Fomentar otras alternativas más cercanas a la enseñanza online (SPOC: Small Private Online Courses).

Sobre el desarrollo de actividades MOOC:

- Datos relativos a los cursos puestos en marcha: total de cursos, ediciones, inscritos, alumnos que han finalizado, certificaciones emitidas



- Datos relativos al profesorado involucrados en la experiencia MOOC
- Personal técnico de apoyo disponible para la creación/puesta en marcha de cursos (maquetación, producción audiovisual, plataforma, incidencias, etc.).

Con esa información se puede obtener una imagen de la implantación de MOOC en universidades. Desde el grupo de trabajo se propone la recogida de todos (o parte) de estos datos y su análisis para ver la evolución de los MOOC en las universidades. Para ello se **propone un cuestionario de expertos** a rellenar por los responsables de este tema en cada universidad. Este cuestionario se puede enriquecer con otras preguntas relacionadas con actividades que se realizan en docencia online.

Estos datos pueden ser, además, útiles para las agencias de evaluación de calidad y acreditación, de modo que puedan identificar la creación de recursos educativos y conocimiento abierto desde las universidades. Para ello, se pueden incorporar datos complementarios para conocer la producción de contenidos sobre formato MOOC, así como su repercusión:

- Material y recursos audiovisuales producidos (cápsulas de video, recursos didácticos) para uso en cursos MOOC.
- Numero de proyectos de innovación docente con temática de MOOC.
- Impacto de los cursos MOOC en el conocimiento abierto (licencias CreativeCommons, OpenCourseWare, Recursos Educativos Abiertos).
- Incidencia de los MOOC en otras asignaturas/títulos beneficiados por estos cursos (casos de cursos cero, de nivelación, innovación etc.).

Todos o parte de estos datos son susceptibles de ser incorporados al informe anual de UNIVERSITIC.

4.3 PARTICIPANTES

La toma de decisiones sobre enseñanza MOOC involucra a muchos participantes, con diferentes implicaciones y en varias etapas del proceso.

La primera decisión, relativa a promover cursos MOOC, se debe tomar desde el equipo de gobierno de las universidades, ya que si se opta por consorcios/plataformas externas, es necesaria la adhesión con un modelo de convenio firmado por la universidad. Además, en cualquier caso, hay que habilitar recursos para su funcionamiento: soporte técnico, apoyo audiovisual y metodológico.



En segundo lugar, la propuesta de cursos puede ser a iniciativa de los profesores, de la institución (centros/departamentos) o bien a través de colaboraciones con otras entidades, y que se resuelve generalmente con una comisión que establece criterios y evalúa la propuestas. El rol del profesor es muy importante, ya que generalmente se implica en este proceso para mejorar la docencia de su asignatura (como innovación docente), hacer más atractivo un título (cursos de nivelación a grados/másteres), o bien formación complementaria atractiva con objeto de captación de estudiantes. En cualquier caso, se debe habilitar comisiones y mecanismos para la valoración y el reconocimiento de esa la actividad como actividad académica, de innovación, de difusión, complementaria, etc.

Por otra parte, no podemos olvidar que tiene una implicación muy importante sobre la visibilidad y proyección en Internet de la universidad. En el caso de usar plataformas corporativas, parte de estas decisiones pueden implicar a terceros (el caso de MiriadaX por ejemplo) ya que se usan medios y canales de difusión externos a la universidad. También pueden aparecer temas inter-institucionales, como colaboraciones entre varias universidades, compartir plataformas, propuesta de cursos comunes transversales, etc. En este contexto, una comisión mixta puede ser un mecanismo que permita tener interlocutores para plantear estos temas.

Finalmente es importante tener en cuenta aspectos relacionadas con el público destinatario.

- ¿Está pensado (preferentemente) para universitarios? ¿cómo complementos formativos? ¿acceso a estudios superiores? ¿Se pueden plantear sobre competencias transversales necesarias en los grados?
- ¿Están pensado para un público general? ¿cómo se adaptan los contenidos para una población heterogénea? ¿Es parte de la labor social que debe realizar la universidad?
- ¿Están pensados para atraer talentos/estudiantes? ¿Planteados como formación permanente o de especialización?

Todos estos aspectos relativos a participantes así como destinatarios denotan que la adopción de MOOC es un proyectos que puede tener muchas implicaciones tanto actuales como futuras.

[Actuaciones CASUE13] PROPUESTAS RECOGIDAS DEL DOCUMENTO DE TRABAJO

- A1. Valorar la posibilidad de establecer, bajo la dirección de CASUE, una comisión mixta CASUE-TIC-Gerentes (quizás Secretarios Generales) para una interlocución estable con Universia y Miriada X y otras funciones que sean pertinentes
- A2. Desde una perspectiva más específicamente académica, se considera necesario contactar con el comité académico de MiriadaX para la discusión de algunos de los puntos citados anteriormente



A3. Contactar con el ámbito de Secretarías Generales para analizar con mayor profundidad el tema de los derechos de propiedad intelectual de los materiales utilizados en los MOOC

A4. Valorar con la directiva de CASUE la pertinencia de un análisis más global del tema de reconociendo de créditos considerando no solamente el tema de los MOOC, sino el conjunto de la casuística que debemos abordar las universidades, especialmente en cuanto a la amplia y creciente de diversidad de programas de enseñanzas no regladas

A5. Se plantea la conveniencia de empezar a manejar documentos preliminares para el debate ("documento mártir") sobre dos aspectos concretos: A- Reconocimiento de créditos. B- Criterios de calidad de un Mooc y buenas prácticas metodológicas y técnicas.



5. VALORACION DEL MODELO MOOC

Para valorar el modelo de MOOC, vamos a analizar cómo se puede medir la calidad así como su implicaciones como modelo de enseñanza y de reconocimiento académico. Además, otros aspectos que son relevantes en este proceso son: la forma de identificar al estudiante, licencias a usar en contenidos y accesibilidad de los materiales.

5.1 CALIDAD EN UN MOOC

¿Cuál es la calidad que se debe exigir a un curso en formato MOOC? Generalmente, el aseguramiento de la calidad viene dado por una metodología para el diseño del curso siguiendo unas pautas bien establecidas: planificación, guías, elaboración del material siguiendo estándares de calidad y accesibilidad, apoyo docente, evaluación [SKAM13]. Sin embargo, esta pregunta puede suscitar un debate, sobre todo porque depende en gran medida de conocer la respuesta a: ¿qué se espera de un MOOC?. En muchos casos es una respuesta que depende de cómo se interpretan/adoptan los MOOC en cada universidad.

La aproximación más generalizada y directa sería utilizar preferentemente indicadores de calidad de la modalidad a distancia (elearning), en concreto, deberá incluir:

- Planificación: identificación, duración, horas, guías didácticas de apoyo...
- Diseño: contenidos, recursos didácticos, herramientas de comunicación, actividades...
- Tutorización y seguimiento: Comunicación, incidencias, soporte, tutorías..
- Evaluación: por pares, autoevaluación, final, por logros...
- Incluir soporte de formación y apoyo al profesorado

Cabe destacar que para medir la calidad de estos cursos, también se debe tener en cuenta el coste económico en la producción y de los recursos necesarios (algunos datos procedentes de Europa ofrecen estimaciones en coste medio en torno a 30.000€ por curso¹) difíciles de asumir en proyectos de este tipo. Estos cursos, además, por su carácter abierto están expuestos a una mayor visibilidad y por tanto a valoraciones respecto a su calidad, lo cual puede afectar (positiva o negativamente) en su reputación.

En este sentido, si bien es recomendable unos mínimos de calidad claramente identificados, estos criterios pueden variar en función del uso y objetivos de que se definan para el curso:

- Como una actividad académica, con criterios similares a los cursos de enseñanza a distancia

¹ Pierre-Antoine Ullmo: Is there a business model for MOOCs? Report from #emoocs2014: Online: <http://www.openeducationeuropa.eu/en/blogs/there-business-model-moocs-report-emoocs2014>



- Como curso abierto y autoexplicativo con baja necesidad de participación/dinamización
- Como recursos didácticos (material audiovisual) que se usarán preferentemente como repositorio y apoyo en clases (presenciales)
- Promoción o divulgación de un título

En ese conjunto de medidas de evaluación, algunas que pueden resultar significativas son:

- Cuestionario de satisfacción de los usuarios inscritos
- Tasa de finalización de los cursos

En este sentido, sería conveniente y adecuado tener unos criterios mínimos para aquellos casos en los que se proponga cursos como actividad académica similar a la enseñanza a distancia y con posible reconocimiento como actividad docente. En el anexo 1 se incluye una propuesta preliminar en el grupo de trabajo.

[Recomendaciones CASUE14] PROPUESTAS RECOGIDAS DEL DOCUMENTO DE TRABAJO

R1. Criterios de calidad de los cursos, considerando la necesidad de establecer circuitos adecuados de gestión a partir de la diversidad en el origen de las propuestas de MOOC, Obviamente se considera que el cumplimiento de los requisitos de calidad que se establezcan es condición básica para cualquier posible reconocimiento posterior en otros contextos.



5.2. DOCENCIA Y RECONOCIMIENTO DE MOOC

Los MOOC tiene implicación sobre la docencia que se imparte desde las universidades, en los proceso de acreditación de los conocimientos adquiridos en el curso y su validez a efectos académicos. Como tipología de docencia, se plantean varias formas de abordarlos:

- Como un tipo más de curso en línea (con similitudes en puesta en marcha y evaluación)
- Como recursos docentes. El estudiante puede seguir de forma autónoma y se pueden usar en clase presencial

El reconocimiento constituye una parte importante del curso (tanto a nivel informal como formal). Esta es una tarea importante tanto para la dedicación del profesorado como para los estudiantes.

Desde el punto de vista del profesorado, la labor docente sobre un MOOC, en la mayoría de las universidades posee un reconocimiento con características similares a innovación docente. Esto deja un abanico muy amplio a la forma de medir su dedicación (y por tanto el esfuerzo de ponerlo en marcha) cuando en la docencia reglada ya existen algunos indicadores sobre la labor docente (horas presenciales, tutorías, tiempo del dedicación del alumno, etc.). Un paso importante sería tener algunos criterios consensuados para medir la labor y dedicación del profesorado a este tipo de formación, sobre todo cuando se comprueba que a nivel de visibilidad y proyección de la universidad, se valora más la calidad y éxito de un curso frente a la cantidad.

Desde el punto de vista del estudiante, y por las características de los MOOC como curso *abierto*, esta inscripción no incluye (necesariamente) requisitos de admisión. Es por tanto un modelo que abre otros caminos a la hora de captar estudiantes y que se debería analizar. Los modelos de reconocimiento que se han identificado han sido los siguientes:

- Mediante una acreditación independiente de los títulos de la universidad (oficiales o propios). Esta acreditación o diploma puede ser de un actor externo (MiriadaX, EdX, Coursera, CSEV, etc.) o de alguna institución vinculada con la universidad. Reconocimiento externo.
- Se puede incluir en el currículum como actividad de formación continua, títulos propios o de reconocimiento de créditos por actividades complementarias. Aplicación de modelos de evaluación y reconocimiento similares a la enseñanza online.
- Puede formar parte del *currículum* (en grado/posgrado) como recursos didácticos, material de apoyo y actividades autoevaluativas. Reconocimiento integrado.



Estas tres vías cubren el panorama actual de modelos de reconocimiento que actualmente se contemplan. Parece poco probable que se desarrollen una oferta más amplia (títulos o especializaciones) basada únicamente en MOOC, al estilo de lo que se ha experimentado en consorcios norteamericanos y que se denomina nanodegree².

Otra vía que está poco o casi nada explorada es el desarrollo de modelos inter-institucionales para un tipo de docencia/formación que implique a varias universidades. Un ejemplo de este tipo de docencia sería sobre competencias transversales informacionales y TIC.

[Recomendaciones CASUE14] PROPUESTAS RECOGIDAS DEL DOCUMENTO DE TRABAJO

R1 - En principio se considera que el marco relacional natural de los MOOC es el de los títulos propios, formación continua, formación complementaria, etc.

R2- La presencia de los MOOC en los títulos de carácter oficial debería ceñirse, en principio, al carácter de actividad complementaria en el marco del plan docente de asignaturas concretas y a la posibilidad de incluir los cursos MOOC, bajo las condiciones de certificación que se consideren, en el listado de actividades reconocibles como créditos de "libre configuración"

R3- Se constata la dificultad de establecer criterios para el reconocimiento de las actividades realizadas en los MOOC para otros programas formativos, sean oficiales o propios. En principio el marco natural parece ser el de los créditos ECTS, a partir de su expresión en horas de actividad del estudiante, aunque se constata la necesidad de introducir criterios de equivalencia adecuados. El profesor Joan Francesc Fondevila preparará una propuesta inicial para el mes de septiembre.

R2- Se han abordado también otros temas, como el reconocimiento de la actividad del profesorado en el marco de los MOOCs (donde se constata la existencia de prácticas diversas en las diferentes universidades) o la problemática relacionada con la posibilidad de establecer pruebas presenciales en las universidades para la obtención de un certificado de "nivel 3" en los cursos MOOC.

5.3. IDENTIFICACION DEL ESTUDIANTE

Un tema cada vez más importante en las universidades (y en Internet en general) es la identificación de usuarios para el acceso a servicios online, de modo que se pueda asegurar que cumplen las normas y condiciones de ese servicio. Además de los peligros habituales de uso fraudulento del acceso online, se busca controlar sobre todo la suplantación de identidad. Este es un problema técnico relativamente complejo que se puede resolver de muchas formas.

Actualmente, en el desarrollo de cursos MOOC, se usan técnicas de:

- código de honor, donde el usuario acepta unas normas de carácter ético para poder entrar al curso (de forma similar a otros servicios telemáticos).

² <https://www.udacity.com/nanodegree>

- uso de certificados verificados (con algún mecanismo semiautomático de detección de identidad de usuarios). Existen tecnologías de reconocimiento del estudiante o metodologías para participación activa. Ejemplo: caso Coursera

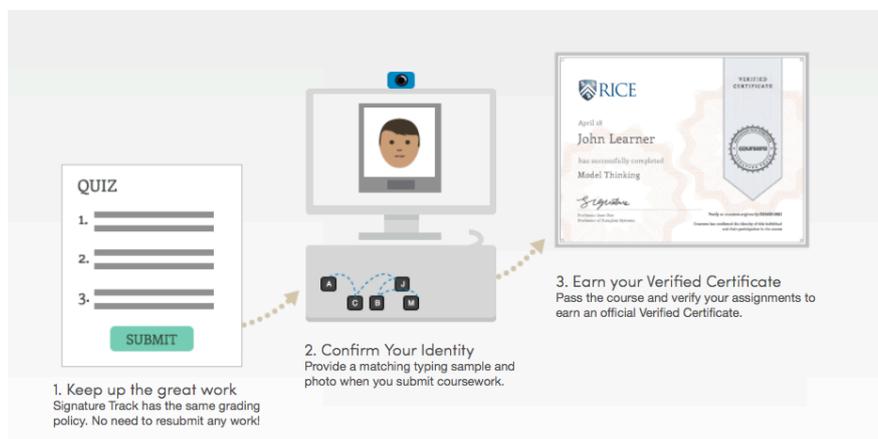


Figura 6: mecanismo de certificado *verificado* (Coursera)

Fuente: <https://www.coursera.org/signature/>

Se debería reflexionar sobre el valor diferencial, si existe, entre los certificados informales y los verificados, tanto en el ámbito universitario como en el laboral. Actualmente los sistemas de reconocimiento y verificación de identidad son sistemas rudimentario, y aunque se puede investigar nuevas técnicas, como exámenes remotos, es complicado intentar avanzar por delante de la tecnología. Seguramente habrá desarrollos a medio plazo sobre identidad biométrica que podrán ser efectivos incorporar en un futuro.

5.4 LICENCIAS DE CONTENIDOS MOOC

La creación de contenidos está regulada por las normativas de la Ley de Propiedad Intelectual para el uso y reproducción de material con derechos de autor. En el caso de los cursos MOOC esto implica una selección y uso adecuado de materiales que se ponen a disposición del curso, así como la formación al profesorado en Licencias y derechos de autor.

Por otra parte, las licencias con las que se producen estos contenidos pueden tener derechos de autor o bien usar licencias de conocimiento abierto. Las motivaciones para una postura u otra son las siguientes:

- Mantener derechos de autor para preservar la propiedad de la universidad como parte de su patrimonio cultural.
- Las licencias de conocimiento abierto (Creative Commons) fomenta la visibilidad y reputación de la universidad al facilitar el compartir y usar sin perder reconocimiento.



Además mejora el posicionamiento de la universidad en la creación de recursos de aprendizaje en abierto, que además es uno de los objetivos de los MOOC.

Sin embargo no hay una postura única, ya que muchas veces depende de la finalidad de los cursos y la ambigüedad de la Ley ante licencias Creative Commons.

[Recomendaciones CASUE14] PROPUESTAS RECOGIDAS DEL DOCUMENTO DE TRABAJO

R1- Se constata la existencia de dudas importantes en el tema de la propiedad intelectual, de modo que se propone intentar aclarar el tema a través de un contacto con la sectorial de Secretarios Generales.

5.5. ACCESIBILIDAD DE CONTENIDOS

La accesibilidad y usabilidad (web) son tema de indudable interés e importancia que se cuida desde las universidades porque mejora su visibilidad, además de existir normativas y legislación relacionada. En este sentido, se puede continuar en esta línea sobre los materiales docentes contemplando los siguientes aspectos:

- Comprobar que los contenidos de los cursos online son accesibles con los diferentes dispositivos y navegadores, y que además, el material se facilita adaptado a estudiantes con algún tipo de discapacidad o dificultad para el aprendizaje. Es importante conocer si en las universidades se ha realizado estudios acerca de la accesibilidad de contenidos, y de la población que está afectada para un seguimiento normal de la docencia (ya sea presencial o a distancia).
- En el caso de los MOOC, al crear cursos dirigidos a un público tan general, puede ser una práctica adecuada crear itinerarios de adaptación. Este proceso podría ser de gran utilidad para disminuir la tasa de abandono y mejorar la satisfacción general con el curso.



6. VALORACION DE SOSTENIBILIDAD DEL MODELO MOOC

Finalmente, un aspecto importante en este estudio analizar las cómo se puede mantener el soporte y la propuesta de cursos de modo sostenible en el tiempo. Los aspectos más importantes en esta línea están relacionados con buscar un modelo de financiación y una tecnología de soporte estable.

6.1. FINANCIACION MOOC

La financiación y por tanto la sostenibilidad ha sido uno de los temas claves a resolver en este tipo de modalidad de aprendizaje debido a las características del MOOC (abierto sin tasa de matriculaciones). En primer lugar se deben analizar los costes de producción y mantenimiento así como los posibles ingresos y retornos de valor para poder establecer una dimensión real.

Los costes de un curso MOOC se centran en los siguientes aspectos: montaje, producción de contenidos audiovisuales, el equipo docente, la dinamización del curso (apoyo durante el curso) y la evaluación. Parte de estos costes pueden estar ya asumidos por la universidad en caso que se disponga de un equipo técnico de apoyo a la producción audiovisual y técnico, y su uso puede ser gratuito o bien tener un coste de servicio (aunque reducido) que debe tenerse en cuenta como coste de producción. La labor del equipo docente se recompensa parcialmente a través de proyectos de innovación docente. Sin embargo la calidad en la producción y la atención en el desarrollo del curso son muy importantes y eso implica unos mayores costes en recursos técnicos y humanos. Además, esos servicios tienen un coste (aunque reducido) que hace inviable algunos proyectos o redundan en su calidad por falta de financiación suficiente. Los consorcios de plataformas MOOC en algunos casos pueden ser gratuitos, si bien en otros casos implican un coste adicional.

Los retornos de valor obtenidos por cursos MOOC que se pueden identificar de forma directa:

- Certificaciones a la finalización del curso
- Cursos *fremium* (parte gratuita y otra parte de pago)

Además, hay otros tipo de retorno de valor indirecto:

- Incrementar la visibilidad y reputación digital de la universidad y del profesorado
- Captación de estudiantes, internacionalización, fidelización
- Método para incorporar tecnologías educativas más innovadoras en el aula como estrategia de las clases del futuro (*flipped classroom*)

En este balance, la importancia de fomentar y crear cursos de calidad parece claro que implica un beneficio a medio y largo plazo para la universidad a pesar que sea difícil de autofinanciar este tipo cursos MOOC por ingresos directos.



6.2. TECNOLOGIA Y RECURSOS

Uno de las cuestiones más debatidas desde el principio de la aparición de los MOOC es cómo debería ser la plataforma y los recursos didácticos necesarios para dar soporte adecuado a comunidades de aprendizaje masivo, con aplicación de técnicas como el *peer-review*, aprendizaje por logros (gamificación), curación de contenidos, etc. Sin embargo, otro elemento importante es la visibilidad y difusión en Internet (a través de portales especializados en MOOC o consorcios de universidades).

En este debate, las universidades han adoptado diferentes posiciones en cada caso:

- Formar parte de consorcios con plataforma común (casos de MiriadaX, Coursera, Iversity, EdX). Gran parte del mantenimiento y difusión se realiza por el consorcio.
- Producción de MOOC en plataformas propias, ya sea a nivel individual o en con otras universidades.
- Mantener varias plataformas (propia y de consorcio) con objeto de incrementar la visibilidad y aprovechar lo mejor de cada solución (explotación no exclusiva).

En esta decisión, hay algunos factores que pueden ser importantes a la hora de tomar una decisión u otra:

- Si se dispone del control (o está limitado) para realizar la acción formativa. En algunos casos, sobre todo en consorcios, puede ser que no se tenga acceso a todos los datos de estudiantes, estadísticas, periodo limitado para realizar cambios en el curso, limitaciones en la forma de usar las redes sociales, etc.
- Si hay alguna normativa para la explotación (en exclusividad) o sobre duplicidad de cursos ya existentes.
- Cómo obtener la mayor visibilidad (posicionamiento) en Internet, con sistemas de búsqueda e indexación. Los consorcios consolidados como Coursera por ejemplo, tienen mayor visibilidad, presencia en Internet y en la mayoría de buscadores/agregadores.

En este sentido, se puede comprobar que no existe una plataforma y solución ideal, cada caso tiene sus pros y contras. Los consorcios de MOOC mejoran su prestigio y reputación en Internet (con la colaboración de las universidades) que les permite crear su propia marca de formación además de convertirse en una fuente de captación de usuarios y recomendación (mucho mayor que las propias universidades). Las soluciones propias tienen como puntos fuertes adaptarse mejor a las necesidades detectadas en las universidades, más control sobre el proceso de producción y posibilidad de aplicar criterios de calidad similares a los estándares de elearning.



En todo caso, la apuesta por este tipo de formación ya tiene un hueco en el modelo de formación por Internet que están aprovechando otras instituciones, como por ejemplo, el Museo de Arte Moderno de Nueva York (MOMA), el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes para la formación del profesorado (INTEF), o en las empresas (Universitas Telefónica).

[Actuaciones CASUE14] PROPUESTAS RECOGIDAS DEL DOCUMENTO DE TRABAJO

A1. El secretario ejecutivo de la sectorial Crue-TIC, el prof. Tomás Jiménez informa de los contactos mantenidos con Universia sobre posibles mejoras en el modelo de contrato MiriadaX. Se han producido algunas mejoras al respecto atendiendo a las recomendaciones emitidas. Estas mejoras se han presentado por Universia en el encuentro del pasado 25/6/2014 en la Universidad Politécnica de Madrid.

A2. Organización de una sectorial de trabajo el 8 de Septiembre 2014 en Santander para comentar trabajos realizados por algunas Universidades con otras plataformas tecnológicas además de MiriadaX (Edx, OpenEdx, Sakai, Moodle, Course Builder, adaptaciones propias) donde se presenta el documento [MARTIR14]



CONCLUSIONES (INFORME MOOC)

Como conclusión de este informe, destacamos las aportaciones más relevantes en los siguientes puntos:

- Los MOOC son una tendencia (con origen en Estados Unidos) que se ha consolidado a nivel europeo y sobre todo en España, que encabeza la producción de cursos en este formato.
- Mejora/favorece la presencia en red de la docencia universitaria y es una importante fuente de datos e información, como por ejemplo, para captación de estudiantes.
- Es un modelo se puede ser una evolución hacia la creación de conocimiento en abierto de calidad, y por tanto puede repercutir en la reputación digital tanto de los profesores como de la universidad.
- Son compatibles y complementarios con la docencia presencial y se puede usar para mejorar aspectos docentes (adaptación, nivelación, como recursos didácticos, tecnologías *flipped classroom*, etc.).
- Existe un mapa de despliegue de MOOC en España muy variado, con diferentes objetivos y plataformas de desarrollo.
- Es importante recabar datos sobre MOOC disponibles con sus recursos de aprendizaje y contenidos docentes abiertos. Esto representa una actividad destacada de la universidad y del profesorado a efectos de las agencias de evaluación de la calidad.
- La evaluación de la calidad depende mucho de cómo se adopten el formato MOOC, si se busca un modelo cercano a metodologías de elearning o bien como recursos didácticos y aprendizaje autónomo.
- El reconocimiento en la mayoría de los casos es mediante una certificación externa (en caso de estar en un consorcio de plataforma MOOC) o bien a certificaciones informales. En el caso de reconocimiento académico se plantea como actividades complementarias o competencias transversales.
- La puesta en marcha de cursos MOOC implica a diferentes participantes en la universidad: tienen repercusiones a nivel académico, tecnologías TIC, visibilidad y difusión. También pueden aparecer agentes externos si implica soluciones que dependen de terceros.
- Hay aspectos que preocupan, como la identificación única del estudiante, y que pueden actuar negativamente en la valoración general. Es un tema que preocupa y que también



afecta a otras áreas relacionadas con el futuro de la universidad digital. Se deberán ir buscando soluciones en el futuro.

- Las licencias de contenido abierto son una forma adecuada de distribuir el contenido de los cursos MOOC, sin embargo la Ley de Propiedad Intelectual genera incertidumbres por la ambigüedad de la Ley con las licencias Creative Commons
- Es difícil una sostenibilidad de los MOOC con los ingresos que son capaces de generar. Los beneficios indirectos (reputación, visibilidad), están directamente ligados a la calidad y percepción del estudiante (satisfacción) con el curso.
- Se considera importante conseguir visibilidad y reputación en docencia en red en las universidades. Esta visibilidad se puede buscar de forma no exclusiva con diferentes soluciones.
- Los consorcios de MOOC son un escaparate de formación muy importante y con mucha visibilidad creando sus propias marcas de certificación. Las universidades son la parte más importante de aportaciones a estos cursos agregados, si bien están apareciendo otras instituciones y empresas en este sector.
- Los MOOC son una tendencia de formación (que surgió desde las universidades) a la red. Seguramente irá evolucionando a nuevos formatos, pero en cualquier caso, habrá que saber incorporar en la docencia universitaria estas tendencias para seguir estando en vanguardia



DOCUMENTOS DE TRABAJO

[TTIC12] F. Llorens (ed.) Tendencias TIC para el apoyo de la Docencia Universitaria. Tendencias TIC 2012 (CRUE-TIC)

http://www.crue.org/Publicaciones/Documents/Universitic/Tendencias_TIC_2012.pdf

[CASUE14] Resumen Reunión del grupo de trabajo sobre MOOCs impulsado desde CASUE con CRUETIC (10 de Julio de 2014)

[OER12] Camillieri, Tanhausen (ed.): Open Learning recognition: Taking Open Educational Resources a Step Futher . 2012. EFQUEL – European Foundation for Quality in e-Learning Online: <http://cdn.efquel.org/wp-content/uploads/2012/12/Open-Learning-Recognition.pdf>

[MARTIR14] Documento “martir” esbozos de criterios de calidad para pedagógica para un MOOC, Jornadas MOOC CRUETIC, 8 Sept 2014

[UNIVERSITIC13] S. Piriz, J.P. Gumbau, T. Jiménez: UNIVERSITIC 2013: Situación actual de las TIC en las Universidades españolas.

<http://www.crue.org/Publicaciones/Documents/Universitic/2013.pdf>

[uMuMooc] Catalina Guerrero Romera. Indicadores de calidad pedagógica para cursos MOOC. Universidad de Murcia, 2015

REFERENCIAS

[SKAM13] Stamenka Uvalić-Trumbić, Sir John Daniel: A Guide to Quality in Online Learning . Academic Parnership, 2013

<http://www.academicpartnerships.com/sites/default/files/A%20Guide%20to%20Quality%20in%20Onli ne%20Learning.pdf>

[OEE] Open Education Europa. Online: <http://openeducationeuropa.eu/es/initiative>

NMC Horizon Report, 2015:

<http://www.nmc.org/publication/nmc-horizon-report-2015-higher-education-edition/>
<http://cdn.nmc.org/media/2015-nmc-horizon-report-HE-EN.pdf>

UK university IT staff being excluded from transnational education delivery, finds joint sector report. Online <http://www.jisc.ac.uk/news/uk-university-it-staff-being-excluded-from-transnational-education-delivery-finds-joint-sector>

S. Martinez : OCW (OpenCourseWare) and MOOC (Open Course Where?). OCWC 2014.

Online: http://conference.oiconsortium.org/2014/wp-content/uploads/2014/02/Paper_16.pdf



F.R.Fernández: La realización de material audiovisual para los cursos masivos en abierto (MOOC): cuestiones legales no resueltas en el ámbito de la propiedad intelectual. IDP. Revista d'Internet, Dret i Política; N.º 19, 2014. <http://journals.uoc.edu/index.php/idp/article/view/n19-ramon>

¿Qué es la propiedad intelectual? Fragmento de ¡Copiad, Malditos!. Online
<https://www.youtube.com/watch?x-yt-cl=84411374&v=K1Vnt3aGGSU&x-yt-ts=1421828030>

A. M. Seoane Pardo : La docencia virtual ante el fenómeno MOOC. Debilidades, fortalezas, riesgos y oportunidades , Salamanca Oct, 2014. Online: <http://repositorio.grial.eu/handle/grial/329>

D. Jansen, R. Schuwer (2015) Institutional MOOC strategies in Europe. Project HOME - Higher education Online: MOOCs the European way. EADTU, 2015
http://www.eadtu.eu/documents/Publications/OEenM/Institutional_MOOC_strategies_in_Europe.pdf

Ho, A. D., Reich, J., Nesterko, S., Seaton, D. T., Mullaney, T., Waldo, J., & Chuang, I. (2014). HarvardX and MITx: The first year of open online courses (HarvardX and MITx Working Paper No. 1).
Online: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2381263

ANEXO 1. EN REVISION

Propuesta de Criterios de calidad pedagógica para la elaboración de cursos MOOC en las Universidades (uMuMooC)

Dimensiones e Indicadores de la propuesta realizada por Catalina Guerrero (U. Murcia) para su debate.

INDICADORES CALIDAD PEDÁGOGICA MOOC		ADECUACIÓN	COMENTARIOS
Dimensión 1: Planificación/ Gestión	Indicadores		
Subfactor 1. Administración/ Gestión	Contiene información sobre Duración, Cronograma, Nivel de Contenidos, Difusión, Condiciones particulares del curso.		
	Dispone de mecanismos que faciliten la orientación y el apoyo dentro del proceso de aprendizaje.		
	Dispone de herramientas de comunicación asíncrona.		
Subfactor 2. Acreditación/Certi ficación	Establece diferentes tipos de reconocimientos o acreditaciones/certificaciones: medallas, insignias, credenciales, certificados.		
	Conduce a modelos de acreditación innovadores, flexibles y adaptados a las necesidades y exigencias laborales		
Dimensión 2: Diseño Aprendizaje	Indicadores		
Subfactor 1. Diseño didáctico- instruccional	Contiene una Guía didáctica.		
	Las metas y objetivos de aprendizaje están definidos.		
	Los contenidos responden a los objetivos planteados.		
	La evaluación es coherente con la metodología planteada.		
	Cuenta con una bibliografía bien seleccionada.		
	Se define y es adecuada la carga de trabajo que supone para el estudiante.		
	Existen distintos tipos y niveles de contenidos en función de los estudiantes: conocimientos previos, características, condiciones, capacidades, idioma,...		
Subfactor 2. Contenidos	Integridad, calidad de los contenidos: hipertextualidad, multimedia e interactividad (si los contenidos se presentan de forma hipertextual, si favorecen la interactividad,...).		
	Se utiliza algún criterio o métodos para secuenciar contenidos.		
	Calidad de los materiales audiovisuales: locución, estilo, lenguaje, variedad, aspectos visuales y dinámicos.		
	Se utilizan recursos didácticos variados (multimedia, interactivos, abiertos,...) relacionados con los distintos itinerarios de aprendizaje.		
Subfactor 3. Recursos y actividades	Las actividades resultan atractivas e innovadoras, incluyen material adicional como esquemas, resúmenes, y síntesis.		
	Las actividades permiten la organización flexible del tiempo		



	de estudio al estudiante.		
	Existen diferentes modalidades y tipos de actividades: de refuerzo o recursos de apoyo o ampliación (contar con materiales obligatorios y otros opcionales que refuercen las lecciones o contenidos); individuales o colectivas.		
Subfactor 4. Evaluación	Contemplan pruebas de evaluación parciales, de cada módulo y globales, o se incluye comprobación de la progresión del alumno.		
	Se incluyen diferentes actividades de evaluación: autoevaluación, evaluación por pares, cuestionarios, test, rúbricas, problemas,...		
	Se incorporan nuevas modalidades de evaluación, evaluación centrada en el aprendizaje, evaluación auténtica, evaluación formativa,...		
Dimensión 3: Comunicación-Interacción	Indicadores		
Subfactor 1. Comunicación	Se fomenta la participación en foros y discusiones, el trabajo colaborativo e intercambio de información utilizando diversas herramientas de comunicación como correo electrónico, foro, chat,...		
	Tienen un dinamizador o "content curators".		
	Se promueve el feedback, la facilitación.		
Subfactor 2. Tutorías	Se motiva a los estudiantes a comunicarse con el docente invitándole a compartir ideas y conocimientos.		
	Se promueven las funciones de acompañamiento.		

ANEXO 2. EN REVISION

Cuestionario a expertos sobre MOOC y Criterios de calidad

Propuesta de cuestionario para cumplimentar por los expertos de las diferentes universidades. **Actualmente en estado de revisión.** Disponible online en: <http://goo.gl/pKQT5I>

1. Nombre experto : _____
2. Puesto/área de trabajo: _____
3. Universidad : _____
4. Contacto email (optativo) : _____
5. Área / Departamento: _____

DIMENSIÓN A: TENDENCIAS

6. Tu opinión de los cursos en modalidad COMA/MOOC

(dentro del modelo universitario)

1 2 3 4 5

Nada relevante Muy relevante

7. Valoración de los MOOC

Ordenar por importancia cada uno de estos posibles usos de MOOC. Asignar un valor diferente a cada uno de ellos

	1 (menos importante)	2	3	4	5	6 (más importante)
Captación de Estudiantes (grado/posgrado)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Visibilidad/ Presencia en la Red de la Universidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fuente de Ingresos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innovación en el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de conocimiento abierto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modelo de formación (competencias, nivelación, cultural)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿Posee tu universidad cursos MOOC?

- NS/NC
- No
- En estudio
- Si

9. ¿Tiene tu universidad una política de planificación periódica de nuevos cursos MOOC?

¿Se ofrece algún tipo de apoyo, convocatoria o planificación para nuevas ediciones de MOOC?

- NS/NC
- No
- En estudio
- Si

**10. ¿Cuál es el tipo de respaldo que se ofrece para promocionar cursos MOOC?**

(Contesta en caso de conocer la política de promoción)

	1 (bajo)	2	3	4	5 (alto)
Como proyecto de innovación docente	<input type="radio"/>				
Como parte/complemento de Grado	<input type="radio"/>				
Como parte/complemento de Posgrado	<input type="radio"/>				
Como otros cursos / propios	<input type="radio"/>				
Colaboraciones con empresas	<input type="radio"/>				
Colaboraciones inter-universitarias	<input type="radio"/>				

11. ¿Cuál es el público al que van dirigidos (preferentemente) los cursos MOOC en tu universidad?

(Contestar en caso de conocer la política de promoción, pueden ser varios casos)

	1 (bajo)	2	3	4	5 (alto)
A estudiantes de universidad (formación permanente)	<input type="radio"/>				
Captación de futuros estudiantes	<input type="radio"/>				
A la sociedad (abiertos y generales)	<input type="radio"/>				
A un sector profesional para especialización	<input type="radio"/>				
Formación de docentes/profesorado	<input type="radio"/>				

12. ¿Qué participantes crees que deberían incluirse en comisiones de seguimiento de los MOOC?

- CASUE
- CRUETIC
- COMISION MIXTA
- Participantes externos
- Other:

DIMENSIÓN B - CALIDAD

13. Indicadores para valorar un MOOC

(marcar un valor distinto para cada indicador ordenándolos por importancia del 1 al 7)

	1 (no relevante)	2	3	4	5	6	7 (muy relevante)
Planificación	<input type="radio"/>						
Diseño para el aprendizaje	<input type="radio"/>						
Producción (audiovisual) de Contenidos	<input type="radio"/>						
Planificación de Actividades y trabajo	<input type="radio"/>						
Interacción / comunicación	<input type="radio"/>						
Proceso de Evaluación	<input type="radio"/>						
Soporte (técnico, incidencias, dudas)	<input type="radio"/>						

14. Indicadores sobre posible equivalencia de créditos

(adecuación de indicadores para medir un MOOC)

	1 (no relevante)	2	3	4	5 (muy relevante)
Cantidad de material (audiovisual) disponible	<input type="radio"/>				
Número de actividades	<input type="radio"/>				
Tiempo de participación e interacción en curso	<input type="radio"/>				
Tiempo medio de trabajo autónomo del estudiante (dedicación)	<input type="radio"/>				

15. ¿Cómo se reconoce al profesorado la labor docente en los MOOC?

- Actividad reconocida como innovación docente
- Posibilidad de reconocimiento de créditos
- Actividad externa
- Remuneración
- Other:



16. ¿Cómo se considera el uso de la metodología de MOOC en la docencia?

- Otra modalidad más para la docencia (grado/posgrado)
- Cursos como actividades complementarias: competencias, nivelación
- Complemento a la formación presencial (recursos didácticos, material docente)
- Sólo para formación no reglada, externa y/o experimental
- Modalidad innovadora y de prestigio para la docencia y universidad
- No se contempla

17. ¿Cómo se aplica el reconocimiento de superación de MOOC?

Modelos de certificación reconocimiento del estudiante

- Certificado informal de superación/participación
- Como curso propio de la Universidad
- A través de certificado de entidad externa
- Como créditos de Universidad (actividad cultural, cursos cero...)

18. ¿Qué método se usa para identificar al estudiante en los MOOCs de su institución?

- Usuario y contraseña con algún método de validación
- Algún tipo de reconocimiento semiautomático (facial, de escritura, certificados)
- Con actividades de evaluación con control (presenciales, cámaras)
- Other:

19. ¿Considera suficientes los métodos actuales que se aplican en tu universidad para la identificación digital del estudiante?

1 2 3 4 5

Insuficientes Muy adecuados

20. Que valoración posee la creación de recursos educativos abiertos

(valorar si se favorece la creación con licencias CC, repositorios tipo OCW, formación, etc.)

1 2 3 4 5

Poco Muy relevante

21. Sobre la creación de contenido y sus licencias (caso MOOC)

A tener en cuenta: LPI, accesibilidad y uso de licencias abiertas para el contenidos

	NS/NC	No	En estudio	Sí
Existe formación para el profesorado sobre LPI/licencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se fomenta el uso de licencias abiertas para contenidos docentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se aplican criterios de accesibilidad en contenidos docentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay servicio de apoyo en la Universidad para adaptación de material docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



DIMENSIÓN C - SOSTENIBILIDAD

22. Acerca de la financiación

(cuestiones relacionadas con la sostenibilidad de los MOOC)

	NS/NC	insuficiente	Poco	Adecuada	Suficiente
¿Dispone de financiación estable para crear/mantener cursos MOOC?	<input type="radio"/>				
¿Tiene expectativas de retorno económico para la sostenibilidad?	<input type="radio"/>				
Plantea su institución otras vías de financiación para MOOC (crowdfunding, colaboración público-privada, etc.)?	<input type="radio"/>				

23. ¿Qué tipo de tecnología/plataforma utiliza tu universidad para los MOOCs?

- NS/NC
- Propia
- Externa
- Mixta (varias alternativas)

24. ¿Qué plataforma utiliza tu universidad para cursos MOOC?

(la que se considere principal)

- Coursera
- EdX
- CourseBuilder
- MiriadaX
- Moodle
- Other:

25. ¿Qué equipamiento dispone tu universidad para la creación de MOOCs?

- Estudios para producción audiovisual
- Equipo de apoyo (diseñadores, técnico, pedagógico..)
- Cursos de formación al profesorado
- Soporte con documentos, guías de estilos, metodología docentes
- Other:



26. PROPUESTA DE NUEVOS INDICADORES UNIVERSITIC

Indica tu nivel de acuerdo con la incorporación de estos indicadores en el informe anual UNIVERSITIC, junto con los indicadores actuales de Campus Virtual.

	NS/NC	1 (no adecuado)	2 (tal vez)	3 (muy adecuado)
NS/NC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de canales en abierto (OER, iTunesU, OCW...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existencia de cursos MOOC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estudiantes inscritos/finalizados en MOOC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nº cursos MOOC y ediciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nº profesorado realizando MOOC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. VALORACIONES PERSONALES/CUALITATIVAS

Comentarios, sugerencias, posibles mejoras a tener en cuenta sobre MOOC



ANEXO 3. EN REVISION

Cuestionario anónimo para USUARIOS sobre MOOC

Propuesta de cuestionario para cumplimentar por la comunidad universitaria acerca de su percepción de los MOOC y del contenido docente en red. **Actualmente en estado de revisión.**

1. Perfil:
 - a. Docente/investigador
 - b. Estudiante
 - c. Profesional
 - d. Otro: _____

2. Conoce que son los MOOC?
No / Poco / Algo / Bien

3. Ha participación como estudiante en un curso MOOC/COMA?
 - a. En cursos de Universidades España/Internacionales
 - b. En otras instituciones no universitarias
 - c. Nunca he participado pero me interesan
 - d. No me interesan

4. En caso de haber participado en cursos MOOC/COMA:
 - a. Numero de cursos en los que ha participado:
 - b. Español o ingles?
 - c. Ha seguido hasta el final?
 - d. Ha solicitado certificación?

5. ¿Conoce otras iniciativas similares para la formación abierta? ¿OCW/OER...?
No / Poco / Algo / Bien

6. ¿Ha participado /seguido/interesado otras iniciativas similares para la formación abierta ?
No / Poco / Algo / Bien

7. ¿Cual es su opinión sobre los MOOC?
(Nada relevante) 1 2 3 4 5 6 (muy relevante)

8. Estimación de cursos en los que se ha inscrito como estudiante
Ninguno, 1, 2-5, 5-10, 10-20, Más de 20

9. Estimación de cursos que ha completado (grado finalización)
Ninguno, 1, 2-5, 5-10, 10-20, Más de 20

10. Estimación de petición de certificaciones/reconocimiento
Ninguno, 1, 2-5, 5-10, 10-20, Más de 20



11. Grado de satisfacción con los cursos
(poco satisfecho) 1, 2, 3, 4, 5, 6 (muy satisfecho)
12. Numero de cursos en los que se ha participado como profesor/docente
Ninguno, 1, 2, 3, 4, 5 o mas
13. ¿Considera interesante la oferta de cursos abiertos en formato MOOC (ya sea de su Universidad o en Internet)?
NS/NC (Nada relevante) 1 2 3 4 5 6 (muy relevante)
14. ¿Que público considera más apropiado para un curso MOOC?
- Nuevos estudiantes de ingreso en la universidad
 - A la sociedad (no necesariamente universitarios)
 - Formación de estudiantes, profesorado, investigadores sobre competencias transversales
 - Formación para profesionales (aprendizaje continuo)
15. ¿Considera relevante para su Universidad (y su entorno) fomentar creación de cursos MOOC?
(Nada relevante) 1 2 3 4 5 6 (muy relevante)
16. ¿Considera un MOOC un método adecuado para aprendizaje informal y permanente?
(Nada relevante) 1 2 3 4 5 6 (muy relevante)
17. - ¿Qué valora más de un curso MOOC?
- Que sea gratuito
 - Metodología del curso
 - Materiales y recursos docentes
 - Interacción y comunicación
 - Obtener una certificación
18. Cuando participa en un MOOC (o en cualquier tipo de enseñanza online) ¿Lee y cumple las condiciones de uso y normas éticas para realización del curso?
(Nada relevante) 1 2 3 4 5 6 (muy relevante)
19. ¿Cómo valora las tecnología/plataforma usada para seguimiento de cursos MOOC?
NS/NC Pobre 1 2 3 4 5 6 excelente

Fin informe
