

# Metodología empleada por los entrenadores de hockey hierba-sala en España

## Methodology used by field hockey coaches in Spain

José Carlos Ibáñez de la Rosa, Francisco Javier Giménez Fuentes-Guerra\*, Manuel Tomás Abad Robles y José Robles Rodríguez

*Universidad de Huelva (España)*

**Resumen:** El objetivo de la presente investigación ha consistido en conocer la metodología empleada por los entrenadores de iniciación de hockey hierba-sala en todo el territorio nacional a través de un cuestionario. Participaron un total de 172 entrenadores de toda España (57 mujeres, 33.10% y 115 hombres, 66.90%), repartidos en 9 Comunidades Autónomas. Los resultados más relevantes mostraron que los entrenadores de hockey utilizan tanto métodos de enseñanza directivos, como de descubrimiento. Se priorizan los medios técnico-tácticos frente a los aspectos físicos, y el juego está presente en todas las sesiones. Las entrenadoras consideran, en mayor medida que los entrenadores, que la competición en estas edades está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores y jugadoras ( $p=0.039$ ). Por el contrario, ellos están más de acuerdo con el hecho de mantener relaciones cordiales con los padres de sus jugadores ( $p=0.025$ ).

**Palabras clave:** Iniciación deportiva, iniciación al hockey, entrenadora, enseñanza deportiva.

**Abstract:** The objective of this research has been to know the methodology used by grass-room hockey coaches throughout the national territory. A total of 172 coaches from all over Spain, (57 women, 33.10% and 115 men, 66.90%), divided into 9 Autonomous Communities through a questionnaire were studied. The most relevant results showed that hockey coaches use both managerial and discovery teaching methods. Also, technical-tactical means are prioritized with respect to physical aspects, and the game is present in all sessions. The coaches consider, to a greater extent than the coaches, that the competition in these ages is adapted to the psychoevolutionary characteristics of the players ( $p = 0.039$ ). On the contrary, they are more in agreement with the fact of maintaining cordial relations with the parents of their players ( $p = 0.025$ ).

**Keywords:** Sports initiation, initiation to hockey, woman coach, sports teaching.

### Introducción

En la enseñanza del hockey, como en el resto de prácticas deportivas, se ha actuado casi siempre a través de métodos tradicionales, es decir, el entrenador enseña al niño un repertorio de gestos técnicos que suponen la base del juego (Martínez, 1996). Además, se han utilizado y utilizan los métodos deductivo, inductivo y global (Mendoza & Gallardo, 2010). No obstante, desde hace algunos años se han venido desarrollando por los entrenadores metodologías activas donde lo importante es el proceso y el alumno (Castejón, 2015; Giménez, 2003; Úbeda-Colomer, Monforte, & Devís-Devís, 2017). De esta manera, nos encontramos con diferentes posibilidades. Un enfoque mecanicista-analítico más tradicional, o un enfoque constructivista más global (Velázquez, 2011). Siendo este último por el que más se están inclinando los autores en la actualidad, apostando por la técnica de indagación para focalizarse en planteamientos de resolución de problemas y descubrimiento guiado (Delgado, 1993). Lo que se trata es de ir dejando atrás los modelos tradicionales e impulsar los modelos alternativos (Castejón, 2003; Giménez, 2003; Méndez, 1999) y buscar una concepción globalizadora e integradora a la hora de enseñar (Lledó, Martínez, & Huertas, 2014; Pérez, 2002; Pino, Vegas, & Moreno, 2001). Y es, a través de estos enfoques y modelos, donde el entrenador de hockey hierba-sala debe sacar lo mejor de cada método para

buscar una formación gratificante y de calidad de sus alumnos. En este sentido, a la hora de enseñar hay que aplicar, además de una secuencia lógica de contenidos técnico-tácticos cada vez más complejos, una concepción del entrenamiento sabiendo concretar en todo momento al juego y al jugador como realidades inseparables (Parra, López, Carreño, & Rovira, 2002). Es decir, conocer el nivel de conocimientos que tiene el niño y tomar de referencia éstos con el fin de realizar nuestra intervención según sus características psicofísicas, y los objetivos educativos que nos hemos planteado previamente para llegar a su desarrollo lúdico y competitivo (Macarro, Romero, & Torres, 2010; Martens, 2002). Pero la realidad parece que nos hace ver que los propios entrenadores carecen de formación adecuada, precisamente, en metodología y pedagogía del entrenamiento (Feu, Ibáñez, & Gonzalo, 2010).

Son muchos los autores que coinciden con los planteamientos de darle más protagonismo al alumnado en la búsqueda de su propia toma de decisiones, respetando el nivel pedagógico y deportivo en el que se encuentra (Castejón, 2015; Harvey, 2016; Pérez, 2002; Pino et al. 2001). Todo este planteamiento no se aprende al azar, sino que debe partir de una reflexión personal y una formación adecuada en la que se adquieran los principios metodológicos del entrenamiento. Para ello, el entrenador es una figura fundamental debido a las relaciones que se establecen con los jugadores, y la influencia que ejerce sobre la motivación, el aprendizaje o el rendimiento (Abad, Benito,

Dirección para correspondencia [Correspondence address]: Francisco Javier Giménez Fuentes-Guerra. E-mail: [jfuentes@uhu.es](mailto:jfuentes@uhu.es)

Giménez y Robles, 2011). La preocupación por buscar una metodología de enseñanza del hockey que fuera más atractiva para los niños que la que hasta ahora se había aplicado con la metodología tradicional o técnica (Ibáñez, 2000; Romero, 1997; Sampedro, 1999; Wein, 1995) hizo que la oficina técnica de la Real Federación Española de Hockey propusiera en 1992 a los entrenadores una forma de enseñar denominada metodología activa, o más conocida como comprensiva (Bunker & Thorpe, 1982; Butler & McCahan, 2005; Griffin & Patton, 2005; Rovegno & Kirk, 1995). Llegados a este punto, y teniendo en cuenta la preocupación existente por la utilización de una adecuada metodología de enseñanza del deporte en general, y del hockey en particular, así como la iniciativa tomada por la Real Federación Española de Hockey, el objetivo general de nuestro estudio fue conocer la metodología empleada actualmente por los entrenadores de hockey hierba-sala de España; y como objetivo específico, conocer las diferencias que pudieran existir entre los entrenadores de las distintas Comunidades Autónomas.

## Método

### Participantes

En el estudio realizado, la población total de entrenadores en activo de Hockey hierba-sala durante las etapas de formación (Prebenjamín, Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete) en España constaba de 292 sujetos, de los que 172 fueron los participantes en el estudio. De éstos, el 33.10% fueron mujeres (n=57) y el 66.90% hombres (n=115). Los participantes pertenecían a diferentes Comunidades Autónomas (CC.AA.), concretamente a Asturias (n=1), Andalucía (n=66), Canarias (n=3), Cantabria (n=17), Cataluña (n=50), Galicia (n=2), País vasco (n=8), Madrid (n=17) y Comunidad Valenciana (n=8).

Con el objetivo de obtener una muestra representativa para que el estudio tuviese validez se utilizó el Programa Informático Stats propuesto por Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2007), el cual nos informa del tamaño de la muestra, en función del error que se acepta y del nivel de confianza que se desea. Siguiendo estos parámetros, el número de sujetos a estudiar para conformar una muestra que asegurase un error igual o inferior al 5.00%, lo cual es aceptable desde el punto de vista estadístico, era de 167 sujetos, consideración conseguida en la investigación. Los participantes debían cumplir los siguientes requisitos: ser entrenadores de Hockey Hierba-Sala que estuvieran entrenando actualmente con niños y niñas de las categorías Prebenjamín, Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete. Es decir, niños menores de 16 años, que practicaban este deporte.

### Procedimiento

A través de la Real Federación Española de Hockey se consiguió un listado de todos los clubes de España. A continuación,

se contactó con los distintos coordinadores de los distintos clubes, a quienes se les explicó el proceso de la investigación y los objetivos de la misma. Dichos coordinadores fueron los encargados de facilitar los cuestionarios a los entrenadores para su cumplimentación, acordes con el perfil necesario para formar parte de la muestra. Una vez cumplimentados, fueron devueltos para su estudio y análisis. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado.

### Instrumento

Para el presente estudio se utilizó el cuestionario validado por Abad et al. (2011), el cual indaga sobre la realidad de la enseñanza del fútbol base en la provincia de Huelva. A partir de dicho cuestionario y teniendo en cuenta las características del Hockey hierba-sala se adaptaron las preguntas a la citada modalidad deportiva. A continuación, el instrumento fue evaluado por un grupo de expertos con amplia experiencia. Dicho instrumento estaba formado por 7 dimensiones: Variables Sociodemográficas, Experiencia Docente, Formación Inicial, Formación Permanente, Concepción Enseñanza del Hockey, Metodología y Procedimiento; y Necesidades y Demandas de Formación. En total se confeccionaron 75 ítems encuadrados dentro de las anteriores dimensiones.

Posteriormente, se llevó a cabo un estudio piloto y se aplicó el instrumento a 10 entrenadores de hockey de Andalucía con el fin de detectar posibles anomalías que dificultaran la comprensión del mismo. Con las alegaciones, se confeccionó el cuestionario definitivo valorado y analizado nuevamente por el grupo de expertos. El presente artículo se centra exclusivamente en los datos obtenidos en la dimensión "Metodología y Procedimiento", compuesta por 20 ítems. Cada ítem se medía a través de una escala Likert de 4 opciones donde, 1 significa *muy en desacuerdo*, y 4 *totalmente de acuerdo*. El análisis de fiabilidad del mismo mostró valores adecuados respecto a la consistencia interna del instrumento, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.799 en la dimensión de "Metodología y Procedimiento".

### Análisis Estadístico

Se llevó a cabo un análisis descriptivo por frecuencia y porcentaje de cada uno de los ítems con la finalidad de describir la distribución de los datos. También se realizó un análisis de relación mediante tablas de contingencia, utilizándose el estadístico  $\chi^2$  para determinar si existían diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en relación con el sexo, titulación, y territorio nacional. Con el fin de saber el grado de asociación se calculó la  $V$  de Cramer, y para conocer dónde se encontraban exactamente las diferencias significativas se calcularon los residuos tipificados corregidos (diferencias significativas para valores  $\pm 1.96$ ). Para el análisis estadístico se usó el programa SPSS 19.0.

## Resultados

Teniendo en cuenta la localización geográfica del territorio nacional y el número de clubes de cada Comunidad Autónoma, se dividió el territorio nacional en los 4 sectores siguientes: Sector Norte (Galicia, Principado de Asturias, Cantabria y País Vasco) (n=28), Cataluña y Comunidad Valenciana (n=58), Comunidad de Madrid (n=17) y Andalucía e Islas Canarias (n=69). A continuación, pasamos a presentar y describir cada uno de los ítems de la dimensión de “Metodología y Procedimiento”. Los resultados más destacados se pueden observar en la Tabla 1.

### Suelo utilizar con más frecuencia métodos de enseñanza directivos

En este ítem, los datos mostraron que el 4.65 % (n=8) de los sujetos encuestados estaban “Muy en desacuerdo”, el 51.74% (n=89) de los sujetos encuestados estaban “De acuerdo”, el 31.98% (n=55) estaban “En desacuerdo” y el 11.63% (n=20) de los encuestados estaban “Muy de acuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando a los que están “De acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, hacen un total 63.37% (n=109) de entrenadores que utilizan con más frecuencia métodos de enseñanza directivos.

### Suelo utilizar con más frecuencia métodos basados en el descubrimiento

Los resultados mostraron que el 48.83% (n=84) de los sujetos encuestados estaban “De acuerdo”, el 34.30% (n=59) estaban “En desacuerdo”, el 14.53% (n=25) de los encuestados estaban “Muy de acuerdo” y por último, el 2.32% (n=4) opinaron estar “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando a los que están “De acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, hacen un total 63.36% (n=109) de entrenadores que utilizan con más frecuencia métodos basados en el descubrimiento.

### Habitualmente dispongo de campo, porterías y bolas para entrenar

Los resultados mostraron que el 33.72% (n=58) de los sujetos encuestados estaban “De acuerdo”, el 1.16% (n=2) estaban “Muy en desacuerdo”, el 2.32% (n=4) estaban “En desacuerdo” y el 62.79% (n=108) estaban “Muy de acuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando a los que están “De acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, supone que el 96.51% (n=166) podemos afirmar que los entrenadores de hockey suelen disponer de campo, porterías y bolas para entrenar. Sin embargo, se detectó que no en todas las CC.AA. los datos eran homogéneos. En este sentido, se reflejaron diferencias significativas teniendo en cuenta las distintas CC.AA.

( $X^2=25.76$ ,  $gl=9$ ,  $p= 0.002$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.223$ ), siendo las CC.AA. de Andalucía y Canarias y el Sector Norte las que poseían en mayor medida materiales específicos para sus entrenamientos (Residuos corregidos tipificados=3.1 Andalucía y Canarias; 3.5 Sector Norte).

### Normalmente utilizo, además de campo de hockey, otras instalaciones deportivas (gimnasio, pista polideportiva, etc.)

Los resultados mostraron que el 34.30% (n=59) de los sujetos encuestados estaban “En desacuerdo”, el 26.70% (n=46) estaban “De acuerdo”, el 22.70% (n=39) estaban “Muy en desacuerdo” y el 16.30% (n=28) estaban “Muy de acuerdo”. Con estos resultados podemos ver que hay disparidad de opiniones y que el valor que más relevancia tiene con un 34.30% (n=59) es el del entrenador que si utiliza otras instalaciones, además del campo de hockey. Igualmente, al tener en cuenta las distintas CC.AA., se detectaron diferencias significativas ( $X^2=24.36$ ,  $gl=9$ ,  $p= 0.004$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.217$ ) (Residuos corregidos tipificados= 4.1 (Andalucía y Canarias); 2.4 (Comunidad Valenciana y Cataluña).

### Suelo disponer de material deportivo no específico de hockey (picas, aros, etc.)

Los resultados mostraron que el 5.81% (n=10) de los entrenadores estaban en “Muy en desacuerdo”, 39.53% (n=68) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 38.95% (n=67) estaban “De acuerdo” y el 15.69% (n=27) estaban “En desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que hay un 38.95% (n=67) están “De acuerdo” más el 39.53% (n=68) están “Muy de acuerdo”, y esto supone que hay un 78.48% (n=135) de entrenadores que utilizan material no específico de hockey en sus entrenamientos. Sin embargo, los datos reflejaron diferencias significativas teniendo en cuenta la titulación académica que poseía el monitor ( $X^2=26.30$ ,  $gl=9$ ,  $p= 0.002$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.226$ ). Respecto al estudio de los residuos, se detectó que los encuestados con titulación de Diplomatura o Licenciatura en Educación Física solían utilizar en mayor medida materiales no específico de hockey (Residuos corregidos tipificados= 3.8).

### Suelo programar la temporada antes de que comience

Los resultados mostraron que el 7.55% (n=13) opinaron estar “Muy en desacuerdo”, el 29.65% (n=51) opinaron “En desacuerdo”, el 36.62% (n=63) respondieron estar “De acuerdo” y el 26.16% (n=45) estaban “Muy de acuerdo”. Con estos resultados y sumando los entrenadores que han contestado que están “De acuerdo” más los que han contestado “Muy de acuerdo”, supone que hay un 62.78% (n=108) de entrenadores que programan la temporada antes de que comience. Los datos refleja-

ron diferencias significativas teniendo en cuenta la máxima titulación del monitor ( $X^2=22.09$ ,  $gl=9$ ,  $p=0.009$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.207$ ). Según los datos obtenidos en los residuos, se observó que aquellos sujetos con titulación específica en E.F. (Residuos corregidos tipificados = 1.9) y con otras titulaciones universitarias (Residuos corregidos tipificados = 3.2), solían programar en mayor medida antes de comenzar la temporada frente a los que no tenían estudios superiores.

#### **Habitualmente trabajo los medios técnico-tácticos con oposición**

Los resultados mostraron que el 19.18% ( $n=33$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 57.55% ( $n=99$ ) estaban “De acuerdo”, el 19.18% ( $n=33$ ) estaban “En desacuerdo” y el 4.06% ( $n=7$ ) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos valorar que con un 57.55% ( $n=99$ ) de los que opinan estar “De acuerdo” más el 19.18% ( $n=33$ ) de los sujetos encuestados que están “Muy de acuerdo”, podemos ver que hay 76.73% ( $n=132$ ) de entrenadores que habitualmente trabaja los medios técnico-tácticos con oposición. Los datos reflejaron diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $X^2=15.16$ ,  $gl=3$ ,  $p=0.002$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.299$ ). En este sentido los residuos detectaron que los hombres se inclinaron más que las mujeres respecto a trabajar los medios técnico-tácticos con oposición (Residuos corregidos tipificados= 2.4).

#### **Suelo dar más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los físicos**

Los resultados mostraron que el 18.02% ( $n=31$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 51.16% ( $n=88$ ) estaban “De acuerdo”, el 24.41% ( $n=42$ ) estaban “En desacuerdo” y el 6.39% ( $n=11$ ) estaban “Muy en desacuerdo”. Con los resultados del 51.16% ( $n=88$ ) que están “De acuerdo” más los resultados del 18.02% ( $n=31$ ) de los entrenadores encuestados que están “Muy de acuerdo”, podemos ver que el 69.18% ( $n=119$ ) de los entrenadores dan más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los físicos. Nuevamente se detectaron diferencias significativas teniendo en cuenta el sexo de los encuestados ( $X^2=9.86$ ,  $gl=3$ ,  $p=0.002$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.239$ ). En este sentido, las mujeres tendían a estar más de acuerdo que los hombres en dar más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los físicos (Residuos corregidos tipificados= 2).

#### **Habitualmente utilizo una metodología basada en el juego**

Los resultados mostraron que el 29.06% ( $n=50$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 59.88% ( $n=103$ ) estaban “De acuerdo”, el 10.46% ( $n=18$ ) estaban “En desacuerdo” y el 0.58% ( $n=1$ ) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que con los entrenadores que están “De

acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, suman 88.94% ( $n=153$ ). Por lo que podemos afirmar que los entrenadores utilizan habitualmente una metodología basada en el juego.

#### **Tengo claro los contenidos que hay que trabajar en estas edades**

Los resultados mostraron que el 27.32% ( $n=47$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 59.30% ( $n=102$ ) estaban “De acuerdo”, el 12.20% ( $n=21$ ) estaban “En desacuerdo” y el 1.16% ( $n=2$ ) estaban “Muy en desacuerdo”. Esto supone que los entrenadores que opinan estar “De acuerdo” más los que opinan estar “Muy de acuerdo”, reflejan que el 86.62% ( $n=149$ ) de los entrenadores tienen claro los contenidos que hay que trabajar en estas edades.

#### **Considero que lo primordial es que los jugadores se diviertan practicando hockey**

Los resultados mostraron que el 62.20% ( $n=107$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 34.88% ( $n=60$ ) estaban “De acuerdo” y el 2.90% ( $n=5$ ) estaban “En desacuerdo”.

Con estos resultados podemos ver que la suma de los sujetos que opinan “Estar de acuerdo” junto con los que están “Muy de acuerdo” alcanzan un total de 97.08% ( $n=167$ ). Lo que supone que la gran mayoría de los entrenadores consideran que lo primordial es que los jugadores se diviertan jugando al hockey.

#### **Creo que la competición en estas edades de iniciación está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores/as**

Los resultados mostraron que el 28.48% ( $n=49$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 62.20% ( $n=107$ ) estaban “De acuerdo”, el 6.97% ( $n=12$ ) estaban “En desacuerdo” y el 2.32% ( $n=4$ ) estaban “Muy en desacuerdo”.

Con estos resultados podemos ver que con los entrenadores que están “De acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, hacen un total del 90.68% ( $n=156$ ). Esto supone que la gran mayoría de los entrenadores encuestados consideran que la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores. Hay que señalar que se observaron diferencias significativas respecto al sexo ( $X^2=8.34$ ,  $gl=3$ ,  $p=0.039$ ) con un grado de asociación bajo ( $V=0.220$ ). En este sentido, las mujeres consideraron, en mayor medida que los hombres, que la competición en estas edades de iniciación estaba adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores/as (Residuos corregidos tipificados=2.2).

#### **Los objetivos que me planteo en estas edades son fundamentalmente educativos**

Los resultados mostraron que el 27.32% ( $n=47$ ) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 55.81% ( $n=96$ ) es-

taban “De acuerdo”, el 15.11% (n=26) estaban “En desacuerdo” y el 1.74% (n=3) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando los entrenadores que están “Muy de acuerdo” junto con los que están “De acuerdo” se obtiene el resultado de 83.13% (n=143). Con lo que podemos afirmar que la gran mayoría de los entrenadores encuestados planifican sus objetivos, en estas edades, fundamentalmente educativos.

#### **Los objetivos que me planteo en estas edades son fundamentalmente competitivos**

Los resultados mostraron que el 18.02% (n=31) de los sujetos encuestados estaban “Muy en desacuerdo”, el 26.16% (n=45) estaban “De acuerdo”, el 49.41% (n=85) estaban “En desacuerdo” y el 6.39% (n=11) estaban “Muy de acuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando los entrenadores que están “Muy en desacuerdo” junto con los que están “En desacuerdo” se obtiene el resultado de 67.43% (n=116). Con lo que podemos afirmar que la gran mayoría de los entrenadores encuestados cuando planifican sus objetivos, no lo hacen con la idea de que sean competitivos.

#### **Los objetivos que me planteo en estas edades son fundamentalmente recreativos**

Los resultados mostraron que el 9.30% (n=16) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 49.41% (n=85) estaban “De acuerdo”, el 34.88% (n=60) estaban “En desacuerdo” y el 6.39% (n=11) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando los entrenadores que están “Muy de acuerdo” junto con los que están “De acuerdo” se obtiene el resultado de 58.71% (n=101). Con lo que podemos afirmar que la mayoría de los entrenadores encuestados cuando planifican sus objetivos, lo hacen con la idea de que sean recreativos. Los datos reflejaron diferencias significativas teniendo en cuenta las distintas CC.AA. ( $X^2=20.38$ ,  $gl=9$ ,  $p=0.016$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.199$ ). En el estudio de los residuos se detectó que las CC.AA. de Andalucía, Canarias y el Sector Norte se inclinaban más por plantear este tipo de objetivos (Residuos corregidos tipificados= 3.0, CC.AA. de Andalucía y Canarias; 2.7 el Sector Norte).

#### **Realizo una evaluación inicial de los jugadores al comienzo de temporada**

Los resultados mostraron que el 21.51% (n=37) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 50.00% (n=86) estaban “De acuerdo”, el 24.41% (n=42) estaban “En desacuerdo” y el 4.06% (n=7) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando los entrenadores que es-

tán “Muy de acuerdo” junto con los que están “De acuerdo” se obtiene el resultado de 71.50% (n=123). Con lo que podemos afirmar que la mayoría de los entrenadores encuestados realizan una evaluación inicial al comienzo de temporada.

#### **A partir de esa evaluación realizo la programación**

Los resultados mostraron que el 18.02% (n=31) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 47.67% (n=82) estaban “De acuerdo”, el 27.90% (n=48) estaban “En desacuerdo” y el 6.39% (n=11) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que sumando los entrenadores que están “Muy de acuerdo” junto con los que están “De acuerdo” se obtiene el resultado de 65.69% (n=113). Con lo que podemos afirmar que la mayoría de los entrenadores encuestados realizan la programación en función de una evaluación inicial al comienzo de temporada.

#### **Normalmente, suelo mantener relaciones cordiales con los padres de los jugador/as**

Los resultados mostraron que el 52.90% (n=91) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 44.76% (n=77) estaban “De acuerdo”, el 1.74% (n=3) estaban “En desacuerdo” y el 0.58% (n=1) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que con los entrenadores que están “De acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, hacen un total del 97.66% (n=168). Esto supone que la gran mayoría de los entrenadores encuestados suelen mantener relaciones cordiales con los padres de los jugadores/as. Se observaron diferencias significativas respecto al sexo ( $X^2= 9.32$ ,  $gl = 3$ ,  $p=0.025$ ) con un grado de asociación bajo ( $V=0.233$ ). En este sentido, había más hombres que estaban más de acuerdo que las mujeres con esta afirmación (Residuos corregidos tipificados= 2.8).

#### **Los monitores/as-entrenadores/as, dentro del club o colegio donde entrenamos, solemos trabajar en grupo**

Los resultados mostraron que el 33.13% (n=57) de los sujetos encuestados estaban “Muy de acuerdo”, el 50.00% (n=86) estaban “De acuerdo”, el 13.95% (n=24) estaban “En desacuerdo” y el 2.90% (n=5) estaban “Muy en desacuerdo”. Con estos resultados podemos ver que con los entrenadores que están “De acuerdo” más los que están “Muy de acuerdo”, hacen un total del 83.13% (n=143). Esto supone que la gran mayoría de los entrenadores encuestados suelen trabajar en grupo, dentro del mismo club deportivo. Encontramos diferencias significativas teniendo en cuenta las distintas CC.AA. ( $X^2=24.83$ ,  $gl=9$ ,  $p= 0.003$ ), con un grado de asociación bajo ( $V=0.219$ ). En este sentido, las CC.AA. de Andalucía, Canarias, Cataluña y Valencia afirmaban en mayor medida que suelen trabajar

en grupo (Residuos corregidos tipificados= 3.2 Andalucía y Canarias; 2.3 Cataluña y Valencia).

#### Evalúo sólo al final de temporada

Los resultados mostraron que el 49.41% (n=85) de los sujetos encuestados estaban “En desacuerdo”, el 35.46% (n=61) de los encuestados estaban “Muy en desacuerdo”, el 10.46% (n=18) estaban “De acuerdo” y el 4.65% (n=8) estaban “Muy

de acuerdo”. Con estos resultados podemos ver que con los entrenadores que están “En desacuerdo” más los que están “Muy en desacuerdo”, suman 84.87% (n=146). Por lo que podemos afirmar que la mayoría de los entrenadores no evalúan sólo al final de temporada.

Para terminar este apartado, resumimos a continuación, tal como muestra la Tabla 1, los resultados obtenidos en el estudio y que se han comentado anteriormente.

**Tabla 1.** Frecuencia y porcentaje de los resultados de cada ítem. *p* (significatividad), *V* (V de Cramer).

ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	P	V
Suelo utilizar con más frecuencia métodos de enseñanza directivos	4.65% (n=8)	31.97 % (n=55)	51.74% (n=89)	11.62% (n=20)		
Suelo utilizar con más frecuencia métodos basados en el descubrimiento	2.32% (n=4)	34.30% (n=59)	48.83% (n=84)	14.53% (n=25)		
Habitualmente dispongo de campo, porterías y bolas para entrenar	1.16% (n=2)	2.32% (n=4)	33.72% (n=58)	62.79% (n=108)	0.002	0.223
Normalmente utilizo, además de campo de hockey, otras instalaciones deportivas	22.67% (n=39)	34.30% (n=59)	26.74% (n=46)	16.27% (n=28)	0.004	0.217
Suelo disponer de material deportivo no específico de hockey (picas, aros, etc.)	5.81% (n=10)	15.69% (n=27)	38.95% (n=67)	39.53% (n=68)	0.002	0.226
Suelo programar la temporada antes de que comience	7.55% (n=13)	29.65% (n=51)	36.62% (n=63)	26.16% (n=45)	0.009	0.207
Habitualmente trabajo los medios técnico-tácticos con oposición	4.06% (n=7)	19.18% (n=33)	57.55% (n=99)	19.18% (n=33)	0.002	0.299
Suelo dar más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los físicos	6.39% (n=11)	24.41% (n=42)	51.16% (n=88)	18.02% (n=31)	0.002	0.239
Habitualmente utilizo una metodología basada en el juego	0.58% (n=1)	10.46% (n=18)	59.88% (n=103)	29.06% (n=50)		
Tengo claro los contenidos que hay que trabajar en estas edades	1.16% (n=2)	12.20% (n=21)	59.30% (n=102)	27.32% (n=47)		
Considero que lo primordial es que los jugadores se diviertan practicando hockey		2.90% (n=5)	34.88% (n=60)	62.20% (n=107)		
Creo que la competición en estas edades de iniciación está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores/as	2.32% (n=4)	6.97% (n=12)	62.20% (n=107)	28.48% (n=49)	0.039	0.220
Los objetivos que me planteo en estas edades son fundamentalmente educativos	1.74% (n=3)	15.11% (n=26)	55.81% (n=96)	27.32% (n=47)		
Los objetivos que me planteo en estas edades son fundamentalmente competitivos	18.02% (n=31)	49.41% (n=85)	26.16% (n=45)	6.39% (n=11)		
Los objetivos que me planteo en estas edades son fundamentalmente recreativos	6.39% (n=11)	34.88% (n=60)	49.41% (n=85)	9.30% (n=16)	0.016	0.199
Realizo una evaluación inicial de los jugadores al comienzo de temporada	4.06% (n=7)	24.41% (n=42)	50.00% (n=86)	21.51% (n=37)		
A partir de esa evaluación realizo la programación	6.39% (n=11)	27.90% (n=48)	47.67% (n=82)	18.02% (n=31)		
Normalmente, suelo mantener relaciones cordiales con los padres de los jugadores/as	0.58% (n=1)	1.74% (n=3)	44.76% (n=77)	52.90% (n=91)	0.025	0.233
Los monitores/as-entrenadores/as, dentro del club o colegio donde entrenamos, solemos trabajar en grupo	2.90% (n=5)	13.95% (n=24)	50.00% (n=86)	33.13% (n=57)	0.003	0.219
Evalúo sólo al final de temporada	35.46% (n=61)	49.41% (n=85)	10.46% (n=18)	4.65% (n=8)		

## Discusión

Podemos decir, después de realizar la investigación, que los entrenadores de hockey hierba-sala de iniciación siguen los mismos planteamientos educativos y pedagógicos acordes con el resto de entrenadores de otros deportes de estas edades (Feu, 2006; Gil & Contreras, 2005; Giménez, Rodríguez, & Castillo, 2001; Nuviola, Ruíz, & García, 2003). Por un lado, utilizan métodos de enseñanza directivos coincidiendo con los estudios de Duran y Lasiera (1987), Jones (1992) en Inglaterra, y Yagüe (1998) en Castilla y León. Pero los entrenadores utilizan, con más frecuencia si cabe, métodos basados en el descubrimiento. Al haber esta contradicción o expresar que utilizan estas dos metodologías opuestas, quizás sea debida a que los entrenadores de hockey no tienen claro en qué consisten estos dos tipos de metodologías o es que las usan indistintamente, lo cual coincide con lo hallado por Abad et al. (2011).

Destacamos, al igual que lo encontrado por Feu (2004), que la gran mayoría de entrenadores encuestados suelen disponer de campo y material para entrenar. Y en relación con la utilización de otras instalaciones distintas a las de hockey, pudimos comprobar que las CC.AA. de Cataluña y Valencia no suelen utilizarlas y, por el contrario, en Andalucía y Canarias sí las utilizaban frecuentemente. Esto nos hace pensar que en estas dos últimas Comunidades no abundan instalaciones específicas de hockey. Estudios como los de Abad et al. (2011), nos mostraron que el uso de otras instalaciones diferentes a las de fútbol está directamente relacionado con la categoría que se entrena; es decir, a menor categoría (pre-benjamín, benjamín y alevín), mayor número de entrenadores que manifiestan no utilizar estas instalaciones no específicas. Cabe destacar que las instalaciones deportivas y su calidad están en relación con la buena práctica deportiva, ya que es un factor ambiental muy importante (García, et al., 1995; Reverter, Plaza, Jové, & Mayolás, 2012; y Sallis, 1993). Además, en el caso de disponer de material deportivo no específico de hockey (picas, aros, etc.) el estudio muestra que, a mayor titulación académica del entrenador, mayor es la utilización de este tipo de material, coincidente con los estudios de Feu (2004) y Abad et al. (2011). También se observa cuando se les pregunta a los entrenadores por el hecho de programar la temporada antes de que comience que, a mayor titulación académica del entrenador, aumenta la probabilidad de que se haga lo cual coincide con el estudio con entrenadores de baloncesto de Giménez (2003).

Por otro lado, la gran mayoría de los entrenadores trabajan los medios técnico-tácticos con oposición, siendo los hombres los que se inclinan más en este sentido. Este tipo de estrategia metodológica es fundamental, sobretudo, en los deportes colectivos, ya que en todas las sesiones de entrenamiento deben existir ejercicios o juegos con este perfil (Abad

et al., 2011; Jiménez, 2000a, 2000b; y Turner & Martinek, 1995). Los resultados muestran también que la mayoría de los entrenadores dan prioridad a los aspectos técnico-tácticos sobre los físicos, en consonancia con los resultados obtenidos por Jiménez (2000a, 2000b), y Abad et al. (2011). Los datos obtenidos reflejan que más del 80% de los entrenadores utilizan una metodología basada en el juego, lo cual es defendido por numerosos autores (Almond, 1985; Asenjo & Maiztegui, 2000; Castejón, 1994; Giménez, 2003; Rink, French & Tjeerdsma, 1996). Además, hay una gran mayoría de entrenadores que tienen claro los contenidos que hay que trabajar en estas edades de iniciación al hockey, lo cual concuerda con lo hallado por Giménez (2003) en entrenadores de minibasket en Andalucía. En línea con lo expresado anteriormente, la gran mayoría de los entrenadores se plantean objetivos fundamentalmente educativos, al igual que los estudios de Saura (1996), Giménez (2003) y Abad et al. (2011); y objetivos recreativos sobre todo en las CC.AA. de Andalucía, Canarias y el Sector Norte. En la misma línea, los objetivos competitivos no son los más importantes. En este sentido, se considera importante que los entrenadores busquen y trabajen objetivos educativos, pero si además incluimos el aspecto lúdico, las sesiones de entrenamiento supondrán un plus de motivación de los jugadores y un reconocimiento constante de una labor gratificante (Asenjo & Maeztegui, 2000; Robles, Giménez & Abad, 2011; y Saura, 1996). Estas mismas reflexiones están relacionadas con el hecho de que la gran mayoría de los entrenadores consideran que lo primordial es que los jugadores se diviertan jugando al hockey y que se adapte a las características del niño (Armstrong, 1998).

Otro aspecto a considerar importante es que la gran mayoría de entrenadores, en nuestro caso más las mujeres que los hombres, consideran que la competición en estas edades de iniciación está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores/as, no coincidiendo con los planteamientos de Wein (1991,1995). Por otro lado, los entrenadores manifiestan tener buenas relaciones con los padres de los jugadores, más las mujeres que los hombres, coincidiendo con los estudios de Giménez (2003) y Abad et al. (2011), lo cual pone de manifiesto una importante preocupación por la mejora del entorno familiar y social (Romero, 2005). También, la mayoría de los entrenadores que trabajan en el mismo club, suelen trabajar en grupo compartiendo experiencias, lo cual concuerda con los trabajos de Jones, Armour y Potrac (2004) y Jiménez y Lorenzo (2008). Por último, los entrenadores de hockey hierba-sala realizan una evaluación de los jugadores tanto al principio como al final de temporada; y con los datos obtenidos al principio, realizan la programación. Esto coincide con los estudios de Giménez (2003) y Abad et al. (2011).

## Conclusiones

El trabajo presentado tenía como objetivo conocer la metodología empleada actualmente por los entrenadores de hockey hierba-sala de España. En este sentido, los entrenadores se decantan tanto por la utilización de métodos de enseñanza directiva, como por la enseñanza basada en el descubrimiento. Las Comunidades de Andalucía, el Archipiélago Canario, Galicia, Asturias, Cantabria y el País Vasco son las que poseen en mayor medida materiales específicos de hockey para sus entrenamientos, mientras que la gran mayoría de las CC.AA. disponen de campo y material para entrenar.

Más de la mitad de los entrenadores no pueden hacer uso de otras instalaciones que no sean las específicas de hockey para sus entrenamientos. Los entrenadores encuestados programan la temporada antes de que comience, y cuanto mayor titulación académica se tiene, más garantías hay de que se realice esta acción. El entrenador de hockey tiene claro los contenidos que hay que trabajar en estas edades teniendo en cuenta objetivos fundamentalmente educativos y recreativos en oposición a los competitivos.

Los entrenadores de hockey trabajan los medios técnico-tácticos con oposición, sobre todo los hombres, mientras que las mujeres en mayor medida que los hombres consideran que la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores.

En cuanto al trabajo en grupo, la gran mayoría de los en-

trenadores de un mismo club trabajan de esta forma, siendo las CC.AA. de Galicia, Asturias, Cantabria y el País Vasco las que más apuestan por esta medida metodológica.

En relación con las limitaciones que hemos encontrado en nuestro estudio, tenemos que decir que nos hubiera gustado encuestar al 100% de los entrenadores que están trabajando en la iniciación a este deporte y, además, haber podido incluir otro instrumento de investigación, como pudiera ser la entrevista a entrenadores expertos, para poder contrastar y profundizar en los datos obtenidos con el cuestionario.

Como perspectivas de futuro, podemos añadir que se podría valorar la posibilidad de buscar formas para incrementar la presencia de entrenadoras en las escuelas de iniciación al hockey Hierba-Sala. Además, se podrían realizar investigaciones que valoren y comparen las estrategias metodológicas que plantean los monitores con poca experiencia con los que tienen más experiencia, tanto a nivel formativo como de competición, lo cual nos podría llevar a realizar un Estudio de Caso. También se podría plantear la búsqueda de estrategias divulgativas, a través de las federaciones territoriales y el Consejo Superior de Deportes, para aplicar, como estrategia adecuada y de éxito, el trabajo colaborativo de los monitores. Y, por último, señalar la necesidad de que se realicen más estudios que traten sobre la iniciación a este deporte y su desarrollo a través de los clubes deportivos con la finalidad de conseguir una mayor promoción y una mejora del proceso de iniciación a este deporte.

## Referencias

1. Abad, M. T., Benito, P., Giménez, F. J., & Robles, J. (2011). La formación de los entrenadores de fútbol base en la provincia de Huelva. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 6(18), 171-183.
2. Almond, L. (1985). Teaching games through action research. En C.O.N.I. Scuoladello Sport (Ed.), *Teaching Team Sports. Internacional Congress* (pp. 185-197). Roma, 1983: C.O.N.I. A.I.E.S.E.P.
3. Armstrong, S. (1998). Games for understanding-breaking new ground. *Bulletin of Physical Education*, 24(3), 28-32.
4. Asenjo, F., & Maiztegui, C. (2000). La interrelación entre los distintos agentes implicados en el deporte escolar. Un análisis de sus demandas desde el punto de vista de los educadores deportivos. En C. Maiztegui y V. Pereda (Eds.), *Ocio y deporte escolar* (pp.41-63). Universidad de Deusto.
5. Bunker, D., & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 18(1), 5-8.
6. Butler, J. L., & Mccahan, B. J. (2005). *Teaching Games for Understanding as a Curriculum Model*. En L. Griffin y J. I. Butler (Eds.), *Teaching Games for Understanding. Theory, Research, and Practice* (pp. 33-54). Champaign, IL. United of States of America: Human Kinetics.
7. Castejón, F. J. (1994). La enseñanza del deporte en la educación obligatoria: enfoque metodológico. *Revista Complutense de Educación*, 5(2), 137-151.
8. Castejón, F. J. (2003). *Iniciación deportiva. La enseñanza y el aprendizaje comprensivo en el deporte*. Sevilla: Wanceulen.
9. Castejón, F. J. (2015). La investigación en iniciación deportiva válida para el profesorado de educación física en ejercicio. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 28, 263-269.
10. Delgado, M. A. (1993). *Los métodos didácticos en Educación Física*. En AA.VV., *Fundamentos de Educación Física para la enseñanza primaria* (Vol. I). Barcelona. Inde.
11. Duran, C., & Lasierra, G. (1987). Estudio experimental sobre didáctica aplicada a la iniciación de los deportes colectivos. *Revista Metodológica de Investigación y Documentación sobre las Ciencias de la Educación Física y el Deporte*, 7, 92-128.
12. Feu, S. (2004). *Estudios de los modelos y variables que afectan al entrenador español de balonmano*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Extremadura. Cáceres.
13. Feu, S. (2006). *El perfil de los entrenadores de balonmano. La formación como factor de cambio*. Cáceres: Ilustre colegio de Licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.
14. Feu, S., Ibáñez, S. J., & Gonzalo, M. (2010). La formación inicial de los entrenadores de balonmano para la enseñanza del deporte en la edad escolar. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5(14), 109-117.
15. García, A. W., Norton, M. A., Frenn, M., Coviak, C., Pender, N. J., & Ronis, D. L. (1995). Gender and developmental differences in exercise beliefs among youth and prediction of their exercise behaviour. *Journal of School Health*, 6(6), 213-219.
16. Gil, P., & Contreras, O. R. (2005). Enfoques actuales de la educación física y el deporte. Retos e interrogantes: el manifiesto de Antigua, Guatemala. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39, 225-256.
17. Giménez, F. J. (2003). *La formación del entrenador en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
18. Giménez, F. J., Rodríguez, J. M., & Castillo, E. (2001). Necesidad de



- formación psicopedagógica de los entrenadores deportivos. *Ágora Digital*, 2. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10272/6612>
19. Griffin, L., & Patton, K. (2005). Two decades of Teaching Games for Understanding: looking at the past, present, and future. En L. Griffin y J. I. Butler (Eds.), *Teaching Games for Understanding. Theory, Research, and Practique* (pp. 1-17). Champaign, IL. United States of America: Human Kinetics.
  20. Harvey, S. (2016). Editorial. Dilemmas facing physical education teachers' when teaching using game-centered approaches. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 11(33), 181-184.
  21. Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación*. (4ª Edición). México: McGraw-Hill/interamericana editores, S.A. de C.V.
  22. Ibáñez, S. J. (2000). La enseñanza del baloncesto dentro del contexto educativo. *Habilidad Motriz*, 15, 12-21.
  23. Jiménez, F. (2000a). *Estudio praxiológico de la estructura de las situaciones de enseñanza en los deportes de cooperación/oposición de espacio común y participación simultánea: balonmano y fútbol-sala*. Tesis Doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
  24. Jiménez, F. (2000b). *Perfil profesional y didáctico de los técnicos de los deportes colectivos en la oferta pública de práctica deportiva en edad escolar*. En J. Díaz (Ed.). Actas del I Congreso Nacional de Deporte en edad escolar (pp. 435-452). Dos Hermanas (Sevilla): Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas.
  25. Jiménez, S. & Lorenzo, A. (2008). Estrategias de formación en los entrenadores expertos de baloncesto. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 3(8), 117-122.
  26. Jones, R. (1992). Certified Football Association Coaches: Background, Training and Role Perceptions. *British Journal of Physical Education, Research Supplement*, 12, 2-6.
  27. Jones, R. L., Armour, K., & Potrak, P. (2004). *Sports Coaching Cultures. From practique to theory*. London: Ed. Routledge.
  28. Lledó, E., Martínez, G., & Huertas, F. (2014). Perfil del entrenador de fútbol en la etapa escolar en escuelas de clubes de élite de la Comunidad valenciana. *Cultura, ciencia y Deporte*, 9(25), 57-68. <http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v9i25.389>
  29. Macarro, J., Romero, C., & Torres, J. (2010). Motivos de abandono de la práctica de actividad físico-deportiva en los estudiantes de Bachillerato de la provincia de Granada. *Revista de Educación*, 353, 495-519.
  30. Martens, R. (2002). *El entrenador de éxito*. Barcelona: Paidotribo.
  31. Martínez, C. (1996). *Hockey. La actividad física y deportiva extraescolar en los centros educativos*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
  32. Méndez, A. (1999). Modelos de enseñanza deportiva. Análisis de dos décadas de investigación. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 13. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd13/amendez.htm>
  33. Mendoza, A., & Gallardo, P. (2010). *Didáctica de la actividad física y deportiva: metodología, estilos de enseñanza, programación y evaluación*. Sevilla: Wanceulen.
  34. Nuviala, A., Ruiz, F., & García, M.E. (2003). Tiempo libre, ocio y actividad física en los adolescentes. La influencia de los padres. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 6, 13-20.
  35. Parra, M., López, M., Carreño, E.P., & Rovira, C.M. (2002). Iniciación deportiva-Iniciación para la vida. *Habilidad Motriz*, 19, 47-53.
  36. Pérez, M. C. (2002). Caracterización del entrenador de alto rendimiento deportivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(1), 15-37.
  37. Pino, J., Vegas, G., & Moreno, M. L. (2001). La formación conceptual del deportista en los deportes de equipo en la fase de iniciación. *Lecturas: educación Física y Deportes*, 41. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd41/inic.htm>
  38. Reverter, J., Plaza, D., Jové, Mc., & Mayolas, Mc. (2012). Influencia de los técnicos en el deporte extraescolar. El caso de la ciudad de Torrevieja. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 76-80.
  39. Rink, J. E., French, K. E., & Tjeerdsma, B. L. (1996). Foundations for the learning and instruction of sport and games. *Journal of Teaching in Physical Education*, 15(4), 399-417.
  40. Robles, J., Giménez, F. J., & Abad, M. T. (2011). Metodología utilizada en la enseñanza de los contenidos deportivos durante la E.S.O. *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(41), 35-57. Recuperado de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista41/artmetodologia201.pdf>
  41. Romero, A. (2005). Low-income neighborhood barriers and resources for adolescents physical activity. *Journal of Adolescent Health*, 36(3), 253-259.
  42. Romero, C. (1997). Una nueva perspectiva de iniciación al fútbol en la escuela. *Training Fútbol*, 16, 28-38.
  43. Rovegno, I., & Kirk, D. (1995). Articulations and silences in socially critical work on physical education: toward a broader agenda. *Quest*, 47, 447-474.
  44. Sallis, J.F. (1993). Epidemiology of physical activity and fitness in children and adolescents. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, 62, 403-408.
  45. Sampedro, J. (1999). *Fundamentos de táctica deportiva. Análisis de la estrategia de los deportes*. Madrid: Gymnos.
  46. Saura, J. (1996). *El entrenador en el deporte escolar*. Lleida: Institut d'Estudis Ilerdencs.
  47. Turner, A. P., & Martinek, T. J. (1995). Teaching for understanding: A model for improving decision making during game play. *Quest*, 47(1), 44-63.
  48. Úbeda-Colomer, J., Monforte, J., & Devis-Devis, J. (2017). Percepción del alumnado sobre una unidad didáctica de enseñanza comprensiva de los juegos deportivos de invasión en educación física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 275-281.
  49. Velázquez, R. (2011). El modelo comprensivo en la enseñanza deportiva. *Tandem, Didáctica de la Educación Física*, 37, 7-19.
  50. Wein, H. (1991). *Hockey*. Madrid: Comité Olímpico Español.
  51. Wein, H. (1995). *Fútbol a medida del niño. Un óptimo modelo de formación como clave de futuros éxitos*. Madrid: CEDIFA. RFEF.
  52. Yagüe, J. M. (1998). *El trabajo colaborativo como estrategia de formación permanente del entrenador de fútbol*. Tesis Doctoral inédita. Valladolid. Facultad de Educación.