

http://revistas.um.es/reifop http://www.aufop.com/aufop/revistas/lista/digital Fecha de recepción: 3 de junio de 2019 Fecha de aceptación: 30 de julio de 2019

Girón-Escudero, V., Cózar-Gutiérrez, R. & González-Calero Somoza, J.A. (2019). Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22(3), 193-218.

DOI: http://dx.doi.org/10.6018/reifop.22.3.373421

# Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as

Virginia Girón Escudero, Ramón Cózar Gutiérrez, José Antonio González-Calero Somoza LabinTic. Laboratorio de integración de las TIC en el aula. Facultad de Educación de Albacete. Universidad de Castilla-La Mancha.

#### Resumen

La competencia digital en la formación inicial docente es esencial en la actualidad ya que los estudiantes de enseñanza básica están en frecuente contacto con las nuevas tecnologías. Por tanto, sería conveniente que los futuros docentes acabasen el grado con una competencia digital óptima. Los objetivos de este estudio se centran en analizar el grado de competencia digital docente en el alumnado de Grado de Educación Infantil y Primaria mediante el modelo del "Marco Común de Competencia Digital Docente" del INTEF (2017b). La metodología seguida ha sido de carácter cuantitativo observacional. Para ello, se ha utilizado un cuestionario online basado en dicho modelo, en el que han participado un total de 117 estudiantes de 4º curso de los Grados de Maestro en Ed. Infantil y Ed. Primaria de la Facultad de Educación de Albacete. Los resultados adquiridos muestran un nivel básico en las áreas estudiadas en ambas titulaciones tanto al inicio como al final del grado. Finalmente, se concluye que se hace necesaria la formación en TIC en los títulos del Grado para la adaptación de los futuros maestros y maestras a las necesidades del alumnado de Educación Infantil y Primaria.

#### Palabras clave

Competencia Digital Docente; TIC; Formación inicial; áreas competenciales.

#### Contacto:

Ramón Cózar Gutiérrez, <u>Ramon.Cozar@uclm.es</u>, Facultad de Educación de Albacete. Proyecto financiado dentro de las ayudas del plan propio del Vicerrectorado de Investigación y Política Científica de la UCLM.

# Analysis of self-perception on the level of teachers' digital competence in teachers training

## **Abstract**

Nowadays, digital competence in the initial training is essential since elementary students are often in touch with ICT. Therefore, it would be advisable that future teachers finish the degree with optimal digital competence. This study aims at analyzing teachers' digital competence in students of teacher training degrees through the INTEF model (2017) "Common Framework for Teachers' Digital Competence". We followed a quantitative and observational methodology. For this purpose, an online questionnaire based on this model was used and 117 students participated. These students were mainly 4th year Early-Childhood and Primary Education students in the Faculty of Education. The results achieved show a basic level in the areas studied both in Early-Childhood and Primary, as well as at the beginning and end of their Education. To conclude, the inclusion of ICT training is necessary in training future Early-Childhood and Primary teachers in order to satisfy the needs of their students.

## **Key words**

Digital teaching competence; ICT; initial training; competence areas.

### Introducción

La tecnología ha transformado la sociedad y con ello, la educación. La generalización del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los últimos años ha dado lugar a la conocida como *era digital*. En ella, las nuevas necesidades educativas de las personas implican cambios en la enseñanza por parte del profesorado, introduciendo nuevos recursos de apoyo mediados por la tecnología, nuevos modelos de aprendizaje y metodologías emergentes que promueven un contacto más directo e interactivo con el alumnado (Beltrán, Ramírez y García, 2017; Fernández y Torres, 2015; Roblizo y Cózar, 2015).

Por ello, es un tema recurrente en la literatura científica el afirmar que aumentar la formación de los futuros docentes en TIC es una necesidad para garantizar la excelencia en su profesión (p.ej., Cabero y Llorente, 2008; Gallego, Gámiz y Gutiérrez, 2010; Gisbert, González y Esteve, 2016; Gómez-Puertas, Roca-Cuberes y Guerrero-Solé, 2014; González, Espuny y Gisbert, 2010; Prendes, Castañeda y Gutiérrez, 2010; Roblizo y Cózar, 2015; Sánchez, Ramos y Sánchez, 2014), pues al cambiar el contexto, el rol docente se debe adaptar a lo que la sociedad exige (Pozuelo, 2014). Sin embargo, no sólo se trata de saber manejar o no los ordenadores, sino de emplearlos con fines educativos (Cabero, Barroso y Llorente, 2010). Este planteamiento debería ser un tema a abordar necesariamente en cualquier nivel educativo (Prendes y Gutiérrez, 2013) y estar incluido en la formación inicial de los futuros docentes, pero por el contrario, no en todas las universidades españolas se está desarrollando una enseñanza de las TIC en estos niveles. De hecho, en muchas de ellas con la redacción de los nuevos planes de estudio de los grados para su adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, se han eliminado asignaturas específicas relacionadas con las nuevas tecnologías aplicadas a la

educación, relegando su tratamiento a una competencia transversal, a introducir a criterio del profesorado en las asignaturas que se imparten (Cózar, Zagalaz y Sáez, 2015; Valverde, 2015), quedando la enseñanza de la tecnología educativa muy diluida, sin una aportación consistente para el alumnado (Fraga y Rodríguez, 2017). Esto se realiza en clara contradicción a lo aconsejado por diferentes asociaciones de profesores, como la Red Universitaria de Tecnología Educativa (RUTE, 2008), quienes instan a aumentar la formación integral en relación con las TIC de los futuros docentes mediante una incorporación coherente en los planes de estudio de los títulos de formación de profesorado (Infantil, Primaria y Secundaria).

En este contexto, al igual que los futuros docentes deben ser competentes en diversas áreas, también deben incorporar en su formación, el aprendizaje y actualización en procesos de enseñanza-aprendizaje mediados por las TIC, ya que así serán capaces de guiar y enseñar al alumnado para que mejore su competencia digital (Álvarez, 2016).

Conviene remarcar el hecho de que las TIC han transformado el concepto de alfabetización debido a que son las responsables de que la sociedad de la información repercuta en la forma de actuar en la mayoría de los ámbitos, incluido el educativo (Gallardo y Lau, 2016). Gutiérrez y Tyner (2012) afirman que, si bien los niños antes de ir a la escuela ya conocen herramientas tecnológicas, el grado de la alfabetización que presentan es informal básico. Por tanto, es en la educación formal donde se debe adquirir una alfabetización digital que trascienda más allá del entorno escolar. En cuanto a los universitarios, a pesar de las recientes controversias (Lluna y Pedreira, 2017), se consideran "nativos digitales" (Prensky, 2001), porque han nacido en una época en la cual conviven con el lenguaje digital, pero no lo dominan (Gallardo, 2012), por lo que la formación de los futuros docentes en TIC podría suponer una alfabetización digital que se puede considerar dentro de la alfabetización funcional (Flores y del Arco, 2013).

Por tanto, para dar respuesta a las nuevas necesidades de la realidad de la integración de las TIC en el ámbito educativo (Cabero, Roig y Mengual, 2017), los docentes han de desarrollar una competencia digital docente que les permita integrar las TIC de forma original, desde planteamientos no solo de adquisición de conocimientos instrumentales, sino interrelacionando contenidos, pedagogías y tecnologías. Esta alfabetización digital, adoptando nuevas competencias para mantener la educación de calidad (Cortina, Gallardo, Jiménez y Trujillo, 2014), es importante para que los docentes se desenvuelvan correctamente en la nueva forma de enseñar lo que la sociedad demanda, y esto se consigue aumentando la capacitación, fundamentalmente, en dos momentos: uno, en la formación inicial docente, en la que se deben adquirir todas las competencias que capaciten para el desempeño profesional docente; y, el segundo, en el proceso posterior de formación continua y permanente (García y Martín, 2016), necesario para la renovación y actualización continua de los docentes (Romero, Hernández y Ordóñez, 2016; Agreda, Hinojo y Sola, 2016).

Por todo ello, consideramos conveniente analizar los niveles de competencia digital docente en el alumnado de los Grados de Maestro en Educación Infantil y Educación Primaria, como diagnosis de la situación actual de la formación en TIC de los futuros docentes.

# **Competencia Digital**

El término de *competencia* ha adquirido en los últimos años un importante papel en la formación, tras la implantación del aprendizaje por competencias en todos los niveles (Agreda et al., 2016). En el ámbito educativo, uno de los primeros documentos de reflexión sobre las competencias es el informe desarrollado por la OCDE entre los años 2000 y 2003 bajo el título DeSeCo (Definición y Selección de Competencias), que surgió con el objetivo de identificar las competencias clave de carácter universal. Poco después, en 2006, el Consejo y el Parlamento Europeo adoptaron un marco de referencia en el que se trataba de identificar y definir por primera vez las competencias clave que los ciudadanos europeos necesitaban para su realización personal, inclusión social, ciudadanía activa y empleabilidad en la nueva sociedad de la información y el conocimiento (Figel, 2007). Entre las ocho competencias clave que cualquier joven debía haber adquirido al terminar la enseñanza obligatoria para poder incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria, aparece recogida la competencia digital, definida como:

El uso seguro y crítico de las tecnologías de la sociedad de la información para el trabajo, el ocio y la comunicación. Se sustenta en las competencias básicas en materia de TIC: uso de ordenadores para obtener, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y comunicarse y participar en redes de colaboración a través de Internet (Recomendación 2006/962/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, 2006: 394/15).

En 2011, Ala-Mutka publicaría un proyecto en el que pretendía clarificar el tipo de alfabetizaciones que se habían integrado en la competencia digital de los currículos educativos europeos, a partir de la recomendación anterior, concluyendo que se compone de una variedad de habilidades y competencias de alcance amplio, en las que se integran medios de comunicación, tecnología, informática, alfabetización y ciencias de la información, de forma que las personas puedan adquirir un uso habitual de las nuevas fuentes de información y de los recursos tecnológicos que tengan a su alcance, para la resolución de tareas de forma eficiente. En esta línea, Ng (2012) considera la alfabetización digital como una interacción de múltiples alfabetizaciones relacionadas con el uso que las personas hacen de la tecnología, en sus actividades cotidianas, con fines educativos, sociales o de ocio. La alfabetización digital surge de la interrelación de habilidades técnicas, cognitivas y socioemocionales.

El desarrollo de la competencia digital no solo se hace necesario por haberse convertido en uno de los objetivos prioritarios a nivel internacional (Marco estratégico europeo de Educación y Formación, 2020), sino como medio de inclusión del individuo en una sociedad digital en la que los avances tecnológicos se suceden con extraordinaria rapidez (Rodríguez-García, Martínez y Raso, 2017). Además, se ha dotado de un carácter transversal que facilita la adquisición de otras competencias clave (Ferrari, 2013), a la vez que se configura como prerequisito para que los estudiantes de todas las edades puedan beneficiarse de sus posibilidades para la consecución de un aprendizaje más eficaz, motivador e inclusivo (INTEF, 2017). Por tanto, la sociedad del conocimiento requiere que los alumnos/as sean altamente competentes "para saber desenvolverse con las tecnologías que están cambiando nuestros escenarios formativos" (Cabero, Llorente, Leal, Andrés, 2009: 43).

### **Competencia Digital Docente**

La competencia digital docente se ha convertido en una de las competencias básicas del profesor del siglo XXI. Lázaro y Gisbert (2015: 325) la definen como "la necesidad del profesorado de poseer un nivel de competencia digital que le permita utilizar la tecnología con eficacia, de forma adecuada, adaptada a sus estudiantes y a los aprendizajes que éstos deben conseguir".

Durante las últimas décadas se han elaborado diferentes marcos y estándares nacionales e internacionales con el fin de determinar y aportar propuestas de formación del profesorado en competencia digital, para mejorar sus prácticas en todas las áreas de su labor profesional (Cabero y Llorente, 2006). Uno de los más citados, es el elaborado por la UNESCO en 2008 denominado Estándares UNESCO de Competencias TIC para Docentes (ECD-TIC), donde se ofrecen propuestas de formación con el fin de que el profesorado combine las TIC con innovaciones pedagógicas junto con el currículo y el centro, fomentando clases dinámicas y el aprendizaje cooperativo.

Silva, Gros, Garrido y Rodríguez (2006) realizaron una revisión de las propuestas de diferentes países sobre los estándares e indicadores para el uso de las TIC en la formación inicial de los docentes. Principalmente, se centraron en seis enfoques, entre los que destacan las propuestas desarrolladas por la International Society for Technology in Education (ISTE) de Estados Unidos, a través de su proyecto NETS (National Educational Technology Standards), el Qualified Teacher Status (QTS) de Reino Unido, The European pedagogical ICT License, la Red Enlaces de Chile, el Currículo INSA de Colombia y el modelo australiano, en las cuales se muestran los objetivos que se pretende cumplir, el enfoque, ventajas, desventajas, relación con la formación inicial docente así como las dimensiones que agrupan los diferentes estándares, muy similares prácticamente en casi todas las propuestas (Tabla 1).

Tabla 1.

Comparación de dimensiones de los diferentes países. Fuente: Gros y Garrido (2008).

		ISTE	QTS	European Pedagogical ICT	Red Enlaces	INSA	Australia
S.	Manejo Tecnológico Operativo (básico y de Productividad)	×	×	×	×	×	×
Dimensiones	Diseño de Ambientes de Aprendizaje	×	×		×	×	×
Dime	Vinculación TIC con el Currículo	×	×	×	×	×	×
	Evaluación de Recursos y Aprendizajes	×	×	×	×	×	×
	Mejoramiento Profesional	×	×	×	×	×	×
	Ética y Valores	×			×	×	×

A partir de este estudio, el Ministerio de Educación de Chile (2008) publicaría el documento "Estándares TIC para la formación inicial docente", de referencia en el ámbito latinoamericano, limitando la competencia digital docente al dominio de cinco áreas interrelacionadas, como son: la pedagógica, los aspectos sociales, éticos y legales, habilidades en la gestión escolar apoyada en TIC, uso de las TIC para el desarrollo profesional docente y, finalmente, conocimientos técnicos.

Más recientemente, Rangel (2015) en una búsqueda por delimitar una propuesta de perfil de las competencias docentes digitales más necesarias, ofrece los resultados de su análisis de algunos de estos estándares internacionales (ISTE, Enlaces y UNESCO), junto a los modelos propuestos por autores como Hernández (2008) y Marquès (2008), y concluye que "las competencias docentes digitales implican el desempeño efectivo basado en la movilización de recursos de tipo tecnológico, informacional, axiológico, pedagógico y comunicativo".

Estas aportaciones nos ofrecen una panorámica de las líneas sobre las que se desarrollan las propuestas de los nuevos perfiles digitales de los profesionales docentes; unas se pueden considerar más teóricas, por su objetivo de modelar y estandarizar las competencias y otras más prácticas dirigidas a implementar la formación (Avello y López (2015).

A la par de estos proyectos de capacitación y estandarización, se están creando instrumentos de evaluación y diagnóstico que permiten medir el grado de adquisición de la competencia digital docente (Gisbert, Espuny y González, 2011; Gutiérrez, Cabero y Estrada, 2017; Hervás, Fernández, Rodríguez y Corujo, 2018; INTEF, 2017).

En nuestro país, a nivel legislativo-curricular, La Ley Orgánica 8/2013, del 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), establece un apartado dentro del artículo 111 en el cual se expone que desde el MECD se creará, consultando de antemano a las Comunidades Autónomas, un marco común de referencia para la competencia digital docente. Con este artículo se apoyaba un proyecto de "Marco Común de Competencia Digital Docente" que había nacido un año antes, dentro del "Plan de Cultura Digital en la Escuela" y del "Marco Estratégico de Desarrollo Profesional Docente", y con el que se pretendía ofrecer una referencia descriptiva que pudiera servir con fines de formación y en procesos de evaluación y acreditación sobre niveles de competencia digital para profesores y formadores.

Este proyecto se fraguó desde el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, con la ayuda de Comunidades Autónomas, expertos e investigadores y otras instituciones interesadas por esta temática, y tras diferentes ponencias, reuniones y versiones del documento, entre enero y octubre de 2017 se publicó la versión final del documento, en el que se describe de manera estandarizada y pormenorizada la competencia digital docente en 5 Áreas (Tabla 2), 21 competencias y 6 niveles competenciales (Tabla 3).

El 31 de octubre de 2017, el MECD, a través del INTEF, inició un servicio en línea para el reconocimiento del nivel de competencia digital docente a través del Portfolio de la Competencia Digital Docente (<a href="http://portfolio.intef.es">http://portfolio.intef.es</a>), incidiendo en la necesidad e importancia de la autoevaluación, desarrollo y mejora de la competencia digital de cualquier docente o futuro docente, sentando así las bases de un proceso de evaluación y acreditación que pudiera ser imprescindible en un futuro no muy lejano.

Tabla 2. Áreas de Competencia Digital Docente. Fuente: INTEF (2017). Marco Común de Competencia Digital docente.

Área	Descripción general
Información y	Identificar, localizar, obtener, almacenar, organizar y analizar
alfabetización	información digital, datos y contenidos digitales, evaluando su
informacional	finalidad y relevancia para las tareas docentes.
	Comunicar en entornos digitales, compartir recursos a través de
Comunicación y	herramientas en línea, conectar y colaborar con otros a través de
colaboración	herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y
	redes; conciencia intercultural.
Creación de	Crear y editar contenidos digitales nuevos, integrar y reelaborar
contenidos	conocimientos y contenidos previos, realizar producciones artísticas,
digitales	contenidos multimedia y programación informática, saber aplicar los
uigitales	derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso.
	Protección de información y datos personales, protección de la
Seguridad	identidad digital, protección de los contenidos digitales, medidas de
	seguridad y uso responsable y seguro de la tecnología.
	Identificar necesidades de uso de recursos digitales, tomar decisiones
Resolución de	informadas sobre las herramientas digitales más apropiadas según el
problemas	propósito o la necesidad, resolver problemas conceptuales a través de
problemas	medios digitales, usar las tecnologías de forma creativa, resolver
	problemas técnicos, actualizar su propia competencia y la de otros.

Tabla 3.

Niveles competenciales. Fuente: INTEF (2017). Marco Común de Competencia Digital docente.

Usuario Princ	ipiante	Usuario N	1edio	Usuario Avan	zado y Experto
A1	A2	B1	В2	C1	C2

Nuestro estudio pretende aportar un diagnóstico sobre la autopercepción del alumnado de cuarto curso de los Grados de Maestro en Educación Infantil y Ed. Primaria sobre su nivel de competencia digital docente, a partir de las áreas, competencias y niveles definidos en el "Marco Común de Competencia Digital Docente" (INTEF, 2017b). Dada su extensión, y conscientes de que son importantes las competencias descritas en las cinco áreas, hemos considerado relevante centrarnos solo en el área 3 de "Creación de Contenidos Digitales" y la 5 sobre "Resolución de Problemas". Ambas tienen una especial importancia en el docente del siglo XXI, pues, la primera de ellas, contempla la necesidad de interacción de conocimientos tecnológicos, pedagógicos y de contenidos, mientras que la segunda abarca tanto el análisis crítico y de autoevaluación de los problemas o lagunas que pudieran tener con las TIC, como habilidades instrumentales y la capacidad de solventar problemas técnicos de forma autónoma.

# Metodología

#### Instrumento

Para cumplir con los objetivos propuestos se utilizó un diseño de investigación mediante método cuantitativo, observacional y con muestreo no probabilístico por conveniencia. Como instrumento de recogida de datos, se ha empleado un cuestionario que está adaptado a dos áreas de competencia del Marco Común de Competencia Digital Docente (2017b) del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

En concreto tratamos de estudiar, por un lado, el área competencial 3 sobre "Creación de contenidos digitales", el cual se divide en cuatro competencias que tratan el desarrollo de contenidos digitales, la integración y reelaboración de contenidos digitales, los derechos de autor y licencias y, finalmente, la programación. Por otro lado, el área competencial 5 acerca de la "Resolución de problemas" se divide en otras cuatro competencias como son: la resolución de problemas técnicos, identificación de necesidades y respuestas tecnológicas, innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa y, por último, identificación de lagunas en la competencia digital.

Se elaboró un cuestionario online a través de un formulario de Google, ya que permite que los estudiantes que desean participar puedan acceder a él en el momento que les sea más adecuado y, además, es posible recabar los datos de una forma más eficaz. Consta de un total de 37 ítems de los cuales 31 se corresponden con la rúbrica de nivel competencia digital establecida en el *Marco Común de Competencia Digital Docente*, mientras que los seis primeros recogen datos del individuo con el objeto de caracterizar la muestra.

### **Participantes**

Los participantes son estudiantes de cuarto curso de los Grados de Maestro en Educación Infantil y Primaria de la Facultad de Educación de Albacete de la Universidad de Castilla–La Mancha durante el año académico 2017/18. La muestra se compone de un total de 117 individuos, 63 alumnos y alumnas del Grado en Maestro en Educación Infantil y 54 del Grado en Maestro en Educación Primaria. La edad media de los estudiantes se sitúa en los 23,7 años. Y en cuanto a la distribución por género, predominan las alumnas (84,2%) frente a los alumnos (15,8%) en el total de la muestra, coincidente con la disparidad representativa presente en los estudios de educación (Prendes, Castañeda y Gutiérrez, 2011).

#### Análisis y resultados

A continuación, se muestran los resultados que se han obtenido tras llevar a cabo el análisis estadístico para el presente estudio mediante el software estadístico IMB SPSS Statistics 22.

Como podemos apreciar en las Tabla 4 (Anexos), aparecen para cada titulación los porcentajes de cada uno de los niveles por dimensión de las competencias elegidas. De todos los porcentajes, se han destacado en gris los ítems más seleccionados por parte del alumnado de Educación Infantil y Primaria, además del total.

Las valoraciones de los futuros docentes son variadas, sin embargo, en cada una de las competencias hay ítems que destacan, siendo por lo general los niveles A1 y A2 los más elegidos. Dichos porcentajes, con carácter general, se refieren al total.

En el área 3, sobre "Creación de contenidos digitales" que, a su vez se divide en cuatro competencias, observamos en la primera que el nivel alcanzado en las tres dimensiones es un A1 con totales de 52,1%, 29,1% y 41,0%, lo que implica que los futuros maestros/as se limitan a tareas relativamente sencillas como es la búsqueda de tutoriales para la creación de contenidos digitales, el almacenaje organizado de sus archivos o la inclusión de hipervínculos a otros archivos desde sus documentos.

En la segunda, en las dimensiones 1 y 3, el mayor porcentaje total se encuentra en el nivel A2 con un 35% y un 37%, es decir, tienden a buscar información relevante e incluyen ciertos vídeos, imágenes o sonidos descargados para poder utilizar en su práctica educativa. Respecto a las dimensiones 2 y 5, el nivel que predomina es A1 con un 27,4% en ambos, que sólo acceden a buscar actividades de uso libre e incorporan enlaces en el texto para acceder a ellos; mientras que en la 4 el nivel es B1 con un 23,9% en el cual destaca el alumnado de Educación Primaria con un 24,1% como el nivel más elegido que trata sobre descargar contenidos digitales y modificarlos adaptándolos a las necesidades del alumnado.

En la tercera, en las dos primeras dimensiones, destacan los totales del nivel A1 con un 48,7% y un 28,2%, respectivamente, pues son conscientes de que los recursos digitales pueden tener derechos de autor y es necesario respetarlos, aunque también saben que existen algunos contenidos públicos que sí pueden utilizar. En la dimensión 3 el nivel más elegido es el A2 con un 32,5% con el que apoyan el fomento del uso legal de los contenidos digitales en las comunidades educativas. En lo referente a la dimensión 4 el nivel B1 es el más destacado con un 31,6% que indica que los futuros docentes apoyan que se estimule compartir y facilitar el acceso libre a los contenidos para poder adquirir conocimiento.

En cuanto a la cuarta competencia, se destaca el nivel A1 en las dimensiones 1, 3 y 4 con los porcentajes totales de 44,4%, 39,3% y 37,6% respectivamente; se limitan a conocer fundamentos básicos del ordenador, móvil, internet, etc. Sin embargo, no utilizan lenguajes de programación, aunque los conozcan, e incluso hay veces que no saben cómo actuar ante la tecnología y han de recurrir a alguien que lo domine; mientras que en la dimensión 2, el nivel más elegido ha sido el A2 con un 34,2% porque los estudiantes de grado son conscientes de que necesitan adquirir conocimientos en programación.

En el área 5 sobre "Resolución de problemas", también dividida en cuatro competencias, podemos considerar en la primera diversos niveles alcanzados. Así en la primera dimensión, el nivel mayoritario es el A1 con un 38,5% por el hecho de que sólo conocen las características técnicas básicas de los dispositivos digitales y las herramientas con las que llevan a cabo su trabajo en el aula. En la 2, el porcentaje total es de 31,6% en el B1 destacando también el porcentaje mayor de Educación Primaria con un 33,3%, lo que implica que tratan de resolver problemas técnicos a través de vías de comunicación en línea. En cambio, en la dimensión 3, el nivel más marcado es el A2 con un 34,2%, en el que sólo si les surge un problema técnico sencillo de resolver intentan solucionarlo.

En la segunda, tanto en la dimensión 1 como en la 2 el porcentaje más alto está en el nivel A1 con un 35% y un 36,8%, es decir, conocen algunas tareas que pueden realizar mediante las TIC y saben que pueden hacer cursos en línea, aunque no le dan mucha importancia. Mientras que en la 3 el nivel más seleccionado es el A2 con un 32,5% pues a pesar de lo señalado anteriormente, consideran que utilizan las tecnologías para resolver problemas y necesidades en el ámbito educativo.

En la tercera competencia, en las dimensiones 1, 3 y 4 el nivel alcanzado es el A1 con 44,4%, 36,8% y un 29,9%; se limitan a conocer las formas de expresión digital más usadas y algunos proyectos innovadores desarrollados en comunidades educativas; y solo utilizan los medios digitales que tienen a su alcance. En la dimensión 2 predomina el nivel A2 con un 35% en el que se marca que buscan experiencias expuestas que les sirvan para que ellos puedan innovar en su aula.

En la última y cuarta, destaca el nivel A2 en las dimensiones 1, 3 y 4 con un 35%, un 33,3% y un 32,5%, en las cuales los futuros maestros reconocen sus limitaciones en la competencia digital, pero buscan y analizan en internet estrategias para su mejora, mientras que en las dimensiones 2 y 5 los niveles más seleccionados son los de A1 con un 31,6% y 28,2%: conocen los avances acerca de la competencia digital por compañeros y aplican las TIC para mejorar su práctica docente.

Con objeto de profundizar en la diferencia entre titulaciones, se han realizado pruebas de estadística inferencial, mediante Chi-Cuadrado para variables cualitativas. En las tablas se han identificado con un asterisco las comparaciones entre cursos que ofrecen diferencias estadísticamente significativas con un nivel de confianza del 95%.

En el área 3 sobre "Creación de contenidos digitales", encontramos diferencias significativas en la competencia sobre "Desarrollo de contenidos digitales", en la primera dimensión, en los niveles A1 y B1 ( $\chi^2$ (5, N= 117) = 12,8, p = .025) en los cuales el A1 lo han marcado más en Educación Infantil, lo que quiere decir que tienen un nivel competencial menor en buscar tutoriales sobre cómo usar aplicaciones para crear contenidos digitales; y el B1 lo han marcado más en Educación Primaria por lo que destacan en niveles superiores respecto a Infantil planificando, desarrollando y evaluando actividades didácticas para utilizar herramientas de creación para poder generar portafolios digitales. También en la competencia sobre "Programación", se marca en la primera dimensión el nivel A2 donde destaca Educación Infantil respecto a Primaria a la hora de comprender conceptos como programación, arquitectura de ordenadores y telecomunicaciones y el C1, con un mayor porcentaje en Educación Primaria ( $\chi^2(5, N=117) = 14,10, p = .015$ ) que comprende y conoce conocimientos avanzados de informática, en telecomunicaciones y sus aplicaciones educativas. Y en la dimensión 3, en el nivel A1 han seleccionado más en Educación Infantil la opción de preguntar a compañeros si tienen dudas acerca de cómo actuar con la tecnología digital y al contrario en el B1 donde ha sido en Educación Primaria ( $\chi^2(5, N=117)=13,36, p=117$ ) .020) los que más que conocen procesos de pensamiento computacional de forma general y los utilizan en su práctica docente.

En el área 5 "Resolución de problemas", tan solo aparecen diferencias significativas en dos dimensiones de la competencia "Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa": en la dimensión 2, en los niveles A1 y B2 ( $\chi^2(5, N=117)=18,42, p=.002$ ), mayor en el primero en Infantil a la hora de saber que existen eventos docentes en línea sobre la innovación educativa digital que pueden ayudar en su labor docente y al contrario en el segundo, donde los estudiantes de Primaria ponen en práctica experiencias que van aprendiendo al asistir a eventos docentes en línea; y en la dimensión 3, en el nivel A1 ( $\chi^2(5, N=117)=11,96, p=.035$ ), que cuenta con un mayor porcentaje de Educación Infantil que conocen proyectos de innovación educativa digital en comunidades educativas.

## Discusión y conclusiones

Las investigaciones sobre la competencia digital docente son cada vez más frecuentes y se establecen con ellas diversos marcos que tratan de estandarizarla. Además, todos estos modelos muestran dimensiones similares que luego se adaptan a las características generales de cada país. En España, el modelo propuesto desde la administración establece 5 áreas competenciales y 21 competencias estructuradas en 6 niveles de logro, con el objetivo de conocer cuál es el grado de competencia digital que tiene el profesorado.

En la presente investigación, han sido futuros docentes del Grado de Maestro en Educación Infantil y de Educación Primaria los que han realizado el cuestionario adaptado del modelo del INTEF, centrado en las áreas competenciales de "Creación de Contenidos Digitales" y "Resolución de Problemas".

A través de los resultados obtenidos, hemos podido verificar que la autopercepción sobre el nivel de logro de competencia digital docente que predomina en los alumnos/as de los grados de Maestro es el de usuario principiante (A1 y A2). Los datos indican el escaso nivel que tienen los estudiantes de grado en la competencia digital al final de sus estudios (4° curso).

Estos resultados coinciden con los obtenidos en otras investigaciones en las que se está poniendo de manifiesto que las competencias digitales de los futuros docentes, "nativos digitales", no son tan amplias como cabría esperar. Así, se aprecia un bajo uso de las herramientas TIC para ponerlas en práctica en la educación (Cózar y Roblizo, 2014), al igual que una autopercepción de dominio baja, que les hace creer no estar preparados para adaptar los recursos digitales al alumnado, por su escaso nivel en la creación de materiales digitales (Hervás, López, Real y Fernández, 2016). Prendes, Castañeda y Gutiérrez (2010) obtienen resultados también bajos en la creación y adaptación de contenidos digitales, que resultan preocupantes.

Prendes, Román y Sánchez (2018) exponen que crear información y contenidos no es algo que interese especialmente a los estudiantes y cuando necesitan resolver problemas, intentan buscar información o ayudarse de un amigo/a. Incluso aquellos que utilizan habitualmente la tecnología, tienden a ignorar su potencial didáctico, así como la manera de integrarlas en los currículos (Gutiérrez, Palacios y Torrego, 2010).

Somos conscientes de las limitaciones que presenta este trabajo a la hora de aportar generalizaciones tanto desde el punto de vista espacial, pues se limita a una Facultad de Educación concreta, como por la muestra, que debería ser mayor. Por ello, para futuras líneas de investigación, este estudio da pie a ampliar la muestra a la totalidad de alumnos matriculados en los estudios de Grado de Maestro; ampliar el diagnóstico también a otras Facultades de Educación de Castilla–La Mancha o de otras comunidades; e incluso a poder tener en cuenta otras áreas del Marco Común de Competencia Digital Docente.

Para concluir, queda patente la necesidad de aumentar la capacitación en TIC en la formación inicial de los futuros maestros/as, para dar un servicio acorde a las demandas de la sociedad. La ausencia de una formación inicial sólida en este sentido, deja al futuro egresado desprotegido frente a las necesidades actuales que se producen en las aulas (Fraga y Rodríguez, 2017).

Las instituciones universitarias, como principales espacios de formación inicial, deberían estudiar la posibilidad de introducir una asignatura específica en los planes de estudio de los títulos de Grado de Maestro en la que se pudiera abordar con la profundidad necesaria la formación en competencia digital docente de los estudiantes. También, se podría vincular a la realización del *Practicum*, a través del desarrollo de actividades de observación y análisis respecto al uso de las TIC en los centros donde hagan sus prácticas (Maestre, Nail y

Rodríguez, 2017) e incluso proponer actividades en las cuales utilicen las TIC e intenten practicar aspectos que no dominen. Y, de la misma manera, se debería incorporar en las asignaturas de didácticas específicas, a partir de un modelo integrador, como puede ser el TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) desarrollado por Koehler y Mishra (2009), que facilita el desarrollo de la alfabetización digital desde la interrelación de conocimientos de contenidos (CK), pedagógicos (PK) y tecnológicos (TK).

#### Referencias

- Agreda, M., Hinojo, M.A. y Sola, J.M. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. Pixel-Bit. Revista de Medios Y Educación, 49(1), 39–56. https://doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.03
- Ala-Mutka, K. (2011). Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual Understanding. Publications: Office of the European Union. Recuperado de http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC67075 TN.pdf
- Álvarez, J. F. (2016). La Formación en TIC del profesorado de Secundaria del Estado Español. Un análisis desde la percepción docente. Revista de Ciencias de La Educación, 1, 67–79. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17345/ute.2016.1.981
- Avello, R. y López, R. (2015). Alfabetización digital de los docentes de las escuelas de hostelería y turismo cubanas. Experiencias en su implementación. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 12 (3), 3-15.
- Beltrán, J.A., Ramírez, M.O. y García, R.I. (2017). Propiedades métricas de un instrumento de autoreporte para medir la competencia informacional de maestros de primaria, *Pixel-Bit.* Revista de Medios y Educación, 50, 147–158. doi: http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2017.i50.10
- Cabero, J. y Llorente, M. C. (2008). La alfabetización digital de los alumnos. Competencias Digitales Para El Siglo XXI, 42(2), 7-28.
- Cabero, J., Llorente, M. C., Leal, F. y Andrés, F. (2009). La alfabetización digital de los alumnos universitarios mexicanos: Una investigación en la "Universidad Autónoma de Tamaulipas". Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica, 27, 41-59.
- Cabero, J., Barroso, J. y Llorente, M. C. (2010). El diseño de Entornos Personales de Aprendizaje y la formación de profesores en TIC. Digital Education Review, 18, 26-37.
- Cabero, J., Roig, R., y Mengual, S. (2017). Conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares de los futuros docentes según el modelo TPACK. *Digital Education Review*, 32, 73-84.
- Cortina, B., Gallardo, M. A, Jiménez, M. Á. y Trujillo, J. M. (2014). El analfabetismo digital: un reto de los docentes del siglo XXI. Cultura Y Educación, 26(2), 231–264. https://doi.org/10.1080/11356405.2014.935108
- Cózar, R., Zagalaz, J. y Sáez, J.M. (2015). Creando contenidos curriculares digitales de Ciencias Sociales para Educación Primaria. Una experiencia TPACK para futuros docentes. Educatio Siglo XXI, 33(3), 147–168. https://doi.org/10.6018/j/240921
- Cózar, R. y Roblizo, M. J. (2014). La competencia digital en la formación de los futuros maestros: percepciones de los alumnos de los grados de Maestro de la facultad de Educación de Albacete. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 13(2), 119-133.

- Fernández, J.M. y Torres, J.A. (2015). Actitudes docentes y buenas prácticas con TIC del profesorado de educación permanente de adultos en Andalucía. Revista Complutense de Educación, 26, 33–49. https://doi.org/10.5209/rev RCED.2015.v26.43812
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: A framework for developing and understanding digital competence in Europe. Sevilla: JRC\_IPTS. Recuperado de: http://digcomp.org.pl/wp-content/uploads/2016/07/DIGCOMP-1.0-2013.pdf
- Figel, J. (2007). Competencias clave para el aprendizaje permanente. Un Marco de Referencia Europeo. Diario Oficial de la Unión Europea, 1-16.
- Flores, O. y Del Arco, I. (2013). Nativos digitales, inmigrantes digitales: Rompiendo mitos. Un estudio sobre el dominio de las TIC en profesorado y estudiantado de la Universidad de Lleida. Bordón. Revista de Pedagogía, 65(2), 59–74.
- Fraga, F., y Rodríguez, A. (2017). Dilemas y desafíos en la tecnología educativa en el EEES: Percepciones y creencias de futuros maestros. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 21(1), 123-142.*
- Gallardo, I. L. y Lau, J. (2016). La alfabetización informacional en docentes de educación básica. Revista de Transformación Educativa, 2(1), 190–211.
- Gallardo, E.E. (2012). Hablemos de estudiantes digitales y no de nativos digitales. Universitas Tarraconensis. Revista de Ciencies de l'Educació, 1, 7-21.
- Gallego, M.J., Gámiz, V. y Gutiérrez, E. (2010): El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. EDUTEC. Revista electrónica de tecnología educativa, 34, 1-18.
- García. A. y Martín, M. (2016). ¿Se Sienten Preparados Los Graduados En Maestro De Primaria Para Afrontar La Profesión Docente? Bordón. Revista de Pedagogía, 68(2), 69–84. https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.68205
- Gisbert, M.; Espuny, C. y González, J. (2011). INCOTIC: una herramienta para la autoevaluación diagnóstica de la competencia digital en la universidad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(1), 75-90.
- Gisbert, M., González, J. y Esteve, F. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa, o, 74–83. https://doi.org/10.6018/riite2016/257631
- Gómez, L.; Roca, C. & Guerrero, F. (2014). ¿Cómo perciben los estudiantes la adquisición de competencias? Análisis comparado: Teorías de la Comunicación en la Universidad Pompeu Fabra. Historia y Comunicación Social, 19(0), 313–326.
- Gobierno de España. (2013). Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial Del Estado, 295, 97858–97921. Recuperado de http://www.boe.es
- González, J., Espuny, C. y Gisbert, M. (2010). La evaluación cero de la competencia nuclear digital en los nuevos grados del EEES. @tic. Revista d'Innovació Educativa, 4, 13-20.
- Gros, B. y Garrido, J. (2008). Estándares TIC en la formación docente: Revisión de experiencias de orden internacional. En Nervi, H. y Silva, J (Ed.) La necesidad de estándares TIC para la formación inicial docente. Estándares TIC para la formación inicial docente. Una propuesta en el contexto chileno (pp. 75-111). Santiago, Chile: Centro de Educación y Tecnología del Ministerio de Educación de Chile.

- Gutiérrez, A., Palacios, A. y Torrego, L. (2010). La formación de los futuros maestros y la integración de las TIC en la educación: anatomía de un desencuentro. Revista de Educación, 352, 269-293
- Gutiérrez, A. y Tyner, K. (2012). Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital. *Comunicar*, 38(12), 31–39. doi: http://dx.doi.org/10.3916/C38-2012-02-03
- Gutiérrez, J. J., Cabero, J. y Estrada. L. I. (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. Revista Espacios, 38(10), 1-27.
- Hernández, A. (2008). La formación del profesorado para la integración de las TIC en el currículum: nuevos roles, competencias y espacios de formación. En García, A. (coord.). Investigación y tecnologías de la información y comunicación al servicio de la innovación educativa (pp. 33-56). España: Universidad de Salamanca.
- Hervás, C., López, E., Real, S. y Fernández, E. (2016). Tecnofobia: competencias, actitudes y formación del alumnado del Grado en Educación Infantil. Educación International Journal of Educational Research and Innovation, 6, 83–94.
- Hervás, C., Fernández, E., Rodríguez, M.R. y Corujo, M.C. (2018). Validación del inventario de competencia digital docente (ICDD) de maestros en formación inicial. *Innovagogía* 2018. *IV Congreso Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis*, Sevilla: AFOE.
- INTEF. (2017). *Marco común de Competencia Digital Docente*. Enero 2017, 1–71. Recuperado de: http://educalab.es/documents/10180/12809/MarcoComunCompeDigiDoceV2.pdf
- INTEF. (2017b). Marco Común de Competencia Digital Docente. Octubre 2017, 1-83. Recuperado de: https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\_1020\_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf
- Koehler, M. y Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge (TPACK)? Contemporary issues in technology and teacher education, 9(1), 60-70.
- Lázaro, J. L. y Gisbert, M. (2015). El desarrollo de la competencia digital docente a partir de una experiencia piloto de formación en alternancia en el Grado de Educación. *Educar*, 51(2), 321–348 doi: http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.725
- Lluna, S. y Pedreira, J. (2017). Los nativos digitales no existen. Cómo educar a tus hijos para un mundo digital. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Maestre, M. M., Nail, O. y Rodríguez, A. J. (2017). Desarrollo de competencias TIC y para la educación inclusiva en la formación inicial práctica del profesorado. Bordón. Revista de Pedagogía, 69(3), 57-72. http://dx.doi.org/10.13042/Bordon.2017.51110
- Marquès, P. (2008). Las competencias digitales de los docentes. Recuperado de: http://peremarques.pangea.org/competenciasdigitales.htm
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2020). Marco estratégico Educación y Formación 2020 (ET2020). España: Erydice.
- Ministerio de Educación de Chile (2008). Estándares TIC para la formación inicial docente: una propuesta en el contexto chileno. Gobierno de Chile: Ministerio de Educación. Recuperado de: http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163149s.pdf
- Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? Computers & Education, 59(3), 1065-1078.

- OCDE (2002). Proyecto DeSeCo: Definición y Selección de Competencias. Bruselas: Comisión Europea.
- Pozuelo, J. (2014). ¿Y si enseñamos de otra manera? Competencias digitales para el cambio metodológico. *Caracciolos*, 2(1), 1-21.
- Prendes, M. P., Castañeda, L. y Gutiérrez, I. (2010). Competencias para el uso de TIC de los futuros maestros. Comunicar, 17(35), 175-181. https://doi.org/10.3916/C35-2010-03-11
- Prendes, M. P., y Gutiérrez, I. (2013). Competencias tecnológicas del profesorado en las universidades españolas. Revista de Educación, 361, 196-222.
- Prendes, M. P., Román, M. y Sánchez, M. M. (2018). Competencias para el aprendizaje permanente basado en el uso de PLEs: Análisis de los futuros profesionales y propuesta de mejora. Murcia: Universidad de Murcia.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. On the Horizon, 9 (5), 1-6.
- Rangel, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 46(Enero), 235-248. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12795/pixebil.2015.i46.15
- Recomendación 2006/962/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente. Diario Oficial de la Unión Europea. L. 394 de 30.12.2006. Disponible en http://infofpe.cea.es/fpe/norm/Rec%2018\_2006.pdf
- Rodríguez-García, A.M., Martínez, N. y Raso, F. (2017). La formación del profesorado en competencia digital: clave para la educación del siglo XXI. Revista Internacional de Didáctica y Organización Educativa, 3(2), 46-65.
- Roblizo, M. J., y Cózar, R. (2015). Usos y competencias en TIC en los futuros maestros de educación infantil y primaria: hacia una alfabetización tecnológica real para docentes. Píxel-Bit, Revista de Medios Y Educación, 47, 23–39. https://doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.02
- Romero, S. J., Hernández C. J. y Ordóñez, X.G. (2016). La competencia digital de los docentes en educación primaria: análisis cuantitativo de su competencia, uso y actitud hacia las nuevas tecnologías en la práctica docente. *Tecnología, Ciencia y Educación, 4*, 33–51.
- RUTE (2008): Declaración de la Junta Directiva de RUTE ante los nuevos títulos universitarios para la formación del profesorado de Educación Infantil, Primaria y Secundaria. Disponible en https://goo.gl/NjorRY
- Sánchez, P., Ramos, F. J., & Sánchez, J. (2014). Formación continua y competencia digital docente: el caso de la comunidad de Madrid. Revista Iberoamericana de Educación, 65, 91–110.
- Silva, J., Gros, B., Garrido, J.M. y Rodríguez, J. (2006): Estándares en tecnologías de la información y la comunicación para la formación inicial docente: situación actual y el caso chileno. Revista Iberoamericana de Educación, 38(3), 1-16.
- UNESCO (2008). Estándares de Competencia en TIC para docentes. 1–28. Recuperado de http://www.eduteka.org/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf
- Valverde, J. (2015). La formación inicial del profesorado en el Grado en Educación Primaria.

  Una valoración cualitativa del diseño y desarrollo curricular de la asignatura

  "Recursos tecnológicos didácticos y de investigación". Tendencias Pedagógicas, 25,
  207-227.

# Anexo: Recuento de porcentajes por titulaciones y resultados de la prueba Chi cuadrado (Tabla 4).

						ÁRE	A 3. CRE	ACIÓN E	DE CONT	ENIDOS	DIGITA	ALES						
		A1			A2			B1			B2			C1			C2	
	Busco y er tutoriales utilizar apl creación d educativos	sobre cóm licaciones ¡ e contenid	o para la los	Conozco e (Personal Environme mismo pa la hora de digital; lo forma det lo aplico e docente.	Learning ent) y mo ra el apro editar co represen allada, o	e sirvo del endizaje a ontenido ito de rdenada y	cree mai digital qu diseño y textos, p vídeos y	la edició presentac audios, loles a cre	cativo ue el n de iones,	personal aplicació publico a archivos presenta grabació	en servi nes en lí a lo largo de texto ciones y nes de p y vídeo ado ha e	icios o nea donde del curso o, vídeos, /o rogramas en las que	actividad línea que alumnado herramie de conter mapas, n hipertext grabacior fomentan	es didáctions demanda o utilice di ntas de pri nidos (text ubes de pros, vídeos nes de auxo que gene	n que mi istintas roducción tos, palabras, s, dio, etc.) y ere sus	compai profesi creació platafo abierta compai digitale como e	o aplicad	centes y n la tales o ucativas que riales eles, así ución de
digitales	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
gita	61,9*	40,7*	52,1*	12,7	9,3	11,1	14,3	20,4	17,1	3,2	0,0	1,7	4,8*	20,4*	12,0*	3,2	9,3	6,0
de contenidos	Conozco y de procesa y/o de ela presentaci mi práctica	amiento de boración d iones y los	e texto e uso en	presentaci avanzada	ionés de en mi pr tengo er atractivo	áctica cuenta	todo tipo texto y p	maceno y o de fiche presentac ica docen	ros de iones en	distintos servicios creación presenta cualquie	program de edici de texto iciones e r disposit como en	ón, is y n tivo, tanto la nube, y	y en mi c la creació presentad evalúo, y seguimie	omunidad n digital d tiones y to de la que	l educativa de extos, que	compai diversa educat compai docum	s comun ivas, en l rtida de entos y	centes, en idades
-	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
Desarrollo	33,3	24,1	29,1	23,8	20,4	22,2	12,7	29,6	20,5	11,1	7,4	9,4	11,1	14,8	12,8	7,9	3,7	6,0
3.1. Des	Guardo y a carpetas o mis dispos documento presentaci para mi pr	rganizada: sitivos los os y ones que e	s de elaboro ente.	Almaceno document presentaci elaborado otros relac práctica d nivel local	os y iones dig s por mí cionados ocente, t	itales y por con mi anto a	servicios imágene icónico, tanto en nube, pa material reaprove	rogramas s de edició es, materi audios y l local con ara adapt digital y echarlo er docente.	ón de al vídeos, no en la ar n mi	vídeos y tanto en nube, y	s, mater audios p local cor los public mi práct	ial icónico, propios, mo en la co como	docentes empleand lenguajes audiovisu infografía	ompañero materiale lo formato icónicos ales, com	os es digitales os y y/o oo east o	manter digitale destina como t en los compa educat materia tipolog foment	ados al ap plogs, sité que publi rto proye ivos que ales digit ía variad to la part alumnado	cíos nube orendizaje, es, etc., ico y ectos incluyen ales de a y icipación
	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
	42,9	38,9	41,0	17,5	14,8	16,2	20,6	11,1	16,2	11,1	18,5	14,5	6,3	7,4	6,8	1,6	9,3	5,1

							ÁRE	A 3. CREA	ACIÓN	DE CONT	ENIDOS	DIGIT	ALES						
			A1			A2			В1			B2			C1			C2	
digitales	1	Realizo binternet recurso r visual pa docente.	de algú narrativ ara mi p	in /o o	Busco y el recursos e mi alumna selecciona aquellos q relevantes actividade en mi prá	en la rec ado ando so que pud s para la s que r	d para lo ieran ser as ealizo	Busco y material educativ repositor especiali luego uti práctica	es y rec os en p rios zados, ilizo en	ursos ortales y que mi	progran con la q recurso educativ de la re	na o apl jue edito o mate vo proce d para o	o algún rial edente	ejercicio interacti propias, remezcla objetos	plicacione para cre s o activi vas en lín a partir o a de otros educativo en mi pr	ar dades iea de la s	objetivo digitales alumnad producto por mí p	o la reme s educati s por part do, a part os elabor para invo nidad ed	ivos te de mi tir de ados lucrar a
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
ij.	Ш	23,8	24,1	23,9	38,1	31,5	35,0	25,4	25,9	25,6	7,9	13,0	10,3	4,8	1,9	3,4	0,0	3,7	1,7
reelaboración de contenidos	2	Conozco alguna p portal de educativ libre) pa archivos para mi docente.	plataform contentos cos (con ra busc o recur práctica	ma o nidos nercial o car rsos	Conozco y frecuenter plataformi contenido los que de almaceno educativo: su uso en docente.	mente a as o po s educa scargo recurso s digita	rtales de tivos de y s les para	Reviso y versione material descarga adaptado práctica contextu alumnad	s de los es educ edos y os para docente ralizo pa	ativos mi e y los	Seleccio educativ posterio y/o reut asegurá sea la ú encontr	vo para or adapt cilización indome Itima ve	su ación n, de que ersión	docente: colabora	, junto a s, en la cr tiva de re os digital ado.	reación ecursos	otras co educativ de cread de recur	o con eros doce munidad vas en pr ción colab rsos y ma os en líne	es oyectos oorativa ateriales
V Fe		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		28,6	25,9	27,4	23,8	22,2	23,1	23,8	24,1	23,9	19,0	14,8	17,1	1,6	9,3	5,1	3,2	3,7	3,4
3.2. Integración	3	Consider adaptar los mate recursos digitales en interr	a mi ali eriales d didácti que en net.	umnado icos icuentro	Incorporo document presentac personale imagen, v de sonido internet, o educativos	os o iones s algun ídeo o descan on fine s.	archivo gados de s	Organizo didáctica las que f alumnad producto digital a objetos o existento	es en lín comento lo elabo o o cont partir d digitales es en la	ea en que el re un enido e otros ; red.	o mater digitale: organiz: seleccio adapto para mi docente	de alma ibe de n iales did s en el d o lo que no de la y lo plar práctica	acenaje ecursos dácticos que a red, lo nifico a	en intern site, etc. mis prod contenid digitales alumnad publica l	o de un e net (blog, ) donde   lucciones os educa y donde o tambié as suyas.	wiki, publico de tivos mi	otros co docente de biblio reposito de recur en línea comento orientar búsqueo compañ	rios com sos educ que orga ayudan la estrat la de mis eros doc	partidos reación partidos rativos anizo y do así a egia de sentes.
		EI	EP	TOTAL	EI	EP 40.7	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		25,4	16,7	21,4	34,9	40,7	37,6	25,4	13,0	19,7	12,7	18,5	15,4	1,6	11,1	6,0	0,0	0,0	0,0

de contenidos digitales	4	Almacen organiza dispositi archivos seleccion alumnad	da en r vos rec que he nado pa	nis ursos o	Almaceno organizad dispositivo recursos o he selecci alumnado	a en mi os y en o archiv onado p	s la nube os que	Descargo digitales práctica que reali modifica adaptarlo necesida objetivos parte de	para m docente zo algu ción pa os a las des y a s a alca	ii e en los na ra los nzar por		o/almad s o cont vos digit de las ades de do y de ción a la ndizaje	enidos enidos tales en mi su s tareas que voy	docente demanda alumnad producci la remez digitales pósteres	ones basa cla de ob (murales , present dia, línea:	es que adas en jetos s o aciones s de	un espa virtual p proyecto línea do reelabor	didáctico cio web co para un co o formatio nde integro conten vo digital.	o aula urso o vo en gro y ido
ción		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
130		27,0	16,7	22,2	15,9	22,2	18,8	23,8	24,1	23,9	23,8	18,5	21,4	9,5	11,1	10,3	0,0	7,4	3,4
Integración y reelabo	5	enlaces	activos presen izo para	taciones	Modifico a recursos o descargad para adap necesidad alumnado	que he lo de ini tarlos a es de n	ternet a las	Planifico didáctica alumnad los recur contenid seleccior internet.	s para o a par sos o os que ado de	mi tir de he	Planifico elaboro digitales abiertos otros, p utilizaci práctica	recurso s educat s, a part ara su p ón en m	s iros ir de oosterior ii	elaboraci digitales	el diseño ión de rec educativo por parte o.	cursos os	colabora digitales abiertos	o la creac ativa de r s educativ entre dades edu	ecursos vos
.2.		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
(*)		28,6	25,9	27,4	23,8	11,1	17,9	19,0	22,2	20,5	14,3	24,1	18,8	12,7	5,6	9,4	1,6	11,1	6,0

							ÁREA	3. CREA	CIÓN DI	CONTEN	IDOS DIO	SITALES	5						
as			A1			A2			B1			B2			C1			C2	
echos de autor y licenci	Soy consciente de que la información, las aplicaciones, los audiovisuales o cualquier otro producto digital que uso en mi práctica docente deben respetar los derechos de autor.				que ofre recome derecho legislac	to algún sit ece inform Indaciones os de autor ión y las a tica docen	ación y sobre los y su plico en	vídeos, cualqui recurso preocu qué tip utilizaci distingo	mágenes textos o er otro ti e educativ po en cor o de licer ión posee o entre lie s y prival	po de vo y me nprobar ncia de e y cencias	Cuando u contenid autor par docente licencia y proceder correctar	o digital ra mi pra respeto : / cito su rcia	de otro áctica su	Conozci diferen licencia privativ los tipo Creativ copyrig las apli práctica	cias ent s libres as, así s de lic e Comr ht y co co a mi	y como encias nons, pyleft y	digitale elaboro Creativ el acces	s educa con lic e Comn so libre ación po omunida	nons para y su or parte
3. Der	EI EP TOTAL E					EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTA L	EI	EP	TOTAL
3.		46,0	51,9	48,7	19,0	14,8	17,1	11,1	14,8	12,8	17,5	13,0	15,4	4,8	0,0	2,6	1,6	5,6	3,4

sei	2	dominio	dos educa público itilizar en		respeta los cont	en cuenta r las liceno tenidos dig nejo en m	ias de itales	práctica conteni	utilizo en a docente dos digit jan de lic o.	ales que	mi prác activida aprendi conocin normas autoría análisis los cont produce con el c concien	tica doce des de izaje desi niento de legales ( y a la re sobre el tenidos y tiones dig objetivo d	tinadas al las de flexión y uso de gitales, de	prácti tarea: destir alumr respe distin licenc cuano	nadas a nado co te y uti tos tipo ias de a lo crea za cont	ente vidades que el nozca, lice los os de autor	proye conoc compa derect intern licenci comu	imiento y artido sol hos de au et, así co ias, con r nidad edu comunid	nativos de y uso bre los utor en omo sobre mi ucativa y
licencias		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		27,0	29,6	28,2	28,6	25,9	27,4	17,5	22,2	19,7	15,9	11,1	13,7	6,3	7,4	6,8	4,8	3,7	4,3
Derechos de autor y	3	cualquie conduct utilizació	ro reprol er tipo de a de plaç ón ilegal dos digita	i jio o de los	comuni se fome	que en las dades edu ente el uso tenidos dig	cativas legal de	actualiz normat citación conteni de auto	dos con o r para su mi prácti	la para la zación de derechos i correcto	abiertos otros de instituc	ursos ed s elabora ocentes y iones y r echos de	dos por //o espeto	que e public con li mater educa	l profes que en i cencia l	internet, libre, los recursos	alumn publiq produ en int modal	lidad ade ias <i>Creat</i>	ie digitales giendo la cuada de
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
3.3		20,6	18,5	19,7	39,7	24,1	32,5	19,0	16,7	17,9	11,1	13,0	12,0	9,5	16,7	12,8	0,0	11,1	5,1
	4	actualiza normati citación contenio de autor	dos con d r para su mi práctic	a para la zación de derechos correcto	docente de la ne respeta autor e	o a mis cor es y a mi a ecesidad d r los derec n las descr dos de int	lumnado e :hos de argas de	instituc se estir y facilit	que, desciones edi nule el co ar el acci cimiento	ucativas, ompartir eso libre	comuni concien la nece descarg conteni	evo en mi dad educ iciación a sidad de gar y utili dos legal t en el ho	tativa la cerca de zar es de	desar forma toda l educa derec interr comp	rollo pr stivos d a comu stiva so hos de set con	bre los autor en docentes	en jor o ever reflex licenci	nadas, s ntos de d ión sobre	e el uso de echos de
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		27,0	18,5	23,1	23,8	16,7	20,5	25,4	38,9	31,6	7,9	14,8	11,1	9,5	7,4	8,5	6,3	3,7	5,1

							ÁREA 3	3. CREA	IÓN DE	CONTEN	IDOS D	IGITALE	s						
			A1			A2			В1			B2			C1			C2	
	1	los fund de los d electrón tabletas internet	o y compi lamentos lispositivo nicos (PC, s, móviles t y los apl tica docei	básicos s :) e ico en	como pi arquitec ordenac telecom tengo e	endo conc rogramac ctura de dores y nunicacion n cuenta n docente.	ión, ies y los en mi	interne y comp tecnoló	endo el amiento t, sus esi onentes gicos y lo áctica do	tándares os aplico	utilizar para pr aplicaci realidad robótica videoju	experience algún so ogramar ión digita d aument a y/o egos apli tica doce	ftware alguna I para la tada, la icados a	los fun avanza inform telecor la inge	co y comp damentos ados de la ática, de l nunicacio niería de aplicaciona ivas.	as nes y de software	acción sobre y/o ro	bótica tiva a c	tiva mación
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		44,4	44,4	44,4	17,5*	1,9*	10,3*	27,0	25,9	26,5	7,9	9,3	8,5	1,6*	14,8*	7,7*	1,6	3,7	2,6
Programación	2	lenguajo progran informá pueden		se a la	buscar i actualiz conocin informá	informacio arme en i	mis	aplicaci informa desarro portale: web, ap videoju y los ap	o alguna ones iticas par illo de so s, herran olicacione egos edu olico en r a docente	ra el ftware, nientas es y icativos ni	potenci		oilidades	de apli desarr videoji y/o rea	usuario l caciones ollo de uegos, rob alidad aun ento su us	para el pótica nentada,	evalúd proyed destin alumn robot, aplicad el leng	en líne to edu ado a c ado cre videoj	que el ee algún uego o apleando e
3.4		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
"		20,6	24,1	22,2	39,7	27,8	34,2	14,3	20,4	17,1	20,6	18,5	19,7	4,8	7,4	6,0	0,0	1,9	0,9
	3	sobre co una teci pregunt compañ un usua	iero docei ario exper	ar ante igital nte o a to.	modifica plantilla adaptar necesid	zar peque aciones do estándar la a mis ades doce	e una r para entes.	program educati usando línea y/	licacione no video vos senc herrami o softwa	juégos illos, entas en re.	proceso pensan comput general práctica docento	niento cacional d l y los po a en mi a	le forma ngo en ctividad	docent pensar compu supone descon proble datos y y gene foment alumna	tacional q en modela nponer un ma, proce y crear alg ralizarlos, to entre n ado.	os de ue or y sar goritmos , y los ni	puesto aplicade educade emple docende fomen pensade compuesto educade	tivas pa adas po tes y ho tado el miento utaciona tidad tiva.	red ara ser or otros e l al en mi
		EI 49,2*	27.8*	TOTAL 39.3*	EI 31.7	EP 25.9	TOTAL 29,1	11.1	EP 14.8	TOTAL 12,8	EI 4,8*	EP 16,7*	TOTAL 10,3*	EI 3.2	9.3	TOTAL 6.0	0.0	5,6	TOTAL 2,6
		49,2	27,0"	39,3*	31,/	23,3	29,1	11,1	14,0	12,0	4,0	10,7	10,5	3,2	7,3	6,0	0,0	3,0	2,0

3.4. Programación	4	cómo ir progran informá pensam	itica y el niento acional al	la	sobre la adquirir conocin	con el alu a necesida y/o desa nientos y mientos d nación.	ad de rrollar	educati en prog pensan comput replicad	tacional y do en el a de activio	vadoras n y / las he aula en	proceso de prog sobre t educati autóno foros o experto	solucione os inform gramació ecnología iva, de fo ma en la redes de os y/o de os informa	áticos, n o n rma red (en	comun expert progra pensar compu que in consul	mación y	ocentes on los o para partir	activa comuni de doc en pro pensa compo partici proyect abiert	mente nidad e centes ograma miento utacion ipo en ctos ed os entr nidades	expertos ción y al y ucativos e
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		44,4	29,6	37,6	12,7	11,1	12,0	28,6	20,4	24,8	12,7	25,9	18,8	1,6	7,4	4,3	0,0	5,6	2,6

								ÁREA 5. F	RESOLU	CIÓN DE	PROBLEM	1AS							
50			A1			A2			В1			B2			C1			C2	
esolución de problemas técnic	1	Conozco caracter básicas disposit herrami aplicacio que tral práctica	rísticas t de los ivos digi ientas o ones con bajo en r	tales y I las mi	Conozco caracterís los dispo aplicación en línea e trabajo e docente.	sticas téc sitivos di nes o pro con los qu	nicas de gitales, y gramas ue	Antes de responsab comunida los proble surgidos e docente, l solucional individual de tutoria	oles TIC d educat mas téc en mi pro los inten r de forn , ayudár	de mi tiva de nicos áctica to na	Busco sol problema entornos me ayude y a intent alumnado docente.	s técnico digitales en a reso ar ayud:	s en que olverlos ar a mi	Resuelvo técnicos o surgen er docente, autónoma ayudándo herramier ofrece la	omplej mi prá de form y/o me de l ntas que	os que ictica ia	Dispon espació donde regular informa de solu resolve técnico disposi y softw que us práctic	en lín- publico mente ación a- ciones r probl s de tivos di vare edi o en mi	cerca para emas igitales ucativo
1. R		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
5.		36,5	40,7	38,5	22,2	18,5	20,5	20,6	16,7	18,8	14,3	14,8	14,5	4,8	5,6	5,1	1,6	3,7	2,6

roblemas técnicos	2	Sé que l respons centro y con él p relacion tecnolog surgido docente	able TIC me com ara cues adas con jía que h en mi pr	nunico tiones I la Ian	Informo a TIC de mi educativa problema: complejos en mi prá no puedo explicandi incidencia	comunid de aquel s técnicos s que han ctica doce resolver, o con clar	ad los más surgido ente que ridad la	Alguna ver comunicad problemas han surgid docente a de comuni	lo y resu técnico: lo en mi través d	s que práctica e vías	Comunico frecuencia sobre prol que han s práctica d de vías de línea de ti desde cua cualquier	las incio plemas to urgido en ocente a comunio pología v lquier lu momento	dencias écnicos n mi través cación en variada, gar, y en	respo mi co educa resolu colab proble no só aula, centre	munida itiva en ición orativa emas té lo a nivi sino a r	TIC de d la	comu y a ot difere para i proble través busca comp	ras en intes es resolvei emas té s de las indo sol artidas.	redes y luciones
l do		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
_		31,7	27,8	29,9	14,3	16,7	15,4	30,2	33,3	31,6	12,7	14,8	13,7	9,5	1,9	6,0	1,6	5,6	3,4
5.1. Resolución de	3	Sé ident problem dispositi y/o espa aplicacio con los o mi práct	a técnico ivos digit acios, ones y er que trab tica doce	o de los tales ntornos ajo en nte.	Resuelvo poca com surgen en docente p impidan s normalida programa	plejidad o mi práct ara que r eguir con d las acti das.	que ica no me vidades	Resuelvo p técnicos h práctica do ayuda de o docentes y tutorial o r o impreso	abituales ocente compaño (/o algúr manual o	s en mi on la eros n en línea	Resuelvo técnicos n relacionad dispositivo digitales q práctica d	nenos ha los con os y ento ue mane ocente.	bituales rnos ejo en mi	alumr miem comu educa forma como resolu proble	itiva, ta presen virtual ición de emas té	nto de ncial en la cnicos.	activa comu profes otros docen soluci colabo	nidades sionales compai tes bus ones de orativa.	s virtuales s con ñeros scando e forma
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		20,6	18,5	19,7	36,5	31,5	34,2	27,0	20,4	23,9	6,3	7,4	6,8	7,9	16,7	12,0	1,6	5,6	3,4

								ÁREA 5.	RESOLU	ICIÓN DE	PROBLI	EMAS							
^			A1			A2			B1			B2			C1				
Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	que se pueden realizar para r mediante el uso de las docen					cornos virt solver pro es e identi lades de izaje.	blemas	alumna desarro compet realizo	lades de ido en cu ollo de su tencia dig actividad das a dicl	anto al ital y es	desarro compet mi alum función desarro	stico el gi llo de la encia dig nnado y e de ello d llo activie para me	ital de en liseño y dades	digitales las nece mejora compete	positorios s para ate sidades ( de mi encia digi lumnado.	ender a de ital y la	Participo virtuales estrateg del proc aprendiz evalúo o de respo necesida comunid con resp compete	a, diseño ias de r eso de zaje y la con la in onder a ades de lad eduo pecto a s	nejora nejora s tención las la cativa
-		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
5.	38,1 31,5 35,0 28,6 25,9					27,4	17,5	22,2	19,7	12,7	13,05	12,8	1,6	5,6	3,4	1,6	1,9	1,7	

dades y respuestas	2	Conozco que existe la posibilidad de formarme en línea y me he inscrito en algún curso.			Sigo cursos tutorizados en línea, cuyo diseño instruccional es pautado y la atención tutorial, personalizada y continua.			virtuale	o en esp s de forn a de tipol	nación	Me motiva el potencial educativo de las tecnologías de la información por lo que suelo formarme en cursos de desarrollo profesional docente, especialmente en línea.			cursos e promue aprendi: la partic comunic profesio docente	zaje autó :ipación e dades :nales de	nomo, en	Organizo y desarrollo formación a docentes para que sepan seleccionar los recursos que se adecúen a sus necesidades de aprendizaje, las de su alumnado y las del resto de su comunidad educativa.		
necesidad		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
oló oló		46,0	25,9	36,8	23,8	18,5	21,4	7,9	18,5	12,8	17,5	18,5	12,8	3,2	5,6	4,3	1,6	7,4	4,3
5.2. Identificación de tecn	3	digitale algunos habitua	ono aplica s para res s problem les o neco ráctica do	solver as esidades	aplicaci para re probler	herramien iones digit solver mis nas y neco oráctica do	ales s esidades	evalúo, herram digitale aplicarl de cara	identifico y selecci ientas y i s para de os en mi a una ge le mi acti	iono recursos spués práctica estión	evalúo, adapto recursos atender necesida	ades de zaje de r	no y entas y es para	las posil las nece mi alum como do forma ir colabora	de forma bles soluc esidades t nado con ocente, b ndividual, ativa a tra irtuales.	ciones a canto de no mías ien de bien	Diseño t el uso de tecnolog compart comunid de forma actualiza su retros	e las ías, las o con la ad educ a virtua o de acu	a cativa, I, y las uerdo a
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
		23,8	18,5	21,4	39,7	24,1	32,5	17,5	20,4	18,8	14,3	18,5	16,2	1,6	14,8	7,7	1,7	1,7	3,4

ÁREA 5. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS																				
۰.			A1			A2		B1				B2			C1			C2		
Innovación y uso de ecnología digital de forma creativa	1	formas digital r	o algunas de expre nás usad educativo	sión as en el	Creo algún espacio en línea para mi alumnado como medio de expresión digital.			Genero conocimiento con medios digitales en la puesta en práctica de algunas actividades educativas.			Uso diferentes medios digitales de expresión (blogs, pósteres, páginas web, etc.) para mostrar el trabajo de mi alumnado.			para cre digital d colabora	e forma itiva junt eros doce e entorno	ial o a mis entes a	Creo objetos multimedia y digitales de expresión y los comparto en la red con la comunidad educativa para que sean reutilizados por otros.			
5 E		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	
w -		49,2	38,9	44,4	12,7	14,8	13,7	12,7	20,4	16,2	17,5	16,7	17,1	4,8	7,4	6,0	3,2	1,9	2,6	

na creativa	2	docente innovac digital d	existen e es en líne ión educa que me p en mi pra	a de ativa ueden	Busco soluciones innovadoras para mi práctica docente procedentes de experiencias expuestas en eventos docentes en línea de innovación educativa digital.			Asisto a eventos docentes en línea (seminarios web, jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras.			Pongo en práctica, con mi alumnado, experiencias educativas digitales innovadoras que he aprendido en la asistencia a eventos docentes en línea.			Fomento de mi co educativ docentes innovaci se tradu de camb en el cer	ntos a de itiva que npacto	docent cursos profes difund otros docent creativ de la t medio	Participo en evento docentes en línea, cursos, jornadas profesionales dond difundo y formo a otros compañeros docentes en el uso creativo e innovado de la tecnología y l medios digitales educativos.		
forma		EI 38,1*	EP 20,4*	TOTAL <b>29,9</b> *	EI 41,3	EP 27,8	TOTAL 35,0	EI 6,3	EP 14,8	TOTAL	EI 4,8*	EP 29,6*	TOTAL 16,2*	EI 4,8	EP 1.9	TOTAL 3,4	EI 4,8	EP 5,6	TOTAL 5,1
o de la tecnología digital de	3	Conozco proyectos de innovación educativa digital desarrollados en algunas comunidades educativas.			He utilizado actividades digitales de aula en mi práctica docente, procedentes de proyectos de innovación educativa digital que he encontrado en la red.			algún p colabo junto a	ticipado proyecto rativo dig compañ es de mi ción.	gital ieros	colabo informo comun del pot	oo en pro rativos di o al resto idad educ encial inr mismos	gitales e de mi ativa	Promuev participa comunid proyecto digitales marcha i institució académia alumnad protagon	ativa en rativos en ás en mi año	Participo en redes virtuales de aprendizaje junto a otros compañeros de profesión, los animo a integrarse y generamos conocimiento de forma colaborativa a través de medios digitales.			
osn		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
5.3. Innovación y	4	digitale	22,2* os medio s de form l en mi p	ıa	práctica produce multime	edia que ro valios	e gitales y	activid para in	18,5 to y desa ades digi novar m ología do	itales i	12,7   11,1   12,0  Participo a través de entornos virtuales en la creación de material educativo digital para mi aula y/o centro.			6,3  Conozco medios o digital (b digitales, etc.), co el profes mi institu otras cor educativ creativa.	de expres ologs, rev , páginas n el alum orado, ta ución cor munidado as, de fo	sión vistas s web, nnado y anto en no con es	0,0 3,7  Participo de for activa en la cre colaborativa en de materiales didácticos digita innovadores y creativos.		reación en línea ; jitales
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI EP TOTAL		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	
		34,9	24,1	29,9	27,0	20,4	23,9	19,0	25,9	22,2	12,7	9,3	11,1	6,3	14,8	10,3	0,0	5,6	2,6

							Á	ROBLEM	IAS											
			A1			A2			B1			B2			C1			C2		
digital	1	mejorar digital p	tengo que mi comp pero no se lónde em	etencia é cómo	Soy consciente de mis límites en mi propia competencia digital docente y mis necesidades formativas en esta materia.			actualiz compet docente experim	Busco cómo mejorar y actualizar mi competencia digital docente a través de la experimentación y el aprendizaje entre pares.			Evalúo, reflexiono y discuto con mis compañeros docentes sobre cómo mejorar la competencia digital docente.			a que n iñeros do rollen su etencia d te.	ocentes	Desarro estrate mejoral compet docente organiz educati	igital		
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	
l ä		15,9	18,5	17,1	38,1	31,5	35,0	36,5	25,9	31,6	6,3	9,3	7,7	3,2	11,1	6,8	0,0	3,7	1,7	
lagunas en la competencia	2	otros do últimos respect compet para mi	Me informo a través de otros docentes de los últimos avances con respecto a las competencias digitales para mi mejora como profesional docente.			Conozco los últimos avances con respecto a las competencias digitales e intento actualizarme para mejorar mi práctica docente.			Uso espacios digitales para mantenerme actualizado, de forma autónoma, de los últimos avances relacionados con las competencias digitales, expandiendo así mi repertorio de prácticas digitales.			to y part virtuales nformados s avance nados co tencias o s recurso os educa nerme a: zado.	para o de los s on las digitales, es y tivos y	otros o partici redes de act línea, de me colabo	profesion ualizació con la in jorar de prativa no etencia d	s, la ectiva en nales ón en etención forma uestra	formo a docente de su c digital d través d comuni	Colaboro, ayudo y formo a otros docentes en la mejora de su competencia digital docente a través de comunidades digitales y presenciales.		
de		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	
ļ		41,3	20,4	31,6	28,6	31,5	29,9	15,9	27,8	21,4	9,5	14,8	12,0	4,8	5,6	5,1	0,0	0,0	0,0	
5.4. Identificación	3	En alguna ocasión uso internet para actualizar mis habilidades digitales.  Busco en internet estrategias para mejor mi competencia digital docente.						identific adecuad necesid	ernet para ar formad da a mis ades en n petencia d	ción nateria	desarro compe docent través línea, s o cons	ternet pa ollo de n tencia di ce, ya sei de curso seminari ultando utoriales	ni gital a a os en os web	Intercambio experiencias en comunidades profesionales educativas en línea para mejorar mi competencia digital docente			de com docente aquella encajar necesid	materia a digital cciono nejor is e estilo de		
		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	
		27,0	14,8	21,4	33,3	33,3	33,3	17,5	22,2	19,7	14,3	18,5	16,2	6,3	5,6	6,0	1,6	5,6	3,4	

competencia digital	4		co las lag encia digi do.		Identifico, analizo y busco soluciones en la red para la mejora de las lagunas en la competencia digital de mi alumnado.			Planifico actividades de aula procedentes de diferentes sitios web que mejoren la competencia digital de mi alumnado.			activid de cen la com	o y desa ades de tro que i petencia alumnad	aula y/o mejoren digital	educa colabo otros mejor compe	etencia d comunid	on para igital	Formo a otros docentes en la actualización de su competencia digital, así como de sus prácticas y métodos digitales, y comparto soluciones para la mejora en las redes.		
5	EI EP TOTAL				EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
<u>_e</u>		15,9	11,1	13,7	36,5	27,8	32,5	19,0	33,3	25,6	17,5	14,8	16,2	9,5	9,3	9,4	1,6	3,7	2,6
.4. Identificación de lagunas en	5	Aplico las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar mi metodología docente y el aprendizaje digital de mi alumnado.			activida medio o de la ini comunio modifica aspecto	a de apre	nologías n y la ue unos odología y	las TIC docente un rol a alumna algunas transmi conocin	en mi pra e, estable ctivo de i do, y con estrateg	ciendo mi ozco ias para nerado	ámbito darle e de su p aprend alumna un esp que tra conocio	lizaje a r ado y ma acio digi ansmito	vo para onismo ni antengo tal en el el enerado	metod basad las TIO los rol agento el aula gestio espaci educa colabo todos	izo y apliologías a sen el C, modifices de los es educas y en el nando un io digital tivo en oración comunidativa.	ectivas uso de cando s tivos en centro, n	comuni	ciones plógicas r iamente ucativo i digitale idad edu s comu	en el
l ry		EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL	EI	EP	TOTAL
	28,6 27,8 28,2				34,9	16,7	26,5	14,3	20,4	17,1	14,3	18,5	16,2	4,8	9,3	6,8	3,2	7,4	5,1