

MANTENIMIENTO Y ELISIÓN DE LA /d/ INTERVOCÁLICA EN LOS POLÍTICOS ANDALUCES EN MADRID¹

Rocío Cruz Ortiz

(Universidad de Granada. España)

rociocruz@ugr.es

MAINTENANCE AND ELISION OF INTERVOCALIC /D/ IN THE ANDALUSIAN POLITICIANS IN MADRID

Fecha de recepción: 31-10-2018 / Fecha de aceptación: 31.05.2019

RESUMEN:

En este trabajo nos ocuparemos del análisis del comportamiento de la /d/ intervocálica en el discurso de los presidentes del Gobierno y ministros de origen andaluz en Madrid entre 1923 y 2011. Nos interesa ver si los hablantes andaluces de un estrato sociocultural alto en la capital eliden o mantienen la /d/ intervocálica, en qué medida y cuáles son los segmentos fónicos en los se promueve una u otra realización, teniendo en cuenta diferentes variables lingüísticas que puedan influir en ello, y contrastando también los resultados con una serie de variables sociales. Nuestro objetivo es obtener datos concretos sobre el comportamiento de este fenómeno al entrar en contacto con una variedad del español más conservadora, pero también más normativa y de mayor prestigio. Los resultados alcanzados revelan una convergencia hacia el estándar nacional, con un gran mantenimiento de la /d/ intervocálica, resultando varios factores, tanto de carácter lingüístico como social, significativos en la elección de una u otra solución.

Palabras clave: /d/ intervocálica; variación fonética; políticos; hablas andaluzas; sociolingüística.

¹Este trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación Patrones sociolingüísticos del español de España (ECOPASOS-Granada), financiado por MINECO-FEDER, REF.: FI2015-68171-C5-2-P.

ABSTRACT:

This paper aims the analysis of the intervocalic /d/ in the discourse of the Andalusian presidents of the Government and ministers in Madrid between 1923 and 2011. We are interested to observe if the Andalusian speakers of a high sociocultural stratum in the capital loss or maintain the intervocalic /d/, taking into account different linguistic variables that may influence it, and also contrasting the results with a series of social variables. Our objective is to obtain concrete data of the behaviour of this phenomenon when coming into contact with a more conservative variety of Spanish, but also more normative and prestigious. The results achieved reveal a convergence towards the national standard, with a great maintenance of the intervocalic /d/, turning out several factors, both linguistic and social, significant in the choice of one or another solution.

Keywords: intervocalic /d/; phonetic variation; politicians; Andalusian Spanish; Sociolinguistics.

INTRODUCCIÓN

El fonema /d/ se define para el español como oclusivo, dental y sonoro pero, constituye (junto a /b/ y /g/), un caso especial en el sistema fonológico español, ya que, cuando este se encuentra entre vocales o en una posición final, /d/ se comporta como una aproximante, que se representa como [ð]², (Navarro Tomás, 2004; Martínez Celdrán y Fernández Planas, 2007). En español no existen pares mínimos que se diferencien por presentar uno u otro de estos sonidos, por lo que, al no presentar valor distintivo, se consideran alófonos del segmento oclusivo sonoro /d/ (RAE, 2011:122).

La caída de consonantes en determinadas posiciones no es algo nuevo en nuestra lengua, sino que es un proceso que ya se documentaba en latín y que se ha producido también en diferentes lenguas románicas, entre ellas, el español (Cano, 2004). En el caso concreto de la /d/, su pérdida es una vieja conocida del castellano (Narbona *et al.*, 2011:99), y su debilitamiento y elisión se han producido tanto al

²Tradicionalmente, los fonetistas hispánicos la venían describiendo como fricativa, aunque queda demostrado con los nuevos programas de análisis acústico que su funcionamiento real es el de aproximante.

principio y final de palabra, como dentro de la misma, siendo especialmente frecuente cuando se encuentra entre vocales, donde “responde a un proceso muy antiguo y extendido del español” (Frago, 1993:470-471). Se trata, por tanto, de un rasgo fonético que no es exclusivo de las hablas andaluzas, a pesar de que su uso parece estarmás generalizado en los hablantes de esta Comunidad, al menos en ciertos contextos fónicos. Nos dice la Academia que “la pérdida de /d/ intervocálica [...] está muy extendida en toda España, especialmente en las hablas meridionales” (RAE, 2011: 146), y no son pocos los autores que dan cuenta de esta distribución (Salvador,1964:185; Zamora Vicente, 1979:317; Lapesa 2008:329, entre muchos otros).

Como en todos los cambios fónicos, en el caso de la pérdida de /d/ intervocálica entran en juego dos componentes de reajuste que regulan este proceso y que se oponen entre sí: estamos hablando de la marcación y la fidelidad (Martín Butragueño, 2002; Labov, 1996; Villena, 2008). La primera hace referencia a la simplificación de los sistemas con el fin de lograr estructuras que requieran un mínimo esfuerzo articulatorio, mientras que, por otro lado, “la exigencia del sistema fonológico para garantizar la comunicación requiere que elementos léxicos y estructuras gramaticales mantengan similitud entre la realización superficial y la forma abstracta subyacente de la palabra” (Gómez & Gómez, 2010:92).

En este apartado, nos ocuparemos del análisis del comportamiento de la /d/ intervocálica en el discurso de los políticos andaluces en Madrid. Nos interesa ver si los hablantes andaluces de un estrato sociocultural alto en la capital eliden o mantienen la /d/ intervocálica, en qué medida y cuáles son los segmentos fónicos en los se promueve una u otra realización, teniendo en cuenta diferentes variables lingüísticas que puedan influir en ello y, contrastando también los resultados con una serie de variables sociales. Pretendemos, de este modo, obtener datos concretos sobre el comportamiento de este fenómeno al entrar en contacto con una variedad más conservadora del español, que además se caracteriza por ser más normativa y prestigiosa. También nos interesa ver si la pronunciación de esta consonante en posición intervocálica ha evolucionado, si lo ha hecho, en estos hablantes a lo largo de los años y las etapas históricas que tenemos en cuenta.

En este sentido, seguimos a Villena, que sostiene que los dialectos regionales tienden a disolverse a través de la convergencia con el estándar nacional, argumentando que “se diluyen las diferencias y se debilita la identidad local y regional

a medida que aumenta la integración en el mundo de los valores referenciales nacionales gracias a la instrucción formal y a todo lo que va asociado a ella" (2001:114-115). En el ámbito europeo, este concepto ha sido también desarrollado por dialectólogos sociales como Trudgill (1986) o más recientemente Auer *et al.* (2005). Dada esta consideración, parece que lo esperable sería encontrar un nivel alto de mantenimiento de la dental intervocálica.

Por otra parte, nos parece interesante que, a pesar de existir numerosos estudios acerca de la modalidad lingüística andaluza, de la pronunciación de los andaluces, de las diferencias de esta modalidad dentro del territorio andaluz y de sus límites a nivel geográfico (*vid.* Mondéjar, 2006), estos apenas atiendan a la evolución del mantenimiento o pérdida de los rasgos andaluces vernáculos en contextos formales fuera de las fronteras de Andalucía. Es cierto que podemos encontrar investigaciones sobre adecuación lingüística de andaluces emigrantes a comunidades norteafricanas (Martín Butragueño, 1992; Báez de Aguilar, 1997, 2000 e incluso una parte del manual de Narbona *et al.*, 2011), pero ninguna se centra en hablantes cultos ni en situaciones de comunicación formales.

LA PÉRDIDA DE /d/ INTERVOCÁLICA EN ANDALUCÍA

Debemos tener claro es que el comportamiento de la /d/ intervocálica es uno de los fenómenos que más atención ha merecido en los estudios del español de ambas orillas del Atlántico, ya que constituye uno de los procesos de variación fónica más relevantes del español actual (Silva-Corvalán, 1994:401). Pero si hay una zona donde el estudio de la /d/ intervocálica ha atraído el interés de los investigadores de la lengua, esta ha sido Andalucía. Contamos con trabajos, entre otras, de las ciudades de Jaén (Moya Corral, 1979), Córdoba (Uruburu, 1996, 1988), Cádiz (Payán, 2013), Jerez de la Frontera (Carbonero *et al.*, 1992; Harjus, 2018), Huelva (Heras *et al.*, 1996), Granada (Moya *et al.* 2012; Moya & García Wiedeman, 2009), Málaga (Villena, 2012, Villena *et al.*, 2011), Sevilla (Jiménez, 2015), etc., así como también han surgido investigaciones de carácter comparativo como la de Moya y Villena (2011) para las ciudades de Granada y Málaga, o algunas dedicadas al fenómeno en las hablas andaluzas en general, como el de Martín García (2002).

Si algo dejan claro estos estudios, de modo general, es el mayor porcentaje de pérdida de /-d-/ en esta Comunidad, incluso en los hablantes de alta instrucción,

frente a las comunidades conservadoras peninsulares, donde se está llevando a cabo un proceso de reposición de la misma (Molina, 2001). Y es que, aunque la evolución de la /d/ en posición intervocálica ha seguido desde los inicios un proceso de debilitamiento general en España, sobre todo en los participios terminados en *-ado*, en la actualidad el cambio se encuentra en un momento de suspensión, frenado tanto por los manuales de estilo estándar como por los medios de comunicación (Fernández de Molina, 2018:78).

No podemos detenernos en los resultados de todos estos trabajos pero, por poner algunos ejemplos, los hablantes de instrucción alta de la ciudad de Granada eliden la dental en un 23.1% de los casos (Moya *et al.*, 2012), en Jerez en un 51% por ciento de los casos (Harjus, 2018), en Málaga (Villena *et al.*, 2011) en un 23%, en Córdoba (Uruburu, 1996) en un 31.1%, etc. Estos datos contrastan con los resultados para la clase de instrucción alta fuera de Andalucía: 10.7% en Valencia (Gómez & Gómez, 2010), 13.7% en Madrid (Molina & Paredes, 2015) e incluso en Las Palmas (Samper *et al.*, 2010), más cercana a Andalucía a nivel fonético, solo se documenta un 13.16% de elisión. Así pues, se observa que el sociolecto alto andaluz (en el que se inscriben nuestros políticos) superó en todos los casos el índice de elisión del 20%, no siendo así en el norte peninsular y Canarias, junto con Hispanoamérica, donde la pérdida en los hablantes cultos se sitúa entre el 10% y el 16% (Malaver & Samper, 2016).

Es importante mencionar también que en la estima sociolingüística general del fenómeno, nos encontramos con una diferencia principal: que la elisión de /d/ intervocálica se produzca en participios en *-ado*, donde goza de prestigio y aceptación, o bien que se de en otras secuencias fónicas, lo cual se considera ya un vulgarismo: "frente al caso de los participios en *-ado*, la pérdida de los femeninos *-ida*, *-ada* esta estigmatizada y no se recomienda" (RAE, 2011:146). Y aquí es precisamente donde radica la diferencia entre el español hablado en Andalucía y en Madrid:

En la Península Ibérica, conforme se avanza hacia el sur, se observa un aumento de la elisión, una elisión que en el norte afecta a los citados participios [-*ado*] y a las formas como *todo* o *nada*, pero que paulatinamente, hacia el sur, se va extendiendo a los participios en *-ido* y a los sustantivos (Moreno Fernández, 2004: 1002).

Debemos ser conscientes de que la extensión de fenómeno a otros contextos vocálicos es más representativa del dialecto andaluz, si bien no por completo privativa

del mismo (Frago, 1993: 471), y es que las áreas evolutivas del español, en particular las comunidades andaluzas, continúan apoyando la elisión (Moya *et al.*, 2012:98).

En definitiva, aunque la elisión está bastante extendida en Andalucía, incluso entre los hablantes de formación alta, tenemos que ver cómo se comportan estos hablantes en Madrid, que se rige por otro modelo de prestigio lingüístico, ya que no podemos olvidarnos de que el mismo hecho puede ser “culto” en una comunidad, “vulgar” en otra y “neutro” en una tercera (Díaz Castañón, 1975:120).

CUESTIONES METODOLÓGICAS

En líneas generales, este estudio seguirá la metodología variacionista (López Morales, 1989; Labov, 1972; 1994) y se caracterizará por un enfoque pancrónico (Silva-Corvalán, 2001), puesto que se atiende a la variación del habla tanto en su evolución en el tiempo como en lo observado en la actualidad.

La variable dependiente tenida en cuenta es la conservación o pérdida de /d/ intervocálica. Algunas investigaciones que tratan esta cuestión consideran también la variante debilitada /^d/, pero, en el caso de Andalucía, la elisión es un fenómeno que está ya muy avanzado (Narbona *et al.* 2011: 100, 234) y la solución debilitada suele ser síntoma de un proceso intermedio (Moreno Fernández, 2004: 999), más frecuente en las comunidades menos evolucionadas: “lo singular de las comunidades andaluzas es que han avanzado más en el proceso de debilitamiento y han trasladado a la elisión gran parte de las articulaciones relajadas” (Moya & García Wiedeman, 2009: 98).

Por tanto, no nos ocuparemos del fonema relajado /^d/, ya que, para nosotros, al igual que para Gómez y Gómez, “el mantenimiento incluye los distintos rasgos de realización aproximante con independencia de cuál sea su grado de tensión” (2010: 91), y porque lo que nos interesa en este trabajo es el funcionamiento de este fonema en un grupo de hablantes de una región donde la elisión está muy extendida, en contraste con una zona en la que la conservación es mayor. En Granada (Moya *et al.*, 2012), por ejemplo, la variante debilitada solo tiene un representación del 1.9% y los autores la eliminan a la hora de presentar sus resultados. Así encontramos la codificación en otros estudios andaluces como el de Uruburu (1996) en Córdoba, Harjus (2018) en Jerez y otros tantos del mundo hispánico, tanto en Hispanoamérica—como el de Caracas (Malaver & Perdomo 2016)—, como en la

Península: Mérida (Fernández de Molina, 2018) y Valencia (Gómez & Gómez, 2010), entre otros.

Resumiendo, tenemos dos posibles soluciones, que constituyen la variable dependiente del fenómeno:

- 1) La conservación de /d/ intervocálica, tanto de manera plena [ð], como debilitada [ɰ].
- 2) La elisión o pérdida [Ø] de esta consonante entre vocales.

Muestra

La muestra está constituida por una serie de personalidades de procedencia andaluza renombradas en el mundo de la política y cuyo cargo relacionado con esta profesión las ha llevado a asentarse permanentemente o a residir un tiempo en la capital madrileña. Concretamente, la conforma la totalidad de los jefes de Estado, presidentes (y vicepresidentes) del Gobierno y ministros andaluces entre el año 1923 —dictadura de Miguel Primo de Rivera, cuando tenemos la primera grabación de un político andaluz gracias a la entonces Radio Madrid, hoy Cadena Ser— y 2011, fin del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. Sobra decir que solo han podido ser objeto de estudio aquellas personalidades de las que hemos podido obtener algún texto oral, ya que algunas se remontan muy atrás en el tiempo y nos ha sido imposible recopilar material sonoro para la investigación. Asimismo, nos gustaría incidir en que la amplitud de la muestra viene dada rigurosamente por los límites del estudio, ya que los representantes andaluces en Madrid con las características mencionadas son los que son y no se puede aumentar a placer, como podría pasar en otro tipo de trabajos. En total, contamos con 35 hablantes: 5 jefes de Estado o presidentes del Gobierno y 30 ministros (incluimos en esta última cifra al único vicepresidente del Gobierno con el que contamos)³.

Antes de pasar a presentarlos individualmente, se hace necesario recordar que el siglo XX es una época bastante compleja desde el punto de vista histórico, político e ideológico en España, con numerosos cambios de Gobiernos de ideologías muy diferentes y varios regímenes que van desde la dictadura hasta la democracia, con una guerra civil de por medio (Casanova & Gil 2009; Martorell 2014). No nos detendremos a explicar el ideario imperante en cada una de ellas por ser algo

³En un inicio, la muestra comprendía a 61 políticos en total, pero de muchos de ellos (todos anteriores a la etapa democrática) nos fue imposible encontrar documentos sonoros.

ampliamente conocido, pero sí nos parece oportuno presentar a cada uno de los políticos que conforman la muestra dentro de la etapa histórica en la que se encuadran:

1) Dictadura de Miguel Primo de Rivera y II República: 1923-1939.

Contamos con cinco hablantes en total, cuatro jefes de Estado o presidentes del Gobierno y un ministro: 1.Miguel Primo de Rivera y Orbaneja, 2.Niceto Alcalá-Zamora y Torres, 3.Diego Martínez Barrio, 4.Fernando de los Ríos Urruti y 5.Alejandro Lerroux García.

2) Franquismo: 1939-1975.

Tenemos ocho hablantes en total, todos ellos ministros: 1.José Solís Ruiz, 2.Manuel Lora-Tamayo Martín, 3.Julio Salvador y Díaz-Benjumea, 4.Adolfo Baturone Colombo, 5.Julio Rodríguez Martínez, 6.José Utrera Molina, 7.León Herrera Esteban y 8.Rafael Cabello de Alba y Gracia.

3) Gobierno de Adolfo Suárez: 1975-1982.

Reúne un total de cinco hablantes, todos ministros: 1.José Luis Leal Maldonado, 2.José Pedro Pérez-Llorca Rodrigo, 3.Félix Manuel Pérez Miyares, 4.Manuel Francisco Clavero Arévalo y 5.Antonio Fontán Pérez.

4) Gobiernos de Felipe González: 1982-1996.

Presenta seis hablantes en total, un presidente y cinco ministros: 1.Felipe González Márquez, 2.Alfonso Guerra González, 3.José Barrionuevo Peña, 4.Rosa Conde Gutiérrez del Álamo, 5. Manuel Chaves González y 6.Cristina Alberdi Alonso.

5) Gobiernos de José M^a Aznar: 1996-2004.

Agrupación a cuatro hablantes, todos ministros: 1.Manuel Ramón Pimentel Siles, 2.Francisco Javier Arenas Bocanegra, 3.Celia Villalobos Talero y 4.Cristóbal Montoro Romero.

6) Gobiernos de Rodríguez Zapatero: 2004-2011.

Conformado por siete hablantes, todos ministros: 1.José Montilla Aguilera, 2.María del Carmen Calvo Poyato, 3.Magdalena Álvarez Arza, 4.Trinidad Jiménez García-Herrera, 5.Valeriano Gómez Sánchez, 6.Rosa Aguilar Rivero, 7. Bibiana Aído Almagro.

Corpus de estudio

Una vez seleccionada la muestra, se ha llevado a cabo la recopilación de un corpus de textos orales que abarca 6 minutos de grabación de cada político. Estas grabaciones son, en buena parte, antiguas, únicas y en su mayoría constituyen una verdadera arqueología sociofonética, ya que en algunos casos son las primeras muestras orales que tenemos de hablantes andaluces. Asimismo, muchas son muestras exclusivas de algunas personalidades (como sucede, por ejemplo, con Primo de Rivera o Martínez Barrio). Nuestra idea inicial era que esos 6 minutos estuvieran divididos en 3 minutos de discurso y 3 de entrevista para todos ellos, con el fin de captar las posibles diferencias entre ambos géneros. Sin embargo, dentro de los políticos que conforman el estudio, únicamente encontramos entrevistas ya bien avanzado el Franquismo, concretamente desde 1966, con José Solís, y es que debemos tener en cuenta que la fecha en la que ostentan su cargo algunos de ellos se remonta bastante en el tiempo, cuando no era tan habitual recopilar material sonoro; en estos casos, hemos optado por analizar 6 minutos completos de discurso. En cuanto a las fuentes de este corpus, todos los textos orales han sido extraídos del *Archivo de la Palabra* de Radio Nacional de España, excepto los de Niceto Alcalá-Zamora y Fernando de los Ríos, que se obtienen de un conjunto de grabaciones que recopila la Residencia de Estudiantes de Madrid en 1931 y que publica décadas más tarde (Centro de Estudios Históricos, 1990).

Variables independientes

En el caso del comportamiento de la /d/ intervocálica, su puesta en relación con una serie de variables independientes parece de vital importancia, ya que la mayoría de los investigadores que han atendido a este fenómeno han considerado de especial relevancia para una u otra solución de /-d-/ estos factores. Moya *et al.*, sin restar importancia a los factores sociales, llegan a decirnos que la complejidad e incidencia de los factores lingüísticos en este caso no es comparable con lo que se ha descrito para otros fenómenos (2012: 97), y así parecen apoyarlo el resto de estudios mencionados en el mundo hispánico referentes a la situación de /d/ intervocálica. En el caso de este trabajo, nos hemos sumado al contraste de la variable /-d-/ con una serie de factores lingüísticos muy representativos en la mayoría de los estudios variacionistas previos mencionados, tanto los referentes a comunidades de hablas conservadoras como innovadoras, sin dejar de lado una serie de factores sociales que

de igual modo parecen jugar un papel fundamental en la elección de la pronunciación por parte de los hablantes, y que también en estas investigaciones reseñadas gozan de importancia. En total, tenemos en cuenta ocho variables independientes, cinco de carácter lingüístico y tres social:

Las de carácter lingüístico son:

1) El límite morfemático, que hace referencia a si la /-d-/ forma parte la estructura léxica de la palabra (como en *modo*⁴) o si se integra en un morfema de cualquier clase (*elevada*).

2) El entorno vocálico, que tiene en cuenta las vocales que rodean a la /-d-/. Ya hemos visto que no es lo mismo el segmento *-ado* (*estudiado*) que *-ida* (*perdida*) o *-ada* (*llegada*).

3) El acento de la sílaba donde se encuentra la dental. Aquí tenemos tres opciones: que se halle en sílaba tónica (como en *adorno*), en átona pretónica (como en *auditorio*) o en átona postónica (en *diputados*).

4) La difusión léxica de la palabra, como en *todo* o *nada*, frente al resto.

5) La categoría gramatical, que trata de distinguir las secuencias que son participios y aquellas que no lo son. Aquí hemos considerado tres opciones: que sea un participio pleno (*superado*), que no lo sea (*ideales*) o que se trate de un participio que se ha lexicalizado (*llamada*).

Las de carácter social:

6) El género textual, dividido en discurso o entrevista, que recordemos sólo es posible a partir de 1966, ya en el Franquismo.

7) La fecha, estructurada por etapas históricas, de acuerdo con la división presentada en el subapartado de la *muestra*.

8) El sexo, donde diferenciamos entre hombres y mujeres. De nuevo, esto es únicamente posible después del Gobierno de Adolfo Suárez, ya que encontramos la primera mujer ministra en 1988, cuando Rosa Conde es nombrada Portavoz en el Gobierno de Felipe González, bien entrada la Democracia. El balance final es sustancial, puesto que en conjunto contamos con 27 hombres y únicamente 8 mujeres.

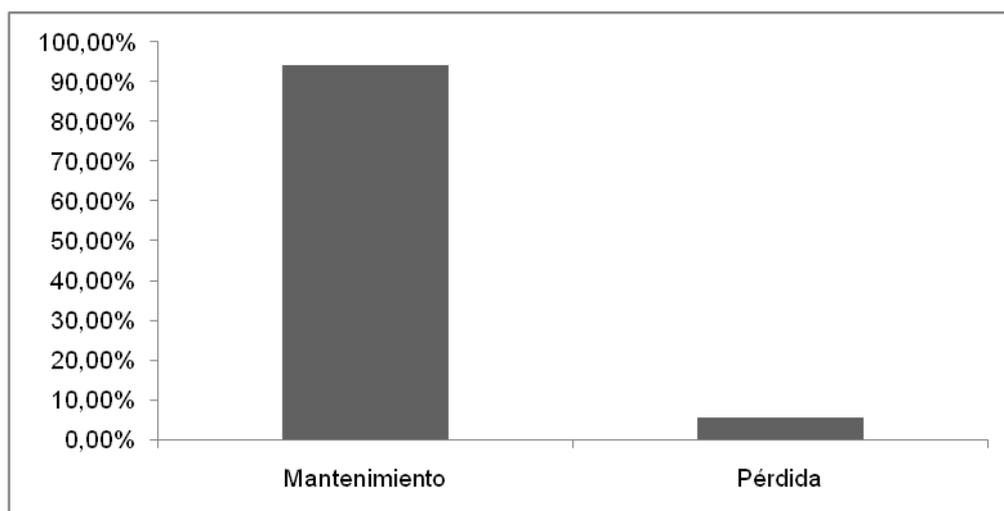
⁴Tanto este ejemplo, como los siguientes, son términos extraídos de nuestro corpus.

Por último, es importante mencionar que para obtener los datos específicos sobre cuáles son las variables independientes que resultan significativas en la elección de las variables dependientes [ð] o [Ø], se lleva a cabo un análisis estadístico⁵ mediante la prueba de χ^2 de Pearson (Hernández-Campoy & Almeida, 2005), que nos permitirá probar la dependencia o no dependencia de dos variables entre sí, así como un análisis de regresión logística de efectos fijos⁶ (Sankoff *et al.*, 2005), que nos indicará el grado de influencia de cada variable sobre el resultado obtenido.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tenemos un total de 2275 casos, de los cuales registramos mantenimiento en 2142 y elisión en 133. Los porcentajes de uno y otro resultado no puede estar más alejados: 94.2% de retención frente al 5.8% de pérdida, como mostramos en el gráfico 1:

GRÁFICO 1. Resultados generales



Este resultado nos da clara muestra de que los políticos andaluces en Madrid conservan la /d/ intervocálica más de lo que lo que viene siendo frecuente en la clase culta en Andalucía que, como hemos comentado antes, en todas las ciudades de esta Comunidad supera el 20%, y en algunas sobrepasa incluso el 50% (Harjus,2018). En este caso, los resultados van más en la línea de Madrid y la norma septentrional, que registra porcentajes de pérdida de /d/ intervocálica muy bajos. Parece que tiene razón

⁵ Realizado con el programa IBMSPSS 20.

⁶En este caso, utilizamos el programa estadístico GOLDVARB X, habitual en los estudios variacionistas.

Moreno Fernández al decirnos que “la pérdida ha recibido, por lo general, la consideración de popular y vulgar y se ha visto favorecida por los estilos menos formales y por los hablantes menos instruidos” (2004:1001).

Tras presentar los resultados de manera general, atenderemos a las variables sociolingüísticas que se han puesto en relación con la variable dependiente /d/. El análisis muestra que todas las variables consideradas han resultado significativas. Parece que lo observado por otros investigadores se confirma: “las variables lingüísticas que intervienen en el proceso de elisión de /d/ intervocálica son muy numerosas y, en general, son todas significativas” (Moya *et al.*, 2012:99).

La primera variable que comentaremos es la referida al límite morfológico, es decir, si la /-d-/ forma parte del lexema o del sufijo de la palabra.

TABLA 1. Resultados de acuerdo al límite morfológico

		Límite morfológico		Total
		Lexema	Sufijo	
Fenómeno	Mantenimiento	1131 99,2%	1011 89,1%	2142 94,2%
	Pérdida	9 0,8%	124 10,9%	133 5,8%
Total		1140 100%	1135 100%	2275 100%
Sig.= 0.000				

La Tabla 1 nos muestra que la /-d-/ solo se pierde en un 0.8% de los casos en el lexema, mientras que en el sufijo llega a casi 11%. Esta diferencia ya ha sido comentada en muchos estudios sobre este fenómeno, y es que la dental es más inestable fuera de la raíz de la palabra (Moya *et al.*, 2012; Gómez & Gómez 2010; Molina & Paredes, 2015; etc.). De hecho, “en algunas comunidades, la elisión se registra en el sufijo de los participios, pero apenas se desarrolla en las raíces léxicas” (Molina & Paredes, 2015: 64).

La siguiente variable, referida al entorno vocálico, es especialmente clarificadora y nos confirma lo que ya veníamos sospechando: los políticos andaluces muestran casi el total de la elisión en *-ado*, que supone un 98.5% del total de los

casos de pérdida, frente a un 1.5% que se produce en *-ido*. Es por esto que omitimos la tabla correspondiente a esta variable, ya que los resultados apenas ofrecen variación.

En la norma centropeninsular, la pérdida en *-ado* es la única pronunciación aceptada. En Madrid, el proceso de cambio de este entorno presenta una estratificación sociolingüística distinta de la que manifiesta de modo general, pues sobre la pronunciación *-áo<-ádo* se ha extendido una valoración positiva, que no solo tolera, sino que promueve la elisión de la consonante (Molina & Paredes, 2015:65). Únicamente en dos casos de los 133 en los que se produce elisión de la dental, esta se da en la terminación *-ido* (que supone un 1.5 % del total de esta solución). En Andalucía la pérdida de *-ido* está también bastante extendida y registra porcentajes de elisión considerables (Moya, 2012; Uruburu, 1996). En Granada, por ejemplo, se ha registrado casi el 50% de elisión en los hablantes de instrucción alta (Moya, 2012: 121). Pero los dos casos de elisión en *-ido* son tan escasos en nuestros resultados que no se pueden considerar representativos, sino más bien anecdóticos: en nuestro corpus vienen de la mano de Manuel Pimentel, en el término *teni(d)o* y de Rosa Aguilar en *sentí(d)o*.

Otra variable muy interesante es la que trata de la /d/ intervocálica cuando se encuentra o no en un participio. Como viene siendo frecuente en los estudios de este tipo, la elisión se ve favorecida por los mismos. En nuestros resultados, que presentamos en la tabla 2, la /-d-/ se pierde en torno al 16% ya sean estos plenos o lexicalizados, mientras que en el caso contrario, únicamente se elide en un 0.9% de los casos. Esto está íntimamente relacionado, de nuevo, con el entorno vocálico, ya que si casi el 100% de elisión se registraba en la terminación *-ado* y, en esta tabla vemos que esta pérdida es mayoritaria en los participios, lo que nos permite aventurar que la /d/ entre vocales se pierde sobre todo en el participio *-ado*, y no tanto en términos correspondientes a otras categorías gramaticales como "abogado" o "Estado". Además, el hecho de que tanto los participios plenos como los que se han lexicalizado presenten unos porcentajes tan similares, nos pone sobre aviso de que posiblemente en la conciencia de los hablantes los segundos siguen funcionando como los primeros, o bien de que la pérdida de /-d-/ en participios es muy antigua y se produjo antes de que se lexicalizaran.

TABLA 2. Resultados de acuerdo a la categoría gramatical

		Participio			Total
		Sí	No	Lexicalizado	
Fenómeno	Mantenimiento	560 84,3%	1503 99,1%	79 83,2%	2142 94,2%
	Pérdida	104 15,7%	13 0,9%	16 16,8%	134 5,9%
Total		664 100%	1516 100%	95 100%	2275 100%
Sig. 0.00					

Dadas estas sospechas, nos ha parecido interesante cruzar los datos de los resultados obtenidos en la variable "entorno vocálico" en *-ado* y los referentes a la diferenciación acerca de si se trata o no de un participio, para comprobar con cifras concretas cuándo se produce la elisión en *-ado*, si únicamente en participios o también fuera de estos. Los resultados aparecen en la tabla 3:

TABLA 3. Resultados según la categoría gramatical en la terminación *-ado*

		Participio			Total
		Sí	No	Lexicalizado	
Fenómeno	Mantenimiento	173 62,9%	74 85,1%	34 68,0%	281 68,2%
	Pérdida	102 37,1%	13 14,9%	16 32,0%	131 31,8%
Total		275 100%	87 100%	50 100%	412 100%
Sig.= 0.00					

Comprobamos que el porcentaje de elisión es mucho mayor cuando se trata de un participio, especialmente pleno (37.1%) pero también lexicalizado (32%), frente a cuando no lo es (14.9%), lo que nos confirma que la /d/ intervocálica en los políticos andaluces en Madrid se pierde sobre todo en los participios en *-ado*, aunque no es

exclusivo de este contexto, ya que también se registra pérdida en otras categorías gramaticales.

TABLA 4. Resultados de acuerdo al acento

		Acento			Total
		Tónica	Átona pret.	Átona post.	
Fenómeno	Mantenimiento	676 100%	289 98,6%	1177 90,1%	2142 94,2%
	Pérdida	0 0%	4 1,4%	129 9,9%	133 5,8%
Total		676 100%	293 100%	1306 100%	2275 100%
Sig.=0.000					

En la tabla 4 nos ocupamos de la variable "acento". Vemos que en sílaba tónica la conservación es total (100%), mientras que en átona pretónica desciende ligeramente al 98.6%. Pero lo que verdaderamente constituye un factor diferencial es el resultado de la /-d-/ en posición átona pretónica, con un porcentaje del 90.1% de mantenimiento, lo que no sorprende si tenemos en cuenta que esta es la posición de la /-d-/ cuando se encuentra, de nuevo, en participios.

TABLA 5. Resultados de acuerdo a la difusión léxica

		Difusión léxica		Total
		Sí	No	
Fenómeno	Mantenimiento	180 100%	1962 93,7%	2142 94,2%
	Pérdida	0 0%	133 6,3%	133 5,8%
Total		180 100%	2095 100%	2275 100%
Sig.=0.00				

En la variable que atiende a las palabras con difusión léxica, contrariamente a lo que vienen mostrando los resultados de otros estudios, tanto en Andalucía (Moya *et al.*, 2012; Villena *et al.*, 2011) como incluso en Madrid (Molina & Paredes, 2015), no

se registra elisión. Lo vemos claramente en la tabla 5. Tiene sentido si lo relacionamos con lo comentado anteriormente acerca de que casi el total de pérdida de /d/ intervocálica se produce en *-ado*, y también quizás si entendemos que la pérdida de /-d-/ en estas palabras probablemente corresponda a un contexto más informal o relajado en el que no se inscribe el discurso de nuestros políticos

TABLA 6. Resultados según el género discursivo

		Género discursivo		Total
		Discurso	Entrevista	
Fenómeno	Mantenimiento	1230 97,6%	912 89,9%	2142 94,2%
	Pérdida	30 2,4%	103 10,1%	133 5,8%
Total		1260 100%	1015 100%	2275 100%

Sig.=0.00

El género discursivo, presentado en la tabla 6, documenta que la /-d-/ se elide en mayor medida en la entrevista, donde se produce una caída de casi el 8% más que en el discurso. Esto nos reafirma en la idea de que la dental tiende a reponerse en los contextos más cuidados y cultos, y su supresión se hace más patente en el mayor grado de espontaneidad que supone la entrevista. Acerca de esto, *Narbona et al.* (2011: 233) nos dicen que "solo se restituye la /-d-/ cuando la enunciación tiene una fuente originaria escrita: la fonética de los presentadores, los discursos leídos, los guiones previos...", y no son pocos los gramáticos que así lo recomiendan (*María Moliner, 1979; Navarro Tomás, 2004, etc.*)

TABLA 7. Resultados según el sexo

		Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Fenómeno	Mantenimiento	1599 94,7%	543 92,5%	2142 94,2%
	Pérdida	89 5,3%	44 7,5%	134 5,9%
Total		1688 100%	587 100%	2275 100%

Sig.=0.033

La tabla 7 encontramos los resultados de la variable sexo, que también ha resultado significativa, aunque las diferencias no son tan notables como en las anteriores. Tenemos que las mujeres muestran porcentaje de elisión ligeramente superior, concretamente un 2.2% más que los hombres.

Esto puede darnos varias pistas en lo referente al funcionamiento de la /d/ intervocálica. Si la sociolingüística nos dice que, tradicionalmente, las mujeres han apostado por las variables lingüísticas de mayor prestigio (Silva- Corvalán, 2001: 97-98), este resultado puede significar que la pérdida de /d/ intervocálica es un factor de prestigio, al menos en el participio *-ado*, que ya hemos visto que es donde se producen casi todos los casos de elisión. Parecen estar de acuerdo en esto Molina y Paredes (2015: 67), que en sus estudio acerca del Distrito de Salamanca en Madrid documentan un único contexto fónico donde la elisión supera a la conservación: los participios en *-ado*, por lo que no nos sorprende este resultado en los hablantes que conforman nuestra muestra.

TABLA 8. Resultados de acuerdo a la etapa histórica

		Etapa histórica					Total	
		Dict. y II Rep.	Franquismo	Gob. Suárez	Gob. González	Gob. Aznar		Gob. Zapatero
Fenómeno	Mantenimiento	204 97,1%	493 97,8%	287 89,4%	318 89,8%	305 91,6%	535 96,7%	2142 94,1%
	Pérdida	6 2,9%	11 2,2%	34 10,6%	36 10,5%	28 8,4%	18 3,3%	133 5,9%
Total		210 100%	504 100%	321 100%	354 100%	333 100%	553 100%	2275 100%

Sig. =0.000

Los resultados arrojados de acuerdo a la etapa histórica, que podemos observar en la tabla 8, nos permiten hacer una subdivisión en dos, ya que tres Gobiernos presentan una elisión claramente mayor que otros tres, donde el mantenimiento tiene mucho más peso. Los Gobiernos que más patrocinan la pérdida son el de Suárez (10.6%), González (10.2%) y Aznar (8.4%), mientras que la etapa de la Dictadura y la República, el Franquismo, y el Gobierno de Zapatero presentan unos índices de

elisión mucho más bajos: 2.9%, 2.2% y 3.3%, respectivamente. La diferencia es notable: un 8% aproximadamente más de mantenimiento en los primeros frente a los segundos.

Sabemos que en el período anterior a los Gobiernos democráticos modernos, las intervenciones políticas tenían un carácter más grandilocuente y formal que en las etapas más modernas, donde los políticos, en general, intentan ser más cercanos en sus disertaciones, por lo que nos parecen razonables los resultados más bajos de elisión antes de la misma y el hecho de que se incremente a partir del Franquismo. Lo que llama la atención en esta variable es la vuelta a la mayor reposición de la dental sonora en el Gobierno de Zapatero (96.7%), especialmente si tenemos en cuenta que son las mujeres las que más patrocinan la pérdida y este es el Gobierno que cuenta con más ministras.

A continuación, mediante un análisis de regresión logística de efectos fijos, mostramos los pesos probabilísticos de aquellos factores que han resultado significativos para explicar la variabilidad, así como su fuerza de factor, si bien nos hemos visto obligados a eliminar tres de las variables para esta prueba concreta, ya que el programa no funciona con casos únicos o "singleton", como los denomina, y en los datos referentes a la /d/ intervocálica tenemos algunas variables en los que los resultados son categóricos: el entorno vocálico (no hay pérdida fuera de *-ado* e *-ido*), el acento (la conservación es absoluta en sílaba tónica) o la difusión léxica (la /-d-/ nunca cae en estas palabras), lo que ya de por sí nos indica que son muy significativos. Por tanto, haremos la prueba con aquellos factores relevantes que presentan más variación. Mostramos los resultados en la tabla 9.

En la segunda columna se recoge el peso probabilístico de cada factor: se entiende que se favorece el valor de aplicación si es mayor que 0.50 y lo desfavorece si es menor de 0.50. Por otra parte, este análisis presenta los factores ordenados según una jerarquía determinada por la fuerza de factor, que se obtiene comparando los respectivos rangos que resultan de la diferencia entre la probabilidad mayor y menor de cada grupo de factores.

TABLA 9. Análisis de regresión logística de efectos fijos

FACTOR	PESO PROBABILÍSTICO	P-VALOR	FUERZA DE FACTOR	%	N/TOTAL
CATEGORÍA GRAMATICAL		0.000	629		
Participio	0.115			84.3%	560/664
No participio	0.736			99.1%	1503/1516
Participio lexicalizado	0.107			83.2%	79/95
LÍMITE MORFEMÁTICO		0.000	593		
Lexema	0.796			50.1%	1131/1140
Sufijo	0.203			49.9%	1011/1135
ETAPA Hº		0.000	394		
Dict. Y Rep.	0.633			97.1%	204/210
Franquismo	0.694			97.8%	493/504
Gob. A. Suárez	0.300			89.4%	287/321
Gob. F. González	0.309			89.8%	318/354
Gob. J.Mª Aznar	0.356			91.6%	305/333
Gob. J.L. R. Zapatero	0.601			96.7%	535/553
GÉNERO TEXTUAL		0.000	364		
Discurso	0.664			97.6%	1230/1260
Entrevista	0.300			89.9%	912/1015
SEXO		0.055 ⁷	93		
Hombres	0.524			94.7%	1599/1688
Mujeres	0.431			92.7%	543/587
INPUT = 0.942					
LOGARITMO DE VEROSIMILITUD = -506.673					

Se observa con claridad como la categoría gramatical es lo que más influye en el resultado de la variable dependiente /d/. El segundo factor de más peso es el límite morfemático, seguido muy de cerca de la etapa histórica, el género textual y, por último, con una fuerza de factor significativamente menor que las anteriores, se halla sexo. Es decir, este análisis nos muestra que lo que más condiciona el mantenimiento o elisión de la /d/ intervocálica es si se encuentra o no en un participio, y lo que menos, si el hablante es hombre o mujer.

CONCLUSIONES

⁷En el caso del sexo, al hacer las pruebas estadísticas con el programa GolVarb, la significación queda ligeramente por encima de 0.05, pero lo incluimos de todos modos por ser una cifra muy cercana y porque en otras pruebas sí que resulta significativo.

Los datos arrojados acerca del comportamiento de la /d/ intervocálica en los políticos andaluces en Madrid están claros: los políticos convergen con la norma madrileña. Ya hemos visto que la clase culta andaluza, en Andalucía, nunca elide la /-d-/ menos del 20%, mientras que en nuestros hablantes el porcentaje de elisión es del 5.8%, frente a un 94.2% de conservación.

Los factores lingüísticos nos dan mucha información acerca del funcionamiento de este fenómeno: documentamos una mayor pérdida de /-d-/ en los sufijos, de un 10.9% frente a la raíz, donde es apenas un 0.8%. Otro factor fundamental es el entorno vocálico, ya que casi el total de la elisión aparece en la terminación *-ado*, exceptuando un par de casos en *-ido*, que resultan casi anecdóticos. Esto va muy unido a la variable que atiende a si la elisión se da o no en un participio, puesto la pérdida es mayor en estos, tanto si son plenos (15.7%), como si están lexicalizados (16.8%), que fuera de ellos (0.9%); la diferencia porcentual es de casi un 15% entre los dos primeros y el tercero. Además, los porcentajes similares en los resultados de los participios plenos y los lexicalizados nos ponen sobre aviso de que los hablantes no parecen concebir una diferencia entre ellos a la hora de usar la lengua.

Por otra parte, tras poner en relación el segmento *-ado* con la variable que discierne entre participios y otras categorías gramaticales, hemos obtenido una pérdida mayor en los primeros (37.1% para participios plenos y 32% para lexicalizados), frente a las segundas (14.9%), lo que significa que nuestros hablantes eliden la /-d-/ principalmente en los participios en *-ado*, no tanto así en otros términos.

Todos estos datos se relacionan también con la variable "acento", gracias a la cual observamos que en sílaba tónica y átona pretónica se mantiene la /-d-/ aproximadamente un 10% más que en sílaba átona postónica. Decimos que se relaciona con lo anterior puesto que la posición átona postónica es la que ocupa la/-d/ precisamente en los participios.

Otro factor con diferencias notables ha sido el dedicado a la difusión léxica, ya que el mantenimiento es total en las palabras caracterizadas por la misma. Es decir, los políticos no omiten nunca la /-d-/ en palabra como *todo*, *nada* o *cada*. Es un resultado disonante en comparación con los obtenidos de otros estudios que tratan este fenómeno, pero, debemos tener en cuenta que nos situamos en contextos

comunicativos muy formales, donde parece que no está tan bien considerada la pérdida en estos términos.

De igual modo, si bien los factores lingüísticos nos han aportado datos muy interesantes, también lo han hecho los sociales. En cuanto al género discursivo, hay más elisión en la entrevista (10.1%) que en el discurso (2.4%), lo que tiene sentido si pensamos que estos últimos suelen exigir una retórica más cuidada, y menos dada a la espontaneidad. Por otro lado, las mujeres favorecen la pérdida (7.5%) ligeramente más que los hombres (5.3%), lo que ofrece informaciones relevantes con respecto a la valoración social acerca del de la estima de la elisión, ya que estas suelen patrocinar los fenómenos más prestigiosos (Moya *et al.*, 2012:105). Por último, la etapa histórica también es muy significativa: los Gobiernos anteriores a la Democracia prefieren la mayor conservación de /-d-/ frente a los de esta etapa, a excepción, curiosamente, del Gobierno de Zapatero, donde la elisión vuelve a caer y muestra un porcentaje considerablemente más bajo de la misma que en las tres etapas inmediatamente anteriores. Es un dato un tanto disonante, sobre todo si tenemos en cuenta que es el Gobierno donde más mujeres hay, las cuales, como hemos visto, tienen a favorecer ligeramente la elisión.

Por último, el análisis de regresión de efectos fijos nos ha permitido conocer el peso probabilístico de los factores que han resultado significativos. Observamos que la categoría gramatical, que nos indicaba si la /-d-/ se encontraba o no en un participio, es lo que más influye en el resultado de la variable dependiente, seguida del límite morfemático, la etapa histórica y el género textual. El último lugar lo ocupa el sexo, con una fuerza de factor significativamente menor que las anteriores.

Como adelantamos al principio de este apartado, hay una conclusión clara que podemos sacar de estos resultados, y es que los políticos se adaptan totalmente al comportamiento de la /d/ intervocálica en la nueva comunidad de habla: todos los factores lingüísticos giran en torno a la /-d-/ en *-ado*, que es precisamente el contexto fónico en el que la norma centropeninsular tolera la elisión, que en otros casos es considerada como un vulgarismo (Zamora Vicente, 1979:317). Además, en este contexto fónico parece un fenómeno que goza de cierto prestigio, ya que las mujeres lo patrocinan en mayor medida, aunque todavía no alcanza los contextos comunicativos más formales, puesto que la pérdida supone únicamente un total del 5.8%, además de que tienen un índice de menor aparición en los discursos que en las entrevistas.

BIBLIOGRAFÍA

- Auer, P., Hinskens F. & Kerswil, P. (2005). *Dialectchange: convergence and divergence in European languages* [Cambio dialectal: convergencia y divergencia en las lenguas europeas]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Báez de Aguilar, F. (1997). *El conflicto lingüístico de los emigrantes castellano-hablantes en Barcelona*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Báez de Aguilar, Francisco (2000): Los andaluces en busca de su identidad. En F. Báez de Aguilar & G. Bossong (Coords.), *Identidades lingüísticas en la España autonómica: actas de las Jornadas Hispánicas 1997 de la Sociedad Suiza de estudios Hispánicos* (pp.151-186). Frankfurt am Main: Vervuert-Iberoamericana.
- Cano, R. (Coord.) (2004). *Historia de la lengua española*. Barcelona: Ariel.
- Carbonero P., Álvarez, J. L., Casas, J. & Gutiérrez, I. M. (1992). *El habla de Jerez*. Jerez de la Frontera: Servicio de Publicaciones del Ayuntamiento de Jerez.
- Casanova, J. & Gil, C. (2009). *Historia de España en el siglo XX*. Barcelona: Ariel.
- Centro de estudios históricos (1990). *Archivo de la Palabra*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Díaz Castañón, C. (1975). Sobre la terminación *-ado* en el español de hoy. *Revista Española de Lingüística*, 5 (1) ,111-120.
- Fernández de Molina, E. (2018). *Estudio sociolingüístico de la fonética de Mérida (Badajoz)*. Jaén: Servicio de publicaciones de la Universidad de Jaén.
- Frago, J. A. (1993). *Historia de las hablas andaluzas*. Madrid: Arco Libros.
- Gómez, J. & Gómez, M.B. (2010). Mantenimiento y elisión de la /d/ intervocálica en el español de Valencia. *Verba*, 37, 89-122.
- Harjus, J. (2018). *Sociofonética andaluza y lingüística perceptiva de la variación: el español hablado en Jerez de la Frontera*. Madrid-Frankfurt: Iberoamericana-Vervuert.

- Heras de las, J., Romero, M. D., Bardallo, V., Torrejón, V., Castrillo, M. C, Gallego, J., Padilla J. M.,*et al.* (1996). Perfil sociolingüístico del habla culta de la zona periurbana de Huelva. *Aestuaría*, 4, 109-124.
- Hernández-Campoy, J. M. & Almeida, M. (2005). *Metodología de la investigación sociolingüística*. Granada: Comares.
- Jiménez, R. (2015). Sobre el mantenimiento y la pérdida de la /d/ intervocálica en el habla de Sevilla (sociolecto bajo). *Sociolingüística Andaluza*, 17, 193-209.
- Labov, W. (1972). *Sociolinguistic patterns* [Patrones sociolingüísticos]. Philadelphia: Univ. de Pensilvania,
- Labov, W. (1994). *Principios del cambio lingüístico: factores internos*. Vol. 1. Madrid: Gredos.
- Labov, W. (1996). *Principios del cambio lingüístico: factores sociales*. Vol. 2. Madrid: Gredos.
- Lapesa, R. (2008). *Historia de la lengua española*(10ª ed.). Madrid: Gredos.
- López Morales, H. (1989). *Sociolingüística*. Madrid: Gredos.
- Malaver, I. & Samper, J. A. (2016). Estudio de la /d/ intervocálica en los corpus PRESEEA. *Boletín de filología: (Universidad de Chile)*, 51 (2), 325-345.
- Malaver, I. & Perdomo, L. (2016). La elisión de /d/ en posición intervocálica en la comunidad caraqueña. *Boletín de filología: (Universidad de Chile)*, 51 (2), 147-179.
- Martín Butragueño, P. (1992): Styles in immigrant dialects. The use of Southern dialects in the urban area of Madrid. En F. Moreno Fernández (Ed.), *Sociolinguistics and Stylistic Variation*, vol. 3 (pp. 91-109). Valencia: Lynx.
- Martín Butragueño, P. (2002). *Variación lingüística y teoría fonológica*. México: Colegio de México.
- Martín García, E. (2002). La pérdida de la -d- intervocálica en las hablas andaluzas. En A. Martínez González (Ed.), *Las hablas andaluzas ante el siglo XXI* (pp. 333-340). Almería: Diputación de Almería.
- Martínez Celdrán, E. & Fernández Planas, A. M. (2007). *Manual de fonética española. Articulaciones y sonidos del español*. Barcelona: Ariel.

- Martorell, M. (2014). *Manual de historia política y social de España: (1808-2011)*. Barcelona: RBA.
- Molina, I. (2001). Geografía y estratificación social de un cambio fonético. La /-d-/ en español peninsular. *Verba*, 28, 81-99.
- Molina, I. & Paredes, F. (2015). La conservación de la dental -/d/- en el distrito de Salamanca. En A. M. Cestero, I. Molina & Florentino P. (Coords.), *Patrones sociolingüísticos de Madrid* (pp. 63-89). Berna: Peter Lang.
- Moliner, M. (1970). *Diccionario de uso del español* (1ª ed., 2ª reimpresión). Madrid: Gredos.
- Mondéjar, J. (2006). *Dialectología andaluza: estudios: historia fonética, fonología, lexicología, metodología, onomasiología, comentario filológico* (2ª ed.). Granada: Don Quijote.
- Moreno Fernández, F. (2004). Cambios vivos en el plano fónico del español: variación dialectal y sociolingüística. En R. Cano (Coord.), *Historia de la lengua española* (pp. 973-1009). Barcelona: Ariel.
- Moya, J. A. (1979). *La pronunciación del español en Jaén*. Granada: Universidad de Granada.
- Moya, J. A. (2012). Perdido. Resultados de la terminación -ido en el corpus PRESEEA-Granada. *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 30, 111-130.
- Moya, J.A. & García Wiedemann, E. (2009). La elisión de /d/ intervocálica en el español de Granada: factores lingüísticos. *Pragmalingüística*, 17, 92-123.
- Moya, J. A., García Wiedemann, E., Montoro, E., Sosinsky, M., Torres, M.C, Pose, F., et al. (2012). La /d/ intervocálica en Granada: factores lingüísticos y sociales. En E. Walluch & J. A. Moya (Coords.), *Español hablado. Estudios sobre el corpus PRESEEA-Granada* (pp. 95-148). Varsovia: Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos.
- Moya, J. A. & Villena J.A. (2011). Variables subyacentes y variables intervinientes en la variación de /d/ en el español de Andalucía. *Comunicación presentada en el XVI Congreso Internacional de la ALFAL*, Alcalá de Henares.
- Narbona, A., Cano, R. & Morillo-Velarde, R. (2011). *El español hablado en Andalucía* (3ª ed.). Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Navarro Tomás, T. (2004). *Manual de pronunciación española* (28ª ed.). Madrid: Centro de Investigaciones Científicas (CSIC).
- Payán, P. M. (2013). *El habla de Cádiz*. Cádiz: Quorum Libros.
- Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2011). *Nueva gramática de la lengua española: fonética y fonología*. Madrid: Espasa Libros.
- Salvador, G. 1964. La fonética andaluza y su propagación social y geográfica. En *Presente y futuro de la lengua española*, vol. 2 (pp. 183-188).Madrid: Instituto de Cultura Hispánica.
- Sankoff, D., Tagliamonte, S, & Smith, E. (2005): *GoldVarb X. A variable rule application for Macintosh and Windows*.Toronto:University of Toronto.
- Samper, J. A., Hernández, C., Troya, M., Pérez, A.M &Samper, M. (2010).Un estudio de variación fonética en el marco del PRESEEA: realizaciones de /d/ entre los hablantes de nivel universitario de Las Palmas de Gran Canaria. *LEA* 32, 5-34.
- Silva-Corvalán, C. (2001). *Sociolingüística y Pragmática del español*. Washington D.C: Georgetown University Press.
- Silva-Corvalán, C. (1994). Direcciones de los estudios sociolingüísticos de la lengua española, En *Actas del Congreso de la Lengua Española* (pp. 399-415). Madrid: Instituto Cervantes.
- Trudgill, P. (1986). *Dialects in contact* [Dialectos en contacto]. Oxford: Basil Blackwell.
- Uruburu, Agustín (1996). La lengua española hablada en Córdoba (España). *Revista española de lingüística aplicada*, 11, 225-250.
- Uruburu, A. (1988). *Niveles sociolingüísticos del habla juvenil cordobesa*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Villena, J. A. (2001). Identidad y variación lingüística: Prestigio nacional y lealtad vernacular en el español hablado en Andalucía. En F. Báez de Aguilar &G. Bossong (Coords): *Identidades lingüísticas en la España autonómica: actas de las Jornadas Hispánicas 1997 de la Sociedad Suiza de estudios Hispánicos* (107-150). Frankfurt am Main: Vervuert-Iberoamericana.

- Villena, J. A (2008): La formación del español común en Andalucía. Un caso de escisión prestigiosa. En E. Herrera & P. Martín Butragueño (Eds.), *Fonología instrumental. Patrones fónicos y variación* (pp.211-253). México D. F: El Colegio de México.
- Villena, J. A. (2012). Estatus, red e individuo. Fundamentos del análisis escalonado de la variación lingüística. Elisión de /d/ en el español de Málaga. En J. F. Val (Ed.), *De la unidad del lenguaje a la diversidad de lenguas. Actas del X Congreso de Lingüística General* (pp. 953-959). Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Villena, J. A., Díaz Montesinos, F., Ávila Muñoz, A. & Lasarte, M.C.(2011). Interacción de factores fonéticos y gramaticales en la variación fonológica: la elisión de /d/ intervocálica en la variedad de los hablantes universitarios en la ciudad de Málaga. En Y. Congosto & E. Méndez (Eds.), *Variación lingüística y contacto de lenguas en el mundo hispánico. In memoriam Manuel Alvar* (pp. 311-359). Madrid-Frankfurt: Iberoamericana-Vervuert.
- Zamora Vicente, A. (1979). *Dialectología española* (2ª ed.). Madrid: Gredos.