

Propiedades psicométricas de la escala de ideación dependiente

Jaime-Sebastián F.-Galán-Jiménez^{1*} y Omar Sánchez-Armás-Cappello²

¹ Universidad Autónoma de San Luis Potosí, coordinador del centro de orientación psicológica (México).

² Universidad Autónoma de San Luis Potosí, director de la facultad de psicología (México).

Resumen: La ideación dependiente se basa en mandatos de género (patriarcales) e ideales del amor romántico que hacen pensar que una pareja es imprescindible en la vida de una persona; lo cual está asociado a un temor a la soltería, abnegación y dificultad para recibir afecto. Método: Para la realización de la escala se siguió un método secuencial derivativo, con una primera fase de validez de contenido, posteriormente se realizó un diseño analítico transversal para el Análisis Factorial Exploratorio y con una muestra distinta el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), por último, con el mismo diseño se obtuvieron correlaciones para la validez convergente y discriminante con dos diferentes instrumentos de medición. La muestra total consistió en 617 participantes de San Luis Potosí (centro) y Tijuana (norte y frontera), dos estados de México. Resultados: La validez de contenido se obtuvo mediante la *W* de Kendall, con un promedio de .272 y *V* de Aiken de .905. El AFC presentó Confiablez compuesta $>.75$ en todos los factores, *AVE* $>.50$ y *MSV* $<.209$. Por tanto, las propiedades de validez y confiabilidad resultaron adecuadas para medir la ideación dependiente. Además, se obtuvieron notables resultados de validez de criterio, convergente y discriminante.

Palabras clave: psicometría; mandatos de género; dependencia emocional; psicología social.

Title: Psychometric properties of the dependent ideation scale.

Abstract: Dependent ideation is based on (patriarchal) gender mandates and romantic love ideals leading to the idea that a partner is absolutely necessary in a person's life; this attitude is associated with fear of being single, abnegation, and difficulty receiving affection. Method: The construction of the scale used a sequential derivative method including a first phase focused on content validity followed by a transversal design approach for exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis (CFA) with a different population sample. Finally, using the same design, convergent and discriminant validity correlations between two different measurement instruments were obtained. The total sample included 617 participants from the state of San Luis Potosí (center) and the city of Tijuana (northern border), both in Mexico. Results: Content validity was determined using Kendall's *W* with an average of .272, as well as Aiken's *V*, with an average of .905. CFA indicated a composite reliability $>.75$ for all factors, *AVE* $>.50$ and *MSV* $<.209$. Therefore, the instrument's reliability and validity properties were found to be adequate to measure dependent ideation. Additionally, remarkable criterion, convergent, and discriminant validity values were obtained.

Keywords: psychometrics; gender mandates; emotional dependence; social psychology.

Introduction

La ideación dependiente se refiere a esas cogniciones heredadas del patriarcado que se basan en mandatos de género e ideales del amor romántico los cuales hacen pensar que una pareja es imprescindible en la vida de una persona, cuestión que puede generar temor a la soltería, abnegación o entrega y búsqueda por complacer a la pareja, y como elemento crucial: la dificultad para recibir afecto lo cual podría implicar una confusión de la relación amorosa con la de compañía.

La ideación dependiente se presenta como un conjunto de cogniciones con base en las cuales una persona emprende la pesquisa incesante de una pareja, por tanto, esta podría convertirse en una relación de dependencia emocional o de codependencia.

En México, según la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016), 7 de cada 10 mujeres (66.1%) viven violencia de pareja, de las cuales cerca de la mitad ha vivido violencia emocional (49%), 34% física y 41.3% sexual. En promedio 7 mujeres fueron asesinadas cada día en México durante el 2015 (INEGI, 2017).

Las alarmantes cifras de violencia en México, en especial la de género y la que ocurre al interior de los hogares, son parte de la problemática que hace necesario presentar un instrumento válido y confiable (objetivo de la investigación) pa-

ra la evaluación de programas de prevención o la medición de intervenciones que se dirijan a personas que no necesariamente se encuentran dentro de una relación de pareja; esto resulta una aportación no encontrada entre las posibilidades psicométricas actuales con relación a la dependencia emocional.

Dependencia emocional

La dependencia emocional hace referencia a un conjunto de ideas, conductas y emociones que devienen en la extrema necesidad de tener una pareja afectiva, es por tanto, un patrón aprendido a lo largo de la vida, que se relaciona con los mandatos y estereotipos de género provenientes del sistema patriarcal, los cuales implican la sensación de culpa, temor a la soledad, necesidad de aprobación, renuncia de la persona a sí misma, devaluación (al interior de la relación) y la aceptación abnegada de inestabilidad, caracterizada por el control y dominio, en la cual constantemente se siente inestabilidad y desconfianza (F. Galán y Villalobos, en prensa)

Castelló (2012) se refiere a la dependencia emocional como un patrón de necesidades insatisfechas que se intentan llenar por medio de personas (para fines de esta investigación serán relacionadas con el amor romántico y los mandatos de género), las personas con ésta característica ponen a la pareja por encima de todo, un deseo afectivo excesivo, búsqueda de exclusividad, idealización de la pareja sumisión, temor al abandono, acompañados por características de personalidad que abarcan: baja autoestima, miedo a la soledad y la necesidad de agradar. Beltrán-Morillas, Expósito y Valor-Segura (2015) afirman que en una relación de dependencia

* Correspondence address [Dirección para correspondencia]:
Jaime Sebastián F. Galán Jiménez, con dirección postal Bruselas 130 Colonia
Providencia CP 78390 San Luis, S.L.P. (México).
E-mail: psic.sebastiangalan@gmail.com

emocional se evita el conflicto, para conservar a la pareja, por la crucial importancia de la misma en la vida de la persona con dependencia. Desde González-Jiménez y Hernández-Romera (2014) se considera que la persona puede abandonar sus propios planes por el temor a la soledad, incluso a costa de sí misma.

La dependencia emocional como “la necesidad afectiva extrema que una persona siente hacia otra a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja” Espíritu, (2015, p.2). Villegas y Sánchez (2013) afirman que además se trata de la necesidad de protección y cuidado con dificultad para finalizar la relación, lo cual le lleva a la persona a aislarse de sus redes sociales.

Noriega (2011) aborda la codependencia (dependencia emocional con un adicto) la cual define como una relación en constante sufrimiento e insatisfacción en la que la persona se dedica a la pareja antes que a sí misma con características de desarrollo incompleto de la identidad, represión emocional, negación y orientación rescatadora (características obtenidas en su instrumento de medición, mismo que se empleó para validez convergente en esta investigación).

Mandatos de género y amor romántico

A la forma subjetiva de obligaciones y prohibiciones asumidas como parte de la identidad de género y conformadas como estereotipos provenientes de la ideología patriarcal es nombrado mandato de género (Lagarde, 2005). Entre los cuales se pueden encontrar los que se consideran típicamente femeninos como: la predisposición al amor, la maternidad y la abnegación también la dependencia, la pasividad, obediencia y la afectividad Bosch, Ferrer, Ferreiro y Navarro, (2013). Y según Barraca (2015) la culpa, la renuncia a las propias necesidades y el sacrificio.

Para Yago (2011) la dedicación y el intento por comprender a la otra persona, puede implícitamente, provenir de un condicionante de género. “Los condicionantes de género son los roles asignados a mujeres y hombres por los modelos culturales de género (...) están relacionados con las posiciones psíquicas de feminidad y masculinidad, construidas subjetivamente a partir de los modelos culturales interiorizados” Yago y Tomás, (2013, p. 419) Esto coincide con Aiquipa (2015) quien afirma que la dependencia emocional puede ocurrir fuera de la relación de pareja (implicando más el constructo psiquiátrico de trastorno dependiente de la personalidad) ya que le caracteriza como un rasgo que hace a la persona sumisa y necesitada de otras.

Para los hombres el mandato de género demanda: logros, seducir, conquistar, recibir, proteger. En las mujeres: entregar su vida por el amor (romántico) en el que se encontrará la posibilidad de que exista la violencia de género ya que se cree que es lo que brinda sentido a sus vidas. Por lo tanto, renunciar al amor se considera fracasar ya que erróneamente se cree que todo lo puede y esto conduce a la justificación de múltiples formas de maltrato Bosch et al. (2013)

Lo referente al ideal romántico en las nuevas relaciones amorosas propuesto por Rodríguez (2015) hace pertinente y necesaria la escala de ideación dependiente (IDE) pues anota “el moderno ideal del amor romántico entre adolescentes pondera el sufrimiento y la indiferencia como elementos de excitación (...) Definiendo así según el grado de sufrimiento, el grado de amor. De este modo, cuanto más difícil, enigmática y compleja es la relación y cuanto más es posible abducir emocionalmente o ser abducido por el otro, más se ama” (Rodríguez, 2015, p. 10). Incluso la autora añade que existe un ejercicio de poder psicológico permanente para hacer sufrir a la pareja mediante indiferencia, abandono y otras violencias que generan dependencia emocional en las cuales el amor rápidamente se convierte en patológico.

Instrumentos de medición previos

A continuación, en la Tabla 1 se presentan múltiples instrumentos de medición que pueden considerarse aledaños al tema que se propone en esta investigación, resulta pertinente resaltar que la necesidad de la pareja y el temor a la soledad son la constante en la mayoría de los instrumentos encontrados.

Método

Para la realización de la escala se siguió un método secuencial derivativo como lo proponen Hernández, Fernández y Baptista (2014) inicialmente se emprendió una revisión teórica y generación de ítems que fueron evaluados por jueces para la obtención de la validez de contenido. Posteriormente se realizó un diseño analítico transversal para el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y con una muestra distinta el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) por último, con el mismo diseño se obtuvieron correlaciones para la validez convergente y discriminante con dos diferentes instrumentos de medición (la de codependencia y el de estilos de apego, que se describirán en el apartado de instrumentos).

Muestra

La primera muestra se realizó con tres jueces las personas contaban con formación de doctorados, una en sistemas humanos, las otras dos una de ellas experta en género y la otra en dependencia emocional. La segunda muestra para AFE se trabajó con $n = 450$ participantes ($M = 23.37$, $DT = 6.79$, con un rango de edad de entre 16 y 59 años) de la ciudad de San Luis Potosí de los cuales 188 (41.8%) hombres y 262 (58.2%) mujeres. La mayoría de las personas eran solteras 390 (87.2%) 50 (11.3%) casadas, 6 (1.5%) divorciadas. Casi 40% en una relación de noviazgo y 47% no se encontraban en ninguna (el 13% decidió no responder). El 23.8% de la muestra con sexualidad distinta de la heterosexual y 72% heterosexual (el resto dejó el espacio en blanco). La muestra posterior referente al AFC se compuso por $n = 167$ participantes de los cuales 86 (51.5%) fueron mujeres y 81

(48.5%) hombres, con una edad de 23.47 *DE* 5.76, 34% en pareja, 26 sin pareja y 40% eligió no responder. El 90% de la población con preferencia heterosexual y 2.5% homosexual

y 3% bisexual. La muestra se aplicó a personas de municipios de San Luis Potosí 58 (35%) 100 (61%) de Tijuana y el 4% restante del municipio capital San Luis Potosí.

Tabla 1. Comparativo de instrumentos sobre dependencia y codependencia.

Nombre del instrumento	Autores y año	Muestra	Factores o dimensiones	Evidencias de validez	Evidencias de confiabilidad
Cuestionario de dependencia emocional	Lemos y Londoño (2006)	Estudiantes de secundaria y universidad, 815 personas de ambos sexos, $M=24.1$, $DT=9.3$ de edad.	Ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, búsqueda de atención.	Realizaron un AFE con componentes principales con <i>varimax</i> . Varianza explicada del 64.7%.	$\alpha = .92$, el factor más bajo $\alpha = .62$ y el más alto $\alpha = .87$
Inventario de dependencia emocional	Aiquipa (2012)	757 personas (31 con diagnóstico) $M=22.8$, $DT=7.18$ de edad.	Miedo a la ruptura, miedo e intolerancia a la soledad, prioridad a la pareja, necesidad de acceso a la pareja, deseo de exclusividad, subordinación y sumisión, deseo de control y dominio.	explican un total de varianza igual a 68.259% AFE con rotación ortogonal <i>varimax</i> Y validez de contenido con evaluación interjuez	El factor más bajo $\alpha = .76$ y el más alto $\alpha = .89$
Escala de dependencia emocional (validan la de Lemos y Londoño, 2006)	Ventura y Caycho (2016)	520 universitarios peruanos $M=22.28$, $DT=5.62$.	Mismos que Lemos y Londoño (2006)	AFE y AFC $CFI = .99$; $NNFI = .98$; $SRMR = .06$; $RMSEA = .02$; $AIC = -178,76$ Baja AVE	Desde $\alpha = .64$, $\alpha = .35$ en el AFC.
Instrumento de codependencia	Noriega (2011)	230 mujeres, $M=33.7$, $DT=10.4$	Mecanismo de negación, desarrollo incompleto de la identidad, presión emocional, orientación rescatadora.	41 mujeres con diagnóstico. Jueces, sensibilidad 76% y especificidad 69%. Punto de corte 32. 50.8% de la varianza total. Empleó rotación <i>varimax</i> para EFA.	Más baja $a = .709$

Procedimiento

La selección de los jueces se realizó por conveniencia, buscando que tuviesen conocimiento sobre el tema y amplia experiencia en el campo de la dependencia emocional o la psicología. Por otro lado, para los AFE y AFC se cumplió con los principios teóricos propuestos por la Asociación Psicológica Americana (APA, 2010) sobre las características de anonimato, métodos no invasivos y voluntariedad (apartados 3.04, 8.05 y 9.03 la encuesta explicaba la naturaleza e intención de la misma) para realizar investigación. Se trabajó en diferentes regiones, la primera muestra en el estado de San Luis Potosí (SLP), la segunda en Tijuana y otros municipios de SLP. En conjunto con la muestra del AFE se aplicó la validez convergente (razón por la cual no se describirá la muestra a fin de no repetir información) y de igual forma en el AFC se aplicó la validez discriminante. Para el procesamiento de datos para el AFE se empleó el programa factor 10.3 de la Universidad de Rovira I Virgil (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2015) y el programa de IBM AMOS 21.0 para el AFC.

Análisis de datos

Por la naturaleza del artículo se considera hacer una descripción breve del análisis de datos en este apartado y las particularidades del mismo en el área de resultados. En la fase inicial se analizaron los ítems mediante la V de Aiken y la W de Kendall, posteriormente se procedió a realizar un AFE con mínimos cuadrados no ponderados y rotación *oblimin*, se

realizó análisis paralelo para determinar la cantidad de dimensiones del instrumento y se descartaron los ítems que mostraban una carga factorial menor a .4, a la par de la revisión de las características del modelo *GFI*, *AGFI*, *CFI*. Una vez obtenido un modelo definitivo se procedió al AFC, mismo que se realizó con rotación de máxima verosimilitud, se determinaron como propiedades deseables para conservar el modelo un *cmín/df* menor a 5, $GFI > .95$, $CFI > .9$, $RMSEA < .05$, $SRMR < .09$, $Pelose > .05$, se descartaron ítems a partir de los puntajes en la matriz de residuos de covarianzas standarizados ($SRC > 2.58$), hasta obtener el modelo esperado, se obtuvo validez y confiabilidad y finalmente con el modelo definitivo del instrumento se procedió a realizar correlaciones de Pearson con el instrumento de Noriega (2011) para dar validez convergente y con el de Fernández-Fuentes, Orgaz, Fuertes y Carcedo (2011) para validez divergente. Por último, con base en los resultados del ICOD de Noriega (2011) se realizó una agrupación a partir de los puntajes superiores a 32 la cual la autora determinó como población con puntajes de codependencia, misma que se contrastó con los grupos de menor puntaje con el estadístico de prueba *t de student*, después se obtuvo el tamaño del efecto de entre ambos grupos con respecto a los puntajes de la IDEP, lo cual se consideró como evidencia de criterio.

Instrumentos

Se empleó la prueba de codependencia (ICOD) de Gloria Noriega Gayol (2011) que es una prueba de tamizaje para detectar los casos de codependencia que consta de 30 reactivos

vos con respuesta de 0 (no) a 3 (mucho), el cual presenta un alfa de Cronbach de .90 y cuyo punto de corte es 32 en puntuación para determinar diagnóstico de codependencia y se encuentra validado para México. Por otro lado, la validez discriminante se obtuvo mediante el cuestionario abreviado de Experiencias in Close Relationship-Revisted (ECR-R) validado para España con jóvenes por Fernández-Fuentes, Orgaz, Fuertes y Carcedo (2011).

Resultados

Validez de contenido

Los 59 ítems iniciales se enviaron a una muestra de tres jueces una jueza doctora en sistemas humanos, un doctor en psicología clínica (con tesis enfocada a mandatos de género) y un pasante de doctorado en psicología, ellos presentaron un grado de acuerdo según Dubé (2008) de justo o “fair” en el promedio de puntuaciones de pertinencia, utilidad y redacción, el cual se obtuvo mediante la *W* de Kendall cuyo promedio de .272, y de acuerdo con Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) se obtuvo la de validez de contenido mediante la *V* de Aiken, la cual arrojó un coeficiente de .86 con 6 ítems a eliminar posterior a su eliminación se encontró una *V* de Aiken de .905, es decir una buena validez de contenido.

Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Una vez obtenida la validez de contenido se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio según lo propuesto por Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco (2014) en el cual para el AFE se efectuó una rotación utilizando Oblimin directo normalizado con método de extracción de Mínimos Cuadrados no Ponderados (ULS por sus siglas en inglés), se determinaron sus tres factores según lo recomendado por el análisis paralelo (Timmerman y Lorenzo-Seva, 2011). Se obtuvo un *KMO* (Kaiser-Meyer-Olkin test) de .8782 *Bartlett's statistic* = 2700.8 (*gl* = 190; *p* = .000010) una varianza explicada de 48.11%. El índice de bondad de ajuste (*GFI*, *Goodnes of Fit Index*) fue de .99, el índice de bondad de ajuste ajustado (*AGFI* Adjusted Goodness of Fit Index) de .99, un Índice Comparativo Ajustado (*CFI*) de .96 y el Alfa de Cronbach de *a* = .72 para el primer factor, *a* = .82 para el segundo y *a* = .876 para el tercero. Se eliminaron los ítems con cargas factoriales menores a .4, conservando 20 ítems. Con el índice de simplicidad de Bentler (1977): 0.99391. Residuo cuadrático promedio (*RMSR*) = .032 y lo esperado según el criterio de Kelley (1935) de dicho valor sería = .0472 para un modelo aceptable, por tanto, se cumple.

Análisis Factorial Confirmatorio

El AFC se realizó mediante rotación de *máxima verosimilitud* (recomendado para AFC según Lloret-Segura et al., 2014; Herrero, 2010), se obtuvo un modelo de once ítems agrupados en tres factores, nombrados con base en su contenido,

el primero fue: abnegación, el segundo: dificultad para recibir afecto y el final: temor a la soltería. Mismos factores que se obtuvieron en el análisis factorial exploratorio, pero con una reducción sustancial en la cantidad de ítems. En la Tabla 2. Se compara el modelo inicial, el final y el que se realizó con un factor común, en ella se describen las propiedades psicométricas que son requeridas para asegurar la adecuación del modelo a partir de los señalamientos de Arias (2008), Batista-Foguet, Coenders y Alonso (2004), Herrero (2010), Lorenzo-Seva (2000) y Lloret-Segura et al. (2014).

Tabla 2. Propiedades de los modelos factoriales confirmatorios de la escala de ideación dependiente.

Índices/ puntuación	Modelo inicial	Modelo final	Factor común latente
<i>Cmin/df</i>	1.873	1.239	0.799
<i>p-valor del modelo</i>	.000	.143	.769
<i>CFI</i>	.883	.985	1.00
<i>GFI</i>	.851	.950	.977
<i>AGFI</i>	.813	.917	.947
<i>SRMR</i>	.544	.0479	.0344
<i>RMSEA</i>	.073	.038	.000
<i>PCLOSE</i>	.002	.705	.976
<i>TLI</i>	.867	.980	1.017

Como se puede apreciar el modelo que mejor explica (de forma congruente) es el final con tres factores, sin embargo, dado que se logra realizar con factor común latente, comprueba que se trata de un solo constructo el que se mide en conjunto de los tres factores. El modelo final del análisis factorial confirmatorio se puede apreciar en la Figura 1, el cual presenta una *X*² = 49.54 con 40 grados de libertad, en seguida se pueden apreciar las características de validez y confiabilidad en la Tabla 3.

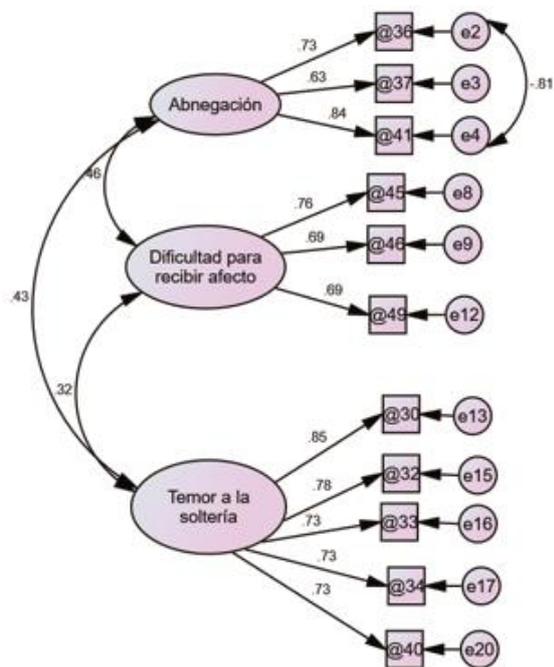


Figura 1. AFC de la escala de ideación dependiente.

Tabla 3. Evidencias de validez y confiabilidad del AFC para la escala de ideación dependiente.

Factor	Confiabilidad compuesta (CR)	Promedio de la varianza extraída AVE	Máxima varianza compartida MSV	Máxima confiabilidad MaxR(H)	Abnegación	Temor a la soltería	Dificultad para recibir afecto
Abnegación	.779	.544	.209	.805	.737		
Temor a la soltería	.876	.586	.185	.921	.430	.765	
Dificultad para recibir afecto	.756	.509	.209	.937	.457	.315	.713

A continuación, en la Tabla 4 se presenta la validez convergente y en la Tabla 5 la discriminante. En ambos casos los resultados permiten apreciar la utilidad y pertinencia de la

escala, las cuales se obtuvieron realizando correlaciones con los totales y cada uno de los factores.

Tabla 4. Validez convergente de la escala de ideación dependiente y el ICOD (2011)

Factores	Negación	Desarrollo incompleto de la Identidad	Represión emocional	Orientación rescatadora	Total codependencia
Abnegación	.348	.357	.300	.652	.406
Temor a la soltería	.428	.338	.517	.644	.428
Dificultad para recibir afecto	.344	.312	.215	.265	.391
Ideación Dependiente Total	.527	.470	.519	.752	.594

Todas las correlaciones son significativas $p < 0.01$ (bilateral).

Como se puede apreciar en la Tabla 4, de manera congruente con lo esperado, “abnegación” correlaciona de forma media alta con la “orientación rescatadora”, al igual que con “temor a la soltería”, también presenta una similar correlación con la “represión emocional”. Por otro lado, la correlación más alta de “dificultad para recibir afecto” se presenta con el total de codependencia, mismo que tiene casi $r = 0.6$, $p < .01$ de correlación con el total de la ideación dependiente, dado que son medidas distintas resulta una asociación afortunada con miras al uso del instrumento para generar prevención sobre la temática.

Una vez determinada la asociación entre ambas escalas se buscó dar validez de criterio empleando con este fin una de las fortalezas que ofrece el cuestionario de Noriega Gayol

(2011) el cual plantea como punto de corte la obtención de 32 puntos o superior como elemento para considerar como caso clínico a quien supera dicho número. Por tanto, se realizó un comparativo de los puntajes totales de la escala de ideación dependiente comparando aquellos grupos que cumplieran con un resultado total superior a los 32 y los que se encontraban por debajo en el ICOD. Se realizó una prueba *t de Student* para muestras independientes y se obtuvo una media de 24.77 ($DT = 6.36$) para las personas sin codependencia y 34.24 ($DT = 9.02$) para los que presentaban codependencia ($p < .000$), con una diferencia de medias de -9.47 con un error típico de 0.987, una *d* de Cohen de -1.212, un tamaño del efecto medio de -.518.

Tabla 5. Validez discriminante del cuestionario de apego romántico y la de ideación dependiente.

Factores		Abnegación	Dificultad para recibir afecto	Temor a la soledad	Total escala de Ideación dependiente
Evitación	Coefficiente de correlación	.077	-.118	-.066	-.063
	Significancia	.341	.144	.419	.437
Ansiedad	Coefficiente de correlación	.494	.266	.493	.592
	Significancia	.01	.001	.01	.01
Cuestionario de Apego Romántico	Coefficiente de correlación	.442	.152	.384	.454
	Significancia	.01	.064	.01	.01

Como se puede apreciar en la Tabla 5 el factor de evitación no se encuentra relacionada con ninguno de los elementos de la escala de ideación dependiente (de forma congruente), pero en el factor de ansiedad se encuentran correlaciones medias con la abnegación y el temor a la soledad, así como el total de la escala de ideación dependiente. El apego romántico según el cuestionario español se encuentra con una relación media con respecto a la ideación dependiente.

Discusión

La escala de ideación dependiente permite una aproximación original a las ideas asociadas a la dependencia emocional, los

ideales del amor romántico que se encuentran inmersos en el discurso patriarcal, cuestión que puede devenir en dependencia emocional o codependencia como se pudo comprobar a través de la validez convergente (con el ICOD). La ideación dependiente como un fenómeno compuesto por el temor a la soltería, la abnegación (resignación, sacrificio y entrega como consecuencia de los ideales del amor romántico) y la dificultad para recibir afecto, este último factor como un elemento innovador, ya que dicha dificultad explica la permanencia en relaciones dañinas por confundir la compañía con el amor y cumplir con dicho mandato de género como lo advierten Lagarde (2005) y Bosch et al. (2013).

La escala de ideación dependiente presenta adecuadas

propiedades psicométricas en su AFE y se comprueban en el AFC el cual se realizó con distintas poblaciones, compuesta por diferentes municipios al interior de San Luis Potosí y el estado de Tijuana ubicado en la frontera norte de México (elegido por su gran variedad cultural y la cercanía con otro país). Es por tanto una escala válida y confiable, con un modelo confirmatorio sólido. En contraste con instrumentos de medición similares se puede apreciar que la mayoría de ellos se limitan a presentar resultados de un AFE Aiquipa, (2012); Noriega, (2011); Lemos y Londoño, (2006). El único que presenta un análisis factorial confirmatorio es el de Ventura y Camacho (2016) sin embargo tiene muy baja confiabilidad (quizá porque validan la de Lemos y Londoño, 2006 quienes trabajaron con una rotación de componentes principales). En suma, se puede encontrar una medida con notables propiedades psicométricas que se confirman en la significativa relación obtenida con la de Noriega (2011) misma que se utiliza para diagnosticar codependencia en México cuestión que permite corroborar la función del instrumento de medición aquí propuesto. También dicho instrumento, presenta diferencias estadísticamente significativas y un tamaño del efecto medio en contraste con los puntajes determinados por Noriega (2011) como personas con codependencia, es por tanto, una medida de criterio empleada para constatar la utilidad de la escala propuesta. La escala de ideación dependiente permitirá medir la efectividad de programas de prevención e intervención en género, violencia en el noviazgo y dependencia emocional, además por sí misma genera resultados que permitan reconocer necesidades de intervención, evaluar riesgos por su alta relación con el inventario de codependencia (y su criterio diagnóstico).

El cuestionario de apego romántico permitió corroborar la relación de las ideas románticas implícitas en la ideación dependiente, y que las correlaciones puntúen más alto en el apego ansioso reitera lo encontrado en el de Noriega (2011),

Referencias

- Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412 – 437.
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista IIPSI*, 15(1), 133-145.
- Arias, B. (2008). *Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS*. En Verdugo, M. A., Crespo, M. Badía, M. & Benito, A. (coords) Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones estructurales VI Seminario Científico SAID, 2008. Salamanca: Kadmos. Recuperado de: http://sid.usal.es/idos/F8/FDO20749/said_2008.pdf
- Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412 – 437.
- American Psychological Association (2017). *Ethical code*. Recuperado de: <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Batista-Foguet, J. M., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina clínica*, 122(1): 21-27.
- Barraca, J. (2015). Una forma de dependencia emocional: El “síndrome de fortunata”. *Papeles del Psicólogo*, 36(2), 145-152.
- Beltrán-Morilla, A., Exposito, F., & Valor-Segura, I. (2015). El perdón ante transgresiones en las relaciones interpersonales. *Psychosocial Intervention*, 24, 71–78. DOI: 10.1016/j.psi.2015.05.001
- Bentler, P.M. (1977). Factor simplicity index and transformations. *Psychometrika*, 59, 567-579. doi:10.1007/BF02294054
- Bosch, E., Ferrer, V. A., Ferreiro, V. & Navarro, C. (2013). *La violencia contra las mujeres: El amor como coartada*. Barcelona: Anthropos.
- Castelló, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional*. Málaga: Ediciones Corona Borealis.
- Dubé, J. E. (2008). Evaluación del acuerdo de jueces en investigación clínica. *Revista argentina de clínica psicológica*, 17, 75-80.
- Espíritu, L.C. (2015). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de nuevo chimbote. *Revista Jang*, 2 (2), 1-18.
- Escobar-Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 65, 27-36.
- F. Galán, J. S. & Villalobos, D. (en prensa). En Búsqueda De Un Tratamiento Para La Dependencia Emocional En La Pareja. *Revista alternativa en psicología*. Aceptado en proceso de publicación.
- Fernández-Fuentes, A. A., Orgaz, B., Fuertes, A. & Carcedo, R. (2011). La evaluación del apego romántico en adolescentes españoles: validación de la versión reducida del Experiences in close relationships-revised (ECR-R). *Anales de psicología*, 27(3), 827-833.

el pensamiento dependiente y los ideales del amor romántico se presentan como elementos asociados a futuras relaciones de dependencia y conflicto que pueden ser abordadas y prevenidas desde muy temprana edad.

Conclusión

La escala de ideación dependiente resulta un instrumento confiable y con evidencias de validez de contenido, constructo, criterio, convergente y discriminante, la cual permite reconocer la abnegación, dificultad para recibir afecto y temor a la soltería, elementos que se encuentran asociados a relaciones dañinas (codependientes) y apego ansioso. La escala resulta una herramienta útil para medir diseños de tipo experimental como tratamientos de corte psiquiátrico, psicológico, talleres y campañas a nivel social que permitan prevención de la codependencia o la dependencia emocional, fenómenos que se encuentran asociados al consumo de sustancias y también a la violencia al interior de la pareja.

Como limitantes, se considera que es necesaria una evidencia de confiabilidad temporal, por otro lado, la muestra tiene pocas conformaciones no heteronormativas por lo que hace falta indagar si el fenómeno de la ideación dependiente impacta de igual forma en las nuevas masculinidades y feminidades, si la reducción de los mandatos de género incide en la ideación dependiente. De igual forma, hace falta relacionar la ideación dependiente con medidas que permitan reconocer la presencia de estereotipos de género y machismo. Por último, realizar un comparativo entre diferentes regiones fuera de México, quizá en países con mayor puntaje de equidad de género resultaría idóneo, así como la evaluación de la relación entre la ideación dependiente y la violencia de género.

- González-Jiménez, J.A. & Hernández-Romera, M. (2014). Emotional dependency based on the gender of young adolescents in Almería, Spain. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 132, 527 – 532.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3): 289-300.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017). *Estadísticas a propósito del... día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer (25 de noviembre)*. Revisado en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/violencia2017_Nal.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016). *Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, ENDIREH 2016*. Recuperado de: www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/endireh/2016
- Kelley, T. L. (1935). *Essential traits of mental life: The purposes and principles underlying the selection and measurement of independent mental factors, together with computational tables*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Lagarde, M. (2005). *Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas, presas y locas*. México: UNAM.
- Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. doi: 10.6018/analesps.30.3.199361
- Lorenzo-Seva, U. (2000). The weighed oblimin rotation. *Psychometrika*, 65(3): 301-318.
- Lorenzo-Seva, U. & Ferrando, P. J. (2015). Factor 10.3. Spain: Rovira I Virgili University.
- Noriega, G. (2013). *Instrumento de codependencia*. México: Manual Moderno.
- Rodríguez, N. E. (2015). *El nuevo ideal del amor en adolescentes digitales*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Timmerman, M. E., & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality Assessment of Ordered Polytomous Items with Parallel Analysis. *Psychological Methods*, 16, 209-220. doi:10.1037/a0023353.
- Ventura, J. & Camacho, T. (2016). Psychometric Analysis of a Scale of Emotional Dependence in Peruvian College Students. *Revista de psicología*, 25(1), 1-17. doi:10.5354/0719-0581.2016.42453
- Villegas, M.J. & Sánchez, N. (2013). Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciantes de maltrato de pareja. *Textos y sentidos*, 7, 10-29.
- Yago, T. S. (2011). *Jóvenes, anticoncepción y género. Perspectiva de género en la práctica clínica*. Zaragoza: Arpirelieve.
- Yago, T. & Tomás, C. (2013). Condicionantes de género en anticoncepción: diseño y validación de un cuestionario. *Atención primaria*, 45(8), 418-425. doi:10.1016/j.aprim.2013.04.013

(Artículo recibido: 18-01-2018; revisado: 23-03-2018; aceptado: 09-04-2018)