

ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA Y RECIENTE EN MÉXICO. ANÁLISIS CON ESPECIAL REFERENCIA AL ESTADO DE VERACRUZ

Violeta Alejandra Bastián Lima¹ y José Dionicio Vázquez Vázquez²
El Colegio de Tlaxcala, A.C.

RESUMEN

La atracción migratoria (reciente y acumulada) es una construcción específica de la migración interna, la cual contiene dinámicas socioeconómicas y culturales, entre otras, desde los centros rurales o urbanos, con perspectivas territoriales y regionales. En México, el indicador de la atracción migratoria reciente muestra mejores condiciones y dinámicas de la economía desde hace siete años. Concretamente, Veracruz presenta desde hace una década un importante crecimiento demográfico y de inmigración interna, además de una significativa migración hacia entidades del norte. En este contexto, el objetivo del artículo es construir indicadores de atracción migratoria y reciente a nivel nacional y para el estado de Veracruz, que sirvan como base para futuras investigaciones que profundicen en las causas y factores de la migración interna, y expliquen las dinámicas entre un territorio y otro.

Palabras clave: Atracción migratoria reciente; atracción migratoria acumulada; migración interna; causas de la migración; factores de la migración.

ACCUMULATED AND RECENT MIGRATORY ATTRACTION IN MEXICO AND VERACRUZ. ANALYSIS WITH SPECIAL REFERENCE TO THE STATE OF VERACRUZ

ABSTRACT

The migratory attraction (recent and accumulated) is a specific construction of internal migration, which contains socio-economic and cultural dynamics, among others; from rural or urban centers, with territorial and regional perspectives. In Mexico, the indicator of recent migration attraction shows the best conditions and dynamics of the economy since seven years ago. On the other hand, Veracruz has had an important demographic and internal immigration growth since a decade, as well as an important migration towards northern entities. In this context, the objective of the article is to build indicators of migratory and recent attraction at the national level and for the state of Veracruz, which serve as a basis for future research that delves into the causes and factors of internal migration and explain the dynamics between one territory and another.

Keywords: Recent migratory attraction; accumulated migratory attraction; internal migration; causes of migration; factors of migration.

¹ Estudiante del Doctorado en Desarrollo Regional de El Colegio de Tlaxcala, A.C., correo: vbastianl@hotmail.com, Dirección Oficial: Calle Melchor Ocampo 28, C.P. 90600 Tlaxcala, Tlax., México.

² Profesor-Investigador SNI-1. El Colegio de Tlaxcala, A.C. correo: dionvaz@coltlax.edu.mx, Dirección Oficial: Calle Melchor Ocampo 28, C.P. 90600 Tlaxcala, Tlax., México.

1. INTRODUCCIÓN

La migración interna en México ha visto modificados los lugares de destino debido a la diversificación de las actividades económicas en el territorio nacional. Tan solo entre el 2010 y 2015, aproximadamente 3,2 millones de personas cambiaron de entidad federativa, y a partir del 2010, las personas que cambian de entidad federativa, tiene su equivalente en las que cambian de municipio en su mismo estado, siendo que la migración interna entre 2010 y 2015 representa 6,4 millones de mexicanos (GORDILLO, 2017). En particular, estos cambios son causados por los procesos de reestructuración económica en un contexto de globalización, como parte constitutiva del proceso de modernización, porque juegan un papel central en el despliegue y desarrollo del capitalismo moderno (CEPAL, 2011). Éste último ha sido abordado desde las distintas dimensiones: económicas, sociales, políticas y culturales, como se refiere a continuación.

Por ejemplo, RODRÍGUEZ VIGNOLI (2004) argumenta que hasta finales de 1970, la migración interna en los países de América Latina y el Caribe fue objeto de numerosas investigaciones nacionales y regionales y llevó a una amplia discusión política y académica. No obstante, en las décadas de los ochenta y noventa el estudio de la migración interna se contrajo, dando lugar con mayor énfasis a los estudios de la migración internacional tanto en México como en América Latina. En este sentido, VARELA *et al.* (2017) argumentan que algunos estudios sobre los flujos de migración en México desarrollan su análisis considerando las 32 entidades federativas, mientras que otros atienden la migración interna nacional o se limitan a algunas regiones. En caso contrario, la literatura que aborda la migración internacional es inmensa debido a que las variables que explican la migración son el producto interno bruto, el salario y el desempleo.

Respecto a los cambios que han sufrido las grandes ciudades de América Latina, al 2010, de 18 zonas metropolitanas ubicadas en Panamá, México, Ecuador, Costa Rica, Uruguay y Brasil; CHÁVEZ *et al.* (2016) y otros colegas suyos muestran en ese estudio, que los cambios observados se determinan por el contexto de cada país o región y por las condiciones económicas internas e internacionales. Debido a la emergencia de procesos territoriales cada vez más difusos, varió mucho la categoría migratoria empleada en cada país y de acuerdo al manejo de las definiciones geográficas adoptadas y empleadas. Ubicaron desaceleración de la migración interna en la mayoría de las ciudades, 12 zonas metropolitanas presentaron atracción migratoria y 6 de expulsión. Toluca fue la única ciudad metropolitana que presentó un saldo migratorio creciente. Otras 6 metrópolis han perdido su atractivo migratorio y hay indicios de que en ciertas zonas centrales de las metrópolis, se encuentran en recuperación, lo que les lleva a pensar en una nueva reconfiguración, que cristalice en una reurbanización.

Otras características de la migración interna, por ejemplo las presenta Colombia, donde aquella se debe a aspectos socioeconómicos y políticos marcados por la violencia. La reforma agraria que afectaba a los grandes terratenientes y el descontento de los campesinos provocó el surgimiento de varios grupos insurgentes, generando miles de muertes y 2 millones de desplazados por la violencia, entre los años 90 y 2000. Tan sólo en poco más de una década, de 1951 a 1964 la migración campo-ciudad creció en un 51,4% (SUESCÚN SOLEDAD, 2007).

Específicamente en México, las investigaciones realizadas sobre la migración interna expresan una reorientación de los flujos migratorios hacia nuevos lugares de destino; por ejemplo, CERVANTES CASTILLO (2006) lo atribuye a la existencia de elementos estructurales, tales como el proceso de relocalización de los espacios productivos, vinculado a la reorganización espacial y sectorial. Por lo tanto, son los flujos quienes atenderán la demanda de la fuerza laboral que se solicita en los lugares de destino, dependiendo del grado de diversificación y especialización del mercado. Lo anterior ocasiona cambios en la estructura ocupacional, lo que trae efectos en el mercado de trabajo con ingresos y empleos diferenciados. Esto último, se complementa con la aportación de PÉREZ *et al.* (2013), quienes argumentan que en México, las ciudades del norte están más diversificadas económicamente, mientras que en las ciudades del sur predomina el sector servicios. Por lo tanto, los autores en su estudio observaron un crecimiento de la migración calificada hacia zonas metropolitanas localizadas en el centro del país y con menores niveles educativos hacia los fronterizos.

En la migración indígena en México, GRANADOS *et al.* (2018), con base en datos de 1990 a 2015, hallaron dos patrones migratorios. En el primero, rural-urbano vieron que las grandes zonas metropolitanas como Monterrey, Guadalajara y la Ciudad de México, siguen siendo los principales receptores de indígenas, sobre todo en la periferia de las mismas y laborando sobre todo en el comercio y los servicios. En el segundo patrón migratorio, rural-rural, analizaron que los migrantes fueron atraídos por las actividades agropecuarias, convirtiendo la actividad de jornalero una estrategia de sobrevivencia y como población más vulnerable, por la pobreza en la que viven en sus lugares de origen. Sus destinos son Baja California, Sinaloa y Jalisco.

A nivel nacional, la migración interna ha sufrido diversas transformaciones, por lo que de las 32 entidades federativas del país, se consideró al estado de Veracruz para el estudio de caso. La pregunta es ¿por qué seleccionar a Veracruz? Porque coincidimos con ANGUIANO TÉLLEZ (2005) al considerar que Veracruz se ha convertido en uno de los principales estados con mayor expulsión de población. CHÁVEZ *et al.* (s/f), analizaron la dinámica migratoria veracruzana identificando inicialmente las condiciones estructurales estatales que han detonado el proceso migratorio y argumentando que existe descenso de la importancia de inmigración hacia el estado, unido al incremento de la migración interna hacia las entidades del norte.

Pareciera contradictorio que Veracruz, poseedor de una gran riqueza ambiental, haga contraste con la pobreza de su población, pues existen obstáculos para que la población pobre de las áreas rurales obtengan un valor económico de la riqueza natural. Más bien, durante las últimas décadas, el crecimiento demográfico y la migración interna en áreas rurales, propiciaron cambios de uso del suelo y expandió la frontera agrícola a costa de los bosques, sin mejorar en forma significativa las condiciones de vida de sus habitantes. La débil definición de los derechos de tenencia de la tierra ha sido un factor importante: 48% del territorio veracruzano es propiedad social (ejidal, comunal, de colonia). Aproximadamente 80% de la superficie forestal se ubica en este tipo de propiedad, lo que vuelve difícil su control, ya que en algunas ocasiones no se define claramente la responsabilidad del buen o mal uso de estos patrimonios (SAGARPA, 2009).

Derivado de las ideas anteriores, el presente artículo está integrado por cinco apartados. El primero comprende el marco conceptual de la migración interna, considerando el enfoque de la urbanización, donde señala que el desarrollo genera transformaciones estructurales que trae como consecuencia la urbanización de la economía y por ende la de población, haciéndose necesario identificar los factores de cambio o estancamiento que ocasionan la migración del campo a la ciudad. El segundo, corresponde a la metodología empleada para el estudio de la migración interna considerando el criterio del lugar de nacimiento de la población según la atracción migratoria acumulada, mientras que el segundo criterio analiza la migración por lugar de residencia cinco años antes que corresponde a la migración reciente. El tercero muestra un análisis a nivel nacional de la evolución de la migración interna en México, según distintos censos de México. También se presenta una comparación del indicador de atracción migratoria acumulada y reciente, empleando la Encuesta Intercensal 2015, censos 2010 y 2000. El cuarto, corresponde al análisis de la evolución de la migración interna en el estado de Veracruz, considerando los censos de Población y Vivienda del INEGI de 1970 a 2015, y la comparación del indicador de atracción migratoria acumulada y reciente de los censos 2000 y 2010. Se considera que ambos indicadores tienen relación con la problemática señalada líneas arriba. Finalmente, el quinto apartado, contiene las conclusiones del documento a nivel teórico, metodológico y empírico.

2. MARCO CONCEPTUAL DE LA MIGRACIÓN INTERNA

El término de migración alude a los desplazamientos que hacen las personas sobre un territorio, provocada por un cambio de residencia principal o de origen, respecto de su lugar habitual. También determina y designa el fenómeno o hecho del suceso que se considera como tal, y se caracteriza por ser más restrictivo como término que el de movilidad, que cubre cualquier desplazamiento realizado. Designa sucesos reiterativos y puede analizarse como una serie de cambios. Por su parte, la migración interna hace referencia a los desplazamientos de las personas circunscritos al interior de un territorio específico; es decir, se trata de migración interna o interiores al territorio (PRESSAT, 2000), como los límites administrativos entre municipios o estados del país: México.

A partir de los años 60, al reconocerse la importancia de los vínculos sociales en contextos migratorios, entre el origen y el destino y la dicotomía entre el campo y la ciudad, se construyen varias categorías como la migración por relevo, temporal, campo-ciudad y otras variables no menos importantes. En este sentido, RIVERA SÁNCHEZ (2017) cita las principales características que abordaron la migración interna, como se resume a continuación (Tabla 1).

TABLA 1
Características de la migración interna

| Aportes | Autores |
|---|--|
| Imbricación entre las causa estructurales y culturales de la migración, desde la teoría de la modernización | Gino Germani (1969) |
| Discontinuidad entre la vida rural y urbana | Redfield (1974) |
| Migración/etnicidad; ésta atenuada por la conformación de Estados fuertes | Kearney (1995) |
| Centrar la mirada del tipo de relaciones entre quienes se quedan en el campo y quienes migran a las urbes | Bretell (2000) |
| Visibilización de estrategias del vínculo entre migrantes de las ciudades a las localidades de origen (migración pendular, circular, “por relevos”) | Guillermo de la Peña (1980), Lourdes Arizpe (1976-1980) |
| Trabajo urbano de migrantes temporales o permanentes, de acuerdo con patrones de fiestas populares y de las redes | Bryan Roberts (1974-1980), Long (1974) |
| Ampliación en la ciudad de lazos de compadrazgo, reciprocidad y solidaridad | Larissa Adler Lomnitz (1977) |
| Perspectiva de la dependencia y la migración rural-urbana como efecto de la división social del trabajo | Singer (1975) |
| Articulación de investigaciones sobre la familia, hogares, unidades domésticas, estrategias de sobrevivencia y compensación del ingreso familiar, por los cambios en la estructura agraria y procesos urbanos; y los estudios sobre las migraciones latinoamericanas. | Salles (1984; Verduzco, 1987 y 1986); García et al., 1982) |

Fuente: elaboración propia, con base en RIVERA SÁNCHEZ (2017).

Sobre el tema de las migraciones y la migración interna, SINGER (1975) buscó un enfoque diferente, mostrando el significado de éstas, basado en una economía capitalista con su propia estructura de clases en los países de América Latina que pasaban por el desarrollo; por lo tanto, considera a la migración como un proceso social, donde la unidad actuante es el grupo y no el individuo. Al admitir la migración interna como un proceso social, se supone que existen causas estructurales que promueven a determinados grupos a migrar; de manera específica, analizó las relaciones de cada grupo y estableció que la determinación de quién se va y quién se queda es eminentemente social; es decir, contiene elementos que caracterizan su clase social, de tal forma que cuando ésta se pone en movimiento, se genera un flujo migratorio, determinado por factores estructurales, estableciendo su alcance en el espacio, debido a las diversas trayectorias de origen y destino en el tiempo, que pueden ser de corta y larga duración.

Dicho autor afirma que es importante distinguir los motivos individuales para migrar, de las causas estructurales de la migración. Los motivos subjetivos les conciernen a las características de los individuos, refiriéndose en algunos casos a las condiciones socioeconómicas que los llevan a migrar; mientras que las causas objetivas son casi siempre de índole económico; es decir, como parte de las causas estructurales. En el proceso de la decisión de migrar, las condiciones objetivas y subjetivas determinan qué miembros de esa clase migran antes y cuáles quedarán atrás. Debido a que las migraciones internas se encuentran vinculadas a las transformaciones de las estructuras económicas y sociales, el estudio de las migraciones, considerando la clase, debe permitir un análisis de la contribución de las migraciones a la conformación de nuevas estructuras sociales y la generación de nuevos segmentos de la economía capitalista (SINGER, 1975).

De acuerdo con SINGER (1975), la migración rural se origina por dos factores de expulsión: a) corresponde a factores de estancamiento de las fuerzas productivas, como resultado de la presión demográfica sobre la tierra, por lo tanto, la población se ve obligada a adquirir técnicas que les permitan incrementar su productividad; sin embargo, en la mayoría de las comunidades del sector de subsistencia, conforme aumenta la población, existe un mayor empobrecimiento de las mismas, debido a que prevalece la falta de recursos; b) involucra a los factores de cambio de las relaciones productivas, que en el ámbito rural son las familias las propietarias de los factores de producción. Cuando surgen las redes de transporte se integran esas áreas de la economía de subsistencia a la economía de mercado; es decir, la producción se dirige cada vez más hacia el mercado. En consecuencia, las comunidades ocasionan que se elimine la economía local cuando deciden consumir mercaderías en mayor cantidad, incluyendo bienes industrializados. El resultado: personas generadoras de un excedente de fuerza de trabajo, que finalmente decidirán migrar.

Por su parte, GERMANI (1971) consideró que la migración es una expresión de cambios que ocasiona un planeta conformado por ciudades y metrópolis, de tal manera que lo define como un proceso social; también considera que existe una estrecha relación entre diversos procesos tales como la urbanización, concentración urbana y modernización. En este enfoque teórico, la modernización adquiere un doble significado: primero, el desarrollo de estructuras sociales caracterizadas por la diferenciación, diversificación y separación, y segundo, el desarrollo de nuevas estructuras institucionales (incluidos valores, actitudes, aspiraciones y objetivos, personales y sociales, modelados por la dinámica de los cambios sociales estructurales). Así mismo, una característica del enfoque es la distinción entre sociedades tradicionales y modernas. En este sentido, una de las principales inquietudes de Germani por las migraciones fue conocer el rol que ellas jugaban en el cambio social, político y cultural del país (LATTES, 2010).

En los niveles teórico y metodológico para GERMANI (1971), existen tres procesos principales en la migración: la decisión de migrar, el traslado real y la asimilación dentro de la sociedad en el lugar del destino (aculturación de la sociedad urbana). Dependiendo de ciertas condiciones, una de las formas que asume la movilización social es la migración. Por lo tanto, considera tres niveles en los análisis de la migración: normativo, psicosocial y nivel ambiental u objetivo. El autor propone emplear los anteriores niveles porque considera que para comprender el funcionamiento de los factores objetivos, se requiere emplear un contexto psicológico y normativo. Así mismo, señala que se debe superar el limitado enfoque de los factores (objetivos) de expulsión y atracción (LATTES, 2010).

En el siglo XX, la migración interna estuvo condicionada por la industrialización y urbanización derivándose diversas transformaciones en el campo y la ciudad que dieron origen a la redistribución de la población (a través de flujos migratorios urbanos), que se adaptaban al reordenamiento espacial de las actividades económicas. Siguiendo las ideas de CHÁVEZ GALINDO (1999), la migración campo-ciudad adquirió relevancia por dos aspectos: el primero, por el volumen de población involucrada en este proceso; y el segundo, por los efectos tanto económico, político y sociodemográfico que ha ocasionado tanto en los lugares de expulsión como de atracción. De igual forma, es importante considerar que actualmente existe una diversificación en los patrones de desplazamiento de los migrantes. No solo existen las migraciones tradicionales campo a campo, campo a ciudad; sino que ahora se presentan nuevos tipos de migración tales como del campo a ciudades medias, ciudades medias a ciudades grandes, grandes ciudades a ciudades medias, ciudades medias o grandes a ciudades fronterizas.

Es importante conocer la construcción de estas nuevas realidades (socio-espaciales), porque es esencial identificar las características que posee cada región de estudio, por ejemplo, de sus usos y costumbres, tipos de alimentación, formas de expresión, cultura, recursos físicos e incluso las carencias, sin olvidar que la región contiene al territorio en el cual existirá una inercia de localización por los actores migrantes; es decir, existirá arraigo e identidad, y será la variable que defina el tipo de región. BUSSO (2006) menciona que en términos históricos la movilidad, los traslados y la migración de población han sido una parte inseparable de la historia humana y la dinámica de su población, aunque sus características y tendencias se hayan modificado a lo largo del tiempo en los diversos territorios. La migración entonces, como aspecto particular de la

movilidad, es uno de los componentes centrales de cambio poblacional de los países, en conjunto con la fecundidad y mortalidad.

2.1 CONCEPTO DE ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA Y ATRACCIÓN MIGRATORIA RECIENTE

La migración interna se integra de la migración definitiva, temporal y la “migración pendular”. Los tipos de migración y de población se explican a través de los desplazamientos, que pueden ser definitivos o temporales y del análisis de datos, que se refieren a la magnitud, dirección, procedencia, temporalidad, composición por sexo y edad (CHÁVEZ GALINDO, 1999). Así mismo, la migración interna puede estudiarse a partir de tres categorías: atracción, expulsión y balance neto migratorio. Dentro de la categoría de atracción se encuentran los indicadores de atracción migratoria acumulada y reciente, que forman parte de la metodología de la medición empleada para analizar la migración interna.

La atracción migratoria acumulada proporciona información de la composición de la población actual en una unidad territorial, que sirve para contribuir al análisis de los movimientos migratorios, porque permite diferenciar el crecimiento social del crecimiento natural. Se define como la proporción de población nacida en otra entidad, con respecto a la población total de la unidad territorial en análisis. Mide la acumulación de migrantes en un lugar dado, sin considerar los cambios de residencia realizados a lo largo de la vida de la persona o el tiempo en el cual se realizó; mientras que la atracción migratoria reciente indica la proporción de la población en otra entidad, con respecto a la población total de la unidad territorial en análisis. Su análisis involucra un período de tiempo más corto, por ejemplo, comprende la población mayor de 5 años que en 1995 residía en otra entidad; es decir, cinco años antes del levantamiento censal 2010. Lo anterior permite identificar las tendencias generales de la movilidad interna en un período más corto, y establecer cuáles son las entidades de mayor atracción para los inmigrantes. Considerando que la migración provoca impactos sociales y demográficos en distintos territorios y regiones, y que la migración interna alude a hechos específicos, este artículo emplea dos indicadores: la atracción migratoria acumulada y reciente.

3. METODOLOGÍA PARA LA ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA Y RECIENTE

La metodología comprende una revisión bibliográfica, aplicación de estadística descriptiva y el uso de Sistemas de Información Geográfica. La información estadística sobre migración interna en México procedente de los censos y conteos de población y vivienda es generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI), quien ha permitido conocer las tendencias en la dinámica de los flujos entre las distintas entidades y regiones de México, así como las características sociodemográficas de los migrantes. Aunque, la principal desventaja de utilizar la información de los censos corresponde a que éstos se obtiene cada diez años.

De igual forma, las encuestas por muestreo son una fuente de información para el estudio de la migración en México. Sin embargo, sólo en 1987 se utilizó este tipo de encuestas denominada Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU) aplicada en las 16 áreas metropolitanas más grandes del país con la finalidad de conocer los aspectos que intervienen en los movimientos migratorios internos. En años siguientes, los estudios se orientaron a la caracterización de los movimientos migratorios hacia Estados Unidos (INEGI, 2004). Además, el INEGI incluye en los cuestionarios básico y ampliado para el censo de Población y Vivienda 2010 una serie de preguntas que atienden las recomendaciones internacionales, pero también son analíticamente importantes en cuanto que con ellas se identifican las tendencias de la migración interna y de la inmigración al país (LÓPEZ VEGA, 2008). Por último, la Encuesta Intercensal 2015 se realizó con la finalidad de actualizar la información sociodemográfica a la mitad del periodo comprendido entre el censo de 2010 y el que habrá de realizarse en 2020; incluye la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica quienes poseen un módulo de migración interna. Sin embargo, posee menor información que el censo y sólo la proporciona por entidad federativa. Por lo tanto, no es posible realizar análisis de las variables a nivel municipal.

En este estudio los datos se extrajeron de los censos y conteos de Población y Vivienda realizados por el INEGI. Para identificar el volumen de la migración interna en México y en el estado de Veracruz, población migrante según lugar de nacimiento, se emplearon los datos correspondientes a los censos de 1970 a 2010 y la Encuesta Intercensal 2015. Además, se empleó la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014 (ENADID) para conocer el porcentaje de la población en México que habita en localidades urbanas y rurales; así como la distribución porcentual, como la causa de la migración de la población de 5 años y más migrantes internos por residencia en agosto de 2009.

Para el estudio a nivel nacional se emplearon en la construcción del indicador de atracción migratoria acumulada las variables registradas en el censo de Población y Vivienda 2010, así como la Encuesta Intercensal 2015. En el caso del indicador de atracción migratoria reciente se consideraron las variables del censo de Población y Vivienda 2010, y el XII censo general de Población y Vivienda 2000. Mientras que, para el estado de Veracruz, para la construcción de ambos indicadores, se utilizó el censo de Población y Vivienda 2010, y el XII censo general de Población y Vivienda 2000. En la Tabla 2, se presentan las variables empleadas para la construcción del indicador de atracción acumulada y reciente; la unidad territorial de análisis puede referirse a localidades, municipios o entidades. Este estudio comprende las entidades de la República Mexicana y municipios que integran Veracruz.

TABLA 2

Variables necesarias para construir el indicador de atracción migratoria acumulada y reciente

| Atracción migratoria | | | | |
|----------------------|--|------------------|------------|---|
| Acumulada | | Reciente | | |
| Variable | Descripción | Variable | Unidad | Descripción |
| PENACOE | Población nacida en otra entidad por municipio * | PRESOEAÑO | Habitantes | Es la población que cambió de lugar de residencia en el periodo de cinco años anteriores al levantamiento censal. |
| POB TOTAL MUN | Población total del municipio * | POB 5 años y más | Habitantes | Población total de 5 años y más |

* La unidad territorial especificada es municipio.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

A continuación, se presentan las fórmulas para construir los indicadores de atracción migratoria acumulada y reciente, empleando las variables descritas en el cuadro 1. La capacidad de atracción acumulada se obtiene mediante la ecuación (1) (SEDESOL *et al.*, 2004):

$$CCA = \left(\frac{PENACOE}{POB\ TOTAL\ MUN} \right) * 100 \quad \text{Ec. 1}$$

Para la construcción del indicador de atracción migratoria reciente (Ecuación 2), se consideraron los datos de la población reciente en otra entidad que en el año 2005 vivían en otro estado y se emplearon las variables registradas en el censo de Población y Vivienda 2010. De la misma manera, se utilizaron datos de la población reciente en otra entidad que en el año 1995 vivían en otro estado y se consideraron las variables registradas en el XII censo general de Población y Vivienda 2000. Es importante mencionar que en México, para detectar la migración reciente, se ha optado por preguntar por migración en una fecha fija reciente (5 años) en los censos de población. CHÁVEZ *et al.* (s/f) argumenta que con esta fecha fija no se capta la mayor parte de los movimientos que realiza la población migrante en un año. Por lo tanto, considera que cinco años es demasiado amplio y tal vez pueda proponerse un año. Sin embargo, hasta el momento no

hay una modificación al respecto. La ecuación 2 muestra el porcentaje de población migrante estatal o atracción migratoria reciente (INEGI, 2016):

$$Porcentaje\ de\ PME = \frac{PRESOEAÑO_{(5\ y\ más)}}{POB_{(5\ años\ de\ edad\ y\ más)}} * 100 \tag{Ec. 2}$$

Donde:

PRESOEAÑO_(5 y más) = Población residente en otra entidad, y el año o población de 5 años y más años antes del levantamiento censal que vivían en una entidad diferente a la entrevista.

POB_(5 años de edad y más) = Población total de 5 y más años de edad.

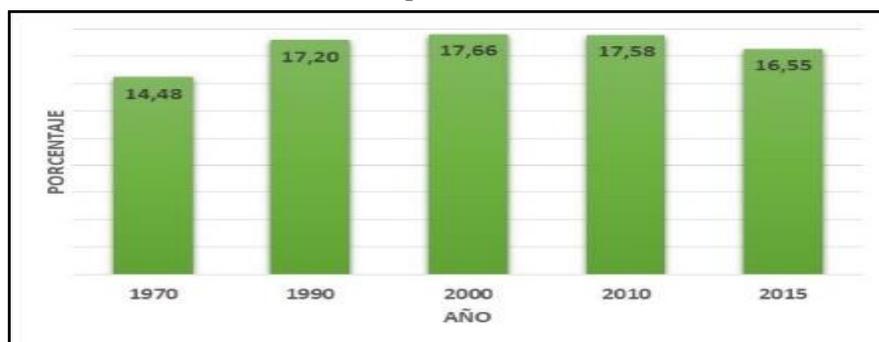
Finalmente, los indicadores aportan información de la composición de población actual a la territorialización del fenómeno de la migración interna. Por lo tanto, para observar la distribución espacial del fenómeno en México y Veracruz, se emplearon los Sistemas de Información Geográfica con el propósito de obtener como producto: mapas temáticos de la atracción migratoria acumulada y reciente, a nivel nacional y estatal, dependiendo de la unidad de análisis territorial que se esté empleando. En los mapas temáticos, para fines comparativos, se han fijado los rangos de los porcentajes de atracción migratoria a nivel nacional y estatal comprendiendo el valor máximo y mínimo obtenido en cada censo o en la Encuesta Intercensal.

4. MIGRACIÓN INTERNA, ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA Y RECIENTE EN MÉXICO

Para al Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2017), el fenómeno migratorio es el resultado de un proceso histórico, porque se ha presentado desde el origen de la humanidad. La migración está relacionada a condiciones de rezago económico y social en el lugar de residencia, por lo que la migración interna forma parte de la dinámica demográfica permitiendo analizar los cambios que ocurren en la distribución territorial del país. En México, la estimación de poblaciones de migrantes se obtiene de los censos y conteos de población y vivienda realizadas por el INEGI. En 1970 residían en una entidad diferente a la de su nacimiento 6.984.483 personas; mientras que en 1990 incrementó a 13.976.176 personas; en el 2000 a 17.220.424 personas; en 2010 corresponde a 19.747.511 personas y para 2015, el volumen de la migración interna fue de 19.786.963 personas (Figura 1).

FIGURA 1

México. Porcentaje de población migrante según lugar de nacimiento, respecto a la población total del país (1970–2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

De acuerdo con el INEGI, una población se considera rural cuando tiene menos de 2.500 habitantes, mientras que la urbana es aquella donde viven más de 2.500 personas. Así mismo, atribuye el incremento del número de habitantes de localidades urbanas a la constante migración del campo a las ciudades; en contraste, las localidades rurales han disminuido. En el

año 2015, la población nacional ascendió aproximadamente a 120 millones de habitantes, según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, en México en 2014 la población total de 92,2 millones de habitantes se encontraban en localidades consideradas urbanas.

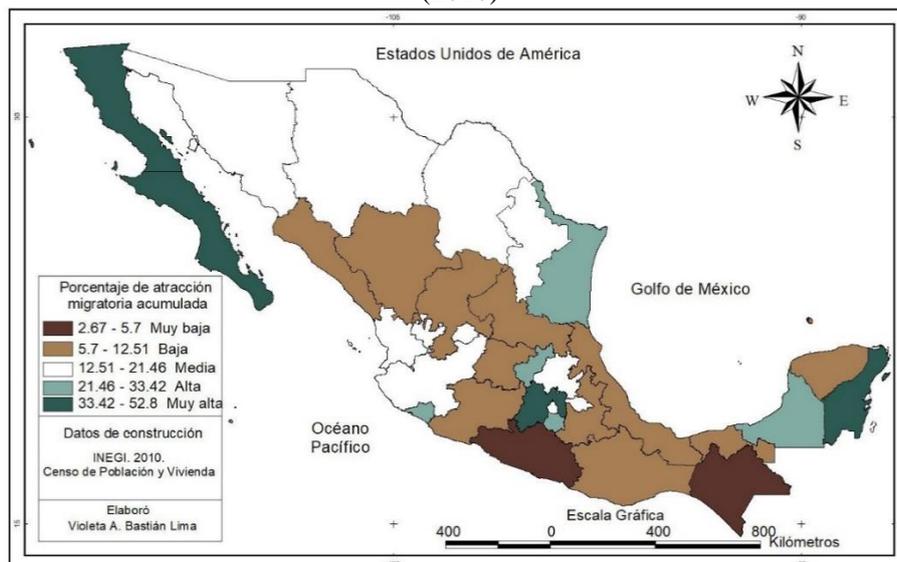
En contraste, sólo 27,8 millones de personas habitan en localidades de menos de 2.500 habitantes consideradas como rurales. Es decir, aproximadamente el 77% de la población en México habita en localidades urbanas y el 23 % en rurales. Por lo tanto, conforme la población se volvió principalmente urbana, los flujos migratorios se concentraron en ciudades de mayor atracción. En este sentido, IBÁÑEZ *et al.*, (2015) argumentan que en las últimas décadas, la dinámica demográfica en México se caracteriza por una desaceleración del crecimiento poblacional de las grandes áreas metropolitanas y un crecimiento de las ciudades medias del centro, occidente y ciudades de la frontera norte del país. Lo anterior lo atribuyen a una nueva etapa de la transición urbana y de movilidad territorial de la población en México.

4.1 ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA EN MÉXICO

A nivel nacional, los datos que presenta el Consejo Nacional de Población (CONAPO), son que en 2010, 19,7 millones de personas residían en una entidad federativa distinta a la que nacieron. Las entidades que reportan una muy alta migración acumulada para el censo 2010 son: Quintana Roo (52,6%); es decir, 52,6 por ciento de las personas que residen ahí nació en otra entidad, seguido de Baja California (41,2%), Baja California Sur (38,7%) y Estado de México (36,7%). Quintana Roo y Baja California Sur se caracterizan por el desarrollo turístico, causa que ocasiona que sean las entidades de la República Mexicana con mayor número de inmigrantes. Algunas entidades con alta atracción son Colima (28,1%), Morelos (27%), Tamaulipas (23,4%), Querétaro (23,1%) y Campeche (21,9%). Mientras que Nuevo León (20,7%) Tlaxcala, Hidalgo, Sonora, Jalisco, Chihuahua, Coahuila y Nayarit, presentan atracción acumulada media. Las entidades que muestran baja atracción son: Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Veracruz, Sinaloa, Puebla, Michoacán, Guanajuato, Tabasco, Oaxaca y Yucatán. Finalmente, los estados muy bajos en atracción migratoria, localizados al sur del país, son: Guerrero (5,5%) y Chiapas (2,9%) (Figura 2).

FIGURA 2

Mapa de atracción migratoria acumulada a nivel Nacional, considerando datos del INEGI (2010)

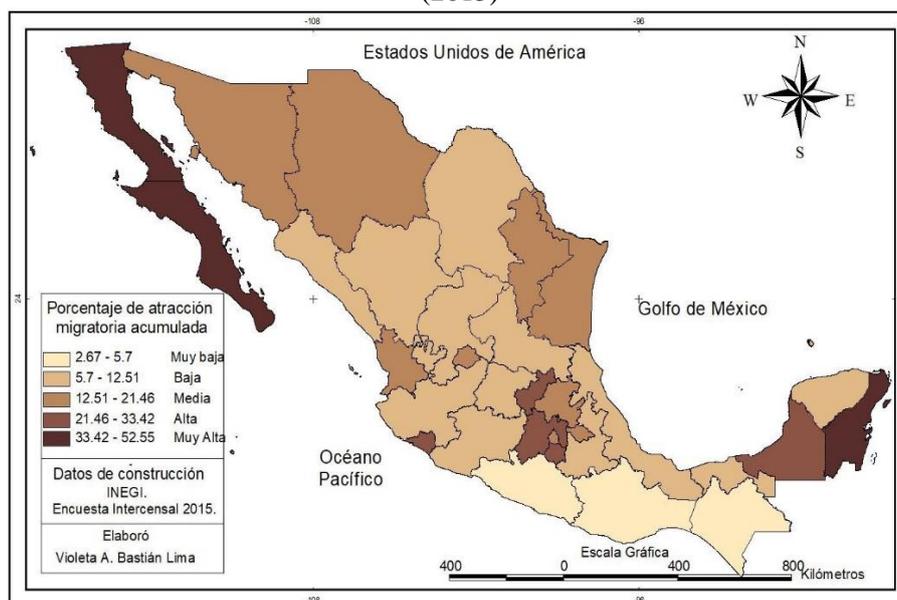


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

Por otro lado, la Encuesta Intercensal 2015 señala que las entidades con mayor migración acumulada son: Quintana Roo (52,55%), Baja California (39,98%) y Baja California Sur

(38,33%). Mientras que los estados con muy baja atracción son Oaxaca (5,70%), Guerrero (4,45%) y Chiapas (2,67%) (Figura 3). Estas tres entidades han mostrado una disminución de puntos porcentuales respecto al censo 2010 de 1,1, 1 y 0,23, respectivamente. Para los autores PÉREZ *et al.* (2013) existe evidencia de la transición de la migración interna en países en desarrollo. Teniendo como estudio de caso a México, hacen énfasis que la dirección, así como la intensidad de la migración, ha cambiado en los últimos años y argumentan que los movimientos entre zonas metropolitanas se han convertido en los más importantes, mientras que la migración rural-urbana decrece. Sin embargo, es una realidad que los desplazamientos rural-urbanos siguen siendo parte de la vida cotidiana.

FIGURA 3
Mapa de atracción migratoria acumulada a nivel Nacional, Encuesta Intercensal del INEGI (2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

4.2 ATRACCIÓN MIGRATORIA RECIENTE EN MÉXICO

Mediante los indicadores de atracción migratoria, se pueden visualizar las entidades o lugares que presentan las mejores condiciones y mayores dinámicas de la economía, siendo uno de los elementos a considerar por la población en el momento de decidir realizar algún cambio de residencia. Ejemplificando lo anterior, en la década de los años 70, la industria electrónica empezó a crecer en México. La ubicación de las industrias se concentró principalmente en las entidades del norte y centro del país: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Jalisco, Aguascalientes, Estado de México, Morelos y Querétaro.

Inicialmente con firmas de Burroughs y Motorola, compañías que establecieron plantas de maquiladora; 20 años después se transformaría en el “Silicon Valley” mexicano, en la ciudad de Guadalajara. En 2011, se reconocían alrededor de 730 plantas manufactureras relacionadas con la industria electrónica en México, incluyendo firmas como Flextronics, Jabil Circuit, Celestica y Sanmina SCI. La producción de éstas radica en artículos como circuitos modulares para equipo de telefonía y equipo de computación. Además de la industria electrónica, México empezó a destacar como uno de los países a la vanguardia en la producción de aparatos electrodomésticos, existiendo 78 fabricantes de productos en línea blanca, distribuidos en Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, San Luis Potosí, Querétaro, Guanajuato, Jalisco, Aguascalientes, Estado de México, Ciudad de México, Tlaxcala y Puebla (GUZMÁN BOFILL, 2011).

Respecto a los estados que presentan muy alta y alta atracción migratoria reciente para el censo 2010, se encuentra Baja California Sur, 13% de su población residía en otra entidad en 1995;

seguido de Quintana Roo con 12,3%, Colima (7,1%), Nayarit (6,5%) y Querétaro (5,8%). Así mismo, los estados de muy baja atracción migratoria reciente son Michoacán (2,1%), Tabasco (2,0%), Chihuahua (2,0%), Guanajuato (1,9%), Guerrero (1,8%) y Chiapas (1,2%) (Figura 4). Considerando variables del censo 2000, para el comparativo de atracción migratoria reciente, las entidades con mayor atracción migratoria reciente son: Quintana Roo (16,36%), Baja California (11,42%), Baja California Sur (10,78%), Tamaulipas (6,79%), Colima (6,72%), Querétaro (6,43%), Morelos (6,26%) y México (6,20%). Algunas de las entidades que presentan atracción media son Tlaxcala (4,66%), Nayarit (4,51%), Hidalgo (4,40%), Sinaloa (4,32%), Sonora (3,94%), etc. De igual forma, los estados de muy baja atracción migratoria reciente son Guerrero (1,99%) y Chiapas (1,38%) (Figura 5).

FIGURA 4

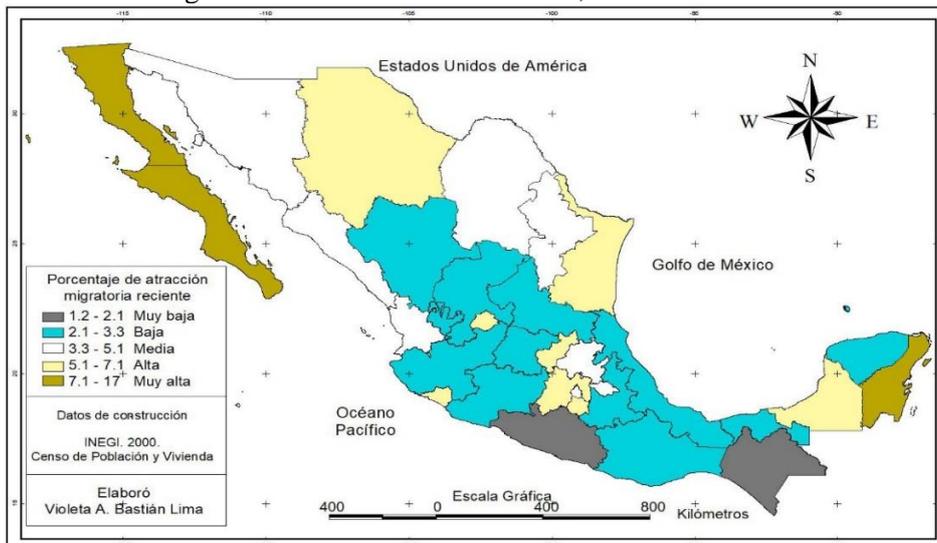
Mapa de atracción migratoria reciente a nivel Nacional, considerando datos del INEGI (2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

FIGURA 5

Mapa de atracción migratoria reciente a nivel Nacional, considerando datos del INEGI (2000)



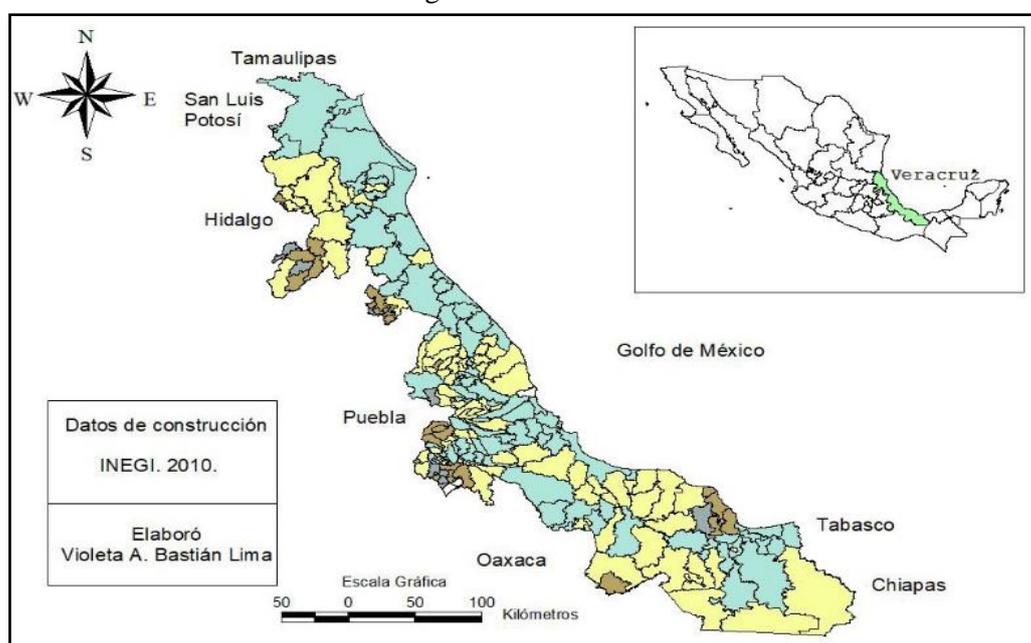
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

En las Figuras 4 y 5, se percibe que Quintana Roo y Baja California Sur se mantienen entre las principales entidades con mayor atracción migratoria reciente, y aunque los estados muestran disminución porcentual del censo 2000 al 2010, siguen prevaleciendo como entidades de atracción migratoria reciente. Mientras que Tamaulipas y México no se distinguen en las primeras 8 entidades con mayor atracción reciente como sobresalían en el censo 2000, Hidalgo y Nayarit siguen siendo las entidades que las reemplazan, en cifras del censo 2010. En el censo 2010, Chihuahua desciende a una atracción migratoria muy baja, Sinaloa pasa a una atracción baja, Nayarit asciende a una atracción alta, Aguascalientes pasa a una atracción media, Morelos e Hidalgo se mantienen con atracción media, México descienden de atracción alta a media. Finalmente, las entidades del norte del país con atracción alta o media en el censo 2000 presentan atracción baja o muy baja en el censo 2010.

5. MIGRACIÓN INTERNA, ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA Y RECIENTE EN VERACRUZ

El estado de Veracruz se ubica a lo largo del Golfo de México, en una franja costera de 720 Km de longitud. Este territorio está conformado por grandes montañas, bosques serranos, bosques mesófilos, selvas tropicales, fértiles llanuras, caudalosos ríos, cascadas, lagunas y costas (SAGARPA, 2009). Al norte colinda con Tamaulipas, al poniente con Zacatecas y San Luis Potosí, al sur poniente limita con Puebla y Oaxaca, y al sureste con Chiapas y Tabasco (Figura 6). De acuerdo al INEGI (2015), la entidad cuenta con una población de 8.112.505 habitantes, que representa el 6,8% de la población total del país, con lo cual ocupa el tercer lugar a nivel nacional. Así mismo, presenta una distribución de 212 municipios, en donde habitan 113 personas por Km² (en el censo 2000, Veracruz estaba integrado por 210 municipios).

FIGURA 6
Límites Geográficos del estado de Veracruz



Fuente: Elaboración propia, empleando datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

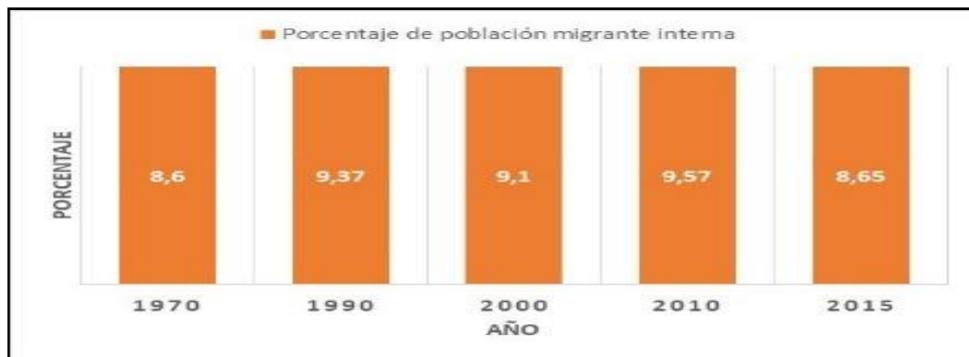
En el estado de Veracruz, recobra especial interés en cuanto a que al ser un estado tradicionalmente receptor de inmigrantes, está transitando aceleradamente hacia el polo opuesto, aportando cada vez más migrantes a las corrientes interna e internacional (ANGUIANO TÉLLEZ, 2005). Sin duda, el fenómeno migratorio internacional en México ha marcado el territorio a lo largo de las décadas; sin embargo, no había afectado la región sureste del país hasta hace

aproximadamente 20 años. Dicha región —de la cual forma parte el estado de Veracruz— pasó de receptor a expulsor de población, cambio que se relaciona con la apertura comercial internacional y la retirada del aparato estatal de la estructura productiva del sector agropecuario e industrial. Ello ha propiciado la salida de un gran número de trabajadores veracruzanos a otras regiones del país y Estados Unidos, con el fin de encontrar nuevas y mejores oportunidades de empleo y salarios (NAVA ÁLVAREZ, 2009, Citado por PIÑAR *et al.*, 2011). Sin duda, la transformación de población rural en urbana ha crecido de manera considerable. En 45 años, poco más de una quinta parte de la población dejó de ser rural y pasó a ser residente urbano. Cabe mencionar que en 1970, una de cada dos personas vivía en localidades rurales. Los censos realizados de 1900 a 2010 (INEGI), así como la Encuesta Intercensal en 2015, muestran el crecimiento de la población en el estado de Veracruz. De 1900 al 2010, los habitantes de Veracruz han aumentado en casi ocho veces. La población en 1900 era de 1 millón de habitantes y en 2015 ya habían 8,1 millones de personas como total en la entidad.

Específicamente, de la década de los años 70 al 2010, la migración interna muestra un incremento. En 1970, en el estado de Veracruz residían 328.299 personas en una entidad diferente a la de su nacimiento. Mientras que en 1990 incrementó a 583.665 personas, en el 2000 a 629.180 personas, en 2010 a 731.901 personas y para la Encuesta Intercensal 2015, el volumen de la migración interna disminuyó a 701.731 personas (Figura 7). La disminución del 2010 al 2015 llama la atención. Sin embargo, la cobertura total en la Encuesta Intercensal 2015 únicamente abarca 30 de los 212 municipios que conforman el estado de Veracruz. Es importante mencionar que acuerdo al diseño estadístico del INEGI, entre las poblaciones de muestra del país, se encuentran los 100 primeros municipios con población en extrema pobreza y municipios con rezago social muy alto.

FIGURA 7

Veracruz. Porcentaje de población migrante según lugar de nacimiento, respecto a la población total del estado (1970–2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

Los flujos migratorios son estudios de interés debido a la gran variedad de factores que pueden influir en la expulsión de la población, al mismo tiempo en que se dan las transformaciones económicas de cada región; tal y como menciona ANGUIANO TÉLLEZ (2005), al señalar que el cambio en la condición migratoria de Veracruz se relaciona con la crisis económica que la entidad experimentó en las últimas dos décadas del siglo XX, lo que hacen énfasis a una crisis asociada a la reestructuración de su industria, al retiro de la inversión pública federal y a la apertura comercial del país, y que influyó en el empleo en sus distintas regiones y sectores productivos. Actualmente, en el estado de Veracruz, las migraciones pueden estar vinculadas a problemas ambientales, económicos, sociales y políticos. A través de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014, en los tabulados básicos se presentan datos de la población migrante interna de 5 años y más (209.045 personas) en el estado de Veracruz por residencia, en agosto de 2009 y su distribución porcentual según las causas de la migración. Ahí se da a conocer que la causa de la migración que predomina en Veracruz es el deseo de reunirse con la familia (39,6%),

seguido de buscar trabajo (27,3%), cambiar de trabajo (8,8%) y sólo el 5,1% decide migrar por inseguridad o violencia (Figura 8).

FIGURA 8
Población de 5 años y más migrante interna por residencia de Veracruz, 2009



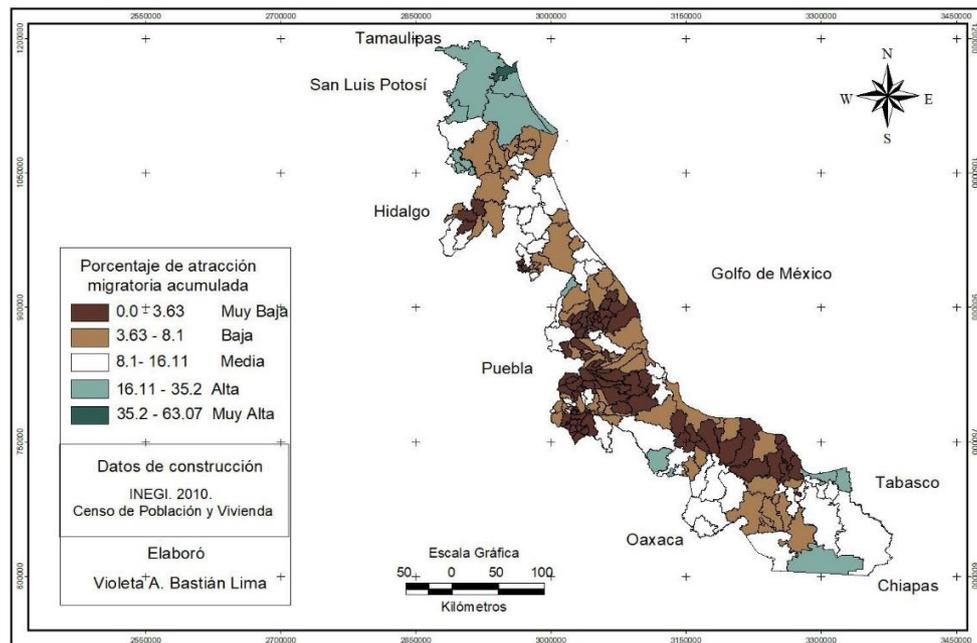
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ENADID (2014).

5.1 ATRACCIÓN MIGRATORIA ACUMULADA EN VERACRUZ

Del total de la población del estado de Veracruz, según su condición migrante: el 89% es nativa de la entidad, 10% es inmigrante y el 1% no especificado (INEGI, 2010). En función al censo de Población y Vivienda 2010, la población no nativa de Veracruz corresponde a 754.547 personas: 5.969 personas son nativos de otro país, representan el 0,79% del total de no nativos veracruzanos; 16.677 son nativos de los EE. UU., que representan el 2,21%. Finalmente, son nativos de otra entidad 731.901 personas, y representan el 97%, dato necesario para el cálculo de la atracción migratoria acumulada. El total de inmigrantes comprende el 9,87% del total de sus residentes en el 2010 (7.643.194 habitantes), de los cuales el 52,09% son del sexo femenino y 47,91% masculino.

A nivel estatal, el municipio que presenta la más alta migración acumulada en Veracruz, afirmado por el censo de Población y Vivienda (2010), es Pueblo Viejo (63,07%); le siguen 14 municipios que muestran atracción alta: Pánuco (35,10%), Tampico el Alto (31,01%), El Higo (27,74%), Uxpanapa (26,91%), Coatzacoalcos (22,33%), Agua Dulce (20,79%), Chalma (20,55%) y Nanchital (18,90%), por mencionar algunos. La mayoría de los municipios presentan como característica principal que son municipios fronterizos al norte y sur de la entidad. Además, existen 49 municipios que muestran atracción media entre los que se mencionan Otatitlán (18,48%), Tres Valles (18,04%), Tlapacoyan (17,65%), Boca del Río (15,30%), Cerro Azul (12,81%), Poza Rica (12,61%), Minatitlán (12,54%), Veracruz (12,42%), Perote (11,99%), Cosoleacaque (11,85%) y Martínez de la Torre (11,02%). Así mismo, son 63 los municipios que presentan atracción baja entre los que se encuentran: Tuxpan (10,32%), Tierra Blanca (10,23%), Orizaba (10,18), Río Blanco (10,16%), Tecolutla (9,48%), Xalapa (9,27%), Córdoba (8,22%), Banderilla (8,10%), Gutiérrez Zamora (7,51%), Acayucan (7,32%), Coatepec (6,47%) y Misantla (5,62%). Mientras que 85 presentan muy baja atracción de población, entre los que se encuentran Mixtla de Altamirano (0,13%), Tehuipango (0,28%), Tepetlán (0,37%), Magdalena (0,41%), San Andrés Tenejapan (0,48%), Acatlán (0,49%), Chiconquiaco (0,5%) y la Perla (0,57%), con valores de porcentaje de atracción migratoria de 0,13% a 4,74% (Figura 9). Respecto al municipio con muy baja atracción migratoria (Mixtla de Altamirano), con los datos del censo de Población y Vivienda del 2010, el indicador de Porcentaje de Población Analfabeta para el municipio corresponde al 55,37% de la población de 5 años y más, que no saben leer o escribir un recado; es decir, 3.398 habitantes, siendo importante mencionar que el municipio se encuentra en la región montañosa de la Sierra de Zongolica. Además, según datos del Informe de Pobreza y Evaluación de 2012, con respecto de las 32 entidades, Veracruz ocupó el lugar siete en porcentaje de población en pobreza y el cuarto en porcentaje de población en pobreza extrema. En este sentido, el municipio de Mixtla de Altamirano presentó el mayor porcentaje de población en pobreza (97%) seguido del municipio de Tehuipango (94,7%).

FIGURA 9
Mapa de atracción migratoria acumulada en el estado de Veracruz (2010)

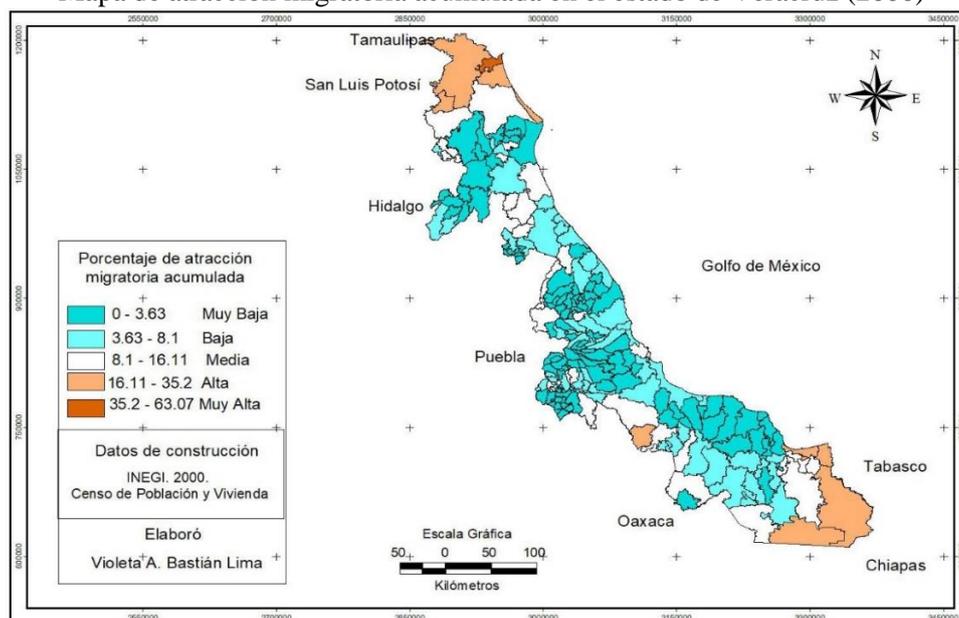


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

En el censo 2000: Pueblo Viejo (53,67%) muestra atracción migratoria acumulada muy alta; Pánuco (31,35%), Uxpanapa (27,19%), Coatzacoalcos (25,43%), Agua Dulce (24,75%), Nanchital (21,69%), Tampico Alto (21,33%), Las Choapas (19,31%), Tres Valles (18,03%) y el Higo (17,87%), presentan atracción alta. Los municipios que tienen atracción media son 35, están distribuidos en las 7 regiones socioeconómicas del estado, entre ellos se encuentran: Tlapacoyan (16,11%), Boca del Río (15,78%), Poza Rica (13,99%), Minatitlán (13,25%), Veracruz (12,98%), Río Blanco (12,02%), Martínez de la Torre (11,78%), Cosoleacaque (11,63%), Orizaba (11,38%), Xalapa (10,12%), Córdoba (9,18%), y Tuxpan (8,56%). Así mismo, son 56 municipios que presentan atracción baja, entre los que se pueden mencionar: Tlacojalpan (8,10%), Juan Rodríguez Clara (8,09%), Isla (8,05%), Huayacocotla (8,04%), Tecolutla (7,96%), La Antigua (7,70%), Banderilla (7,30%), Acayucan (7,16%), Alvarado (6,92%), Jaltipán (6,83%), Gutiérrez Zamora (6,50%), Misantla (4,31%) y Teocelo (3,70%). Por último, 109 municipios presentan muy baja atracción migratoria; a continuación se mencionan algunos de éstos: Paso del Macho (3,21%), Angel R. Cabada (2,78%), San Andrés Tuxtla (2,53%), Santiago Tuxtla (2,14), Xico (2,04%), Alto Lucero (2,04%), Naolinco (1,72%), Zongolica (1,12%) y Mixtla de Altamirano (0,01%) (Figura 10).

Comparando el censo 2000 respecto al 2010, se observa que el municipio de Pueblo Viejo es quien predomina como de muy alta atracción acumulada: aumenta 9,4 puntos porcentuales. Su alta atracción puede deberse a su ubicación geográfica al norte del estado, pertenece a la zona metropolitana de Tampico (Tamaulipas-Veracruz). Los municipios de atracción alta que presentan un incremento porcentual son: Pánuco, con 3,75 puntos, Tampico el Alto con 9,68 puntos y El Higo con 9,87 puntos. Respecto al municipio con muy baja atracción acumulada, éste sigue siendo Mixtla de Altamirano. Algunos municipios de importancia económica en el estado del censo 2000 al 2010, disminuyeron su atracción migratoria en puntos porcentuales; por ejemplo, Boca del Río disminuyó 0,48, Poza Rica 1,38, Veracruz 0,56, Martínez de la Torre 0,76, Minatitlán 0,71. Mientras que otros aumentaron en puntos porcentuales, tales como: Perote 3,37, Cosoleacaque 0,22, Tlapacoyan 1,54 y Tuxpan, que muestra un incremento de 1,76 puntos. Orizaba, Xalapa, Tierra Blanca, Córdoba cambiaron a atracción baja, descendiendo todos en puntos porcentuales.

FIGURA 10
 Mapa de atracción migratoria acumulada en el estado de Veracruz (2000)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

5.2 ATRACCIÓN MIGRATORIA RECIENTE EN VERACRUZ

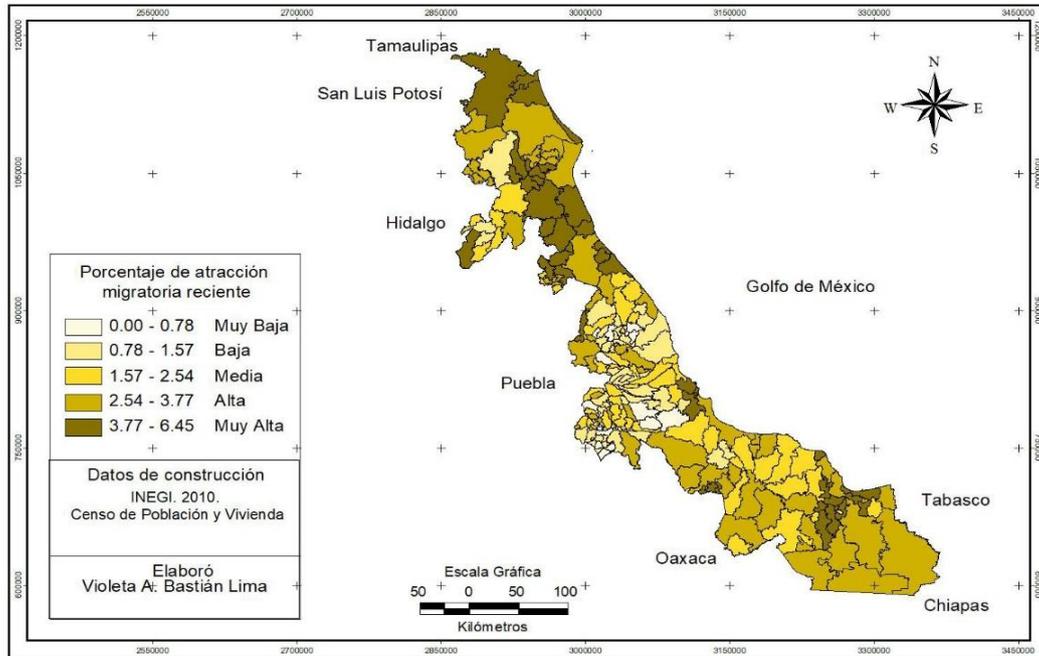
Otro indicador que permite contribuir al análisis de los flujos migratorios es el que ofrece el nivel de atracción migratoria reciente que los municipios ofrecen, mediante condiciones propicias para el desarrollo de la economía, dinámica social y política. A través de los censos de Población y Vivienda (2010) es posible conocer el porcentaje de población migrante estatal que residían en otro lugar hace 5 años (2005), con respecto a la población total de 5 años y más que reside en el municipio. Lo anterior permite observar que existen cambios en el proceso de migración, como los siguientes: en la década de los 50 o 60 predominó la migración interna en los países de América Latina, imperando el cambio de residencia del medio rural al urbano. Actualmente en México existe mayor población que reside en ciudades, ocasionando cambios en los tipos de migración interna. Veracruz no es excepción, pues posee una mayor población urbana (61%) que rural (39%), ocasionando que la dinámica de las migraciones se modifique, surgiendo migración del tipo urbano-urbano, interestatal, e intrametropolitano.

En la Figura 11, se presentan los 38 municipios con atracción migratoria reciente muy alta, por mencionar algunos se tienen: Mecayapan, Tancoco, Pueblo Viejo, Citlaltépetl, Cerro Azul, Tuxpan, Coatzacoalcos, Tampico Alto, y Boca del Río. En alta atracción migratoria se tienen 57 municipios: Pánuco, Poza Rica, Cosoleacaque, Tecolutla, Gutiérrez Zamora, Veracruz, Perote, Angel R. Cabada, El Higo, Alvarado, Papantla y Uxpanapa, por mencionar algunos. 53 municipios presentan atracción migratoria media, por ejemplo, Atoyac, Tlapacoyan, Lerdo de Tejada, Xalapa, Banderilla, Orizaba, Tierra Blanca, San Andrés Tuxtla, Catemaco y Tlacotalpan. Los municipios que muestran atracción baja son 46, entre los que destacan: Yanga, Filomeno Mata, Ixtazoquitlán, Zongolica y Totutla. Mientras que los municipios de muy baja atracción son 18, de los cuales los tres municipios principales con atracción muy baja son: San Andrés Tenejapan, Mixtla de Altamirano y Tepetlán.

En la Figura 12 se presentan los 9 municipios que en el censo 2000 presentaban muy alta atracción migratoria reciente, tales como Pueblo Viejo, Alvarado, Tuxtilla, Boca del Río, Cerro Azul, Coatzacoalcos, Tlacojalpan, Pánuco y Veracruz. Los municipios mencionados se localizan al norte, centro y sur de la entidad federativa. Se muestran 35 municipios que tienen alta atracción, y se mencionan algunos: Agua Dulce, Poza Rica, Tuxpan, Perote, Xalapa, Orizaba, Tierra Blanca e Isla. Así mismo, 62 municipios están presentando atracción media, ubicándose en este intervalo

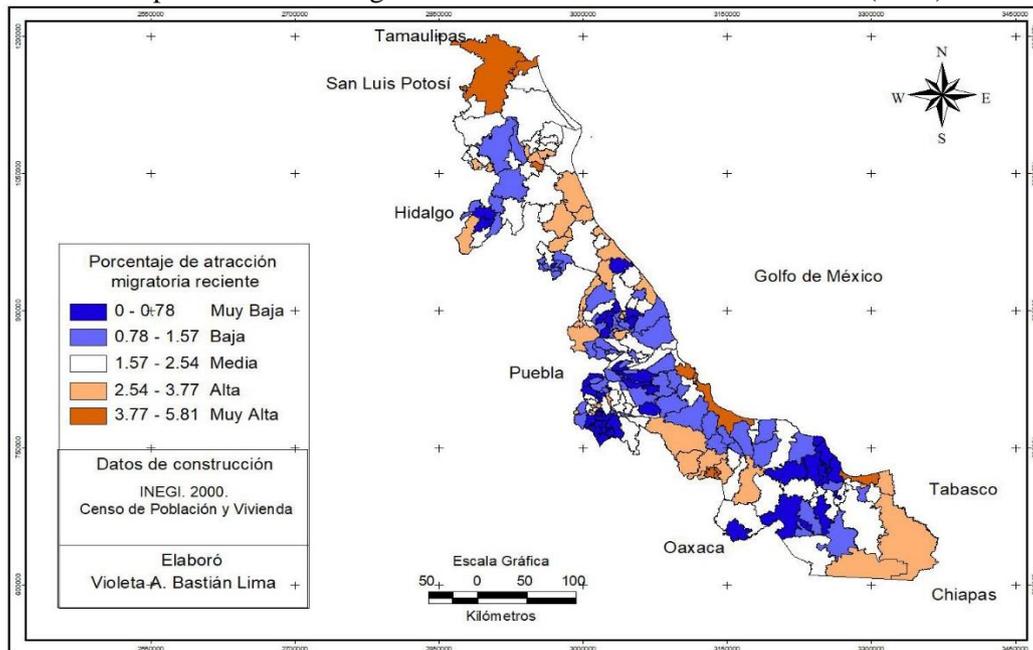
algunos de los municipios como: Lerdo de Tejada, Córdoba, Tampico Alto, Minatitlán, Papantla y Villa Aldama. Los municipios con baja atracción son 60: Catemaco, Angel R. Cabada, Huatusco, Paso del Macho, Las Minas y Chontla, por mencionar algunos municipios. Finalmente, en muy baja atracción migratoria se ubican 44 municipios, entre los que aparecen Tlaquilpa, Chumatlán, Oteapan, Santiago Sochiapan, Mixtla de Altamirano, Comapa y Los Reyes, entre otros.

FIGURA 11
Mapa de atracción migratoria reciente en el estado de Veracruz (2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

FIGURA 12
Mapa de atracción migratoria reciente en el estado de Veracruz (2000)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda.

Al comparar el censo 2000 respecto al 2010, se visualiza que los municipios de Mecayapan (localizado al sur de la entidad) y Tancoco (localizado al norte de la entidad) son quienes presentan la más alta atracción reciente, desplazando al municipio de Pueblo Viejo. Pánuco y Veracruz descienden a la escala de alta atracción. Finalmente, en los censos analizados se logra observar que existe un mayor número de municipios que empiezan a presentar mayor atracción migratoria reciente: en 2000 se tenían 44 municipios con muy baja atracción migratoria y en 2010 se registran 18 en este rango. Mientras que en el censo 2000 se tenían 60 municipios en baja atracción migratoria reciente y para el 2010 descendió a 46 municipios; es decir, existen municipios que pasaron de un rango de atracción migratoria reciente de bajo, muy bajo, a un rango medio, alto o muy alto.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las causas y factores de las migraciones presentan similitudes (tanto a nivel interno y externo), desde el enfoque de la urbanización de SINGER (1975), a partir de los matices objetivos, que refieren aspectos de nivel estructural, sobre todo económicos, y los subjetivos, que hacen referencia a las relaciones entre los sujetos o individuos. Si bien el autor pone especial énfasis en los efectos de la migración interna cristalizados en la urbanización, no descarta las causas rurales como el origen, donde se va desarrollando el proceso original de los tipos de migración interna y externa, y que permite explicar de forma general las dinámicas nacionales y estatales. Así mismo, son las causas objetivas quienes determinan los desplazamientos de las personas, que incluyen las motivaciones y percepciones de las migraciones. Lo antes descrito coincide con lo expuesto por GERMANI (1971), quien argumenta que el modelo a emplear para el estudio de la migración además de considerar los factores expulsivos y atractivos debe integrar las condiciones sociales, culturales y subjetivas en la que tales factores se emplean tanto en el lugar de residencia como en el de destino. Refiere como condiciones subjetivas aquellas que involucran el contexto psicológico, los modos de percepción, orientaciones motivacionales, expectativas, roles y actitudes internalizados en los actores sociales, es decir, lo que el autor denominó integración psicosocial.

Las dinámicas anteriores (y de forma general) se encuentran en la migración interna en México, la cual se ha modificado con gran intensidad a finales del siglo XX y principios del XXI. En este orden de ideas, el presente artículo abordó el estudio de la migración interna únicamente considerando la categoría de atracción migratoria, en las categorías de análisis de la migración para los casos de México y Veracruz. A través del indicador de atracción migratoria reciente, se aprecia que las personas no sólo migran a los municipios o entidades fronterizas. Actualmente, estados del centro del país (nivel nacional) o municipios del centro de Veracruz (nivel estatal), atraen a mayores inmigrantes. Por lo tanto, las entidades fronterizas están disminuyendo la atracción que presentaban en la década de los años 70. Lo antes expuesto puede deberse a las diversas actividades económicas de cada región o entidad, así como a la existencia de problemas propios de cada entidad federativa que han influido en la decisión para emigrar en búsqueda de lugares estables, que les permitan una mejor calidad de vida para el hogar. Por lo anterior, se sugiere realizar estudios que abarquen el contexto histórico, considerando los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales, de cada entidad o municipio, para conocer las causas que hacen al lugar o región más atractivo para los inmigrantes. De forma complementaria se podrían realizar investigaciones en los lugares de origen de los migrantes, con el propósito de integrar los aspectos subjetivos en la decisión de migrar. Respecto a Veracruz, es un estado que se encuentra en una de las cuatro entidades federativas que registran un incremento en las tasas de desempleo en los últimos años, esto se atribuye a que las actividades relacionadas con el sector petrolero se han visto afectadas por los bajos precios del crudo y la baja producción de hidrocarburos; entre los municipios más afectados en desempleo se encuentran los ubicados al sur (Coatzacoalcos y Minatitlán) y al norte (Poza Rica y Tuxpan) del estado.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ANGUIANO TÉLLEZ, MARÍA EUGENIA (2005). “Rumbo al norte: nuevos destinos de la emigración veracruzana”, *Migraciones Internacionales*, vol. 3, núm. 1, enero-junio, México, pp. 82-110.
- BUSSO, GUSTAVO (2006). “Migración Interna, Pobreza y Desarrollo Territorial en el Cono Sur de América Latina: Impactos Sociodemográficos de la Migración Interna a nivel de Divisiones Administrativas Mayores en Argentina, Bolivia, Brasil y Chile”. Reunión de expertos sobre Población y Pobreza en América Latina y El Caribe, 14 y 15 de noviembre, Santiago, Chile.
- CEPAL (2011). “Cuatro temas centrales en torno a la migración internacional, derechos humanos y desarrollo”, Trigésimo primer período de sesiones Montevideo, Uruguay, del 20-24 de marzo 2006, pp. 11.
- CERVANTES CASTILLO, YANNETT (2017). “Inserción laboral y diferenciales de ingresos entre inmigrantes y nativos en Tlaxcala”, *Contraste Regional*, vol. 5, núm. 9, pp. 125-127, Tlaxcala, México.
- CHÁVEZ GALINDO, ANA MARÍA (1999). *La Nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990*, CRIM-UNAM, México.
- _____(s/f). La migración interna en México. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2638/14.pdf>
- CHÁVEZ GALINDO, ANA MARÍA, JORGE RODRÍGUEZ VIGNOLI, MARIO ACUÑA, JORGE BARQUERO, DANIEL MACADAR, JOSÉ MARCO PINTO DA CUNHA Y JAIME SOBRINO (2016). Migración interna y cambios metropolitanos ¿qué está pasando en las grandes ciudades de América Latina?. *Revista Latinoamericana de Población*, año 10, núm. 8, pp. 7-4.
- CHÁVEZ LOMELÍ, ANA MARGARITA, ROSAS, CAROLINA y ZAMUDIO GRAVE, PATRICIA (s/f). Cambios en la migración del estado de Veracruz: Consecuencias y retos. *Red internacional de migración y desarrollo*. Disponible en: http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/rimd/documentos_miembros/13036doctap.pdf
- CONAPO (2017). Migración interna. Consultado en: <http://www.conapo.gob.mx>.
- ENADID (2014). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, Tabulados básicos, Migración interna, Población de 5 años y más migrante interna por entidad federativa de residencia en agosto de 2009.
- GERMANI, GINO. (1971). *Sociología de la Modernización. Estudios teóricos, metodológicos y aplicados a América Latina*. Buenos Aires: Paidós. pp. 124-126.
- GORDILLO, GUSTAVO (2017). Migraciones internas: un análisis espacio-temporal del período 1970-2015. *ECONOMÍA UNAM*, vol. 14, núm 40, enero-abril, pp. 67-100.
- GRANADOS ALCÁNTAR, JOSÉ AURELIO y QUEZADA RAMÍREZ, MARÍA FÉLIX (2018). Tendencias de la migración interna de la población indígena en México, 1990-2015. *Estudios demográficos y urbanos*, Vol.33, núm. 2 (98) Mayo-agosto, pp. 327-363.
- GUZMÁN BOFILL, CARLOS (2011). *Electronic Industry*. Negocios ProMéxico, año 4, número IX, septiembre 2011, se terminó de imprimir el 14 de septiembre de 2011.
- INEGI (1970). Población migrante según lugar de nacimiento. México, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- _____(1970). Población migrante según lugar de nacimiento. Veracruz, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- _____(1980a). Población migrante según lugar de nacimiento. México, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- _____(1990a). Población migrante según lugar de nacimiento. México, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- _____(2000a). Población migrante según lugar de nacimiento. México, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- _____(2010a). Población migrante según lugar de nacimiento. México, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- _____(2015a). Encuesta Intercensal. “Población migrante según lugar de nacimiento. Veracruz”.

- ____ (2015b). Encuesta Intercensal. Población migrante según lugar de nacimiento. Entidades federativas de México.
- ____ (2000a). "Tabulados básicos. Población de 5 años y más por municipio de residencia actual y lugar de residencia en 1995", Veracruz, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2000b). "Tabulados básicos. Población total por municipio de residencia actual y lugar de nacimiento", Veracruz, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2000c). Población de 5 años y más por entidad de residencia actual y lugar de residencia en 2005", en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2000d). Población total por entidad de residencia actual y lugar de nacimiento", en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2010a). "Tabulados básicos. Población de 5 años y más por municipio de residencia actual y lugar de residencia en 2005", Veracruz, en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2010b). "Tabulados básicos. Población total por municipio de residencia actual y lugar de nacimiento", en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2010c). Población de 5 años y más por entidad de residencia actual y lugar de residencia en 2005", en INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2010d). Población total por entidad de residencia actual y lugar de nacimiento", INEGI. Censo de Población y Vivienda, México.
- ____ (2004). Módulo de Información sobre migración, 2002. Encuesta Nacional de Empleo. Aguascalientes, México.
- ____ (2016). Metodología de indicadores de la serie historia Censal 2016.
- LATTES, ALFREDO. (2010). (Coord.): Gino Germani. La sociedad en cuestión. Antología comentada. La Sociología como ciencia Teórica y Empírica. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani/CLACSO. pp. 403-407.
- LÓPEZ VEGA, RAFAEL (2008). Los censos de 2010 y la migración interna, internacional y otras formas de movilidad territorial. División de la población de la CEPAL. Conferencia Estadística de las Américas. 10-12 de Diciembre. Santiago de Chile. pp.2.
- PÉREZ CAMPUZANO, ENRIQUE y SANTOS CERQUERA, CLEMENCIA (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México, en papeles de POBLACIÓN, núm. 76, abril-junio, pp. 53-88.
- PIÑAR ÁLVAREZ, ÁNGELES; NAVA TABLADA, MARTHA ELENA y VIÑAS OLIVA, DIANA KARINA (2011). Migración y ecoturismo en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (México). Revista Turismo Patrimonial, vol. 9, núm. 2, pp. 383-396.
- PRESSAT, ROLAND (2000), El análisis demográfico. Métodos, resultados, aplicaciones, FCE, México.
- RIVERA SÁNCHEZ, LILIANA (2017). De la migración interna a la migración internacional en México. Íconos, Revista de Ciencias Sociales, núm. 58. Quito, pp. 37-57.
- RODRÍGUEZ, VIGNOLI. J. (2004). Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000 . Centro Latinoamericano y Caribeño de demografía (CELADE, División de Población de la CEPAL), en Población y desarrollo, Serie nº 50. Santiago de Chile. Enero, pp. 9.
- SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN (SAGARPA). (2009). Diagnóstico del sector primario en Veracruz. Realidad, retos y regionalización. Servicios y asesoría La Cumbre, S. A. de C. V., pp. 33-34, 36-37. Veracruz. México.
- SEDESOL-Instituto de Geografía-UNAM, Instituto Nacional de Ecología y SEMARNAT (2004). Indicadores para la caracterización y el ordenamiento territorial, pp. 73-74. México.
- SINGER, PAUL (1975). Economía Política de la urbanización. Grupo editorial Siglo XXI editores México, pp. 45-85.
- SUESCÚN SOLEDAD, JAVIER IVÁN(2007). Las migraciones forzadas: el desplazamiento interno en Colombia, Cuadernos Geográficos, núm. 41, 2007, Universidad de Granada, España, pp. 173-189.
- VARELA LLAMAS, ROGELIO; OCEGUEDA HERNÁNDEZ, JUAN MANUEL y CASTILLO PONCE, RAMÓN A. Migración interna en México y causas de su movilidad. Perfiles Latinoamericanos, núm. 49, enero-junio, 2017, pp. 141-167.