

ARTÍCULOS

EL TRIUNFO DEL POSIBILISMO: EL MLN-TUPAMAROS ENTRE LA REVOLUCIÓN ARMADA Y LA INTEGRACIÓN DEMOCRÁTICA (1970-1989).

Vicent Galiana i Cano¹

Universidad de Santiago de Compostela
vicent.galiana.cano@gmail.com

Resumen: El presente artículo analiza las transformaciones orgánicas e ideológicas que vivió el MLN-Tupamaros y su militancia entre 1985 y 1989. Para ello, consideramos imprescindible la inclusión de su proceso de integración a la legalidad democrática en una perspectiva cronológica amplia. Con ello, pretendemos ofrecer una visión global y actualizada del proceso de transformación del MLN-T para poder reformular el sentido y valoración de sus virajes políticos y presentar nuevos marcos de reflexión que nos permitan avanzar hacia la construcción de una historia global de la izquierda revolucionaria uruguaya.

Palabras clave: Tupamaros, transición, integración democrática, revolución, adaptación partidaria, Uruguay.

Title: THE TRIUMPH OF POSSIBILISM: THE MLN-TUPAMAROS BETWEEN ARMED REVOLUTION AND THE DEMOCRATIC INTEGRATION (1970-1989).

Abstract: This article analyses the organic and ideological transformations that underwent the MLN-Tupamaros and its members between 1985 and 1989. To do so, we consider essential the inclusion of its integration process to democratic legality in a wide chronologic perspective. With this, we aim to provide a global and updated vision of the transformation process of the MLN-T in order to reformulate the sense and assessment of its political switches, as well as to present new frameworks for reflection which allow us to progress in the construction of a global Uruguayan revolutionary left history.

Keywords: Tupamaros, transition, democratic integration, revolution, party adaptation, Uruguay.

Vicent Galiana i Cano

«El hecho de que hayamos sido legalizados no implica que termine el proceso revolucionario o que se renuncie al mismo. Simplemente, son etapas y coyunturas

¹ Vicent Galiana i Cano es doctorando en Historia Contemporánea en la Universidad de Santiago de Compostela. El presente trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de investigación «HAR2016-77828-R, financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad – Agencia Estatal de Investigación (España) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)».

Recibido: 27-06-2018

Aceptado: 10-08-2018

Cómo citar este artículo: GALIANA I CANO, Vicent. El triunfo del posibilismo: el MLN-Tupamaros entre la revolución armada y la integración democrática (1970-1989). *Naveg@mérica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas* [en línea]. 2018, n. 21. Disponible en: <<http://revistas.um.es/navegamerica>>. [Consulta: Fecha de consulta]. ISSN 1989-211X.

donde un movimiento opta por la legalidad porque, si no lo hiciera, tropezaría con la opinión mayoritaria del pueblo. El movimiento revolucionario va a seguir siempre lo característico que el pueblo admita en cada hora de la historia»²

1. Introducción³

Al calor del triunfo -y la posterior construcción idealizada- de los barbudos de Sierra Maestra, proliferaron movimientos armados de liberación nacional en gran parte de los países de América Latina. Uruguay no fue una excepción. En la «Suiza latinoamericana» la violencia política y la movilización social jugaron un papel central en la evolución de los marcos políticos. La izquierda revolucionaria uruguaya, con el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T) como elemento más destacado, jugó un papel fundamental en la evolución del país desde mediados de los años sesenta.

Creado en enero de 1966 por medio centenar de militantes de procedencia diversa, creció notablemente durante sus primeros años de existencia ganando presencia en la canalización del creciente descontento social y divulgando masivamente sus postulados a través de la propaganda armada⁴. Mediante un lenguaje comprensible para la mayoría social y unas acciones propagandísticas plagadas de simbolismo, la nueva herramienta vivió un exponencial crecimiento numérico y una importante repercusión, organizando a más de mil personas y deviniendo un referente nacional e internacional para la nueva izquierda armada.

Agitador frente a lo que consideraban una izquierda paralizada⁵, exiliado y represaliado durante la dictadura después, agente implicado en el proceso de democratización y dinamizador del Frente Amplio (FA⁶) desde 1989 –a través del que proyectó a la presidencia de la República a José Mujica-, el MLN-T es, sin lugar a dudas, uno de los actores políticos de mayor importancia en el Uruguay de las últimas décadas.

El presente artículo pretende conocer las transformaciones orgánicas e ideológicas que sufrieron el MLN-T y su militancia entre 1985 y 1989. Para ello, consideramos imprescindible la inclusión de su proceso de integración a la legalidad democrática en una perspectiva cronológica amplia que nos permita superar las lecturas existentes y establecer un marco de análisis basado en cambios y continuidades en la evolución del movimiento en el largo plazo.

² Raúl Sendic entrevistado por Manuel G. Blázquez, revista *Punto y Hora*, Barcelona, 1987.

³ El autor entiende por *posibilismo* la orientación política que, opuesta al maximalismo rupturista, opta por la negociación y el pacto para garantizar, mediante el pragmatismo, los avances posibles e inmediatos en cada coyuntura concreta. El autor quiere agradecer a todas las personas que han leído las primeras versiones de este trabajo y que, con sus anotaciones y críticas constructivas, han ayudado a darle la forma actual.

⁴ Entendemos por «propaganda armada» el intento de legitimación y búsqueda de adhesión o de apoyo a través de acciones comunicativas que incluyen elementos bélicos o violentos.

⁵ En este sentido, se hace referencia a los dos principales partidos de izquierdas en Uruguay: el Partido Socialista de Uruguay (PSU) y el Partido Comunista de Uruguay (PCU).

⁶ El Frente Amplio es una fuerza política de izquierdas con definición democrática, artiguista, antioligárquica y antiimperialista creada en 1971 como resultado de un proceso de búsqueda de la unidad de acción de gran parte de la izquierda uruguaya.

Con ello, nos aproximamos a dos preguntas claves que han marcado buena parte del debate académico y mediático en torno al tema en los últimos años: ¿cómo se produjo la exitosa adaptación partidaria del MLN-T? y ¿dónde podemos encontrar el origen de su éxito electoral? Solo así podemos ofrecer una visión global y actualizada del MLN-T para poder reformular el sentido y valoración de sus virajes políticos y presentar nuevos marcos de reflexión que nos permitan avanzar hacia la construcción de una historia global de la izquierda revolucionaria uruguaya: ¿en qué forma entender el proceso de transformación orgánica del movimiento entre 1985 y 1989 nos ayuda a comprender la realidad actual del MLN-T y el Frente Amplio?

Para ello, el artículo se divide en tres bloques y su conclusión. El primero está centrado en el análisis del nacimiento, caracterización y evolución del movimiento hasta 1972. En el segundo se analiza el proceso de adaptación partidaria y la entrada del MLN-T en la arena electoral de la nueva democracia uruguaya desde diferentes enfoques y perspectivas. En el tercero, se exponen los rasgos comunes de la evolución del MLN-T entre 1985 y 1989 y se analizan los sucesos de 1989 y su impacto en la organización. Los resultados de este trabajo son expuestos en el apartado de conclusiones, en el que se plantean nuevas hipótesis de estudio y nuevos marcos de reflexión en torno a la construcción de una historia global del MLN-T.

2. Un movimiento poliédrico

La expansión del imaginario insurreccional en Uruguay se implantó en un contexto de fuerte crisis estructural, proyectada en una multiplicidad de dimensiones, que amenazaba con derribar el Estado Batllista⁷. Inmersa en un proceso de progresivo cierre de oportunidades políticas, la izquierda partidaria uruguaya se mostró incapaz de canalizar el creciente descontento de las masas en una estrategia que, centrada en el campo electoral, no logró superar el 10% de los apoyos hasta 1971⁸.

Será en este contexto en el que un grupo diverso y reducido de militantes iniciarán el camino de construcción de una nueva herramienta que fuese capaz de responder a la situación de la izquierda tradicional, a la que acusaban de verbalismo y dogmatismo.

Como resultado nació en 1966 el MLN-T. Marcado por la heterogeneidad ideológica y su prevalencia por la acción, desarrolló, hasta mediados de 1970, una estrategia agitativa de denuncia del régimen y de sus poderes fácticos mediante la propaganda armada que contó con importantes apoyos de la sociedad civil y un gran nivel de repercusión mediática. Con un marco identitario construido mediante *contraposiciones*, confluyeron en su seno socialistas, nacionalistas, anarquistas, pro

⁷ Para profundizar en el contexto de nacimiento del MLN-T consultar: DEMASI, Carlos. 1968: del Neobatllismo al Autoritadismo. *Revista Encuentros*. 2001, n. 7, pp. 11-44; o RUIZ, E. El Uruguay próspero y su crisis. 1946-1964. En: FREGA, A. [et al.]. *Historia del Uruguay en el siglo XX (1890-2005)*. Uruguay: Ediciones de la Banda Oriental, 2010.

⁸ REY TRISTÁN, E. *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*. Sevilla: Universidad de Sevilla; Diputación de Sevilla; CSIC, 2005, p. 70.

cubanos o pro chinos en una nueva estrategia influenciada por el nacionalismo y el anarquismo⁹.

Los resultados de esta nueva estrategia, llamada a «desenmascarar al régimen»¹⁰, provocar reacciones en la izquierda partidaria y «violentar el equilibrio dictadura-oligarquía-presión popular»¹¹, no se hicieron esperar. La nueva herramienta, que creció numéricamente de forma exponencial, generó importantes reacciones en la izquierda partidaria y un importante impacto social que lo llevaron a convertirse en uno de los agentes políticos más importantes del país.

A partir de 1970, el progresivo cierre de oportunidades políticas, sumado al aumento de los procesos represivos, su creciente incidencia y repercusión social y al importante crecimiento numérico en sus filas, provocaron el agotamiento de la estrategia vinculada a la propaganda armada. Si desde su creación la acción política se había caracterizado por la agitación, la deslegitimización de la «democracia burguesa» y la pretensión de dinamizar y transformar la realidad de una izquierda que consideraban incapaz y estancada, el MLN-T vivió, con los sucesos de la Calle Almería, una ruptura evolutiva, un punto de inflexión en el devenir de la organización que la transformaron en un proyecto poliédrico y camaleónico¹².

La proliferación de posicionamientos y planteamientos diferenciados -difusos, sin estructuras estables y con militancia fluctuante- motivó la puesta en práctica de diferentes apuestas estratégicas de forma simultánea¹³. En primer lugar, a lo largo de 1970, el MLN-T pasará de la propaganda armada al diseño de una ofensiva por el «doble poder», mediante la cual pretenderá disputar el monopolio de la violencia al Estado y en la que los secuestros jugarán un papel determinante.

En segundo lugar, la apuesta del MLN-T por construir un movimiento amplio y de masas avanzó tanto en su evolución organizativa como en la construcción teórica en torno a la necesidad estratégica de ampliar el movimiento e integrar a sus sectores periféricos. Este proceso, que tiene como objetivo original la construcción de estructuras y redes de colaboración creadas para dar sostén externo en temas logísticos y propagandísticos del MLN-T, avanzó hacia la construcción de nuevo espacio de participación política. Con el aval de los líderes históricos, se impulsó un nuevo instrumento de participación que superara las limitaciones orgánicas de la *Columna 70*¹⁴. Pese a mostrar sus diferencias con el FA y su rechazo a centrar los

⁹ Ibídem, p.157 y ss.

¹⁰ MLN-T: Documento nº 3 [01-05-1968]. Disponible en el Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA) <http://cedema.org/?ver=portada>

¹¹ MLN-T: Documento nº 1 [01-01-1967]. Disponible en el CEDEMA.

¹² El 7 de agosto de 1970 la dirección del MLN-T fue detenida por las Fuerzas Armadas en la Calle Almería de Montevideo.

¹³ GALIANA I CANO, V. Pluralidad estratégica y adaptación partidaria del MLN-T: nuevas claves interpretativas. En: CALVO GONZÁLEZ, Patricia (ed.). *Discursos e ideologías de derechas e izquierdas en América Latina y Europa*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, 2015, pp. 250-254.

¹⁴ Derivadas especialmente de su clandestinidad y la imposibilidad de integrarse en las estructuras formales de la izquierda partidaria.

esfuerzos políticos en las contiendas electorales¹⁵, el MLN-T impulsó, después de presentar su *Programa de Gobierno*¹⁶, la creación del *Movimiento de Independientes 26 de marzo* (M.I 26 de marzo) mediante el que participó activamente del FA.

En tercer lugar, algunos integrantes del MLN-T alimentaron la posibilidad de construir una alianza con los sectores constitucionalistas de las Fuerzas Armadas. Los llamados «peruanistas» representaban, para una parte del MLN-T, un aliado útil para encontrar una salida progresista a la crisis política y económica que atravesaba el país. Esta tendencia aparece teorizada en el *Documento 5*¹⁷:

«La nación es el pueblo: asumir el nacionalismo es asumir las tareas históricas de ese pueblo [...] la contradicción fundamental hoy es imperialismo-nación, de ahí la importancia de la liberación nacional como tarea, para solo después poder plantearnos la construcción plena del socialismo»¹⁸.

La disolución de las Cámaras de Senadores y Representantes el 27 de junio de 1973 por el Presidente de la República Oriental del Uruguay marca un punto de inflexión en la historia reciente del país. Este suceso representa, por una parte, el último episodio del proceso de deterioro político e institucional iniciado con la llegada de Jorge Pacheco Areco a la Presidencia de la República a finales de 1967 y agravado desde la ascensión de Juan María Bordaberry y su deriva autoritaria a partir de 1972, con la progresiva presencia de las FFAA en el campo político. Desde otra perspectiva, el golpe era el necesario primer acto para la instauración del régimen que dirigiría Uruguay hasta 1985. El período de quiebra institucional estuvo marcado por el papel central que jugaron las FFAA en el ejercicio del poder, la violación sistemática de los derechos humanos, la liberalización económica y la destrucción de las libertades políticas e individuales.

Desde un prisma orgánico, los costes represivos sobre la militancia tupamara se vieron notablemente agravados desde abril de 1972. Los y las militantes del MLN-T vivieron el último año de gobierno de Bordaberry en la cárcel, la clandestinidad o el exilio. Si bien ya desde 1970 los militantes exiliados empezaron a llegar a Argentina, durante 1973 en su mayoría buscaron asilo en Chile -más de 1.200 militantes y lugar en el que celebró el *Simposio Viña del Mar-* y en Cuba¹⁹. En el interior, la dictadura optó por el encarcelamiento masivo y prolongado de sus adversarios políticos. Más de 1.000 tupamaros fueron encarcelados en el Penal de Libertad y 19 militantes -10 mujeres y 9 hombres- fueron tomados como rehenes por el régimen cívico-militar. Los debates en torno a la derrota de la estrategia tupamara y su incapacidad para frenar el golpe de Estado marcaran la vida orgánica durante la dictadura cívico-militar y los primeros años de la nueva democracia a partir de 1985 y condicionaran

¹⁵ *Documento Público sobre el Frente Amplio*. [23-12-1970]. Disponible en el Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME).

¹⁶ *Programa de Gobierno del MLN-T*. [Marzo de 1971]. Archivo Lucha Armada David Cámpora, Centro de Estudios Interdisciplinarios de Uruguay, CEIU.

¹⁷ Pese a no ser debatido ni aprobado en los órganos pertinentes, tuvo una amplia repercusión tras haber salido a la luz después de ser interceptado por las Fuerzas Armadas.

¹⁸ *Documento nº 5* [Enero de 1971]. Disponible en el CEDEMA.

¹⁹ LABROUSSE, A. *Una historia de los Tupamaros: De Sendic a Mujica*. Montevideo: Fin de siglo, 2009, pp. 148 y ss.

la evolución posterior del movimiento²⁰.

3. La construcción de una herramienta al servicio de la revolución democrática

La nueva coyuntura política, iniciada con la derrota de los militares en el referéndum de 1980 y los procesos abiertos para la restauración de la legalidad democrática, permitió abordar la reconstrucción clandestina del MLN-T. Desde 1982 se formó una red de apoyos que, a mediados de 1984, contaba con cerca de 400 militantes. Con la aprobación de la Ley de Pacificación Nacional se inició la salida de los últimos presos políticos de la cárcel. La gran mayoría fueron liberados el 10 de marzo y fueron recibidos con importantes manifestaciones y muestras de apoyo popular. Los últimos salieron, finalmente, el 14 de marzo de 1985, mientras miles de manifestantes rodeaban la Jefatura de Policía de Montevideo al grito de «Tupas, hermanos, acá los esperamos». Este episodio será considerado el primer hito simbólico del inicio de las nuevas victorias del MLN-T: recibidos y aplaudidos por miles de personas tras permanecer presos durante 13 años²¹.

En cuanto quedaron en libertad, los «rehenes», acompañados de otros integrantes del MLN-T, dieron una conferencia de prensa en Conventuales donde Fernández Huidobro fue el encargado de leer la declaración de la dirección histórica. En el acto, ampliamente seguido por la prensa y con un importante eco social, dejaron patente su voluntad de «militar y luchar en el marco de la legalidad» con el fin de integrarse en la nueva democracia, que consideraban «primaveral»²².

Para algunos investigadores, la renuncia a la violencia como arma política constata el fracaso del proyecto político iniciado en 1966. Este análisis se sustenta sobre la línea de los trabajos dominantes de su etapa armada según los cuales la única diferencia entre el MLN-T y el resto de la izquierda partidaria sería la práctica armada y en consecuencia bajo la concepción de que el proceso de adaptación partidaria como una etapa independiente a su evolución previa²³. Esto es, la renuncia a la violencia política y a estrategia insurgente representaría la desaparición del proyecto tupamaro, más allá de la supervivencia de unas siglas que se habrían asimilado en el conjunto de la izquierda partidaria uruguaya.

En otro sentido, el trabajo más referente hasta nuestros días ha concebido la «ideología» como la variable central de los relatos explicativos de su proceso de adaptación partidaria, poniendo énfasis en el marcado pragmatismo y eclecticismo que caracterizó su evolución post-85²⁴. Situando la ideología como variable independiente, argumenta que la pluralidad ideológica interna y el pragmatismo se

²⁰ Las implicaciones orgánicas e ideológicas no forman parte del objeto central del presente artículo. Véase CULTELLI, Andrés. *La revolución necesaria*. Buenos Aires: Colihue, 2006; TORRES, Jorge. *La derrota en la mira*. Montevideo: Fin de Siglo, 2002; o LABROUSSE, A. *Una historia de los Tupamaros: De Sendic a Mujica*. Montevideo: Fin de siglo, 2009.

²¹ LABROUSSE, A. *Una historia de los Tupamaros*. Op. cit., p. 177.

²² El País, [Uruguay]. Viernes 15 de marzo de 1985, pp. 10-11.

²³ BORDAS MARTÍNEZ, J. *Tupamaros: derrota militar, metamorfosis política y victoria electoral*. Madrid: Dykinson, 2015.

²⁴ GARCÉ, A. *Donde hubo fuego: el proceso de adaptación del MLN-Tupamaros a la legalidad ya la competencia electoral (1985-2004)*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo, 2006.

convertirán en las claves interpretativas centrales para comprender la exitosa transformación. Según sus argumentaciones, esta fue la principal diferencia entre el MLN-T y el PCU -y no el programa, la organización o los modelos de liderazgo- y lo que vendría a explicar su triunfo frente al fracaso del dogmatismo del PCU²⁵. Así, la centralidad otorgada a la ideología como variable clave, frente al liderazgo o el modelo organizativo, en el proceso de adaptación del MLN-T ha sido contrastada en estudios comparativos con otros procesos latinoamericanos de adaptación partidaria²⁶.

Frente a estas visiones, defendemos que el proceso de adaptación del MLN-T es largo en el tiempo y complejo en las formas. Así pues, estamos frente a un proceso que dura prácticamente dos décadas (1972-1994) y que debe ser analizado desde diferentes enfoques: las identidades militantes y la evolución de su estructura orgánica; la evolución ideológica, su capacidad de adaptación y la concepción atribuida a la relación teoría-praxis; o la evolución de las lecturas y relatos de su pasado y su derrota, así como proceso de aceptación de un nuevo marco político, económico, cultural y social después de la dictadura, pueden ser algunos enfoques interesantes.

De acuerdo con las teorías de las Estructuras de Oportunidades Políticas, el aspecto formal que adquiere un movimiento en su proceso de transformación y crecimiento está relacionado con aspectos ambientales vinculados. Y estos, a su vez, a una serie de factores como el grado de tendencia de apertura de las élites, la estabilidad en las alineaciones de las mismas, la posibilidad de contar con algún apoyo proveniente de ellas o la capacidad estatal para reprimir las amenazas al *status quo* y su tendencia a hacerlo²⁷. Desde este prisma, de manera general y simplificando notablemente los diversos procesos entrelazados que se desarrollan entre 1985 y 1989, podemos analizar el proceso de adaptación a la legalidad del MLN-T desde tres perspectivas diferentes y complementarias que nos permitan comprender en mayor medida los mecanismos y procesos mediante los cuales se integrará a la arena electoral.

3.1. Identidades militantes y verticalidad orgánica

Históricamente, la urgencia de la práctica no había dejado tiempo ni espacio para la reflexión y el debate político e ideológico entre la militancia tupamara. Esta tendencia, esencial para entender su etapa armada, desapareció con la llegada de la dictadura. Los debates entre la militancia tupamara en la cárcel o el exilio se multiplicaron, provocando importantes escisiones, rupturas y conflictos políticos. En cambio, los «rehenes», aislados e incommunicados entre ellos y con el exterior, se mantuvieron excluidos de esta espiral dialéctica. Zabalza -uno de los rehenes con

²⁵ GARCÉ, A. *Ideas y cambio institucional. Tupamaros versus Comunistas (Uruguay, 1985-2010)* [tesis doctoral]. Montevideo: Universidad de la República, 2012.

²⁶ MARTÍ I PUIG, S.; GARCÉ, A. y MARTÍN ÁLVAREZ, A. ¿Liderazgo, organización o ideología? Las diferentes vías de adaptación partidaria de los movimientos guerrilleros. Los casos de Nicaragua, El Salvador y Uruguay. *Revista Española de Ciencia Política*. 2013, n. 33.

²⁷ MCADAM, Doug; MCCARTHY, John D. y ZALD, Mayer N. (eds.). *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Ediciones Istmo, 1999.

mayor proyección mediática pese a abandonar el MLN-T en 1995- afirmó que el régimen «cometió un error al mantenernos con vida y aislados» ya que «nos mantuvimos al margen de las confrontaciones y la fragmentación interna»²⁸.

Este aislamiento al que fueron sometidos, unido a las duras condiciones en las que estuvieron presos y la imagen de resistencia y unidad que mantuvieron públicamente, marcó la imagen mediática que se proyectó sobre ellos. Según el relato construido por sus dirigentes, aquí se iniciaría la concepción social de que, más allá de sus ideas políticas y sus mecanismos para llevarlas a cabo en el pasado, la dirección del MLN-T había mostrado valores como la honestidad, la integridad y la solidaridad que serían apreciadas por la sociedad²⁹. En este sentido, la propia Lucía Topolansky³⁰ defiende que son precisamente estos valores los que impregnaron la opinión pública y facilitaron la positiva evolución del movimiento en democracia³¹.

En otro sentido, en un momento de importante fragmentación interna y confrontación ideológica, la rápida respuesta de los «rehenes» asumiendo públicamente un nuevo rumbo para el movimiento fue esencial para la reunificación del MLN-T y la activación de su proyecto político. Así, a pesar de la aparición de importantes críticas internas por la toma de posicionamientos sin ser consultadas en sus bases, las directrices anunciadas en Conventuales el 14 de marzo de 1985 fueron aceptadas por la práctica totalidad de la militancia. En este mismo sentido, en septiembre de 1985, a instancias de la Comisión Provisoria -compuesta por militantes del MLN-T y del M.I 26 de marzo en el Uruguay, se acordó la fusión de las organizaciones con el objetivo de evitar los riesgos derivados del mantenimiento de dos direcciones³².

Progresivamente, la exaltación interna de los líderes históricos – los 9 rehenes hombres- alejó el discurso horizontalista y antijerárquico de su etapa armada e hizo desaparecer los esfuerzos realizados en el período anterior para que las voces individuales no se superpusieran a los posicionamientos colectivos. A partir de 1985 los rehenes jugaron un papel central tanto en la imagen pública como en el desarrollo de los posicionamientos teóricos y estratégicos y en el control y la dirección del organigrama interno de la organización. Como ejemplo, en las votaciones para la elección del Comité Central en la III Convención Nacional (CN) - máximo órgano de decisión del movimiento, celebrada por primer vez en democracia en diciembre de 1985- los seis aspirantes más votados habían sido rehenes de la dictadura: Raúl Sendic, Eleuterio Fernández Huidobro, José Mujica, Jorge Manera, Julio Marenales y Jorge Zabalza. El nuevo papel que asumirán, actuando como nexo

²⁸ GRACIA SANTOS, G. *Surgimiento y transformación del MLN-T. De la actividad armada a su inclusión en el sistema de partidos de Uruguay* [trabajo fin de máster]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2012, pp. 147-167.

²⁹ GRACIA SANTOS, Guillermo. Op. cit., pp. 182-202.

³⁰ Lucía Topolansky es una histórica militante del MLN-T desde 1967, presa durante la dictadura que ha sido senadora en tiempos recientes por el FA.

³¹ TAGLIAFERRO, G. *Adiós Robin Hood. 7 tupamaros, 40 años después*. Montevideo: Fin de Siglo, 2008, pp. 80-82.

³² *Informe nº 6 de la Comisión Provisoria para la III Convención Nacional*. Archivo Personal de Adolfo Garcé.

aglutinador de las tendencias y las propuestas a lo largo del proceso de adaptación partidaria, será clave para llevar a cabo el conjunto de procesos que marcarán su evolución.

Esta jerarquización mediática y orgánica fue facilitada, en parte, por la entrada de nuevos contingentes militantes que modificaron notablemente la caracterización sociológica del movimiento. Si ya en el período 1968-1972 la entrada de jóvenes estudiantes sin experiencia política previa y con un alto grado de admiración por la violencia revolucionaria propició la apertura de frentes de lucha y apuestas estratégicas³³, la entrada de importantes contingentes de nuevos militantes a partir de 1985 fue esencial en los primeros años de nueva democracia. Estos en su mayoría no formaron parte de ninguna de las corrientes internas -como explicaremos más adelante- y mostraban admiración por el papel desempeñado por el FA, y, en concreto, por el MLN-T, en el período previo al golpe de estado. De extracción socioeconómica heterogénea, jugaron un papel importante en el crecimiento de los primeros meses de trabajo del MLN-T en democracia y representaron un 25% de los participantes en la III Convención Nacional³⁴.

A su vez, la renuncia de una parte importante de los antiguos militantes a participar en el relanzamiento del movimiento, sumado al marcado pragmatismo que caracterizó la evolución del MLN-T y al retorno del antiteoricismo, favoreció la superación de los conflictos internos y la jerarquización de las decisiones sobre la línea política, donde los «rehenes» jugaron un papel esencial, también en la dirección de las facciones internas.

3.2. De la revolución armada a la competencia electoral

Contra las hipótesis planteadas a lo largo de 1985 por la prensa uruguaya y que durante años fueron expuestas por algunos investigadores -viraje ideológico, renunciaciones programáticas y pérdida de objetivos revolucionarios- el MLN-T siempre argumentó que aceptaron la legalidad democrática por no disponer de alternativas viables. «O renunciábamos completamente a la política o armábamos un movimiento en la legalidad con perspectiva revolucionaria», en palabras de Jorge Zabalza³⁵. El estudio de los informes de las primeras reuniones del MLN-T³⁶, así como la rapidez con la que se resolvió la *gran cuestión* -centrada en el debate sobre si el movimiento se debería reorganizar, en qué condiciones y bajo qué parámetros- en poco más de tres semanas con tres asambleas consultivas y mayoritariamente a favor de la reorganización en la legalidad, nos llevan a afirmar que la aceptación de la legalidad fue un proceso breve e intenso, de adaptación orgánica, identitaria y estratégica basada en el pragmatismo y la aceptación del marco político existente³⁷. En palabras

³³ REY TRISTÁN, E. Movilización estudiantil e izquierda revolucionaria en el Uruguay (1968-1973). *Revista Complutense de Historia de América*. 2002, vol. 28, pp. 185-209.

³⁴ GALIANA I CANO, V. *De la lluita armada a la vida electoral. Una aproximació a noves claus interpretatives per a una història global del MLN-T* [trabajo fin de máster]. València: Universitat de València, 2015, pp. 75-82.

³⁵ GRACIA SANTOS, Guillermo. Op. Cit., pp. 147-157.

³⁶ *Informe nº 4 de la Comisión Provisoria para la III Convención Nacional*. Archivo Personal de Adolfo Garcé.

³⁷ LABROUSSE, Alain. Op. Cit., p. 177.

de Carlos Casares, ex integrante del Comité Ejecutivo del MLN-T: «los tupamaros no eligieron la democracia y la competencia electoral. La democracia se les impuso»³⁸.

Ya en las Resoluciones de la III Convención Nacional, en el capítulo referente a los Objetivos Estratégicos, proclamaron que «nuestra revolución se caracteriza por ser democrática, mediante la expansión de la movilización social y la participación electoral de las mayorías populares para intervenir en la conducción política hacia una nueva sociedad»³⁹. Un viraje hacia a la aceptación del marco de la democracia representativa y la socialdemocracia que no es, en ningún caso, exclusivo del MLN-T⁴⁰.

Este nuevo rumbo asumido por el MLN-T se reforzó con los esfuerzos dirigidos a una nueva aproximación al «pueblo uruguayo». Si nada más salir de la cárcel comunicaron sus nuevas prioridades en Conventuales, solamente tres días después, en un multitudinario acto en el Platense Patín Club, delante de miles de personas, Mujica lanzaba el guante a las masas populares: si el proyecto revolucionario pasaba por las conquistas democráticas era imprescindible sumar mayorías sociales.

Para sumar estas mayorías se doblaron los esfuerzos por comunicar los nuevos tiempos del MLN-T. Mediante las «mateadas», encuentros en lugares públicos donde acudían algunos de los integrantes más conocidos para conversar y dialogar con decenas de ciudadanos, de manera informal y cercana, que se acercaban a escuchar su mensaje, especialmente en los barrios populares, el movimiento logró sumar multitud de apoyos y simpatías, iniciando el camino hacia la construcción de una «mayoría social al servicio de la revolución».

3.3. Diferentes propuestas, diferentes estrategias. Un mismo movimiento

La coexistencia de diferentes corrientes de opinión y análisis, con sus consecuentes propuestas divergentes, había sido una constante histórica que se mantendría durante el proceso de adaptación a la democracia. Ya durante la III CN, la primera en la legalidad, se mostraron las diferentes líneas de posicionamiento y análisis en torno a las propuestas de autocrítica, centradas en las causas de la derrota en 1972. Las dos principales propuestas de resolución giraron en torno a planteamientos dibujados con anterioridad: por una parte, la postura de los dirigentes históricos retornaba a las causas ya presentadas en la Carta de los Presos -escrita con motivo del Simposio de Viña del Mar- identificando la falta de estrategia político-militar y las desviaciones burguesas como el voluntarismo y la primacía de la acción⁴¹. Frente a esta lectura, repudiando los argumentos de las corrientes proletarias, la otra propuesta de autocrítica centraba su atención en la crítica a la falta de composición de clase en la organización y a la indefinición

³⁸ GARCÉ, A. y YAFFÉ, J. *La izquierda uruguaya (1971-2004)*. Op. cit., p. 51.

³⁹ *Objetivos Estratégicos, Resoluciones de la III Convención Nacional*. Archivo Personal de Adolfo Garcé.

⁴⁰ CASTAÑEDA, J. *La utopía desarmada. Intrigas, dilemas y promesas de la izquierda en América Latina*. Barcelona: Ariel S.A, 1995.

⁴¹ *Trabajo Autocrítico presentado por la Comisión Preconvencional de Autocrítica a la III Convención Nacional*, Archivo Personal de Adolfo Garcé.

ideológica. La imposibilidad de construir puentes de consenso entre las dos lecturas no impidió abordar otras cuestiones a lo largo de la CN. El pragmatismo volvía a permitir superar los conflictos centrados en el plano teórico. En palabras de Lucía Topolansky: «No eternizamos el debate, si no, no hubiésemos hecho nada más»⁴².

De manera simple y genérica, entre 1985 y 1989 encontramos en el MLN-T tres tendencias diferenciadas. Los *frentegandistas* -influenciados por el proyecto de Frente Grande de Sendic-, partidarios de la construcción de mayorías sociales que superara al FA en base a un programa de mínimos; los *proletarios*, que entendían que la democracia tutelada conduciría a un nuevo enfrentamiento militar y popular para el que, ahora sí, había que estar preparados; y por último, «*ni frentegandistas ni proletarios*», donde se agruparían, además de líderes históricos como Mujica o Fernández Huidobro, la mayor parte de la nueva militancia del MLN-T. Formado por contingentes de posturas dispares y tradiciones heterogéneas, jugó un papel esencial en la construcción de los equilibrios internos y el mantenimiento de la unidad orgánica⁴³.

La capacidad del MLN-T para mostrarse como un proyecto poliédrico con diferentes formas de entender el proceso revolucionario se ve reflejada tanto en las resoluciones de *Objetivos Finales*⁴⁴ y *Tareas Urgentes*⁴⁵ de la IV CN, celebrada en junio de 1987, como en sus apuestas de comunicación de masas. En un acto celebrado en el Estadio Luis Franzini de Montevideo el 19 de diciembre de 1987, aquellas tendencias ya identificadas en 1985 planteaban el proceso revolucionario con diferentes formulaciones. En el acto, en el que participaron Fernández Huidobro, Raúl Sendic y José Mujica, el MLN-T presentó tres frentes de lucha diferenciados: un «Frente Grande» como movimiento de mayorías sociales bajo el programa básico defendido por Sendic; la creación de un «polo revolucionario» dentro del FA que actuara contra el reformismo -que, con el tiempo, se traducirá en la creación del Movimiento de Participación Popular (MPP)⁴⁶-; y el MLN-T como organización revolucionaria y no electoralista.

4. Cerrando un ciclo convulso

Más allá de la capacidad de mostrarse como una herramienta camaleónica con diferentes formas de entender el proceso revolucionario, el MLN-T afianzará a lo largo del período 1985-1989 tres premisas centrales de su acción política que marcaron su evolución hasta 1994.

⁴² LABROUSSE, Alain. LABROUSSE, A. *Una historia de los Tupamaros*. Op. cit., p. 184.

⁴³ La caracterización de las diferentes tendencias y la identificación de la mayor parte de sus miembros puede encontrarse en GARCÉ, Adolfo. GARCÉ, A. y YAFFÉ, J. *La izquierda uruguaya (1971-2004)*. Op. cit., pp. 63-93; y en GALIANA I CANO, V. *De la lluita armada a la vida electoral*. Op. cit., pp. 82-88.

⁴⁴ *Objetivos Finales. IV Convención Nacional*. Archivo Personal de Adolfo Garcé.

⁴⁵ *Tareas Urgentes. IV Convención Nacional*. Archivo Personal de Adolfo Garcé.

⁴⁶ Creado en junio de 1989 por el Partido por la Victoria del Pueblo (PVP), el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), el Movimiento Revolucionario Oriental (MRO), el MLN-T y algunos militantes del Partido Socialista (PS).

La primera de ellas será la convicción de la necesidad de construir una unidad política amplia y plural que, situando al MLN-T en posición de igualdad e influencia recíproca con el resto de agentes políticos de la izquierda, les permitiera avanzar hacia la liberación nacional y la transformación social. Los matices que acompañarán esta voluntad serán diversos -Frente Amplio, Frente Grande, MPP o Movimiento por la Tierra- y cambiantes a lo largo del período, pero la creencia en la unidad como condición *sine qua non* para avanzar hacia los objetivos planteados fue adquiriendo progresivamente una posición hegemónica en la esfera interna a partir de 1985. En segundo lugar, la presencia de un imaginario insurreccional a medio plazo que ganará consistencia interna con la llegada masiva de los *proletarios* a la dirección del movimiento en la V CN, celebrada entre junio y julio de 1990. Esta convicción motivará el aumento del debate ideológico y la tentativa de construcción de un nuevo aparato armado. En tercer lugar, el MLN-T se caracterizó por el pragmatismo y el antiteoricismo. Mantuvo vivo el consenso inicial de que la teoría surge de la práctica e inició diferentes proyectos políticos de forma simultánea, relegando el debate teórico a un segundo plano y primando la acción y la puesta en práctica de las diversas apuestas estratégicas, como ya había sucedido en el período 1970-1972.

Como ya se ha dicho, a principios de 1989 el MLN-T se hallaba ya reorganizado activo y presente en la realidad social y política uruguaya. Con diversos proyectos en marcha y una notable heterogeneidad interna, el MLN-T se había adaptado a la nueva realidad llegada con el retorno de la democracia. Pese a ello, 1989 representa un período de clave en la evolución del movimiento por diferentes motivos.

En primer lugar, los sucesos de La Tablada y la solidaridad mostrada con el Movimiento Todo por la Patria (MTP) por parte de importantes líderes del MLN-T como Sendic o Zabalza, abrieron nuevos conflictos internos⁴⁷. Inmersos en el proceso de acceso a la competencia electoral, el apoyo de una parte importante del Movimiento a acciones armadas en territorios cercanos, alimentaron la sospecha social de sus tentativas insurreccionales y su falta de compromiso con la democracia⁴⁸.

En segundo lugar, el 16 de abril se ratificó mediante Referéndum la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, contra la que habían destinado importantes esfuerzos desde 1985⁴⁹. La derrota del *Voto Verde* y la aceptación

⁴⁷ El 23 de enero de 1989, durante el gobierno de Alfonsín, el MTP intentó tomar el Regimiento de Infantería Mecanizado 3 ubicado en La Tablada, en Argentina. El intento resultó ser un fracaso en el que murieron 39 personas, de las cuales 28 eran guerrilleros, 9 militares y 2 policías. Para más información sobre los sucesos de La Tablada, consultar: HILB, C. La Tablada: el último acto de la guerrilla setentista. *Lucha Armada en la Argentina*. 2007, n. 9, pp. 4-22; o CELESIA, F. y WAISBERG, P. *La Tablada. A vencer o morir. La última batalla de la guerrilla argentina*. Buenos Aires: Aguilar, 2013.

⁴⁸ La acción del MTP se enmarca en un contexto de continuos disturbios golpistas en Argentina. Desde este punto de vista, algunos investigadores sostienen que la solidaridad del MLN-T no debería ser entendida como una apuesta hacia posiciones insurreccionales, si no como una defensa de la democracia frente a los intentos de sectores militar de volver al poder.

⁴⁹ Conocida popularmente como *Ley de Caducidad* o *Ley de Impunidad*, fue dictada en 1985 para garantizar la impunidad de los crímenes producidos durante la dictadura. Después de una larga campaña de recogida de firmas, la ley se sometió a referéndum en abril de 1989. Los partidarios de la

social de la impunidad de los militares rompió la concepción que mantenía buena parte del MLN-T de que la presión social mayoritaria y la agudización de las luchas populares conducirían a un enfrentamiento generalizado.

Solamente unos días después, el 28 de abril fallecía Raúl Sendic en París. Reconocido socialmente como el líder del movimiento, su muerte motivó la aparición de nuevos líderes mediáticos, la apertura de nuevos conflictos internos y la progresiva desaparición del proyecto de Frente Grande.

Casi cuatro años después de la petición formal de acceso, el Frente Amplio comunicaba, el 20 de mayo de 1989, la aceptación del MLN-T, la cual a su vez provocaría el lanzamiento del MPP. Después de algunos debates internos, el MLN-T no autorizó a sus militantes formar parte de las listas del MPP pese a darles su apoyo. En las elecciones generales de noviembre, el MPP obtuvo sus dos primeros diputados: Helios Sarthou (abogado laboralista, independiente) y Hugo Cores (PVP).

5. Conclusiones

A lo largo del presente artículo se ha pretendido demostrar que la inclusión del proceso de adaptación partidaria del MLN-T en una perspectiva cronológica amplia ofrece nuevas claves y perspectivas para la reflexión.

Así, se han podido identificar dinámicas y procesos, elementos y marcos ideológicos que mantienen evoluciones prácticamente lineales entre los períodos 1970-72 y 1985-89. Es por ello que planteamos la tesis de que el agotamiento de la estrategia político-militar en 1970 provocó la apertura de nuevos proyectos, apuestas y estrategias que convivirán y se influenciarán recíprocamente durante cerca de dos décadas. Todo parece indicar que el MLN-T vivirá desde 1970 un largo y complejo proceso de adaptación y reconversión orgánica, programática y estratégica hasta, al menos, 1989. Por ello, entendemos que el proceso de adaptación a la democracia (1985-1989) representa el último período del proceso de evolución y transformación en el que el MLN-T se aproximó, si bien no de manera lineal ni continua, a un pronunciado posibilismo. Una cuestión que cobra especial importancia para poder analizar el proceso posterior (1989-2016).

Esto nos lleva a plantear, desde otra perspectiva, un nuevo punto de reflexión: entendemos que la práctica armada no fue el hecho diferencial central entre el MLN-T y el resto de la izquierda partidaria en el período previo al golpe militar y que, en consecuencia, la renuncia a la violencia política no responde, en ningún caso, a la desaparición de su proyecto político. Apreciamos una importante continuidad evolutiva del MLN-T en 1985 respecto a 1972, y su proceso de transformación se prolongará –pese haber renunciado oficialmente a la violencia política en 1985– al menos hasta 1989. Aproximándonos a la afirmación de que «el MLN-T no fue una

anulación de la Ley fueron conocidos popularmente como defensores del “voto verde”. Una crónica de la construcción de la impunidad en la dictadura uruguaya se puede leer en GRACIA SANTOS, G.; GALIANA I CANO, V. y REY TRISTÁN, E. De Bordaberry a Sanguinetti. Memoria, reparación y condena de la dictadura cívico – militar en Uruguay (1973-1985). *THULE, Rivista italiana di studi americanistici*. 2014, n. 36/37, pp. 123-155, pp. 123-155.

guerrilla, sino un movimiento político en armas»⁵⁰, entendemos que la renuncia a la revolución por la vía armada representa un elemento importante entre muchos otros a tener en cuenta.

Los elementos centrales que explican la capacidad del MLN-T de reconvertirse giran en torno a su plasticidad programática, su pragmatismo imperante, su capacidad por desarrollar diferentes apuestas estratégicas de manera simultánea mostrándose como un proyecto camaleónico, la entrada de nuevos perfiles militantes que cambiarán la composición de la organización y la progresiva jerarquización de sus estructuras internas que avanzarán hacia la verticalidad.

Desde este mismo prisma, la capacidad de reconversión continua y prolongada del MLN-T tiene origen en su propio proceso de creación y expansión: nacido como respuesta a la situación de crisis estructural que atravesaba el país, construido en base a antagonismos y con una definición ideológica amplia.

Por todo lo planteado anteriormente, defendemos que el proceso de adaptación a la democracia del MLN-T (1985-1989) representa el último período de un proceso de reformulación, más amplio y complejo, iniciado en 1970 e influenciado por los procesos de transformación de las estructuras orgánicas de la izquierda partidaria uruguaya. Solo su inclusión en un marco cronológico amplio nos permite establecer y delimitar sus procesos transformación y evolución. A su vez, planteamos que los cambios ideológicos y programáticos de mayor profundidad que estarán inmersos en su éxito electoral hay que buscarlos en períodos posteriores⁵¹, vinculados a un contexto cambiante y a la capacidad de reconversión continua del Movimiento⁵² y siempre ligados a la evolución del conjunto de la izquierda partidaria, especialmente el Frente Amplio⁵³.

6. Bibliografía

BORDAS MARTÍNEZ, J. *Tupamaros: derrota militar, metamorfosis política y victoria electoral*. Madrid: Dykinson, 2015.

CASTAÑEDA, J. *La utopía desarmada. Intrigas, dilemas y promesas de la izquierda en América Latina*. Barcelona: Ariel S.A, 1995.

CELESIA, F. y WAISBERG, P. *La Tablada. A vencer o morir. La última batalla de la guerrilla argentina*. Buenos Aires: Aguilar, 2013.

CULTELLI, Andrés. *La revolución necesaria*. Buenos Aires: Colihue, 2006.

⁵⁰ REAL DE AZÚA, C. *Partidos, política y poder en el Uruguay (1971-conyuntura y pronóstico)*. Montevideo: Universidad de la República, Facultad de Humanidades y Ciencias, 1988, pp. 102-104.

⁵¹ GARCÉ, A. Ideologías políticas y adaptación partidaria. El caso del MLN-Tupamaros (1985-2009). *Revista de Ciencia Política*. 2011, vol. 31, n.1.

⁵² GALIANA I CANO, V. *Tupamaros. Del fusell al parlament (1966-2016)*. Manresa: Tigre de Paper, 2017, pp. 125-145.

⁵³ GARCÉ, A. y YAFFÉ, J. La izquierda uruguaya (1971-2004): Ideología, estrategia y programa. *América Latina Hoy*. 2006, n. 44, pp. 87-114.

- DEL ALCÁZAR, J. y LÓPEZ, S. El verde oliva en desuso. Nuevos protagonistas y nuevos escenarios contrahegemónicos en América Latina. En: DEL ALCÁZAR, J. (ed). *Historia actual de América Latina, 1959-2009*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2011.
- DEMASI, Carlos. 1968: del Neobatllismo al Autoritativismo. *Revista Encuentros*. 2001, n. 7, pp. 11-44.
- GALIANA I CANO, V. Pluralidad estratégica y adaptación partidaria del MLN-T: nuevas claves interpretativas. En: CALVO GONZÁLEZ, Patricia (ed.). *Discursos e ideologías de derechas e izquierdas en América Latina y Europa*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, 2015.
- GALIANA I CANO, V. *De la lluita armada a la vida electoral. Una aproximació a noves claus interpretatives per a una història global del MLN-T* [trabajo fin de máster]. València: Universitat de València, 2015.
- GALIANA I CANO, V. *Tupamaros. Del fusell al parlament (1966-2016)*. Manresa: Tigre de Paper, 2017.
- GARCÉ, A. *Donde hubo fuego: el proceso de adaptación del MLN-Tupamaros a la legalidad ya la competencia electoral (1985-2004)*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo, 2006.
- GARCÉ, A. *Ideas y cambio institucional. Tupamaros versus Comunistas (Uruguay, 1985-2010)* [tesis doctoral]. Montevideo: Universidad de la República, 2012.
- GARCÉ, A. Ideologías políticas y adaptación partidaria. El caso del MLN-Tupamaros (1985-2009). *Revista de Ciencia Política*. 2011, vol. 31, n.1.
- GARCÉ, A. y YAFFÉ, J. La izquierda uruguaya (1971-2004): Ideología, estrategia y programa. *América Latina Hoy*. 2006, n. 44, pp. 87-114.
- GRACIA SANTOS, G. *Surgimiento y transformación del MLN-T. De la actividad armada a su inclusión en el sistema de partidos de Uruguay* [trabajo fin de máster]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2012.
- GRACIA SANTOS, G.; GALIANA I CANO, V. y REY TRISTÁN, E. De Bordaberry a Sanguinetti. Memoria, reparación y condena de la dictadura cívico – militar en Uruguay (1973-1985). *THULE, Rivista italiana di studi americanistici*. 2014, n. 36/37, pp. 123-155.
- HIDALGO CALVO, C. *Teoría y práctica de la propaganda contemporánea*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello, 1986.
- HILB, C. La Tablada: el último acto de la guerrilla setentista. *Lucha Armada en la Argentina*. 2007, n. 9.

LABROUSSE, A. *Una historia de los Tupamaros: De Sendic a Mujica*. Montevideo: Fin de siglo, 2009.

MARTÍ I PUIG, S.; GARCÉ, A. y MARTÍN ÁLVAREZ, A. ¿Liderazgo, organización o ideología? Las diferentes vías de adaptación partidaria de los movimientos guerrilleros. Los casos de Nicaragua, El Salvador y Uruguay. *Revista Española de Ciencia Política*. 2013, n. 33.

MCADAM, Doug; MCCARTHY, John D. y ZALD, Mayer N. (eds.). *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Ediciones Istmo, 1999.

MORAÑA, M. Negociar lo local. La “marea rosa” en América Latina o ¿qué queda de la izquierda?. En: MORAÑA, M (ed.). *Cultura y cambio social e América Latina*. Madrid; Frankfurt am Main: Iberoamericana Vervuert, 2008.

REAL DE AZÚA, C. *Partidos, política y poder en el Uruguay (1971-conyuntura y pronóstico)*. Montevideo: Universidad de la República, Facultad de Humanidades y Ciencias, 1988.

REY TRISTÁN, E. *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*. Sevilla: Universidad de Sevilla; Diputación de Sevilla; CSIC, 2005.

REY TRISTÁN, E. Democracia y revolución: una convivencia compleja. El caso uruguayo. *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*. 2011, n. 6.

REY TRISTÁN, E. Movilización estudiantil e izquierda revolucionaria en el Uruguay (1968-1973). *Revista Complutense de Historia de América*. 2002, vol. 28.

RUIZ, E. El Uruguay próspero y su crisis. 1946-1964. En: FREGA, A. [et al.]. *Historia del Uruguay en el siglo XX (1890-2005)*. Uruguay: Ediciones de la Banda Oriental, 2010.

TAGLIAFERRO, G. *Adiós Robin Hood. 7 tupamaros, 40 años después*. Montevideo: Fin de Siglo, 2008.

TORRES, Jorge. *La derrota en la mira*. Montevideo: Fin de Siglo, 2002.

7. Documentos

Programa de Gobierno del MLN-T. [Marzo de 1971]. Archivo Lucha Armada David Càmpera, CEIU.

MLN-T: *Documento nº 1* [01-01-1967]. Disponible en el Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA).

MLN-T: *Documento nº 3* [01-05-1968]. Disponible en el CEDEMA.

MLN-T: *Documento nº 5* [Enero de 1971]. CEDEMA.

MLN-T: *Informe nº 6* de la Comisión Provisoria para la III Convención Nacional, Archivo Personal de Adolfo Garcé.

MLN-T: *Informe nº 4* de la Comisión Provisoria para la III Convención Nacional, Archivo Personal de Adolfo Garcé.

MLN-T: *Objetivos Estratégicos, Resoluciones de la III Convención Nacional*, Archivo Personal de Adolfo Garcé.

MLN-T: *Trabajo Autocrítico presentado por la Comisión Preconvencional de Autocrítica a la III Convención Nacional* [Diciembre de 1985], Archivo Personal de Adolfo Garcé.

MLN-T: *Objetivos Finales. IV Convención Nacional*, Archivo Personal de Adolfo Garcé.

MLN-T: *Tareas Urgentes. IV Convención Nacional*, Archivo Personal de Adolfo Garcé.

MLN-T: *Documento Público sobre el Frente Amplio*. [23-12-1970] Disponible en el Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME).