

UNIVERSIDAD DE MURCIA
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

XXII



Alejandro Egea Vivancos

EUFRAFENSE ET OSRHOENE:
POBLAMIENTO ROMANO
EN EL ALTO ÉUFRATES SIRIO

2005

ÍNDICE

EUFRATENSE ET OSRHOENE: **POBLAMIENTO ROMANO EN EL ALTO ÉUFRATES SIRIO**

Alejandro Egea Vivancos

| | |
|---------------|----|
| Prólogo | 23 |
|---------------|----|

PRIMERA PARTE CAPÍTULOS INTRODUCTORIOS

| | |
|--|----|
| Capítulo 1: METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO | 31 |
| 1. FASE DE DOCUMENTACIÓN PREVIA | 31 |
| 2. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA | 32 |
| 2.1. Estrategia de prospección | 32 |
| 2.2. Catalogación | 35 |
| 2.3. Trabajo gráfico | 35 |
| 2.4. Estudio de los materiales | 36 |
| 2.5. Trabajo de gabinete | 36 |
| 3. INFORMATIZACIÓN | 37 |
| 3.1. Escaneo y digitalización | 37 |
| 3.2. Procesamiento de la información | 37 |
| Capítulo 2: HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN | 41 |
| 1. LA ROMANIZACIÓN EN SIRIA. ESTADO DE LA CUESTIÓN | 42 |
| 1.1. De las primeras expediciones hasta la 2ª Guerra Mundial | 43 |
| 1.2. Segunda Mitad del Siglo XX. Proyectos del I.F.A.P.O. | 44 |
| 1.3. Fines de Siglo XX. Misiones Arqueológicas de Salvamento | 47 |
| 1.4. Estudios sobre el <i>Limes</i> Oriental | 47 |

| | |
|---|-----------|
| 1.5. El Monacato Sirio | 49 |
| 2. LA ROMANIZACIÓN EN EL ALTO ÉUFRATES SIRIO. ESTADO DE LA CUESTIÓN | 50 |
| 2.1. Los primeros viajeros, cronistas y expediciones | 50 |
| 2.2. Las Misiones Arqueológicas de Salvamento | 52 |
| 2.2.1. Presa «al-Thawra» en Ṭabqa. Lago Asad | 52 |
| 2.2.2. Presa de Tišrīn | 55 |
| 2.3. Un Balance Negativo | 57 |
| 3. FUENTES LITERARIAS SOBRE EL ALTO ÉUFRATES SIRIO | 58 |
| 3.1. Referentes a datos geográficos | 59 |
| 3.2. Referentes a la situación política y militar | 60 |
| 3.3. Referentes a Hierapolis y la Diosa Siria | 60 |
| 3.4. Referentes al monacato y extensión del Cristianismo | 61 |
| Capítulo 3: CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO FÍSICO Y GEOGRÁFICO | 65 |
| 1. SIRIA. GENERALIDADES | 65 |
| 2. EL ÉUFRATES | 67 |
| 3. ALTO ÉUFRATES SIRIO | 68 |
| 3.1. Orilla Derecha del Éufrates | 70 |
| 3.2. Orilla Izquierda del Éufrates | 70 |
| 3.3. Valle del Éufrates | 71 |
| 4. GEOGRAFÍA ANTIGUA | 73 |
| 4.1. Siria | 73 |
| 4.2. Eufratense versus Osrhoene | 75 |
| 4.2.1. Osrhoene | 76 |
| 4.2.2. Eufratense | 77 |
| 5. LOS VADOS DEL RÍO | 78 |
| 5.1. Precedentes. Thapsaco y Zeugma | 79 |
| 5.2. El paso de <i>Hierapolis</i> ¿ <i>Caeciliana</i> ? | 80 |
| 5.3. Qal'at Nāy'm | 81 |
| 5.4. Otros vados | 82 |
| 5.4.1. Ŷarābūlūs/Qarqamiš | 85 |
| 5.4.2. Frente a Tell Aḥmar | 85 |
| 5.4.3. Qara Qūzāq | 85 |
| 5.4.4. Burṭāqlī | 85 |
| Capítulo 4: EL NORTE DE SIRIA EN LOS PERIODOS ROMANO Y BIZANTINO. CONTEXTO HISTÓRICO | 87 |
| 1. LOS PRECEDENTES SELEUCIDAS | 88 |
| 2. EVOLUCIÓN DE LA PROVINCIA SIRIA DURANTE ÉPOCA ROMANA | 90 |
| 2.1. Siglo I a.C.-I d.C. | 90 |
| 2.1.1. El plan territorial pompeyano | 90 |
| 2.1.2. Augusto | 91 |
| 2.1.3. Época Julio-Claudia | 92 |
| 2.1.4. Época Flavia | 93 |

| | |
|---|-----------|
| 1.5. El Monacato Sirio | 49 |
| 2. LA ROMANIZACIÓN EN EL ALTO ÉUFRATES SIRIO. ESTADO DE LA CUESTIÓN | 50 |
| 2.1. Los primeros viajeros, cronistas y expediciones | 50 |
| 2.2. Las Misiones Arqueológicas de Salvamento | 52 |
| 2.2.1. Presa «al-Thawra» en Ṭabqa. Lago Asad | 52 |
| 2.2.2. Presa de Tišrīn | 55 |
| 2.3. Un Balance Negativo | 57 |
| 3. FUENTES LITERARIAS SOBRE EL ALTO ÉUFRATES SIRIO | 58 |
| 3.1. Referentes a datos geográficos | 59 |
| 3.2. Referentes a la situación política y militar | 60 |
| 3.3. Referentes a Hierapolis y la Diosa Siria | 60 |
| 3.4. Referentes al monacato y extensión del Cristianismo | 61 |
| Capítulo 3: CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO FÍSICO Y GEOGRÁFICO | 65 |
| 1. SIRIA. GENERALIDADES | 65 |
| 2. EL ÉUFRATES | 67 |
| 3. ALTO ÉUFRATES SIRIO | 68 |
| 3.1. Orilla Derecha del Éufrates | 70 |
| 3.2. Orilla Izquierda del Éufrates | 70 |
| 3.3. Valle del Éufrates | 71 |
| 4. GEOGRAFÍA ANTIGUA | 73 |
| 4.1. Siria | 73 |
| 4.2. Eufratense versus Osrhoene | 75 |
| 4.2.1. Osrhoene | 76 |
| 4.2.2. Eufratense | 77 |
| 5. LOS VADOS DEL RÍO | 78 |
| 5.1. Precedentes. Thapsaco y Zeugma | 79 |
| 5.2. El paso de <i>Hierapolis</i> ¿ <i>Caeciliana</i> ? | 80 |
| 5.3. Qal'at Nāy'm | 81 |
| 5.4. Otros vados | 82 |
| 5.4.1. Ŷarābūlūs/Qarqamiš | 85 |
| 5.4.2. Frente a Tell Aḥmar | 85 |
| 5.4.3. Qara Qūzāq | 85 |
| 5.4.4. Burṭāqlī | 85 |
| Capítulo 4: EL NORTE DE SIRIA EN LOS PERIODOS ROMANO Y BIZANTINO. CONTEXTO HISTÓRICO | 87 |
| 1. LOS PRECEDENTES SELEUCIDAS | 88 |
| 2. EVOLUCIÓN DE LA PROVINCIA SIRIA DURANTE ÉPOCA ROMANA | 90 |
| 2.1. Siglo I a.C.-I d.C. | 90 |
| 2.1.1. El plan territorial pompeyano | 90 |
| 2.1.2. Augusto | 91 |
| 2.1.3. Época Julio-Claudia | 92 |
| 2.1.4. Época Flavia | 93 |

| | |
|---|-----|
| 2.2. Siglo II | 94 |
| 2.3. Siglo III | 95 |
| 3. SIRIA DURANTE ÉPOCA BIZANTINA | 95 |
| 3.1. Siglos IV-V | 96 |
| 3.2. Siglos VI-VII | 97 |
| 4. EL ÉUFRATES. SU VALOR DEFENSIVO Y MILITAR | 99 |
| 4.1. La evolución del <i>limes</i> | 99 |
| 4.1.1. La primera fortificación del Éufrates. Labor de Corbulón | 100 |
| 4.1.2. Pérdida temporal de su valor fronterizo | 103 |
| 4.1.3. De nuevo tierra de frontera | 103 |
| 5. LOS ENEMIGOS ORIENTALES DE ROMA: PARTOS Y PERSAS | 104 |
| 5.1. Imperio Parto | 105 |
| 5.2. Imperio Persa Sasánida | 106 |
| 6. EL PAPEL COMERCIAL DEL ÉUFRATES | 107 |
| 7. VÍAS DE COMUNICACIÓN | 109 |
| 7.1. Rutas del Mediterráneo al interior | 110 |
| 7.1.1. Antioquía-Beroea-Hierapolis-Caeciliana | 110 |
| 7.1.2. Antioquía-Beroea-Hierapolis-Eraciza/Apammari | 111 |
| 7.1.3. Antioquía-Beroea-Hierapolis-Zeugma | 112 |
| 7.2. Rutas Norte-Sur | 112 |
| 7.2.1. Orilla derecha del Éufrates. Samosata-Sura | 112 |
| 7.2.2. Orilla izquierda del Éufrates | 112 |
| 7.2.3. Navegación Fluvial | 113 |

SEGUNDA PARTE
CATÁLOGO ARQUEOLÓGICO

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Introducción a la segunda parte | 119 |
|---------------------------------------|-----|

—Orilla Derecha (Eufratense)—

| | |
|---|-----|
| Capítulo 5: QURUQ MAGĀRA | 123 |
| 1. ANTECEDENTES EN LA INVESTIGACIÓN | 125 |
| 2. ZONIFICACIÓN DE LA PROSPECCIÓN | 126 |
| 3. CATÁLOGO ARQUEOLÓGICO | 130 |
| — Zona A (Nº 1-3) | 130 |
| — Zona B (Nº 4) | 136 |
| — Zona C1 (Nº 5-7) | 138 |
| — Zona C2 (Nº 8-39) | 142 |
| — Zona C3 (Nº 40-128) | 159 |
| — Zona C4 (Nº 129-152) | 178 |
| — Zona D (Nº 153-182) | 183 |
| — Zona E (Nº 183-214) | 189 |
| — Zona F (Nº 215-223) | 198 |
| — Zona G (Nº 224-246) | 199 |

| | |
|---|-----|
| 2.2. Siglo II | 94 |
| 2.3. Siglo III | 95 |
| 3. SIRIA DURANTE ÉPOCA BIZANTINA | 95 |
| 3.1. Siglos IV-V | 96 |
| 3.2. Siglos VI-VII | 97 |
| 4. EL ÉUFRATES. SU VALOR DEFENSIVO Y MILITAR | 99 |
| 4.1. La evolución del <i>limes</i> | 99 |
| 4.1.1. La primera fortificación del Éufrates. Labor de Corbulón | 100 |
| 4.1.2. Pérdida temporal de su valor fronterizo | 103 |
| 4.1.3. De nuevo tierra de frontera | 103 |
| 5. LOS ENEMIGOS ORIENTALES DE ROMA: PARTOS Y PERSAS | 104 |
| 5.1. Imperio Parto | 105 |
| 5.2. Imperio Persa Sasánida | 106 |
| 6. EL PAPEL COMERCIAL DEL ÉUFRATES | 107 |
| 7. VÍAS DE COMUNICACIÓN | 109 |
| 7.1. Rutas del Mediterráneo al interior | 110 |
| 7.1.1. Antioquía-Beroea-Hierapolis-Caeciliana | 110 |
| 7.1.2. Antioquía-Beroea-Hierapolis-Eraciza/Apammari | 111 |
| 7.1.3. Antioquía-Beroea-Hierapolis-Zeugma | 112 |
| 7.2. Rutas Norte-Sur | 112 |
| 7.2.1. Orilla derecha del Éufrates. Samosata-Sura | 112 |
| 7.2.2. Orilla izquierda del Éufrates | 112 |
| 7.2.3. Navegación Fluvial | 113 |

SEGUNDA PARTE
CATÁLOGO ARQUEOLÓGICO

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Introducción a la segunda parte | 119 |
|---------------------------------------|-----|

—Orilla Derecha (Eufratense)—

| | |
|---|-----|
| Capítulo 5: QURUQ MAGĀRA | 123 |
| 1. ANTECEDENTES EN LA INVESTIGACIÓN | 125 |
| 2. ZONIFICACIÓN DE LA PROSPECCIÓN | 126 |
| 3. CATÁLOGO ARQUEOLÓGICO | 130 |
| — Zona A (Nº 1-3) | 130 |
| — Zona B (Nº 4) | 136 |
| — Zona C1 (Nº 5-7) | 138 |
| — Zona C2 (Nº 8-39) | 142 |
| — Zona C3 (Nº 40-128) | 159 |
| — Zona C4 (Nº 129-152) | 178 |
| — Zona D (Nº 153-182) | 183 |
| — Zona E (Nº 183-214) | 189 |
| — Zona F (Nº 215-223) | 198 |
| — Zona G (Nº 224-246) | 199 |

| | |
|---|------------|
| — Wādī Ŷurum | 209 |
| — El acueducto meridional | 209 |
| — Zona de hábitat y estructuras | 210 |
| — Las zonas de hábitat | 217 |
| — Cima de la zona E | 217 |
| — Cima de la zona F | 217 |
| — Ladera Oriental de la zona F | 219 |
| Capítulo 6: ŶARĀBŪLŪS Y SU ENTORNO INMEDIATO | 225 |
| 1. ŶARĀBŪLŪS Y QARQAMIŠ | 225 |
| 1.1. Tell Ŷarābŭlŭs Taḥtānī | 226 |
| 1.2. Cuevas | 227 |
| 2. ‘AMĀRNA | 227 |
| 2.1. Tell ‘Amārna | 227 |
| 2.2. Cuevas | 227 |
| 3. MAGĀRA SARASAT | 229 |
| 3.1. Antecedentes y localización | 229 |
| 3.2. El conjunto arqueológico | 230 |
| 4. AL-JIRBA | 265 |
| Capítulo 7: EL VALLE DEL RÍO SĀŶŪR | 277 |
| 1. ‘UŠARIYYA | 277 |
| 1.1. Iglesia | 278 |
| 1.2. Monasterio | 279 |
| 1.3. Otras cuevas | 280 |
| 2. CHAT ER RAFIA (Šaṭṭ al-Rāfi‘) | 280 |
| 2.1. Monasterio | 281 |
| 2.2. Celda | 281 |
| 2.3. Otros restos | 281 |
| 3. TUJAR ŠAGĪR | 281 |
| 3.1. Columbario | 282 |
| 3.2. Iglesia | 282 |
| 3.3. Hipogeo | 283 |
| 3.4. Monasterio | 284 |
| 3.5. Conjunto de Columbarios del Monasterio | 285 |
| 3.6. Qal‘at Gadim | 285 |
| 3.7. Cuevas en la aldea | 286 |
| 3.8. Otros restos localizados en la aldea | 286 |
| 3.9. Necrópolis de Tujar Šagīr | 286 |
| 3.10. Hipogeos del wādī ‘Alī Dāriŷ | 287 |
| 4. MAŶRA KABĪRA | 288 |
| 4.1. Conjuntos Rupestres | 288 |
| 4.2. Otros restos en la aldea | 288 |
| 5. DĀDĀT | 288 |
| 5.1. Columbario | 289 |
| 5.2. Iglesia | 289 |

| | |
|---|------------|
| — Wādī Ŷurum | 209 |
| — El acueducto meridional | 209 |
| — Zona de hábitat y estructuras | 210 |
| — Las zonas de hábitat | 217 |
| — Cima de la zona E | 217 |
| — Cima de la zona F | 217 |
| — Ladera Oriental de la zona F | 219 |
| Capítulo 6: ŶARĀBŪLŪS Y SU ENTORNO INMEDIATO | 225 |
| 1. ŶARĀBŪLŪS Y QARQAMIŠ | 225 |
| 1.1. Tell Ŷarābŭlŭs Taḥtānī | 226 |
| 1.2. Cuevas | 227 |
| 2. ‘AMĀRNA | 227 |
| 2.1. Tell ‘Amārna | 227 |
| 2.2. Cuevas | 227 |
| 3. MAGĀRA SARASAT | 229 |
| 3.1. Antecedentes y localización | 229 |
| 3.2. El conjunto arqueológico | 230 |
| 4. AL-JIRBA | 265 |
| Capítulo 7: EL VALLE DEL RÍO SĀŶŪR | 277 |
| 1. ‘UŠARIYYA | 277 |
| 1.1. Iglesia | 278 |
| 1.2. Monasterio | 279 |
| 1.3. Otras cuevas | 280 |
| 2. CHAT ER RAFIA (Šaṭṭ al-Rāfi‘) | 280 |
| 2.1. Monasterio | 281 |
| 2.2. Celda | 281 |
| 2.3. Otros restos | 281 |
| 3. TUJAR ŠAGĪR | 281 |
| 3.1. Columbario | 282 |
| 3.2. Iglesia | 282 |
| 3.3. Hipogeo | 283 |
| 3.4. Monasterio | 284 |
| 3.5. Conjunto de Columbarios del Monasterio | 285 |
| 3.6. Qal‘at Gadim | 285 |
| 3.7. Cuevas en la aldea | 286 |
| 3.8. Otros restos localizados en la aldea | 286 |
| 3.9. Necrópolis de Tujar Šagīr | 286 |
| 3.10. Hipogeos del wādī ‘Alī Dāriŷ | 287 |
| 4. MAŶRA KABĪRA | 288 |
| 4.1. Conjuntos Rupestres | 288 |
| 4.2. Otros restos en la aldea | 288 |
| 5. DĀDĀT | 288 |
| 5.1. Columbario | 289 |
| 5.2. Iglesia | 289 |

| | |
|--|-----|
| Capítulo 8: PROSPECCIONES EN EL ʿYABAL ḤAMMĀM | 305 |
| 1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 306 |
| 2. ḤAMMĀM ṢAGĪR | 307 |
| 2.1. Nacimiento termal | 307 |
| 2.2. El Acueducto del Noreste de Hierapolis | 308 |
| 2.3. Hipogeos Funerarios | 309 |
| 2.3.1. Área Norte | 309 |
| 2.3.2. Área Central. Cementerio actual | 310 |
| 2.3.3. Área Sur | 310 |
| 2.4. Zonas de Hábitat | 310 |
| 2.5. Necrópolis | 311 |
| 2.6. Otros Restos | 311 |
| 3. FRENTE A TELL AḤMAR (Saqla Baqqūš) | 323 |
| 3.1. Hipogeos | 324 |
| 3.1.1. Necrópolis Occidental | 324 |
| 3.1.2. Necrópolis Oriental | 325 |
| 3.2. Población en altura | 326 |
| Capítulo 9: MANBIʿ. VESTIGIOS Y RUINAS DE LA «CIUDAD SAGRADA» ... | 331 |
| 1. ANTECEDENTES DE NUESTRA INVESTIGACIÓN | 332 |
| 2. LOS ACUEDUCTOS DE HIERAPOLIS | 335 |
| 2.1. Tramos de Ṭarīq al-Manguba | 335 |
| 2.2. Tramos de la comarca de al-Qāra | 337 |
| 2.3. La herencia de los acueductos. Las fuentes orales | 337 |
| 3. TEATRO ROMANO | 338 |
| 4. NECRÓPOLIS | 339 |
| 5. SANTUARIO DE ATARGATIS | 339 |
| 6. ALREDEDORES DE MANBIʿ | 341 |
| 6.1. Camino Manguba- ʿAyn al-Naḥīr | 341 |
| 6.2. Camino Manbiʿ- al-Rāfiʿ. Wādī Manbiʿ | 342 |
| 6.3. Camino Manbiʿ-Dādāt | 343 |
| 7. ELEMENTOS ARTÍSTICOS DEPOSITADOS EN EL JARDÍN DE MANBIʿ | 352 |
| 8. OBRAS «PERDIDAS» | 371 |
| Capítulo 10: QALʿAT NĀʾYM Y SUS ALREDEDORES | 385 |
| 1. QALʿAT NĀʾYM | 386 |
| 1.1. Hipogeos y cuevas | 386 |
| 1.1.1. Zona Norte | 386 |
| 1.2.2. Zona Oeste | 387 |
| 2. BURṬĀQLĪ | 388 |
| — BUR/1 | 389 |
| — BUR/2 | 391 |
| 3. ḤAYYA KABĪRA | 391 |
| 4. ʿYUBB AL-QĀDIR | 392 |
| 5. BIʿR JALŪ | 392 |

| | |
|--|-----|
| Capítulo 8: PROSPECCIONES EN EL ʿYABAL ḤAMMĀM | 305 |
| 1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 306 |
| 2. ḤAMMĀM ṢAGĪR | 307 |
| 2.1. Nacimiento termal | 307 |
| 2.2. El Acueducto del Noreste de Hierapolis | 308 |
| 2.3. Hipogeos Funerarios | 309 |
| 2.3.1. Área Norte | 309 |
| 2.3.2. Área Central. Cementerio actual | 310 |
| 2.3.3. Área Sur | 310 |
| 2.4. Zonas de Hábitat | 310 |
| 2.5. Necrópolis | 311 |
| 2.6. Otros Restos | 311 |
| 3. FRENTE A TELL AḤMAR (Saqla Baqqūš) | 323 |
| 3.1. Hipogeos | 324 |
| 3.1.1. Necrópolis Occidental | 324 |
| 3.1.2. Necrópolis Oriental | 325 |
| 3.2. Población en altura | 326 |
| | |
| Capítulo 9: MANBIʿ. VESTIGIOS Y RUINAS DE LA «CIUDAD SAGRADA» ... | 331 |
| 1. ANTECEDENTES DE NUESTRA INVESTIGACIÓN | 332 |
| 2. LOS ACUEDUCTOS DE HIERAPOLIS | 335 |
| 2.1. Tramos de Ṭarīq al-Manguba | 335 |
| 2.2. Tramos de la comarca de al-Qāra | 337 |
| 2.3. La herencia de los acueductos. Las fuentes orales | 337 |
| 3. TEATRO ROMANO | 338 |
| 4. NECRÓPOLIS | 339 |
| 5. SANTUARIO DE ATARGATIS | 339 |
| 6. ALREDEDORES DE MANBIʿ | 341 |
| 6.1. Camino Manguba- ʿAyn al-Naḥīr | 341 |
| 6.2. Camino Manbiʿ- al-Rāfiʿ. Wādī Manbiʿ | 342 |
| 6.3. Camino Manbiʿ-Dādāt | 343 |
| 7. ELEMENTOS ARTÍSTICOS DEPOSITADOS EN EL JARDÍN DE MANBIʿ | 352 |
| 8. OBRAS «PERDIDAS» | 371 |
| | |
| Capítulo 10: QALʿAT NĀʿYM Y SUS ALREDEDORES | 385 |
| 1. QALʿAT NĀʿYM | 386 |
| 1.1. Hipogeos y cuevas | 386 |
| 1.1.1. Zona Norte | 386 |
| 1.2.2. Zona Oeste | 387 |
| 2. BURṬĀQLĪ | 388 |
| — BUR/1 | 389 |
| — BUR/2 | 391 |
| 3. ḤAYYA KABĪRA | 391 |
| 4. ʿYUBB AL-QĀDIR | 392 |
| 5. BIʿR JALŪ | 392 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 5.1. Acueducto | 392 |
| 5.2. Necrópolis de hipogeos | 393 |
| 5.3. Monte de Bi'ir Jalū | 393 |
| 6. KARSĪ | 395 |

—Orilla Izquierda (Osrhoene)—

| | |
|---|------------|
| Capítulo 11: QARA QŪZĀQ. EL VADO ENTRE LAS DOS ORILLAS | 411 |
| 1. TELL QARA QŪZĀQ | 412 |
| 1.1. La muralla | 414 |
| 2. YACIMIENTO EN LLANO | 414 |
| 3. HIPOGEOS DE LA ORILLA IZQUIERDA DEL RÍO | 414 |
| 4. NECRÓPOLIS DE TÚMULOS | 415 |
| 5. <i>CASTRUM</i> | 415 |
| 5.1. Camino de acceso | 415 |
| 5.2. <i>Castrum</i> | 416 |
| 5.2.1. La muralla | 416 |
| 5.2.2. Interior | 416 |
| 5.2.3. Cronología | 417 |
| 6. QAŞR DE ҲAMMĀM KABĪR | 417 |
| 7. HIPOGEOS DE ҲAMMĀM KABĪR | 417 |
| Capítulo 12: NORTE DE ŞIRRĪN | 429 |
| 1. GRUPO NORTE | 430 |
| 1.1. Frente a Ҳarābūlūs (Ҳabal Balūna) | 430 |
| 1.2. Tell Şuyūj Taḥtānī | 431 |
| 1.3. Tell Şuyūj Fawqānī | 431 |
| 1.4. Tell Tellik | 431 |
| 1.5. Būbān | 432 |
| 1.6. Horōrī | 432 |
| 1.7. Zūr Magāra (Tell Ҳa'da) | 433 |
| 2. GRUPO CENTRAL | 433 |
| 2.1. Al-ʿAwaynat | 433 |
| 2.2. Ṭurumān | 434 |
| 2.2.1. Localización | 434 |
| 2.2.2. Yacimiento | 434 |
| 2.2.3. Valor y función del yacimiento | 435 |
| 2.3. Ҳabal Barqal | 435 |
| 2.4. Tell Aḥmar | 435 |
| 2.5. Qubba | 436 |
| 2.6. Tell Magāra (Tell Ҳa'da)..... | 436 |
| 2.6.1. Hipogeo de la inscripción | 436 |
| 3. GRUPO ESTE | 437 |
| 3.1. Daykdāra | 437 |
| 3.1.1. Necrópolis | 438 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 5.1. Acueducto | 392 |
| 5.2. Necrópolis de hipogeos | 393 |
| 5.3. Monte de Bi'ir Jalū | 393 |
| 6. KARSĪ | 395 |

—Orilla Izquierda (Osrhoene)—

| | |
|---|------------|
| Capítulo 11: QARA QŪZĀQ. EL VADO ENTRE LAS DOS ORILLAS | 411 |
| 1. TELL QARA QŪZĀQ | 412 |
| 1.1. La muralla | 414 |
| 2. YACIMIENTO EN LLANO | 414 |
| 3. HIPOGEOS DE LA ORILLA IZQUIERDA DEL RÍO | 414 |
| 4. NECRÓPOLIS DE TÚMULOS | 415 |
| 5. <i>CASTRUM</i> | 415 |
| 5.1. Camino de acceso | 415 |
| 5.2. <i>Castrum</i> | 416 |
| 5.2.1. La muralla | 416 |
| 5.2.2. Interior | 416 |
| 5.2.3. Cronología | 417 |
| 6. QAŞR DE ҲAMMĀM KABĪR | 417 |
| 7. HIPOGEOS DE ҲAMMĀM KABĪR | 417 |
| | |
| Capítulo 12: NORTE DE ŞIRRĪN | 429 |
| 1. GRUPO NORTE | 430 |
| 1.1. Frente a Ҳarābūlūs (Ҳabal Balūna) | 430 |
| 1.2. Tell Şuyūj Taḥtānī | 431 |
| 1.3. Tell Şuyūj Fawqānī | 431 |
| 1.4. Tell Tellik | 431 |
| 1.5. Būbān | 432 |
| 1.6. Horōrī | 432 |
| 1.7. Zūr Magāra (Tell Ҳa'ḍa) | 433 |
| 2. GRUPO CENTRAL | 433 |
| 2.1. Al-ʿAwaynat | 433 |
| 2.2. Ṭurumān | 434 |
| 2.2.1. Localización | 434 |
| 2.2.2. Yacimiento | 434 |
| 2.2.3. Valor y función del yacimiento | 435 |
| 2.3. Ҳabal Barqal | 435 |
| 2.4. Tell Aḥmar | 435 |
| 2.5. Qubba | 436 |
| 2.6. Tell Magāra (Tell Ҳa'ḍa)..... | 436 |
| 2.6.1. Hipogeo de la inscripción | 436 |
| 3. GRUPO ESTE | 437 |
| 3.1. Daykdāra | 437 |
| 3.1.1. Necrópolis | 438 |

| | |
|--|-----|
| 3.1.2. Tell Daykdāra | 440 |
| 3.1.3. Alrededores de Daykdāra. Las canteras | 441 |
| 3.2. Qal'at Ḥadīd | 441 |
| 3.3. Būgaz | 442 |
| 3.4. Burŷ Baṭn | 442 |
| 3.5. Kulumar | 443 |

Capítulo 13: ŞİRRĪN. LA ANTIGUA SERRE Y SU AGER 459

| | |
|---|-----|
| 1. ÁREA DE HÁBITAT | 460 |
| 1.1. Tell Şirrīn | 460 |
| 1.2. Qurrusān | 460 |
| 2. ÁREA DE NECRÓPOLIS | 461 |
| 2.1. Necrópolis Occidental | 461 |
| 2.2. Necrópolis Oriental. Torre de Şirrīn | 461 |
| 2.2.1. Torre «Roja» | 461 |
| 2.2.2. Necrópolis de hipogeos | 462 |
| 2.2.3. Canteras | 464 |
| 3. ALREDEDORES DE ŞİRRĪN | 473 |
| 3.1. Magāratayn | 473 |
| 3.2. Torre «Blanca» de Şirrīn | 475 |
| 3.3. Būyāq | 476 |
| 3.4. Al-Mas'ūdiyya | 480 |
| 3.4.1. Monasterio de al-Mansiyya | 480 |
| 3.4.2. Hipogeo de al-Mansiyya | 481 |
| 3.4.3. Mosaico de al-Mas'ūdiyya | 481 |
| 3.4.4. Tell Bāzī | 481 |
| 4. QŪZUQ | 491 |
| 4.1. Las canteras de Qūzuq | 491 |
| 4.1.1. Grupo de canteras septentrionales | 491 |
| 4.1.2. Grupo de canteras meridionales | 492 |
| 4.2. Wādī de las inscripciones | 493 |
| 4.3. Área de canteras oriental | 495 |

TERCERA PARTE
ESTUDIO DE SÍNTESIS

| | |
|--|-----|
| Introducción. Tercera parte | 505 |
|--|-----|

Capítulo 14: DE CIUDADES, CASTROS Y VILLAE 507

| | |
|---|-----|
| 1. PARTICULARIDADES DEL ANÁLISIS URBANÍSTICO DE LA REGIÓN | 508 |
| 2. LAS CIUDADES CITADAS EN LAS FUENTES | 509 |
| 2.1. Hierapolis | 509 |
| 2.2. Caeciliana | 511 |
| 2.3. Europos | 513 |
| 2.4. Serre | 513 |

| | |
|--|------------|
| 2.5. Betamali | 513 |
| 2.6. Appamari | 513 |
| 2.7. Pentacomia | 513 |
| 2.8. Thilaticomum | 515 |
| 2.9. Amphipolis | 515 |
| 3. LAS POBLACIONES ROMANAS SEGÚN LA ARQUEOLOGÍA | 516 |
| 3.1. 'Amārna-Sarasat-Al-Jirba | 517 |
| 3.2. Quruq Magāra | 517 |
| 3.3. Frente a Tell Aḥmar | 518 |
| 3.4. Hammām Ṣagīr | 519 |
| 3.5. Qara Qūzāq | 519 |
| 3.6. Qal'at Nāyḡm | 519 |
| 3.7. Ṭurrumān | 519 |
| 3.8. Ṣirrīn | 520 |
| 3.9. Daykdāra | 520 |
| 3.10. Būyāq | 520 |
| 4. POBLAMIENTO RURAL | 520 |
| 5. POBLAMIENTO MILITAR | 521 |
| 5.1. Cuestiones terminológicas | 522 |
| 5.2. Características | 524 |
| 5.3. Las posiciones | 526 |
| 5.4. Las tropas | 528 |
| | |
| Capítulo 15: EL MUNDO FUNERARIO | 531 |
| 1. TIPOS DE ENTERRAMIENTOS | 532 |
| 1.1. Necrópolis de fosas | 535 |
| 1.2. Necrópolis de túmulos | 536 |
| 1.3. Tumbas turriformes | 537 |
| 1.4. Necrópolis de hipogeos | 539 |
| 2. TIPOS DE ENTERRAMIENTOS RUPESTRES | 540 |
| 3. ESTADÍSTICAS DE USO | 558 |
| 3.1. Quruq Magāra | 558 |
| 3.2. Orilla derecha y orilla izquierda | 561 |
| 3.3. Global del Alto Éufrates sirio | 562 |
| 3.4. Comparación con el Sur de Commagene | 563 |
| 4. CARACTERÍSTICAS DE LOS HIPOGEOS DEL ALTO ÉUFRATES SIRIO | 565 |
| 4.1. Situación de las necrópolis | 565 |
| 4.2. Orientación | 566 |
| 4.3. Plantas y esquema interno | 567 |
| 4.4. <i>Dromos</i> o pasillo de acceso | 567 |
| 4.5. Entrada | 567 |
| 4.6. Sarcófagos | 568 |
| 4.6.1. Dimensiones | 569 |
| 4.6.2. Almohadas (<i>puluini</i>) | 570 |
| 4.7. <i>Arcosolia</i> , <i>loculi</i> , <i>kokhim</i> , Nichos | 571 |

| | |
|---|-----|
| 4.8. Osarios | 574 |
| 4.9. Cubiertas | 574 |
| 4.9.1. Salas | 574 |
| 4.9.2. Sarcófagos | 575 |
| 4.10. Epigrafía, decoración y mobiliario | 575 |
| 4.10.1. Águilas en las tumbas | 575 |
| 4.11. Ajuar | 577 |
| 4.12. Cronología | 577 |
| 5. EL <i>FUNUS</i> (RITUAL) | 578 |
| 5.1. El banquete funerario | 579 |
| 6. ANTROPOLOGÍA DE LA MUERTE | 580 |
| 6.1. ¿Igualdad ante la muerte? | 580 |
| 6.2. ¿Quién reposa en los hipogeos? | 581 |
| 6.3. Terminología empleada en las tumbas | 582 |
| 7. INFLUENCIAS, HERENCIAS, NOVEDADES | 583 |
| 7.1. La huella helenística | 583 |
| 7.2. Zeugma | 584 |
| 7.3. Palmira | 585 |
| 7.4. Costumbres autóctonas | 585 |
| Capítulo 16: VÍAS DE COMUNICACIÓN | 591 |
| 1. VÍAS DE MEDIANO Y GRAN RECORRIDO | 591 |
| 1.1. Calzada ribereña del Éufrates | 592 |
| 1.2. Camino Hierapolis-Éufrates (¿Caeciliana?) | 592 |
| 1.3. Camino Hierapolis-Sāyūr | 592 |
| 1.4. Camino Hierapolis-Éufrates (Qal'at Nāym) | 593 |
| 1.5. Camino Dādāt-Éufrates | 593 |
| 1.6. Camino Qūzuq-Serre | 593 |
| 1.7. Europos-Edesa | 594 |
| 2. CAMINOS Y CALZADAS DE PEQUEÑO RECORRIDO | 594 |
| 2.1. Calzada de Al-Jirba | 594 |
| 2.2. Caminos de Al-Jirba | 594 |
| Capítulo 17: INGENIERÍA CIVIL DE CARÁCTER RUPESTRE | 597 |
| 1. LOS ACUEDUCTOS | 597 |
| 1.1. Técnica y morfología | 598 |
| 1.1.1. Sobre los constructores y el mantenimiento | 600 |
| 1.1.2. Dimensiones | 601 |
| 1.1.3. Paralelos | 602 |
| 1.2. Acueductos y ciudades | 603 |
| 1.2.1. Hierapolis | 603 |
| 1.2.2. Quruq Magāra | 605 |
| 1.2.3. Hammām Şagīr | 606 |
| 1.2.4. Al-Jirba | 606 |
| 2. EDIFICIOS TERMALES | 608 |

| | |
|--|-----|
| 2.1. Hammām Şagīr | 608 |
| 3. POZOS | 608 |
| 4. CISTERNAS | 609 |
| 5. CANTERAS | 612 |
| 5.1. Orilla derecha | 615 |
| 5.2. Orilla izquierda | 616 |
| Capítulo 18: MONACATO CRISTIANO RUPESTRE EN EL ÉUFRATES | 623 |
| 1. ORÍGENES DEL MONACATO | 624 |
| 1.1. ¿Por qué la huida hacia las montañas? | 625 |
| 1.2. ¿Hay que buscar su origen en Egipto? | 626 |
| 2. EVOLUCIÓN Y FASES DEL MONACATO SIRIO | 629 |
| 2.1. Primera fase: vida en solitario | 629 |
| 2.1.1. Con posibilidad de haber dejado resto arqueológico | 630 |
| 2.1.2. Sin posibilidad de haber dejado resto arqueológico | 631 |
| 2.2. Segunda fase: vida en común | 632 |
| 3. ARQUITECTURA MONACAL RUPESTRE DEL ALTO ÉUFRATES SIRIO | 634 |
| 3.1. Los conjuntos rupestres de Quruq Magāra | 636 |
| 3.2. El complejo religioso de Magāra Sarasat | 637 |
| 3.3. El centro acoimeta de 'Usariyya | 638 |
| 3.3.1. «Sucursales» acoimetas | 641 |
| 3.4. Cristianismo y monasterios en los alrededores de Şirrīn | 642 |
| 3.5. Monasterio de Qennešré | 643 |
| 3.6. Otros centros | 646 |
| 4. CARACTERÍSTICAS, ESTRUCTURACIÓN Y MORFOLOGÍA GENERAL | 646 |
| 4.1. Premisas de localización | 647 |
| 4.2. Forma y planta general | 648 |
| 4.3. Entrada y vestíbulo | 650 |
| 4.4. Celdas | 651 |
| 4.4.1. Ventanas en las celdas | 652 |
| 4.5. Espacios comunes | 652 |
| 4.5.1. Letrinas | 652 |
| 4.5.2. Refectorio | 653 |
| 4.6. El mobiliario y la decoración interna | 653 |
| 4.6.1. Asas Pétreas en forma curva | 653 |
| 4.6.2. Bancos | 655 |
| 4.6.3. Lucernarios | 655 |
| 4.6.4. Hornacinas | 657 |
| 4.7. La alimentación. Silos y cisternas | 657 |
| 4.8. Hospederías, hospitales y escuelas | 660 |
| 4.8.1. Hospederías | 661 |
| 4.8.2. Hospitales | 661 |
| 4.8.3. Escuelas | 662 |
| 4.8.4. Paralelos | 663 |
| 4.9. Iglesias monacales | 666 |

| | |
|---|------------|
| 4.9.1. Localización | 666 |
| 4.9.2. Tipología | 667 |
| 4.9.3. Esquema interno | 670 |
| 4.9.4. Ábsides, altares, hornacinas y lucernarios | 674 |
| 4.9.5. La liturgia | 676 |
| 4.9.6. Relación entre monasterios e iglesias dúplices | 677 |
| 4.10. Baptisterios | 678 |
| 4.11. <i>Martyria</i> | 680 |
| 4.12. Panteones y tumbas colectivas | 682 |
| 4.13. <i>Columbaria</i> | 683 |
| 5. GRAFITOS Y REPRESENTACIONES PARIETALES CRISTIANAS | 685 |
| 5.1. Epigráficos | 686 |
| 5.1.1. Acoimetas | 687 |
| 5.1.2. Inscripción en griego de Hammām Şagīr | 687 |
| 5.1.3. Inscripciones siríacas de Qūzuq | 687 |
| 5.1.4. Otras | 688 |
| 5.2. Gráficas | 688 |
| 5.2.1. Cruciformes | 689 |
| 5.2.2. Antropomorfos | 691 |
| 5.2.3. Zoomorfos | 693 |
| 5.2.4. Otros motivos | 693 |
| a) Plantas de iglesias | 693 |
| b) Geométricos | 693 |
| c) Reticulados | 694 |
| d) Discos Solares | 695 |
| e) Tabula Ansata | 695 |
| Capítulo 19: AMBIENTE SOCIO-CULTURAL DE LA REGIÓN | 699 |
| 1. LENGUA | 700 |
| 2. AMBIENTE CULTURAL DE LA REGIÓN | 701 |
| 3. ARTESANOS DE LO RUPESTRE | 702 |
| 4. PAGANISMO <i>VERSUS</i> CRISTIANISMO | 704 |
| Capítulo 20: REFLEXIÓN FINAL | 709 |

CUARTA PARTE
ANEXOS, BIBLIOGRAFÍA E ÍNDICES

| | |
|---|-----|
| ANEXO 1. CRONOLOGÍA COMPARADA | 717 |
| ANEXO 2. VOCABULARIO ÁRABE-ESPAÑOL | 725 |
| ANEXO 3. ABREVIATURAS DE YACIMIENTOS | 727 |
| ANEXO 4. TESTIMONIOS EPIGRÁFICOS | 729 |
| ANEXO 5. SIGLAS Y ABREVIATURAS DE PUBLICACIONES | 731 |
| ANEXO 6. ABREVIATURAS DE FUENTES LITERARIAS | 735 |
| ANEXO 7. BIBLIOGRAFÍA | 737 |

| | |
|--|-----|
| 1. FUENTES LITERARIAS | 737 |
| A. Autores griegos, latinos y siríacos | 737 |
| B. Autores árabes | 739 |
| 2. AUTORES MODERNOS | 739 |
| ÍNDICE DE ILUSTRACIONES | 759 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 771 |
| ÍNDICE DE TOPÓNIMOS ANTIGUOS | 773 |
| ÍNDICE DE TOPÓNIMOS MODERNOS | 777 |
| ÍNDICE DE FUENTES LITERARIAS | 781 |

CAPÍTULO 1

METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

La formación arqueológica personal y la experiencia previa adquirida con anterioridad al inicio de las labores de investigación, hicieron que pusiera un especial interés en la manera de recoger los elementos y datos que iba a aportar el territorio a prospectar. El método arqueológico y de trabajo lo consideramos básico a la hora de enfrentarse a cualquier tipo de investigación de campo. Aunque es moneda común que los capítulos metodológicos brillen por su ausencia en este tipo de labores de investigación, dándose muchas veces por asumidos y superados, en esta ocasión se ha querido dejar una breve constancia de las tareas previas y posteriores que conlleva un estudio de tal calibre.

La metodología a emplear debería ser exactamente igual a la que se dispondría en el análisis de un territorio arqueológico hispano, añadiendo el factor decisivo que constituye el cambio brusco del medio físico, no sólo en el ámbito socioeconómico sino también en el puramente antropológico. No podemos plantear, como muchas veces se ha pretendido, el estudio del poblamiento de un área sin visitarla, y lo que es más importante aún, sin llegar a comprenderla y asimilarla en su integridad. Infinidad de «historias» y estudios varios que se han presentado sobre Oriente se basan en una puesta al día de la bibliografía existente, en un examen de las memorias de los trabajos arqueológicos, sin contar para nada con el condicionante que supone la propia percepción del territorio, de su geografía, de sus gentes, de sus costumbres y tradiciones, etc. Por este preciso motivo, desde un primer momento, el pilar básico de la investigación ha sido el contacto directo con el territorio, la experiencia vivida en la región sometida a estudio, el contacto con sus gentes y una convivencia plena.

La metodología empleada pasa por una serie de fases sucesivas, las cuales van a ser comentadas brevemente en las páginas siguientes.

1. FASE DE DOCUMENTACIÓN PREVIA

En un primer momento, se procedió a la recogida exhaustiva de la bibliografía, visitando para ello no sólo los fondos más cercanos, sino cotejando los ejemplares existentes en la misma

Siria o en otras bibliotecas extranjeras. En este apartado se incluyó la recapitulación escrupulosa de las fuentes literarias clásicas que aludían a la zona de trabajo y que podían aportar algún tipo de luz al respecto, así como la ingente cantidad de epigrafía existente. Demasiadas fuentes literarias siguen, hoy en día, siendo traducidas y analizadas sin conocer el ámbito geográfico en el que se enmarcan los hechos por ellas descritos, lo cual produce una consecuente mala interpretación de las mismas y unos resultados erróneos en las sucesivas investigaciones históricas que se basan en su contenido para elaborar la Historia. En el caso de la epigrafía, conocíamos de antemano las dificultades lingüísticas con que nos íbamos a encontrar al tratarse de un cuerpo epigráfico que denotaría, sin duda, el dispar origen y poso cultural de los pobladores: griegos, latinos, semitas, etc.

Por otra parte, las necesidades de aprovechar al máximo el tiempo que se iba a permanecer en el país realizando tareas de prospección exigían una documentación previa en su mayoría de carácter cartográfico. Los planos empleados se dividen en dos grandes grupos: los contemporáneos y los realizados por exploradores extranjeros del siglo XIX y primera mitad del XX.

Entre los primeros la base fue el mapa sirio 1:200000 (*Hojas de Djerabloûs y de Aleppo*), especialmente la digitalización efectuada para la Misión Española en Tell Jamîs y Tell Qara Qūzāq por el topógrafo murciano D. José G. Gómez Carrasco. Las peculiaridades del país impiden contar con juegos cartográficos fundamentales como son escalas más detalladas y fotografías aéreas². Entre los segundos resultó de gran ayuda el mapa de F. R. Chesney de 1836³ o el elaborado por una misión de reconocimiento del río ejecutada en 1922 por el teniente Héraud⁴.

2. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

En una segunda fase, tras el conocimiento teórico del terreno, se pasó a un consecuente contacto directo. Se visitaron los restos romanos ya conocidos del área de trabajo, así como los materiales documentados en los distintos museos próximos como fueron Alepo, Damasco y Dayr-al-Zūr y se iniciaron una serie de prospecciones selectivas de carácter extensivo. Para la realización de estas labores se prestaba especial atención a factores tales como la toponimia, las informaciones de primera mano aportadas por los propios vecinos sirios, así como las que podíamos recoger de las distintas misiones arqueológicas extranjeras allí existentes.

Se preveía que, una vez allí, deberíamos adaptarnos forzosamente a factores tales como nuestros propios recursos económicos, las condiciones políticas y administrativas de las regiones visitadas y especialmente a condicionamientos de tipo geográfico y físico.

2.1. Estrategia de prospección

Un área tan extensa como en la que se preveía actuar debía ser prevista mediante una estrategia establecida de antemano pero con la suficiente flexibilidad para que pudiera acoplarse al sinfín de impedimentos que surgen una vez pisado el terreno.

2 Al menos a nuestra misión le ha sido imposible obtenerlas.

3 CHESNEY, R. A., *The Expedition for the survey of the Rivers Euphrates and Tigris, carried on by order of the British Government. In the years 1835, 1836 and 1837*, Londres, 1850.

4 PASCUAL, J. P., VELUD, C., GEYER, B. (Eds.), *Une mission de reconnaissance de l'Euphrate en 1922*, Primera parte: *Les cartes*, Damasco, 1988.

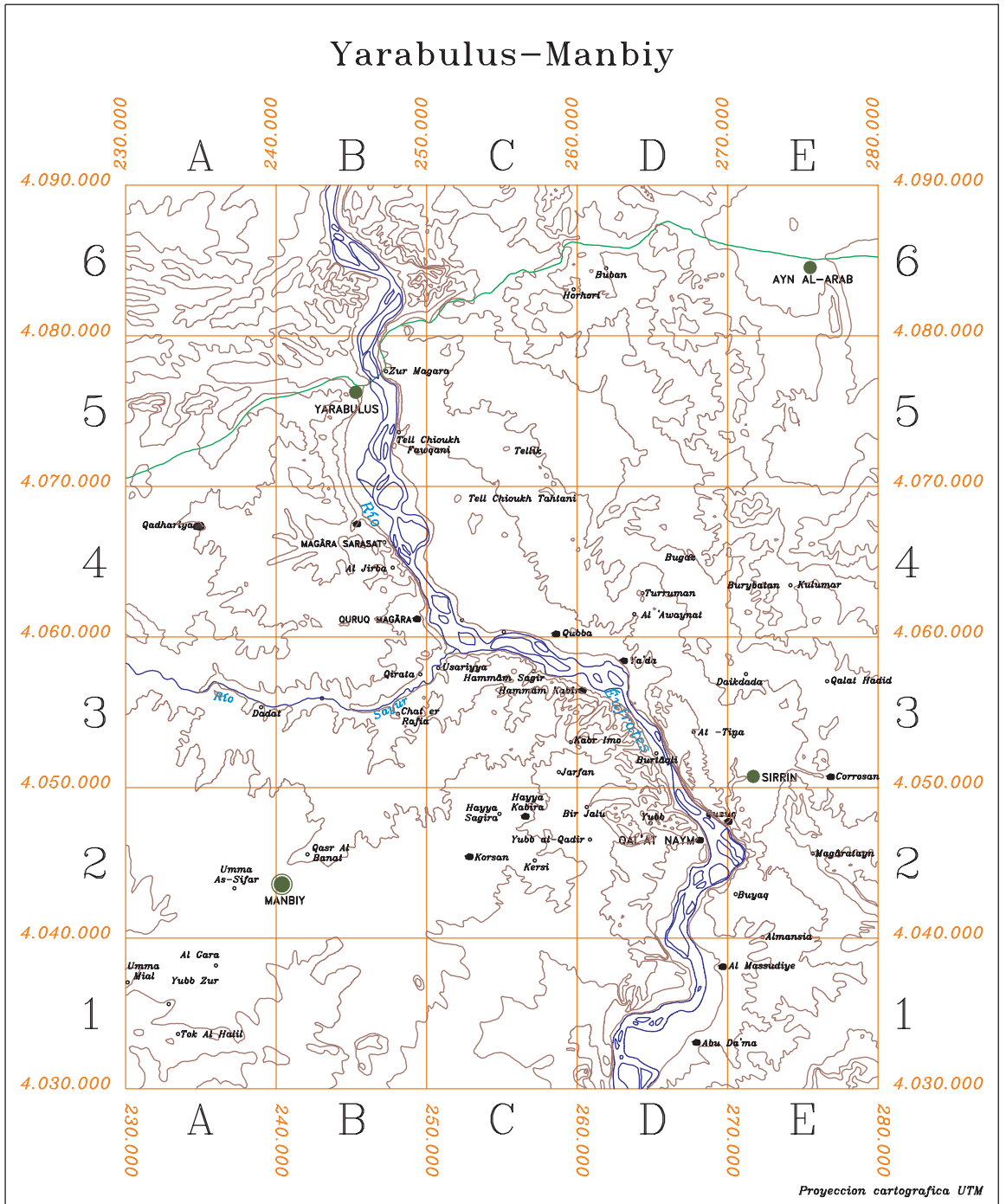


FIGURA 1. Mapa de la región donde quedan marcados los límites de prospección

El espacio seleccionado quedaba limitado por la frontera entre Turquía y Siria al norte, el eje UTM 240000 al oeste (en torno a Manbiġ), Qal^{at} Nāy^m al sur, y el eje establecido por la UTM 280000 al este (en torno a ^oAyn al-^oArab). De todos modos, estos lindes no fueron excesivamente estrictos y se ampliaron en el caso que fue necesario. La superficie total asciende a los 2500 Km². (Fig. 1)

Determinada el área de trabajo se escogió como estrategia de prospección un sistema muy extensivo pero adecuado al carácter individual de la labor que se preveía llevar a cabo. Esta decisión se impuso como la única manera de elaborar el plan inicial ya que desarrollar una prospección con un grado de intensidad aceptable de toda la región prevista suponía una inversión de tiempo y de dinero muy lejos de las posibilidades reales con las que contaba el proyecto⁵. La elección de las zonas donde se iba a proceder a la catalogación de yacimientos se debió a los siguientes factores:

1. Conocimiento de la existencia de yacimientos romanos en los alrededores a través de otras labores de prospección y excavación previos al nuestro⁶.
2. Toponimia⁷.
3. Encuesta Oral.

Si bien fue el primero de estos factores en el que se basaron las primeras jornadas laborales, fueron los dos restantes, especialmente el tercero, los que se convirtieron en auténticos filones para la localización de yacimientos romano-bizantinos. En realidad, y siendo sinceros, la cordialidad y hospitalidad del pueblo sirio hicieron buena parte del trabajo.

En el apartado práctico, la sede que servía de cuartel general para todas las salidas diarias era la nueva aldea de Qara Qūzāq, en la orilla izquierda del Alto Éufrates sirio. Desde este punto se salía prácticamente todos los días con los primeros rayos de sol, aprovechando la frescura de estos primeros momentos, anticipándonos al fuerte calor que impera en la zona en los meses de junio a septiembre. Dependiendo de la distancia a recorrer se solía volver a una u otra hora, aunque resultaron mayoría las jornadas completas de trabajo de campo.

El desplazamiento diario se efectuaba en una motocicleta Honda CG 125, comprada para la ocasión y conducida con extrema pericia por caminos de tierra y pequeñas sendas por ^oAbbās al-Hamza, vecino de la aldea y colaborador de la misión española en el Éufrates desde 1989. Con dicho vehículo se llegaba a la zona requerida y desde un punto determinado se iniciaba la búsqueda y la consulta oral entre la vecindad.

Las extremas temperaturas obligan en estos meses a hacerse acompañar de ciertas cantidades de agua que para nada resultaban suficientes en aquellos días donde las marchas se alargaban

5 Una profunda revolución de la política cultural española, sobre todo en el campo de las investigaciones en el extranjero, a la par que gobiernos desarrollados cultural y científicamente como pueden ser el alemán, el francés, el italiano, los escandinavos o el británico podrían favorecer la realización de una prospección de cobertura total ya que la riqueza arqueológica es tremenda y espectacularmente densa para todos los periodos.

6 McCLELLAN, T., PORTER, A., *Archaeological Surveys of the Tishreen Dam Flood Zone*, Informe no publicado para la DGAM de Siria; SANLAVILLE, P. (Ed.), *Holocene Settlement in North Syria. Résultats de deux prospections archéologiques effectuées dans la région du nahr Sajour et sur le haut Euphrate syrien*, BAR International Series 238, Oxford, 1985; GONZÁLEZ BLANCO, A., MATILLA SÉQUER, G., *Romanización y cristianismo en la Siria Mesopotámica*, Antigüedad y Cristianismo, XV, Murcia, 1998.

7 Topónimos como *Jirba* (Ruina), *Magāra* (Cueva), *Bi'r* (Pozo), *Burġ* (Torre), *Qabr* (Tumba), ^oAyn (Fuente) o *Qal'at* (Castillo) han resultado claves para la localización de un buen número de yacimientos. Al final del trabajo se añade un anexo de vocabulario.

hasta el atardecer, debiendo recurrir en incontables ocasiones a la hospitalidad popular que nunca nos fallaba y a la recogida ocasional de agua del Éufrates.

2.2. Catalogación

Especialmente, había que dotar a la investigación arqueológica de un sistema de registro objetivo en el que detallar los datos básicos de cada uno de los elementos arqueológicos y que permitiera, a posteriori, la unificación de todo el registro; esto sin desprestigiar otros sistemas de recogida de datos que en cualquier caso serían complementarios y no exclusivos.

Se procede así a la catalogación de los distintos hallazgos localizados, mediante la utilización de unas fichas arqueológicas de prospección, que servirán para la mayor protección estatal sobre su propio patrimonio arqueológico, procediendo más tarde a su informatización para su ulterior estudio y análisis, distinguiendo entre los distintos tipos de poblamiento, ya sea ciudad, poblado, *villa*, *castrum*, o construcciones de un carácter diverso pero siempre relacionado con nuestro principal objetivo, como los monumentos funerarios, construcciones hidráulicas, calzadas, etc. De tal modo, se planteaba que quedase configurado un mapa de yacimientos donde poder georeferenciar cualquier tipo de hallazgo posterior e iniciar con él un estudio detenido de las formas de asentamiento y estructuración del mismo, con las posibilidades que se abrirían en campos tales como el de la explotación agrícola en época romana con la más que probable existencia de una *centuriatio*, la municipalización del terreno, las rutas comerciales con Oriente, etc.

2.3. Trabajo gráfico

Desde el principio se tenía presente la necesidad de efectuar un repertorio gráfico de las tumbas y distintos elementos arqueológicos localizados. Por desgracia, el carácter individual de las salidas de campo, a excepción del ayudante y amigo que me acompañaba en todo momento, imposibilitaba realizar planos y levantamientos topográficos de cada una de las cuevas como hubiera sido apropiado.

En este tipo de situaciones el ingenio se agudiza y con el mínimo de elementos al alcance logra su objetivo inicial. Mediante sencillas reglas de triangulación, aprovechando el carácter geométrico de la mayoría de las estructuras rupestres, en buena parte tumbas, se lograba recrear la planta de cada una de ellas con un margen de error relativamente bajo. La imperfección inherente a algunos de estos dibujos era asumida ante la ausencia de soluciones alternativas. Por otro lado, el objetivo principal era catalogar una serie de tumbas o cuevas, creando una aproximación tipológica, por lo que la acumulación de erratas la considerábamos del todo secundaria y alejada del objetivo fundamental.

Con materiales tales como una simple cinta métrica, un metro y una brújula se fue plasmando en el milimetrado la estructura de aquellos yacimientos que resultaban más productivos. De cada uno de los yacimientos se tomaron una serie de fotografías (Diapositivas y Papel), así como se realizaron una serie de dibujos a escala (1:20, 1:40 o 1:100, dependiendo de la extensión de lo que se quiere reflejar), ya que junto a las fichas de prospección iba a ser la única información que pudiera ser transportada a España, donde se reflexionaría y analizarían más lentamente los hallazgos hechos sobre el terreno.

En un principio todas las tumbas fueron dibujadas, pero una vez que se comprueba la repetición de modelos hasta la saciedad, se van seleccionando únicamente aquellas que resultan más significativas o que presentan aspectos novedosos.

La realización de un diario de fotografías en el que se anotara el número de carrete, de fotografía, la fecha y descripción de la misma resultó imprescindible y de gran ayuda⁸. Este diario era escrito en el mismo campo de trabajo y proporcionaba una sigla individual a cada una de las fotografías o diapositivas. La sigla quedaba conformada por la letra C (Carrete) y un número, y por la letra D (Diapositiva) o F (Papel fotográfico), dependiendo del tipo de película empleado más un número. El resultado podría ser el siguiente: C1 F3 / C2 D24 / C12 F17.

2.4. Estudio de los materiales

Normalmente, los yacimientos arqueológicos son datados única y exclusivamente por los materiales cerámicos recogidos en superficie. Estos materiales, como si de una excavación se tratara, se incluyen en un proceso de análisis y estudio que pasa por el lavado, siglado, inventario y dibujo. Para sintetizar todo este torrente de información se procede a la elaboración de unas fichas de inventario cerámico que, posteriormente, iban a ser informatizadas.

Desgraciadamente el carácter de nuestra prospección no nos permitía recoger todos los materiales que hubieran sido convenientes, quedando este apartado en un papel muy secundario respecto al análisis estructural de los yacimientos rupestres. Además, éstos se caracterizan por una ausencia casi total de cerámica en superficie por lo que los métodos de datación han de ser otros. Por este motivo, la cerámica brilla por su ausencia en nuestros cuadernos de campo, siendo minoritaria la aparición de fragmentos en alguna de las estructuras analizadas.

2.5. Trabajo de Gabinete

Referido al tratamiento de los materiales hallados en la prospección, sólo hay que decir que todos cuantos aparecen, sean de la naturaleza que sean, se recogen en un registro general que a la vez sirve para asignar números de inventario. A partir de ese registro las piezas son distribuidas para ser inventariadas, dibujadas, fotografiadas (si fuera necesario) y estudiadas.

Tras el lavado, los materiales pasan a ser registrados. La sigla de identificación dependerá del yacimiento prospectado, a continuación se anotan los dígitos **99-00-01 o 02** (dependiendo de la fecha del hallazgo). A la fecha le sigue el número de inventario, que queda compuesta por un código referente al tipo de materiales y usado para la informatización.

Finalmente, y de manera correlativa, se enumeran todos los fragmentos recogidos, siguiendo un orden primordialmente cronológico, para después clasificarlos, englobando las piezas por bordes, asas, fondos, informes y paredes, piezas completas, etc.

8 Hay que tener en cuenta que durante una única campaña de prospección (la del 2001) se efectuaron más de 1100 fotografías (entre papel y diapositiva). Contando con que la mayoría de las tumbas son muy semejantes el diario se convirtió en fundamental para el desarrollo posterior del trabajo.

3. INFORMATIZACIÓN

La elaboración de esta carta arqueológica obligó a desarrollar un entramado informático abierto, que fuera cumpliendo las necesidades de acceso rápido a la información y posibilitando un aprovechamiento de la misma con posterioridad. Todos los trabajos de informatización se realizaron a la par que el trabajo de prospección, a excepción del escaneado de dibujos e imágenes que se efectuaría ya en España.

3.1. Escaneo y digitalización

Respecto a la información gráfica, ya de vuelta en España, se realizó un escaneo global, tanto de dibujos como de fotografías, empleando para los primeros un sencillo escáner de sobremesa, y para las segundas, un escáner de negativos y diapositivas.

3.2. Procesamiento de la información

Absolutamente todo, ya fuera ficha de prospección, ficha de materiales, dibujos o fotografías, fue a parar a una base de datos de sencillo manejo, diseñada a partir del programa Microsoft Access 2000 para Windows, programa que, además de su facilidad de uso, rebasaba con creces las necesidades previstas.

En una primera fase se configuraron una serie de archivos o tablas interrelacionadas entre sí y que se complementaban unas a otras. La primera base de carácter general, denominada «Carta Arqueológica» se aplicó a todos los yacimientos conocidos en la zona previamente a nuestro estudio. El segundo archivo se correspondía con el catálogo de yacimientos de carácter rupestre localizados en nuestras prospecciones, denominándose «Cuevas del Éufrates». El tercer archivo recogió la descripción de los elementos arqueológicos que fueron objeto de planimetría, con el nombre de «Planos». Por su extensión y gran número de registros se creyó conveniente darle a las más de doscientas tumbas de Quruq Magāra una única tabla en la que incluir todo el conjunto funerario.

Una serie de tablas complementan la elaboración de cada una de las fichas. De este modo los listados o tablas de «Áreas geográficas», «Funcionalidad», «Tipos de tumba» o de «Situación» ofrecían una lista con las opciones más frecuentes y óptimas para rellenar dicho campo, facilitando la agilización de la elaboración de las fichas de las bases de datos principales.

- Base de datos «Carta Arqueológica»

Se trata de la documentación básica y fundamental de trabajo, donde se van incluyendo los nuevos yacimientos localizados. En ella también se incluyen los yacimientos conocidos de antiguo, con las referencias bibliográficas básicas. Recoge una descripción somera de cada uno de los yacimientos conocidos. (Fig. 2)

- Base de datos «Cuevas del Éufrates»

Esta ficha recoge una serie de campos que proyectan recrear las características básicas de cada una de las entidades rupestres analizadas a lo largo de los análisis de territorio efectuados durante el periodo de prospección. Por sus peculiaridades un único yacimiento, que es recogido en la base de datos «Carta Arqueológica», puede contar con uno o más complejos rupestres que son individualizados en la base de datos «Cuevas del Éufrates». (Fig. 3)

| Id | NOMBRE YACIMIENTO | OTROS TOPONIMOS | | POBLACION | FASES DE OCUPACIÓN |
|---------------|---|-----------------|-------------|---------------------|---|
| | QARA QUZAQ | | | QARA QUZAQ | |
| LATITUD | LONGITUD | UTM | Cota s.n.m. | CARTOGRAFIA | <input type="checkbox"/> PPNB |
| 38° 40' N | 38° 7' E | 520.01, 377.03 | 315 metros | 1:50000 (Hamnam S.) | <input type="checkbox"/> NEOLITICO |
| SITUACION | HÁBITAT | VILLA | TELL | | <input type="checkbox"/> HALAF |
| LOCALIZACIÓN | Localizado a unos cientos de metros del puente de Qara Quzaq, a unos 26 km de Membij, en la orilla izquierda del Eufrates, unos 500 m al SE de la aldea. | | | | <input type="checkbox"/> OBEID |
| ÁREA/ZONA | EUFRATES. ORILLA IZQUIERDA | | | | <input checked="" type="checkbox"/> BZ ANTIGUO I-III |
| MORFOLOGÍA | Pequeño tell de forma oval con una cima llana. Unos 160 m de largo por 100 m de ancho con unos 20 m de altura. La cima tiene unos 30 m de largo por 10 de ancho.. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> BRONCE ANTIGUO IV |
| MATERIALES | Bronce Antiguo I-IV, Medio, Helenístico, Romana, Islámica. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> BZ MEDIO |
| ESTRUCTURAS | Nivel I Restos de muros y fragmentos de suelos (I a.C.-I d.C.). | | | | <input type="checkbox"/> BZ FINAL |
| OBSERVACIONES | Woolley publicó una pequeña colección de objetos que decía procedían de una tumba en QQ. Yacimiento muy destrozado en sus fases últimas por la erosión. | | | | <input type="checkbox"/> HIERRO |
| FOTOGRAFÍAS | | | | | <input type="checkbox"/> PERSA |
| BIBLIOGRAFÍA | Woolley, 1914. Moore, Site 29. Copeland, nº 73, p. 70. McClellan/Porter p. 11. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> HELENISTICO |
| | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> ROMANO |
| | | | | | <input type="checkbox"/> BIZANTINO |
| | | | | | <input type="checkbox"/> ISLAMICO |
| | | | | | OTRAS FASES: |
| | | | | | <input type="text"/> |

FIGURA 2. Imagen del formulario «Carta Arqueológica»

| SIGLA | Nº | Fecha |
|--|------------------|-------------------------------------|
| BIR | 06 | 29/08/01 |
| Funcion | | |
| <input type="text" value="INDETERMINADO"/> <input type="text" value="HALLAZGO AISLADO"/> <input checked="" type="text" value="HÁBITAT"/> <input type="text" value="ENTERRAMIENTO"/> <input type="text" value="CULTO"/> <input type="text" value="ACTIVIDAD ECONÓMICA"/> <input type="text" value="REPRESENTACIONES GRÁFICAS"/> <input type="text" value="OBRAS PÚBLICAS"/> | | |
| Tipo | Poblacion | Zona |
| Eremitorio | Bir Hallu | EUFRATES. ORILLA DERECHA |
| Situacion | | |
| <input type="text" value="ABRIGO"/> <input checked="" type="text" value="ALTURA (CERRO)"/> <input type="text" value="CUEVA ARTIFICIAL"/> | | |
| Descripción | | |
| Tras un dromos de unos 10 metros se accede a una pequeña cueva de reducidas dimensiones con alguna hornacina y armarios verticales. | | |
| Dibujo | Nº Dibu | Foto |
| <input checked="" type="checkbox"/> | BIR 5 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | D18 F33-28 |

FIGURA 3. Imagen del formulario «Cuevas del Éufrates»

| Id | SIGLA | LOCALIDAD | FUNCION | GRUPO | TIPO PLANO |
|----|----------|--------------|-------------------|----------------|------------------|
| 1 | BIR 3 | BIR HALU | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 2 | BIR 4 | BIR HALU | Iglesia | ORILLA DERECHA | Planta |
| 3 | BIR 5 | BIR HALU | Desconocida | ORILLA DERECHA | Planta |
| 4 | QM A1 | QURUQ MAGARA | Eremitorio | ORILLA DERECHA | Planta y Alzado |
| 5 | QM A3 | QURUQ MAGARA | Eremitorio | ORILLA DERECHA | Planta y Sección |
| 6 | QM C1 10 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 7 | QM C1 14 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 8 | QM C1 15 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 9 | QM C1 20 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 10 | QM C1 21 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 11 | QM C1 27 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta y Sección |
| 12 | QM C1 03 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 13 | QM C1 32 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta y Detalle |
| 14 | QM C1 04 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |
| 15 | QM C1 05 | QURUQ MAGARA | Hipogeo Funerario | ORILLA DERECHA | Planta |

FIGURA 4. Imagen de la tabla «Planos»

- Base de datos «Planos»

Se trata de una tabla simple que sirve como archivo básico mediante el cual ordenar los más de 100 planos realizados, diferenciando cada una de las cuevas a las que se ha efectuado planimetría. (Fig. 4)

| QURUQ MAGARA: BASE DE DATOS | | | | |
|---|------|-----------|----------|------|
| Id | Zona | Nº | Fecha | Tipo |
| 8 | C2 | 02 | 03/07/01 | 6 |
| Descripcion | | | | |
| Tumba rectangular con cuatro nichos en la izquierda conforme se entra. Ladera nororiental de C1 | | | | |
| Nº Tumbas Nº Dibujo Nº Foto | | | | |
| 4 | D2 | C3 F17-15 | | |

FIGURA 5. Imagen del formulario «Quruq Magāra»

- Base de Datos «Quruq Magāra»

Otra base de datos fue la dedicada en exclusividad a Quruq Magāra. Por la enorme cantidad de hipogeos y múltiples zonas existentes, se planeó reunirlos a todos en una única tabla. Presenta como novedad un apartado exclusivo referido a la zona de prospección (A, B, C, etc.), así como

un campo específico para el tipo de hipogeo (del 0 al 10)⁹. Mediante una sencilla utilidad del mismo gestor de bases de datos se han podido obtener gráficos con porcentajes de tipos en cada una de estas zonas, advirtiéndose un uso mayor o menor para un tipo determinado. (Fig. 5)

⁹ Los tipos de hipogeos se desarrollan más extensamente en la tercera parte, en concreto en el capítulo dedicado al mundo funerario. *Cf. infra*, Capítulo 15, pp. 555-557.