

CLAUDIA E. NATENZON & DIEGO RÍOS (2015): *Riesgos, catástrofes y vulnerabilidades. Aporte desde la geografía y otras ciencias sociales para casos argentinos*. Ediciones Imago Mundi: Buenos Aires, Argentina. 200 pp.

La obra ha sido realizada por Claudia Natenzon y Diego Ríos, profesionales provenientes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA), de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina) y del Programa de Investigación en Recursos Naturales y Ambiente (PIRNA). El propósito es ofrecer una mirada que colabore a pensar la generación de condiciones de riesgo de desastre en la etapa actual de la globalización capitalista, para un país como la Argentina, con un nivel de desarrollo relativo que los autores definen como intermedio.

Dichas características se evidencian en siete capítulos en los que se divide la obra. La misma responde a un renovado criterio conceptual debido a que se concibe el riesgo de catástrofes a partir de una construcción social e histórica desigual de acuerdo a períodos de evidente normalidad y puntos de inflexión en el marco de una trama de relaciones sociales complejas que corren del eje la concepción tradicional físico-natural centrada en la amenaza.

En el apartado inicial, Claudia Natenzon presenta la obra y brinda una visión esclarecedora acerca del significado que revisten las catástrofes para la sociedad colocándola en situaciones límite. Por este motivo plantea la necesidad de incluir aspectos abarcativos que superen las posturas naturalizantes de las catástrofes para comprender la complejidad de la construcción social del riesgo en función de las siguientes categorías: peligrosidades, vulnerabilidades, exposición e incertidumbre.

Con respecto a la metodología empleada es importante destacar que la misma es flexi-

ble y contempla adaptaciones que permiten recuperar los aportes de diversos sectores de la sociedad para la construcción de soluciones colectivas. Los capítulos se desarrollan a partir de diferentes estudios de casos de problemas ambientales y territoriales de Argentina centrados en espacios rurales y urbanos trabajados a una escala con gran detalle, por partidos y departamentos. Asimismo, los estudios presentan una línea transversal de análisis en el marco de la Teoría Social del Riesgo y examinan las interrelaciones que se establecen entre las sociedades y los escenarios de riesgo que construyen de acuerdo a sus condiciones de vulnerabilidad, exposición e incertidumbre.

El capítulo 1 expresa las relaciones que se establecen entre las catástrofes, el riesgo y las Ciencias Sociales y efectúa un recorrido sintético sobre los aportes que las mismas han realizado en relación con el riesgo desde el siglo XX hasta el presente. Una contribución valiosa de este apartado es la descripción y explicación de los desastres de mayor visibilidad que han ocurrido a nivel mundial y la posición adquirida frente a ellos de diversos organismos internacionales de cooperación con respecto a la gestión del riesgo. Para finalizar este capítulo se indaga en los procesos socio-espaciales que han configurado escenarios de riesgo en la Argentina en la etapa actual de la globalización capitalista, principalmente a partir de la aplicación del modelo hegemónico neoliberal.

El capítulo 2 plantea el problema del riesgo ambiental en relación con la producción agropecuaria del partido de San Pedro, provincia de Buenos Aires, Argentina. Los autores consideran que es necesario incorporar las

categorías sociales del riesgo -vulnerabilidad y exposición- para comprender de modo integral la situación socio-económica preexistente previa a la ocurrencia del evento catastrófico. La relevancia de este análisis radica en la necesidad de contemplar la heterogeneidad socioeconómica de los diferentes productores que son afectados por un mismo evento (inundación, sequía, granizo) para elaborar las políticas públicas correspondientes.

La vulnerabilidad y la incertidumbre que genera el intenso proceso de innovación tecnológica a través del uso de riego en la cuenca del río Segundo en la provincia de Córdoba, Argentina será el problema abordado en el capítulo 3. Los autores analizan las implicancias que tienen las estrategias productivas orientadas a la eficiencia económica sobre la dinámica del riesgo y el futuro incierto que se expresa a partir del sistema productivo agropecuario.

El capítulo 4 aborda la percepción social del riesgo y sistemas participativos de alerta temprana en el pueblo de Iruya, provincia de Salta, Argentina. La consideración de las representaciones del riesgo e incertidumbre de diferentes actores sociales y la adopción de un enfoque antropológico etnográfico son aspectos relevantes para la construcción de los indicadores socio-ambientales del riesgo geohidrológico.

Por otra parte, el análisis comparado de las inundaciones y los accidentes industriales en las ciudades de Zárate-Campana, ubicadas en los partidos homónimos al norte de la provincia de Buenos Aires son problemas abordados en el capítulo 5. Las consideraciones realizadas a lo largo del artículo permiten reflexionar acerca del papel fundamental que desempeña una gestión integrada de los riesgos naturales y tecnológicos a partir del concepto de resiliencia social y su vinculación con la vulnerabilidad. Esta visión constituye un aporte relevante para definir acciones políti-

cas vinculadas con la gestión urbana en relación con el fortalecimiento de las capacidades locales.

Con respecto a la vulnerabilidad social e institucional el capítulo 6 aborda el problema de las inundaciones y en particular, la ocurrida en la provincia de Santa Fe en el año 2003. Una contribución notable de este apartado radica en la explicación del riesgo a partir del déficit de la capacidad institucional mediante el análisis del concepto de vulnerabilidad institucional. Asimismo se consideran las condiciones sociales preexistentes que posibilitaron la transformación del riesgo en catástrofe a través del análisis de procesos históricos de segregación socio-económica residencial en la ciudad. En relación con este problema los autores han realizado una conceptualización de la peligrosidad identificando una diversidad y superposición de peligrosidades de diverso origen.

Finalmente en el capítulo 7 se investiga la producción desigual de espacios de riesgo de desastres y transformaciones urbanas recientes en áreas inundables de Buenos Aires, tomando como estudio de caso los barrios de Palermo y Tigre. Las relaciones entre ciudad, riesgo y sociedad expresan los intereses de los diversos actores de la ciudad que, comúnmente, se vinculan a áreas inundables en el marco de los procesos de expansión suburbana y desarrollo geográfico desigual.

En suma, el libro constituye un aporte teórico-metodológico y práctico que brinda una renovada concepción acerca de la Teoría Social del Riesgo. La consideración global de las categorías de análisis del riesgo posibilita destacar el papel de las dimensiones sociales -exposición e incertidumbre- como elementos fundamentales de análisis.

*Aldana Mastrandrea,*  
Universidad Nacional del Sur,  
Departamento de Geografía y Turismo.