

HÉCATE



Nº 4 – AÑO 2017

REVISTA NUMISMÁTICA

www.revista-hecate.org

Queda prohibida la reproducción y la utilización total o parcial de los contenidos en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización de la dirección de la revista, incluyendo, en particular, su mera reproducción con fines comerciales, sean directos o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa. Además, los autores conservan los derechos de autor y ceden a la revista el derecho de la primera publicación.

Edita Revista Numismática HÉCATE
Murcia, 2017.
ISSN 2386-8643

Portada: Ruinas de Bergama

© Texto y foto: el de sus autores



Licensed under a Creative Commons



EQUIPO

DIRECTOR EDITORIAL

D. David MARTÍNEZ CHICO (Universitat de València - ANE y SCEN)

DIRECCIÓN ADJUNTA

D. Santiago BLANCO (SCEN) y D. Alberto GONZÁLEZ GARCÍA (UCM)

COMITÉ CIENTÍFICO EXTERNO

D. Eduardo ALMENARA ROSALES (SIAEN)

Dr. D. Luis AMELA VALVERDE (Universitat de Barcelona - ANE, SIAEN y SCEN)

Dra. Dña. Almudena ARIZA ARMADA (New York University-Madrid)

Dra. Dña. M^a de las Cruces BLÁZQUEZ CERRATO (Universidad de Salamanca)

Dr. D. François de CALLATAÿ (Royal Library of Belgium)

Dr. D. Pedro CANO ÁVILA (Universidad de Sevilla)

Dr. D. Eduardo DARGENT CHAMOT (Universidad de San Martín de Porres)

Dra. Dña. M^a Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ (Universidad de Zaragoza)

Dr. D. José María de FRANCISCO OLMOS (Universidad Complutense de Madrid)

Dr. D. Alejandro GARCÍA SINNER (University of Victoria)

Dr. D. Tomás HURTADO MULLOR (Universitat de València)

Dr. D. Fernando LÓPEZ SÁNCHEZ (Wolfson College, Oxford)

D. António José Marques de Faria (Direção-Geral do Património Cultural)

Dra. Dña. Fátima MARTÍN ESCUDERO (Universidad Complutense de Madrid)

Dr. D. Bartolomé MORA SERRANO (Universidad de Málaga)

Dr. D. Ángel PADILLA ARROBA (Universidad de Granada)

Dra. Dña. Ruth PLIEGO VAZQUEZ (Institut d'Études Avancées de Paris)

Dr. D. Antonio ROMA VALDÉS (Universidad de Santiago de Compostela - ANE)

D. Damián R. SALGADO (Fellow, The Royal Numismatic Society)

Dr. D. Jorge SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ (Universidad de León)

Dr. D. Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI (CONICET)

Dr. D. Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ (Universidad Complutense de Madrid)

Dra. Dña. Ana Vico Belmonte (Universidad Rey Juan Carlos)

COLABORADORES

D. Manuel MOZO MONROY (Asociación Española de Arqueología Medieval)

Dr. D. José Miguel PUEBLA MORÓN (Universidad Complutense de Madrid)



SINOPSIS

Cuarto número de la *Revista Numismática Hécate*; una vez más, desde la redacción, nos mostramos agradecidos a todos nuestros lectores y, por supuesto, a los autores que contribuyen, con su pluma y conocimientos, en hacer de esta revista una de las más consolidadas a nivel internacional. Estamos convencidos del camino que hay que seguir y estamos decididos a tomar esa senda de la mano de Hécate. Los múltiples comentarios positivos que recibimos por parte de la comunidad académica parecen confirmarlo.

En este número, presentamos diecinueve trabajos de investigación, no sólo de numismáticos e historiadores españoles, sino que como ya es de costumbre, la revista se nutre de la participación de colegas internacionales. A continuación, brindamos un escueto comentario introductorio de cada uno de estos artículos.



ILUSTRACIÓN DE STÉPHANE MALLARMÉ (1879)

En *Arte y dinero tradicional africano*, Antonio Roma Valdés analiza algunas formas no monetarias tradicionales de dinero africano, logrando una novedosa vinculación de las mismas con el arte africano. Por otro lado, presentamos dos artículos centrados en la amonedación helénica, ambos trabajos de José Miguel Puebla Morón: *La hiedra como elemento iconográfico en la moneda griega de Sicilia: atributos de dioses griegos y púnicos* y *¿Un programa iconográfico en la moneda de Acragante ante el ataque cartaginés del 406 a.C.?*

Luis Amela Valverde nos ofrece tres trabajos sobre moneda antigua. En el primero de ellos, titulado *Los longostaletes («bronzes au trépied»)*, el autor establece una cronología, a la vez que asigna su producción a un taller determinado en estos enormes bronzes ibero-languedocianos. En *Las emisiones triunvirales de Nemausus* hallamos las monedas de época triunviral acuñadas en la ceca de la actual ciudad de Nimes. Finalmente, este investigador da a conocer un nuevo denario legionario de Marco Antonio a través de un dilata estudio de variantes.

Germán Rodríguez Gavilá, expone en su trabajo *Plomos monetiforme con leyenda N. Caleci*, acerca de estas piezas y que circularon como moneda fiduciaria en Hispania (siglos II-I a.C.), con el objetivo de mitigar la carencia de numerario romano de bronce. A su vez, Fernando Ruíz Salazar, presenta un *Antoniniano inédito a nombre de Galieno*.

Almudena Ariza Armada, otra habitual colaboradora de nuestra revista, enriquece la historiografía numismática existente sobre las acuñaciones islámicas de la Península Ibérica y el norte de África, complementando metódicamente el estado general de la cuestión en *Del sólido al dinar. En torno a las primeras emisiones áureas del Magreb (76/695-696 – 100/718-719). Nuevas perspectivas*.

Ya en lo que respecta a la numismática medieval occidental-cristiana, muy bien nutrida en este número, Antonio Roma Valdés se adentra en un profundo estudio sobre las marcas de control y que, presentes en las monedas navarras y aragonesas, fueron llevadas a cabo antes del año 1134. En *Evidencias de la falsificación monetaria en el tesorillo de Otaza. Análisis y estudio*, de Raúl Sánchez Rincón y Luis Ángel Ortega Cuesta, se encuentra un extraordinario estudio basado en modernos métodos como el

espectro de energías dispersadas, con el objetivo de caracterizar la falsificación medieval. Asimismo, Manuel Mozo Monroy, aborda el estudio de la política monetaria de la época en *De Burgaleses y Prietos. Primeras labras castellano-leonesas de Alfonso X (1252-1264)*. Por su lado, Eduardo Fuentes Ganzo, en su trabajo titulado '*Small is beautiful*': *la Meaja. Moneda mínima en Castilla (siglos XIII-XV). De fragmento monetario a dinero imaginado*, el aborda el estudio de la más pequeña fracción de moneda medieval en los territorios de la corona de Castilla; se trata, en efecto, de la "Meaja", emparentada inicialmente con el *óbolo* y utilizado para los pagos cotidianos. Para finalizar el conjunto de artículos de numismática medieval europea, está el trabajo de Adrián Elías Negro Cortés, quien documenta un posible tesoro de vellones castellanos de Fernando IV y Alfonso IX, procedente del Museo de Cáceres.

Ya en materia de moneda moderna, en *Nagasaki bōeki-sen: las monedas comerciales del Puerto de Nagasaki (1659-1685)*, Santiago Blanco analiza la función comercial y la producción de estas interesantes piezas japonesas. Cabe destacar en este punto, que no abunda la bibliografía sobre numismática extremo-oriental en lenguas occidentales. Pedro Damián Cano Borrego continúa con su serie de artículos dedicados a estudiar la circulación monetaria hispánica e hispano-americana en distintas partes del mundo, dedicándose esta vez a la Capitanía General de Venezuela durante el siglo XVIII. Pedro Vázquez-Miraz y Jaime Vázquez-Miraz, presentan un análisis descriptivo acerca de las representaciones femeninas en la peseta española.

De carácter técnico, son los dos últimos trabajos. El primero, titulado *Un nuovo metodo d'indagine scientifica dei documenti numismatici: DIANA (Digital Iconographic Atlas of Numismatics in Antiquity). Il caso studio della triskele*, de Anna Sapienza, se analiza la figura de los *triskeles*, presentes en innumerables documentos numismáticos, de acuerdo con el método científico de LIN, Lexicon Iconográfica Numismática, y con el apoyo del portal DIANA (Atlas Digital Iconográfico de Numismática en la Antigüedad). Finalmente el último trabajo es de Claudio Molina Salinas, quien nos ilustra los pasos seguidos para el desarrollo de un diccionario numismático, basado además en estándares internacionales para la catalogación.

Esta vez el apartado de recensiones se hace eco de tres nuevas obras numismáticas: *Las emisiones romanas Pompeyanas de Hispania* (L. Amela Valverde), *Los maravedís de los Austrias. Tipos y variantes. El vellón castellano de los siglos XVI y XVII* (J. L. López de la Fuente) e *Introducción a la numismática* (A. Vico Belmonte y J. M. de Francisco Olmos), abordadas por David Martínez Chico. Por último, la casa de subastas catalana Aureo & Calicó sigue con nosotros a través de su patrocinio, ofreciéndonos un firme apoyo. De nuevo en 2017 la dirección editorial de esta revista agradece todos los apoyos recibidos. Hoy por hoy podemos decir que era cierto lo que Hécate nos mostraba: una encrucijada de conocimientos, de nuevos caminos y tendencias que estamos recorriendo; senderos que nos están llevando a comprender y abordar el saber desde una perspectiva libre y globalizadora en esta nueva época de cambio y tecnología. Por ello nuestra firme meta, de ofrecer trabajos de calidad, en acceso abierto y sin ningún tipo de restricción, sigue en marcha.

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- Arte y dinero tradicional africano**
Roma Valdés, Antonio 1-15
- La hiedra como elemento iconográfico en la moneda griega de Sicilia: atributo de dioses griegos y púnicos**
Puebla Morón, José Miguel 16-26
- ¿Un programa iconográfico en la moneda de Acragante ante el ataque cartaginés del 406 a.C.?**
Puebla Morón, José Miguel 27-37
- Los Longostaletes («bronzes au trépied»)**
Amela Valverde, Luis 38-50
- Las emisiones triunvirales de *Nemausus***
Amela Valverde, Luis 51-59
- Nuevo denario legionario de Marco Antonio: Leg XXXIII**
Amela Valverde, Luis 60-75
- Plomos monetiformes con leyenda N. Caleci**
Rodríguez Gavilá, Germán 76-85
- Antoniniano inédito a nombre de Galieno**
Ruiz Salazar, Fernando 86-87
- Del sólido al dinar. En torno a las primeras emisiones áureas del Magreb (76/695-696 – 100/718-719). Nuevas perspectivas**
Ariza Armada, Almudena 88-113
- Marcas de control en las emisiones monetarias aragonesas y navarras con anterioridad a 1134**
Roma Valdés, Antonio 114-137
- Evidencias de la falsificación monetaria en el tesorillo de Otaza. Análisis y estudio**
Sánchez Rincón, Raúl y Ortega Cuesta, Luis Ángel 138-155
- De Burgaleses y Prietos. Primeras labras castellano-leonesas de Alfonso X (1252-1264)**
Mozo Monroy, Manuel 156-179

- ‘Small is beautiful’: la Meaja. Moneda mínima en Castilla (siglos XIII-XV). De fragmento monetar a dinero imaginado**
Fuentes Ganzo, Eduardo 180-199
- Estudio de un posible tesorillo de vellones castellanos de Fernando IV y Alfonso IX procedente del Museo de Cáceres**
Negro Cortés, Adrián Elías 200-231
- Nagasaki bōeki-sen*: las monedas comerciales del Puerto de Nagasaki (1659-1685)**
Blanco, Santiago 232-243
- La moneda circulante en la Capitanía General de Venezuela durante el siglo XVIII**
Cano Borrego, Pedro Damián 244-254
- Análisis descriptivo de las representaciones femeninas en la peseta española**
Vázquez-Miraz, Pedro y Vázquez-Miraz, Jaime 255-265
- Un nuovo metodo d’indagine scientifica dei documenti numismatici: DIANA (Digital Iconographic Atlas of Numismatics in Antiquity). Il caso studio della triskeles**
Sapienza, Anna 266-276
- Desarrollo de un diccionario numismático basado en estándares internacionales para la catalogación de objetos culturales**
Molina Salinas, Claudio 277-290

RECENSIONES

- Amela Valverde, Luis: “Las emisiones romanas Pompeyanas de Hispania”. Asociación Numismática Española, Barcelona, 2017.**
Martínez Chico, David 291-292
- López de la Fuente, Juan Luis: “Los maravedís de los Austrias. Tipos y variantes. El vellón castellano de los siglos XVI y XVII”. Autor-editor, Torredonjimeno, 2017.**
Martínez Chico, David 293-294
- Vico Belmonte, Ana y de Francisco Olmos, José María: “Introducción a la numismática”. Ediciones Paraninfo, Madrid, 2016.**
Martínez Chico, David 295-297

PLOMOS MONETIFORMES CON LEYENDA N. CALECI

Germán RODRÍGUEZ GAVILÁ*

Fecha de recepción: 14/10/2017

Fecha de aceptación: 20/11/2017

Resumen

La República Romana experimentó una fuerte disminución en las acuñaciones de moneda de bronce a finales del siglo II y principios del I a. C. Este hecho, agravado en *Hispania* por la guerra Sertoriana, produjo una grave carencia de moneda fraccionaria de bronce. Para mitigar este problema ciertas cecas locales acuñaron bronce y plomos monetiformes como moneda fiduciaria; estos últimos también fueron emitidos por "*societas*" mineras o agrícolas del sur de *Hispania*. Los plomos monetiformes con leyenda N. CALECI son un ejemplo de ello.

PALABRAS CLAVE: plomo monetiforme, N. Caleci, Vulcano, Sertorio

Abstract

The roman republic experienced a serious decline in the coinage of bronze currency during late 2nd century and early 1st century BC. This fact, aggravated in *Hispania* due to Sertorian war, produced an important lack of fractional bronze coins. In order to relieve this problem, local mints issued bronze and coin-like lead tokens as fiduciary currency; the latter were also minted by mining and agricultural "*societas*" in southern *Hispania*. Lead currency with legend N. CALECI are an example of this.

KEYWORDS: lead token, N. Caleci, Vulcanus, Sertorius, *plomo monetiforme*

1. Introducción

En la república romana se acuñaron en bronce, de media a lo largo del siglo II a.C., unas seis emisiones anuales, con una proporción similar de los distintos valores (as, semis, *triens*, *cuadrans*, *sextans* y uncia); sin embargo, a partir del último cuarto de ese siglo el número de emisiones se redujo a algo menos de dos anuales, acuñándose mayoritariamente ases junto a un pequeño número de semises y *cuadrans*¹. Este hecho tuvo que causar inevitablemente una fuerte escasez de moneda fraccionaria, necesaria para las pequeñas transacciones de la vida diaria. En *Hispania*, la carencia de moneda de bronce fue paliada, en gran medida, por las acuñaciones nativas en este material.

También, durante el periodo republicano, fueron acuñados un importante número de plomos monetiformes. Algunos pudieron utilizarse exclusivamente como téseras frumentarias o fichas, sin valor monetario de cambio, pero para muchos otros podemos encontrar características o circunstancias que apuntan a su uso como moneda (por ejemplo la similitud con acuñaciones oficiales de cecas hispanas, haber aparecido atesorados junto a monedas de bronce o que otros presenten marcas típicas de valor metálico); por lo que muy posiblemente también ayudaron a complementar la escasez de

* Investigador independiente (Salamanca). E-mail: hergavila@gmail.com

¹ Por ejemplo, en la década de los 80/70, en pleno conflicto sertoriano, las emisiones fueron solo unas 16, siendo casi exclusivamente ases. Extrapelación de datos de HOLLANDER, 2007, p. 25.

moneda fraccionaria, tanto dentro del ámbito privado para el que se emitieron (explotación y sociedad) como fuera de éste en su área de influencia; como se propone para los plomos monetiformes con leyenda N. CALECI, objeto de este estudio.

SERIE N. CALECI



Fig. 1: Serie plomos monetiformes N. CALECI. De izquierda a derecha: módulo grande (G), mediano (M) y pequeño (P).

Tipo	Ø mm	Peso g	Grosor mm	Procedencia	Referencias
G1	38	97,5	-	Andalucía	GARCÍA-BELLIDO (1986)
M1	32	40	-	Andalucía	GARCÍA-BELLIDO (1986)
M2	30	40,62	7,38	Palas, Fuente Álamo (Murcia)	Inédito (colección privada)
M3	30	44,30	-	?	www.identificacion-numismatica.com
M4	-	-	-	?	www.identificacion-numismatica.com
M5	-	-	-	Tossal de la Cala, Benidorm (Alicante)	3ª Temporada excavaciones MARQ (no publicado).
P1	21	12,23	5,25	Caldera Pérez, Cartagena, (Murcia)	Inédito (colección privada).
P2	22	9,00	3,60	Pico del Águila, Jávea (Alicante)	FALCÓ y CASABÓ (1989)
P3	24	9,06	-	Provincia de Murcia	Inédito (colección privada).
P4	20	8,40	-	?	www.identificacion-numismatica.com

Fig. 2: Tabla de piezas estudiadas por tipos, módulos, pesos, grosor, procedencia y referencias.

A pesar de las escasas piezas que ha sido posible documentar, algunas solo parcialmente², estas emisiones pueden tratarse como una serie numismática. El denominador común para poder incluirlas es el nombre del personaje que aparece en la leyenda de todas ellas: **N. CALECI**; que tuvo que ser quien ordenó su acuñación y garantizó su valor facial como auténtica moneda

² A las tres publicadas en la década de los 80 se añaden otras siete en este artículo.

2. Tipología y descripción



Fig. 3: Imagen retocada para mayor claridad, original de García-Bellido, 1986, p. 44, (G1).

Tipo G (fig.3).

Módulo 38 mm, peso 97,5 g. Probable semis (o as). Una pieza documentada. CPMHA, N° 6 bis (p. 34)³.

Anverso: Cabeza de Vulcano a la dcha. con barba y gorro cónico (pileo); detrás tenazas. Borde resaltado.

Reverso: Cornucopia dentro de orla linear rodeada de láurea. Alrededor leyenda levógira: N · C / ALECI.



Fig. 4: Colección privada (M2).

Tipo M (fig. 4).

Módulo 30-32 mm, peso 40-44,3 g. *Cuadrans*. Cinco piezas estudiadas. CPMHA, N° 6 (p. 34).

Anverso: Cabeza de Hércules a la dcha. cubierta con piel de león; detrás tres puntos. Orla de puntos y borde resaltado.

³ CASARIEGO, CORES y PLIEGO, 1987.

Reverso: Ungüentario (ver discusión más adelante) con cinta y lazo. Leyenda recta dextrógira: **N · CAL** (A y L enlazadas) / **ECI**. Borde resaltado.



Fig. 5: Imagen cedida por el Museo Arqueológico y Etnográfico Municipal de Jávea (P2).

Tipo P (fig. 5).

Módulo 20-24 mm, peso 8,4-12,2 g. *Cuadrans*. Cuatro piezas estudiadas. No catalogada.

Anverso: Cabeza de Júpiter a la dcha., diademado y con barba, tres puntos bajo el cuello⁴; delante tenazas. Doble orla.

Reverso: Cornucopia con frutos desbordándose a ambos lados. Alrededor y a la izda. leyenda levógira, **N · CALE**. Borde resaltado.

3. Atribución

N. Caleci parece corresponder a un emigrante itálico. El nombre romano o *tria nomina* (*praenomen* + *nomen* + *cognomen*) normalmente era transcrito a un soporte físico en forma abreviada. Los escasos *praenomen* (nombre propio), por suficientemente conocidos, se representaban con una inicial o una forma reducida; igualmente el *nomen* (equivalente a nuestro apellido familiar) solía abreviarse obviando la terminación; el *cognomen* (equivalente a un apodo que permitía singularizar mejor al individuo) en esta ocasión, tal vez por querer representar más a una "marca" que a un individuo, también se omite. La opción más probable para - N. - es el romano NUMERIVS que, dentro de lo escaso, en epigrafía hispana está atestiguado en quince ocasiones, de ellas siete en Carthago Nova; se usó en época republicana desapareciendo como *praenomen* en el siglo I d. C.⁵ Otra posibilidad es NONIVS, pero su utilización fue muy escasa. El abreviado *nomen* – **CALECI** - puede referirse a CALECIVS o CALECIANVS; ambos están atestiguados en epigrafía, especialmente el segundo que corresponde a una *gens* de ricos propietarios itálicos de un "*fundvs caleciano*" que fue origen de un *massa fundorum* de larga pervivencia durante el bajo imperio⁶. No es posible relacionar directamente a estas familias con N. Caleci pero la opción más plausible es que se tratase de un *negotiator* y/o hacendado de origen itálico con concesiones mineras e

⁴ En algunos ejemplares el cuño está desplazado no apreciándose los tres puntos.

⁵ ABASCAL y RAMALLO, 1997, p. 234.

⁶ VERA, 1999, p. 1012.

intereses agrícolas. También, en opinión de algunos autores es posible que fuese un personaje de origen galaico o galo, pero de confirmarse su datación en los años de las guerras sertorianas, esta posibilidad disminuiría porque en ese periodo los titulares de concesiones mineras o grandes propietarios eran todavía de origen itálico y Gallaecia o las Galias eran todavía territorios no controlados por Roma, ni romanizados; también sería prematuro para que el gentilicio "gallego o galo" hubiese pasado de *cognomen a nomen*.

4. Estilo y simbología

Para los anversos encontramos numerosos modelos similares en acuñaciones romanas o hispanas del siglo III al I a. C. En la pieza de módulo mayor, G, se representa a Vulcano con barba, cubierto con pileo y con unas tenazas detrás. Este diseño también fue utilizado en varios plomos monetiformes de la serie de la minas (números 17, 18, 20, 21 y 22)⁷. Como modelo pudieron emplearse los numerosos ases de Malaka emitidos entre c.175/150 -100/91 a.C. (fig. 6A.); o el denario de L. AVRELIVS COTTA (fig. 6B) datado en 105 a. C y, probablemente, casi coetáneo con las acuñaciones estudiadas. También fue empleado en acuñaciones de Ebussus.



Fig. 6: A) Col. privada B y E) Classical Numismatic Group, Inc. Creative Commons licence C) www.moneda-hispanica.com D) www.numismaticodigital.com). F) www.edgarlowen.com G) Museo de Prehistoria de Valencia H) www.tesorillo.com

En la acuñación mediana, M, se representa a Hércules cubierto con la piel de un león, va marcada con los tres puntos del valor de *cuadrans*. El diseño es similar al de las emisiones de Gades acuñadas a partir del siglo III a. C (fig. 6C) y al de numerosos *cuadrans* republicanos (fig. 6D). En la pieza de menor módulo, P, se acuñó la cabeza de Júpiter con barba y laureado, como en los victoriatos del siglo III al II (fig. 6E) o en los posteriores semises del II y I a.C. (fig. 6F), pero añadiendo unas tenazas delante y tres glóbulos debajo del cuello.

Respecto a los reversos, uno de los elementos utilizados, la cornucopia, era un símbolo suficientemente conocido en el mundo mediterráneo del siglo I a. C. y que representa la abundancia y la riqueza; tiene paralelismos en las emisiones de Valentia

⁷ CASARIEGO, CORES y PLIEGO, op. cit.

(post. 127- ante.75 a.C.) y en el denario de Q. FABIO MAXIMO datado en 127 a.C. (fig. 6G y H, respectivamente).



Fig. 7: Imágenes cedidas por AUREO & Calicó.

Para el otro elemento grabado en el *cuadrans* de módulo mediano se han formulado distintas hipótesis. Podría tratarse de una clava, simbología concordante con el anverso de Hércules, como en el *cuadrans* de L. OPEIMI (ca. 125 a. C.); o también representar una bellota, en el sentido de simbolizar la riqueza, como sucede en las acuñaciones de Ostvr. En ambos casos con un cinta con lazo. Otra posibilidad es que se trate de una bolsa cerrada con un lazo, también en el sentido de riqueza; en este trabajo se propone una cuarta posibilidad. Existen antecedentes o, al menos, paralelismos en unos plomos monetiformes hallados en Mallorca⁸, que podrían ser similares a los procedentes del pecio de las Amoladeras, actualmente en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática de Cartagena⁹; donde el elemento grabado en el reverso es semejante al nuestro (Fig. 7, izda. y ctro.). En otro plomo de la misma procedencia, el elemento aparenta ser un recipiente (ungüentario de vidrio) cerrado por un tapón con dos "antenas" de las que cuelgan sendas cintas (Fig. 7, dcha.).



Fig. 8: Alabastrom (Museo Arqueológico de Nápoles) y detalle reverso tipo M.

Una posibilidad es que se trate de ungüentarios o *alabastrom*. En el siglo I a.C, los ungüentarios (de alabastro u otros materiales), ampliamente difundidos a lo largo del mediterráneo desde el siglo V a. C., ante el desarrollo del vidrio soplado, ceden su lugar a estas nuevas producciones; pero su carácter de objeto de prestigio y su uso como

⁸ TRILLA, E. y CALERO, A. 2008.

⁹ N° de inventario 50336, 50337 y 50338.

símbolo no debe descartarse que continuara. El aceite de oliva, más específicamente el procedente de olivas todavía verdes, el *oleum omphacium*, era la base para la elaboración de perfumes o ungüentos y se utilizaba en libaciones rituales, todos eran productos de gran valor y prestigio entre las clases altas romanas. Un *alabastrom* pudo representar el hecho de ser un importante productor de aceite, al ser el recipiente del derivado de mayor valor de la oliva. Parece lógico pensar que estos recipientes se cerraban con algún tipo de tapón para no verterse o perder sus cualidades y que de las asas o del mismo tapón partirían cintas para portarlo o asegurarlo.

El buen arte y diseño de estas piezas denotan el interés del emisor en mantener una buena "imagen corporativa" o reputación. Más si consideramos que se trataba de fracciones de escaso valor, de la calderilla de aquellos tiempos. Se emiten en un entorno donde lo romano y el latín representaban el poder y la pujanza económica. En este sentido lo más probable es que N. CALECI, *negotiator* itálico, eligiese estos diseños imitando al numerario romano coetáneo para recalcar su condición y prosperidad; utilizando, además, imágenes ya conocidas por los destinatarios hispanos de estas monedas y que podrían identificar fácilmente con sus propios dioses o héroes, dado el sincretismo religioso del momento histórico.

5. Localización geográfica y cronología

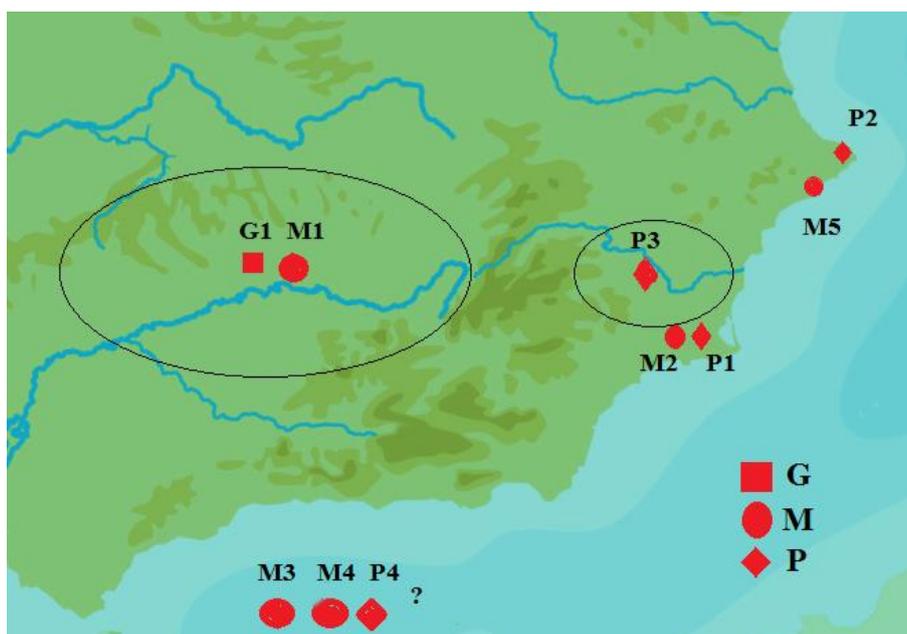


Fig. 9: Distribución plomos monetiformes N. Caleci.

- G1 y M1 proceden de una zona indeterminada del Valle del Guadalquivir.
- M2 y P1 del Campo de Cartagena, más exactamente del Pico Cebolla (T.M. de Fuente Álamo) y de la Caldera Pérez (T.M. de Cartagena).
- P2 del Pico del Águila (T.M. de Denia).
- M5 del Tossal de la Cala (T.M. de Benidorm).
- P3 (probablemente) de una zona indeterminada de la provincia de Murcia.
- M3, M4, y P4 sin datos.

Los ejemplares con origen geográfico conocido se distribuyen a lo largo de la vía sur que enlazaba Cástulo (*Acci-Basti-Eliocroca*) con Carthago Nova y de la vía costera que desde esta ciudad se dirigía a *Valentia*. Las dos piezas de procedencia

andaluza, aunque sin poder asegurar una ubicación precisa son consistentes con la proliferación de acuñaciones en plomo del medio y alto Guadalquivir y su relación con las minas de plata-plomo de Cástulo. Las dos piezas del Campo de Cartagena, P1 y M2, se localizaron a medio camino entre Cartagena y Mazarrón, por lo que pueden estar vinculadas a cualquiera de estas dos zonas mineras; proceden de lugares separados menos de 3 km entre sí y a unos 14/17 km de Cartagena y a otros tantos de la zona minera de Mazarrón, en lo que pudo ser un ramal o atajo, atravesando la Sierra del Pericón, para así acortar la mayor distancia que por Fuente Álamo tiene la vía principal, precisamente para evitar cruzar dicha sierra.

Las halladas en la provincia de Alicante, se localizaron en sendos establecimientos militares relacionados con las guerras sertorianas. Esta ubicación pudiera deberse a un efecto de "arrastre", al ser portadas por viajeros que las llevaron consigo desde su área original y luego perderlas en estos fortines; sin embargo, suponen un muy alto ratio (respecto al total de ejemplares) para ser una dispersión casual; una causa más plausible es que las inevitables levadas para cubrir las necesidades militares del conflicto sertoriano se realizasen, también, entre trabajadores (o habitantes de las cercanías) de las explotaciones mineras/agrícolas administradas por N. Calecianvs, de manera que estos llevaron las monedas hasta las fortificaciones a donde fueron destinados de guarnición.

A la fortaleza del Pico del Águila puede atribuirse una cronología entre los siglos II y I a. C.; el *cuadrans* de módulo pequeño, P2, apareció vinculado a un as de *Valentia* (post 125 a. C.) que por su fuerte desgaste hay que suponerle un largo periodo de uso; siendo una cronología posible para la pérdida o abandono de estas dos piezas la 1ª mitad del I a. C.¹⁰ El fortín del Tossal de la Cala formó parte de una red de puestos de control en la costa norte alicantina establecidos por Sertorio hacia el año 77 a.C.¹¹.

La falta de vestigios posteriores parece corroborar su abandono poco después de la pérdida de *Danium* (Denia) por los sertorianos en el 73 a.C. Para los ejemplares murcianos, al tratarse de hallazgos fortuitos y superficiales, no se puede asegurar una cronología; sin embargo los testimonios y datos recogidos si permiten establecer una datación anterior a la 2ª mitad del siglo I a. C., al menos para M2. Por otro lado hay que considerar que Cartago Nova estaba en el bando de los "optimates" (*Danium* era sin embargo de los "populares")¹²; por lo que la presencia de dos de estos plomos monetiformes tan cerca de Cartagena podría indicar que N. Calecianvs estaba con los optimates, en ese caso la cronología podría extenderse un poco más allá del 73 a.C., al suponerse que los plomos monetiformes fueron aportados por los soldados que desalojaron a los sertorianos. En cualquier caso se trata de piezas de muy baja perdurabilidad y que por lo general presentan poco desgaste, luego circularon muy poco y su acuñación no debe alejarse mucho del momento de su abandono o pérdida.

6. Conclusiones

Los plomos monetiformes con leyenda N. CALECI integran una serie numismática de carácter fiduciario, consta de tres tipos conocidos y, al menos, dos emisiones; con valor de *cuadrans*, para los tipos de módulo menor e intermedio y semis o as para el de mayor módulo.

¹⁰ FALCÓ y CASABÓ, 1989.

¹¹ Las conclusiones sobre las últimas campañas de excavaciones en este yacimiento están cerca de publicarse por Feliciano Sala y Carolina Doménech., incluida la pieza M5.

¹² El bando de Quinto Sertorio era conocido como los "populares", mientras que el de sus oponentes Cecilio Metelo y Cneo Pompeyo era denominado como los "optimates".

Se emiten a nombre de - N. Caleci-, probablemente Numerivs Calecivs o Calecianvs, "*negotiator*" de origen itálico con intereses mineros y oleícolas.

Se distribuyen a lo largo de la ruta que unía la zona minera de Cástulo con Cartago Nova y de la vía costera desde esta última a *Valentia*. No hay evidencias determinantes para poder establecer el lugar de acuñación, por lógica deberá encontrarse en las cercanías de alguna de las zonas con minería de plomo de su zona de distribución (Cástulo, Gador, Mazarrón o Cartagena-La Unión); un análisis metalográfico de las muestras podría aclarar de qué yacimiento procede el plomo.

La cronología propuesta es entre 77 y 73/72 a.C.; directamente vinculada con los hallazgos en fortines del sistema de vigilancia establecido por Sertorio y la caída de *Dianium* en manos de Pompeyo y Metelo.

7. Bibliografía

- ABASCAL PALAZÓN, J.M. y RAMALLO ASENSIO, S.F., 1997, *La ciudad de Carthago Nova: la documentación epigráfica, Vol. 1*, Universidad de Murcia.
- ALONSO TRONCOSO, V., 1996, "Primeras etapas en la conquista romana de Gallaecia". *Militaria: revista de cultura militar*, N° 8, pp. 53-66.
- ARÉVALO GONZALEZ, A., 1996, "La circulación monetaria en las minas de Sierra Morena: el distrito de Córdoba". *Revista Numisma*, N° 237, pp. 51-82.
- BLANCO FREIGEIRO, A., 1966, "Mineros Antiguos Españoles". *Archivo Español de Arqueología* 39, núm. 113-114, pp. 73-88.
- BLANCO VILLERO, J.M. y SÁEZ BOLAÑO, J.A., 2008, "Las Monedas de Albatha". *Revista Numisma*, N° 252, pp. 7-42.
- CADIOU, F. y NAVARRO CABALLERO, M., 2014, *La guerre et ses traces Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Bordeaux.
- CASARIEGO, A.; CORES, G. y PLIEGO, F., 1987: *Catálogo de Plomos Monetiformes de la Hispania Antigua*. Madrid.
- DÍAZ ARIÑO, B., 2008, *Epigrafía Latina Republicana en Hispania (ELRH)*. Barcelona.
- DOMENECH, C., 2014, "El conflicto sertoriano en el sureste peninsular a través de los registros numismáticos". En SALA, F. y MORATALLA, J. (editores), *Las guerras civiles romanas en Hispania: Una revisión histórica desde la contestania*. Alicante, pp. 91-97.
- DOMINGO, S., 1983, *Catálogo General de la Moneda Romana, I. República*. Valencia.
- FALCÓ, V. y CASABÓ, J.A., 1989, "Téssera de plom inèdita trobada al jaciment ibèric del Pic de l'Àguila (Dènia, Alacant)". *Xàbiga: revista del Museu de Xàbia*, 5, pp. 65-76.
- FARHI, YOHAV, 2009, "City Coins from Roman Palestine Made of Lead and Comparable Materials". *Israel Numismatic Journal* N° 17, pp. 177-186.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P., 1986, "Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania". *Archivo español de arqueología*, Vol. 59, N° 153-154, pp. 13-46.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P., 1990, "Sobre el culto de Volcanvs y Svcellvs en Hispania: Testimonios numismáticos". *Actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos. Bronces y Religión Romana*, pp. 161-196. Madrid.

- GARCÍA-BELLIDO, M.P., 2001, "Plomos Monetiformes con el topónimo ibérico Gador". *Paleohispánica*, 1, pp. 335-340.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P. y BLÁZQUEZ, C., 2001, *Diccionario de Cecas y Pueblos Hispánicos*. C.S.I.F. Madrid.
- GARCÍA BROSA, G., 1999, "Mercatores y negotiatores ¿simples comerciantes?" *Pyrenae: revista de prehistoria i antiguitat de la Mediterrania Occidental*. N° 30, pp. 173-190.
- GONZÁLEZ, G., 1994, *Las Monedas de Málaga Fenicia*. Málaga.
- HOLLANDER, D.B., 2007, *Money in the late roman republic*. Leiden (Holanda).
- JIMÉNEZ COBO, M., 1997, "Comunicaciones entre el alto Guadalquivir y el Mediterráneo en la época romana". *Actas III Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Michoacán)*, pp. 193-199.
- MIÑANO DOMINGUEZ, A., 2006, "Los fondos museísticos del Museo Nacional de Arqueología Marítima. Las Amoladeras". *Cuadernos de Arqueología Marítima n° 7*, pp. 8-15. Cartagena.
- MARTÍNEZ CHICO, D., 2015, "Nuevo plomo monetiforme y unifaz encontrado en Cástulo". *Gaceta Numismática*, N° 189, pp. 81-82.
- MORA SERRANO, B., 2004, "Plomos Monetiformes y su relación con la producción y transporte del aceite bético". *Actas del Congreso Internacional, Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003 Figlinae Baeticae: talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.)*, Vol. 2, pp. 527-536.
- PÉREZ GUTIÉRREZ, M.L., 2014, *Tras las huellas de Sertorio en Hispania: Arqueología de la 1ª guerra civil romana (82-72 a. C.)*. Trabajo fin de Máster en Prehistoria y Arqueología. Universidad de Cantabria.
- RAMALLO ASENSIO, S.F., 1985, "La Minería Romana en Mazarrón (Murcia). Aspectos Arqueológicos y Geológicos". *Anales de Prehistoria y Arqueología*, I, pp. 49-67.
- RUIZ LÓPEZ, I.D., 2010, *La circulación monetaria en el sur peninsular durante el periodo romano-republicano*. Tesis doctoral, Universidad de Granada.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. et al., 2013, "Nomenclatura viaria antigua. La Vía de los Vasos de Vicarello una vía augusta de Hispania". *El Nuevo Miliario: boletín sobre vías romanas, historia de los caminos y otros temas de geografía histórica*. N° 15, pp. 3-21.
- STANNARD, C., 2005, "Numismatic Evidence for Relations between Spain and Central Italy at the Turn of Second and First Centuries BC". *Schweizerische numismatische rundschaу*, N° 84. pp 47-80.
- TRILLA, E. y CALERO, A., 2008, "Los Plomos Monetiformes de época Romana en la Isla de Mallorca". *Acta Numismática*, N° 38 en SISÓ, J., DOMINGO, E. y LALANA, LL., *Catálogo Subasta Pública AUREO & Calicó*, 26 noviembre 2015.
- VERA, D., 1999, "*Massa fundorum*. Forme della grande proprietà e poteri della città in Italia fra Costantino e Gregorio Magno". *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité*, tome 111, n°2. pp. 991-1025.
- VIVES Y ESCUDERO, A., 1924, *La Moneda Hispánica*. Edición de Juan R. Cayón (1980). Madrid.

www.revista-hecate.org

HÉCATE

Nº 4 – Año 2017

REVISTA NUMISMÁTICA

www.revista-hecate.org
