

HÉCATE



Nº 4 – AÑO 2017

REVISTA NUMISMÁTICA

www.revista-hecate.org

Queda prohibida la reproducción y la utilización total o parcial de los contenidos en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización de la dirección de la revista, incluyendo, en particular, su mera reproducción con fines comerciales, sean directos o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa. Además, los autores conservan los derechos de autor y ceden a la revista el derecho de la primera publicación.

Edita Revista Numismática HÉCATE
Murcia, 2017.
ISSN 2386-8643

Portada: Ruinas de Bergama

© Texto y foto: el de sus autores



Licensed under a Creative Commons



EQUIPO

DIRECTOR EDITORIAL

D. David MARTÍNEZ CHICO (Universitat de València - ANE y SCEN)

DIRECCIÓN ADJUNTA

D. Santiago BLANCO (SCEN) y D. Alberto GONZÁLEZ GARCÍA (UCM)

COMITÉ CIENTÍFICO EXTERNO

D. Eduardo ALMENARA ROSALES (SIAEN)

Dr. D. Luis AMELA VALVERDE (Universitat de Barcelona - ANE, SIAEN y SCEN)

Dra. Dña. Almudena ARIZA ARMADA (New York University-Madrid)

Dra. Dña. M^a de las Cruces BLÁZQUEZ CERRATO (Universidad de Salamanca)

Dr. D. François de CALLATAÿ (Royal Library of Belgium)

Dr. D. Pedro CANO ÁVILA (Universidad de Sevilla)

Dr. D. Eduardo DARGENT CHAMOT (Universidad de San Martín de Porres)

Dra. Dña. M^a Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ (Universidad de Zaragoza)

Dr. D. José María de FRANCISCO OLMOS (Universidad Complutense de Madrid)

Dr. D. Alejandro GARCÍA SINNER (University of Victoria)

Dr. D. Tomás HURTADO MULLOR (Universitat de València)

Dr. D. Fernando LÓPEZ SÁNCHEZ (Wolfson College, Oxford)

D. António José Marques de Faria (Direção-Geral do Património Cultural)

Dra. Dña. Fátima MARTÍN ESCUDERO (Universidad Complutense de Madrid)

Dr. D. Bartolomé MORA SERRANO (Universidad de Málaga)

Dr. D. Ángel PADILLA ARROBA (Universidad de Granada)

Dra. Dña. Ruth PLIEGO VAZQUEZ (Institut d'Études Avancées de Paris)

Dr. D. Antonio ROMA VALDÉS (Universidad de Santiago de Compostela - ANE)

D. Damián R. SALGADO (Fellow, The Royal Numismatic Society)

Dr. D. Jorge SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ (Universidad de León)

Dr. D. Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI (CONICET)

Dr. D. Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ (Universidad Complutense de Madrid)

Dra. Dña. Ana Vico Belmonte (Universidad Rey Juan Carlos)

COLABORADORES

D. Manuel MOZO MONROY (Asociación Española de Arqueología Medieval)

Dr. D. José Miguel PUEBLA MORÓN (Universidad Complutense de Madrid)



SINOPSIS

Cuarto número de la *Revista Numismática Hécate*; una vez más, desde la redacción, nos mostramos agradecidos a todos nuestros lectores y, por supuesto, a los autores que contribuyen, con su pluma y conocimientos, en hacer de esta revista una de las más consolidadas a nivel internacional. Estamos convencidos del camino que hay que seguir y estamos decididos a tomar esa senda de la mano de Hécate. Los múltiples comentarios positivos que recibimos por parte de la comunidad académica parecen confirmarlo.

En este número, presentamos diecinueve trabajos de investigación, no sólo de numismáticos e historiadores españoles, sino que como ya es de costumbre, la revista se nutre de la participación de colegas internacionales. A continuación, brindamos un escueto comentario introductorio de cada uno de estos artículos.



ILUSTRACIÓN DE STÉPHANE MALLARMÉ (1879)

En *Arte y dinero tradicional africano*, Antonio Roma Valdés analiza algunas formas no monetarias tradicionales de dinero africano, logrando una novedosa vinculación de las mismas con el arte africano. Por otro lado, presentamos dos artículos centrados en la amonedación helénica, ambos trabajos de José Miguel Puebla Morón: *La hiedra como elemento iconográfico en la moneda griega de Sicilia: atributos de dioses griegos y púnicos* y *¿Un programa iconográfico en la moneda de Acragante ante el ataque cartaginés del 406 a.C.?*

Luis Amela Valverde nos ofrece tres trabajos sobre moneda antigua. En el primero de ellos, titulado *Los longostaletes («bronzes au trépied»)*, el autor establece una cronología, a la vez que asigna su producción a un taller determinado en estos enormes bronzes ibero-languedocianos. En *Las emisiones triunvirales de Nemausus* hallamos las monedas de época triunviral acuñadas en la ceca de la actual ciudad de Nimes. Finalmente, este investigador da a conocer un nuevo denario legionario de Marco Antonio a través de un dilata estudio de variantes.

Germán Rodríguez Gavilá, expone en su trabajo *Plomos monetiforme con leyenda N. Caleci*, acerca de estas piezas y que circularon como moneda fiduciaria en Hispania (siglos II-I a.C.), con el objetivo de mitigar la carencia de numerario romano de bronce. A su vez, Fernando Ruíz Salazar, presenta un *Antoniniano inédito a nombre de Galieno*.

Almudena Ariza Armada, otra habitual colaboradora de nuestra revista, enriquece la historiografía numismática existente sobre las acuñaciones islámicas de la Península Ibérica y el norte de África, complementando metódicamente el estado general de la cuestión en *Del sólido al dinar. En torno a las primeras emisiones áureas del Magreb (76/695-696 – 100/718-719). Nuevas perspectivas*.

Ya en lo que respecta a la numismática medieval occidental-cristiana, muy bien nutrida en este número, Antonio Roma Valdés se adentra en un profundo estudio sobre las marcas de control y que, presentes en las monedas navarras y aragonesas, fueron llevadas a cabo antes del año 1134. En *Evidencias de la falsificación monetaria en el tesorillo de Otaza. Análisis y estudio*, de Raúl Sánchez Rincón y Luis Ángel Ortega Cuesta, se encuentra un extraordinario estudio basado en modernos métodos como el

espectro de energías dispersadas, con el objetivo de caracterizar la falsificación medieval. Asimismo, Manuel Mozo Monroy, aborda el estudio de la política monetaria de la época en *De Burgaleses y Prietos. Primeras labras castellano-leonesas de Alfonso X (1252-1264)*. Por su lado, Eduardo Fuentes Ganzo, en su trabajo titulado '*Small is beautiful*': *la Meaja. Moneda mínima en Castilla (siglos XIII-XV). De fragmento monetario a dinero imaginado*, el aborda el estudio de la más pequeña fracción de moneda medieval en los territorios de la corona de Castilla; se trata, en efecto, de la "Meaja", emparentada inicialmente con el *óbolo* y utilizado para los pagos cotidianos. Para finalizar el conjunto de artículos de numismática medieval europea, está el trabajo de Adrián Elías Negro Cortés, quien documenta un posible tesoro de vellones castellanos de Fernando IV y Alfonso IX, procedente del Museo de Cáceres.

Ya en materia de moneda moderna, en *Nagasaki bōeki-sen: las monedas comerciales del Puerto de Nagasaki (1659-1685)*, Santiago Blanco analiza la función comercial y la producción de estas interesantes piezas japonesas. Cabe destacar en este punto, que no abunda la bibliografía sobre numismática extremo-oriental en lenguas occidentales. Pedro Damián Cano Borrego continúa con su serie de artículos dedicados a estudiar la circulación monetaria hispánica e hispano-americana en distintas partes del mundo, dedicándose esta vez a la Capitanía General de Venezuela durante el siglo XVIII. Pedro Vázquez-Miraz y Jaime Vázquez-Miraz, presentan un análisis descriptivo acerca de las representaciones femeninas en la peseta española.

De carácter técnico, son los dos últimos trabajos. El primero, titulado *Un nuovo metodo d'indagine scientifica dei documenti numismatici: DIANA (Digital Iconographic Atlas of Numismatics in Antiquity). Il caso studio della triskele*, de Anna Sapienza, se analiza la figura de los *triskeles*, presentes en innumerables documentos numismáticos, de acuerdo con el método científico de LIN, Lexicon Iconográfica Numismática, y con el apoyo del portal DIANA (Atlas Digital Iconográfico de Numismática en la Antigüedad). Finalmente el último trabajo es de Claudio Molina Salinas, quien nos ilustra los pasos seguidos para el desarrollo de un diccionario numismático, basado además en estándares internacionales para la catalogación.

Esta vez el apartado de recensiones se hace eco de tres nuevas obras numismáticas: *Las emisiones romanas Pompeyanas de Hispania* (L. Amela Valverde), *Los maravedís de los Austrias. Tipos y variantes. El vellón castellano de los siglos XVI y XVII* (J. L. López de la Fuente) e *Introducción a la numismática* (A. Vico Belmonte y J. M. de Francisco Olmos), abordadas por David Martínez Chico. Por último, la casa de subastas catalana Aureo & Calicó sigue con nosotros a través de su patrocinio, ofreciéndonos un firme apoyo. De nuevo en 2017 la dirección editorial de esta revista agradece todos los apoyos recibidos. Hoy por hoy podemos decir que era cierto lo que Hécate nos mostraba: una encrucijada de conocimientos, de nuevos caminos y tendencias que estamos recorriendo; senderos que nos están llevando a comprender y abordar el saber desde una perspectiva libre y globalizadora en esta nueva época de cambio y tecnología. Por ello nuestra firme meta, de ofrecer trabajos de calidad, en acceso abierto y sin ningún tipo de restricción, sigue en marcha.

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- Arte y dinero tradicional africano**
Roma Valdés, Antonio 1-15
- La hiedra como elemento iconográfico en la moneda griega de Sicilia: atributo de dioses griegos y púnicos**
Puebla Morón, José Miguel 16-26
- ¿Un programa iconográfico en la moneda de Acragante ante el ataque cartaginés del 406 a.C.?**
Puebla Morón, José Miguel 27-37
- Los Longostaletes («bronzes au trépied»)**
Amela Valverde, Luis 38-50
- Las emisiones triunvirales de *Nemausus***
Amela Valverde, Luis 51-59
- Nuevo denario legionario de Marco Antonio: Leg XXXIII**
Amela Valverde, Luis 60-75
- Plomos monetiformes con leyenda N. Caleci**
Rodríguez Gavilá, Germán 76-85
- Antoniniano inédito a nombre de Galieno**
Ruiz Salazar, Fernando 86-87
- Del sólido al dinar. En torno a las primeras emisiones áureas del Magreb (76/695-696 – 100/718-719). Nuevas perspectivas**
Ariza Armada, Almudena 88-113
- Marcas de control en las emisiones monetarias aragonesas y navarras con anterioridad a 1134**
Roma Valdés, Antonio 114-137
- Evidencias de la falsificación monetaria en el tesorillo de Otaza. Análisis y estudio**
Sánchez Rincón, Raúl y Ortega Cuesta, Luis Ángel 138-155
- De Burgaleses y Prietos. Primeras labras castellano-leonesas de Alfonso X (1252-1264)**
Mozo Monroy, Manuel 156-179

- ‘Small is beautiful’: la Meaja. Moneda mínima en Castilla (siglos XIII-XV). De fragmento monetar a dinero imaginado**
Fuentes Ganzo, Eduardo 180-199
- Estudio de un posible tesoro de vellones castellanos de Fernando IV y Alfonso IX procedente del Museo de Cáceres**
Negro Cortés, Adrián Elías 200-231
- Nagasaki bōeki-sen*: las monedas comerciales del Puerto de Nagasaki (1659-1685)**
Blanco, Santiago 232-243
- La moneda circulante en la Capitanía General de Venezuela durante el siglo XVIII**
Cano Borrego, Pedro Damián 244-254
- Análisis descriptivo de las representaciones femeninas en la peseta española**
Vázquez-Miraz, Pedro y Vázquez-Miraz, Jaime 255-265
- Un nuovo metodo d’indagine scientifica dei documenti numismatici: DIANA (Digital Iconographic Atlas of Numismatics in Antiquity). Il caso studio della triskeles**
Sapienza, Anna 266-276
- Desarrollo de un diccionario numismático basado en estándares internacionales para la catalogación de objetos culturales**
Molina Salinas, Claudio 277-290

RECENSIONES

- Amela Valverde, Luis: “Las emisiones romanas Pompeyanas de Hispania”. Asociación Numismática Española, Barcelona, 2017.**
Martínez Chico, David 291-292
- López de la Fuente, Juan Luis: “Los maravedís de los Austrias. Tipos y variantes. El vellón castellano de los siglos XVI y XVII”. Autor-editor, Torredonjimeno, 2017.**
Martínez Chico, David 293-294
- Vico Belmonte, Ana y de Francisco Olmos, José María: “Introducción a la numismática”. Ediciones Paraninfo, Madrid, 2016.**
Martínez Chico, David 295-297

LAS EMISIONES TRIUNVIRALES DE *NEMAUSUS*

Luis AMELA VALVERDE*

Fecha de recepción: 16/05/2017

Fecha de aceptación: 21/07/2017

Resumen

Breve estudio de las emisiones de época triunviral de la ciudad de *Nemausus* (Nîmes), que, a pesar de lo tardío desde su punto de vista cronológico, sigue el patrón metroológico de *Massalia*.

PALABRAS CLAVE: Galia Transalpina, *Nemausus*, *Massalia*, M. Emilio Lépido

Abstract

Brief study of the emissions of the triumvirate epoch of the city of Nemausus (Nîmes), which, despite its late chronology, follows the metrological pattern of Massalia.

KEYWORDS: Transalpine Gaul, Nemausus, Massalia, M. Aemilius Lepidus

Las monedas anteriores a Augusto (27 a.C.-14 d.C.) y que llevan la mención de la actual ciudad de Nîmes (dept. Gard), la antigua capital de los Volcos Arcómicos, se reparten en dos grupos muy distintos, puesto que el primero hace mención de una localidad (o de sus habitantes) bajo una denominación indígena transcrita en letras griegas, mientras que el segundo se refiere a los primeros tiempos de la colonia de *Nemausus*, su denominación en latín; ambos grupos no sólo están separados cronológicamente por varias décadas sino también por su metrología¹. En el presente trabajo tratamos las emisiones coloniales preaugusteas de esta ciudad gala, primer documento que menciona la condición de colonia de esta población².

La colonia de *Nemausus* sería fundada por Ti. Claudio Nerón (*pr.* 42 a.C.) en el año 45/44 a.C.³ (Cf. Suet. *Tib.* 4), marido de Livia (futura esposa de Augusto) y padre del futuro emperador Tiberio (14-37 d.C.) y de Druso, momento en el que se le concedería el *ius latinum*⁴, aunque algunos autores fechan esta concesión en el año 30 a.C.⁵ La nueva colonia emitió una amonedación de carácter local con un óbolo de plata (RPC I 519) y dos series de bronce (RPC I 520-521), quizás con carácter

* Grupo CEIPAC de la Universidad de Barcelona. Miembro de ANE, SCEN y SIAEN. E-mail: amelavalverde@gmail.com

¹ PY 2006: 447; FEUGÈRE Y PY 2011: 221.

² Roman 1979: 100, 1983: 272.

³ CHRISTOL Y GOUDINEAU 1987-1988: 90 y 95; BUTTREY, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 152; ALLEN 1995: 45; GOUET, PRIEUR Y SCHMITT 2002: 46; GOUET ET ALII 2011a: 258, 2011b: 229.- RIVET 1988: 75 y 162 piensa que pudo ser una concesión de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) o de los Triunviros, mientras que OLIVARES 1998: 118; FERDIÈRE 2005: 152 piensan si ésta fue efectuada por César.

⁴ BUTTREY, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 152.- GASCOU 1999: 163; ALLÉLY 2004: 172 atribuyen tal circunstancia al triunviro M. Emilio Lépido (*cos.* I 46 a.C.), gobernador de la Galia Transalpina durante los años 44-42.a.C. A su vez, CHASTAGNOL 1997: 57; CHRISTOL 1999: 323 consideran que esta población recibió el título de colonia en el año 42 a.C.

⁵ GOUET, PRIEUR Y SCHMITT 2002: 46.

conmemorativo⁶, con un mismo anverso de origen romano⁷. Tratamos separadamente cada una de estas emisiones, aunque forman un solo conjunto, un sistema de valores⁸.



RPC I 519 = NIM 2718 = BN 2717-2724 = LT 2718 = Depeyrot I 143.

AR. Óbolo NEM-COL. 9-11 mm de diámetro y 0,37 g de peso medio (mínimo 0,21 g y máximo 0,56 g)⁹.

Anv.: Cabeza con casco y con barba a dra. en un círculo de puntos.

Rev.: Leyenda NEM COL en dos líneas separadas por un glóbulo, dentro de una corona formada por dos palmas conectadas por la base.

G. Maurel señala que existen dos variantes de esta serie, con o sin glóbulo entre la leyenda latina del reverso (Maurel n° 1174 y 1175)¹⁰, como puede observarse en los dos ejemplares que presentamos.

Sin ser raros, los óbolos¹¹ de Nimes NEM-COL¹² no son muy frecuentes. Se trata de unas monedas de plata alineadas con el módulo más ligero de los más recientes óbolos de *Massalia* (Marsella, dept. Bocas del Ródano) (peso medio: 0,37 g), al igual que los emitidos por *Cabellio*, (RPC I 528), aunque algo más ligeros. Un ejemplar encontrado en Bollène está reacuñado en uno de estos óbolos¹³, lo que confirma la continuidad de la relación existente entre las dos amonedaciones¹⁴.

Por el contrario, la iconografía es completamente diferente de la tradición massaliota y se refieren a modelos romanos: cabeza generalmente identificada con Marte/*Nemausus* con casco que cubre la nuca, busto cubierto, corona de laurel, lengua y alfabeto latino¹⁵. Quizás, debido a la importancia de una fuente de agua en *Nemausus*, *vid infra*, sea en verdad la representación del dios Apolo en calidad de deidad de la curación¹⁶.

Se han comparado estos temas con el óbolo de *Cavaillon* emitido bajo M. Emilio Lépido (*cos.* I 46 a.C.) (RPC I 528) por lo que a título de hipótesis se ha sugerido una cronología similar (44-42 a.C.)¹⁷. Se apoyan sobre argumentos concernientes a la fecha de creación de la colonia de *Nemausus*, por lo que muchos

⁶ GOUET, PRIEUR Y SCHMITT 2002: 47. GOUET ET ALII 2011a: 258, 2011b: 258.

⁷ BRENOT Y SCHEERS 1996: 60.

⁸ TERRIEN 2015: 67.

⁹ PY 2006: 465; FEUGÈRE Y PY 2011: 224.- BUTTREY, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 153 ofrecen los siguientes datos: 10-11 mm de diámetro, 0,39 g de peso medio (13 ejemplares), eje: variable, los cuales, de manera básica, repite TERRIEN 2015: 66.

¹⁰ MAUREL 2016: 221.

¹¹ DEPEYROT 2002: 184 los califica de dupondios de plata.

¹² Tradicionalmente se ha interpretado la leyenda como NEM(ausus) COL(onia), pero actualmente se prefiere la fórmula aquí reproducida.

¹³ GENTRIC 1981: 35.

¹⁴ ALLEN 1990: 70; BRENOT Y SCHEERS 1996: 60; GOUET, PRIEUR Y SCHMITT 2002: 47; PY 2006: 465; FEUGÈRE Y PY 2011: 224; GOUET ET ALII 2011a: 258, 2011b: 229.

¹⁵ GIARD 1971-1972: 59; PY 2006: 465; RICHARD-RALITE, GEISER Y GENTRIC 2009-2010: 11; FEUGÈRE Y PY 2011: 224.

¹⁶ VEYRAC 1998: 57; TERRIEN 2015: 67.

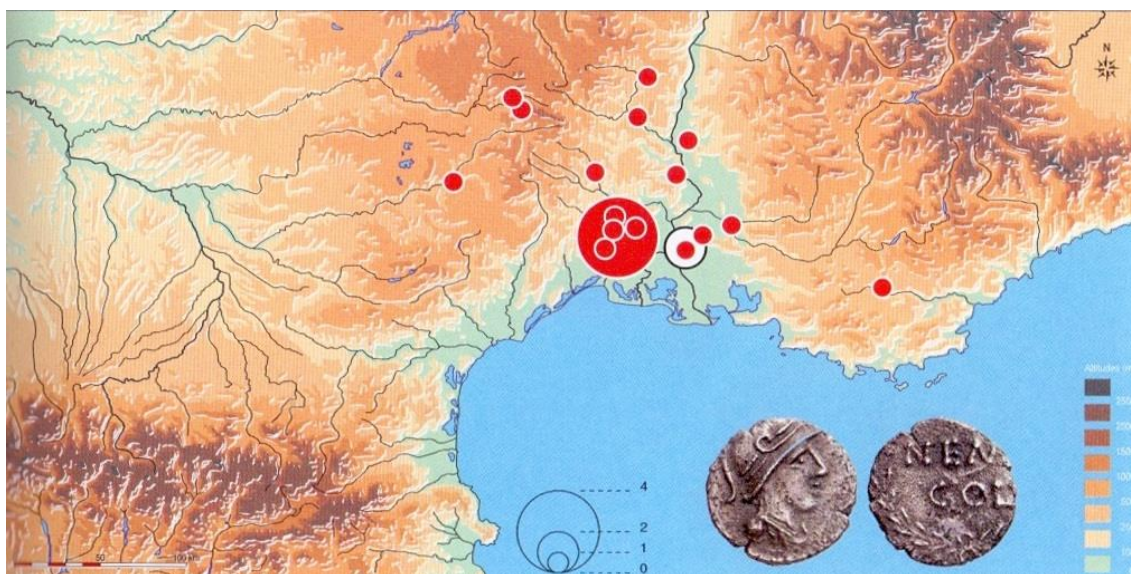
¹⁷ GIARD 1971-1972: 52 y 59; FICHES, DEPEYROT Y RICHARD 1976-1978: 117; GENTRIC 1981: 35; MORAWIEKCI 1986: 89; VEYRAC 1998: 22; DEPEYROT 2002: 144.- ALIGER 1967: 89 considera que todas las emisiones latinas preaugusteanas fueron emitidas en el periodo de los años 60-30 a.C.

autores han propuesto cronologías del mismo orden: *ca.* el año 40 a.C.¹⁸ o *ca.* la década de los años 40-30 a.C.¹⁹.

Los datos estratigráficos favorecen las fechas más antiguas. De esta forma, el ejemplar de l'Ermitage d'Alès, sitio desprovisto de cualquier documento augusteo, proporciona un *terminus ante quem ca.* el año 30 a.C.. Una fecha anterior al año 30 a.C. es proporcionada igualmente por el óbolo de Nages descubierto en el nivel de la fase III y por el depósito de Castelet-de-Fontvielle (dept. Bocas del Ródano), cuyo enterramiento no parece ser posterior de mediados del siglo I a.C. Otros hallazgos con contexto son ya del último tercio del siglo I a.C.²⁰

La distribución del óbolo RPC I 519 se sitúa esencialmente en el curso inferior del Ródano. Se puede observar una concentración alrededor de Nimes, mientras que el resto aparece disperso en el norte del Gard y sobre la orilla izquierda del Ródano, mientras que un único hallazgo (Les Cannebières, dept. Var) se encuentra excéntricamente al Este. No se conoce ningún hallazgo al oeste del valle del Vidourle. Se trata pues de una difusión restringida para una emisión sin duda de carácter simbólico y de corta duración, donde el papel económico parece de menor importancia que su significado político²¹.

Si bien en un cierto momento se había afirmado que el carácter a veces tosco de ciertos labrados, notablemente la cabeza, hacía hecho pensar sin razón alguna en que se trataba de imitaciones²², ahora se consideran que, efectivamente, son imitaciones, efectuadas fuera del taller oficial, que tienen entrada propia en la obra de M. Feugère y M. Py (NIM-2718A)²³.



Distribución de los óbolos de Nimes con leyenda NEM-COL (tipo NIM-2718).
(Según M. Feugère y M. Py).

¹⁸ ROMAN 1983: 273; ALLEN 1990: 70, 1995: 45 (mediados del siglo I a.C.); BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 152-153; GOUET, PRIEUR Y SCHMITT 2002: 46; GOUET ET ALII, 2010: 28, 2011a: 258, 2011b 229, 2012: 141; TERRIEN 2015: 66.

¹⁹ CHRISTOL Y GOUDINEAU 1987-1988: 90; PY 2006: 465; FEUGÈRE Y PY 2011: 224; MAUREL 2013: 82, 2016: 221 (años 40-27 a.C.).

²⁰ ROMAN 1979: 100-101; PY 2006: 465-466; FEUGÈRE Y PY 2011: 224.

²¹ PY 2006: 466; FEUGÈRE Y PY 2011: 224-225.

²² PY 2006: 465.

²³ PY 2006: 466; FEUGÈRE Y PY 2011: 224-225. Diámetro: 10 mm. Peso: 0,4 g.- Para TERRIEN 2015: 66, estas imitaciones son más pesadas que los óbolos originales, ya que serían de *ca.* 0,67 g., mientras que RPC I 519 debería de tener en teoría 0,4 g.



Imitación de RPC I 519.

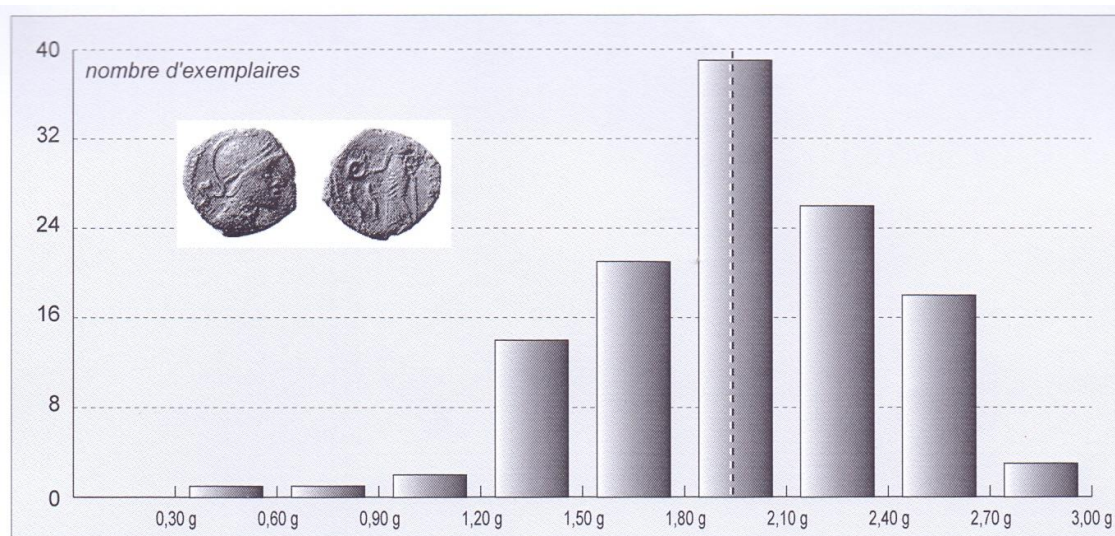


RPC I 520 = NIM 2735 = BN 2729-2739 = Depeyrot I 144.

AE. Pequeño bronce NEM-COL «à la colonie sacrificant» o, más recientemente, «au Salus». 13-17 mm de diámetro y 1,96 g de peso medio (mínimo 0,31 g y máximo 2,85 g)²⁴.

Anv.: Cabeza con casco y con barba a dra. dentro de un círculo de puntos; detrás, leyenda S.

Rev.: Figura de mujer de pie a izq., con el brazo izq. apoyado sobre una columna y el brazo dro. doblado en ángulo recto aguantando una pátera, debajo de la cual hay dos serpientes; leyenda vertical descendente NEM COL.



Histograma de los pesos de los pequeños bronzes de Nimes NEM-COL «à la colonie sacrificant» (Tipo NIM-2735). Según M. Py.

La cabeza con casco del anverso es muy similar a la del óbolo RPC I 519, lo que indica sin duda el mismo taller. El personaje femenino del reverso suele ser interpretado como la personificación de la colonia²⁵, aunque se ha propuesto asimismo ver preferentemente a Hygeia-Valetudo o a Salus²⁶, con referencia en particular a un ejemplar de Nages donde el personaje parece encontrarse sentado²⁷.

²⁴ PY 2006: 466; FEUGÈRE Y PY 2011: 225.- BUTTREY, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 153 dan los siguientes datos: 15-16 mm de diámetro, 2,21 g de peso medio (21 ejemplares), eje: variable.- TERRIEN 2015: 67 ofrece: 15/16 mm de diámetro y 1,86 g de peso.

²⁵ BLANCHET 1905: 436; GIARD 1971-1972: 59; MAJUREL, RIVIERE Y PRADES 1976: 23; ALLEN 1995: 45; BRENOT Y SCHEERS 1996: 60.

²⁶ SAVÈS Y VILLARONGA 1976: 114; RICHARD Y CLAUSTRES 1980: 118; CHRISTOL Y GOUDINEAU 1987-1988: 95 n. 38 y 100; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 153; FEUGÈRE 2002: 228; BRENTCHALOFF 2009: 95; RICHARD-RALITE, GEISER Y GENTRIC 2009-2010: 11; GENTRIC, SADAILLAN Y RICHARD RALITE 2013: 72; TERRIEN 2015: 67.

²⁷ PY 2006: 467-468; FEUGÈRE Y PY 2011: 225-226.

Los pesos de los ejemplares publicados se distribuyen de manera uniforme alrededor de la media. Sin embargo, la dispersión de la mayoría de las piezas es bastante grande, entre 1,20 y 2,70 g, lo que indica una fabricación bastante laxa²⁸.

La letra S que se encuentra detrás de la cabeza ha sido interpretada como la marca de semis²⁹, aunque el peso no corresponde a esta unidad romana, abandonada, además, por Roma desde los años 90 del siglo I a.C. Está claro que este pequeño bronce, con un peso de un promedio de un poco menos de dos gramos, se inscribe (como muchas emisiones regionales contemporáneas) en la prolongación del sistema ponderal de *Massalia*. Varias hipótesis asumen una fluctuación en el valor del semis o equivalencias locales fueron emitidas con este propósito³⁰. Correspondería, pues, como la siguiente serie, del citado valor con relación al óbolo³¹, de tal manera que la S (y la Q) no son más que las iniciales de las traducciones al latín de los términos hemi- (medio) y tetarte- (cuarto) de las denominaciones de *Massalia*, basadas en el calco³².

Las dataciones presentadas por los numismáticos e historiadores son idénticas a los propuestos para el óbolo precedente (entre los años 44-42 y los años 20 del siglo I a.C.³³), con los mismos argumentos y las mismas incertidumbres. Ha de tenerse en cuenta en primer lugar que el reverso parece ser fiel imitación del denario romano de MN. ACILIVS (RRC 442/1b) acuñado según M. H. Crawford en el 49 a.C. Esta hipótesis tendería a favorecer la cronología alta para la creación de la moneda de *Nemausus*. Los descubrimientos en estratigrafía también se mueven en el mismo sentido (tercer cuarto del siglo I a.C.). Así, ejemplares anteriores al año 30 a.C. se localizan en l'Ermitage d'Alés, Nages y Rognac, junto con otros recogidos en contextos del último tercio del siglo (Nages, Ambrussum, Aramon, le Paradou)³⁴.



Denario RRC 442/1b

Por último, la distribución de este pequeño bronce de Nîmes es sustancialmente más amplia que la del óbolo. La mayor proporción se encuentra sin duda siempre entre Nîmes y Montpellier, aunque hallazgos igualmente numerosos se

²⁸ PY 2006: 468; FEUGÈRE Y PY 2011: 226.

²⁹ BLANCHET 1905: 436, 1912: 94; ALIGER 1967: 88; GIARD 1971-1972: 59; RICHARD 1975: 58; FICHES, DEPEYROT Y RICHARD 1976-1978: 115 y 125; GENTRIC 1981: 36; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 147 y 152; ALLEN 1995: 45 y 81; BRENOT Y SCHEERS 1996: 60; ARNAUD 1998: 62-63; DEPEYROT 2002: 13, 2013: 109; FEUGÈRE 2003: 228; TERRIEN 2015: 67.

³⁰ PY 2006: 468; FEUGÈRE Y PY 2011: 226.

³¹ BRENOT Y SCHEERS 1996: 60.

³² BRENTCHALOFF 2009: 96.

³³ RICHARD 1975: 58 (años 44-42 a.C.); MAJUREL, RIVIERE Y PRADES 1976: 23; SAVÈS Y VILLARONGA 1976: 114 (años 44-42 a.C.); FICHES, DEPEYROT Y RICHARD 1976-1978: 115 y 125 (años 44-42 a.C.); TAFFANEL, TAFFANEL Y RICHARD 1979: 20 (años 44-42 a.C.); GENTRIC 1981: 36 (años 44-42 a.C.); ROMAN 1983: 273 (década de los años 40 a.C.); SOLIER ET ALII 1984: 149 (años 44-42 a.C.); BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 152-153 (ca. el año 40 a.C.); ALLEN 1995: 45 y 81 (ca. el año 40 a.C.); DEPEYROT 2002: 145, 2013: 109 (años 44-42 a.C.), 2016: 22 (años 40-27 a.C.); RICHARD-RALITE, GEISER Y GENTRIC 2009-2010: 12 (mediados del siglo I a.C.); GENTRIC, SADAILLAN Y RICHARD RALITE 2013: 72 (años 40-30 a.C.); GENTRIC Y RICHARD RALITE 2015: 17; TERRIEN 2015: 67 (ca. el año 40 a.C.).

³⁴ PY 2006: 468-469; FEUGÈRE Y PY 2011: 226.

señalan en la parte inferior del valle del Ródano, así como en Ensérune y Vieille-Toulouse³⁵.



Distribución de los pequeños bronce de Nîmes con leyenda NEM-COL (tipo NIM-2735)
(Según M. Feugère y M. Py).



RPC I 521 = NIM 2725 = BN 2725-2728 = LT 2725 = Depeyrot I 145.

AE. Pequeño bronce NEM-COL «à l'urne renversée». 11-12 mm de diámetro y 1,08 g de peso medio (mínimo 0,60 g y máximo 1,26 g)³⁶.

Anv.: Cabeza con casco a dra. en un círculo de puntos; detrás, letra Q.

Rev.: Urna globular vuelta al revés entre dos palmas inclinadas³⁷; debajo, leyenda NEM COL; alrededor, corona de hojas.

La letra Q presente en el anverso, interpretado como la marca de «cuadrante» (*quadrans*)³⁸, haría de este pequeño bronce una división del «semis» RPC I 520, lo que parece posible, ya que el peso medio (1,08 g) es un poco inferior a la mitad del peso de este último, pero las mismas cuestiones permanecen en cuanto a la correspondencia con la metrología romana. Por el contrario, el muy bajo peso de algunos ejemplares son una reminiscencia de los muy pequeños bronce tardíos de *Massalia* (tipo PBM-67/68), que atestiguan la costumbre local del uso de pequeñas denominaciones de bronce³⁹.

³⁵ PY 2006: 469; FEUGÈRE Y PY 2011: 226.

³⁶ PY 2006: 473; FEUGÈRE Y PY 2011: 227.- BUTTREY, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 153 dan los siguientes datos: 13-14 mm de diámetro, 1,19 g de peso medio (5 ejemplares), eje: variable. TERRIEN 2015: 67 ofrece: 13 mm de diámetro y 1,14 g de peso.

³⁷ FEUGÈRE 2003: 227 considera que el motivo del reverso sería un personaje tapado de pie a izq., apoyado sobre una columna y con una pátera sobre la cual habría dos serpientes.

³⁸ BLANCHET 1905: 436, 1912: 94; RICHARD 1975: 58; BUTTREY, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 147 y 152; ALLEN 1995: 45 y 81; BRENOT Y SCHEERS 1996: 60; ARNAUD 1998: 64; DEPEYROT 2002: 13, 2013: 109; TERRIEN 2015: 67.- ALIGER 1967: 88; GIARD 1971-1972: 60; FEUGÈRE 2003: 228 de manera un tanto extraña, lo consideran como un quinario (de bronce).

³⁹ PY 2006: 473; FEUGÈRE Y PY 2011: 227.

La cabeza del anverso es similar a la de las dos series anteriores, lo que acentúa la homogeneidad del grupo de monedas con la leyenda NEM-COL que generalmente se considera como integrantes de una misma serie monetar. El motivo del reverso, generalmente identificado con una urna volcada evocando la fuente de *Nemausus*, ha sido recientemente objeto de diferentes interpretaciones, como un aríbalo⁴⁰ o como una ventosa que simboliza el papel de tipo federal del santuario sanador de La Fontaine⁴¹, ubicado al pie del Monte Cavalier, origen mismo de Nîmes.



Mapa de distribución de los pequeños bronce de Nîmes NEM-COL «à l'urne renversé» (Tipo NIM 2725. Según M. Py).

Este «cuadrante» es mucho más raro que el «semis», ya que se han publicado menos de veinte ejemplares de este divisor. No se dispone de indicaciones estratigráficas para su cronología, a excepción de l'Ermitage d'Alés, que proporciona un *terminus* anterior a los años 30 del siglo I a.C. Por tanto, es forzoso atribuir a esta amonedación una cronología parecida a la de los dos tipos precedentes, es decir, el tercer cuarto del siglo I a.C. (entre los años 40 y 30 a.C.)⁴². A su modesto volumen corresponde una difusión limitada al Languedoc oriental, con la única excepción del hallazgo de Vaison-la-Romaine (dept. Vaucluse)⁴³.

Bibliografía

- ALIGER, M. (1967): "Monnaies antiques du site de Nages (Gard)", en *Fédération Historique du Languedoc Méditerranéen et du Roussillon. Actes du XXXIX Congrès* (Montpellier), pp. 85-94.
- ALLEN, D. (1990): *Catalogue of the Celtic Coins in the British Museum, with supplementary material from other British collections. Volume II. Silver Coins*

⁴⁰ VEYRAC 1998: 55-56.

⁴¹ FEUGÈRE 2003: 229-230; PY 2006: 473; FEUGÈRE Y PY 2011: 227.

⁴² GIARD 1971-1972: 60 (años 44-42 a.C.); RICHARD 1975: 58 (años 44-42 a.C.); RICHARD Y SOYRIS 1976: 223 (años 44-42 a.C.); ROMAN 1983: 273 (años 40 a.C.); BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 152-153 (ca. el año 40 a.C.); ALLEN 1995: 45 y 81 (ca. el año 40 a.C.); DEPEYROT 2002: 148, 2013: 109 (años 44-42 a.C.); PY 2006: 474; FEUGÈRE Y PY 2011: 227; TERRIEN 2015: 67 (ca. el año 40 a.C.); MAUREL 2016: 222 (años 40-27 a.C.).

⁴³ PY 2006: 474; FEUGÈRE Y PY 2011: 227.

- of North Italy, South and Central France, Switzerland and South Germany. London.
- ALLEN, D. (1995): *Catalogue of the Celtic Coins in the British Museum, with supplementary material from other British collections. Volume III. Bronze Coins of Gaul*. London.
- ALLÉLY, A. (2004): *Lépide, le triumvir*. Bordeaux.
- ARNAUD, P. (1998): “Sur la chronologie et la valeur des petits bronzes en Narbonnaise orientale dans la seconde moitié du 1er s. av. J.-C.”, *RN* 153, pp. 61-74.
- BLANCHET, A. (1905): *Traité des monnaies gauloises*. Paris.
- BLANCHET, A. (1912): *Manuel de Numismatique française, I. Monnaies frappées en Gaule depuis les origines jusqu'à Hugues Capet*. Paris.
- BRENOT, C. Y SCHEERS, S. (1996): *Catalogue des monnaies massaliètes et monnaies celtiques du Musée des Beaux-Arts de Lyon*. Leuven.
- BRENTCHALOFF, D. (2009): “Bilan numismatique”, en *Le camp de la Flotte d'Agrippa à Fréjus: Les fouilles du quartier de Villeneuve (1979-1981)* (Paris), pp. 69-106.
- BURNETT, A.; AMANDRY, M. Y RIPOLLES, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part I: Introduction and Catalogue*. London-Paris.
- CHASTAGNOL, A. (1997): “Les cités de la Gaule Narbonnaise. Les statuts”, en *Actes du Xe Congrès International d'epigraphie Grecque et Latine* (Paris), pp. 51-73.
- CHRISTOL, M. (2009): “Les cités de droit latin en Gaule méridionale”, en *Rome et l'Occident (IIe siècle av. J.-C.-II siècle apr. J.-C.). Gouverner l'Empire* (Rennes), pp. 315-358.
- CHRISTOL, M. Y GOUDINEAU, C. (1987-1988): “Nîmes et les Volques Arécomiques au Ier siècle avant J.-C.”, *Gallia* 45, pp. 87-103.
- DEPEYROT, G. (2002): *Le numérarie celtique I. La Gaule du Sud-Est*. Wetteren.
- DEPEYROT, G. (2013): *Apothéose de la monnaie gauloise*. Lacapelle-Marival.
- FERDIÈRE, A. (2005): *Les Gaules (Provinces des Gaules et Germanies, Provinces Alpines). IIe s. av. J.-C.-Ve s. ap. J.-C.* Paris.
- FEUGÈRE, M. (2003): “Les bronzes de Nîmes BN 2725 et 2735 et le sanctuaire guérisseur de Nemausus”, en *Histoire, espaces et marges de l'Antiquité. Hommages à Monique Clavel-Lévêque. Tome 1* (Besançon), pp. 227-232.
- FEUGÈRE, M. Y PY, M. (2011): *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*. Montagnac-Paris.
- FICHES, J.-L.; DEPEYROT, G. Y RICHARD, J.-C. (1976-1978): “Les découvertes monétaires de l'oppidum d'Ambrussum (Villetelle, Hérault)”, *Bulletin de l'Ecole Antique de Nîmes* 11-13, pp. 111-141.
- GASCOU, J. (1999): “César a-t-il fondé une colonie à Vienne?”, *MEFRA* 111, pp. 157-165.
- GENTRIC, G. (1981): *La circulation monétaire dans la basse vallée du Rhône (IIe-Ier s. av. J.C.) d'après les monnaies de Bollène (Vaucluse)*. Caveirac.
- GENTRIC, G. Y RICHARD RALITE, J.-C. (2015): “Les monnaies antiques de la colline Saint-Jacques de Cavaillon (Vaucluse)”, *BCEN* 52/1, pp. 6-22.
- GENTRIC, G.; SADAILLAN, R. Y RICHARD RALITE, J.-C. (2013): “Les monnaies pre-augustéennes de la colline Saint-Jacques de Cavaillon (Vaucluse)”, *Revue Numismatique OMNI* 7, pp. 65-83.
- GIARD, J.-B. (1971-1972): “Le monnayage antique de Nîmes”, *Bulletin de l'Ecole Antique de Nîmes* 6-7, pp. 47-60.

- GOUET, S.; PRIEUR, M. Y SCHMITT, L. (2002): *Monnaies XV*. Paris.
- GOUET, S. ET ALII (2010): *Celtic I*. Paris.
- GOUET, S. ET ALII (2011a): *Celtic II*. Paris.
- GOUET, S. ET ALII (2011b): *Celtic III*. Paris.
- GOUET, S. ET ALII (2012): *Celtic V*. Paris.
- LA SAUSSAYE, L. DE (1842): *Numismatique de la Gaule Narbonnaise*. Blois/Paris.
- MAJUREL, R.; RIVIERE, J. Y PRADES, H. (1976): "Considérations sur le monnayage antique de Lattes", *ANum* 6 (1976), pp. 17-45.
- MAUREL, G. (2013): *Corpus des monnaies de Marseille et Provence, Languedoc Occidental et Vallée du Rhône, 525-20 avant notre ère*. Montpellier.
- MAUREL, G. (2016): *Corpus des monnaies de Marseille. Provence, Languedoc Oriental et Vallée du Rhône, 525-20 av. J.-C.* Paris.
- MORAWIECKI, L. (1983): *Political Propaganda in the Coinage of the Late Roman Republic (44-43 BC)*. Wrocław.
- OLIVARES PEDREÑO, J. C. (1998): *Conflicto político y promoción jurídica de comunidades en el Occidente romano (133 a.C.-177 d.C.)*. Alicante.
- PY, M. (2006): *Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale. 2 tomes*. Lattes (Lattara 19).
- RICHARD, J. C. M. (1975): "Les monnaies du site antique de Lattes (Hérault, 1964-1975)", *ANum* 8, pp. 47-87.
- RICHARD, J.-C. Y CLAUSTRES, C. (1980): "Les monnaies de Ruscino", en *Ruscino, Château-Roussillon (Perpignan, Pyrénées-Orientales), I. État des travaux et recherches en 1975* (Paris), pp. 107-150.
- RICHARD, J.-C. M. Y SOYRIS, P. (1976): "Notes de numismatique narbonnaise. III. Les monnaies de l'oppidum du Castellàs à Murviel-les-Montpellier, Hérault", *RAN* 9, pp. 219-246.
- RICHARD-RALITE, J.-C.; GEISER, A. Y GENTRIC, G. (2009-2010): "Monnaies antiques (ibériques, massaliètes, celtiques) de la collection Cavalier de la Médiathèque Centrale d'Agglomération-Émile Zola de Montpellier", *Archéologie en Hérault-Languedoc* 1, pp. 1-44.
- RIVET, A. L. F. (1988): *Gallia Narbonensis: Southern France in Roman Times*. London.
- ROMAN, D. (1979): "La fondation de la colonie de Nîmes: problèmes et chronologie", *Bulletin de l'Ecole Antique de Nîmes* 14, pp. 99-104.
- ROMAN, D. (1983): "Numismatique et autorité romaine en Gaule Transalpine", *BAGB* 42, pp. 371-378.
- SAVES, G. Y VILLARONGA, L. (1976): "Les monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la région de Midi-Pyrénées (IV)", *ANum* 6, pp. 107-130.
- SOLIER, Y. ET ALII (1984): "Notes de Numismatique Narbonnaise. IV. Les monnaies découvertes à Narbonne (1938-1945) (fouilles et collection Hélène)", *RAN* 17, pp. 135-185.
- TAFFANEL, O.; TAFFANEL, J. Y RICHARD, J.-C. (1979): "Les monnaies de Mailhac (Aude) (1931-1977)", *Gallia* 37, pp. 1-53.
- TERRIEN, J.-P. (2015): *As de Nîmes rime avec énigme*. Cheverny.
- VEYRAC, A. (1998): *Le symbolisme de l'As de Nîmes au crocodile*. Montagnac.

www.revista-hecate.org

HÉCATE

Nº 4 – Año 2017

REVISTA NUMISMÁTICA

www.revista-hecate.org
