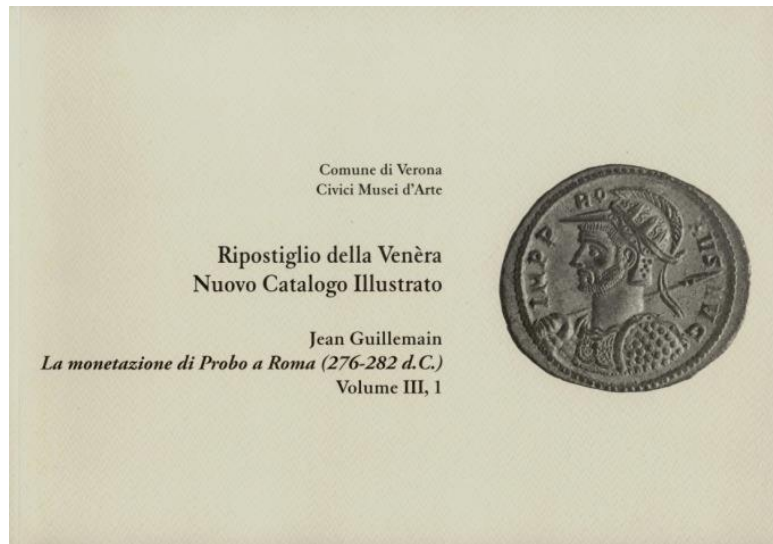


J. GUILLEMAIN, *Ripostiglio della Venèra: Nuovo Catalogo Illustrato. Volume III, 1: La monetazione di Probo a Roma (276-282 d.C.)*, Roma, 2009. Edita: Civici Musei d'Arte, Comune di Verona (285 pp. + 20 lám., blanco y negro).

El célebre *Ripostiglio della Venèra* (Repositorio de La Venera), integrado por 50.591 piezas, fue descubierto en la localidad del mismo nombre, cerca de Casaleone, en la provincia de Verona, en diciembre de 1876, y está compuesto por radiados ("antoninianos") que cubren un período desde los años 242/44 (un único ejemplar de Gordiano III de su última emisión oriental es la moneda más antigua del hallazgo) hasta inicios del año 287 (2ª serie de Diocleciano de la ceca de Roma), época hacia la cual fue ocultado. Apenas dos años después del descubrimiento, esto es, en diciembre de 1878, el tesoro, estudiado por



Luigi A. Milani, fue reportado preliminarmente en una memoria leída en la Reggia Accademia dei Lincei de Roma y publicado en su totalidad en la Serie Tercera, volumen IV (1879-80) de las Actas de dicha Academia.¹ El trabajo de Milani fue notable para su época: no sólo publicó las 46.341 piezas preservadas inicialmente en la Colección Pública del Museo de Verona, sino también otras 2250 monedas que, siendo parte del mismo hallazgo, fueron dispersadas al momento del descubrimiento, y más tarde readquiridas e ingresadas en la misma Colección en 1880. Milani incluyó, al final de su lista, tablas con un intento serio y (para la época) actualizado de identificación de las cecas de las monedas con marcas.

Sin embargo, al constituir una de las fuentes primordiales para el estudio de un período clave y controvertido de la historia de la civilización occidental, la moneda imperial romana del siglo III es quizá la especialidad que ha recibido mayor atención por parte de la numismática académica a lo largo del siglo pasado y comienzos de éste. Aunque el Repositorio de La Venera fue objeto de constante consulta por parte de diversos expertos para sus trabajos monográficos (así Pierre Bastien, en su notable catálogo de la ceca de Lyon) y obras generales², un estudio moderno y en profundidad de éste, que puede considerarse uno de los hallazgos más relevantes para el estudio de la

¹ L. A. Milani: *Il Ripostiglio della Venèra: Monete romane della seconda metà del terzo secolo. Atti della R. Accademia dei Lincei, Anno CCLXXVII (1879-1880), Serie Terza: Memorie della Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche. Volume IV*. Roma, 1880.

² A diferencia de Bastien, Webb, en su deficiente tratamiento de las acuñaciones del período 253-294 en RIC V sólo parece haber consultado la obra de Milani, y no haber examinado los ejemplares personalmente.

dinámica de las emisiones y la circulación monetaria durante la segunda mitad del siglo III, se había vuelto algo imprescindible.

Debió pasar exactamente un siglo para que una nueva generación de expertos emprendiera esta tarea indispensable, y esto se dio gracias al acuerdo de colaboración establecido en 1981 por los especialistas del Cabinet des Médailles de la Bibliothèque Nationale de Francia y el personal científico de los Musei Civici d'Arte, de Verona. El primer volumen publicado (Volume II, 2), dedicado a las 10.843 monedas de Aureliano presentes en este tesoro vio la luz en 1987, de la pluma de la Dra. Sylvaine Estiot³, con la parte 1 del mismo volumen (estudiando las 2965 monedas de Tácito y Florianio) publicado por la misma especialista en 1995⁴; ese mismo año, Jean-Baptiste Giard completó a su vez el volumen I, dedicado a las monedas tempranas del tesoro: 11.077 ejemplares acuñados de Gordiano III hasta Quintilo, esto es, antes del reinado de Aureliano, que con sus reformas monetarias marcan una divisoria de aguas en la moneda imperial romana del siglo III.⁵ Finalmente, en el año 2000, y luego de un lapso de un lustro, Daniel Gricourt produjo el volumen IV, dedicado a las acuñaciones de Caro a Diocleciano y Maximiano, representadas por 7782 antoninianos, que cierran cronológicamente este importante conjunto, aportando la fecha de clausura del repositorio.⁶

El volumen III, dedicado a las 13.061 monedas del emperador Probo (276-282) contenidas en el *Ripostiglio*, constituía el mayor desafío. Fue asignado a Jean Guillemain, quien ha estado avocado a la tarea durante treinta y cinco años. Y habríamos de esperar casi una década completa desde la aparición del anterior volumen IV (en 2000), para ver el primer fruto de su trabajo: sin embargo, la espera resulta a todas luces comprensible y, debemos decirlo, ha valido la pena.

Desde hace siglos, las acuñaciones de Probo han fascinado a los numismáticos por su abundancia, variedad tipológica y calidad artística, pero al mismo tiempo han paralizado a los estudiosos por su increíble complejidad. El tratamiento dado por Percy Webb a Probo en el volumen V, parte 2, de *The Roman Imperial Coinage* (RIC), de su autoría⁷, es tan deficiente como el resto del volumen, al punto de que, como ya lo hemos señalado en diversas oportunidades, el mismo resulta casi inservible. En el caso de Probo, y limitando nuestro comentario a la ceca de Roma, Webb omite, por ejemplo (entre otras muchas monedas bien conocidas ya entonces), los binios de la emisión especial celebrando la llegada del emperador a la *urbs* en la primavera-verano de 277 (ambas piezas, únicas, una en el Hunter Cabinet de Glasgow⁸ y la otra en el antiguo gabinete de los duques de Gotha, eran conocidas ya en 1933), asignando además la mayoría de las monedas de la primera emisión ordinaria

³ S. Estiot: *Ripostiglio della Venèra: Nuovo Catalogo Illustrato. Volume II/2: Tacito e Florianio*. Comune di Verona, Museo di Castelvecchio, 1987.

⁴ S. Estiot: *Ripostiglio della Venèra: Nuovo Catalogo Illustrato. Volume II/1: Aureliano*. Comune di Verona, Musei e Gallerie d'Arte (Ed. L'Erma di Bretschneider), 1995.

⁵ J.-B. Giard: *Ripostiglio della Venèra: Nuovo Catalogo Illustrato. Volume I: Gordiano III - Quintillo*. Comune di Verona, Musei e Gallerie d'Arte (Ed. L'Erma di Bretschneider), 1995.

⁶ D. Gricourt: *Ripostiglio della Venèra: Nuovo Catalogo Illustrato. Volume IV: Caro-Diocleziano*. Comune di Verona, Civici Musei d'Arte, 2000.

⁷ P. H. Webb (H. Mattingly & E. Sydenham, eds.): *The Roman Imperial Coinage, Volume V, part 2: Probus to Amandus*. Londres, 1933.

⁸ Anne S. Robertson: *Roman Imperial Coins in the Hunter Cabinet (University of Glasgow), vol. IV: Valerian I to Allectus*. Oxford University Press, 1978.

(antoninianos) de la ceca de Roma, a la de Siscia, y desatendiendo importantes aportes realizados ya entonces por diversos expertos, en especial A. Alföldi; la cronología de las emisiones es a tal punto errónea que las marcas de la 2ª serie (mayormente asignada hoy a 277) son confinadas al final del reinado (282); con el agravante de que el autor británico lista, como es su costumbre, indistintamente, monedas con diferente tipo de busto y diferentes marcas de ceca bajo una misma entrada, por lo que no puede saberse qué combinaciones efectivamente existen.

Pero algunos de los más notables numismáticos del pasado manifestaron su predilección por las acuñaciones de Probo, dedicándole la merecida atención: así Missong, que llegó a reunir 14.000 monedas de este emperador, hoy afortunadamente conservadas en el Kunsthistorisches Museum de Viena; así Otto Voetter⁹, Hans Georg Pflaum, Andreas Alföldi¹⁰ y Karl Pink; y ciertamente a este último sabio debemos el único estudio general serio de la amonedación de Probo¹¹, que aunque no pasa de un bosquejo, ha constituido la base primordial de todos los estudios de este período de la moneda imperial romana desde su aparición en 1949: válgale el mérito de haber sido, hasta hace poco, el único que se atrevió a abordar la amonedación de este complejo reinado en su totalidad. Otro hito indudablemente importante fue la obra de Pierre Bastien, si bien dicho experto Belga sólo analizó y organizó, si bien con sumo detalle y precisión, las emisiones de la ceca de Lyon (Lugdunum), en el marco de su magna obra dedicada a todos los períodos de acuñaciones de la ceca gálica.¹² Por su parte, Sylvaine Estiot ha dedicado dos artículos a las acuñaciones de Probo en fecha más reciente, el primero sobre la ceca de Ticinum en 277-278¹³, el segundo de ellos en coautoría con el notable experto y coleccionista belga Philippe Gysen¹⁴.

La reciente aparición (2009) del Volumen III, parte 1, del nuevo estudio del *Ripostiglio della Venèra*, dedicado a las acuñaciones de Probo en la ceca de Roma constituye pues uno de los eventos trascendentales de la década pasada en lo referido a la numismática romana del siglo III. Guillemain ha estado sin lugar a dudas a la altura de la tarea, al punto que su obra puede considerarse no sólo un hito de primera magnitud en el análisis de uno de los períodos más complejos y fascinantes de toda la historia monetaria romana, sino además un estudio modélico y ejemplificador de cómo debe estudiarse un tesoro monetario romano, organizando, a partir del mismo, las secuencia de emisiones de modo satisfactorio.

⁹ Autor, junto con Missong del manuscrito con el estudio preliminar de las monedas en la colección de este último experto, que fue la base para el ulterior desarrollo por parte de Pink (*Aufbau*).

¹⁰ A. Alföldi: "Siscia: Vorarbeiten zu einem Corpus der in Siscia geprägten römischen Kaisermünzen. V. Verzeichnis der Antoniniane des Kaisers Probus." En: *Numismatikai Közlöny XXXVI-XXXVII*, Budapest, 1937-38 (1939), pp.3-88. Alföldi lista en su artículo, aparecido apenas 4 años después que RIC V parte 2, sólo para Siscia, 2.500 variantes de antoninianos, mientras Webb apenas lista tan sólo 900 variantes para todas las denominaciones y cecas del reinado de Probo.

¹¹ K. Pink: "Der Aufbau der Römischen Münzprägung in der Kaiserzeit VI/1: Probus". En: *NZ 73* (1949), pp. 13-74.

¹² P. Bastien: *Le Monnayage de l'Atelier de Lyon: de la réouverture de l'atelier par Aurélien à la mort de Carin (fin 274 - mi-285)*. Numismatique Romaine: Essais, recherches et documents. Wetteren, 1976.

¹³ S. Estiot: "Une campagne germanique de l'empereur Probus: l'atelier de Ticinum en 277-278." En: *H.-G. Pflaum: un historien du XXe. siècle. Hautes Études du monde gréco-romain III, Actes de l'École Pratique des Hautes Études No. 37*, DROZ, Ginebra, 2006, pp. 207-247.

¹⁴ S. Estiot & Ph. Gysen: "L'atelier de Rome au débout du règne de Probus (276-277): corpus et documents inédits" en: *RN 2006*, pp. 231-257.

El autor ha estudiado no sólo los 4880 ejemplares de Probo producto de la ceca de Roma presentes en el tesoro, sino además, personalmente, los ejemplares de la colección Missong en Viena, del Cabinet des Médailles de Paris, y de una buena cantidad de colecciones públicas y subastas, incluyendo no sólo antoninianos, sino piezas de todas las denominaciones, totalizando 7437 ejemplares analizados en oro, vellón y bronce (incluyendo tanto monedas como medallones) reclasificándolas en 584 tipos diferentes, lo que le ha permitido así estudiar detalles estilísticos muy precisos, reorganizando con un detalle inédito la secuencia de las emisiones y sus fases, por lo que ciertas variedades que a primera vista resultarían idénticas, son listadas en entradas diferentes en atención a estos aspectos. Dado que Guillemain ha atendido también a los ligamentos de cuños, esto le ha permitido elaborar una secuencia mucho más precisa y detallada que las 7 emisiones originariamente aisladas en su *Aufbau* por Pink (identificadas por siete marcas de exergo diferentes, que el autor vienés, en una simplicidad un tanto engañosa, hacía corresponder con los siete años calendarios del reinado de Probo), estableciendo una cronología mucho más precisa, y por momentos, divergente con ella.

Guillemain utiliza, como es ya la norma entre los académicos de la escuela francesa, la nomenclatura para descripción de anversos establecida por Bastien en su obra acerca del taller de Lyon (que se ha convertido en un modelo para cualquier estudio serio de las acuñaciones de una ceca imperial romana), estableciendo paralelamente una nomenclatura descriptiva para los reversos. La sección de catalogación es doble: un primer catálogo incluye las 584 variedades aisladas por el autor para todas las denominaciones de la ceca de Roma, organizadas por orden cronológico (período, serie, fase) y dentro de cada una de estas secciones, por oficina (debe recordarse que la ceca de Roma operó en siete oficinas a partir de su reapertura luego de la "Guerra de los Monederos" y la reforma de Aureliano) y, en caso de haber más de un tipo de reverso para cada oficina, éstos se dan por orden alfabético del inicio de la leyenda de reverso. Se citan en cada caso referencias al viejo catálogo de La Venera (Milani), al RIC, al *Aufbau* de Pink y el número de inventario del Museo de Verona. Ésta es, en nuestra opinión, la parte más interesante del catálogo, pues dado que Guillemain ha tenido en cuenta todos los ejemplares que llegaron a su examen directo, ha listado la cantidad de ejs. conocidos por él de cada variante los cuales, como promedio, duplican a los presentes en el Ripostiglio, por lo que constituye un indispensable y excepcionalmente preciso y bien fundamentado "índice de rareza" de cada una de las variantes identificadas por el autor. A continuación, intentaremos resumir de forma muy abreviada, y limitando nuestra revisión a los antoninianos, la dinámica de las emisiones planteada por Guillemain en su brillante estudio.

Período I: Se corresponde con la 1ª emisión del *Aufbau* de Pink. Estas monedas son continuación directa de la emisión a nombre de Floriano, y de la última a nombre de Tácito, y es fechable entre septiembre y diciembre del 276, con las marcas de exergo **XXIA** a **XXIZ** o bien **XXI** en ex. y **A** a **Z** en campo. En su aspecto programático, se diferencian dos "fases", que podríamos identificar con una emisión "ordinaria" y otra "especial" (denominada por el autor "2ª fase"), que celebra el primer consulado de Probo (asumido en enero de 277). Estiot, a fin de no disentir con Pink, que asocia cada conjunto de marcas con un año civil romano, ha propuesto que esta "sub-emisión" fue producida hacia diciembre de 276, en preparación de la celebración del consulado de Probo: Guillemain prefiere adelantar esta emisión a enero de 277. En este

punto, nosotros preferimos mantener el consenso tradicional, pues es bien sabido que las emisiones se preparaban con anticipación a la fecha de emisión de las monedas (por ej., existen monedas a nombre de Geta fechadas por titulación en 212 cuando lo más probable es que fuera asesinado por órdenes de su hermano Caracalla hacia diciembre de 211; y hay muchos otros ejemplos).

Período II: Dos series sucesivas, la 2ª y la primera parte de la 3ª, son asignadas por Guillemain para este período; la 2ª serie se corresponde parcialmente con la 2ª emisión de Pink, pero aquí Guillemain introduce acertadamente varias novedades de gran interés. El primero es el cierre de la ceca, desde enero o febrero (al fin de la emisión especial del consulado) en orden a su reorganización, en preparación de la llegada o *Adventus* ceremonial del emperador a la ciudad, hasta poco antes del mismo, a principios del verano, de 277¹⁵. Este período es complejo, y si bien Guillemain lo engloba, como dijimos, en dos series (2ª y 3ª), su minucioso estudio de cuños y estilístico le ha permitido aislar, en la 2ª serie, dos "subconjuntos" ("*sottoinsiemi*") y varias fases diferentes, logrando además exitosamente (en nuestra opinión) establecer la secuencia de introducción de cada uno de los nuevos tipos de reverso introducidos a través de esta serie. En esta serie existen piezas tanto sin marcas como con la marca inusual sin oficina ("R") y la marca **RA** a **RZ**. Pink creyó a todas luces erróneamente que la marca **R** se correspondía con una octava oficina, abierta especialmente para ésta emisión: pero aquí viene en auxilio de Guillemain el profundo estudio de Bastien, quien mostró que las monedas sin oficina pertenecen a emisiones especiales para donativos (distribuciones en ocasiones solemnes), y los estudios cuantitativos de Guillemain confirman esta hipótesis: sin duda se trata de monedas emitidas para distribución en ocasión de la llegada de Probo a Roma y tal vez, para el pago del donativo a los pretorianos (la guarnición militar de la ciudad eterna). Pero además, y en base al estudio de ligamentos de cuño, Guillemain ha mostrado que las monedas de la última fase con marcas **RA** a **RZ** están vinculadas por ligazón de cuños a las primeras del conjunto con **R*A** a **R*Z** (3ª emisión del Aufbau de Pink), que el autor austríaco asigna al año cívico 278. La 3ª serie introduce nuevos tipos de retrato y nuevos reversos. Sin embargo, Guillemain identifica también (en base a las marcas), dos fases para ella: la primera con marca **R*A** a **R*Z** (3ª emisión de Pink: 278) y la 2ª con marca **R~A** a **R~Z** (4ª emisión de Pink: año cívico 279). En la primera fase, nuevamente encontramos dos subgrupos, acuñados *contemporáneamente*: un primer subgrupo (3.R) que reemplaza cuños de reverso de la 2ª serie; y un segundo subgrupo con nuevos reversos, o los anteriores con leyendas abreviadas (*Adventus Probi Aug* pasa a ser *Adventus Aug*; *Romae Aeternae* pasa a ser *Romae Aeter*). La 2ª fase introduce la nueva marca de exergo, manteniendo mayormente los reversos de la 1ª fase de la serie. Guillemain da para todo el período una duración de un año y medio, desde el verano de 277 al invierno de 278/9.

Período III: Durante este período, Guillemain considera la continuación de la 3ª serie y la introducción de la 4ª. En este período encontramos uno de los aspectos más novedosos introducidos por el estudio de Guillemain, y el que constituye el mayor desafío al consenso académico establecido por Pink: nada menos que el uso *contemporáneo* o *alternado* de dos marcas de emisión diferentes: la *guirnalda* ("5ª emisión" de Pink, asignada al año cívico 280) y el *fulmen* o *rayo* ("6ª emisión" asignada al año 281). Guillemain logra así identificar varias fases o grupos sucesivos, 4 para la 3ª serie y 3 para la 4ª serie, dentro de este período (siendo la fase 1 de la 4ª serie la última

¹⁵ Pink (Aufbau, pág. 55) consideraba que Probo llega a Roma a principios (*Frühjahr*) del año 277.

en utilizar la marca de la guirnalda). A lo largo de este período, se va volviendo específica la asignación de tipos de reverso por oficina, quedando bien definida la distribución a partir de la 4ª serie, concretamente: 1. *Victoria Germ* (Trofeo); 2. *Iovi Cons Aug* (Júpiter); 3. *Soli invicto* (Sol en cuádriga a izq.); 4. *Romae Aeter* (Templo hexástilo de Roma); 5. *Fides Militum* (Fides con estandartes); 6. *Victoria Aug* (Victoria av. con trofeo) 7. *Adventus Aug* (Emp. a caballo). Esta asignación tipológica por oficina se mantendrá más o menos sin cambio hasta el final del reinado. El período III, indica Guillemain, comienza hacia la primavera de 281 y finaliza a comienzos del 282.

Período IV: La primera parte de este período está marcada por la continuación de la 4ª serie, que en su 4ª y última fase (recordemos que las tres primeras caen dentro del período anterior) mantiene la marca de emisión "fulmen". La 5ª serie es con mucho la más interesante: Desde 1873 sabemos, gracias a la publicación del artículo de Missong en el *Numismatische Zeitschrift* de ese año, que tanto en la ceca de Ticinum como en la de Roma, los monederos utilizaron el *signum* (sobrenombre) de Probo, dado en el *Epitome de Caesaribus* como *Equitius*, como elemento "encriptado" de la marca de emisión, alternando una letra de dicho *signum*, en el caso de Roma, entre la R y la letra de oficina (substituyendo así cada una de estas letras, en el orden sucesivo por oficina, al signo de emisión: guirnalda, rayo, etc.). Existe cierta discrepancia acerca de si, tal como lo pensó Missong, este apodo o *signum* derivaba de la palabra *aequitas* (así, el *signum* sería en consecuencia, según dicho autor, *Aequitus*: "el equitativo") o de *equus* (y por ende, *Equitus*, "el jinete"); como lo piensa mayoritariamente el consenso actual, y el propio Guillemain. Dicho autor señala además que es frecuente esta versión alternativa (también por ej. en palabras como *seculi* y *saeculi*). La palabra aparece codificada aparece en genitivo (A-E-Q-V-I-T-I) correspondiendo así cada una de las 7 letras de esta palabra a cada una de las 7 oficinas, conforme el siguiente orden:

- Of. 1ª con marca **RAA**.
- Of. 2ª con marca **REB**.
- Of. 3ª con marca **RQΓ**.
- Of. 4ª con marca **RVA**.
- Of. 5ª con marca **RIE**.
- Of. 6ª con marca **RTϚ**.
- Of. 7ª con marca **RIZ**.

Leyendo la letra del medio en el orden dado por el de las oficinas, se forma así la palabra codificada AEQVITI (Milani, en su primera versión del estudio del Ripostiglio, había sugerido la más larga versión AEQVITATI). Comenzando a comienzos del 282, el período IV de Guillemain se extiende hasta el fin del reinado (septiembre/octubre del mismo año), con las últimas dos fases de la emisión cayendo a partir del verano de ese año, lo que confina estas marcas "codificadas" a sólo unos meses, los últimos, del reinado de Probo (y no a todo el año 282, como lo consideraba Pink, que las toma como marcas de su 7ª emisión).

A manera de conclusión

Lejos de la engañosa simplicidad sugerida por el *Aufbau* de Pink, este nuevo estudio por Guillemain nos presenta una minuciosa radiografía de la, ahora lo sabemos,

compleja estructura interna de las emisiones de la ceca de Roma bajo Probo, formidablemente bien fundamentada en el análisis de una cantidad sin precedentes de ejemplares individuales, tanto del *Ripostiglio* como ajenos a éste, y de otros tesoros (algunos de los cuales tienen fecha de cierre dentro del período analizado, proporcionando marcas de fechación muy precisas) y una impresionante evidencia de ligamentos de cuños, que lo habilitan a desafiar el consenso académico sólidamente establecido, a partir de los trabajos de la escuela de Viena, durante más de medio siglo. Guillemain ha superado así no sólo cualquier estudio previo de la amonedación de Probo, sino incluso, hay que decirlo, también a los demás volúmenes del *Nuovo Catalogo del Ripostiglio* de sus colegas compatriotas, por el nivel de profundidad desplegado en el análisis. La obra se cierra con 20 excelentes láminas de fotografías, las primeras de las cuales ilustran todos los tipos substantivos individuales, y las dos últimas, algunos de los ligamentos de cuños más significativos de los tres primeros períodos, los más complejos: a tal punto que se abren con ejemplos de idénticos cuños de reverso de las ofs. 2 y 3 usados tanto con un anverso de Floriano como con uno de Probo.

Como única nota negativa, pero en absoluto achacable al autor, volveré a quejarme una y otra vez del incómodo formato "apaisado" (30 cm. de ancho por 21 cm. de alto) elegido por los editores de esta serie, que lo tornan físicamente inmanejable. Queja vana y retórica, ya que con el próximo tomo (volumen III/2) que entendemos Jean Guillemain está completando y que, esperamos, no se hará esperar, la serie estará concluida: demasiado tarde pues para cambiar de formato. Lo único que podemos desear (y en realidad no dudamos), es que ese último libro, que incluirá las monedas de Probo de las siete cecas restantes, representadas por 8181 ejemplares en el *Ripostiglio della Venèra* (513 de Lugdunum/Lyons, 3644 de Ticinum/Pavía; 3693 de Siscia/Sisak, 185 de Serdica/Sofía, 140 de Cízico, 5 de Antioquía/Antakya y un único ejemplar de Trípolis en Fenicia) tenga la misma calidad y sólida base de análisis que el presente volumen III/1 que comentamos aquí, y que en nuestra opinión constituye una obra de lectura y consulta ineludible para cualquiera interesado en las acuñaciones romanas del siglo III d.C. o incluso para cualquier estudioso serio de la historia política del período.

Damián R. SALGADO