

TURIASO: SUS MONEDAS AUGUSTEAS Y TIBERIANAS

Luis AMELA VALVERDE*

Fecha de recepción: 08/07/2016

Fecha de aceptación: 15/10/2016

Resumen

Estudio de las series monetales que emitió la ciudad de Turiaso durante los reinados de Augusto y Tiberio. Discusión sobre iconografía, circulación y contramarcas. Mención de novedades.

PALABRAS CLAVE: *Turiaso*, iconografía, contramarcas

Abstract

Study of the issues of the city of Turiaso during the reigns of Augustus and Tiberius. Discussion on iconography, circulation and countermarks. Mention of news.

KEYWORDS: *Turiaso*, iconography, countermarks

El municipio romano de *Turiaso* (Tarazona, prov. Zaragoza) es la continuación de la ciudad celtibérica (Ptol. 2, 6, 57) de **Turiasu**, ubicado en el convento cesaraugustano (Plin. *NH* 3, 24), *mansio* de las vías XXVII y XXVIII del Itinerario de Antonino (It. Ant. 442, 4; 443, 3), también citada en el Ravennate (Rav. 311, 1). Fue un importante centro minero del Moncayo, junto con su vecina *Bilbilis* (Cerro Bámbola, Calatayud, prov. Zaragoza), cuyas famosas aguas usadas para templar el hierro son citadas por Plinio (Plin. *NH* 34, 144).

Turiazu fue uno de los talleres monetales más importantes de Hispania durante la etapa romano-republicana, que durante la segunda mitad del s. II y la primera del s. I a.C., acuñó unas voluminosas series de monedas de plata (denarios y quinarios) y bronce (ases y semises) (ACIP 1700-1736 = CNH Turiasu 1-34)¹.



Unidad de bronce y denario de plata de *Turiaso* (ACIP 1708 = CNH Turiasu 7 y ACIP 1712 = CNH Turiasu 11 respectivamente).

* Grupo CEIPAC de la Universidad de Barcelona. Miembro de ANE, SCEN y SIAEN. E-mail: amelavalverde@gmail.com

¹ Sobre las emisiones ibéricas, vid: A. BELTRÁN MARTÍNEZ, “El problema histórico de las acuñaciones de los celtíberos. El caso de las emisiones de *Turiasu*”, *Turiasu* 8 (1969), 15-28. M. GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, “La producción de Turiasu: plata frente bronce”, en *Funció i producció de les seques indígenes. VI Curs d’Història monetària d’Hispania* (Barcelona, 2002), 125-145; “Las monedas de Turiazu”, *Turiasu* 17 (2003-2004), 135-163; “Desarrollo y contexto de las emisiones de *Turiazu*”, *Kalathos* 22-23 (2004-2005), 251-270; *La ceca de Turiazu. Monedas celtibéricas en la Hispania republicana*, Valencia, 2009.

Turiaso emitió monedas provinciales de bronce durante los reinados de los emperadores Augusto (27 a.C.-14 d.C.) y Tiberio (14-37 d.C.). A destacar que fue el único taller monetar no colonial de la Hispania Tarraconense que muestra una cierta variedad en sus tipos (pues, además de la corona y el toro, acuñó en la primera y en la última emisión motivos relacionados con Augusto²,

El volumen de producción de esta ceca, deducible a partir del número de cuños empleado, fue considerable, puesto que se sitúa a continuación de las cecas del Ebro con un importante volumen como *Caesaraugusta*, *Calagurris* y *Celsa*³. Ripollès ha calculado un total de $3,9 \pm 3,3$ cuños para los sestercios, $129,3 \pm 3,1$ cuños de ases, $33,9 \pm 10,2$ cuños de semises y $1,5 \pm 1,9$ cuños de cuadrantes⁴. El patrón metrológico seguido por el taller de *Turiaso* se encuentra encuadrado dentro del utilizado por el resto de las cecas hispanas en esta época. En el sestercio de tiempos de Tiberio se ha comprobado el uso de oricalco, tal y como marca el patrón augusteo y que sólo comenzará a aplicarse en las emisiones provinciales hispanas a partir del reinado de Tiberio⁵.

La primera emisión de *Turiaso* (ACIP 1737-1738 = RPC I 401-402), la más interesante de toda la serie, presenta problemas de datación, aunque los modelos empleados permiten una cierta aproximación cronológica. De este modo, el anverso presenta una cabeza femenina laureada y la leyenda SILBIS, mientras que en el reverso figura una imagen ecuestre del emperador Augusto⁶ y el rótulo TVRIASO; la estatua ecuestre sustituye al tradicional jinete ibérico en la misma cara de la moneda⁷.



As ACIP 1737 = CNH Turiasu 35 = RPC I 401 (tamaño x 1,5).

Grant consideró que para efectuar la labra de la cabeza femenina se tomó como modelo el anverso de los denarios oficiales RIC I² 253, de ca. los años 32-29 a.C.⁸. De igual manera, el reverso del as ACIP 1737 = RPC I 401 tiene afinidades tipológicas con ciertos denarios tardo-republicanos del año 43 a.C. (RRC 490/1 y 3), mientras que el reverso del as ACIP 1738 = RPC I 402 presenta similitudes con los áureos RIC I² 262, de ca. los años 32-29 a.C.⁹. De esta forma, a tenor de lo anterior, se

² BELTRÁN LLORIS 2002: 171.

³ MORILLO Y GÓMEZ, 2006a: 377.

⁴ RIPOLLÈS 1993: 303.

⁵ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

⁶ JIMÉNEZ, 2008, 136 piensa que se trata de una estatua local relacionada con el tradicional jinete ibérico, una adaptación al nuevo lenguaje iconográfico, como hace **Itirta** con la loba romana, como señala BURILLO 2013: 428.

⁷ JIMÉNEZ 2008: 136.

⁸ GRANT 1969: 168.

⁹ BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130; BELTRÁN MARTÍNEZ 2002c: 263-264 y RIPOLLÈS, 2010, 241.

ha considerado que la presente emisión sería de aproximadamente el año 29 a.C.¹⁰, en definitiva, antes del año 27 a.C.¹¹



Denario y áureo de Octaviano RIC I² 253 y RIC I² 262 respectivamente.



Denarios de Octaviano RRC 490/1 y 490/3 respectivamente.

Para Grant se trataría de una emisión sería de carácter fundacional, que dató entre los años 38 y 31 a.C., y atribuyó la fundación del municipio a T. Estalio Tauro (*cos.* II 26 a.C.)¹², aunque Burnett, Amandry y Ripollès no creen que este personaje fuese el *adsignator*, aunque la fecha podría ser la correcta¹³. Como indica Solana, el que aparezca un toro en las monedas de este taller (ACIP 3290-3292 = RPC I 417-419), que para Grant sería un tipo parlante, no implica relación alguna con el citado personaje¹⁴.



Vista del río Queiles a su paso por Tarazona (Wikipedia).

¹⁰ BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130; RIPOLLÈS 1994: 141 n. 172, 1997: 33, 1998: 353, 2010: 241-242; M. BELTRÁN LLORIS 2002b: 25, 2002c: 261 y 267 (*ca.* 29-28 a.C.); GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 304 y 307; ALFAYÉ 2003: 88; LLORENS 2005: 121; BLÁZQUEZ 2008: 270 n. 26 (años 29-27 a.C.); FASOLINI 2012 462 (años 31-28 a.C.); GARCÍA VILLALBA 2012: 228 (años 29-28 a.C.) y ESTARAN Y BELTRÁN LLORIS 2015: 303 (post. 29 a.C.).

¹¹ VILLARONGA 1979: 244, 1994: 267, 2004: 244; M. Y F. BELTRÁN LLORIS 1980: 18 y 27-28; COLLANTES 1997: 374; MORILLO Y GÓMEZ 2006A: 376 (entre los años 29 y 27 a.C.); ÁLVAREZ BURGOS 2008: 327 (entre los años 50 y 20 a.C.); VILLARONGA Y BENAGES 2011, 331 y SILGO, 2013, 282 (entre los años 29 y 27 a.C.).

¹² GRANT 1969: 168 y 461.

¹³ BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130.

¹⁴ SOLANA 1989: 93.

A nuestro juicio, nos parece una fecha muy temprana para esta emisión, sobre todo teniendo en cuenta que Estatilio Tauro fue gobernador de la Hispania Citerior *ca.* el año 29 a.C., no antes, por lo que es difícil que pudiera en los años treinta establecer un municipio en tierras peninsulares. Más bien, nosotros consideramos que estamos frente a una emisión de tiempos del emperador Augusto, quizás conmemorativa del otorgamiento a *Turiaso* del citado estatuto jurídico.

La cabeza femenina de esta emisión ha sido identificada como una ninfa o una divinidad local, en concreto la ninfa del río Queiles, el cual pasa por la actual Tarazona¹⁵. También se ha defendido que la leyenda SILBIS fuese un antiguo nombre de la ciudad de *Turiaso* o un apelativo similar al que poseen otras ciudades como *Bilbilis (Italica)* (ACIP 1580-1582 = RPC I 377-378), *Calagurris (Nassica)* (ACIP 1793-1794 = RPC I 431-432) o *Dertosa (Ilercavonia)* (RPC I ACIP 1219-1222 y 3179-3180 = RPC I 205-209)¹⁶.



Ases de *Bilbilis* y *Calagurris* ACIP 1582 = RPC I 387 y ACIP 1793 = RPC I 431 respectivamente.

Como señala Alfayé, se trata más bien del nombre de la diosa indígena representada en el anverso¹⁷. Es decir, estamos ante el teónimo y la imagen de una divinidad prerromana de carácter acuático relacionado con un santuario local de culto a las aguas, que habría sido asimilada a *Salus* en un proceso de *interpretatio* (*vid* como paralelo iconográfico la cabeza de esta deidad que figura en el anverso de los denarios de Mn. Acilio Glabrión, del año 49 a.C. [RRC 442/1]); la adopción de una iconografía clásica para representar dioses indígenas tiene paralelos peninsulares¹⁸.



Denario romano republicano RRC 442/1a.

La causa de la aparición de *Silbis* en la primera amonedación latina de *Turiaso* quizás tenga que ver con la concesión del estatuto jurídico privilegiado a esta población. Augusto, durante su segunda estancia en Hispania con motivo de las guerras astur-cántabras, años 27-24 a.C., se vio aquejado de una grave enfermedad, que pudo remediar gracias a la toma de aguas termales (Dio Cass. 53, 30, 3. Suet. *Aug.* 81, 1; cf.

¹⁵ HILL 1931: 166; BELTRÁN MARTÍNEZ 1950: 341, 1977: 41 y 45, 1987: 284-285, 2002: 60; BELTRÁN VILLAGRASA 1972: 170; ASENSIO 1995: 120; RIPOLLÈS 1997: 33; F. BELTRÁN LLORIS 2002: 170-171. M. BELTRÁN LLORIS 2002a: 18, 2002c: 261 y 276; GOZALBES 2009: 7; GARCÍA VILLALBA 2012: 228-229 y BURILLO 2013: 428.

¹⁶ GRANT 1969: 168; VILLARONGA 1987: 244; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130; COLLANTES 1997: 372; GARCÍA-BELLIDO 2002a: 69, 2002b: 371; BLÁZQUEZ 2008: 270 n. 56 y RIPOLLÈS, 2010, 241.

¹⁷ ALFAYÉ 2003: 88 n. 83.

¹⁸ ALFAYÉ 2003: 88.

59, 1), habiéndose postulado que este hecho aconteció precisamente en *Turiaso*¹⁹, en lo que sería el santuario de la divinidad que aparece representada en las monedas. Por tanto, en el momento de la reestructuración del territorio del valle del Ebro en época de Augusto, especialmente con la creación de la colonia de *Caesaraugusta* (Zaragoza, prov. Zaragoza), *Turiaso* se viera favorecida entre otros motivos por ser el lugar donde el emperador sanó de su sufrimiento.

Después de esta emisión, la ceca permaneció inactiva hasta que a partir del año 2 a.C. reemprendió las acuñaciones, ya que en la leyenda que acompaña a Augusto figura el título *Pater Patriae*²⁰, que le fue otorgado a inicios de ese año. Las dos primeras series aparecen sin magistrados a la que le siguen otras tres en la que aparecen los duunviros de la ciudad. De esta forma, se acuñan un total de seis emisiones monetales durante el reinado de Augusto²¹.



Busto de Augusto efectuado en sardónice encontrado en Tarazona en 1980 (Wikipedia)²².

Los valores que se acuñaron durante el gobierno de Augusto fueron: ases, semises y cuadrantes de bronce, en ocasiones con un alto contenido de plomo. Los pesos medios fueron relativamente elevados²³. La primera de éstas (ACIP 3274-3275 = RPC I 403-404), formada por ases y semises, presenta en el anverso una cabeza femenina, identificada a veces como la madre de Tiberio, Livia²⁴, que, de ser así, *Turiaso* se anticiparía a su frecuente aparición en las acuñaciones oficiales del emperador Tiberio (14-37 d.C.), su hijo. Pero ha de advertirse igualmente que también podría estar representando a la misma figura que hemos visto en la primera serie²⁵, es decir, la ninfa Silbis. En el reverso, la cabeza masculina laureada corresponde a Augusto.

¹⁹ BELTRÁN LLORIS 2002c: 259-261 y BELTRÁN MARTÍNEZ 2002, 62.

²⁰ GRANT 1969: 169; VILLARONGA 1979: 261, 2004: 259; RIPOLLÈS 1988: 354, 1997: 33, 2010: 241; BELTRÁN MARTÍNEZ 1989: 26; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130; COLLANTES 1997: 374; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 374 y 379; BELTRÁN LLORIS 2002c: 277 y 282; GARCÍA VILLALBA 2012: 229 y SILGO 2013: 282.

²¹ RIPOLLÈS 1997: 33, 1998: 353.

²² Sobre este busto, *vid*: M. BELTRÁN, "El retrato del *Divus Augustus* del *municipium Turiaso* (Tarazona, Zaragoza). Un palimpsesto de época trajanea", *MDAI(M)* 25 (1984), 103-134.

²³ RIPOLLÈS 2010: 241.

²⁴ GRANT 1950: 143, 1969: 169; ETIENNE 1958: 400; BELTRÁN LLORIS 2002c: 281 y GARCÍA VILLALBA 2012: 229, 2015: 41.

²⁵ VILLARONGA 1979: 261; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130; RIPOLLÈS 1988: 354, 2010: 241 y GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 374.



As ACIP 3274 = RPC I 403 (tamaño x 1,5).

A partir de ahora la tipología es bastante uniforme²⁶, en la que, junto a la cabeza del emperador invariablemente en el anverso, se introduce la corona de roble (*ob cives servatos*) en los ases (ACIP 3276, 3281, 3283 y 3284 = RPC I 405, 408, 410 y 411), iconografía que permanecerá incluso en las tres primeras series de Tiberio en ambos valores, ases y semises (ACIP 3286-3288 = RPC I 413-416), y que también figura en los semises y cuadrantes de la primera acuñación de este tipo (ACIP 3287-3280 = RPC I 406-407); los semises siguientes llevan sólo el nombre de la ciudad en el campo (ACIP 3282 y 3285 = RPC I 409 y 412)²⁷. La corona es un motivo de clara filiación romana, relacionada con la *pietas* y la *virtus* de Augusto, que se utiliza frecuentemente tanto en Roma como en el resto de talleres imperiales, desde que en el año 27 a.C. el Senado concediera a Augusto la *corona civica* de roble y adornara las puertas de su casa con dos ramas de laurel (RGDA 34)²⁸.



As ACIP 3276 = RPC I 405 (tamaño x 1,5).

Otras cecas hispanorromanas de la Hispania Tarraconense utilizarán el motivo de la corona de laurel, como, por ejemplo, para los dupondios y ases, los municipios de: *Oscá* (ACIP 3231 = RPC I 301), *Ercavica* (ACIP 3191 = RPC I 464) y *Segobriga* (ACIP 3243, 3244 y 3246 = RPC I 473, 474 y 476), pero será el vecino taller de *Bilbilis* quien la utilice con mayor profusión (ACIP 3017, 3018, 3020, 3022, 3023, 3024, 3025 y 3026 = RPC I 392, 393, 395, 397, 397A, 398, 399 y 400)²⁹. Hay que señalar que todos ellos no sólo optaron por usar un tipo común, sino que, asimismo, seleccionaron un motivo desligado de sus tradiciones locales y vinculado directamente al emperador, a diferencia de lo que es habitual en otros municipios peninsulares³⁰.

²⁶ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

²⁷ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377 n. 9.

²⁸ BELTRÁN LLORIS 2002: 171 y BELTRÁN LLORIS 2002c: 282.

²⁹ Listado de las comunidades hispánicas que utilizaron esta iconografía en GOZALBES 2015: 84.

³⁰ BELTRÁN LLORIS 2002: 171-172.



Ases de *Bilbilis* y *Segobriga* ACIP 3020 = RPC I 415 y ACIP 3244 = RPC I 474 respectivamente.

Aparece por primera vez en el as ACIP 3276 = RPC I 405 la indicación expresa del estatuto jurídico que tuvo la ciudad: *MVN TVRIASO*. A partir de la cuarta emisión de *Turiaso* (ACIP 3281-3282 = RPC I 408-409) se añadieron los nombres de los magistrados, en este caso los duunviros, en los reversos³¹. En uno de los ases (ACIP 3283 = RPC I 410) se ha leído en el reverso *MVN AV TVRIASO*³², lo que se ha considerado una confirmación de su promoción por parte de Augusto, pero la identificación y desarrollo de los nexos *MVN AV* no es segura³³.

Las acuñaciones del periodo de Tiberio son las últimas que llevó a cabo la ciudad, en la que se acuñaron ases, semises y la única emisión de múltiplos (sestercios) de la ceca, extrañando la ausencia de dupondios, aunque es posible que puedan aparecer en el futuro. El estándar de peso para las unidades es más o menos similar al utilizado durante el reinado de Augusto³⁴.

Existen dificultades para definir los valores que forman parte de cada una de las series por la existencia, en estos momentos, de dos tipos de magistraturas dedicadas al control de la acuñación de monedas: los duunviros fabricaban los ases y los ediles los semises. Esto dificulta la ordenación de las series, así como su cronología³⁵. De esta forma, es difícil asociar con seguridad las acuñaciones de ambos colegios de magistraturas, por lo que es difícil dar un número concreto de series acuñadas en *Turiaso* durante este periodo (como máximo, ocho); sin embargo, mediante criterios estilísticos, los semises se han agrupado en torno a los dos tipos de retratos de los ases (ACIP 3286 y 3290-3292 = RPC I 413 y 417-419)³⁶.



ACIP 3286 = RPC I 413 (tamaño x 1,5).

Así, por criterios estilísticos y continuidad tipológica con las emisiones de Augusto, se coloca la emisión de ases de los duunviros *Mn. Sulpicius Lucanus* y *M. Sempronius Front.* (ACIP 3286 = RPC I 413) y las dos de semises siguientes (ACIP

³¹ VILLARONGA 1979: 261; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130 y RIPOLLÈS 1998: 354, 2010: 141.

³² GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 374 y 380.

³³ RIPOLLÈS 2010: 241.

³⁴ RIPOLLÈS 2010: 242.

³⁵ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

³⁶ BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130 y RIPOLLÈS 1998: 354, 2010: 241.

3287 y 3288-3289 = RPC 414 y 415-416) en primer lugar dentro de las emisiones de Tiberio³⁷. Esto ha podido confirmarse al encontrarse un ejemplar de ACIP 3286 = RPC 413 en un contexto arqueológico fechable *ca.* los años 15/20 d.C. en el campamento romano de León³⁸.

En las leyendas de las monedas de Tiberio se encuentran ciertas irregularidades como, por ejemplo, la ausencia de la palabra DIVI en su filiación, que se atribuye al desconocimiento de los matices existentes en el culto a los gobernantes³⁹; o que la palabra AVGVSTVS parece aparecer como *nomen* en el semis ACIP 3289 = RPC I 416 en lugar de CAESAR, lo que no parece ser debido a que en otros cuños de la misma acuñación y denominación (ACIP 3288 = RPC I 415) la leyenda es la correcta⁴⁰.

Las siguientes emisiones de ases (ACIP 3290-3292 = RPC 417-419) mantienen la cabeza del emperador en el anverso, pero en el reverso aparece en lugar de la corona de roble el tipo del toro parado a derecha, motivo mayoritario y característico de las cecas de la Hispania Tarraconense, aunque empleado de manera desigual: en *Celsa*, *Calagurris* y *Ercavica*, así como en las cortas emisiones de *Cascantum*, *Graccurris*, *Osicerda* y *Clunia*, es el tipo dominante o único, mientras que en *Turiaso*, *Caesaraugusta* y *Tarraco* sólo se emplea de manera ocasional⁴¹.

Si bien la iconografía del toro es bastante variada, y sin excluir una lectura polisémica, ante todo este tipo tienen una interpretación religiosa⁴², dentro del ámbito de la *pietas* tan de gusto de Augusto⁴³ o, al menos, hace referencia al emperador y su linaje⁴⁴. Debe subrayarse de nuevo la utilización de un tipo común, un tema romano, fuese asumido por tantas ciudades como tipo característico, renunciando con ello a expresar su singularidad cívica mediante emblemas iconográficos propios⁴⁵.



ACIP 3290 = RPC I 417 (tamaño x 1,5).

La última emisión de *Turiaso* se dedica al *Divus Augustus*, en homenaje a Augusto, y acuña tres valores: sestercio, as y semis (ACIP 3296-3298 = RPC I 422-424), en la que se alcanza un buen nivel de calidad en el grabado de los cuños⁴⁶. Hay un cambio tipológico en todas las denominaciones: en ases y semises figura la cabeza de Tiberio en el anverso y la de Augusto en el reverso, mientras que en el reverso se

³⁷ VILLARONGA 2004: 280 y MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

³⁸ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 389.

³⁹ GRANT 1950: 107-108.

⁴⁰ BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130 y RIPOLLÈS 2010: 242.

⁴¹ BELTRÁN LLORIS 2002: 174 y MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

⁴² LÓPEZ MONTEAGUDO 1974: 240.

⁴³ BELTRÁN LLORIS 2002: 173-174.

⁴⁴ BELTRÁN LLORIS 2002c: 286.

⁴⁵ BELTRÁN LLORIS 2002: 174-175.

⁴⁶ RIPOLLÈS 2010: 241.

mantiene la cabeza de Tiberio mientras que en el reverso aparece Augusto sentado en la silla curul⁴⁷.



ACIP 3297 = RPC I 423 (tamaño x 1,5).

Esta amonedación ha sido ubicada como la última de esta ceca por diversas razones. En primer lugar, para no romper la uniformidad del diseño y de estilo que se observa entre las últimas emisiones de Augusto (ACIP 3281-3285 = RPC I 408-412) y las de Tiberio con reverso corona (ACIP 3286-3288 = RPC I 413-416). Y en segundo lugar, porque el sestercio ACIP 3296 = RPC I 422 tienen en el reverso una estatua sedante de *Divus Augustus*, que tomó como modelo el anverso de un sestercio de Tiberio (RIC I² 48, 21-22 d.C.), con la circunstancia de que las monedas ACIP 3070 y 3072 RPC I 344 y 346 de *Caesaraugusta*, datadas en los años 28-29 y 31-32 d.C., también reprodujeron este mismo modelo, como lo hizo la moneda ACIP 3267 = RPC I 224 de *Tarraco*, todas ellas múltiplos⁴⁸.



Sestercio de Tiberio RIC I² 48 acuñado en Roma.



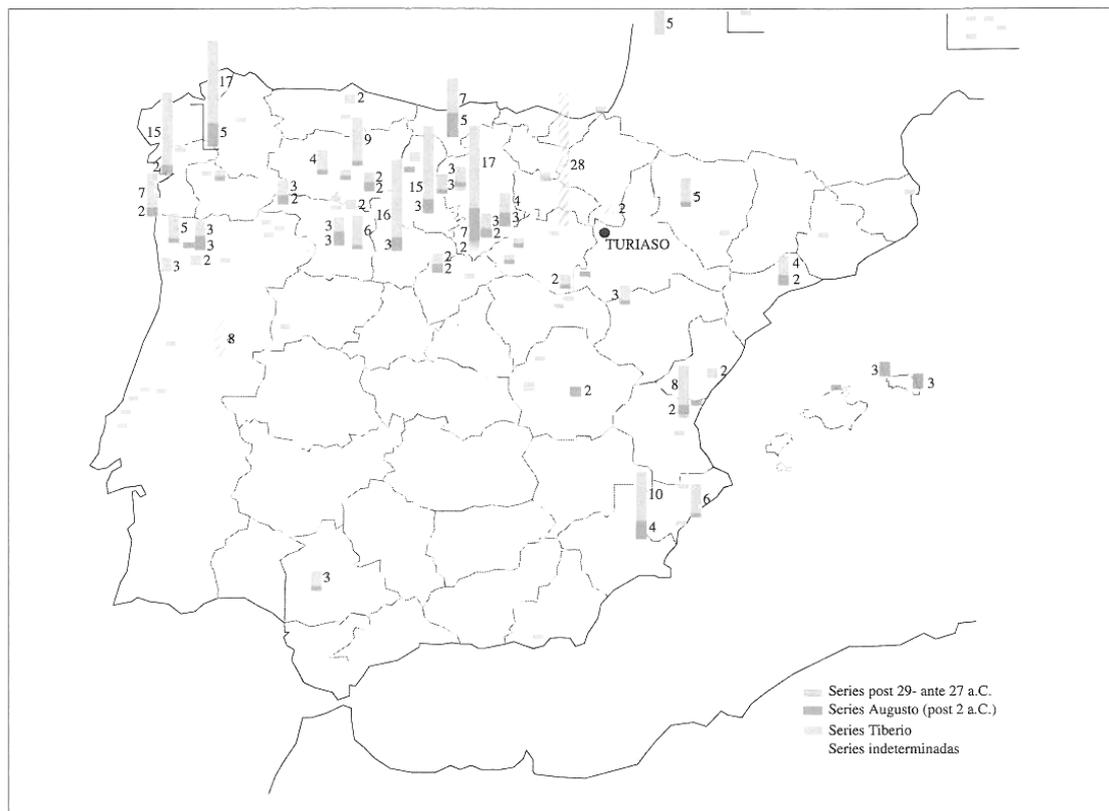
Dupondios de *Tarraco* y *Caesaraugusta* ACIP 3267 = RPC I 224 y ACIP 3072 = RPC I 346 respectivamente.

En cuanto a la circulación de las monedas de *Turiaso*⁴⁹, el as el valor que domina claramente la circulación, siendo escasa la representación de semises (2,67%) y sestercios (0,53%) y nula la de cuadrantes⁵⁰.

⁴⁷ VILLARONGA 1979: 261; COLLANTES 1997: 374; BELTRÁN LLORIS 2002: 172 y MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

⁴⁸ BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130; RIPOLLÈS 1998: 354, 2010: 242; BELTRÁN LLORIS 2002c: 286-290 y MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 376 y 377 n. 11.

⁴⁹ Sobre una muestra de 375 ejemplares.



Dispersión de las emisiones de *Turiasu* por emperadores (según A. Morillo y M. Gómez).

Esta circulación se centra principalmente en el cuadrante noroeste de la península (74%), aunque se encuentran monedas de manera puntual en la zona central de Portugal y en zonas del este y sur peninsular, así como al norte de los Pirineos. Las emisiones de Augusto están más limitadas a zonas de la Meseta norte, mientras que las de Tiberio alcanzan ámbitos extrapeninsulares, incluidos campamentos germanos y contextos civiles galos⁵¹.

Dentro de las acuñaciones augusteas, la que cuenta con una mayor dispersión es la última emisión de ases (ACIP 3284 = RPC I 411). Por su parte, las emisiones de época de Tiberio cubren la mayor parte de la dispersión de este taller, de tal forma que llegan a constituir las tres cuartas partes de la moneda en circulación (75,69%)⁵². En los contextos arqueológicos de este período, las emisiones tiberianas de *Turiaso* se encuentran por delante de cecas muy prolíficas como *Caesaraugusta* o *Calagurris*. Será la primera serie (ACIP 3286 = RPC I 413) la que marca la máxima expansión de este numerario, seguida por los ases ACIP 3290-3292 = RPC I 417-419. En este momento, por primera vez, las emisiones de *Turiaso* viajan fuera de la península Ibérica, de forma que la emisión ACIP 3286 = RPC I 413 se encuentra en campamentos y contextos civiles de la Galia y Germania. Las siguientes acuñaciones de ases (ACIP 3290-3292 = RPC I 417-419) también tienen una difusión territorial importante, semejante a la ACIP 3286 = RPC I 413, pero siempre en menor número, marcando la ACIP 3292 = RPC I 419 el último momento de expansión, con la subsiguiente contracción del numerario⁵³. Sólo los ases de la última emisión, dedicada al *Divus Augustus* (ACIP 3297 = RPC I

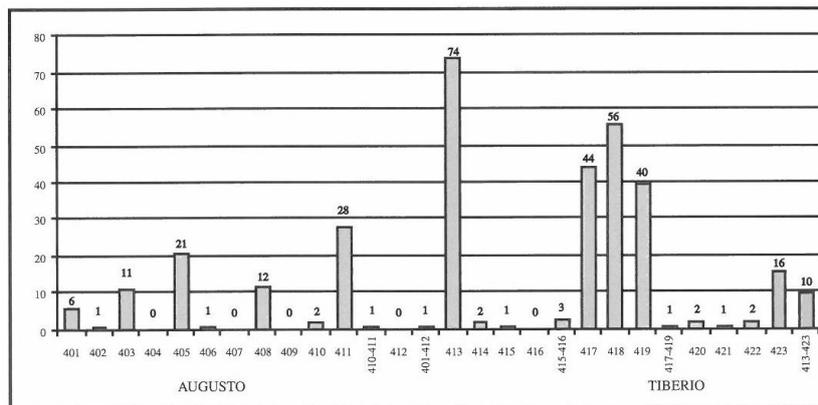
⁵⁰ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 378.

⁵¹ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377.

⁵² GARCÍA-BELLIDO 2006b: 689 y MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 377-378, 2006b: 275.

⁵³ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 378, 2006b: 275.

423), tendrán nuevamente una representación algo marcada, pero centrada exclusivamente en el territorio de la Meseta⁵⁴.



Distribución de los ejemplares de las series de *Turiaso* documentados en circulación (según A. Morillo y M. Gómez).

Sobre los ases de *Turiaso* se encuentran una buena cantidad y variedad de contramarcas, pero poco se puede decir de ellas. La mayoría se aplicaron fuera del circuito monetario de la ciudad, algunas en ambientes militares⁵⁵, como la de la cabeza de águila (a izquierda o derecha), **LA**, **LEVI**, y **TI** (abreviatura de Ti[berius]), y sólo **TR** parece que pueda atribuirse con certeza a la ciudad de *Turiaso*, pues únicamente se aplica sobre sus propias monedas⁵⁶. En el valle del Ebro encontramos varias cecas que efectúan contramarcas con las iniciales de las propias ciudades emisoras: *Cascantum* (CAS), *Graccurreis* (G y GR), *Turiaso* (TVR) y *Clunia* (CLU)⁵⁷. La contramarca **TR** no se conoce, por ahora, sobre monedas posteriores al tipo ACIP 3286 = RPC I 413, por lo que es posible que su aplicación se realizara a principios del reinado de Tiberio⁵⁸.



Ases ACIP 3274 = RPC I 403 con contramarca **TR** y cabeza de águila a derecha en el anverso respectivamente.



Ases ACIP 3286 = RPC I 413 con contramarca **TR** y **TI** respectivamente en el anverso.

⁵⁴ MORILLO Y GÓMEZ 2006a: 378 n. 16.

⁵⁵ GURT 1980: 219; BELTRÁN MARTÍNEZ 1987: 2723; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 1987-1988: 70-72; SAGREDO 1992: 58-59; RIPOLLÈS 1998: 354 y 392, 2010: 242; BLÁZQUEZ 1999: 92, 96 y 99; MORILLO 1999: 73; HERRERAS 2003: 189; GARCÍA-BELLIDO 2006: 581-587 y MORILLO Y GÓMEZ 2006b: 276.

⁵⁶ GURT 1980: 218; SAGREDO 1992: 58; RIPOLLÈS 1998: 354 y 392, 2010: 242 y BLÁZQUEZ, 1999, 98.

⁵⁷ GURT 1980: 218; BELTRÁN MARTÍNEZ 1987: 272; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 1987-1988: 69 y 71; BLÁZQUEZ 1999: 91 n. 2; MORILLO 1999: 73-74; HERRERAS 2003: 203 y HURTADO, 2005, 868.

⁵⁸ RIPOLLÈS 2010: 242.

La presencia reiterada de monedas del taller de *Turiaso* en contextos arqueológicos tiberianos del cuadrante noroeste, especialmente en campamentos militares, ha hecho que se la vinculara estrechamente con el ejército, llegando a considerarse incluso ceca abastecedora del mismo⁵⁹. Ciertamente, las cecas situadas geográficamente en el Ebro medio abastecieron parcialmente las necesidades de la parte noroccidental de la provincia, en la que se encontraban los principales asentamientos de las legiones⁶⁰ y, en especial, *Turiaso* se destacó en esta materia durante el gobierno de Tiberio⁶¹, como ya se ha descrito anteriormente. Pero no parece lógico que la producción monetaria total fuese realizada con el único objeto de abastecer al ejército, pues sería más económico haber batido moneda en los propios campamentos legionarios.

No debe confundirse la contramarca  con otra efectuada con un punzón diferente, , que estampa la misma abreviatura, y que se aplicó sobre monedas de varias cecas: *Bilbilis* (ACIP 3017 = RPC I 392), *Turiaso* (ACIP 3286 = RPC I 413), *Carthago Nova* (ACIP 3149 = RPC I 179) y *Segobriga* (ACIP 3246 = RPC I 476), en donde parece debió tener un significado distinto⁶². Ripollès considera sugerente identificar en la contramarca  con *Turanus*, un importante fabricante de *tegulae* de *Segobriga*⁶³, debido que la localización de las cecas implicadas se desplaza hacia el sur⁶⁴; pero no nos parece muy plausible esta idea.



Ases ACIP 3290 = RPC I 417 con contramarca cabeza de águila a derecha en el anverso y  en el reverso.



Ases ACIP 3291 = RPC I 418 y ACIP 3292 = RPC I 419 con contramarca cabeza de águila a derecha en el anverso.

⁵⁹ HERRERAS 2001-2002: 204 y GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002B: 375.

⁶⁰ HERRERAS 2001-2002: 203-204.

⁶¹ GARCÍA-BELLIDO 2006a: 591, 2006b: 689 y MORILLO Y GÓMEZ 2006b: 275.

⁶² RIPOLLÈS 2010: 242.

⁶³ ABASCAL, CEBRIÁN Y RIQUELME 2000: 188-189.

⁶⁴ RIPOLLÈS 2010: 242.

- Catálogo -

1) Anónima. Época de Augusto, ¿en la segunda década de los años 20s a.C.?



ACIP 1737 = CNH Turiasu 35 = RPC I 401. As. Bronce. 29 mm de módulo y 12,08 g de peso medio (en 58 ejemplares, RPC I 401-402). P.c.: variable⁶⁵. Rareza: [6]⁶⁶.

Anv.: SILBIS. Cabeza femenina laureada a derecha.

Rev.: TVRIASO. Jinete a izquierda con la mano derecha levantada.



ACIP 1738 = CNH Turiasu 36 = RPC I 402. As. AE. 29 mm de módulo y 12,12 g de peso medio (en 58 ejemplares, RPC I 401-402). P.c.: 7-8 h (en 1 ejemplar)⁶⁷. Rareza: [1]⁶⁸.

Anv.: SILBIS. Cabeza femenina laureada a derecha.

Rev.: TVRIASO. Jinete a derecha con la mano derecha hacia atrás.

2) Época de Augusto, entre los años 2 a.C.-14 d.C.



ACIP 3274 = RPC I 403. As. Bronce. 27/30 mm de módulo y 12,87 g de peso medio (en 52 ejemplares). P.c.: variable⁶⁹. Rareza: [16]⁷⁰.

Anv.⁷¹: TVRIASO. Cabeza femenina a derecha.

Rev.: IMP AVGVSTVS P P. Cabeza laureada a derecha.

La leyenda del reverso puede ir de izquierda a derecha (pasando por encima de la cabeza) (ACIP 3274 = RPC I 403a) como de derecha a izquierda (pasando por debajo de la cabeza) (ACIP 3274b = RPC I 403b).

La primera variante es la mayoritaria.

En el segundo caso, las letras de la leyenda del reverso se encuentran realizadas, por lo que seguro que éstas han sido retocadas e incluso es posible que hayan sido regrabadas en su integridad; por tanto, lo más probable es que esta variedad no exista⁷².

⁶⁵ RIPOLLÈS 2010: 242.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: Bronce. As. 29 mm. 12,04 g (en 28 ejemplares, RPC I 401-402). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 331 dan: AE. As. 27/28 mm. 12,08 g (en 38 ejemplares).

⁶⁶ RIPOLLÈS 2010: 242.- VILLARONGA Y BENAGES 2011: 331 dan: AE. As. 29 mm. 12,12 g (en 2 ejemplares).

⁶⁷ RIPOLLÈS 2010: 242.

⁶⁸ RIPOLLÈS 2010: 242.

⁶⁹ RIPOLLÈS 2010: 243.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: Bronce. As. 27/30 mm. 12,97 g (en 42 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 634 dan: AE. As. 28 mm. 11,12 g.

⁷⁰ RIPOLLÈS 2010: 243.

⁷¹ En ACIP, anverso y reverso descritos al revés que RPC.

⁷² RIPOLLÈS 2010: 243.

Contramarcas⁷³: Ⓒ, Ⓓ, LA, Ⓔ⁷⁴ y Ⓕ en el anverso; y Ⓒ y Ⓕ en el reverso.

ACIP 3275 = RPC I 404. Semis. AE. 20 mm de módulo y 6,18 g de peso medio (en 10 ejemplares). P.c.: variable⁷⁵. Rareza: [1]⁷⁶.

Anv.: TVRIASO. Cabeza femenina a derecha.

Rev.: IMP AVGVSTVS P(ATER) P(ATRI). Cabeza laureada a derecha.

Leyenda del reverso ACIP 3275 = RPC I 404a: IMP AVGVSTVS P P.

Leyenda del reverso ACIP 3275a = RPC I 404b: IMP AVGVSTVS PATER PATRI.

3) Época de Augusto, entre los años 2 a.C.-14 d.C.



ACIP 3276 = RPC I 405. As. Bronce. 28/29 mm de módulo y 12,17 g de peso medio (en 37 ejemplares).

P.c.: variable⁷⁷. Rareza: [12]⁷⁸.

Anv.: IMP AVGVSTVS P P. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: TVRIASO. Corona de roble, conteniendo MVN.

Contramarcas⁷⁹: Ⓒ y Ⓕ en el anverso, a la que hay que añadir recientemente Ⓓ en la misma cara de la moneda⁸⁰.

ACIP 3277 = RPC I 406. Semis. AE. 21 mm de módulo y 6,49 g de peso medio (en 12 ejemplares). P.c.: variable⁸¹. Rareza: [2]⁸².

Anv.: IMP AVGVSTVS P P. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: TVRIASO. Corona de roble, conteniendo MVN.

ACIP 3278 = RPC I 407. Cuadrante. AE. 15 mm de módulo y 3,66 g de peso medio (en 2 ejemplares).

P.c.: 1 h (en 1 ejemplar)⁸³. Rareza: [0]⁸⁴.

Anv.: IMP AVG - P P. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: TVRI/ASO. Dentro de una corona de roble.

ACIP 3279 = RPC I 407A. Cuadrante. AE. 15 mm de módulo y 3 g de peso medio (en 1 ejemplar). P.c.: 10 h (en 1 ejemplar)⁸⁵. Rareza: [0]⁸⁶.

⁷³ RIPOLLÈS 2010: 243.

⁷⁴ Identificado de manera errónea como Ⓔ

⁷⁵ RIPOLLÈS 2010: 243.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: AE. Semis. 20 mm. 6,45 g (en 8 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 634 dan: AE. Semis. 21 mm. 6,18 g.

⁷⁶ RIPOLLÈS 2010: 243.

⁷⁷ RIPOLLÈS 2010: 244.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: Bronce. As. 28/29 mm. 12,12 g (en 31 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. As. 29 mm. 12,17 g.

⁷⁸ RIPOLLÈS 2010: 244.

⁷⁹ RIPOLLÈS 2010: 244.

⁸⁰ BURNETT ET ALII 2014: 14.

⁸¹ RIPOLLÈS 2010: 244.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: Bronce. Semis. 21 mm. 6,50 g (en 8 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. Semis. 22,5 mm. 6,49 g.

⁸² RIPOLLÈS 2010: 244.

⁸³ RIPOLLÈS 2010: 244.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: AE. Cuadrante. 15 mm. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. Cuadrante. 17 mm. 3,75 g.

⁸⁴ RIPOLLÈS 2010: 244.

⁸⁵ BURNETT ET ALII 2006: 20; RIPOLLÈS 2010: 244.- VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. Cuadrante. 15 mm. 3 g.

⁸⁶ RIPOLLÈS 2010: 244.

Anv.: IMP AVG - P P. Cabeza laureada a derecha.
Rev.: IMP⁸⁷. Dentro de una corona.



ACIP 3280 = RPC 407B. Cuadrante. AE. 16,5 mm de módulo y 3,75 g de peso medio (en 1 ejemplar).
P.c.: 10 h (en 1 ejemplar)⁸⁸. Rareza: [0]⁸⁹.
Anv.: IMP AVG. Cabeza laureada a derecha.
Rev.: TVRI/ASO. Dentro de una corona de roble.

4) M. Caecil. Severus C. Val. Aquilus IIvir, época de Augusto entre los años 2 a.C.-14 d.C.
ACIP 3281 = RPC I 408. As. Bronce. 27/28 mm de módulo y 12,71 g de peso medio (en 21 ejemplares).
P.c.: variable⁹⁰. Rareza: [4]⁹¹.
Anv.: IMP AVGVSTVS P P. Cabeza laureada a derecha.
Rev.: TVRIASO M CAECIL SEVERO C VAL AQVILO. Corona de roble, conteniendo II VIR.
Contramarcas⁹²: ⚡, ☽ y ⚡ en el anverso.



ACIP 3282 = RPC I 409. Semis. AE. 20 mm de módulo y 6,15 g de peso medio (en 5 ejemplares). P.c.:
variable⁹³. Rareza: [0]⁹⁴.
Anv.: IMP AVGVSTVS P P. Cabeza laureada a derecha.
Rev.: SEVERO ET AQVILO II VIR. En el campo, TVRIA/SO.

5) L. Feneste L. Seranus IIvir, época de Augusto entre los años 2 a.C.-14 d.C.
ACIP 3283 = RPC I 410. As. AE. 28 mm de módulo y 11,75 g de peso medio (en 21 ejemplares). P.c.:
variable⁹⁵. Rareza: [4]⁹⁶.
Anv.: IMP AVGVSTVS PATER PATRIAE. Cabeza laureada a derecha.
Rev.: MVN (o, menos probable, MVN AV) TVRIASO L FENESTE L SERANO. Corona de roble,
conteniendo II VIR.
Las monedas IVDJ 5107-5108 son las únicas en la que es posible leer la parte izquierda de la leyenda del
reverso, ya que en el resto de ejemplares ésta queda fuera de cospel o tiene una acuñación floja. Se ha
propuesto la lectura MVN AV⁹⁷, pero ésta no es del todo segura, debido a que, como indica Ripollès: (1):
el supuesto travesaño de la letra A no es como en el resto de las A, tanto en el anverso como en el
reverso; (2) en la pieza mejor conservada, el presumible travesaño no llega a cerrar por el lado izquierdo;
(3) no existe la interpunción circular que en la leyenda se emplea para separar palabras o abreviaturas; (4)
hasta el momento esta posibilidad de lectura sólo se da en el reverso de dos monedas que pertenecen al

⁸⁷ Quizás pudiera haber restos de letras encima de IMP.

⁸⁸ AMANDRY ET ALII 2014: 14.- VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. Cuadrante. 15 mm. 3 g.

⁸⁹ AMANDRY ET ALII 2014: 14.

⁹⁰ RIPOLLÈS 2010: 245.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: Bronce. As. 27/28 mm.
12,66 g (en 18 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. As. 29
mm. 11,9 g.

⁹¹ RIPOLLÈS 2010: 245.

⁹² RIPOLLÈS 2010: 245.

⁹³ RIPOLLÈS 2010: 245.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: AE. Semis. 28 mm.
5,83 g (en 2 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 635 dan: AE. Semis. 21
mm. 6,30 g.

⁹⁴ RIPOLLÈS 2010: 245.

⁹⁵ RIPOLLÈS 2010: 245.- BURNETT AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: AE. As. 28 mm. 11,55 g
(en 6 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 636 dan: AE. As. 27 mm. 11,75
g.

⁹⁶ RIPOLLÈS 2010: 245.

⁹⁷ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 375-376.

mismo cuño, no habiendo sido vista en ningún otro cuño de entre todos los que utilizó la ciudad a lo largo de toda su historia. Parece más lógico leer MVN y buscar otro tipo de explicación para la presencia de este pequeño trazo. El epíteto AVGVSTA, completo o abreviado, no aparece en ninguna moneda de *Turiaso* o en otro documento conocido de la ciudad⁹⁸. En este sentido, Villaronga y Benages leen MVN TVRIASO⁹⁹.

Contramarcas¹⁰⁰: ⌭ y ⌭ en el anverso.

6) L. Marius L. Novius IIvir, época de Augusto entre los años 2 a.C.-14 d.C.



ACIP 3284 = RPC I 411. As. Bronce. 29 mm de módulo y 11,86 g de peso medio (en 39 ejemplares). P.c.: variable¹⁰¹. Rareza: [10]¹⁰².

Anv.: IMP AVGVSTVS PATER PATRIAE. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN (o MVN) TVRIASO L MARIO L NOVIO. Corona de roble, conteniendo II VIR.

Inicio de la leyenda del reverso ACIP 3284 = RPC I 411a: MVN TVRIASO.

Inicio de la leyenda del reverse ACIP 3284a = RPC I 411b: MVN TVRIASO.

Contramarcas¹⁰³: ⌭, ⌭¹⁰⁴, ⌭, ⌭ y ⌭ en el anverso.

ACIP 3285 = RPC I 412. Semis. AE. 21 mm de módulo y 6,16 g de peso medio (en 3 ejemplares). P.c.: variable¹⁰⁵. Rareza: [1]¹⁰⁶.

Anv.: IMP AVGVSTVS P P. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: L MARIO L NOVIO II VIR. En el campo, TVRIA/SO.

7) Mn Sulp Lucan M Semp Front IIvir, época de Tiberio



ACIP 3286 = RPC I 413. As. Bronce. 27/29 mm de módulo y 11,78 g de peso medio (en 84 ejemplares). P.c.: variable¹⁰⁷. Rareza: [22]¹⁰⁸.

Anv.: TI CAESAR AVG(VSTI) F AVGVSTVS IMP (PONT). Cabeza laureada a derecha.

Rev.: (MVN) TVRIASO MN SVLP LVCAN M SEMP FRONT. Corona de roble, conteniendo II VIR.

Leyenda de ACIP 3286 = RPC I 413a: TI CAESAR AVG F AVGVSTVS IMP; MVN TVRIASO MN SVLP LVCAN M SEMP FRONT.

⁹⁸ BURNETT ET ALII 2006: 21 y RIPOLLÈS 2010: 245.

⁹⁹ VILLARONGA Y BENAGES 2011: 636.

¹⁰⁰ RIPOLLÈS 2010: 245.

¹⁰¹ RIPOLLÈS 2010: 246.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 131 señalan: Bronce. As. 29 mm. 11,80 g (en 28 ejemplares). Eje: var. VILLARONGA Y BENAGES 2011: 636 dan: AE. As. 11,86 g.

¹⁰² RIPOLLÈS 2010: 246.

¹⁰³ RIPOLLÈS 2010: 246.

¹⁰⁴ Debajo de contramarca de cabeza de águila a derecha en un ejemplar procedente de *Asturica Augusta*.

¹⁰⁵ RIPOLLÈS 2010: 246.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: AE. Semis. 21 mm. 6,21 g (en 2 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 636 dan: AE. Semis. 21,5 mm. 6,16 g.

¹⁰⁶ RIPOLLÈS 2010: 246.

¹⁰⁷ RIPOLLÈS 2010: 246.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: Bronce. As. 27/29 mm. 11,70 g (en 61 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 636 dan: AE. As. 27 mm. 11,78 g.

¹⁰⁸ RIPOLLÈS 2010: 246.

Leyenda de ACIP 3286a = RPC I 413b: TI CAESAR AVG F AVGVSTVS IMP PONT; MVN TVRIASO MN SVLP LVCAN M SEMP FRONT.

Leyenda de ACIP 3286b = RPC I 413c: TI CAESAR AVGVSTI F AVGVSTVS IMP; MVN TVRIASO MN SVLP LVCAN M SEMP FRONT.

Leyenda de ACIP 3286c = RPC I 413d: TI CAESAR AVGVSTI F AVGVSTVS IMP; MVN TVRIASO MN SVLP LVCAN M SEMP FRONT.

Leyenda de ACIP 3286d = RPC I ---: TI CAESAR AVGVSTI F AVGVSTVS IMP; MVN TVRIASO MN SVLP LVCAN M SEMP FRONT¹⁰⁹.

Contramarcas¹¹⁰: ☉, ☽, ☿, ♀, ♁, ♃, ♄, ♅ y ♆¹¹¹ en el anverso.

8) T Sulp Quar Q Pont Pla aed, época de Tiberio



ACIP 3287 = RPC I 414. Semis. AE. 20/21 mm de módulo y 6,07 g de peso medio (en 18 ejemplares).

P.c.: variable¹¹². Raraza: [4]¹¹³.

Anv.: TI CAESAR AVGVSTVS F IMP. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVRI T SVLP QVAR Q PONT PLA. Corona de roble, conteniendo AED.

9) Marius Vege Lici Cres aed, época de Tiberio

ACIP 3288 = RPC I 415. Semis. AE. 21/22 mm de módulo y 6,99 g de peso medio (en 13 ejemplares, de RPC I 415-416). P.c.: variable¹¹⁴. Raraza: [2]¹¹⁵.

Anv.: TI CAESAR AVG F AVGVSTVS IMP. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVRIASO MARIO (o MARIO) VEGE LICI CRES. Corona de roble, conteniendo AED.

En la leyenda del reverso ACIP 3288 = RPC I 415a. MARIO. En el ejemplar M 15017 el nexa no está muy claro, puyes esa zona está emborronada, como si el grabador se hubiera olvidado de la M y hubiera tratado de arreglar el error.

En la leyenda del reverso ACIP 3288a = RPC I 415b. MARIO.

ACIP 3289 = RPC I 416. Semis. AE. 20 mm de módulo y 6,99 g de peso medio (en 13 ejemplares, de RPC I 415-416). P.c.: variable¹¹⁶. Raraza: [1]¹¹⁷.

Anv.: TI AVGVSTVS AVGVSTI F IMP. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVRIASO MARIO VEGE LICI CRES. Corona de roble, conteniendo AED.

10) C Caec Sere M Val Quad Iivir, época de Tiberio

¹⁰⁹ Citada en BURNETT ET ALII 2014: 5 como RPC I 413/94, de Áureo & Calicó, lote n^o 2366 de la subasta ofrecida el 16 de diciembre de 2009.

¹¹⁰ RIPOLLÈS 2010: 247.

¹¹¹ Contramarca ☽ grabada de forma invertida.

¹¹² RIPOLLÈS 2010: 247.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: AE. Semis. 20/21 mm. 5,78 g (en 11 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 637 dan: AE. Semis. 23 mm. 6,07 g.

¹¹³ RIPOLLÈS 2010: 247.

¹¹⁴ RIPOLLÈS 2010: 248.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: AE. Semis. 21/22 mm. 7,21 g (en 10 ejemplares, RPC I 415-416). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 637 dan: AE. Semis. 23 mm. 6,99 g.

¹¹⁵ RIPOLLÈS 2010: 248.

¹¹⁶ RIPOLLÈS 2010: 248.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: AE. Semis. 20 mm. (para el peso, ver descripción anterior). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 637 dan: AE. Semis. 23 mm. 8,04 g.

¹¹⁷ RIPOLLÈS 2010: 248.



ACIP 3290 = RPC I 417. As. Bronce. 27/28 mm de módulo y 11,62 g de peso medio (en 74 ejemplares). P.c.: variable¹¹⁸. Rareza: [24]¹¹⁹.

Anv.: TI CAESAR AVGVSTI F IMPERAT. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVR / C CAEC SER(E) / M VAL QVAD / II / VIR. Toro a derecha.

En la leyenda del reverso ACIP 3290 = RPC I 417a: SER.

En la leyenda del reverso ACIP 3290a = RPC I 417b: SERE.

Contramarcas¹²⁰: ⚡ y ⚡ en el anverso y ⚡, ⚡, T, ⚡, ⚡, ⚡, ⚡ y ⚡ en el reverso, a la que hay que añadir en esta misma cara de la moneda la contramarca ⚡¹²¹.

11) M Pont Marsus C Mari Vegetus IIvir, época de Tiberio



ACIP 3291 = RPC I 418. As. Bronce. 28/29 mm de módulo y 11,33 g de peso medio (en 73 ejemplares). P.c.: variable¹²². Rareza: [20]¹²³.

Anv.: TI CAESAR AVGVSTI F IMP PONT M. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVR / M PONT MARS(O) / C MARI VEGET(O) / II / VIR. Toro a derecha.

Leyenda del reverso ACIP 3291 = RPC I 418a: MVN TVR / M PONT MARS / C MARI VEGET / II / VIR.

Leyenda del reverso ACIP 3291a = RPC I 418b: MVN TVR / M PONT MARS(O) / C MARI VEGET(O) / II / VIR.

La mayor parte de las monedas conocidas pertenecen a la variante MARSO / VEGETO, en la cual MVN TVR se encuentra sobre el toro en una línea independiente. La leyenda MARS / VEGET tiene las abreviaturas MVN TVR detrás del toro, precediendo el nombre C MARI VEGET¹²⁴.

Contramarcas¹²⁵: ⚡, ⚡ y ⚡ y ⚡¹²⁶ en el anverso y ⚡ y ⚡ en el reverso.

12) L Caec Aquin M Gels Palud IIvir, época de Tiberio



¹¹⁸ RIPOLLÈS 2010: 248.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: AE. As. 27/28 mm. 11,52 g (en 54 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 637 dan: AE. As. 11,62 g.

¹¹⁹ RIPOLLÈS 2010: 248.

¹²⁰ RIPOLLÈS 2010: 248.

¹²¹ BURNETT ET ALII 2014: 15.

¹²² RIPOLLÈS 2010: 249.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 132 señalan: AE. As. 28/29 mm. 10,89 g (en 56 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 638 dan: AE. As. 29 mm. 11,33 g.

¹²³ RIPOLLÈS 2010: 249.

¹²⁴ RIPOLLÈS 2010: 249.

¹²⁵ RIPOLLÈS 2010: 249.

¹²⁶ La contramarca en la moneda M 15028 parece ser ésta pero aplicada de forma aplicada.

ACIP 3292 = RPC I 419. As. Bronce. 28 mm de módulo y 12,19 g de peso medio (en 65 ejemplares).

P.c.: variable¹²⁷. Rareza: [16]¹²⁸.

Anv.: TI CAESAR AVG F IMP PONT M. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVR / L CAEC AQVIN / M GEL(S) PALVD¹²⁹ / II / VIR. Toro a derecha.

En leyenda del reverso ACIP 3292 = RPC I 419a: M GEL PAL VD.

En leyenda del reverso ACIP 3292a = RPC I 419b: M GELS PAL VD.

La variante mayoritaria del reverso es MVN TVR L CAEC AQVIN M GEL PAL VD¹³⁰.



Por supuesto, a veces se efectúan errores por parte del abridor de cuños. De esta forma, tenemos que en un ejemplar presentado por la casa Jesús Vico S.A., subasta 143, lote nº 448, de 5 de noviembre de 2015, presenta la siguiente leyenda en el anverso: A. TI. CAESAR AVG. F. IMP. PONT. M. R. Como muy bien indica el comentario acerca de esta pieza, “posiblemente, el abridor de cuños quiso poner al final de la leyenda del anverso MA y, al no caber, puso únicamente la M y pasó la A al comienzo de ésta. Es la primera vez que vemos esta leyenda”.

Contramarcas¹³¹: Ⓞ y Ⓟ en el anverso y Ⓛ, Ⓜ y Ⓟ en el reverso.

13) Rectus et Macrinus aed, época de Tiberio¹³²



ACIP 3293 = RPC I 420. Semis. AE. 20 mm de módulo y 5,28 g de peso medio (en 17 ejemplares). P.c.: variable¹³³. Rareza: [5]¹³⁴.

Anv.: TI CAESAR AVG F IMP PONT. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: RECTO ET MACRINO AED. En el campo, TVRIA.

14) Sin magistrados, época de Tiberio



ACIP 3294 = RPC I 421¹³⁵. Semis. AE. 19 mm de módulo y 4,75 g de peso medio (en 7 ejemplares). P.c.: variable¹³⁶. Rareza: [0]¹³⁷.

¹²⁷ RIPOLLÈS 2010: 250.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 133 señalan: Bronce. As. 28 mm. 12,01 g (en 46 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 638 dan: AE. As. 29 mm. 12,19 g.

¹²⁸ RIPOLLÈS 2010: 250.

¹²⁹ Grupo de letras AL y VD, sin nexos entre ambos grupos.

¹³⁰ RIPOLLÈS 2010: 250.

¹³¹ RIPOLLÈS 2010: 250.

¹³² BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 130 y GARCÍA-BELLIDO 2002b: 381 consideran que este semis, por criterios estilísticos, pertenecería a la misma serie que el as ACIP 3292 = RPC I 419.

¹³³ RIPOLLÈS 2010: 250.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 133 señalan: AE. Semis. 20 mm. 5,28 g (en 7 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 638 dan: AE. Semis. 22,5 mm. 3,78 g.

¹³⁴ RIPOLLÈS 2010: 250.

¹³⁵ RIPOLLÈS 2010: 251 señala que la moneda NY HAS 11970 (= RPC I 421/1) presenta el mismo cuño de anverso que la moneda P 1994 (= RPC I 420/8).

Anv.: TI CAESAR AVG F IMP PONT. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN / TVRIA. Dentro de una corona.

ACIP 3295 = RPC I 421A¹³⁸. Cuadrante. AE. 15 mm de módulo y 2,50 g de peso medio (en 1 ejemplar).

P.c.: 12 h (1 ejemplar)¹³⁹. Rareza: [0]¹⁴⁰.

Anv.: TI CAESAR AV[. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MV / TVRIAS. Dentro de una corona.

15) Tiberio y Divus Augustus, época de Tiberio



ACIP 3296 = RPC I 422. Oricalco. Sesterccio. 34/36 mm de módulo y 23,06 g de peso medio (en 13 ejemplares). P.c.: variable¹⁴¹. Rareza: [2]¹⁴².

Anv.: TI CAESAR - AVGVSTVS. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: MVN TVR / DIVVS AVGVSTVS. *Divus Augustus* sentado sobre silla curul a izquierda, sujetando un cetro con la mano izquierda y un rayo con la derecha¹⁴³.



ACIP 3297 = RPC I 423. Bronce. As. 28 mm de módulo y 13,09 g de peso medio (en 32 ejemplares).

P.c.: variable¹⁴⁴. Rareza: [7]¹⁴⁵.

Anv.: TI CAESAR - AVGVSTVS. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: DIVVS AVGVSTVS - MVN TVR(IASO). Cabeza radiada a derecha.

En leyenda del reverso ACIP 3297 = RPC I 423a: MVN TVR.

En leyenda del reverso ACIP 3297a = RPC I 423b: MVN TVRIASO.

¹³⁶ RIPOLLÈS 2010: 251.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 133 señalan: AE. Semis. 19 mm. 3,36 g (en 11 ejemplares). Eje: 11h. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 639 dan: AE. Semis. 21 mm. 4,75 g.

¹³⁷ RIPOLLÈS 2010: 251.

¹³⁸ VIDAL 1997: 40 señala que el único ejemplar conocido de este tipo se localizó en las excavaciones efectuadas en Numancia durante el periodo de los años 1906-1923, y se conserva actualmente en el Museo Numantino de Soria, con el número de inventario de Numancia 11408. Recientemente se ha de añadir otro ejemplar: MARTÍNEZ CHICO 2016: 189, con un diámetro de 19 mm y un peso de 4,20 g, que con el ya conocido da una media de 3,20 g.

¹³⁹ RIPOLLÈS 2010: 251.- VILLARONGA Y BENAGES 2011: 639 dan: AE. Cuadrante. 15 mm. 2,30 g.

¹⁴⁰ RIPOLLÈS 2010: 251.

¹⁴¹ RIPOLLÈS 2010: 251.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 133 señalan: Oricalco. Sesterccio. 34/36 mm. 22,31 g (en 10 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 639 dan: AE. Sesterccio. 36 mm. 25,63 g.

¹⁴² RIPOLLÈS 2010: 251.

¹⁴³ RIPOLLÈS 2010: 251 indica que el ejemplar P 1995 se encuentra en mal estado de conservación y muestra signos evidentes de haber sido retocadas una parte de la leyenda y de las figuras; se trata de la única moneda de este tipo en la que la figura parece mantener una pátera en su mano derecha, en vez de un rayo, por lo que considera que la pátera ha sido grabada en la moneda *a posteriori*.

¹⁴⁴ RIPOLLÈS 2010: 252.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 133 señalan: Bronce. As. 28 mm. 12,94 g (en 27 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 639 dan: AE. As. 28 mm. 3,09 g.

¹⁴⁵ RIPOLLÈS 2010: 252.



ACIP 3298 = RPC I 424. Semis. AE. 20/21 mm de módulo y 5,43 g de peso medio (en 3 ejemplares).

P.c.: variable¹⁴⁶. Rareza: [1]¹⁴⁷.

Anv.: TI CAESAR - AVGVSTVS. Cabeza laureada a derecha.

Rev.: DIV AVGVSTVS - MVN TVR. Cabeza radiada a derecha.

Bibliografía

- ABASCAL, J. M.; CEBRIÁN, R. Y RIQUELME, T. (2000): “Retocenus, Elocum, Turanus, Antirus y la producción de tegulae en Segobriga”, *AnMurcia* 16, pp. 187-197.
- ALFAYÉ VILLA, S. (2003): “La iconografía divina en Celtiberia: una revisión crítica”, *AEspA* 76, pp. 77-96.
- ÁLVAREZ BURGOS, F. (2008): *La moneda hispánica desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid.
- AMANDRY, M. ET ALII (2014): *Roman Provincial Coinage. Supplement 3*, New York.
- ASENSIO ESTEBAN, J. A. (1995): *La ciudad en el mundo prerromano en Aragón*, Zaragoza.
- BELTRÁN LLORIS, F. Y BELTRÁN LLORIS, M. (1980): “Numismática hispanorromana de la Tarraconense”, *Numisma* 162-164, pp. 8-98.
- BELTRÁN LLORIS, F. (2002): “Identidad cívica y adhesión al príncipe en las monedas municipales hispanas”, en *Religión y propaganda política en el mundo romano* (Barcelona), 159-187.
- BELTRÁN LLORIS, M. (2002a): “Turiasu. Antecedentes indígenas”, *Caesaraugusta* 76, pp. 17-18.
- BELTRÁN LLORIS, M. (2002b): “Turiaso. La ciudad romana”, *Caesaraugusta* 76, pp. 23-31.
- BELTRÁN LLORIS, M. (2002c): “Augusto y Turiaso”, *Caesaraugusta* 76, pp. 259-295.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1950): *Curso de Numismática. Tomo I. Numismática antigua, clásica y de España*, Cartagena.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1977): “Las monedas hispanolatinas”, *Numisma* 147-149, pp. 35-53.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1987): *Introducción a la Numismática Universal*, Madrid.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1989): “El problema histórico de las acuñaciones de los celtiberos. El caso de las emisiones de Turiasu”, *Turiasu* 8, pp. 15-28.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (2002): “Aragón hace dos mil años”, *Revista de la C.E.C.E.L.* 2. Hispania y los hispanos hace dos mil años, pp. 41-72.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (1999): “Notas sobre la contramarca cabeza de águila y su distribución geográfica en el territorio peninsular”, en *Rutas, ciudades y*

¹⁴⁶ RIPOLLÈS 2010: 252.- BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 133 señalan: Bronce. Semis. 20/21 mm. 5,43 g (en 3 ejemplares). Eje: var. mientras que VILLARONGA Y BENAGES 2011: 639 dan: AE. Semis. 21 mm. 5,43 g.

¹⁴⁷ RIPOLLÈS 2010: 252.

moneda en Hispania. Actas del II encuentro peninsular de numismática antigua (Madrid), pp. 91-100.

- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2008): “Emisiones y circulación monetaria en Hispania en época transicional (72-27 a.C.)”, en *Del Imperium de Pompeyo a la Auctoritas de Augusto. Homenaje a Michael Grant* (Madrid), pp. 259-277.
- BURILLO MOZOTA, F. (2013): “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas del valle del Ebro”, en *Aragón Antiguo. Fuentes para su estudio* (Zaragoza), pp. 393-434.
- BURNETT, A.; AMANDRY, M. Y RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part I: Introduction and Catalogue*, London.
- BURNETT, A. ET ALII (2006): *Roman Provincial Coinage. Supplement 2*, Valencia.
- BURNETT, A. ET ALII (2014): *Roman Provincial Coinage. Supplement 3*, New York.
- COLLANTES PÉREZ-ARDA, E. (1997): *Historia de las cecas de Hispania antigua*, Madrid.
- ESTARAN TOLOSA, M. J. Y BELTRÁN LLORIS, F. (2015): *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Bilbao.
- ETIENNE, R. (1958): *Le culte imperial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, Paris.
- FASOLINI, D. (2012): *Le tribu romane della Hispania Tarraconensis. L'ascrizione tribale dei cittadini romani nelle testimonianze epigrafiche*, Milano.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2006a): “Las contramarcas”, en *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.). El abastecimiento de moneda. Volumen II* (Madrid), pp. 567-606.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2006b): “Ejército, moneda y política económica”, en *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.). El abastecimiento de moneda. Volumen II* (Madrid), pp. 673-704.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P. Y BLÁZQUEZ, C. (1987-1988): “Las monedas celtibéricas y sus contramarcas en el Instituto Valencia de Don Juan”, *ANum* 17-18, pp. 59-87.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid.
- GARCÍA VILLALBA, C. (2012): “La evolución de los tipos monetales como reflejo de los cambios en las identidades de los pueblos prerromanos del valle del Ebro”, en *Historia, identidad y alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Historiadores* (Salamanca), pp. 209-234.
- GARCÍA VILLABA, C. (2015): “La rama femenina de la *Domus Augusta* en la amonedación hispana”, *Numisma* 259, pp. 33-63.
- GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, M. (2009): *La ceca de Turiaso. Monedas celtibéricas en la Hispania republicana*, Valencia.
- GOZALBES GARCÍA, H. (2015): “La corona cívica en la moneda provincial de la Hispania romana”, *ETF(Hist)* 28, pp. 75-96.
- GRANT, M. (1950): *Aspects of the Principate of Tiberius. Historical comments on the colonial coinage issued outside Spain*, New York.
- GRANT, M. (1969²): *From Imperium to Auctoritas. A Historical Study of Aes Coinage in the Roman Empire 49 B.C.-A.D. 14*, Cambridge.

- GURT, J. M. (1980): “Contramarcas locales en monedas hispano-romanas del Alto Ebro”, en *II Symposium Numismàtic de Barcelona* (Barcelona), pp. 217-219.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2001-2002): “Las contramarcas como fenómeno de aculturación en la Hispania tarraconense”, *Salduie* 2, pp. 195-212.
- HERRERAS BELLED, J. C. (2003): “Descripción y significado de las contramarcas en anversos o reversos”, *Salduie* 3, pp. 187-211.
- HILL, G. F. (1931): *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*, New York.
- HURTADO MULLOR, T. (2005): “La función de las contramarcas locales aplicadas en la moneda hispánica”, en *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I* (Madrid), pp. 867-875.
- JIMÉNEZ DÍEZ, A. (2008): “La transformación de las acuñaciones hispanas en época de César”, en *Del «Imperivm» de Pompeyo a la «avtoritas» de Augusto. Homenaje a Michael Grant* (Madrid), pp. 129-140.
- LÓPEZ MONTEAGUDO, G. (1974): “El toro en la numismática ibérica e ibero-romana”, *Numisma* 120-130, pp. 233-247.
- MARTÍNEZ CHICO, D. (2016): “Una nueva moneda de Turiaso del tipo RPC 421A”, *Saguntum* 48, pp. 189-190.
- MORILLO CERDÁN, A. (1999): “Contramarcas militares en monedas de la submeseta norte. Algunas consideraciones generales”, en *Rutas, ciudades y moneda en Hispania. Actas del II encuentro peninsular de numismática antigua* (Madrid), pp. 71-90.
- MORILLO CERDÁN, A. Y GÓMEZ BARREIRO, M. (2006a): “Acuñaciones de Tiberio en Turiaso: novedades arqueológicas en los campamentos de la *legio VI victrix* en León”, en *Actas XII Congreso Nacional de Numismática* (Madrid), pp. 375-399.
- MORILLO CERDÁN, A. Y GÓMEZ BARREIRO, M. (2006b): “Circulación monetaria en los campamentos romanos de León”, en *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.). El abastecimiento de moneda. Volumen I* (Madrid), pp. 258-298.
- RIPOLLÈS ALEGRE (1993), P. P.: “Hispania: las acuñaciones locales y la financiación de las *Rei Publicae*”, *RIN* 95, pp. 295-306.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1994): “Circulación monetaria en Hispania durante el periodo republicano y el inicio de la dinastía Julio-Claudia”, en *VIII Congreso Nacional de Numismática. Memoria* (Madrid), pp. 115-148.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1997): “Augusto: las cecas hispanas”, en *Curs d’Història monetària d’Hispania. La moneda en temps d’August* (Barcelona), pp. 21-38.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1998): “Las acuñaciones cívicas romanas de la Península Ibérica (44 a.C.- 54 d.C.)”, en *Historia monetaria de Hispania antigua* (Madrid), pp. 335-395.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2010): *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*, Madrid.
- SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. (1992): “La expansión monetaria de la ceca de Turiaso en la Meseta Norte”, *Turiaso* 10/1, pp. 49-71.
- SILGO GAUCHE, L. (2013): *Estudio de toponimia ibérica. La Toponimia de las fuentes clásicas, monedas e inscripciones*, Valencia.

- SOLANA SAÍNZ, J. M. (1989): “Colonización y Municipalización bajo César y Augusto: Hispania Citerior”, en *Aspectos de la colonización y municipalización de Hispania* (Mérida), pp. 71-106.
- VIDAL BARDÁN, J. M. (1997): “Bronce inédito y otro raro de Tiberio de la ceca hispanolatina de Turiaso procedentes de Numancia. Campañas de excavaciones de 1906-1923”, *A Num* 27, pp. 37-41.
- VILLARONGA, L. (1979): *Numismática antigua de Hispania. Iniciación a su estudio*. Barcelona.
- VILLARONGA, L. (1994): *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augusti Aetatem*. Madrid.
- VILLARONGA, L. (2004): *Numismática antiga de la Península Ibèrica*, Barcelona.
- VILLARONGA, L. Y BENAGES, J. (2011): *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona.