

## ESCALA DE VALORACIÓN DE UN INFORME DE UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EDUCACIÓN

(Serrano Pastor, Bautista, G. y Carmona, P., 2016)

### Instrucciones

Valore los aspectos siguientes del informe de la investigación, teniendo en cuenta las siguientes instrucciones:

- ✚ En unos ítems tendrá que marcar la opción **Sí** o **No**, según el aspecto valorado esté presente o no lo esté.
- ✚ En otros ítems tendrá que valorar el desarrollo, la adecuación, la relevancia o la presencia del aspecto de acuerdo con esta escala: **(1) Nada, (2) Poco (3) Lo justo (4) Bastante y (5) Mucho.**
- ✚ Junto a los valores anteriores, en algunos casos, encontrará la opción **No procede/Ausencia**. Marque esta opción cuando no proceda valorar el ítem según las características de la investigación o la ausencia de los que se pretende valorar esté justificada por las características del trabajo.
- ✚ En todos los ítems dispone de un espacio para **Observaciones**. Cumplimente este espacio cuando considere que es necesario hacer una matización o aclaración en torno a la valoración que ha realizado.

Dimensión 1. Datos de identificación			
Datos de identificación	Sí	No	Observaciones
Título			
Autoría			
Centro, institución de la autoría			
Revista o fuente			
Año de publicación			
Número de páginas, extensión			
Dimensión 2. Estructura del informe			
Estructura del informe	Sí	No	Observaciones
Está presente el resumen en español			

Está presente el resumen en lengua extranjera							
Existen las palabras clave en español							
Existen las palabras clave en lengua extranjera							
Existe un marco teórico (descripción de los antecedentes o investigaciones previas, delimitación conceptual de la problemática de estudio)							
Existe una introducción							
Se describe la metodología							
Se analizan los resultados							
Se discuten o interpretan los resultados							
Existe el apartado de referencias bibliográficas							
<b>Dimensión 3. Aspectos preliminares</b>							
Aspectos preliminares		1	2	3	4	5	Observaciones
<b>Título</b>	La longitud es adecuada						
	Recoge las palabras clave						
	Invita a la lectura del trabajo						
	Plasma el contenido del trabajo						
	Refleja el enfoque metodológico del trabajo						
<b>Palabras Clave</b>	Están extraídas de un Tesauro						
	Se ajusta al intervalo de palabras recomendado						
	Son adecuadas y pertinentes						
<b>Resumen</b>	Su extensión es adecuada						
	Refleja el objetivo de la investigación						

Describe el enfoque y diseño de la investigación						
Indica la técnica/s e instrumento/s utilizado/s						
Refleja en contexto de la investigación						
Plasma a los participantes						
Indica el proceso analítico de los datos						
Destaca algún resultado o conclusión relevante						

#### Dimensión 4. Planteamiento de la investigación y Marco teórico

*(para el análisis de esta dimensión utilice también la introducción del informe si está presente)*

Planteamiento y justificación de la investigación. Marco teórico	1	2	3	4	5	No procede	Observaciones
Identifica el área problemática							
Formula el/los problemas/ y el/los subproblema/s de investigación							
Justifica la relevancia socioeducativa de la investigación							
Realiza una contextualización legislativa de la investigación							
Justifica la relevancia científica de la investigación							
Se contextualiza metodológicamente la investigación							
El problema hace alusión al contexto							
El problema hace alusión a los participantes							
El problema hace alusión a las respuestas que se quieren obtener con los objetivos de la investigación							
Se hace una revisión de las investigaciones precedentes a nivel local/regional							
Se hace una revisión de las investigaciones precedentes a nivel nacional							

Se hace una revisión de las investigaciones precedentes a nivel internacional									
Se exponen los trabajos anteriores del autor o de los autores sobre la misma línea de investigación									
Se delimitan conceptualmente los temas que son relevantes y pertinentes para el trabajo									
Se posiciona claramente en el modelo, teoría o planteamiento teórico en el que se basa o contextualiza el trabajo de investigación									
Define claramente los constructos del modelo, teoría o planteamiento teórico en el que se basa o contextualiza el trabajo de investigación									
<b>Dimensión 5. Objetivos y Metodología de la investigación</b>									
Objetivos y Metodología de la investigación		1	2	3	4	5	No procede o Ausencia	Observaciones	
Objetivos	Se plantean de forma operativa (resultados de investigación)								
	Son una concreción del problema de la investigación (finalidad o propósito)								
	Demandan información de los participantes								
Metodología	Hace referencia a todos los aspectos metodológicos								
	Describe adecuadamente el enfoque metodológico de la investigación								
	Describe el diseño de la investigación adecuadamente								
	Describe las fases de la investigación								
	Describe las variantes discursivas o categorías de la investigación								
	Hace referencia a un diseño deductivo, inductivo o mixto								

Contexto y participantes	Describe el escenario o contexto de la investigación								
	Describe el acceso al escenario de la investigación								
	Describe a los participantes de la investigación con detalle								
	Indica el número de participantes								
	Justifica la relevancia de los participantes o informantes-clave de la investigación								
	Describe el procedimiento de selección de los participantes o informantes clave								
Diseño y descripción de la intervención	Se describen las bases teóricas del programa								
	Se describen las bases psicológicas y pedagógicas del programa								
	El programa se contextualiza en la legislación educativa								
	Se indican los objetivos del programa								
	Se detallan las sesiones del programa								
	Se indican las actividades del programa								
	Se especifican los resultados de aprendizaje, competencias a desarrollar...								
	Se incluye el cronograma del programa								
	Se indica la temporalización del desarrollo del programa								
	El programa se diseña a partir de una evaluación del contexto o de entrada								

	El programa describe la evaluación inicial o diagnóstica								
	El programa describe la evaluación formativa o continua								
	El programa describe la evaluación sumativa o final								
	Se describe la metaevaluación del programa								
	Se utilizan diferentes procedimientos de evaluación (heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación y evaluación recíproca)								
Recogida de información: instrumento/s y procedimiento/s	Se describen y se citan adecuadamente el/los instrumento/s que se ha/n seleccionado de otros autores								
	Si se ha/n utilizado instrumento/s de otros autores, se detalla la información sobre su proceso de validación								
	Se describe/n el/los instrumento/s que ha/n sido diseñados <i>ad hoc</i>								
	Si el/los instrumento/s se ha/n diseñado <i>ad hoc</i> , se citan las fuentes utilizadas para su elaboración								
	Se el/los instrumento/s se ha/n diseñado <i>ad hoc</i> , se describe el proceso de validación del/los mismo/s								
	Se describe/n el/los procedimiento/s de recogida de información								
	Se describe/n el/los sistema/s de registro de la información								

Plan de análisis de los datos cualitativos	Describe el proceso de análisis de los datos cualitativos							
	Describe los documentos primarios que ha utilizado (textuales, gráficos, multimedia) y los vincula a las técnicas e instrumentos de recogida de información que ha utilizado							
	Describe el/los criterio/s para la definición de los segmentos de significado o unidades de análisis							
	Indica la vía utilizada para la extracción de categorías/códigos (inductiva, deductiva o mixta)							
	Si utiliza la vía deductiva o mixta, explica el modelo en el que se basa							
	Describe el tipo de códigos utilizados según su nivel de inferencia (descriptivos, interpretativos y explicativos)							
	Describe las técnicas analíticas que ha aplicado							
	Describe los recursos gráficos que ha utilizado en el proceso analítico							
	Indica el programa que ha utilizado para el análisis de los datos cualitativos y la versión del mismo							
<b>Dimensión 6. Análisis y discusión de los resultados</b>								
Análisis y discusión de los resultados		1	2	3	4	5	Observaciones	
Análisis de los resultados	Se describen los resultados que se derivan del análisis cualitativo de la información sin hacer interpretación de la misma							

	Se describen los resultados de una forma sistemática (para cada uno de los objetivos o subproblemas de la investigación)						
	Los datos se presentan según el estilo APA						
	Los resultados que se describen textualmente se complementan con los que se representan gráficamente (tablas, figuras); es decir, no hay reiteración de la misma información						
Discusión de los resultados. Conclusiones y propuestas de mejora	La discusión está exenta de los datos/resultados del análisis de los mismos. No hay reiteraciones de los resultados del análisis						
	Se diferencia claramente la discusión de los resultados del análisis de los mismos						
	La discusión de los resultados está apoyada o se contrasta con los resultados de otras investigaciones						
	Las referencias utilizadas en la discusión están presentes en el marco teórico del trabajo						
	Se destacan las conclusiones de la investigación						
	Se describen las implicaciones educativas de la investigación						
	Se indican las debilidades del trabajo y las propuestas de mejora del mismo						
	Se hace una prospectiva de la investigación indicando las vías de continuidad de trabajos en esta misma línea o líneas afines						

### Dimensión 7. Aspectos finales

Aspectos finales	1	2	3	4	5	Observaciones
Se utilizan solamente los recursos gráficos que se admiten en el estilo APA: figuras y tablas						
Los títulos de las figuras son correctos según el estilo APA (incluida la fuente)						
Los títulos de las tablas son correctos según el estilo APA (incluida la fuente)						
En el cuerpo del texto se hace referencia a la figura/tabla que corresponde						
Las fuentes bibliográficas que utilizan en el marco teórico y en la discusión de los resultados son plurales						
Las fuentes bibliográficas que se citan en el marco teórico y en la discusión de los resultados son del propio autor o de los propios autores						
Se citan fuentes internacionales en el marco teórico y en la discusión de los resultados						
Las fuentes bibliográficas del marco teórico y de la discusión de los resultados son recientes						
Las fuentes bibliográficas que se citan en la metodología son del propio autor o de los propios autores						
Se citan fuentes internacionales en la metodología						
Las fuentes bibliográficas de la metodología son recientes						
Las fuentes bibliográficas que se citan en la metodología son del propio autor o de los propios autores						
Se diferencian correctamente las fuentes primarias de las fuentes secundarias (estilo APA)						
Las citas textuales cortas se realizan						

correctamente (estilo APA)						
Las citas textuales largas se realizan correctamente (estilo APA)						
Las citas no textuales se realizan correctamente (estilo APA)						
Se hacen correctamente las referencias de las fuentes en el apartado final (referencias)						
En las referencias están todas las fuentes citadas en el trabajo						
No hay confusión entre referencias y bibliografía						

---