



UNIVERSIDAD DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

**LECTURA ESTRUCTURALISTA DEL LIBRO DE
DANIEL**

D. Pablo Armero Barranco

2016



UNIVERSIDAD DE MURCIA
ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

**LECTURA ESTRUCTURALISTA DEL LIBRO DE
DANIEL**

D. Pablo Armero Barranco

2016

**Tesis para optar al grado de Doctor por la Universidad de
Murcia**

**LECTURA ESTRUCTURALISTA DEL LIBRO DE
DANIEL**

Presentada por:

D. Pablo Armero Barranco

Dirigida por:

Dr. Miguel Álvarez

Dr. Bernardo Pérez

UNIVERSIDAD DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

Murcia, 2016

El texto literario exige un repetir el tenor original de las palabras, que no suponga un retorno al habla de los orígenes sino la anticipación de un hablar nuevo e ideal.

H. G. Gadamer, "Text und Interpretation", en *Hermeneutik 2*, Tübinge (1986), 353.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi director de tesis, el Dr. Miguel Álvarez Barredo y al director adjunto y tutor al Dr. Bernardo Pérez Andreo, por la confianza depositada en mi desde el inicio de este trabajo de investigación, por su apoyo, dirección, disponibilidad y por los consejos que de ellos he recibido, en lo que ha sido una adecuada labor de dirección de esta tesis.

En este apartado de agradecimiento quisiera hacer una mención especial a la Facultad de Teología de la Universidad de Deusto (Euskadi) por haber hecho posible la homologación de mis títulos anteriores con la posibilidad de poder realizar este trabajo de investigación. Sin la vocación de servicio de cada uno de sus profesores no habría sido posible realizar este proceso de investigación.

Al Seminario Internacional de Miami, donde pude realizar estudios superiores que sirvieron como base para las homologaciones en nuestro país.

A mis padres que me educaron en los valores del cristianismo desde niño, esos valores me han guiado a lo largo de los años hasta consolidar en mí el deseo de conocer mejor al Dios de la Biblia.

A mis hermanos, Mariana, Mercedes y David por su apoyo en este proyecto, sin ellos no habría sido posible llegar hasta este momento.

A mi esposa Belén y a mis dos hijos (Ana y Josué) que han vivido y sufrido mi ministerio a lo largo de los años y sobre todo el largo proceso de estudios, hasta llegar a la presentación de este trabajo de investigación. Ellos han sido la parte más importante de mi vida, pero a la vez los más afectados por los largos procesos de estudios y formación.

En último lugar, pero sin duda siendo lo más importante, deseo agradecer a nuestro Dios, que es el Dios de Daniel, mi gratitud y adhesión por la fe a su proyecto para mi vida, y hago mía en estos momentos la expresión utilizada por el mismo Daniel en su libro cuando dice: “Bendito sea el Nombre de Dios por los siglos de los siglos, pues suyos son el saber y la fuerza” (Dn 2,20). La fe, es confiar en Dios y caminar con él cada día. Gracias mi Dios por estar ahí cada día y haberme regalado todo el proceso de investigación.

INDICE

INDICE	6
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	11
GLOSARIO Y ABREVIATURAS	14
1. INTRODUCCIÓN	19
1.1. INTRODUCCIÓN	20
1.2. JUSTIFICACIÓN	22
2. MARCO TEÓRICO	25
2.1. INTRODUCCIÓN	26
2.2. CONTENIDO DEL LIBRO	26
2.2.1. <i>Apocalíptica hebrea</i>	29
2.3. EL PERSONAJE CENTRAL DEL LIBRO	31
2.3.1. <i>Contexto histórico</i>	32
2.3.2. <i>Vida del protagonista</i>	33
2.4. COMPOSICIÓN Y AUTENTICIDAD	34
2.4.1. <i>Crítica interna</i>	35
2.4.1.1. Tópicos característicos y relevantes del libro	36
2.4.1.1.1. Relación de tópicos	36
2.4.1.1.2. Algunos tópicos de interés especial	36
2.4.2. <i>Tesis judía</i>	38
2.5. PLANES DE ESTRUCTURACIÓN	39
2.5.1. <i>Introducción</i>	39
2.5.2. <i>Planes lingüísticos</i>	39
2.5.1. Propuesta de C. H. Gordon (1965)	40
2.5.2. Propuesta de D. A. Dorsey (1991)	40
2.5.3. <i>Planes temáticos</i>	41
2.5.3.1. Propuesta de M. García-Cordero (1967)	41
2.5.3.2. Propuesta de L. F. Hartman (1971)	42
2.5.3.3. Propuesta de G. L. Archer (1987)	43
2.5.3.4. Propuesta de J. Wesley (1993)	45
2.5.3.5. Propuesta de J. Ribera (1994)	46
2.5.3.6. Propuesta de Th. L. Constable (2016)	49
2.5.4. <i>Planes simétricos</i>	51
2.5.4.1. Propuestas de estructuración del libro	51
2.5.4.1.1. Propuesta de A. Lenglet (1972): Concéntrica	52

2.5.4.1.2. Propuesta de D. W. Gooding (1981): Paralela	53
2.5.4.1.3. Propuesta de D. A. Dorsey (1999): Simétrica	54
2.5.4.1.4. Propuesta de J. P. Tanner (2003): Solapada	55
2.5.4.1.5. Propuesta de C. E. Mora (2003): repetición-aplicación	56
2.5.4.1.6. Propuesta de R. Elofer (s/f): <i>mənōrat</i>	57
2.5.4.2. Propuestas de estructuración parcial	59
2.5.4.2.1. Propuesta parcial de J. Doukhan (1979)	59
2.5.4.2.2. Propuesta parcial de A. J. Ferch (1980).....	60
2.5.4.2.3. Propuestas parciales de W. S. Shea (1985)	61
2.5.4.2.4. Propuesta parcial de W. H. Shea (1999)	62
2.5.4.2.5. Propuesta parcial de D. A. Dorsey (1999)	62
2.5.4.2.6. Propuesta parcial de R. Ouro (2001).....	64
2.5.4.2.7. Propuesta parcial W. H. Shea (2010)	65
2.6. SENTIDO TEOLÓGICO DE LAS NARRACIONES	65
2.7. CONTEXTO HISTÓRICO-TEOLÓGICO DEL LIBRO	69
2.7.1. <i>La contaminación del santuario</i>	70
2.7.2. <i>Consecuencias reinos del norte y del sur</i>	74
2.7.2.1. Primera profanación del santuario	76
2.7.2.2. Segunda profanación del santuario	80
2.7.2.3. Tercera profanación del santuario	84
2.7.2.4. Cuarta y definitiva profanación.....	86
2.8. ESQUEMA EN BLOQUES DEL LIBRO	88
3. MARCO EMPÍRICO.....	91
3.1. INTRODUCCIÓN	92
3.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	94
3.2.1. <i>Hermenéutica: textos e interpretaciones</i>	94
3.2.1.1. Hermenéutica hebrea, judía y judeocristiana	94
3.2.1.1.1. Hermenéutica hebrea	94
3.2.1.1.2. Hermenéutica judía	95
3.2.1.1.3. Hermenéutica judeo-cristiana	96
3.2.1.2. Hermenéutica del cristianismo histórico	96
3.2.1.2.1. Método alegórico	96
3.2.1.2.2. Método histórico-gramatical	97
3.2.1.2.3. Método histórico-crítico	97
3.2.1.2.4. Análisis estructural	98
3.2.2. <i>Aproximación histórica al método retórico</i>	98
3.2.2.1. Propuesta de lectura: “inclusión semítica”	100
3.2.3. <i>Lectura sincrónica del libro</i>	101
3.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	101

3.3.1. <i>Características principales (para nuestro estudio) del idioma hebreo</i>	102
3.3.2. <i>Propuesta de lectura del libro de Daniel</i>	103
3.3.2.1. Marcar el comienzo de las unidades.....	103
3.3.2.2. Marcar el final de cada sección.....	105
3.3.2.3. Formar la unidad.....	106
3.3.2.4. Identificación de las unidades literarias.....	106
3.3.2.5. Niveles estructurales.....	107
4. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS	109
4.1. INTRODUCCIÓN.....	110
4.1. HIPÓTESIS.....	110
4.2. OBJETIVOS.....	112
5. RESULTADOS	114
5.1. INTRODUCCIÓN.....	115
5.2. ESTRUCTURA GENERAL: UNIDADES CONSTITUYENTES.....	115
5.2.1. <i>Propuesta de estructuración del libro</i>	116
5.3. LÍMITES DE LAS DISTINTAS SECCIONES.....	117
5.3.1. <i>Llegada a Babel, final del sistema teocrático</i>	117
5.3.2. <i>Conflicto a través de la adoración</i>	117
5.3.3. <i>Verdadero santuario versus falso santuario</i>	118
5.4. ESTRUCTURA LITERARIA DE LAS DISTINTAS SECCIONES.....	120
5.4.1. <i>Sección A (1,1): Llegada a Babel: final del sistema teocrático</i>	120
5.4.2. <i>Sección B (1,2 – 4,34): Conflicto a través de la adoración</i>	121
5.4.2.1. A. (1,2-21): Crisis en Jerusalén: Nabucodonosor reina.....	121
5.4.2.2. B. (2,1-49): Crisis en Palacio: los sueños de Nabucodonosor.....	121
5.4.2.3. B' (3,1-33): Crisis de los hebreos.....	122
5.4.2.4. A' (4,1-34): Crisis en Babel: Nabucodonosor pierde el reino.....	122
5.4.3. <i>Sección C (5,1 – 9,27): Verdadero santuario versus falso santuario</i>	122
5.4.3.1. A. (5,1-30): Profanación del Santuario.....	123
5.4.3.2. B. (6,1-29): Crisis política por la vida de oración de Daniel.....	123
5.4.3.3. C. (7,1-8): Primera visión de Daniel.....	124
5.4.3.4. D. (7,9-14): Juicio a la corrupción.....	124
5.4.3.5. D'. (7,15-28): Fundamentación de la sentencia.....	124
5.4.3.6. C' (8,1-27): Segunda visión de Daniel.....	125
5.4.3.7. B' (9,1-23): Daniel investiga y ora por la crisis espiritual.....	125
5.4.3.8. A'. (9,24-27): Inauguración del verdadero santuario.....	125
5.4.4. <i>Sección B' (10,1 – 12,12): Conflicto a través de la adoración</i>	126
5.4.4.1. A. (10,1-21): Tiempo de Daniel: revelada a Daniel.....	126
5.4.4.2. B. (11,1-4): Antecedentes crisis política del rey del norte y del sur.....	127

5.4.4.3. B' (11,5-39): Crisis reyes norte-sur	127
5.4.4.4. A' (11,40-12,12): Tiempo del fin	127
5.4.5. Sección A' (12,13): Promesa de liberación para Daniel	128
5.5. CORRESPONDENCIA ENTRE LAS DISTINTAS SECCIONES	128
5.5.1. Paralelismos primera y última sección	129
5.5.2. Paralelismos segunda y cuarta sección	129
5.5.2.1. Paralelismo entre A (1,2-21) – A' (10,40-12-12).....	130
5.5.2.1.1. Marco de santuario	130
5.5.2.1.2. Marco profético	131
5.5.2.1.3. Marco político-espiritual	133
5.5.2.1.3. Marco temporal.....	134
5.5.2.1.4. Reyes de esta sección	134
5.5.3. Paralelismo en la sección central.....	136
5.5.3.1. Marco del santuario.....	136
5.5.3.2. Marco político-espiritual.....	137
5.5.3.3. Marco temporal	138
5.5.3.3.1. Terminología técnica	138
5.5.3.3.2. Primera visión de Daniel	139
5.5.3.3.3. Segunda visión de Daniel.....	140
5.5.3.3.4. Marco temporal.....	141
5.5.4. Tema y asunto del libro.....	143
5.5.4.1. Juicio a la corrupción	144
5.5.4.1.1. Los tronos y el Anciano de días.....	144
5.5.4.1.2. Destino de las bestias	145
5.5.4.1.3. Llegada del Hijo del Hombre junto al Anciano.....	146
5.5.5. Fundamentación de la sentencia	146
5.5.5.1. Me acerqué a uno que asistía	147
5.5.5.2. Cuatro bestias y los santos del Altísimo	147
5.5.5.3. La verdad sobre la cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno	147
5.5.5.4. Los cuernos combaten a los santos y los vencía	148
5.5.5.5. Hasta que vino el Anciano y pronunció juicio a favor de los santos	148
5.5.5.6. Explicación sobre la cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno.....	148
5.5.5.6.1. Secuencia histórica	148
5.5.5.6.2. Obra del cuerno pequeño.....	149
5.5.5.7. El tribunal le quita el poder.....	150
5.5.5.8. El reino es dado a los santos.....	151
6. DISCUSIÓN	154
6.1. INTRODUCCIÓN	155
6.2. LOS MÉTODOS TRADICIONALES	155
6.2.1. Planes lingüísticos.....	155

6.2.2. Planes temáticos.....	156
6.2.3. Planes simétricos	157
6.3. ESTRUCTURA EN PARALELISMO SEMÍTICO.....	159
7. CONCLUSIONES	161
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	164
1. TEXTOS Y TRADUCCIONES	164
2. OBRAS DE REFERENCIA.....	164
3. BIBLIOGRAFÍA SELECTA.....	170
4. CITAS DE INTERNET.....	198
ANEXOS	200
ANEXO 1. CRONOLOGÍA DEL PERIODO DE ESTUDIOS DE DANIEL.....	201
ANEXO 2: EL LIBRO DE DANIEL EN EL NT.....	202
ANEXO 3: ESCUELAS DE INTERPRETACIÓN.....	208
ANEXO 4: USO DEL TÉRMINO TORÂH EN 2ª CRÓNICAS.....	214
ANEXO 5: CRONOLOGÍA APROXIMADA DE LOS REINOS HEBREOS Y DEL EXILIO.....	217
ANEXO 6: GRÁFICA DE LA PROFANACIÓN DEL SANTUARIO.....	220
ANEXO 7: NOCIONES DE TIEMPO EN EL LIBRO DE DANIEL.....	221
ANEXO 8: NOCIONES DE LEY EN EL LIBRO DE DANIEL.....	241

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

1. Índice de tablas

Descripción	Pág.
Tabla 1: Transliteración alfabeta hebreo-español	15-18
Tabla 2: Propuesta de A. Lenglet: concéntrica	52
Tabla 3: Propuesta de D. W. Gooding: paralela	53
Tabla 4: Propuesta de J. P. Tanner: solapada	55
Tabla 5: Propuesta de C. E. Mora: repetición aplicación	56
Tabla 6: Propuesta de A. J. Ferch	60
Tabla 7: Cuadro comparativo masculino-femenino (Dn 8,8-9)	69
Tabla 8: Patrón comportamiento religioso	76
Tabla 9: Paralelismo sintético de las secciones A-A'	129
Tabla 10: Paralelismo sinonímico de las secciones B-B'	130
Tabla 11: Crisis reyes norte sur	132-133
Tabla 12: Alternancia cielo-tierra en Daniel 7	136
Tabla 13: Paralelismo secuencial Dn 7 y 8	142
Tabla 14: Relación temporal entre hazon y mareh	143
Tabla 15: Paralelismo entre 7,9. 10-11	145
Tabla 16: Obra del cuerno pequeño en Dn 7,25	149
Tabla 17: Comparativa simbólica d Daniel y Apocalipsis	206-207
Tabla 18: Intencionalidad del libro	212
Tabla 19: Interpretación de los principales tópicos del libro	213
Tabla 20: Uso del término Torâh en 2ª Crónicas	214-216

Tabla 21: Cronología aproximada de los reinos hebreos y del exilio	217-218
Tabla 22: Estudio morfológico de iddan	221-224
Tabla 23: Término shana, sección hebrea	225-227
Tabla 24: Término shana, sección aramea	227
Tabla 25: Estudio morfológico de ‘et	228-231
Tabla 26: Estudio morfológico de mo’ed	232-233
Tabla 27: Estudio morfológico de yôm	234-237
Tabla 28: Estudio morfológico de ‘ereb boquer	238
Tabla 29: Estudio morfológico de sebuac	239-240
Tabla 30: Estudio morfológico de dat	241-243
Tabla 31: Estudio morfológico de Torâh	243-244

2. Índice de gráficos

Descripción	Pág.
Gráfico 1: Propuesta de R. Elofe: menorat	57-58
Gráfico 2: Estructura de 2ª de Crónicas	75-76
Gráfico 3: Esquema en bloques del libro	88
Gráfico 4: Unidades constituyentes del escrito daniélico	108
Gráfico 5: Propuesta de estructuración del libro	116-117
Gráfico 6: Llegada a Babel: final sistema teocrático	120
Gráfico 7: Conflicto a través de la adoración	121
Gráfico 8: Crisis en Jerusalén	121
Gráfico 9: Crisis en palacio	121-122
Gráfico 10: Crisis de los hebreos	122

Gráfico 11: Crisis en Babel	122
Gráfico 12: Verdadero santuario versus falso santuario	122
Gráfico 13: Profanación del santuario	123
Gráfico 14: Crisis política por la vida de oración de Daniel	123
Gráfico 15: Primera visión de Daniel	124
Gráfico 16: Juicio a la corrupción	124
Gráfico 17: Fundamentación de la sentencia	124
Gráfico 18: Segunda visión de Daniel	125
Gráfico 19: Daniel investiga y ora por la crisis espiritual	125
Gráfico 20: Inauguración del verdadero santuario	125
Gráfico 21: Conflicto a través de la adoración	126
Gráfico 22: Tiempo de Daniel: revelada a Daniel	126
Gráfico 23: Antecedentes crisis política del rey del norte y del sur	127
Gráfico 24: Crisis reyes norte-sur	127
Gráfico 25: Tiempo del fin	127
Gráfico 26: Promesa de liberación para Daniel	128
Gráfico 27: Juicio a la corrupción	144
Gráfico 28: Fundamentación de la sentencia	146-147
Gráfica 29: Cronología del periodo de estudios de Daniel	201
Gráfica 31: Profanación del santuario	220

GLOSARIO Y ABREVIATURAS

- AAT: Apócrifos del Antiguo Testamento (1AAT para el primer tomo; 2AAT para el segundo y así sucesivamente)
- Ant: Josefo, Antigüedades judaicas
- AT: Antiguo Testamento
- aC: antes de Cristo
- Aprox.: aproximadamente
- AT: Antiguo Testamento
- BJ: Biblia de Jerusalén
- BTX3: Biblia Textual
- CBSJ: Comentario Bíblico San Jerónimo (1CBSJ para el primer tomo, 2CBSJ para el segundo a así sucesivamente)
- cf.: confrontar
- cf. infra.: véase más abajo
- cf. supra.: véase más arriba
- cap., caps.: capítulo, capítulos
- col., cols.: columna, columnas
- DBHE: Diccionario Bíblico Hebreo-Español, L. A. Schökel
- DNT: Diccionario del Nuevo Testamento, X. León-Dufour
- HI: Historia de Israel (Ricciotti)
- dC: después de Cristo
- DCGE: Diccionario Conciso Griego-Español
- DTMAT: Diccionario Teológico Manual del Antiguo Testamento
- ed., eds.: editor, editores
- Et alii: y otros
- HB: Historia Bíblica
- hebr.: hebreo
- Ibíd.: en el mismo sitio. Sustituye los datos de la obra citada inmediatamente antes
- Lit: literal
- LXX: Setenta (traducción griega del AT)

- m., ms: manuscrito, manuscritos
- NBE: Nueva Biblia Española
- NT: Nuevo Testamento
- n. p.: número de páginas (total de una obra)
- p., pp.: página, páginas
- rev.: revisada
- s.f.: sin fecha
- s., ss.: siguiente, siguientes. Se refiere a las páginas y versículos que siguen
- t.: tomo
- TM: Texto Masorético
- Trad.: traducido
- v., vv.: versículo, versículos
- vol.: volumen

Para las abreviaturas de los libros de la Biblia, se han utilizado las que aparecen en la Biblia de Jerusalén, Bilbao 1975, xiv. Se citará en primer lugar el capítulo seguido de una coma y el o los versículos utilizados (2,1; 2,1-3; 2,1.4.6)

Cuando las referencias bíblicas hagan referencia al libro de Daniel se citará solo el capítulo y los versículos. Para el resto de los libros bíblicos se citará en primer lugar la abreviatura del libro seguido del capítulo y del versículo (Mt 3,14)

Las citas de libros en inglés o francés utilizadas en este trabajo son traducciones propias.

Transliteración alefato hebreo-español

(tabla nº 1)

Nombre	Forma	Forma final	Equivalencia	Pronunciación
Álef (אֵלֶף)	א		'	una consonante muda
Beth, Veth (בֵּית)	ב		b	b como en boca v como en ver

	ב		v	
Gímel, Jímel (גימל)	ג ג		g g	g como en gato
Dáleth, Thaleth (דלת)	ד ד		d d	d como en dama
Hé (o Jé) (הא)	ה		h	h como en jefe
Wáu (וּ)	ו		w	w como en Washington
Záyin (זין)	ז		z	z como en zapato
Heth (o Jéth) (חית)	צ		ḥ	ḥ como en ch in alemán Buch
Teth (טית)	ת		ṭ	ṭ como en tela
Yod (יוד)	י		y	y como en yapa
Kaf, Jaf (כף)	כ כ	ך	k kh	k como en kilo ch como en la jeta
Lámed (למד)	ל		l	l como en luna
Mem (מם)	מ	ם	m	m como en mano
Nun (נון)	נ	ן	n	n como en número
Sámek (o Sámej)	ס		s	s como en solo

(סמך)				
`Ayin (עין)	ך		‘	una consonante muda
Pe, Fe (פא)	פ פ	ך	p f	p como en Perú f como en feliz
Tsade (צדי)	ש	ץ	ș	ș algo así como una s silbante
Qof, Kof (קוף)	ק		q	q como en queso
Resh (ריש)	ר		r	r como en resto
Shin, Sin (שין)	ש		š	š equivale sh en español
(שין)	ש		ś	ś equivale s en español
Táu, Tháu (תא)	ת ת		t	t como en toro
Forma de las vocales	Equivalencia vocal en español		Nombre de la vocal	
-	vocal corta "a" como en 'padre'		Pataj	
◌ֿ	vocal corta "e" como en 'set'		Segol	
◌ֿ	vocal corta "i" como en 'hit'		Jiriq Haser	
◌ֿ	vocal corta "o" como en 'top'		Qamatz Qatan	
◌ֿ	vocal corta "u" como en 'luz'		Qubutz	
◌ֿ	vocal larga "a" como en 'tomar'		Qamatz Gadol	

..	vocal larga "e" como en 'el'	Tzere Haser
יֵי	vocal larga "ei" como en 'ley'	Tzere Malé
יִי	vocal larga "i" como en 'Israelí'	Jiriq Malé
.	vocal larga "o" como en 'sobre'	Jolam Jaser
וְ	vocal larga "o" como en 'pobre'	Jolam Malé
וּ	vocal larga "u" como en 'tú'	Shuruq
:	Silencio o vocal muy corta "e" la segunda en 'detergente'	Shevá
־:	vocal muy corta "a" como en 'camión'	Jataf Fataj
׃	vocal muy corta "e" como la primera en 'legumbre'	Jataf Segol
ׂ׃	vocal muy corta "o" como la primera en 'consumidor'	Jataf Qamatz

Fuente: P. Armero, *Curso de hebreo bíblico, iniciación al hebreo*, Florida 2010, 10.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Introducción

La Biblia es ante todo un conjunto de obras literarias que apuntan a dar testimonio de la fe y confirmarla en el lector. Sin olvidar que el objeto de la fe es la intervención de Dios en nuestra historia y en nuestras vidas personales. La singularidad en los libros del AT, queda identificada por un principio que emana de su propia naturaleza: “toda (πάσα) Escritura (γραφή) es inspirada por Dios (Θεόπνευστος)”¹ (2ª Tm 3:16), literalmente diría: “soplada por Dios”. El texto debe ser aplicado en toda su amplitud al AT, sentido original del autor de la carta.

Los escritos bíblicos son el resultado del proceso de comunicación de Dios con su pueblo a través de su portavoz (נָבִי-*nābî*)². Éste actúa como notario activo de ese proceso de diálogo Dios-hombre. El mensaje de Dios estará siempre expresado en las categorías culturales del autor y del destinatario:³ “El evangelio eterno irá expresado siempre en una cultura temporal”⁴. En el proceso de redacción de los libros bíblicos es la inspiración quien selecciona los aspectos extradiagéticos⁵ del texto interviniendo de forma directa en el

¹ Nombre femenino en acusativo

² Nombre, masculino singular absoluto, cuya traducción puede ser: “profeta, vate, vidente”. DBHE, 448.

³ “La cultura en su sentido más amplio, puede ser hoy el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos, que caracterizan a una sociedad o a un grupo social. Engloba no sólo las artes y las letras, sino también los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias. **La cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo.** Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. Por ella es como discernimos los valores y realizamos nuestras opiniones. Por ella es como el hombre se expresa toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un producto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevos significados y crea obras que lo trascienden” Mexico Declaration Final Report, World Conference on Cultural Policies (July 20 – August) UNESCO (CLT/MD/1), 1982. La negrita es añadida.

⁴ L. GONZÁLEZ-CARVAJAL, *Ideas y creencias del hombre actual*, Santander 1992², 19.

⁵ J. L. SKA, *Et alii, Vocabulario razonado de la exégesis bíblica, los términos, las aproximaciones, los autores*, Estella 2007, 84: “es extradiagético lo que es exterior al relato, como el autor y el lector, que por eso son llamados instancias extradiagéticas”.

proceso de comunicación. Siendo el autor humano, en respuesta a ese proceso, quien selecciona los aspectos intradieгéticos⁶ del escrito.

Sin duda, el rollo (סֵפֶר-דָּנִיֵּאל) de Daniel es un escrito verdaderamente singular. Con él entra en el AT., una composición literaria nueva en un “caso único”⁷. Nos han llegado dos recensiones principales del libro: la sección protocanónica y la sección deuterocanónica. La primera contiene 12 capítulos, escritos principalmente en hebreo y arameo, además de diecinueve extranjerismos, de origen persa y griego en la sección aramea. La segunda de las recensiones incluye además de los doce capítulos mencionados, los capítulos 13 y 14 y el fragmento lírico 3,24-90, escritos en griego, incluidos en la versión de los LXX y que no aparece en el TM.

Por los objetivos propuestos para este trabajo, las secciones deuterocanónicas quedarán fuera del proceso de la investigación, los motivos de esta exclusión son expresados de manera muy significativa por J. Trebolle (1998³) cuando afirma: “La versión de los LXX, como obra de traducción, es por ello mismo también una obra de interpretación⁸ (...), constituye toda una **obra de exégesis judía**”⁹. Comenzando así el proceso de traducción e interpretación del TM. En nuestro trabajo utilizaremos la versión protocanónica del texto (1,1 – 12,13).

⁶ *Ibid.*, 85: se llama intradieгético a lo que es interno al relato, como los personajes y los tipos de relaciones que los une y que estructuran el desarrollo de la intriga.

⁷ L. A. SCHÖKEL, J. L. SICRE, *Profetas*, t.2, Madrid 1987², 1224.

⁸ La traducción de los términos hebreos תְּהוּ וָבֶהוּ (tōhū wābōhū): “*yermo y vacío*” (Gn 1,2) por ἀόρατος καὶ ἀκατασκευάστος “*invisible y desorganizado*” en los LXX, constituye todo un proceso de helenización importante. En relación al libro de Daniel nos encontramos con la misma situación. En 8,14 por ejemplo, el término hebreo נִצְדָק, verbo niphal perfecto 3ª persona masculino singular tiene el significado de “*ser reivindicado*” DBHE, 607, es interpretado en los LXX por καθαρισθήσεται, verbo en indicativo futuro pasivo, 3 persona singular de καθαρίζω, que significa: “*limpiar, purificar*”. Cf., G. KITTEL, *Et alii, Compendio del Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*, Grad Rapids 2002, 376.

⁹ J. TREBOLLE, *La Biblia judía y la Biblia cristiana*, Valladolid 1998³, 487, la negrita está incluida en el texto.

1.2. Justificación

Hemos escogido, de forma particular, el tema de la “lectura estructuralista del libro de Daniel” como tema de la investigación doctoral, porque estamos convencidos de que la estructura literaria de una obra es, con probabilidad, una de las características más relevantes, puesto que de ella se desprenden toda una serie de elementos de aproximación a los textos que nos ayudarán a conocer mejor y entender tanto el sentido como la estructura del mensaje, que el autor quiso transmitir en primer lugar al lector real¹⁰ y de forma sobreentendida a los lectores “implícitos”¹¹ o imaginarios.

A diferencia de otros libros de la Biblia, como por ejemplo el Evangelio de Juan, el libro de Daniel no declara explícitamente su propósito. Por ello entendemos que en la redacción, distribución y organización que el autor impone en la composición del libro, es donde debemos buscar las claves principales de la obra. El análisis de la estructura nos ha sugerido una unidad en la que las diversas partes constituyentes son necesarias en la configuración de la estructura global. Una vez analizada esta cuestión es consecuente, desde el punto de vista del estudio de la estructura del libro, concluir que el propósito del autor al escribir su obra sería como comenta D. W. Gooding (1981)¹²:

“Fue, ni más ni menos, que presentar el mensaje global del libro en su conjunto (...). Por lo tanto, el mensaje del libro es nada menos que una visión general, en parte histórica y en parte profética, de todo el gobierno imperial gentil desde el primer ataque de Nabucodonosor contra Jerusalén y la eliminación de su rey davídico hasta la abolición de todo el periodo gentil y el establecimiento del reino mesiánico.

El libro abarca la historia política (cap. 1-7) y religiosa (caps. 8-12) desde la perspectiva divina. Comenzando en la época del propio Daniel, avanzando de forma continua y selectiva hasta el restablecimiento del reino de Dios, cuando todos los pueblos, naciones y lenguas le darán adoración, y entonces los santos recibirán el reino. El reino de Dios que presenta Daniel se establece en el tiempo de la soberanía de Dios y tras los tiempos de prueba que son descritos en el libro.

¹⁰ El lector original o destinatario del libro.

¹¹ J. L. SKA, *Et alii*, *Vocabulario razonado*, 86: “es aquel al que el relato va haciendo progresivamente competente, apto para adherirse a la perspectiva adoptada por el autor”.

¹² D. W. GOODING, “The Literary Structure of the Book of Daniel and its Implication”, in *Tyndale Bulletin* 32 (1981), 68.

Es obvio que el autor estaba muy interesado en el largo período de dominación gentil tras la invasión y deportación llevada a cabo por el rey caldeo Nabucodonosor, pero es igualmente intencionado que dedicase, desde el punto de vista estructural, casi la mitad del escrito al contexto vital (*Sitz im leben*) de Daniel en las nuevas condiciones de vida impuestas por el invasor; de esta forma presenta el marco histórico y los temas principales que proporcionan la validez del periodo de dominación. Una sección presupone la otra, y cualquier definición apocalíptica debe respetar este contexto. El futuro del pueblo de Dios durante el exilio se convierte en un trasunto de la experiencia de los santos durante el periodo de dominio gentil.

Aunque no pretendemos explicar toda la problemática del libro a partir del estudio de su estructura literaria, si reconocemos que se trata de un elemento de lectura importante y determinante, teniendo en cuenta la manera concreta de elaborar y redactar sus escritos la cultura hebrea.

Partiendo de estas premisas queremos enfocar nuestra investigación desde las siguientes perspectivas:

- 1) **Introducción.**
- 2) **Marco teórico:** es oportuno hacer un estudio diacrónico a través del conjunto de ideas, procedimientos y teorías que nos han ayudado a establecer las coordenadas básicas para el comienzo de la investigación, tales como, el contenido del libro, su personaje central, su composición, autenticidad, los planes de estructuración, el sentido teológico de las narraciones y el contexto histórico-teológico del libro.
- 3) **Marco empírico:** es igualmente oportuno presentar los aspectos relacionados con la metodología de la investigación, sus antecedentes y aproximación al método retórico, para finalmente presentar la hipótesis de investigación que será seguida como nuestra propuesta.
- 4) **Hipótesis y objetivos:** siguiendo el proceso de investigación, resulta conveniente dedicar esta sección al estudio de las propuestas planteadas en los diferentes planes de estructuración a lo largo de la historia reciente. Así como delimitar los objetivos de nuestra investigación.
- 5) **Resultados:** expondremos el plan que, según nuestro criterio, diseñó el autor de libro de Daniel por medio de la estructura en paralelismo semítico. En esta etapa

de nuestra investigación, nuestra tarea principal será la justificación de dicho plan, tanto a nivel global de la obra, como a nivel de cada una de las secciones que la integran.

- 6) **Discusión y comparación de métodos:** en esta sección serán presentados los resultados de comparar los métodos tradicionales de estructuración con el método propuesto en esta tesis en paralelismo semítico para la lectura del libro.
- 7) **Conclusiones:** en esta sección se dará respuesta a la hipótesis y objetivos propuestos de forma global en la tesis de investigación.

Para esta perspectiva global de lectura, la metodología que utilizaremos será muy semejante a la propuesta presentada por R. A. Bailey (2004)¹³ para las epístolas Paulinas en el NT. Somos conscientes de que no será posible establecer una correspondencia directa entre la propuesta de R. A. Bailey y el libro de Daniel. No obstante, la consideramos muy útil y aplicable, en gran parte, ya que, a nuestro juicio hay similitudes estructurales significativas. Dicha metodología sólo puede ser aplicada si tomamos como base el texto original (TM) y no las traducciones con las particularidades propias de cada una de ellas. En nuestra tarea, esto será un hecho que no podremos obviar.

Por otra parte, ha sido de gran ayuda para nuestra investigación el trabajo de Miguel Ángel Roig Cervera (1995)¹⁴ sobre la estructura literaria del evangelio de Mateo. Tanto la metodología empleada en este trabajo como su contenido nos han servido de orientación y de referencia para algunas partes de nuestra investigación.

¹³ R. A. BAILEY, *The Structure of Paul's Letters*, USA 2008, (n. p. 162), 8ss., cf., pp. 19, 25, 36, 62, 81, 109, 118, 120, 124, 133, 143, 147, 155, 162.

¹⁴ ROIG, M., *La estructura literaria del Evangelio de Mateo*, tesis doctoral, Madrid, noviembre 1995,

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Introducción

El marco teórico está directamente relacionado con la investigación. Se entiende por marco teórico el conjunto de ideas, procedimientos y teorías que sirven a un investigador para llevar a término su proceso científico de investigación. Debemos saber, qué se ha dicho y quién lo ha dicho sobre el estado de la investigación y cuáles son las teorías que sustentan estos trabajos. En relación con nuestra propuesta, los apartados que van a ser presentados en este capítulo, tras la introducción (2.1) son:

- 2.2. Contenido del libro
- 2.3. El personaje central del libro
- 2.4. Composición y autenticidad
- 2.5. Planes de estructuración
- 2.6. Sentido teológico de las narraciones
- 2.7. Contexto histórico-teológico del libro
- 2.8. Esquema en bloques del libro

2.2. Contenido del libro

El libro de Daniel en su versión protocanónica (TM) contiene 12 capítulos, escritos en hebreo¹⁵ y arameo¹⁶, con la particularidad de contener en la sección aramea, diecinueve

¹⁵ La mayor parte del AT., fue escrito en hebreo, llamado de forma generalizada hebreo antiguo, para distinguirlo del hebreo mishnaico y del moderno. Las expresiones bíblicas utilizadas para el idioma hablado por los israelitas del AT son: “lengua de Canaán” (Is 19,18); “lengua de Judá” (2 Re 18,26, 28), o “judaico” (Neh 13,24). J. TREBOLLE, *La Biblia*, 291, comenta: “*La historia de la investigación moderna sobre el texto hebreo de la Biblia es la historia de la progresiva recuperación, en un primer momento, del texto vocalizado, que adquirió su punto de estabilidad a finales del siglo X d.C; seguidamente, del texto consonántico, que quedó fijado a finales del siglo I d.C., y finalmente, de los textos conocidos en los siglos III y II a.C., antes y después de la versión de la Biblia al griego*”. La negrita está incluida en el texto. Cf., para una explicación completa *Ibíd.*, 291-324, donde justifica todo este proceso y aporta una bibliografía especializada.

¹⁶ J. TREBOLLE, *La Biblia*, 74, comenta: “*A partir de la época del exilio en Babilonia (siglo VI a.C.) el arameo, que era ya la lengua internacional de las cancillerías, comenzó a suplantar al hebreo como lengua de uso corriente entre judíos. Las inscripciones arameas más antiguas que se conocen*

términos de origen persa¹⁷ y tres de origen griego¹⁸. La cuestión lingüística-filológica del uso de los dos principales idiomas utilizados ha sido estudiada durante décadas a la luz de los descubrimientos arqueológicos, incluyendo los descubrimientos del Mar Muerto; el egiptólogo K. A. Kitchen (1970) afirma lo siguiente, en relación a los textos escritos en arameo¹⁹:

La explicación más pertinente en cuanto al por qué esos seis capítulos fueron escritos en lengua aramea es porque su contenido está primordialmente relacionado con el plan de Dios para los gentiles: De modo que, providencialmente, la porción que tiene que ver con los gentiles está escrita en la lengua de los gentiles. El completo repertorio de arameo bíblico, en particular el que aparece, ha sido enumerado, analizado y comparado con el fondo histórico de inscripciones objetivamente fechadas con papiros en arameo antiguo imperial y con los idiomas afines semítico occidental y acadio (Babilonia y Asiria). El resultado ha sido que nueve décimas del vocabulario es atestiguado en textos del siglo V a. C. o anterior a dicha fecha.

En nuestra opinión, de momento, no se ha presentado ningún argumento que haga de la naturaleza bilingüe original del libro una imposibilidad. De hecho, las divisiones cronológicas del libro (1-6 y 7-12), la separación en visiones y relatos históricos (2, 7-12 y 1, 3-6), las secciones en tercera y primera persona (a grandes rasgos, los caps. 1-6 y 7-12) se

proceden del siglo IX a.C. El arameo se convirtió más tarde en la lengua oficial de los imperios asirio, neo-babilónico y persa.

¹⁷ K. A. KITCHEN, *The Aramaic of the Old Testament*, London 1929, 1965, 36, opina que los términos persas utilizados en Daniel provienen del antiguo persa.

¹⁸ Los tres términos corresponden con instrumentos musicales que son de origen griego. En los textos que nos ocupan se presenta una orquesta babilónica en la cual varios de los instrumentos son diferentes de los que usaban los antiguos judíos. 1) *qītārōs* (קִיטָרוֹס) que aparece en 3,5. 7. 10. 15, puede significar: cítara: Como demuestra P. W. Coxon la grafía fue adoptada en el arameo en el periodo pre-helenístico. 2) El segundo instrumento *pasantērīn* (פְּסַנְתֵּרִין) que aparece en 3,5. 7; era según A. Sendry, un término para instrumentos musicales importados en su origen de Oriente a Grecia, mejorados por los griegos y, a su vez, vueltos a exportar a Oriente. 3) El tercer término *sūmpōnyā^h* (סוּמְפוֹנְיָה), que puede significar: sinfonía o sonido conjunto, que aparece en 3. 5. 7. 10. 15. El término griego es utilizado para un término musical y para un instrumento, tal vez muy parecido a la gaita. Cf., P. W. COXON, "Greek Loan-Word and Alleged Greek Translations in the Book of Daniel" in *Glasgow University Oriental Society Transaction* 25 (1976), 24. A. SENDRY, *Music in Ancient Israel*, New York 1969, 297. Es clara la poca o nula influencia cultural griega en la época de la redacción del libro de Daniel. La falta de términos griegos, sobre todo relacionados con la política y el estado, como los hay en los LXX.

¹⁹ K. A. KITCHEN, *et alii*, *Notes on Some Problems in the Book of Daniel*, London 1970, 32.

entrelazan con los cambios de idioma de forma que desafía cualquier división. Es significativo igualmente, las relaciones mutuas específicas dentro de estas cadenas en el hecho de que 7,1-2 y 10,1-2 comienzan como autobiografías con presentaciones en tercera persona. Así, se entrelazan con los relatos biográficos y autográficos. Una situación similar es la que se puede apreciar en la visión del cap. 2 que está ubicada en el contexto de los relatos históricos²⁰.

Desde el punto de vista literario, la sección protocanónica, presenta características dignas de ser tomadas en consideración. Redactada en dos géneros literarios: narrativa histórica²¹ (1,1 – 6,28)²² y apocalíptica²³ hebrea (7,1 – 12,13). La sección primera (narrativa-histórica 1,1 – 6,28) ilustra al lector sobre la manera de mantener la fidelidad a Dios en cualquier contexto histórico o existencial. Pero Daniel no es sólo un ejemplo, es también un testigo del Altísimo. Como señala G. J. Wenham (1977) de forma acertada: “la idea de que

²⁰ A. J. FERCH, “Autoría, teología y propósito de Daniel” en F. B. HOLBROOK ed., *Simposio sobre Daniel, estudios introductorios y exegeticos*, Florida 2010, 47.

²¹ M. ALOMÍA, *Daniel, el profeta mesiánico*, Lima 2007, 20: llama a esta sección: “histórico-profética” (caps. 1-6) y “profética-histórica” (caps. 7-12) a la segunda sección del libro.

²² Algunos autores llaman a esta sección “*historias de la corte*”, cf., G. BEYNON, *The Message of Daniel*, Leicester 2005.

²³ El término ἀποκάλυψις se traduce por: “*revelación, manifestación*”, DCGE, 21. Aplicado a un determinado género literario empleado en la Biblia (Daniel y Apocalipsis) tiene unas características importantes de resaltar: 1) *Uso de visiones o sueños*: Dios usó los sueños y las visiones para revelar su mensaje a los profetas, pero por lo general solo escucharon su voz hablando (Jr 1,4). En el libro de Daniel (y en el Ap), las visiones, y en unos pocos casos los sueños, constituyen los principales medios de revelación divina; 2) *Uso abundante de imágenes y lenguaje simbólico*: casi en cada escena de las visiones contiene imágenes y lenguaje simbólico; 3) *naturaleza incondicional de la profecía apocalíptica*: las profecías apocalípticas describen el plan universal de Dios para la humanidad; 4) *centralidad en el conflicto*: en la apocalíptica los poderes que simbolizan el mal presentan su lucha contra Dios y su pueblo. Como comentará 2CBSJ, 23-24: “*Daniel desarrolla una visión religiosa de la historia universal. (...) los apocalípticos preveían una dominación de Yahvé, (...) presentando la idea de que únicamente una intervención de Dios puede transformar el mundo*”. Para un estudio más amplio del tema cf., *Ibíd.*, 23-25.

Dios declara sus propósitos futuros a sus siervos está en el centro mismo de la teología del libro”²⁴.

En la segunda sección (apocalíptica hebrea 7,1-12,13), el autor introduce las profecías apocalípticas (caps. 7, 8, 11-12), que indican el recorrido histórico en armonía con el itinerario de los imperios remarcado en el cap. 2 (2,38-45). Describe tiempos de persecución para los fieles del pueblo de Dios, el autor envía un mensaje de consuelo y de salvación. Puede decirse que toda literatura apocalíptica es profética, aunque no toda la literatura profética es apocalíptica²⁵.

Otra característica que el autor utilizó en la redacción de la obra es la simultaneidad, en diferentes contextos, de la escritura en prosa o en poesía. G. J. Wenham (1977) tiene razón cuando señala que: “quienes creemos que toda la Escritura es inspirada divinamente deberíamos estar atentos tanto a lo que la Escritura dice de su composición como de lo que da a entender en cuanto a su origen”²⁶. Y todo ello unido al orden y sistematización del material seleccionado, hacen de este escrito bíblico clásico un ejemplo único de redacción dentro de la literatura veterotestamentaria.

2.2.1. Apocalíptica hebrea

La apocalíptica como género literario y teológico tiene a juicio de E. L. Carballosa (1979) las siguientes características²⁷: 1) contenido profético; 2) trasfondo exílico; 3) las visiones pueden contener símbolos; 4) dirección e interpretación divina; 5) contenido escatológico.

La literatura apocalíptica es un género literario simbólico-visionario-profético, escrito durante un tiempo de opresión y que consiste en visiones cuyos eventos fueron registrados tal y como fueron vistos por el autor y explicados por un intérprete celestial y cuyo contenido teológico es primordialmente escatológico²⁸.

²⁴ G. J. WENHAM, “*Daniel: The Basic Issues*” in *Themelios* 2 (1977) 51.

²⁵ E. L. CARBALLOSA, *Daniel y el reino mesiánico*, Grand Rapids 1979, 27-29.

²⁶ G. J. WENHAM, “*Daniel*. 51.

²⁷ E. L. CARBALLOSA, *Daniel*, 27.

²⁸ A. RALPH, *Hermeneutics of Old Testament Apocalyptic Literature*, thesis doctoral inedited, Dallas 1968, 3-5.

La apocalíptica²⁹ es la heredera de la profecía clásica de Israel. Retoma de ella el interés por el Dios de la historia, de forma específica se centra en el destino de los imperios, como en la función divina de predecir el futuro. Como comentarán L. A. Schökel, J. L. Sicre (1987): “en varias ocasiones, la apocalíptica se presenta como interpretación actualizada de una profecía”³⁰. Pero el libro de Daniel representa un salto cuantitativo: “se interesa por historia universal en sus etapas”³¹. La narración histórica es presentada por medio de un esquema que se desarrolla a través del tiempo, comenzando con la invasión del Imperio Neo-Babilónico (cf., 1,2) en el año 605 aC.³², fecha con la cual da comienzo una nueva era para el pueblo de Israel: “el tiempo del poder de las naciones o imperios que se extenderá hasta el final”³³.

Mientras estaban en pie la dinastía y el templo, el Señor dominaba la historia directamente; cuando cae la dinastía y el templo pierde su culto, comienza el turno de los imperios humanos. El ajuar litúrgico, traslado al templo idolátrico de Babilonia, simboliza el traspaso de poderes³⁴.

El libro de Daniel no considera la vuelta del exilio como la verdadera y definitiva restauración, porque el pueblo de Israel seguirá viviendo en la nueva situación inaugurada por Nabucodonosor hasta el final de la historia profética, simbolizada por la “piedra”.

En tiempo de estos reyes, el Dios del cielo hará surgir un reino que jamás será destruido, y este reino no pasará a otro pueblo. Pulverizará y aniquilará a todos estos reinos, y él subsistirá eternamente: tal como has visto desprenderse del monte, sin intervención de mano humana, la piedra que redujo a polvo el hierro, el bronce, la arcilla, la plata y el oro. El Dios grande ha dado a conocer al rey lo que ha de suceder. Tal es verdaderamente el sueño, y su interpretación digna de confianza». (2,44-45)

En el esquema propuesto en el libro solamente son mencionados los imperios (2,31-35; 37-44), J. Trebolle (1998³) llama a esta sucesión de los imperios: “apocalipsis

²⁹ Cf., X. PIKAZA, *Apocalipsis*, Larraona 1999, 9-31. Cf., HARTMAN y DI LELLA, *The Book of Daniel*, New York 1983, 62-71.

³⁰ L. A. SCHÖKEL, J. L. SICRE, *Profetas*, 1223.

³¹ *Ibíd.*

³² *HB*, XIII. Cf., L. J. WOOD, *Los profetas de Israel, un estudio de los profetas escritores o no, como personas*, Grand Rapids 1983.

³³ L. A. SCHÖKEL, J. L. SICRE, *Profetas*, 1235.

³⁴ *Ibíd.*

histórico”³⁵, no se hace referencia a los reinos sometidos o independientes³⁶. Para el autor, con Nabucodonosor da comienzo una nueva era que relaciona al pueblo de Israel con los poderes políticos. L. A. Schökel, J. L. Sicre (1987) comentan: “el proceso no es orgánico: no vemos las causas³⁷, el madurar de los sucesos, el movimiento dialéctico. A cambio de la compleja realidad miramos una sucesión mecánica no explicada”³⁸.

El resto de libros paratestamentarios³⁹ escritos en este mismo género literario⁴⁰, y “no leídos en las sinagogas y en las iglesias”⁴¹ quedaron fuera del canon bíblico. Como comentará L. A. Schökel (1990) en su introducción al libro de Daniel en la NBE: “el libro de Daniel es entre muchos el único escrito apocalíptico que haya sido reconocido como inspirado y haya entrado en el canon judío”⁴².

2.3. El personaje central del libro

La historia del pueblo de Israel, antes del llamado primer siglo dC., se divide en dos grandes etapas, marcadas e identificadas por el exilio de Babel y la posterior reconstrucción de la ciudad, tras el periodo del cautiverio. El protagonista del libro es un noble hebreo, llamado Daniel (דָּאֲנִיֵּאל-dāniyyē’l) cuyo significado es: “Dios es mi juez”, un miembro de la

³⁵ J. TREBOLLE, *La Biblia*, 502.

³⁶ El esquema propuesto deja fuera la historia anterior a la llegada a del rey Neo-babilonio, no se hace referencia, por la intención del escrito al Imperio Egipcio, Hitita o Asirio.

³⁷ Las causas son presentadas por el autor de 2 Crónicas (2 Cro 12,1ss).

³⁸ L. A. SCHÖKEL, J. L. SICRE, *Profetas*, 1238.

³⁹ J. L. SKA, *Vocabulario razonado*, 41: Se identifica de esta manera a los libros “fuera del canon de las Escrituras, en sentido católico del término, sin que los deuterocanónicos fueran igualmente paratestamentarios.”

⁴⁰ Entre otros, mencionamos la lista de los principales apócrifos del AT: 1 Henoc etiópico (II aC., - V dC.); Libro de los secretos de Henoc; Oráculos sibilinos (I- II dC.); 4 Esdras (I dC.); Apocalipsis griego de Esdras (II – IX dC.); 2 Baruc (II dC.); 3 Baruc (I – III dC.); Apocalipsis de Abrahán (I – II dC.); Apocalipsis de Adán (I – V dC.); Apocalipsis de Elías (I -IV dC.).

⁴¹ J. L. SKA, *Vocabulario razonado*, 41-42: “En todo caso, se trata de libros que no proceden ni del rabinismo antiguo ni de los Padres de la iglesia y que no forman parte de las Escrituras judías o cristianas, católicas o protestantes”.

⁴² NBE, *Daniel*, introducción, 1120.

familia real, de los Sedecías⁴³, de la tribu de Judá (1,3), que fue llevado cautivo a Babel por el rey neo-babilónico Nabucodonosor, extendiéndose hasta la corte del periodo Medo-Persa, (cf., 1,21; 10,1).

2.3.1. Contexto histórico

Nació en un contexto histórico que estaba experimentando grandes cambios, el Imperio Asirio dominaba⁴⁴ la Media Luna Fértil por un periodo aproximado de 300 años, aunque estaba llegando a su fin. Un nuevo orden mundial⁴⁵ se esbozaba en el horizonte bajo la aparición de otra nueva autoridad: el Imperio neo-Babilónico. Entre los años 625 y 605 aC.⁴⁶, periodo durante el cual debió nacer Daniel, Nabopolasar (Nabú-apla-usur), rey de Babel⁴⁷, atacó Siria y se convirtió en el fundador del nuevo imperio. Con la llegada del rey al trono (hacia el 625 aC.)⁴⁸ comienza la décima y última dinastía, llamada neo-babilónica, que tuvo como máximo representante a Nabucodonosor II, hijo y sucesor de Nabopolasar que actuó junto a su padre, en la campaña de Harran, donde se ratificó la caída del Imperio Sirio.

“Por la edad avanzada de su padre, le fue encomendada la campaña militar contra el faraón Nechao, que a pesar de sus anteriores derrotas no había abandonado la idea de atacar Siria y Jerusalén”⁴⁹.

Después de tres años de pausa militar, Nabucodonosor inició la guerra contra Egipto, fueron derrotados en el año 605 aC⁵⁰. Con esta victoria Siria y Palestina se convirtieron en tierras conquistadas.

⁴³ *Ant.* 10.10. I.

⁴⁴ El territorio ocupado por asirios y babilónicos se extendía desde el Golfo Pérsico, que en la antigüedad se adentraba más en la tierra, hasta las montañas de Armenia. La línea divisoria entre los dos reinos estaba donde los ríos. *HI*, 11.

⁴⁵ Tema principal del libro de Daniel.

⁴⁶ *HI*, 21.

⁴⁷ Situada junto al río Éufrates cerca de la actual Bagdad, en Irak.

⁴⁸ *HI*, 22.

⁴⁹ *Ibid.*, 22-23.

⁵⁰ *Ibid.*, 23.

El joven príncipe de Babel, cuando se encontraba persiguiendo al Faraón Nechao, que se había refugiado tras sus fronteras, fue informado de la muerte de su padre. Inmediatamente regresó a Babel, donde le coronaron rey, su reinado duró del año 606 al 562 aC⁵¹. De todas las campañas militares bajo su mando (contra Siria, Fenicia y Egipto), ninguna tuvo tanta trascendencia para el pueblo hebreo como las tres incursiones que realizó sobre Palestina:

- 1) El año 605 aC.⁵², bajo el reinado de Joacim, (cf., 2 Cró.36,5-7) Daniel y algunos príncipes hebreos son llevados cautivos.
- 2) En el año 597 aC.⁵³ cuando invadió la capital, profanó el templo y llevó al rey de Judá, Joaquín (Cf., 2 Cro 36,9-10) y a Ezequiel a Babel.
- 3) En el año 588-586 aC.⁵⁴, época del rey Sedequías (Cf., 2 Cro 36,11-20) cuando destruyó totalmente la ciudad y deportó masivamente el reino de Judá a Babel.

2.3.2. Vida del protagonista

Daniel pasó su infancia y adolescencia en Judea, su juventud y su vida adulta en tierras extranjeras. Fue llevado a una edad temprana, en su adolescencia (דָּלַיִם-yəlādîm)⁵⁵, después del año tercero del reinado de Joacim (יָאֲחִיזְכִּיָּא-yəhōyāqîm) como prisionero de guerra a Babel (בָּבֶל-bābel) (1,1), su estancia allí fue dilatada, comenzó en la corte de Babel extendiéndose hasta la corte del periodo persa, (cf., 1,20; 10,1), lo que nos situaría por un tiempo aproximado de unos 67 años. Su formación religiosa la recibió durante su infancia en Judá siguiendo las instrucciones que Dios había dado a su pueblo (cf., Dt. 6,4) y su formación académica, la cursó en la universidad de Babel, bajo la tutela de un preceptor, identificado en el texto como el jefe de los eunucos (1,3). La duración del ciclo académico fue de tres

⁵¹ *Ibíd.*

⁵² *Ibíd.*

⁵³ *Ibíd.*

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ En la Escritura se usa este mismo término para identificar la edad de José, que tenía 17 o 18 años cuando fue, igualmente deportado, cf., Gn 37,2.30 30,21-23. Cf., 1,4.10.13.15.17, 11,16.

años⁵⁶, con el objeto de que pudiera servir en la corte (1,5.19). Su currículum académico incluía entre otras materias: “la lengua y la literatura caldea, aprendió el arameo, idioma oficial y culto del imperio” (1,4). Tras su graduación⁵⁷ pasó a formar parte de la estructura de la corte, adjudicándole ciertos privilegios de integración y estatus, al final del periodo académico se graduó sobresaliente cum laude (1,19-20). Llegó a desempeñar importantes responsabilidades de estado, además de excelentes relaciones personales con los reyes del momento.

La formación religiosa en su tierra natal y universitaria en los nuevos territorios, hizo de Daniel una persona con una proyección espiritual y política digna de resaltar, en el texto se enfatizan las siguientes: “el rey habló con ellos, no fueron hallados entre todos ellos ninguno como Daniel” (1,19), lo que le permitió una proyección política, igualmente reseñable para un extranjero: “y sobre ellos tres presidentes, de los cuales Daniel era uno de ellos, pero Daniel se distinguió tanto entre esos gobernantes (...) que el rey pensó en ponerlo sobre todo el reino”. (6,1-3).

Según el relato bíblico vivió más allá del tercer año de Ciro (1,10). La descripción que se da en el libro sobre la trayectoria político-religiosa de su protagonista es el resultado de esa doble formación: de profeta y estadista.

2.4. Composición y autenticidad

Dos acercamientos importantes como son, **crítica interna** y la **tesis judía**, aportan claves importantes sobre la autenticidad al libro, además del testimonio posterior del NT⁵⁸. Según las fuentes interpretativas internas, sería la exposición de memorándum de la vida de Daniel la base para la exposición de una teología de la historia cuyo centro es su Dios. La larga y fecunda vida del protagonista, guiada por ese Dios de la historia, corre paralela a los reinados de Nabucodonosor y de Ciro el Grande, la fecha probable de redacción se puede establecer entre el 530 y el 536 aC. Como dato significativo señalamos que la vida del autor corre de forma paralela con el punto de partida de las profecías que le fueron reveladas e

⁵⁶ Cf., Anexo 1: Cronología del periodo de estudio de Daniel

⁵⁷ K. SILVA, *Daniel, historia y profecía*, Viladecavalls 2014, 13, llama a este proceso “culturización” o “contextualización”.

⁵⁸ Cf., Anexo 2: El libro de Daniel en el NT.

interpretadas por el Dios de esa historia. Daniel ve la caída del imperio neo-babilónico y la instauración del imperio Medo-Persa (cf., 5:31).

El punto de vista tradicional judío, consevandose de igual forma en el cristiano primitivo⁵⁹, es que el libro fue redactado por Daniel⁶⁰, su protagonista principal, en el siglo VI aC.

2.4.1. Crítica interna

La crítica interna del libro proporciona claves interpretativas en relación a su autoría, que deben ser consideradas:

- En 7,15 dice: “Yo (דָּנִיֵּאל-^hānā^h) Daniel, quedé muy impresionado en mi espíritu por estas cosas, y las visiones de mi cabeza me dejaron turbado”.
- En 8,1-2 dice:

“El año tercero del reinado del rey Beltasar, yo (דָּנִיֵּאל-^hānī) Daniel, tuve una visión después de la tenida anteriormente. Miré durante la visión y me veía en Susa, la plaza fuerte que está en la provincia de Elam; en la visión miré, y me encontraba en la puerta del Ulay”.
- En 9,2 dice:

“El año primero de su reinado, yo, Daniel, me puse a investigar en las Escrituras sobre el número de años que, según la palabra de Yahveh dirigida al profeta Jeremías, debían pasar sobre las ruinas de Jerusalén, a saber, setenta años”.
- En 10,1-3 dice:

“El año tercero de Ciro, rey de Persia, una palabra fue revelada (דָּבָר נִגְלָה-^hdābār niḡlā^h) a Daniel, por sobrenombre Beltsassar. Palabra verdadera: gran lucha. El comprendió la palabra; le fue dada en visión su inteligencia. En aquel tiempo, yo, Daniel, hice penitencia durante tres semanas: no comí alimento sabroso; ni carne ni vino entraron en mi boca, ni me ungué, hasta el término de estas tres semanas”.

En ocasiones utiliza el pronombre de tercera persona del singular (cf. Caps. 1-2) cuando él no es el protagonista directo, sino que hay un sujeto principal de la acción y Daniel es un espectador-participante en segundo nivel (cf., 1:8, 2:48 etc...). El autor es un buen

⁵⁹ Sin embargo, siguiendo la pauta trazada por un neoplatonista de la antigüedad llamado Porfirio (233-300 dC.), Cf., F. SCHAFF, *History of the Christian Church*, v. 2; Grand Rapids 1970, 101, la crítica moderna ha propuesto otros supuestos para la fecha de redacción del libro de Daniel. La fecha consensuada por la crítica se sitúa alrededor del año 165 Ac., obra de un judío que vivió en el periodo intertestamentario. Cf., H. RINGGREN, *Israelite Religion*, Filadelfia 1966, 333.

⁶⁰ B. K. WALTKE, “The Date of the Book of Daniel” in *Bibliotheca Sacra*, 133 (1976), 319.

conocedor del ambiente vital (*Sitz im leben*) que está narrando. En el cap. 3 refiere la experiencia de tres de sus compañeros de destierro, en el cap. 6 relata su propia historia.

En la última sección del libro, Daniel es informado por el varón vestido de lino (12: 6) de su destino final: “Y tú, (אֲתָּאֵהָ attā^h) vete a descansar; te levantarás para recibir tu suerte al fin de los días”, donde se utiliza un pronombre personal de segunda persona del singular.

2.4.1.1. Tópicos característicos y relevantes del libro

En lingüística, un tópico es un tema o un asunto principal del que se habla, se explica, se predica o se comunica algo, por ejemplo, en una frase o en un discurso.

2.4.1.1.1. Relación de tópicos

- 1) El verdadero santuario versus el falso santuario.
- 2) El reino de Dios versus los reinos de este mundo.
- 3) La verdadera adoración versus la falsa adoración.
- 4) La sabiduría divina versus la sabiduría de los hombres.
- 5) La ley de Dios versus las leyes de los hombres.
- 6) La verdad versus el error.
- 7) El amor versus la presunción.
- 8) La humildad versus el orgullo.
- 9) La reverencia versus la irreverencia.
- 10) El Mesías versus el anti-mesías.
- 11) El Hijo del Hombre versus la abominación desoladora.
- 12) El remanente de Dios versus el remanente de Babilonia.
- 13) Los ángeles del cielo versus los ángeles malvados.
- 14) Las recompensas versus los castigos.

2.4.1.1.2. Algunos tópicos de interés especial

- 1) El santuario verdadero.
- 2) Persecución a los fieles hijos de Dios.
- 3) Concepto de juicio divino.
- 4) Vindicación del verdadero Dios y del verdadero santuario.
- 5) Vindicación de los verdaderos adoradores.
- 6) Triunfo del reino de Dios.

La sección aramea una ilustración de la sección hebrea

- 1) La estrecha relación entre las dos partes trasciende la naturaleza de cualquier otro libro perteneciente a este género. Es una característica singular que muestra la autoría y la inspiración del libro.
- 2) Todos los puntos importantes de la exégesis del libro (cf., 7,9/13; 8,14; 9,24-27) están ilustrados por el contexto de las narraciones arameas.
- 3) Las narraciones y las visiones afirman:
 1. El Dios de Israel es el Soberano del mundo que conoce los acontecimientos de la historia antes que sucedan.
 2. El mundo sería llevado al reconocimiento de su sabiduría por medio de la inauguración de su reino universal y eterno.
 3. Aunque el conjunto de los capítulos 2 - 7 trata de historias populares se encuentran representados en esta sección las ideas fundamentales de la religión judía y marca de forma sencilla las opiniones teológicas del pueblo de Dios. Lo que las profecías dicen en Dn. 7 - 12 está previamente representado en las narraciones de Dn. 1 - 6.

Veamos algunos ejemplos:

1. La auto-magnificación de Nabucodonosor en el capítulo 4 se encuentra representada en las alusiones a la obra del cuerno pequeño en los capítulos 8,11.
2. Las historias de los capítulos 3-6 nos hablan de cómo el hombre de fe puede resistir la tentación y triunfar en la adversidad. La visión del capítulo 7, funde esos episodios en una interpretación teológica de su significado.
3. Nabucodonosor, opresor de los jóvenes hebreos, en el capítulo 3 y el rey orgulloso del cap. 4, es un tipo del Anticristo del cap. 7 y 8.
4. Cómo Babel cayó, cap. 5, el 11 y 12 de octubre de 539 aC, así el mundo se derribará en los desastres que acompañaran el día del Señor (2:44).
5. Cómo Daniel sobrevive a la caída de Babilonia, así sobrevivirán a la catástrofe final los hijos de Dios (7:26-27).

Tópicos sobresalientes aparecidos en ambas partes del libro

1. El santuario pisoteado por los infieles: 1,2; 5,1-4; 8,11; 11,31.
2. Persecución de los hijos de Dios: 6; 7,25; 8,24.
3. Concepto de juicio divino: 5; 7.
4. Vindicación de los santos: 3; 6; 7,22.

5. Triunfo del reino de Dios: 2; 12.

Cuando analizamos la relación tipológica que existe entre la parte histórica y la profética, nos damos cuenta que en realidad la parte profética no es otra cosa que la interpretación teológica de estos hechos históricos.

2.4.2. Tesis judía

El posicionamiento clásico judío acepta que es obra del propio protagonista del libro. Según el testimonio del historiador Flavio Josefo, Daniel es: “uno de los más grandes profetas” ya que, “él no solo acostumbraba a profetizar cosas futuras, como hacían los demás profetas, sino también estableció el tiempo en el que éstas acontecen”⁶¹.

Explicamos lo referente a este hombre, para que todos puedan admirarlo. Todo lo que hizo tuvo carácter extraordinario como procedente de uno de los **grandes profetas**; mientras vivió fue honrado y glorificado por los reyes y el pueblo y, una vez muerto, gozó de fama sempiterna. **Los libros que escribió** se leen todavía en la actualidad entre nosotros; y deducimos de ellos que Daniel conversaba con Dios. **No se limitaba, como los otros profetas, a predecir lo futuro, sino que indicaba el tiempo en que los hechos acontecerían. Mientras los demás profetas profetizaron calamidades, por lo cual concitaron el odio de los reyes y del vulgo, Daniel fue un profeta de buenas nuevas**, de manera que se conquistó la buena voluntad de todos; su cumplimiento le valió la confianza de la multitud y la reputación de hombre de Dios. En sus escritos nos ha dejado predicho lo futuro, por lo cual se puede deducir la inmutable exactitud de sus profecías⁶².

En el libro de los Macabeos se menciona a Daniel y sus tres compañeros:

“Recordad las gestas que en su tiempo nuestros padres realizaron; alcanzaréis inmensa gloria, inmortal nombre ... Ananías, Azarías, Misael, por haber tenido confianza, se salvaron de las llamas. Daniel por su rectitud, escapó de las fauces de los leones”. (1 M 2,51. 59-60).

El Talmud admira a Daniel como uno que era mayor que “todos los sabios de las demás naciones”⁶³. La Midrâsh considera a Daniel, junto con Jacob como los dos únicos receptáculos de una revelación del fin del tiempo por parte de Dios⁶⁴. Según otro Midrâsh, Dios reveló a Daniel el destino de su pueblo y la fecha del juicio último⁶⁵.

⁶¹ *Ant*, 10, 7.

⁶² *Ídem.*, la negrita es añadida.

⁶³ TB, *Yoma* 77a, citado por J. DOUKAN, *Secretos de Daniel, sabiduría y sueños de un príncipe en el exilio*, Buenos Aires, 2007, 10.

⁶⁴ Midrâsh Choher, *Tow* 31.7, citado *Ibid.*

⁶⁵ Midrâsh Rabbah, *Genesis* 98.2, citado *Ibid.*

2.5. Planes de estructuración

2.5.1. Introducción

Los escritores bíblicos recurren a los géneros literarios (Gattungen) que eran utilizados de forma corriente en sus épocas. El empleo de un determinado género literario en la Biblia depende de una situación precisa del contexto vital (*Sitz im Leben*) que ha sugerido el empleo de un género literario⁶⁶.

Para determinar el mensaje del libro de Daniel, es necesario en primer lugar, entender la composición y el diseño del libro como un todo⁶⁷. Son variadas las propuestas de estructuración realizadas a lo largo de la historia. De tal modo, que no existe unanimidad cuando se trata de determinar con exactitud el plan que trazó el autor. De manera generalizada, se aborda la estructura literaria, a través de diferentes planes de estructuración del libro.

Partiendo de esta constatación queremos hacer un recorrido sobre los principales intentos de estructuración que se han ido haciendo a lo largo de la historia. Sobre la estructura literaria del libro de Daniel existen pues, no sólo una gran variedad de propuestas globales, sino diferentes variantes en cada una de ellas, como igualmente propuestas parciales. Agrupando las diferentes propuestas formuladas nos encontramos con las siguientes: 1. **Planes lingüísticos**; 2. **Planes temáticos** y 3. **Planes simétricos**.

2.5.2. Planes lingüísticos

La aproximación lingüística al libro de Daniel podría decirse que es la más clásica. El libro presenta un patrón discernible en el idioma empleado. Cambia de hebreo a arameo y regresa al hebreo, siguiendo el patrón A:B:A⁶⁸.

⁶⁶ J. L. SKA, *Vocabulario razonado*, 36-37.

⁶⁷ Es cierto que un importante grupo de eruditos críticos han cuestionado la unidad del libro. Aunque hay excepciones, la crítica generalmente mantiene que los caps. 7-12 fueron escritos por un autor que vivió en una época diferente del resto del libro. Cf., P. R. DAVIES, "Eschatology in the Book of Daniel", in *Journal for the Study of the Old Testament* 17 (1980) 33-53. R. ALBERTZ, "The Social Setting of the Aramaic and Hebrew Book of Daniel," in *The Book of Daniel: Composition and Reception, Supplements to Vetus Testamentum* 83 (2001), 171-204.

⁶⁸ Esta misma frecuencia se encuentra también en el libro de Esdras, cf., D. A. DORSEY, *The Literary Structure of the Old Testament. A Commentary on Genesis-Malachi*, Michigan 1999, 158-161,

En esta sección analizaremos las propuestas de acercamiento al libro más significativas realizadas a lo largo de las últimas décadas tomando como base de lectura los planes lingüísticos. Esta aproximación está apoyada sobre la realidad idiomática del libro de Daniel. En los autores hay prácticamente unanimidad entre sus propuestas. Algunas de ellas son:

2.5.1. Propuesta de C. H. Gordon (1965)

La propuesta realizada por C. H. Gordon (1965)⁶⁹ presenta la posibilidad de una estructura tripartita (ABA), partiendo de los idiomas de escritura del libro de Daniel:

- A. Introducción histórica (cap. 1) (hebreo)
- B. Información histórica (caps. 2-7) (arameo)
- A. Información futura (caps. 8-12) (hebreo)

Haciendo un inciso sobre los libros de Job y Daniel comenta:

“Del mismo modo el libro bíblico de Daniel comienza y termina en hebreo, aunque la parte central está en arameo. La posibilidad de una estructura intencional de ABA merece consideración seria y debería disuadirnos de diseccionar el texto precipitadamente”⁷⁰.

2.5.2. Propuesta de D. A. Dorsey (1991)

La propuesta realizada por D. A. Dorsey (1991)⁷¹ siguiendo las divisiones de las dos lenguas principales en el libro, presenta el siguiente esquema en tres secciones:

I. Introducción en hebreo

- a. Daniel y sus tres amigos en la corte de Nabucodonosor (1)

II. Sección en arameo

- b. Sueño de Nabucodonosor y la interpretación de Daniel (2)
- c. Tres amigos de Daniel son enviados al horno ardiente (3)
- d. Locura de Nabucodonosor: su sueño del árbol y la interpretación de Daniel (4)
- e. Fiesta de la escritura en la pared y la interpretación de Daniel (5)
- f. Daniel guardado de los leones (6)
- g. Visión de las cuatro bestias: explicación del ángel (7)

III. Sección en hebreo

⁶⁹ C. H. GORDON, *The Ancient Near East*, New York: Norton, 1965³, 83-84.

⁷⁰ *Ibid.*

⁷¹ D. A. DORSEY, *The Literary*, 260.

- h. Visión del carnero y el macho cabrío; explicación del ángel (8)
- i. Oración de Daniel y las setenta semanas; explicación del ángel (9)
- j. Visión de dos reinos; explicación de ángel (10-12)

Las tres secciones divididas por el cambio de idioma muestran las preocupaciones de los judíos en tres situaciones históricas sucesivas: la primera comunidad en el exilio (cap. 1), la comunidad exílica más tarde (caps. 2-7), y las comunidades post-exílicas (caps. 8-12). Además, cada sección emplea el lenguaje apropiado para las personas cuyas preocupaciones particulares se están abordando en las tres secciones. Daniel 1, en hebreo, trata las preocupaciones en el idioma materno de los exiliados -como Daniel y sus tres amigos- que llegan a una tierra extranjera. Estos judíos de lengua hebrea necesitan saber que su Dios estaba con ellos en el exilio. Daniel 2-7, en arameo, narra las preocupaciones de los judíos de habla arameo que, como Daniel, habían de aclimatarse a la vida en el exilio y hacer frente a las tensiones y la oposición por causa de su fe. Daniel 8-12, en hebreo, trata temas que enfrentarán los judíos tras el exilio⁷².

El acercamiento lingüístico es el más sencillo de todos los que vamos a analizar. Esta aproximación al contenido del libro se basa en la división idiomática.

2.5.3. Planes temáticos

La aproximación temática al libro de Daniel, podría decirse que es una etapa intermedia en la lectura entre la aproximación lingüística y la aproximación de los planes simétricos. En esta sección analizaremos las propuestas de acercamiento más significativas realizadas a lo largo de las últimas décadas, tomando como base de lectura los planes temáticos. Las propuestas son:

2.5.3.1. Propuesta de M. García-Cordero (1967)

M. García-Cordero (1967)⁷³ comenta que la sección protocanónica se divide en dos partes por el contenido: 1) La parte histórica (1,1-6,28[29]); 2) profético-visionaria (7,1-12,13)⁷⁴, siguiendo la división propia de los capítulos presenta un esquema temático en dos grandes bloques, que son los siguientes:

⁷² *Ibid.*, 260-261.

⁷³ M. GARCIA, *Daniel*, Madrid, 1967, 983.

⁷⁴ Dedicada una tercera sección deuterocanónica (13,1-14,42).

I. Parte histórica (1,1-6,29[28])

- A. Introducción histórica: Daniel en la corte real (1,1-21)
- B. Sueño de Nabucodonosor e interpretación (2,1-40)
- C. Los tres jóvenes en el horno (3,1-30[97])
- D. Locura de Nabucodonosor y curación (3,31[98])-4,34)
- E. Banquete de Belsasar (5,1-30[31])
- F. Daniel en el foso de los leones (6,1-29[28])

II. Parte profético visionaria (7,1-12,13)

- A. Visión de las cuatro bestias (7,1-28)
- B. Visión del carnero y del macho cabrío (8,1-27)
- C. Visión de las setenta semanas (9,1-27)
- D. Visión sobre la suerte futura del pueblo (10,1-12,13)

Para este autor, las perspectivas históricas de las dos grandes secciones (histórica y profética) difieren grandemente entre sí, ya que, la primera (histórica) tiene por trasfondo hechos de la época del imperio babilónico y persa, mientras que, la segunda (profética) supone el ambiente histórico de la época de los seleúcidas (s. II aC.). Son tiempos de persecución de los fieles israelitas y el profeta los consuela con perspectivas próximas salvadoras⁷⁵.

2.5.3.2. Propuesta de L. F. Hartman (1971)

L. F. Hartman⁷⁶ divide temáticamente el libro en dos secciones⁷⁷.

I. Éxitos de Daniel y sus compañeros en la corte de Babilonia (1,1-6,29)

- A. La prueba de los alimentos (1,1-21)
- B. Sueño de Nabucodonosor: la estatua de diferentes metales (2,1-21)
- C. Los compañeros de Daniel en el horno encendido (3,1-97)
- D. Sueño de Nabucodonosor: el gran árbol (3,98[31]-4,34)
- E. La escritura sobre la pared durante la fiesta de Belsasar (5,1-61)

⁷⁵ M. GARCIA, *Daniel*, 984.

⁷⁶ L. F. HARTMAN en 2 CBSJ, 295-296.

⁷⁷ L. F. HARTMAN, A. DI LELLA, A., *The Book*, 9-11, comentan: “lógicamente, el libro de Daniel se divide en diez secciones. Las primeras nueve corresponden casi exactamente a las divisiones de los capítulos del libro, excepto en la cuarta sección (3,31-4,34) y la quinta (5,1-6,1), mientras que la décima va de 10,1-12,13. (...) Cada sección del libro pone especial énfasis en la creencia de que el Dios de Israel es maestro y guía de la historia humana; que conoce el futuro y revela sus secretos a sus escogidos; y que bajo su gobierno el Reino de su pueblo santo finalmente suplantará los imperios paganos del mundo”.

F. Daniel en la cueva de los leones (6,2-29)

II. Visiones apocalípticas de Daniel (7,1-12,13)

A. Las cuatro bestias (7,1-28)

B. El carnero y el macho cabrío (8,1-27)

C. La interpretación de las setenta semanas (9,1-27)

D. La revelación de las guerras helenísticas (10,1-12,13)⁷⁸

Las ideas contenidas en Daniel son, bajo muchos aspectos, de primerísima importancia: en la segunda sección tenemos el primer ejemplo bien definido del estilo apocalíptico. Es de resaltar el importante papel que el libro le otorga a la doctrina de los ángeles como ministros de Dios, que a través de ellos revela su voluntad a los hombres. Otra doctrina que aporta el libro es la de la resurrección de los cuerpos (12,12), algo único en el AT. Finalmente, el mesianismo del libro marca la última etapa de la esperanza israelita en la salvación antes de su pleno cumplimiento en el NT⁷⁹.

2.5.3.3. Propuesta de G. L. Archer (1987)

La propuesta realizada por G. L. Archer (1987)⁸⁰ siguiendo la división propia de los capítulos identifica doce bloques, correspondiendo cada uno de ellos a un capítulo del libro.

I. Adiestramiento y puesta a prueba del remanente (1,1-21)

A. Cautividad de rehenes por Nabucodonosor (1,1-2)

B. Adiestramiento de jóvenes judíos para el servicio del rey (1,3-7)

C. La primera prueba de la obediencia para Daniel, el desafío a su fe (1,8-16)

D. Consiguiente recompensa: logro traducido en sabiduría, promoción en su posición (1,17-21)

II. El Sueño de Nabucodonosor y los planes de Dios para las edades (2,1-49)

A. Enigma del sueño que desafía la sabiduría humana (2,1-23)

B. Daniel se compromete a interpretarlo y solicita a Dios que le dé revelación al respecto (2,14-23)

C. Daniel entiende e interpreta el sueño (2,24-45)

D. Resultante gloria para Dios y promoción para Daniel (2,46-49)

III. La imagen de oro y el horno ardiente (3,1-30)

⁷⁸ Dedicada a una tercera sección deuterocanónica (13,1-14,42)

⁷⁹ L. F. HARTMAN en 2 CBSJ 295.

⁸⁰ G. L. ARCHER, *Reseña Crítica de una introducción al Antiguo Testamento*, Grand Rapids 1987, 415-417.

- A. Erección de la imagen y la religión obligatoria del estado (3,1-7)
 - B. Acusación y juicio contra los tres jóvenes detenidos (3,8-18)
 - C. Ejecución de la sentencia (3,19-23)
 - D. El milagro liberador de Dios y el cuarto hombre (3,24-27)
 - E. Segunda sumisión de Nabucodonosor a Dios (3,28-30)
- IV. Sueño de advertencia a Nabucodonosor y su subsiguiente humillación (4,1-37)
- A. El alarmante sueño, inexplicable según la sabiduría humana (4,1-7)
 - B. Daniel reconocido como intérprete de sueños (4,8-18)
 - C. Interpretación de Daniel y advertencia al orgulloso rey (4,19-27)
 - D. La gran humillación del rey (4,28-33)
 - E. Arrepentimiento del rey y reconocimiento de la soberanía de Dios (4,34-37)
- V. La fiesta de Belsasar y juicio de Dios por la profanación de los utensilios sagrados (5,1-31)
- A. Belsasar hace abusivo y arrogante uso de los vasos sagrados de Dios (5,1-4)
 - B. Escritura manuscrita en la pared y terror del rey (5,5-9)
 - C. Ruego del imponente soberano del mundo al hombre de Dios (5,10-16)
 - D. Juicio de Dios contra el orgulloso rey, pronunciamiento de condenación (5,17-28)
 - E. Honras a Daniel y muerte de Belsasar (5,29-31)
- VI. En el foso de los leones: la preservación del creyente contra la malignidad del mundo (6,1-28)
- A. La conspiración de la envidia: el decreto por el cual se prohibió toda oración excepto a Darío (6,1-9)
 - B. Se descubre la actitud de Daniel y se le obliga a la observancia forzosa del decreto (6,10-17)
 - C. Milagrosa liberación de Daniel y el castigo para sus enemigos (6,18-24)
 - D. Testimonio de Darío respecto a la soberanía de Dios (5,25-28)
- VII. Triunfo del Hijo de Dios
- A. Las bestias (león de Babilonia, oso de Medo-Persia, Leopardo de Grecia, la terrible bestia de Roma) (7,1-8) (el pequeño cuerno pequeño de los vv. 8 y 20 referido a la Bestia)
 - B. Reino de Dios y entronización del Mesías (7,9-14)
 - C. Interpretación dada por el ángel al sueño de Daniel (7,15-28)
- VIII. Conquista de Persia por Grecia y surgimiento de Antíoco Epífanes (8,1-27)
- A. La visión del carnero, del macho cabrío y del cuerno pequeño (Antíoco) (8,1-27)
 - B. Gabriel interpreta la visión (8,13-27)

- IX. Visión de las setenta semanas: plan perfecto de Dios para Israel (9,1-27)
 - A. La persistente oración de Daniel, basada en promesas (9,1-19)
 - B. Aparición de Gabriel con la respuesta: setenta semanas de años para Israel (exacta predicción del intervalo entre la reconstrucción del muro de Jerusalén y la crucifixión de Cristo)
- X. Triunfo de la oración persistente (10,1-21)
 - A. Aparición del ángel con la respuesta a los interrogantes de Daniel, a pesar de la oposición satánica (10,1-14)
 - B. El ángel estimula a Daniel y le promete nuevas revelaciones (10,15-21)
- XI. Tribulación en tiempos de Antíoco, símbolo de la tribulación final (11,1-45)
 - A. Del imperio persa a la muerte de Alejandro el Grande, 323 aC (11,1-4)
 - B. Guerras entre los imperios tolomeos y seleúcidas hasta el año 168 aC. (11,5-20)
 - C. Antíoco IV persigue a Israel (11,21-39)
 - D. La guerra análoga a la tipificación por Antíoco en los últimos días (11,40-45)
- XII. Tribulación y triunfo del pueblo de Dios (12,1-13)
 - A. La gran tribulación (12,1)
 - B. Resurrección y juicio (12,2-3)
 - C. El sello de esta profecía para futuro cumplimiento (12,4)
 - D. Los ángeles y el hombre vestido de lino: la predicción de los tres años y medio (12,5-7)
 - E. Comisión final a Daniel: los 1290 días y los 1335 días (12,8-13)

El tema básico de esta obra es la predominante soberanía del único y verdadero Dios, que condena y destruye a los rebeldes poderes humanos y fielmente libera a su pueblo, de acuerdo con su firme fe en Él⁸¹.

2.5.3.4. Propuesta de J. Wesley (1993)

Este autor protestante propone la estructuración tripartita del libro⁸².

- I. El ambiente histórico de Daniel (1,1-21)
 - A. Daniel y sus amigos son deportados a Babilonia (1,1-7)
 - B. La fidelidad de Daniel y sus amigos en Babilonia (1,8-16)

⁸¹ G. L. ARCHER, *Reseña crítica*, 415.

⁸² J. WESLEY, "Introducción a Daniel" en *Biblia de Estudio de la Vida Plena*, Miami 1993, 1137. En esta Biblia no están incluidas las secciones deuterocanónicas.

- C. La promoción de Daniel y sus amigos en la corte real (1,17-21)
- II. Mensaje de Daniel respecto a la soberanía de Dios sobre las naciones (2,1 – 7,28)
 - A. Sueño profético de Nabucodonosor y la revelación de Daniel al respecto (2,1-49)
 - B. La imagen de oro y el horno de fuego (3,1-30)
 - C. El sueño profético de la locura de Nabucodonosor y su cumplimiento (4,1-37)
 - D. El banquete de Belsasar y la caída de Babilonia (5,1-31)
 - E. El decreto de Darío y la liberación de Daniel (6,1-28)
 - F. El sueño profético de Daniel de los cuatro imperios mundiales y el anciano de días (7,1-28)
- III. Las visiones de Daniel respecto a la nación de Israel (10,1 – 12-13)
 - A. Visión de Daniel del carnero, el macho cabrío y el cuerno pequeño (8,1-27)
 - B. La intervención de Daniel por la restauración y su visión de las setenta ‘semanas’ (9,1-27)
 - C. La visión de Daniel del futuro de Israel (10,1 – 12,13)
 1. Revelación de Daniel y la visitación angélica (10,1 – 11,1)
 2. Revelación profética acerca de Persia y Grecia (11,2-4), Egipto y Siria (11,5-35), y del verdadero anticristo (11,36-45)
 3. Revelación profética acerca de otros sucesos del fin de los siglos (12,1-13)

Hay un propósito doble en la escritura de Daniel: 1) asegurar al pueblo del pacto del AT que su juicio de cautividad bajo las naciones gentiles no sería su situación permanente; 2) dar a su pueblo a través de la historia las visiones proféticas de la soberanía de Dios sobre las naciones y el triunfo final de su reino en la tierra. Este doble propósito se demuestra a través del libro en la vida de Daniel y sus tres amigos, y se ilustró en el mensaje y el ministerio profético de Daniel. El libro afirma que las promesas de Dios de conservar y restaurar al pueblo del pacto son tan seguras como el reino mesiánico venidero que durará para siempre⁸³.

2.5.3.5. Propuesta de J. Ribera (1994)

La propuesta realizada por J. Ribera (1994)⁸⁴ siguiendo la división propia de los capítulos identifica diez bloques.

⁸³ J. WESLEY, “Introducción...”, 1138.

⁸⁴ Academia Edu, in http://www.academia.edu/8829883/The_Book_of_Daniel_Structural_Analysis. Consultado el 02-03-2016.

I. Entrenamiento de Daniel en Babilonia (cap. 1)

- A. Sitio y cautividad de Jerusalén (1,1-2)
- B. Preparación y formación de los cautivos (1,3-5)
- C. Introducción de Daniel y Ananías, Misael y Azarías (1,6-7)
- D. Daniel y sus compañeros deciden no contaminarse (1,8-14)
- E. Daniel y sus compañeros son bendecidos física, mental y espiritualmente (1,15-21)

II. Sueño de Nabucodonosor de la gran estatua (cap. 2)

- A. Nabucodonosor está preocupado por su sueño; pide a magos y astrólogos por su interpretación (2,1-3)
- B. Los sabios no pueden interpretar el sueño (2,4-11)
- C. En su ira Nabucodonosor proclama la sentencia de muerte (2,12-13)
- D. Daniel pide tiempo y ora por la respuesta (2,14-18)
- E. Daniel recibe la interpretación y da gracias a Dios (2, 19-23)
- F. Daniel pide audiencia con Nabucodonosor (2,24-26)
- G. Daniel glorifica a Dios (2,27-30)
- H. Daniel relata el sueño de una estatua enorme y la piedra (2,31-35)
- I. Daniel interpreta el sueño (2,36-45a)
- J. Nabucodonosor honra a Daniel y a su Dios; promoción de sus amigos (2,45b-49)

III. Estatua de oro de Nabucodonosor y el horno de fuego (cap. 3)

- A. Nabucodonosor construye una estatua (3,1-3)
- B. A todas las personas se les ordena inclinarse y adorar (3,4-7)
- C. Negación de Ananías, Misael y Azarías (3,8-12)
- D. Enfado de Nabucodonosor, una segunda oportunidad (3,13-15)
- E. Ananías, Misael y Azarías se niegan a servir a otros dioses; confían en el Dios verdadero (3,16-18)
- F. Nabucodonosor ordena calentar el horno siete veces más (3,19-23)
- G. Ananías, Misael y Azarías sobrevivirán, acompañado por uno como el "hijo de los dioses" (3,24-27)
- H. Nabucodonosor reconoce a su Dios; promueve a Ananías, Misael y Azarías (3,28-30)

IV. Sueño de Nabucodonosor del árbol (cap. 4)

- A. Nabucodonosor da testimonio de la soberanía de Dios (4,1-3)
- B. Nabucodonosor busca la interpretación de su sueño de un árbol (4,4-8)
- C. Nabucodonosor refiere el sueño (4,9-18)
- D. Daniel interpreta el sueño (4,19-27)
- E. Cumplimiento del sueño (4,28-33)
- F. Nabucodonosor se arrepiente, se restablece y glorifica a Dios (4,34-37)

V. Belsasar y la escritura en la pared (cap. 5)

- A. Belsasar toma los vasos del templo y los profana en una fiesta para los mil funcionarios (cap. 5, 1-4)
- B. La mano escribe en la pared (5,5-6)
- C. Los sabios son convocados para la interpretación (5,7-9)
- D. Daniel es llamado finalmente (5,10-16)
- E. Daniel interpreta el sueño (5,17-28)
- F. Daniel es premiado y Belsasar muerto (5,29-31)

VI. Daniel en el foso de los leones (cap. 6)

- A. Darío nombra a 120 sátrapas y tres administradores (6,1-3)
- B. Complot contra Daniel (6,4-5)
- C. Convencen a Darío para aprobar una ley que prohíba la oración a cualquiera durante treinta días (6,6-9)
- D. Daniel continúa su práctica de oración tres veces al día (6,10)
- E. Daniel es acusado y llevado ante Darío (6,11-14)
- F. La ley es inalterable; Daniel es arrojado a los leones (6,15-18)
- G. Dios protege a Daniel; los acusadores son destruidos (6:19-24)
- H. Darío reconoce al Dios de Daniel (6:25-27)
- I. Daniel prospera (6,28)

VII. Sueño de Daniel de las cuatro bestias (cap. 7)

- A. En el primer año de Belsasar, Daniel tuvo una visión (7:1)
- B. Daniel refiere la visión de cuatro seres vivientes y el juicio de Dios (7:2-14)
- C. La interpretación de la visión (7:15-28)

VIII. Visión de Daniel del carnero y del macho cabrío (cap. 8)

- A. En el tercer año de Belsasar, Daniel tuvo una visión (8:1)
- B. Daniel refiere a la visión del carnero y el macho cabrío (8:2-14)
- C. La interpretación de la visión (8:15-27)

IX. Oración de Daniel con arrepentimiento y la visión de las setenta semanas (cap. 9)

- A. En el primer año de Darío, Daniel lee al profeta Jeremías (9:1- 3)
- B. Oración de Daniel de arrepentimiento por los pecados de Israel (9:4-19)
- C. Visión de las setenta semanas (9,20-70)

X. Visión de Daniel (caps. 10-12)

- A. En el tercer año de Ciro, Daniel recibe una revelación durante el ayuno (10:1-3)
- B. La visión del "hombre glorioso"; Daniel no tiene ninguna fuerza (10:4-9)
- C. El "hombre" fortalece a Daniel y habla con él; Daniel es muy apreciado (10:10-11:1)
- D. Los Reyes del norte y del sur (11:2-35)
- E. El rey se exalta a sí mismo (11:36-45)

- F. El tiempo de angustia (12:1-4)
- G. El final de la profecía y el cumplimiento de la visión (12:5-13)

El panorama del libro es la representación gráfica de la soberanía de Dios sobre la historia y sobre nuestras vidas. No es recomendable hacer especulaciones sobre el tiempo final, pero sí en una vida santa. El enfoque del libro no tiene que ver con acontecimientos actuales, sino con la encarnación, muerte, resurrección y ascensión de Cristo.⁸⁵

2.5.3.6. Propuesta de Th. L. Constable (2016)

La propuesta realizada por Th. L. Constable (2016)⁸⁶ siguiendo la división propia de los capítulos presenta un esquema temático en tres grandes apartados, que son los siguientes:

I. El carácter de Daniel cap.1

- A. Antecedentes históricos (1,1-2)
- B. Programa de captación de Nabucodonosor para jóvenes prometedores (1,3-7)
- C. Daniel deja resolver a Yahweh (1,8-13)
- D. El éxito de la prueba (1:14-16)
- E. Daniel y sus amigos bendicen a Dios (1:17-21)

II: El tiempo de los Gentiles: Programación de Dios para el mundo caps. 2-7

- A. El primer sueño de Nabucodonosor: el cuadro grande (cap. 2)
- B. Estatua de oro de Nabucodonosor (cap. 3)
- C. Orgullo y humillación de Nabucodonosor (cap. 4)
- D. La fiesta de Belsasar (cap. 5)
- E. Orgullo de Darío y la preservación de Daniel (cap. 6)
- F. Visión de Daniel de la historia del mundo futuro (cap. 7)

III. Israel en relación con los Gentiles: programa de Dios para Israel caps. 8-12

- A. Visión de Daniel del carnero y el macho cabrío (cap. 8)
- B. Visión de Daniel de las 70 semanas (cap. 9)
- C. Daniel da más detalles de la visión futura (cap. 10-12)

El libro de Daniel contiene muchos matices únicos y significativos. Voy a señalar algunos de estos:

Teológicamente, Daniel subraya la soberanía de Dios. Específicamente, demuestra que Dios es lo suficientemente sabio y potente como para crear y controlar la historia. En el

⁸⁵ *Ibid.*, 1.

⁸⁶ TH. L. CONSTABLE, *Notes on Daniel*, 2016, 11. in *Sonic Light*: [http://www. Soniclight.com](http://www.Soniclight.com), Consultado el 1 de marzo 2016.

Antiguo Cercano Oriente, se otorgaba gran sabiduría a algunos de sus dioses y gran poder a otros, pero no normalmente a los mismos dioses.

Filosóficamente, Daniel revela el curso y la culminación del bien y del mal a lo largo de la historia de la humanidad.

Hermenéuticamente, observamos que Dios enseña a su pueblo lo que sucederá en el futuro, ayudándoles a apreciar lo que ha sucedido en el pasado. En otras palabras, aprendemos a entender el futuro estudiando el pasado. El cumplimiento literal de la profecía nos anima a interpretar literalmente las profecías incumplidas.

Pedagógicamente, observamos que Dios nos enseña al pasar de simple a complejo, de lo conocido a lo desconocido. Esto se aplica cuando miramos hacia atrás en la historia, y se aplica como esperamos en la profecía. Por ejemplo, Dios dio visiones simples a Daniel en primer lugar y luego visiones más complejas. La primera visión de Daniel es sencilla de interpretar, y la última es el más difícil.

Temporal, el libro procede de lo que sucedió en el pasado y va hacia lo que sucederá en el futuro. Antropológicamente, Daniel trata de dos grupos de personas que ocupan la tierra en el tiempo: Israel y los gentiles. Algunos estudiantes del libro, prefieren dividirlo en tres partes. Partiendo de las lenguas de composición del libro, destacando particularmente gentiles o judíos en las diversas secciones del libro.

Cronológicamente, la revelación avanza desde el presente al futuro, y para el futuro lejano. Desde la perspectiva de Daniel en la historia, Dios le reveló lo por venir. Desde nuestra perspectiva, no era sólo pasado y futuro para él, sino pasado, futuro y futuro lejano⁸⁷.

Independientemente de la escuela de interpretación⁸⁸, a la que cada uno de los autores se adscribe en su acercamiento y conclusiones, las propuestas de esquematización del libro pueden agruparse en dos grandes grupos, según las que han sido presentadas:

- 1) Los que hacen una división siguiendo el desarrollo de los capítulos del libro (G. L. Archer).
- 2) Aquellos que estructuran agrupando una cierta parte del libro. Como hemos podido observar la agrupación más significativa la encontramos en la última

⁸⁷ *Ibid.*, 11-14.

⁸⁸ Cf., Anexo 3: Escuelas de interpretación.

parte (caps. 10-12), (M. García-Cordero; J. Wesley; J. Ribera; Th. L. Constable).

2.5.4. Planes simétricos

Un paso hacia adelante en el proceso de lectura estructurada del libro es la aparición de diferentes propuestas de estructuración simétrica del libro. El método se ha ido introduciendo de forma paulatina y progresiva. Dos son las propuestas realizadas a lo largo de los años:

- 1) Propuestas estructurales del libro
- 2) Propuestas estructurales parciales

Las propuestas más representativas podrían ser las siguientes:

2.5.4.1. Propuestas de estructuración del libro

Revisando las distintas propuestas realizadas por los diferentes autores nos hemos encontrado con las siguientes:

- 1) Propuesta **concéntrica**.
- 2) Propuesta en **paralelo**.
- 3) Propuesta **simétrica**.
- 4) Propuesta **solapada**.
- 5) Propuesta **repetición-ampliación**.
- 6) Propuesta en forma de **candelabro**.

Las figuras más representativas de cada una de estas tendencias pueden ser:

2.5.4.1.1. Propuesta de A. Lenglet (1972): Concéntrica

En 1972,⁸⁹ A. Lenglet (1972)⁹⁰ publicó un importante y significativo artículo sobre la estructura literaria de Dn 2-7 que apoyaba la idea de una simetría concéntrica (quiasmo)⁹¹ de la sección en arameo del libro. La propuesta de estructuración queda representada de la siguiente forma (tabla nº 2):

Propuesta de A. Lenglet: Concéntrica					
A	B	C	C'	B'	A'
Cuádruple periodo de poderes gentiles que gobiernan Israel	Liberación divina de los fieles a Dios (del horno)	Humillación divina de Nabucodonosor	Humillación divina de Belsasar	Liberación divina de los fieles de Dios (del foso de los leones)	Cuádruple periodo de poderes gentiles que gobiernan sobre Israel.
Cap. 2	Cap. 3	Cap. 4	Cap. 5	Cap. 6	Cap. 7

Fuente: A. Lenglet, “ La structure littéraire de Daniel 2-7”, in *Biblica* 53 (1972), 169.

La lectura de este autor sobre los caps. 2-7 de Daniel está compuesta de seis partes, donde demuestra una secuencia que queda de la siguiente forma: tanto el cap. 2 como el cap. 7 registran visiones que hablan de la historia de los imperios que culminan, por una parte, con una roca desprendida: “tal como has visto desprenderse del monte, sin intervención de mano humana, la piedra” (2,45a), y por otra, con un reino y un dominio eterno, concedidos a un ser semejante a “hijo de hombre” y a los “santos del altísimo” (2, 34. 45; 7,13-14,27).

⁸⁹ Cf., *infra*, 3.2.2. Aproximación histórica al método retórico. Tan solo cuatro años después de la aportación de J. Muilenburg, ya comenzaron a aparecer trabajos parciales apoyando su propuesta, la primera es la de A. Lenglet.

⁹⁰ A. LENGLET, “ La structure littéraire de Daniel 2-7”, in *Biblica* 53 (1972), 169-190.

⁹¹ Es común entre los autores utilizar el término “*quiasmo*” que se emplea con el sentido: “*distribución de los vocablos de una oración y de los elementos de una perícopa, de manera que se corresponden de dos en dos en torno a un centro*”, cf., X. LEÓN-DUFOUR, DNT, 373.

Los caps. 3 y 6, consisten en dos relatos de liberación, y en el centro de la estructura los caps. 4 y 5, que tienen que ver con el juicio contra dos reinos gentiles.

El proceso de implantación de la lectura del libro en “paralelismo” ha sido paulatino, con incidencia desigual en las diferentes escuelas de lectura del libro de Daniel. Como vamos a poder comprobar en las propuestas presentadas a continuación, se han hecho acercamientos de lectura totales, parciales e incluso de versículos de forma particular. Vamos a seguir el procedimiento de la fecha de publicación indicando el alcance de la propuesta.

2.5.4.1.2. Propuesta de D. W. Gooding (1981): Paralela

La propuesta realizada por D. W. Gooding (1981)⁹², hace una lectura del libro de Daniel, partiendo de la estructura de A. Lenglet (1972), pero sugirió un patrón diferente para todo el libro atendiendo a una estructura en simétrica bipartita paralela (tabla nº 3):

Propuesta de D. W. Gooding: Paralela	
Caps. 1-5	Caps. 6-12
Cap. 1: El rechazo a comer la comida impura del rey, Daniel y sus amigos afirmados	Cap. 6: El rechazo de obedecer la orden del rey de abstenerse de orar, Daniel es afirmado
<p>Dos imágenes</p> <p>Cap. 2: La imagen del sueño del rey</p> <p>Cap. 3: La imagen de oro del rey</p>	<p>Dos visiones</p> <p>Cap. 7: Las cuatro bestias</p> <p>Cap. 8: Las dos bestias</p>
<p>Dos reyes disciplinados</p> <p>Cap. 4: Disciplina y restauración de Nabucodonosor</p> <p>Cap. 5: El “escrito sobre el muro” y la destrucción de Belsasar</p>	<p>Dos escritos explicados</p> <p>Cap. 9: La profecía en el libro de Jeremías</p> <p>Cap. 10-12: El “escrito de verdad” y la destrucción final de “el rey”</p>

Fuente: D. W. GOODING, “The Literary Structure of the Book of Daniel and its Implication”, in *Tyndale Bulletin* 32 (1981), 68.

⁹² D. W. GOODING, *The Literary*, 58-59.

D. W. Gooding (1981) piensa que el autor de Daniel dispuso el material en dos mitades consistentes en los caps. 1-5 y 6-12, de forma simétrica. Cada mitad contiene cinco elementos, el quinto presenta una culminación dentro del flujo de pensamiento de su grupo. Individualmente, los capítulos mantienen una relación mutua mediante temáticas compartidas y mediante la progresión de pensamiento dentro de los subgrupos individuales. El autor sugiere que el patrón es deliberado y que las diez partes que componen el libro fueron dispuestas intencionalmente. Con el cap. 5 formando el clímax del primer grupo y los caps. 11-12 el clímax del segundo.

En nuestra opinión, esta hipótesis es más elaborada que la de su predecesor, pues no sólo hay relaciones vinculantes en cada uno de los ciclos, sino relaciones entre los miembros paralelos de cada ciclo.

2.5.4.1.3. Propuesta de D. A. Dorsey (1999): Simétrica

La propuesta realizada por D. A. Dorsey (1999)⁹³ presenta el libro a través de una estructura simétrica, siguiendo los idiomas de escritura:

Introducción en hebreo: Daniel y sus tres amigos en la formación del rey (1)

Sección aramea (2-7)

a Visión de los **cuatro reinos** (imagen humana) (2)

b **Historia mártir**: Dios salva a tres amigos de Daniel en el horno de fuego (3)

c **Orgullo de Nabucodonosor** y la soberanía de Yahvé (4)

c' **Orgullo de Belsasar** y la soberanía de Yahvé (5)

b' **Historia mártir**: Dios guarda a Daniel en la guarida del León (6)

a' Visión de los **cuatro reinos** (en imágenes de bestias) (7)

Sección hebrea

a Visión de los **dos reinos** (Persia y Grecia; metáfora de las bestias) (8)

b **Visión de los setenta “sietes”** (9)

a' visión de los **dos reinos** (Persia y Grecia, metáfora de hombre) (10-12)

⁹³ D. A. DORSEY, *The Literary*. 260, la negrita está en el texto.

Las secciones arameas y hebreas pueden estructurarse a través de una simetría. La sección en arameo tiene dos secciones centrales (C-C') con un mismo tema: el orgullo de los reyes frente a la soberanía de Dios. La sección hebrea tiene su centro en la visión de las setenta semanas.

2.5.4.1.4. Propuesta de J. P. Tanner (2003): Solapada

La propuesta realizada por J. P. Tanner (2003)⁹⁴ presenta el libro a través de una estructura solapada (tabla nº 4), basada en dos divisiones mayores: caps. 2-7 y 7-12. El cap. 7 pertenecería a ambas mitades.

Propuesta de J. P. Tanner: estructura concéntrica: Soberanía de Dios									
Cap. 1:	A cap.2	B Cap.3	C Cap. 4	C' Cap. 5	B' Cap. 6	A' 1 visión Cap. 7	visión Cap.8	visión Cap. 9	visión Caps. 10-12
Hebreo	Arameo					Hebreo			

Fuente: J. P. TANNER, "The Literary Structure of the Book of Daniel" in *Bibliotheca Sacra* (2003).

La propuesta es desglosada de la siguiente forma:

Estructura concéntrica: Soberanía de Dios sobre los imperios gentiles.

Cap. 1: Escenario histórico

Cap. 2: Sueño imagen: cuatro partes (A)

Cap. 3: Rechazo de adorar imagen (B)

Cap. 4: Humillación del rey Nabucodonosor (C)

Cap. 5: Humillación del Rey Belsasar (C')

Cap. 6: Rechazo de dejar de adorar (B')

⁹⁴ J. P. TANNER, "The Literary Structure of the Book of Daniel" in *Bibliotheca Sacra* (2003), 269-282.

Visiones dadas a Daniel

Cap. 7: **Cuatro bestias (A')** - (Visión 1)

Cap. 8: Carnero y macho cabrío (visión 2)

Cap. 9: Setenta semanas (visión 3)

Caps. 10-12: Visión final (visión 4)

Tres razones apoyan esta visión de una estructura solapada:

- 1) Tiene en cuenta la división lingüística del libro.
- 2) Reconoce la observación de Lenglet de la estructura concéntrica para los capítulos 2-7.
- 3) Reconoce que el cap. 7 inicia una serie de cuatro visiones dadas a Daniel.⁹⁵

2.5.4.1.5. Propuesta de C. E. Mora (2003): repetición-aplicación

La propuesta realizada por C. E. Mora (2003)⁹⁶ presenta el libro a través de una estructura de repetición-aplicación aplicada como principio crítico a la relación de los caps. 2.7.8-9.10-12 (tabla nº 5).

Propuesta C. E. Mora: repetición-aplicación					
Sección	Cap. 2	Cap. 7	Caps. 8-9		Caps. 10-12
Prólogo	2,1-30	7,1	8,1-2	9,1-20	10,1-11,2a
Profecía	2,31-35	7,2-14	8,3-14	9,24	11,2b-12,3
Explicación	2,36-45	7,15-27	8,15-26	9,25-27	14,4-14
Epílogo	2,46-49	7,28	8,27	-----	12,13

Fuente: C. E. MORA: "Principios de interpretación escatológica" en *DavarLogos* (2003), 106

Basada en el principio del paralelismo, muestra que los caps. 2, 7 y 8 cubren esencialmente el mismo periodo y que cada uno contribuye con algo vital para el mensaje

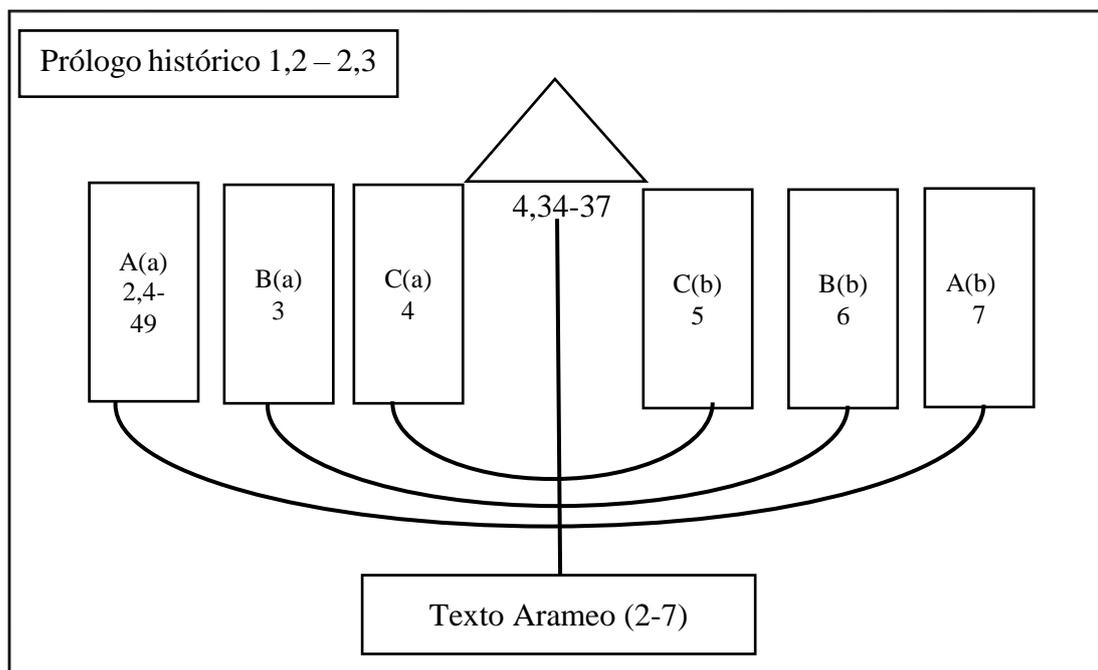
⁹⁵ J. P. TANNER, "The Literary Structure", 277.

⁹⁶ C. E. MORA: "Principios de interpretación escatológica" in *DavarLogos* (2003), 106.

del libro; además cada capítulo ayuda a interpretar el otro. Una de las conclusiones de este principio es que hay un cambio de énfasis de los estrictamente secular en el cap. 2 a lo político-religioso en el cap. 7. El registro de las secciones proféticas es similar⁹⁷.

2.5.4.1.6. Propuesta de R. Elofer (s/f): mənōraṭ

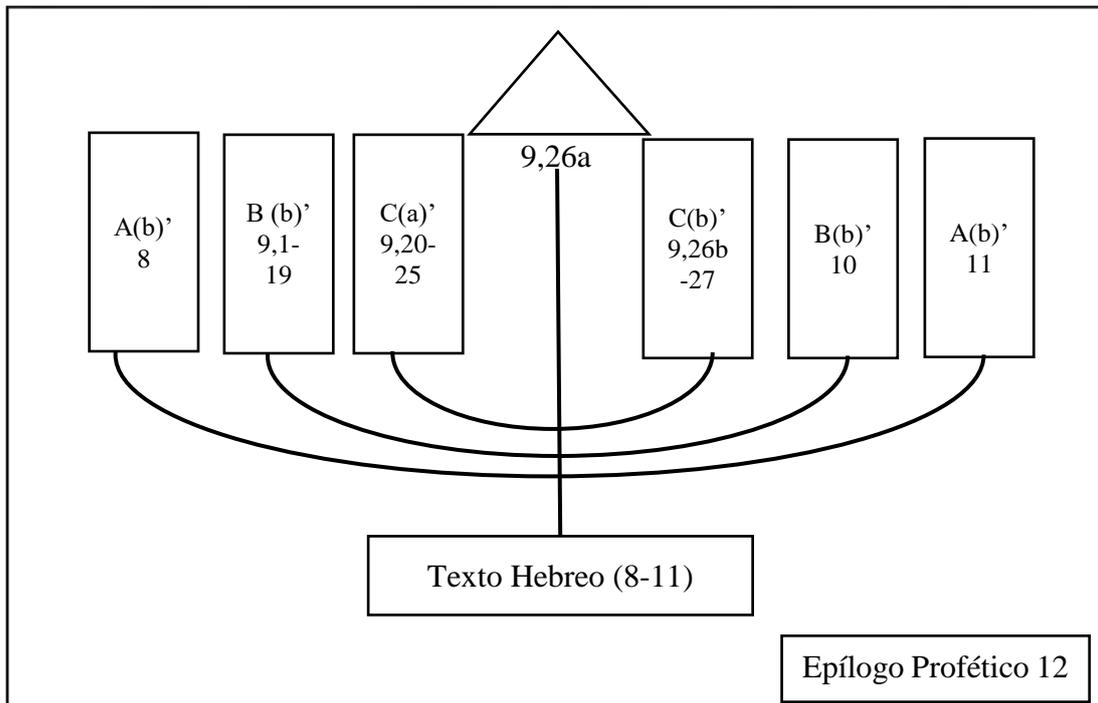
La propuesta realizada por R. Elofer (s/f)⁹⁸ presenta el libro a través de una estructura (gráfico nº 1) en forma de mənōraṭ.⁹⁹ Su propuesta es la siguiente:



⁹⁷ *Ibid.*

⁹⁸ R. ELOFER, “*La Prophétie*”, apuntes de clase del profesor de la asignatura de Daniel. Septiembre - diciembre, 1994. Faculté de Théologie, Collonges-sous-Salève (Francia)

⁹⁹ Heb. mənōraṭ, traducción: candelabro.



Fuente: R. ELOFER, “*La Prophétie*”, apuntes de clase del profesor de la asignatura de Daniel, septiembre - diciembre, 1994.

Prólogo histórico (1 – 2,3)

Cap. 2: **Profecía de los reinos (Aa)**: Estatua con los pies de arcilla (hombres). Dios dirige la historia de los hombres

Cap. 3: **Prueba del creyente (Ba)**: Los jóvenes hebreos en el horno de fuego. Pueblo de Dios

Cap. 4: **Profecía sobre el rey Nabucodonosor(Ca)**: Locura del rey. Conversión de Nabucodonosor.

- **Cap. 4,34-37 (centro de la estructura): Dios glorificado por Nabucodonosor.**

Cap. 5: **Profecía sobre el rey Belsasar (Cb)**: Profecía sobre el rey Belsasar. Muerte del Belsasar, caída de Babilonia.

Cap. 6: **Prueba del creyente (Bb)**: Daniel en el foso de los leones. Pueblo de Dios.

Cap. 7: **Profecía de los reinos (Ab)**: 4 animales más 10 cuernos (bestias). Dios dirige la historia política de los hombres.

Cap. 8: **Profecía de los reinos** (Ab’): 2 animales más cuernos (bestias). Dios dirige la historia religiosa de los hombres.

Cap. 9,1-19: **Prueba del creyente** (Bb’): Jerusalén es destruida. Oración por la reconstrucción y el retorno.

Cap. 9,20-25: **Profecía sobre el rey Artajerjes** (Ca’): Decreto de construcción. La ciudad será reconstruida.

- **Cap. 9,26a (centro de la estructura): Muerte del Mesías.**

Cap. 9,26b-27: **Profecía sobre el rey** (Cb’): Decreto de destrucción. La ciudad será destruida.

Cap. 10: **Prueba del creyente** (Bb’): Aflicción combate espiritual.

Cap. 11: **Profecía de los reinos** (Aa’): Cuatro reyes más el rey del norte, y el rey del sur. Dios dirige la historia de los hombres.

Epílogo profético (12)

El número bíblico por excelencia es el 7. El libro de Daniel tiene una estructura doble sobre la cifra del 7. Y una utilización de este número en reiteradas ocasiones: el horno de fuego fue encendido 7 veces más; 7 tiempos deben pasar sobre la enfermedad de Nabucodonosor. 70 semanas (10x7) deben transcurrir entre el decreto de reconstrucción y la época mesiánica. 7 semanas entre el decreto y la reconstrucción de la ciudad santa. La estructura sobre 7 es una aproximación ideal para entender el libro¹⁰⁰.

2.5.4.2. Propuestas de estructuración parcial

Otros autores han realizado propuestas parciales relacionadas con capítulos concretos o secciones de los mismos.

2.5.4.2.1. Propuesta parcial de J. Doukhan (1979)

La propuesta estructural de Dn 9,24b de J. Doukhan (1979)¹⁰¹ es la siguiente:

A. Terminar la prevaricación, poner fin al pecado

¹⁰⁰ R. ELOFER, “*La Prophétie*”.

¹⁰¹ J. DOUKHAN, “The Seventy Weeks of Dan 9: An Exegetical Study”, in *Andrews University Seminary Studies* 17 (1979), 1-22.

B. Expiar la iniquidad, para traer la justicia perdurable

A'. Sellar la visión y la profecía y ungir un lugar santísimo

El autor realiza las disposiciones del pecado.

2.5.4.2.2. Propuesta parcial de A. J. Ferch (1980)

La propuesta estructural de Dn 7,4-13 de A. J. Ferch¹⁰² (1980) es la siguiente:

A (7,4-6): Tres primeras bestias

B (7,7): Cuarta bestia

C (7,8): Descripción del cuerno pequeño

D (7,9-10): El Juicio

C' (7,11a): Destino del cuerno pequeño

B' (7,11b): Destino de la cuarta bestia

A' (7,12): Destino de las tres primeras bestias

La estructura describe el surgimiento sucesivo de los poderes terrenales antes de presentar su destino precisamente en sentido inverso en la mitad del quiasmo. Es evidente que esta estructura apoya la unidad de la visión. Además, hay tres cuadros que abordan la opresión, el juicio y la realeza que se repite en el capítulo (tabla n° 6):

Propuesta parcial de A. J. Ferch		
A (7,7-9): opresión	A (7,21): opresión	A (7,23-24): opresión
B (7,9-12): Juicio	B (7,22a): Juicio	B (7,26): Juicio
A' (7,13-14): Realeza	A' (7,22b): Realeza	A' (7,27): Realeza

Fuente: A. J. FERCH, *The Apocalyptic 'Son of Man' in Daniel 7*, Andrews University 1979, 136

El segundo y el tercer cuadro repiten la estructura anterior, sin embargo, los matices se vuelven más profundos según el autor va pasando de un cuadro a otro¹⁰³.

¹⁰² A. J. FERCH, *The Apocalyptic 'Son of Man' in Daniel 7*, Andrews University 1979, 136-144.

¹⁰³ *Ibid.*

2.5.4.2.3. Propuestas parciales de W. S. Shea (1985)

W. H. Shea (1985), presenta un estudio de la estructura de los capítulos 4¹⁰⁴ y 5¹⁰⁵ respectivamente, tomando como base el estudio realizado por A. Lenglet (1972).

1. La estructura quiástica de Daniel 4

La propuesta estructural particular del cap. 4 es la siguiente:

Prólogo (vv. 1-3): Proclamación post-cumplimiento. Poema I.

A (vv. 4-7): Sueño de recepción

X (vv. 8-9): Diálogo Rey-Daniel

B (vv. 10-17): Consideración del sueño

Y (vv. 18-19a): Diálogo: Rey a Daniel

Y (v. 19b): Diálogo: Daniel al Rey

B' (vv. 20-26): Interpretación del sueño

Z (v. 27): Diálogo III: Daniel al Rey

A' (vv. 28-33): Sueño cumplido

Epílogo (vv. 34-38): Restauración post-cumplimiento. Poema II.¹⁰⁶

Tras el prólogo y el epílogo, el autor dispone las secciones del cap., en una estructura quiástica cuyos centros son dos diálogos: [Rey-Daniel] – [Daniel-Rey], hacia ambos lados de la estructura sitúa el sueño del rey, dos diálogos más configuran las secciones siguientes y finalmente en el punto más distante del centro el sueño y su cumplimiento.

2. La estructura quiástica de Daniel 5

La propuesta estructural particular del cap. 5 es la siguiente:

A. (1): El banquete (vv. 1-4)

(2): Escritura en la pared (v. 5)

(3) Ofertas de honores por la interpretación

B. La Reina habla de Nabucodonosor, Daniel y del don de interpretación (vers. 9-12a)

X. Unidad literaria I: Daniel es llamado ante el rey (vv. 12b-13a)

¹⁰⁴ W. H. SHEA, "Further Literary structures in Daniel 2-7: an analysis of Daniel 4" in *Andrews University Seminary Studies* 23 (1985) 193-202.

¹⁰⁵ W. H. SHEA, "Further Literary structures in Daniel 2-7: an analysis of Daniel 5, and the broader relationships within chapters 2-7" in *Andrews University Seminary Studies* 23 (1985), 277-295.

¹⁰⁶ W. H. SHEA, *An analysis of Daniel 5*, 202.

- C. Discurso de Belsasar, Nabucodonosor, Daniel y el don de interpretación (vv. 13b-16a)
- Z. Unidad literaria II: Discurso de Daniel (vv. 16b-17)
- B' Daniel habla, Nabucodonosor. Daniel interpreta (vv.18-21)
- A' (1): Interpretación del banquete (vv. 22-23)
- (2): La interpretación de la escritura de la pared (24-28)
- (3): Ofertas de honores por la interpretación (29)
- Epílogo: Caída de Babilonia (30-31)¹⁰⁷

El autor dispone las secciones del cap., en una estructura quiástica cuyo centro es un discurso: Discurso de Belsasar Nabucodonosor, Daniel y el don de interpretación, hacia ambos lados de la estructura dos secciones, en la primera, Daniel es llamado ante el rey y en la segunda: el discurso de Daniel, dos discursos más configuran las secciones siguientes; uno de la reina y otro de Daniel y finalmente en el punto más distante del centro el banquete y su interpretación. Concluyendo con el epílogo.

2.5.4.2.4. Propuesta parcial de W. H. Shea (1999)

La propuesta estructural de 9,25-27 que hace W. H. Shea (1999)¹⁰⁸ es la siguiente:

- a Construcción (25a)
- b El Mesías (25b)
- c Construcción (25c)
- d El Mesías (26a)
- c' Deconstrucción (26b)
- b' el Mesías (27a)
- a' Destrucción (27c)

Los elementos de la estructura llaman la atención a través de tres palabras: construcción, Mesías y deconstrucción.

2.5.4.2.5. Propuesta parcial de D. A. Dorsey (1999)

La propuesta parcial propuesta por D. A. Dorsey¹⁰⁹ está centrada en la estructura quiástica de los caps. 1 al 6, y es la siguiente:

- Historia 1: Daniel y sus compañeros en la corte de Nabucodonosor (1,1-21)
 - a Introducción: Judá, conquistado por Nabucodonosor (en el primer año del rey de Babilonia) (1,1-2)

¹⁰⁷ *Ibid.* 290.

¹⁰⁸ W. H. SHEA, *La unidad de Daniel*, Florida 2010, 245-246.

¹⁰⁹ D. A. DORSEY, *The Literary*, 261.

- b Daniel y tres amigos para su formación de tres años el servicio del rey (1,3-7)
- c Dieta ritualmente propuesta a juicio; el favor de Dios (1,8-14)
- d (clímax): llegan a ser más saludables que el resto (1,15)
- c' Favor de Dios: les dio inteligencia y a Daniel interpretación de sueños (1,16-17)
- b' Daniel y tres amigos elegidos al final de tres años: entran al servicio del rey (1,18-20)
- a' Conclusión: Daniel sigue en servicio hasta el primer año del rey de Persia (1,21)

Historia 2: El sueño de Nabucodonosor y la interpretación de Daniel (2,1-49)

- a Introducción: Nabucodonosor tiene inquietante sueño (2,1)
- b Magos no narran ni explican el sueño del rey (2:2-13)
- c Daniel y Arioch: Daniel va al rey con propuesta (2:14-16)
- d (clímax): Dios revela y explica el sueño a Daniel (2:17-23)
- c' Daniel y Arioch: Daniel va al rey con la respuesta (2,24-25)
- b' Daniel tiene éxito; él relata y explica el sueño del rey (2,26-45)
- a' Conclusión: Nabucodonosor glorifica a Dios y promueve Daniel (2,46-49)

Historia 3: Tres amigos de Daniel en el horno ardiente (3:1-30)

- a Introducción: imagen de oro para ser adorado (3,1-7)
- b Enemigos hablan contra los amigos de Daniel (3:8-12)
- c Amigos son lanzados en el horno ardiente debido a la fidelidad a Dios (3:13-23)
- d (clímax): están ilesos (3:24-25)
- c' Amigos salen del horno ardiente (3:26-27)
- b' Rey alaba a su Dios y amigos de Daniel: nadie está en contra de su Dios (3:28-29)
- a' Conclusión: promoción de tres judíos (3:30)¹¹⁰

Historia 4: La locura de Nabucodonosor (4:1-37 (3:31-4:341))

- a Introducción: Rey ofrece alabanza al Reino eterno de Dios y su señorío (4:1-3 [3:31-331])
- b El rey prosperado en su palacio, tiene sueños: busca magos para interpretar sueño (4,4-7 [4,1-4])
- c Daniel interpreta el sueño: siete años de locura; exhorta rey a arrepentirse (4,8-27 [4,5-24])
- d (clímax): Mensaje de Dios se hace realidad; rey se vuelve loco (4:28-33 [4:25-30])
- c' El rey se arrepiente después de siete años de locura; su cordura es restaurado (4:34-35 (4:31-321))
- b' El rey vuelve al Palacio en una mayor prosperidad; buscado por sus asesores (4:36 [4:33])

¹¹⁰ El autor no ve clara la conexión entre 3,30 y 3,1-7.

a' El Rey ofrece alabanza a Dios, "Rey de los cielos" (4:37 [4:341])

Historia 5: Fiesta de Belsasar (5:1-31 [5:1-6:1])

- a Introducción: Belsasar en prosperidad; su fiesta y mofa de los vasos de Jehová (5:1-4)
- b Escritura en la pared (5:5-6)
- c Magos son convocados; fracaso de los magos para interpretar la escritura (5:7-9)
- d (punto de retorno): Daniel es recordado (5:10-12)
- c' Daniel es convocado; fracaso de magos (5:13-16)
- b' Escritura en la pared interpretada por Daniel (5:17-28)
- a' Daniel es honrado y Reino de Belsasar derrocado (5:29-31 (5:29-6:11))

Historia 6: Daniel en el foso de los leones (6:1-28 [6:2-29])

- a Introducción: la exaltación de Daniel en el gobierno (6:1-3 [6:2-4])
- b Los enemigos de Daniel traman su muerte (6:4-9 (6:5-10))
- c Daniel es arrojado en la guarida de los leones por su fe: locura del Rey (6:10-18 (6:11-19))
- d (climax): Daniel sale ileso (6:19-22 (6:20-23))
- c' Daniel es sacado del foso de los leones: fe de Daniel: Rey encantado (6:23 [6:24])
- b' Los enemigos que traman su muerte son puestos en su lugar (6:24 [6:25])
- a' Mayor exaltación de Daniel y su Dios (6:25-28 [6:26-29])

Cada una de las seis historias presentan un quiasmo en 7 partes. En cada uno de ellas, la cuarta parte, punto central, sirve como clímax o punto de inflexión de la historia. Este autor no encuentra ningún tipo de estructura quiástica en los capítulos del 7-12¹¹¹.

2.5.4.2.6. Propuesta parcial de R. Ouro (2001)

La propuesta parcial propuesta por R. Ouro¹¹² está centrada en la estructura quiástica de 9,27a y es la siguiente:

- a Entonces él confirmará
- b Un pacto a muchos
- c Por una semana
- c' Pero en medio de la semana
- b' Sacrificio y ofrenda
- a' Traerá un fin

¹¹¹ D. A. DORSEY, *The Literary*, 261.

¹¹² R. OURO, "Daniel 9:27a: A Key for Understanding the Law's End in the New Testament" in *Journal of the Adventist Theological Society*, 12/2 (2001), 180-198.

Basado en el análisis que hace del paralelismo antitético de Dan 9:27a, demuestra la estructura y la unidad lingüística de la micro-sección de este texto.

2.5.4.2.7. Propuesta parcial W. H. Shea (2010)

La propuesta estructural de los caps. 8-12 que hace W. H. Shea¹¹³ es la siguiente:

a Expansión horizontal (terrenal del cuerno pequeño) (8,9b)

b Expansión vertical (10-12b)

a' Expansión horizontal (terrenal del cuerno pequeño) (12c)

La disposición del quiasmo permite visualizar la trayectoria del cuerno pequeño en su sentido horizontal y vertical.

2.6. Sentido teológico de las narraciones

Adoptamos la hipótesis de que el libro de Daniel constituye una unidad orgánica y de sentido, por lo tanto, hay que determinar si su estructura responde a una intención preferentemente histórico-narrativa o por el contrario más bien una estructura histórico-teológica.

El intento de considerar el libro, en su conjunto, como un texto puramente histórico, tropieza inmediatamente con problemas difícilmente superables. Si se analiza el texto como si fuera la obra de un cronista, con el sentido actual de término, aparecen por un extremo, saltos en la sucesión de los relatos y, por otro, se omiten datos, falta de lógica narrativa o detalles inverosímiles.

Entre los saltos más significativos del libro nos encontramos con la situación geográfica de los capítulos 5: Impío banquete de Belsasar y 6: Intrigas contra Daniel. Igualmente nos encontramos con otros saltos que denotan otra intencionalidad diferente a la que debería ser la histórica. De forma inequívoca las narraciones de los caps. 5 y 6 son posteriores en el tiempo a los acontecimientos narrados en los caps. 7 y 8. Todos estos detalles y algunos otros que iremos viendo en la lectura estructurada del libro, nos reafirman en la idea de que una lectura con perspectiva puramente histórica, resulta a menudo incoherente.

¹¹³ W. H. SHEA, *La unidad*, 199, 205.

Por el contrario, visionando la obra en su conjunto es posible observar un plan histórico-teológico, donde los datos históricos son analizados desde este punto de vista y como soporte y apoyo al contenido teológico del mismo.

Ahora bien, una vez aceptado que el libro de Daniel pone en un primer plano la interpretación teológica, a ella quedan subordinados los datos históricos. Sería una exégesis incorrecta considerar como un problema, desde una perspectiva histórica la cronología utilizada en el libro. En la lectura del libro de Daniel, por lo tanto, resulta irrelevante la discusión sobre el valor cronológico de los datos históricos. Lo que interesa, ante todo, es su valor y significado dentro de la estructura teológica del libro, y si está justificada la colocación en el conjunto del escrito.

La coherencia no ha de buscarse, por lo tanto, en la exactitud de los datos históricos, sino en la unidad temática, en relación con su plan teológico. Entendemos que muchos de los problemas que crean dificultades en los relatos proceden en una gran parte de un defecto de planteamiento y acercamiento inicial al libro.

Al presupuesto de un plan teológico estructurado corresponde una actitud de desconfianza hacia todo a priori que pueda influir sobre su lectura. Nos hemos planteado no proyectar sobre la lectura del libro concepciones ajenas al mismo. Se ha evitado la comparación con otros libros bíblicos, donde en cada uno de los casos, el resultado de cualquier otra obra corresponde a otros planes teológicos diferentes. Dado el objetivo de esta investigación, leeremos el libro como obra unitaria en su redacción final¹¹⁴, no entraremos en la prehistoria del texto¹¹⁵. No serán prejuzgadas las diferentes hipótesis propuestas para llegar a la redacción final, pues consideramos que no son necesarias para la comprensión del texto mismo en su edición actual. Desde el punto de vista literario, la obra puede considerarse como una unidad, cualquiera que haya podido ser el proceso anterior a su redacción final.

Las diferentes hipótesis sobre el proceso de composición anterior a la redacción final, pretenden de forma fundamental hacer frente a las divergencias, incoherencias históricas o

¹¹⁴ Esta hipótesis está apoyada por Z. STEFANOVIC, "Thematic links between the historical, and prophetic sections of Daniel", in *Andrews University Seminary Studies* (1989), 121-127.

¹¹⁵ Llamada científicamente 'crítica literaria', que se ocupa de establecer la historia anterior, la escritura y el sentido del texto, especialmente mediante la "crítica de las fuentes". Cf., X. LÉON-DUFOUR, *DNT*, 1977, 158.

teológicas, que pretendidamente se encuentran en el libro. Se ha preferido desde la metodología resolver las dificultades que se han propuesto históricamente, a través de una lectura estructurada, con la intención de resolver las dificultades que estas hipótesis pretenden encontrar como solución. El análisis de la estructura resultante, ha permitido encontrar el plan teológico unitario, donde las aparentes contradicciones dejan de serlo, y donde los datos pueden ser situados de forma natural en su lugar y sentido.

Procedimientos e hipótesis similares afectan a temas como el autor, lugar, fecha de la redacción final, etc..., habiendo llegado a la conclusión de que no añaden nada nuevo al debate sobre la lectura estructurada del libro, por ello, se ha preferido no hacer depender de estos datos su estudio.

Sobre la base de la comprensión de los textos se ha procedido a delimitar las distintas unidades. Descubriendo las relaciones internas que se establecen, incluso a distintos niveles, llegando a la estructura global de la obra. El análisis vino a confirmar la división que se ha obtenido. La estructura global analizada a través de la función de las distintas secciones, dentro de su plan global.

Al analizar la estructura completa, se han encontrado una propuesta de solución a las dificultades aparecidas bajo el prisma de la estructura histórica de la obra. La situación geográfica de los caps. 5 y 6 o la situación de los caps. 9 y 10 es perfectamente lógica desde el punto de vista teológico.

Podría decirse que el pensamiento teológico del autor no se desarrolla de forma lineal, sino que cada parte contiene el aspecto central de la que partirá toda su teología, ampliando de forma sucesiva los aspectos teológicos centrales de la obra. Pretender visualizar la obra a través de un proceso narrativo lineal dará como resultado constantes retrocesos que difícilmente serán justificados desde el punto de vista de la estructura.

Se podrá apreciar de forma especial, la conexión entre los diversos términos claves que aparecen en el escrito ayudando a resaltar el sentido teológico global de la obra. La condición fundamental para acercarnos al sentido teológico es hacerlo a través de una escucha sistemática del libro. Es por ello que en esta sección de la investigación no se ha utilizado una abundante bibliografía. No se pretende una originalidad per se, sino que se ha preferido no recargar el proceso de estructuración con acercamientos de otros autores, que, por otro parte, ya se ha hecho en la sección anterior, además, de una necesidad metodológica de analizar y contrastar sus opiniones. Se aportarán aquellas que resulten imprescindibles

para justificar documentos o datos que iluminen los ambientes o las dataciones de los recursos utilizados en el libro¹¹⁶.

Como método de investigación, se prestará atención a los términos, textos o secciones que resulten de una construcción particular o diferente al resto de la obra, pues ello resultará decisivo para encontrar el valor excepcional que el autor ha expresado en el texto. Algunos ejemplos aparecen como indicadores de la importancia del análisis de los tópicos y que tendrán una gran relevancia en el estudio de la estructura del libro:

- 1) La utilización del lenguaje en prosa o en poesía¹¹⁷ en el cap. 7. Tres bloques principales del material están escritos en poesía semítica vv. 9-10; 13-14 y 23-27 mientras que el resto del capítulo fue escrito en prosa, o como la sección de 9,24-27, escrita igualmente en poesía y el resto del capítulo en prosa.
- 2) Otro ejemplo que será analizados minuciosamente es el uso verbal, como por ejemplo, el que describe la aproximación del Hijo de Hombre en 7, 13: “mirando estaba en visiones de la noche y he aquí con nubes de (los) cielos como un Hijo de Hombre (שָׁבַר אֲנִי kəḇar ʿənāš)” que es descrita de forma progresiva: ‘venía’ (אָתָּה הָיָה ʾātēh häwāh)¹¹⁸ – “se allegó” (מִתְּמָה mətəḥ)¹¹⁹ – “lo acercaron” (קָרְבָּה qərəbūhī)¹²⁰. El uso de las tres diferentes clases de construcciones verbales describiendo el movimiento del Hijo del Hombre enfatiza el proceso. Los verbos sugieren que se va aproximando al Anciano de Días de forma progresiva.
- 3) Analizar sintácticamente frases claves del texto, veamos un ejemplo del paralelismo sintáctico que aparece en el cap. 8,8-9.

“El macho cabrío de las cabras se engrandeció mucho, pero en su poderío, fue quebrado el cuerno grande y crecieron cuatro prominencias en su lugar a los cuatro

¹¹⁶ Adaptado de J. MATEOS, J. BARRETO, “*El Evangelio de*”, 13-37.

¹¹⁷ J. L. SKA, *vocabulario razonado*, p11: En poesía hebrea, una línea de texto se llama *estico*, del griego “*stichos*”. La mitad de un “*estico*” se llama *hemistiquio*. Un verso hebreo se compone normalmente de dos “*esticos*”: es un “*dístico*”.

¹¹⁸ Construcción compuesta por el participio del verbo ‘venir’ y el perfecto del verbo ‘estar’. Esta construcción es una forma de expresar el tiempo pasado.

¹¹⁹ Perfecto simple.

¹²⁰ Perfecto, plural escrito en causativa.

vientos de los **cielos**. Y desde el **uno** de **ellos** salió un cuerno, pequeño, que creció mucho en dirección del sur, del oriente y de la Tierra del Esplendor”.

En las traducciones actuales “y de uno de ellos” (BJ) no permiten observar la construcción gramatical hebrea. La sentencia se abre con frases proposicionales, literalmente dice: “y desde el uno de ellos”. El antecedente de “ellos” (masculino) es cielos y no vientos o cuernos (femenino), como podría dar la impresión de la lectura en las traducciones actuales, (tabla nº 7)

Tabla comparativa masculino-femenino (8,8-9)		
v.	Femenino	Masculino
v. 8	“hacia (לְאַרְבַּע/לָאָרְבָּע) ¹²¹ los cuatro vientos (רוּחֹת/רוּחֵי) ¹²²	de los cielos (הַשָּׁמַיִם/haššāmāyīm) ¹²³
v. 9	“y desde uno (מִן-הָאַחַת) ¹²⁴	desde ellos” (מֵהֶם/mēhem) ¹²⁵

Fuente: elaboración propia

2.7. Contexto histórico-teológico del libro

El texto pone en oposición a **dos monarquías con sus respectivas ciudades representativas**, comienza mencionado a Joacím, rey de Judá protagonista-destinatario de las acciones del segundo rey, Nabucodonosor, rey de Babel. Detrás de una lectura literal y local del enfrentamiento entre Babel y Jerusalén, Babel representa por definición lo que actúa contra Dios. En el relato del Génesis encontramos por primera vez el nombre de Babel relacionado con una acción directa contra Dios, con la intención de abortar los propósitos de los habitantes de la llanura, en Gn. 11,2.9 nos dice el texto: “en su marcha desde Oriente hallaron una llanura en la tierra de Senaar y se establecieron allí (...) Por eso se llamó Babel

¹²¹ Sustantivo, femenino plural constructo.

¹²² Sustantivo, femenino plural constructo.

¹²³ Sustantivo, masculino plural absoluto.

¹²⁴ Término compuesto de una preposición y del numeral cardinal “uno” (אֶחָד-ehād) que literalmente significa: “uno que forma unidad con otros”.

¹²⁵ Preposición con sufijo 3ª persona masculino plural.

(בלבֿל-bābel), porque allí **confundió** Dios la lengua de toda la tierra. La Escritura utiliza el nombre de Babel en relación con la raíz hebrea blל cuyo significado es confundir¹²⁶.

Los profetas clásicos utilizan el mismo significado: la usurpación del poder de Dios por criaturas creadas, constituyéndose así en el contexto escritural de Daniel. El profeta Isaías comenta:

Cantarás este canto contra el rey de Babilonia (...) Tú, que decías en tu corazón: subiré a los cielos; en lo alto, sobre las estrellas de Dios, elevaré mi trono; me instalaré en el monte santo, en la profundidad del aquilón. Subiré sobre la cumbre de las nubes y seré igual al Altísimo. (Is 14,4. 13-14)¹²⁷.

La referencia en el texto a Babel (1:1) debe de entenderse, por lo tanto, con un doble sentido: a) Literal: la invasión de Nabucodonosor a Jerusalén y b) Teológico: Moisés y los profetas anteriores vislumbran un conflicto de dimensiones superiores.

La invasión Caldea y el cautiverio hizo que se reestudiaran los motivos (*Sitz im leben*) por los cuales los acontecimientos se precipitaron, varias preguntas debían ser contestadas. El autor de 2ª de Crónicas presenta un estudio **histórico-teológico** de la invasión de Nabucodonosor y sus consecuencias para el pueblo de Israel, proporcionando los datos para interpretar los acontecimientos desde el punto de vista escritural: “Cuando Roboam se hubo afirmado en el reino y se sintió fuerte, se apartó de la ley de Yahvé y con él todo Israel”¹²⁸. Observando toda esta sección en su conjunto, encontramos un patrón secuencial repetitivo como base de los acontecimientos narrados: [**profanación sacrílega – intervención de Dios – restauración**]. La secuencia vivida por el pueblo durante más de 300 años¹²⁹ muestra que se experimentaron diferentes niveles de profanación y de restauración, estos dos conceptos son el hilo conductor que nos proporcionará la interpretación de los acontecimientos.

2.7.1. La contaminación del santuario

Una aproximación a la teología del santuario nos acercará al contexto teológico de la deportación de Babel. Las **instrucciones de Yahvé** dadas a Moisés en el Monte Sinaí nos proporcionan un contexto extremadamente significativo, la Escritura dice: “Me harán un

¹²⁶ Cf., Gn 11,9.

¹²⁷ Cf., Jr 50,17-40; Ez 31.

¹²⁸ 2 Cro 12,1, la negrita es añadida.

¹²⁹ Las fechas aproximadas oscilarían entre los años 970 al 586 aC.

santuario y yo estaré presente en ellos, lo haréis conforme a la estructura del santuario y la estructura de sus elementos que yo voy a mostrarte”¹³⁰.

Moisés aprendió que el santuario era el lugar donde Yahvé trata el pecado del **hombre**, por la muerte del animal, y por medio de su sangre, el pecado es **transportado** del creyente al santuario, esta ceremonia es llamada *tāmîd*¹³¹ (תָּמִיד)¹³². Cuando hablamos de **perdón de los pecados** nos estamos refiriendo a la ceremonia a través de la cual el pecado es transportado hasta el lugar santo del santuario. Por medio de esta ceremonia diaria el pecado se almacenaba dentro del santuario. Una vez al año, se realizaba la ceremonia de **expiación** (כַּפֵּר), es decir, la presencia¹³³ de Yahvé se hacía visible para trasladar el pecado transmitido al santuario cada día hacia su destino final y definitivo: “Y hará expiación por sí y por su casa¹³⁴ (...) Y así se exiará el santuario¹³⁵ (...) y exiará el altar que está delante de Yahvé”¹³⁶. El destino final del pecado es el macho cabrío por azazel (עֲזָזִיל). Será pues, a través del culto como el santuario recibía el pecado y a través del culto como el pecado salía camino de su destino final. A este sistema llamaremos **contaminación cúllica del Santuario**. El servicio del santuario estaba diseñado para tratar con la contaminación cúllica.

Pero existe otro tipo de contaminación, mucho más profunda, que está relacionada con una utilización del santuario con fines diferentes a los que Dios había establecido, que está relacionada con la idolatría¹³⁷. Una de las características principales de esta contaminación es la falta de confesión de los pecados. En el libro de Ezequiel aparece una referencia a este

¹³⁰ Ex 25,8-9. Esta es la primera de las *instrucciones* que Moisés recibe Yahvé en el monte: **la lección del santuario**

¹³¹ Cf., Ex 29,38-42; Nm 28,2-8, donde se muestra el servicio diario, consistente en un sacrificio por la mañana y otro por la tarde.

¹³² El término aparece en Daniel cinco veces: (8,11, 12-13; 11,31; 12,11), será estudiado con cuidado en su momento. Si significado es *siempre*, cf., DBHE, 777.

¹³³ Heb: *Shekhinah*. Cuando el santuario (*mikdash*) está edificado, Dios está presente a través de la *shekhinah*.

¹³⁴ Éx 16,11.

¹³⁵ Éx 16,16.

¹³⁶ Ex 16,12.

¹³⁷ Cf., Jr 7,30; 32,24.

tipo de contaminación realizada por extranjeros¹³⁸. Yahvé acusa a su propio pueblo del mismo pecado: “ya que has profanado mi santuario con todas tus fornicaciones, y con todas tus abominaciones”¹³⁹. A este tipo de contaminación la llamaremos: **contaminación sacrílega**, para la cual la ceremonia del día de las expiaciones no podía eliminar el pecado que contaminaba el santuario. El término hebreo *Torâh*¹⁴⁰ es utilizado un total de diecisiete veces en 2ª de Crónicas, de las cuales dieciséis están relacionadas con el santuario. La sola excepción es 2ª Cr 25:4. En la época del cronista se empieza a observar una cierta tendencia a identificar la *Torâh* con Moisés, apareciendo en la tradición oral la que sustenta la teología sobre la ley de la época. Como podrá apreciarse en Daniel (7,25; 8,9) mantendrá este mismo significado.

El profetismo es una característica fundamental de este periodo de la historia de Israel; es el método utilizado por Dios para intervenir en el contexto religioso de su pueblo¹⁴¹, con la intención de oponerse a las influencias de la falsa adoración proveniente de las relaciones con los pueblos vecinos. En la fórmula ya mencionada (profanación sacrílega – intervención de Dios – restauración) el ministerio profético está relacionado con la intervención de Dios. Los profetas son llamados para la amonestación de su pueblo, convirtiéndose en sus portavoces.

Dos conclusiones importantes podemos extraer de lo comentado hasta ahora, de un lado, la contaminación del santuario se podía hacer a través de un sistema correcto: el culto, y otra, a través de un sistema incorrecto. La expresión: “ley (תּוֹרָה-*tôrâṭ*) de Yahvé” se utiliza

¹³⁸ Cf., Ez 7,20-22.

¹³⁹ Cf., Ez 5,11.

¹⁴⁰ Término derivado de la raíz hebrea *yrh* con el significado de **instrucción**, del que derivan el verbo *yrh* en hifil que significa **enseñar**; y el participio *hifil* sustantivado *mor^{ae}* que significa, **maestro**. Cf., DTMAT, 1292. Como puede observarse la raíz *yrh* se emplea en hebreo con sentido pedagógico no con sentido legal. La traducción de *Torâh* por ley (gr. *nómos*) nos llega a través de la versión de los LXX, como una interpretación y no como una traducción. El sentido legalista de interpretación post-exílica, llevó al pueblo de Israel a traducir el término en sentido legal (ley) y no pedagógico (instrucciones).

¹⁴¹ Aunque intervienen igualmente durante el periodo del exilio e incluso posteriormente, su influencia en este periodo va a ser determinante.

en 2ª de Crónicas, con una sola excepción, para identificar el sistema de culto en el santuario, tanto el cúllico como el sacrílego, según el contexto que veremos a continuación¹⁴².

El reinado de David (1011-971 aC.) estuvo marcado por la unidad, la adoración en colectividad y la fidelidad a Dios. El reinado de Salomón, que se puede dividir en cuatro etapas (971-931 aC.), fue prácticamente una continuidad de la riqueza espiritual implantada en el pueblo en la época de su padre, llegando a través de la sabiduría de Dios¹⁴³ a ser considerado como el gobernante más sabio de la tierra¹⁴⁴. En la tercera etapa de su reinado, y por medio de sus diferentes matrimonios con princesas paganas¹⁴⁵, introdujo la idolatría como forma de adoración en Israel, la consecuencia no se hizo esperar¹⁴⁶:

Yahvé dijo a Salomón: Pues que así has obrado y has roto mi alianza¹⁴⁷ y las leyes que yo te había prescrito, yo romperé sobre ti tu reino y se lo entregaré a un siervo tuyo. No lo haré, sin embargo, en tus días, por amor a David tu padre; lo arrancaré de las manos de tu hijo. Ni lo arrancaré tampoco todo el reino, sino que dejaré a tu hijo una tribu, por amor de David, mi siervo y por amor de Jerusalén, que yo he elegido¹⁴⁸.

El problema de Salomón, a diferencia de su padre, fue la **profanación del Santuario** por medio de la idolatría, haciendo partícipe a todo el pueblo como forma religiosa. La decadencia se implantó rápidamente en el **reino del Norte** (Israel), donde tanto sus reyes como el pueblo siguieron los caminos de degradación religiosa comenzada en la época de Salomón. No ocurrió, o por lo menos con la misma intensidad en el **reino del Sur** (Judá) que sólo parcialmente se apartaron de las prácticas religiosas instituidas por Dios; mas por esta misma razón, la debilidad se fue apoderando de ellos, llegando, aunque más tarde, a la misma situación que el Norte.

¹⁴² Cf., Anexo 4: Uso del término Torâh en 2ª de Crónicas.

¹⁴³ Cf., 1 R 3,3-9

¹⁴⁴ Cf., 3,16-28; 4,29-34.

¹⁴⁵ Cf., 1 R 11,1-3: “El rey Salomón, además de la hija de Faraón, amó a muchas mujeres extranjeras (...) de las naciones de que había dicho Yahvé a los hijos de Israel: no entréis en ellas, ni entren ellas en vosotros, porque de seguro arrastraran vuestro corazón tras sus dioses”.

¹⁴⁶ 1 R 11,11-13.

¹⁴⁷ Sustantivo femenino singular constructo. La alianza es el marco relacional de Dios con el hombre.

¹⁴⁸ Verbo *qal* perfecto primera persona singular con el significado de *escoger, elegir*, cf., DBHE, 94.

Muerto Salomón, el pueblo se reunió en Siquem¹⁴⁹ para proclamar a Roboam¹⁵⁰ como rey, también acudió Jeroboam¹⁵¹. La situación político-económica impuesta por Salomón¹⁵² proporcionó el contexto del cisma del reino del Norte y del Sur:

¿Qué tenemos nosotros que ver con David?, no tenemos heredad con el hijo de Isaí? Y reinó Roboam sobre los hijos de Israel que habitaban en las ciudades de Judá. Mandó luego el rey Roboam a Adoram, prefecto de los tributos, pero los hijos de Israel le lapidaron y murió, entonces se apresuró Roboam a subir a su carro y huyó a Jerusalén, así se apartó Israel de la casa de David hasta el día de hoy. (2 Cr 10,16-19).

Al llegar Roboam a Jerusalén reunió a la tribu de Judá y Benjamín para luchar contra Israel, pero Dios no lo permitió,¹⁵³ y de esta forma se cumplieron las palabras dichas a Salomón por Dios con anterioridad. Desde este momento, Israel quedó dividido en dos: Judá e Israel. Jerusalén, ahora era la capital del reino de Judá y Siquem se convirtió en la ciudad del reino del Norte.

2.7.2. Consecuencias reinos del norte y del sur

Las consecuencias de la separación no tardaron en aparecer, Jeroboam evaluó la situación llegando a la conclusión de que el pueblo no debía ir a ofrecer sacrificios a Jerusalén con el consiguiente riesgo de asimilación de parte del reino del Sur¹⁵⁴. Fundó dos nuevos lugares de culto, uno en Dan, junto a la frontera exterior; y otro en Bet-el en la frontera sur. En ambos lugares colocó un becerro de oro, otorgándoles un sentido de dioses libertadores¹⁵⁵: “bastante tiempo habéis subido a Jerusalén ahí tienes a tu Dios, Israel, el que te sacó de la tierra de Egipto”.

Con el trasfondo del primer acto de idolatría practicado por la totalidad del pueblo junto al Sinaí, Jeroboam vuelve a interpretar como en el pasado el valor de los ídolos. ¿Por qué un becerro? La interpretación la obtenemos del propio texto que dice: ahí tienes a tu

¹⁴⁹ Cf., 2 Cro 10,1.

¹⁵⁰ Cf., Anexo 5: Cronología aproximada de los reinos hebreos y del exilo.

¹⁵¹ Que había vuelto de Egipto, tras la muerte del Rey, cf., 2 Cro 10,2.

¹⁵² Cf., 2 Cro 10,4ss.

¹⁵³ Cf., 2 Cro 11:1-4.

¹⁵⁴ Cf., 1 R 12,25-27.

¹⁵⁵ Cf., 1 R 12,28.

Dios, Israel, el que te sacó de la tierra de Egipto¹⁵⁶. La escena es prácticamente igual a la narrada en ocasión de la tardanza de Moisés cuando subió al monte¹⁵⁷.

La idolatría es sin duda uno de los grandes problemas que tuvo el pueblo de esta época, igualmente, Jeroboam instituyó un sacerdocio que no procedía de la tribu de Leví¹⁵⁸ y ordenó el cambio de fechas de las fiestas¹⁵⁹; especialmente la de los Tabernáculos, que fue celebrada el 15 del octavo mes (Tishri)¹⁶⁰, uno más tarde que la fecha instaurada por Dios¹⁶¹. La historia del reino del norte fue relativamente corta.

Las circunstancias en el reino del sur fueron prácticamente iguales a las mencionadas en sus vecinos del norte. Roboam¹⁶², (931-913 aC) rey de Judá¹⁶³, obedeció las instrucciones de Dios de no ir contra las diez tribus del norte, sirviendo al Señor durante tres años, como había sido la experiencia de sus padres (David y Salomón); pero una vez consolidado su reino, se entregó igualmente a prácticas religiosas impropias de un rey de Judá.

El libro de 2ª de Crónicas relata a modo de resumen el contexto histórico-teológico de la deportación. El esquema (gráfico nº 2) del libro es el siguiente:

- A (1ª Cr 1,1 – 9,44): Genealogías: de Adán a los retornados del Exilio
- B (1ª Cr 10,1- 22,1): Establecimiento del Reinado de David
- C (1ª Cr 22,2 – 29,30): Preparativos para la construcción del Templo
- D (2ª Cr 1,1 – 9,31): **Reinado de Salomón: Construcción y dedicación del Templo**

¹⁵⁶ 1 R 12,28.

¹⁵⁷ Cf., Ex 32,1ss.

¹⁵⁸ Cf., Nm 3,5-6, Dios había establecido a los levitas como sacerdotes únicos para officiar en el santuario/templo.

¹⁵⁹ Cf., 1 R 12,32.

¹⁶⁰ La fiesta de los tabernáculos señala el final del año agrícola y daba comienzo al siguiente.

¹⁶¹ Jeroboam se acercó, en el primer día de su fiesta, al altar que había construido para ofrecer él mismo incienso, ha aquí que por orden del Señor llegó de Judá a Betel un profeta que denunció las prácticas que se estaban realizando diciendo: *Altar, altar, así habla yhwh: nacerá de la casa de David un hijo que se llamará Josías, que inmolará sobre ti a los sacerdotes* (cf., 1ª R 13,1-3).

¹⁶² Con el rey Roboam el pueblo decidió entrar en contacto con Egipto, Asiria y Babilonia, y así va desarrollándose la historia de los siglos siguientes, hasta que terminan adoptando las prácticas religiosas de estos pueblos.

¹⁶³ El primer rey de Judá después del cisma norte/sur.

C' (2ª Cr 10,1 – 20,37): De Roboam a Josafat y el Templo
 B' (2ª Cr 21,1 – 28,27): De Joram a Acaz y el Templo
 A' (2ª Cr 29,1 – 36,23): Últimos reyes de Israel y el Templo: de Ezequías a Ciro

Fuente: adaptado de D. A. Dorsey, *The literary structure of the Old Testament, a commentary on Génesis-Malachi*, Michigan 1999, 145.

La estructura muestra la intencionalidad del libro, situando en el centro la construcción y dedicación del Templo. La intención del libro es mostrar, post-evento, los motivos de la invasión de Nabucodonosor, el **patrón de comportamiento religioso** del reino del sur ya ha sido comentado. Veamos la aplicación, varias veces repetida de este itinerario¹⁶⁴:

2.7.2.1. Primera profanación del santuario

Ocurrió en la época del reinado de **Sisac**, rey de Egipto, siendo rey de Judá Roboam¹⁶⁵ (931 -913 aC.), veamos el esquema (tabla nº 8):

Patrón de comportamiento religioso		
(1) Profanación sacrílega del santuario	(2) Intervención de Dios	(3) Restauración del sistema de culto en el santuario

Fuente: elaboración propia

Profanación sacrílega del santuario¹⁶⁶: el texto aclara que la profanación del Templo realizada por el rey egipcio tuvo como contexto la rebelión del pueblo contra Dios: “Roboam se apartó de la ley de Yahvé, y en el quinto año de su reinado subió Sesac (...) contra Jerusalén”¹⁶⁷. Como ya se ha comentado el alejamiento del pueblo de Judá a través de las

¹⁶⁴ Cf., Anexo 6: Gráfica de la profanación del santuario.

¹⁶⁵ Primer rey de Judá después del cisma.

¹⁶⁶ Es necesario aclarar que existió una diferencia importante entre los pecados realizados en el reino del norte y aquellos del reino del sur. La diferencia estuvo reflejada en el uso del verdadero Templo levantado por Salomón y dedicado al Dios verdadero. En el reino del norte se hicieron construir un templo nuevo, pero las sucesivas profanaciones del Templo realizadas en el reino del sur se realizaron contra el verdadero Templo de Dios, de ahí la importancia y trascendencia de los acontecimientos que son narrados.

¹⁶⁷ Cf., 2 Cro 12,1-5.

prácticas paganas en el Templo¹⁶⁸, hace que Dios acepte la situación y deje que los acontecimientos trascurren según el diseño humano. Judá sin Dios es un pueblo minúsculo frente a las grandes potencias político-militares de la época, por ello Yahvé dice: “vosotros me habéis dejado a mí”¹⁶⁹. Las consecuencias están narradas en el v. 9: “Subió Sesac (...) a Jerusalén y pilló los tesoros de la casa de Yahvé; todo se lo llevó”. La acción del rey egipcio se puede considerar como una profanación del ajuar del templo, ahora no servía para los actos cúlticos.

Intervención de Dios. Entonces Semeyas, profeta¹⁷⁰, es enviado por Dios con un mensaje de advertencia: “yo os dejo a vosotros en manos de Sesac”¹⁷¹. Es impresionante la capacidad de Dios para aceptar las decisiones de su pueblo inclusive en momentos de desprecio religioso como éste; estas palabras a través de su portavoz deben de ser entendidas no como un castigo o represalia, sino como la aceptación sin condiciones de la libertad del hombre y las consecuencias que se desprenden de ella. El Rey de Judá y sus príncipes entendieron la Palabra de Dios a través del profeta y exclamaron: “justo es Yahvé”¹⁷². Esta declaración de intenciones, aunque escueta fue entendida por Dios como una invitación a que volviera a estar al frente de su pueblo, poniéndose en contacto con su portavoz dijo: “Se me habían humillado; no los destruiré, antes los salvaré pronto (...) y no derramaré mi ira sobre Jerusalén por medio de Sesac”¹⁷³. La explicación de este texto debemos de buscarla desde el punto de vista antropomórfico, Dios asume que dejar actuar al rey egipcio contra su pueblo es una declaración judicial de condena¹⁷⁴ (ira, heb: אַרְמָה).

¹⁶⁸ Cerca de 350 años, el devenir histórico del Templo estuvo marcado por la fidelidad de los reyes de Judá.

¹⁶⁹ 2 Cro 12,5.

¹⁷⁰ *Ídem*; este profeta no escritor bíblico de la época de Roboam, aparece en primer lugar advirtiendo que no se luche contra las tribus del norte, cf., 1 R 12,22-24; 2 Cro 11,2-4.

¹⁷¹ 2 Cro 12,5.

¹⁷² 2 Cro 12,6.

¹⁷³ 2 Cro 2,7.

¹⁷⁴ DBHE, 237.

Se retiró Sesac de Jerusalén tan solo con el botín de guerra: “los tesoros del Templo y de la casa del rey y los escudos de oro que había hecho Salomón”¹⁷⁵. Todavía reinó Roboam doce años. La definición del Cronista sobre el reinado de este rey es: “Obró mal porque no se dedicó de corazón a servir al Señor”¹⁷⁶. Le sucedió en el trono su hijo Abías¹⁷⁷, aunque en un principio no pareció ser así, su reinado no aportó nada más que dolor y guerra entre el norte y el sur.

Restauración parcial del sistema de culto en el santuario. El nieto de Roboam, Asa (911-869 aC) tuvo un reinado largo dividido en dos etapas: restauración parcial del santuario y una posterior etapa de profanación (2 Cr. 16:1-2):

Haciendo mención a la primera etapa la Escritura dice: “Asa hizo lo que es bueno y recto a los ojos de Yahvé, su Dios y **restauró** (שׁוּדַדְּשׁ-ḥaddēš)”¹⁷⁸ el altar de Yahvé¹⁷⁹. El texto continúa diciendo que hizo desaparecer los “altares dedicados a los dioses y todo el sistema religioso” dedicados a ellos. En esta etapa se restauró el sistema de culto en el Templo de Jerusalén: “mandó a Judá a buscar a Yahvé y que practicara la Torâh y sus mandamientos”¹⁸⁰. Ahora volvían a disfrutar de un sistema político-teocrático, Dios se vuelve a poner al frente de su pueblo y tienen un periodo de paz: “y edificó ciudades fortificadas en Judá, porque había paz en la tierra”; así es la presencia de Dios entre su pueblo.

Salió de campaña militar el rey etíope Serach, con un importante ejército con la intención de invadir Jerusalén, pero Asa obtuvo una importante victoria pues Dios respondió a su ruego: “no hay para ti diferencia entre socorrer al que tiene muchas fuerzas o al que

¹⁷⁵ 2 Cro 12,9.

¹⁷⁶ 2 Cro 12:14, NBE. Durante los años que siguieron a su reinado mantuvo guerras continuas contra el reino del norte, cf., v. 15.

¹⁷⁷ Cf., 2 Cro 13.

¹⁷⁸ Término hebreo (ḥaddēš) que define la acción de volver a poner el santuario o parte de él en estado de santidad cultica, aparecerá de forma sistemática en cada una de las escenas del libro donde se habla de ello. Otros usos con el mismo significado son Sal. 51,10: *renueva un espíritu recto dentro de mí*; y Lam. 5,21: *renueva nuestros días como al principio*.

¹⁷⁹ 2 Cro 14,1, 8.

¹⁸⁰ Cf., 2 Cro 14,1-3.

tiene pocas. Ven pues en nuestra ayuda¹⁸¹. La batalla no pretendía la expansión política de Israel, sino su destrucción por iniciativa de un rey pagano, en el sistema teocrático Dios está al frente de su pueblo.

En una segunda etapa de su reinado, vuelve a profanar el santuario entregándolo a manos extranjeras: Al final de su reinado se apartó de Yahvé. Baasa (909-886 aC.)¹⁸² rey del norte inició una campaña militar contra Judá, Asa decidió hacer una alianza militar con el rey sirio Benadad I como pago a esa amistad le entregó “los tesoros de la casa de Yahvé (...) y se los envió como embajada al rey de Siria”¹⁸³, con ello Asa profanó el santuario de Dios.

Dios interviene por medio del profeta Hananí¹⁸⁴: “Por haberte apoyado sobre el rey de Siria y no sobre Yahvé, tu Dios, se te ha escapado de las manos el rey de Siria (...) has obrado mal y desde ahora tendrás guerra”¹⁸⁵. Como reacción por la amonestación al rey, éste lo mandó encarcelar. La protección del rey sirio fue muy duradera, pues Baasa atacó de nuevo, manteniendo la guerra hasta el final del reinado de Asa.

Restauración parcial del santuario bajo Joiada:

“Joyada hizo alianza entre Yavé, el pueblo todo y el rey, de ser el pueblo de Dios. Después de esto entró todo el pueblo en el templo de Baal y lo derribaron, (...) luego ordenó Joyada los oficios en la casa de Yavé por mano de los sacerdotes y levitas (...) como está escrito en la ley de Moisés () la ciudad estuvo tranquila¹⁸⁶.”

De nuevo el santuario estaba restaurado.

¹⁸¹ 2 Cro 14,10.

¹⁸² De la tribu de Isacar, se apoderó del trono al asesinar al rey Nadab durante el asedio de la ciudad de Gibetón (cf., 1 R 15,27-28). Su reinado se caracterizó por la maldad (v. 34) y por un afán de estar en guerra constante con el sur (v. 32).

¹⁸³ Cf., 2 Cro 16,1-2.

¹⁸⁴ Heb: *Janânî* que significa: *bondadoso*.

¹⁸⁵ Cf., 2 Cro 12:7:9.

¹⁸⁶ Cf., 2 Cro 23:16-21.

Restauración total bajo Joás (835-796 aC.) inspirada por Joiada: “hizo Joás lo recto a los ojos de Yahvé”¹⁸⁷, expresión empleada por el Cronista para identificar la acción de restaurar al estado de santidad del Templo; el texto nos sigue diciendo:

“Después de esto vino a Joás el pensamiento de reparar (שׂרר) la casa de Yahvé. (...) y reunió a los sacerdotes y los levitas y les dijo: salid a las ciudades ... y juntad de todo Israel dinero para fortalecer (קזק) ¹⁸⁸la casa de vuestro Dios (...) los oficiales trabajaron e hicieron las reparaciones necesarias, restituyendo a su estado la casa de Dios y consolidándola” (2 Cr 24,13).

Los términos reparar y fortalecer cuando son utilizados juntos nos dan la idea de que el santuario está en el estado de santidad, tal y como Dios lo había diseñado.

2.7.2.2. Segunda profanación del santuario

Tan pronto como Joiada murió¹⁸⁹, Israel volvió de nuevo a profanar el santuario, bajo el reinado del propio Joás¹⁹⁰:

Profanación sacrílega del santuario. Varias son las menciones que nos sitúan en el contexto de profanación del santuario: “Y dejando (עזב) ¹⁹¹la casa de Yahvé, Dios de sus padres, dieron culto a las estelas y a los ídolos y vino la ira de Dios”¹⁹², de nuevo, el pueblo abandona a Dios, imponiéndole lugares de culto extraños, volviéndose vulnerable a las divinidades paganas de sus vecinos.

Intervención de Dios. Yahvé les mandó profetas, de nuevo Dios tiene que comenzar a restaurar enviando a sus voceros para que el pueblo libremente vuelva a Él, pero “no escucharon sus advertencias”¹⁹³. Entre otros, Zacarías¹⁹⁴, quien transmitió el mensaje de parte

¹⁸⁷ 2 Cro 24:2, la negrita es nuestra.

¹⁸⁸ Verbo piel infinitivo constructo, que viene de la raíz hebrea que significa: *fortalecer, reforzar, afianzarse, robustecerse, restablecerse*, cf., DBHE, 214.

¹⁸⁹ 2 Cro 24,17.

¹⁹⁰ Cf., 2 Cro 24,17.22.

¹⁹¹ Verbo qal imperfecto, tercera persona masculino plural, que viene de la raíz hebrea que significa: *abandonar, dejar, deshacer, descuidar, desatender*, Cf., DBHE, 529.

¹⁹² *Ídem*, v. 18 NBE.

¹⁹³ Cf., 2 Cro 24,19.

¹⁹⁴ Hijo de Joiada y sumo sacerdote durante el reino de Joás.

de Dios: “Así habla Dios: ¿por qué quebrantáis los mandamientos de Yahvé? No os vendrá bien por ello, pues si vosotros dejáis a Yahvé, Yahvé os dejará a vosotros”. Siendo rechazado por el rey, que determinó su muerte por lapidación en el atrio del Templo¹⁹⁵. Al año siguiente los asirios¹⁹⁶ invadieron Jerusalén; el rey murió por traición de sus criados.

Otras profanaciones sucesivas. El hijo de Joás, Amasías (796-767 aC.), sirvió a Yahvé en un principio, pero dejó subsistir el culto en los lugares altos. Luego que se afirmó en el trono, dio muerte a los siervos que había asesinado a su padre, pero siguiendo la instrucción de Moisés dejó con vida a sus hijos¹⁹⁷. Azarías (790-739)¹⁹⁸ su hijo, quiso ser Sumo-Sacerdote, siguiendo el patrón de comportamiento de los príncipes paganos. Llegando hasta ofrecer incienso en el santuario, en sustitución de las instrucciones de Yahvé, cosa que sólo lo podían hacer los sacerdotes levitas. El Sumo-Sacerdote declaró: “Tú no tienes derecho a ofrecer perfumes a Yahvé, eso pertenece a los sacerdotes, hijos de Aarón”¹⁹⁹. Indignado amenazó con el incensario a los sacerdotes, Dios intervino, se llenó de lepra. Vivió en una casa separado hasta que murió pues no curó su enfermedad. Jonatán, heredero al trono, no atajó el desorden idolátrico que heredó de la etapa anterior,²⁰⁰ lo cual le trajo serios problemas. En sus últimos años de reinado comenzaron las campañas de asedio de los sirios.

Contaminación en la época de Acaz²⁰¹. Dice la escritura: “no hizo lo recto a los ojos de Yahvé”²⁰², erigió numerosas estatuas a Baal²⁰³, ofreció en su honor sacrificios e incienso

¹⁹⁵ Cf., 2 Cro 24,21.

¹⁹⁶ *Ibid.*, v. 23.

¹⁹⁷ Cf., 2 Cro 25,4, esta es la única excepción del término instrucción (traducida en las versiones actuales por ley) donde no está relacionada con el templo.

¹⁹⁸ Fue educado por el profeta, ya mencionado, Zacarías, que lo educó en el conocimiento de Yahvé, Cf., 2 Cro 26,5.

¹⁹⁹ 2 Cro 26,18.

²⁰⁰ 2 Cro 27,2.

²⁰¹ Hijo y heredero de Jatam.

²⁰² 2 Cro 28,1.

²⁰³ 2 Cro 28,3.

en los lugares altos y en los bosques,²⁰⁴ e incluso llegó a sacrificar sus hijos a Moloc: “según las abominaciones (תועבה)²⁰⁵ de las gentes que Yahvé había arrojado ante los hijos de Israel”. El procedimiento de paganización sigue el patrón conocido hasta ahora: “Yahvé, su Dios, le entregó (נתן)²⁰⁶ en manos del rey de Siria, y los sirios los derrotaron”²⁰⁷. El término entregó debe de ser entendido de nuevo, como la aceptación de Dios de las decisiones del ser humano, no como un castigo extraído de un sentimiento de enfado o cólera de parte de Dios, sino de una aceptación de la decisión humana. Los problemas no se hicieron esperar: ocurrió una invasión a manos de los asirios y el reino del norte. Miles de soldados murieron, otros miles fueron tomados como esclavos.

La intervención de Dios en esta ocasión se hace a través del profeta Oded, que fue al encuentro del ejército que volvía de Samaria con el mensaje de parte de Yahvé²⁰⁸. En esta época se sitúa el ministerio profético de Isaías²⁰⁹ su mensaje está dirigido al pueblo en los siguientes términos: “crié hijos y los engrandecí, y ellos se rebelaron contra mí”²¹⁰.

Profanación sacrílega del santuario. Acaz (735-715 aC.) no aprendió la lección, después de una alianza no consolidada con Asiria²¹¹, fue un rey idólatra, hizo pasar a su hijo por el fuego (sacrificio a Molok) en un momento en que estaban invadidos por sistemas religiosos paganos. El rey añadió una profanación aún mayor sobre el santuario:

“Acaz reunió los utensilios de la casa de Dios y los hizo pedazos; cerró las puertas de la casa de Yahvé, se hizo alteres en todos los rincones de Jerusalén y levantó altos

²⁰⁴ 2 Cro 28,4.

²⁰⁵ Este término aparece un total de cuatro veces en 2 Crónicas, en este versículo y en 33,2, 34,33, 36,3 con el mismo significado. En la Escritura se aplica con frecuencia al ídolo y a la idolatría, el término hebreo significa literalmente: *abominación, asquerosidad, execración o sacrilegio*, cf., DBHE, 772.

²⁰⁶ Este mismo verbo es utilizado en el comienzo del libro de Daniel, cf., 1,2.17.

²⁰⁷ 2 Cro 28,5ss.

²⁰⁸ 2 Cro 28:9ss.

²⁰⁹ Is 1,1.

²¹⁰ Is 1,2.

²¹¹ 2 Cro 28,16-21.

en todas las ciudades de Judá, para ofrecer allí inciensos a otros dioses, provocando así la ira de Yahvé, el Dios de sus padres²¹².

El rey murió al poco tiempo, sin reconocimiento de parte de su pueblo y no fue enterrado con sus padres.

Restauración del sistema de culto del santuario. Muerto Acaz, le sucedió en el trono su hijo Ezequías (729-686 aC.). La Escritura dice de él: “hizo lo recto a los ojos de Yahvé, enteramente como lo había hecho David su padre”²¹³. Su obra de restauración comenzó con: “abrió las puertas de la casa de Yahvé y la reparó (חזק)”. Reunió a los sacerdotes y a los levitas, e instituyó el servicio del santuario: “y echad la impureza del santuario”²¹⁴. Ezequías reconoció ante Dios la situación del pueblo diciendo: “porque han pecado nuestros padres y han hecho el mal delante de los ojos de Yahvé”²¹⁵. Hace finalmente una propuesta al pueblo para su consideración: “yo quiero que hagamos una alianza (בְּרִית) con Yahvé, para que se aparte de nosotros el furor de su ira”²¹⁶. El rey acude al pueblo para que tomen la decisión de servir a Dios y puedan ser restablecidas las relaciones entre ellos: “entraron los sacerdotes en el interior de la casa de Yahvé para dejar limpio (טהר-ṭahor)²¹⁷ sacando todas las impurezas (...) para llevarlas al valle del Cedrón”.

Es interesante señalar que hay un cambio de terminología para narrar la restauración del santuario, en esta ocasión aparece el término ṭahor (טהר) utilizado por primera vez en el libro en lugar del ya habitual ḥaddēš (חזק), el mismo término es utilizado en Lv. 16:30 para referirse al estado del pueblo después de la expiación. Los términos empleados hasta este momento siguen manteniendo su significado, uno de ellos ha sido utilizada en el v. 3. (reparar), lo que nos tiene que hacer pensar en que al utilizar un nuevo término se quiere introducir un matiz diferente, sugiere que la restauración del santuario es considerada, tal vez, como más profunda: la restauración al estado de santidad es completa en esta ocasión.

²¹² 2 Cro 28,24-25.

²¹³ 2 Cro 20,2.

²¹⁴ 2 Cro 29,5.

²¹⁵ 2 Cro 29,6-9.

²¹⁶ 2 Cro 29,10-11, *BJ*.

²¹⁷ Verbo piel infinitivo constructo.

Todo el pueblo se vio bajo la influencia activada por Ezequías, comenzando por los funcionarios civiles, (vv. 20-24) y con el tiempo no sólo influyó sobre el reino del sur, sino que también llegó el reino del norte (2 Cr. 29:25 – 30:12).

2.7.2.3. Tercera profanación del santuario

Tan pronto como murió Ezequías le sucedió en el trono su hijo, con doce años, Manasés (697-642 aC.).

Profanación del santuario. Con una rapidez asombrosa revertió todos los logros espirituales de su padre: “hizo el mal a los ojos de Yahvé, conforme a las abominaciones de las gentes que Yahvé había arrojado ante los hijos de Israel”²¹⁸. Volvió a edificar los altos que se padre había destruido, levantó altares a los Baales, “adoró a toda la milicia del cielo y les sirvió”²¹⁹, implantando el culto a los astros a la manera asiria de la época. Levantó altares a los ídolos en los atrios del Templo en honor de los astros²²⁰, también hizo sacrificar a sus hijos a Moloc²²¹ y se entregó a las ciencias ocultas egipcias; levantó una estatua fundida que colocó en la casa de Dios²²². Todos estos actos hicieron que Dios dejara de nuevo de estar al frente de su pueblo y el rey fue encarcelado y llevado prisionero a Babel. Según una antigua tradición, Manasés dio muerte al profeta Isaías²²³. Nahúm ejerció su ministerio bajo este rey.

Restauración parcial del santuario. Algún tiempo después oró profundamente a Dios, fue escuchado y vuelto a Jerusalén²²⁴. Y dio comienzo un proceso de restauración parcial del sistema de culto: “hizo desaparecer los dioses ajenos y quitó los ídolos y todos

²¹⁸ 2 Cro 33,2.

²¹⁹ 2 Cro 33,3.

²²⁰ Cf., 2 Cro 33,5.

²²¹ 2 Cro 33,6.

²²² 2 Cro 33,7.

²²³ A ello pudo referirse el autor de Hebreos, cf., Hb. 11,37.

²²⁴ 2 Cro 33,10-13.

los altares, restableció el altar”²²⁵. Aunque su conversión a Yahvé no fue suficiente para cambiar al pueblo que seguía sacrificando en los lugares altos²²⁶.

Amón y la profanación del santuario. A la muerte de Manases le sucedió su hijo Amón (642-640 aC.), de él se dice en la Escritura: “hizo el mal a los ojos de Yahvé”²²⁷, pues sirvió y sacrificó a todos los ídolos que había hecho su padre, pero nunca se humilló delante de Dios. Al segundo año de su reinado murió víctima de una conspiración de sus criados.

Intervención de Dios y restauración del santuario. Bajo el reinado del rey Josías (640-609 aC.) se produjo la restauración total del santuario. En este reinado profetizaron Sofonías, Habacuc y Jeremías. Del rey se dice en la Escritura: “hizo lo recto a los ojos de Yahvé y anduvo por los caminos de David, su padre”. En el décimo segundo año de su reinado comenzó a restaurar el servicio del santuario: “derribando los altares a los baales, y rompiendo los ídolos”²²⁸. En el año décimo octavo, se propuso reparar el Templo y el culto a Yahvé: “a los dieciocho años de su reinado (...) mandó (...) que reparasen (תִּקְּוּ) la casa de Yahvé su Dios”²²⁹. En esta ocasión se encontró el libro de la Instrucción de Yahvé (תּוֹרַת יְהוָה סֵפֶר סֵפֶר תּוֹרַת יְהוָה) dado por mano de Moisés, base de la reforma. Durante su lectura el rey se encontró con la porción de Dt 28 que contiene las terribles consecuencias de separarse de Dios. El rey mandó consultar a Hulda²³⁰, profetisa de Dios, quien interpretó para ellos los oráculos divinos. Josías, entendiendo que podía haber llegado el tiempo de dejar desolada la tierra de Israel, se arrepintió, rasgó sus vestiduras y reorganizó el sistema del santuario²³¹. La respuesta de la profetisa fue que, por haber restaurado la relación con Dios, no vería las desventuras que caería sobre ellos. Mandó el rey reunir a todo el pueblo en el Templo, renovó la alianza y celebró la Pascua con todo su esplendor y respetó todas las instrucciones de Dios, como no se hacía desde siglos.

²²⁵ Cf., 2 Cro 33,14-16.

²²⁶ 2 Cro 33,17.

²²⁷ 2 Cro 33,21.

²²⁸ 2 Cro 34,3-7.

²²⁹ 2 Cro 34,8.

²³⁰ 2 Cro 34,22.

²³¹ 2 Cro 34,27-28.

Disfrutó Judá de paz y bienestar durante todo su reinado, pero la conversión del pueblo no fue sincera, por lo que Judá corrió la misma suerte que Israel un siglo antes. En una batalla del rey egipcio contra los babilonios, Josías negó el paso por sus dominios, pero la negativa no lo detuvo e introdujo su ejército en territorio de Judá. Josías le hizo frente en Mageddo, donde recibió una herida de muerte. El profeta Jeremías lamentó su muerte, pues con el entierro del rey, quedó sepultada la esperanza de Judá.

2.7.2.4. Cuarta y definitiva profanación

Tras la muerte de Josías se cumplieron con rapidez los vaticinios que pesaban históricamente sobre Judá, los cuatro últimos reyes marcaron el itinerario de la deportación.

Profanación del santuario. Comienza con el rey Joacaz (609 aC.) su reinado duró tan solo tres meses, tras enfrentarse a Neco, fue puesto en prisión en Egipto donde murió²³². Le sucedió en el trono Joacim (609-598 aC.), la Escritura dice de él: “hizo el mal a los ojos de Yahvé su Dios”²³³. Siguiendo los pasos de sus padres, mandó matar al profeta Urías e intentó hacer lo mismo con los profetas Jeremías y Baruc, aunque no lo consiguió. Tuvo que pagar un fuerte tributo al rey Neco, por lo que fue necesario imponer importantes cargas fiscales al pueblo. Finalmente, su protector egipcio fue apresado por Nabucodonosor juntamente con el rey de Judá. En el año 605 aC., da comienzo la primera etapa del cautiverio a manos del ejército de Nabucodonosor. Nos encontramos en los acontecimientos narrados en Dn. 1: Daniel y sus compañeros fueron llevados prisioneros a Babel y parte del ajuar del Templo de Jerusalén²³⁴. Aunque fue liberado por un tiempo, traicionó la libertad del rey caldeo y a los tres años se levantó contra él recibiendo una herida de muerte.

Tras su muerte fue puesto en el trono su hijo Joaquín (598-597 aC.) que también hizo lo malo a los ojos de Dios²³⁵. En el año 597 aC., se produce la caída de la Ciudad y el cautiverio del rey y de Ezequiel.

²³² Cf., 2 Cro 23,31-34; 36,1-4.

²³³ 2 Cro 36,5.

²³⁴ 2 Cro 36,5, NBE.

²³⁵ 2 Cro 36,9.

El último rey fue Sedequías (597-586 aC.) que se rindió sin oposición a Nabucodonosor, del cual se dice: “que hizo lo malo a los ojos de Yahvé”²³⁶, no obedeció al mensaje de Dios a través de Jeremías y permitió la abominación de la idolatría en el Templo: “todos los príncipes de los sacerdotes y el pueblo aumentaron sus prevaricaciones, siguiendo las abominaciones de las gentes y contaminando la casa de Yahvé”²³⁷, En el año 586 aC., y como represaría contra Sedequías, Nabucodonosor mandó incendiar la ciudad, deportar a toda la población, a excepción de los pobres y los vendimiadores. Allí permanecieron: “hasta que la tierra hubo reposado de sus sábados”²³⁸.

Intervención de Dios. Igual que en los casos anteriores la intervención de Dios se hace por medio de un profeta, aunque en esta ocasión las cosas fueron diferentes, el profeta por el cual actúa Yahvé es Daniel, el profeta del exilio en la corte de Babel. A través de su libro nos encontramos con el mensaje para el pueblo de Dios en el exilio.

Restauración del santuario. En esta ocasión no se produce, al contrario, el santuario y según consta en el libro de Daniel, es profanado en tres ocasiones con una progresión en la profanación sacrílega:

- 1) A manos de Nabucodonosor (1:2) que es presentado como un botín de guerra.
- 2) Por decisión de Belsasar que organiza una orgía sexual con los utensilios del templo (cap. 5).
- 3) La abominación desoladora del cuerno pequeño, tema central del libro.

La restauración del Santuario será un motivo de estudio en el libro de Daniel.

El esquema que nos ha proporcionado 2ª de Crónicas nos permite ver el patrón de comportamiento (**profanación – intervención de Dios - restauración**) de los reyes y el pueblo durante algo más de trescientos años, terminó con la deportación y la profanación sacrílega del santuario, aunque en este ciclo no se produce la restauración. El porqué de esta ruptura del patrón de comportamiento queda explicado en el libro de Daniel.

²³⁶ 2 Cro 36,12.

²³⁷ 2 Cro 36,14.

²³⁸ 2 Cro 36,20.

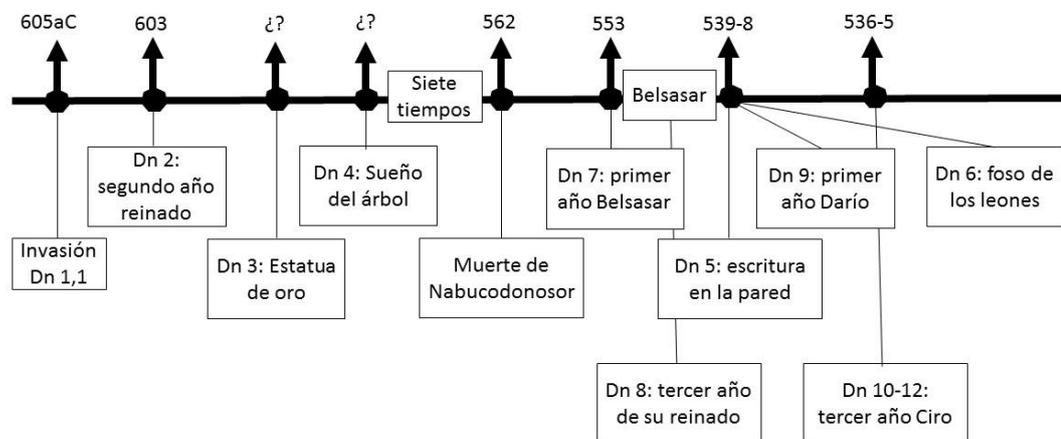
El mensaje de 2ª Crónicas nos deja una idea clara: la situación del santuario-templo había sido producida tanto por la rebelión y apostasía del pueblo, como por el constante sacrilegio sobre él, ejercido por las potencias políticas paganas hostiles.

Daniel mantiene claramente una visión acertada de los acontecimientos históricos y sus razones teológicas, por ello, mantiene un anhelo casi enfermizo por la restauración del santuario, el drama de su libro nos irá llevando de un lugar a otro según el designio de Yahvé como se muestra en el libro.

El libro de 2ª de Crónicas nos devuelve al libro de Daniel en el v. 1,1, dejando la Casa de Dios profanada. Es a partir de este acontecimiento donde continua la narración del libro de Daniel.

2.8. Esquema en bloques del libro

Como punto de partida del estudio de la “lectura estructurada del libro de Daniel”, presentamos un esquema en bloques que nos permitirá observar el lugar geográfico de cada uno de los capítulos en el conjunto de la obra (gráfico nº 3).



Fuente: elaboración propia

Partiendo de una estructura determinada va situando los elementos narrativos a través de un plan determinado: “En la composición actual del libro, las dos secciones se

intercomunican a nivel de significación querigmática, o sea, en lo que quieren decir a sus destinatarios”²³⁹.

Los acontecimientos narrados datan del momento de la invasión del rey caldeo Nabucodonosor sobre la ciudad del reino hebreo del sur: Jerusalén. Dando comienzo a un nuevo proceso de relación del pueblo hebreo con los poderes políticos del Imperio Babilónico. Sin seguir una estricta cronología, el autor va desarrollando los principios teológicos que ha seleccionado para transmitir su mensaje.

El libro comienza con un enfrentamiento militar Babel versus Jerusalén (1,1), momento histórico con el que da comienzo el plan del libro. El cap., 2 sitúa una narración de tres años después de la llegada de los cautivos a Babel, precisamente donde habíamos dejado a Daniel y sus compañeros (1,18). Los jóvenes hebreos se acababan de graduar en la universidad, y de ahora en adelante pertenecen a la casta de los caldeos. En el cap., 3 nos encontramos una narración, no fechada, que es presentada como continuación de la anterior. Como demostró A. Lenglet (1972)²⁴⁰ los caps. 2 - 3 - 4 forman una unidad estructural, formada por tres elementos: profecía de los reinos (cap. 2), prueba del creyente (cap. 3) e intervención de Dios en la vida del rey (cap. 4).

Desde el punto de vista narrativo, continúan tres capítulos situados en sentido inverso, manteniendo una relación de dependencia temática: intervención de Dios en la vida del rey (cap. 5), prueba del creyente (cap. 6) y profecía de los reinos (cap. 7). En esta sección es donde se puede comenzar a comprobar la intencionalidad estructural de los relatos, que ya, se mantendrá hasta el final de la obra. Según hemos señalado en el esquema de la pág., anterior²⁴¹, desde el punto de vista histórico-cronológico esta sección es totalmente artificial, pero que responde claramente al propósito teológico del libro.

Esta técnica es utilizada igualmente en la sección hebrea del libro (8,1 - 12,13), que va a seguir con un esquema similar al establecido en los caps., del 2 al 7. Comienza con una

²³⁹ A. S. CROATTO, “Desmesura y fin del opresor en la perspectiva Apocalíptica”, en *Revista Bíblica* 39 (1990), 129-144. 142.

²⁴⁰ A. LENGLET, “*La Structure Littéraire*”, 169-190.

²⁴¹ Donde las fechas son utilizadas exclusivamente de forma referencial, sin entrar en la discusión sobre ellas.

profecía sobre los reinos (cap. 8), seguida de una prueba del creyente (9,1-19) y un juicio de Dios sobre los reyes (9,20-27); y en sentido inverso, prueba del creyente (10) y profecía de los reinos (11). Como comentará M. García-Cordero (1967): “existe una sustancial unidad de desarrollo lógico en todos los capítulos”²⁴².

Las ideas, procedimientos y teorías que han sido presentadas en este capítulo nos ha permitido situar el marco teórico de nuestra investigación. Es sin duda, un punto de partida razonado sobre las teorías previas que sustentarán el proceso de investigación.

Las propuestas de estructuración presentadas nos han permitido analizar diferentes propuestas de lectura estructurada del libro a nivel general y en otros casos a nivel particular. Aunque las propuestas expuestas son variadas, la relación entre las diferentes secciones es más que meramente una relación de combinación o yuxtaposición literaria. Desde distintos ámbitos y formas de lectura se observa un desarrollo orgánico en el conjunto del libro. Los relatos se presuponen unos a otros y las visiones presentan su propia relación. Los acontecimientos históricos y las visiones se eligen por medio de un plan determinado y la simetría literaria, en diferentes modalidades y sistemas como hemos presentado, presentan su unidad orgánica. Partiendo de las diferentes lecturas presentadas hemos podido observar las intenciones del autor del libro, como entrever un plan determinado en el conjunto de la obra literaria.

²⁴² M. GARCIA, *Daniel*, 985.

3. MARCO EMPÍRICO

3.1. Introducción

La investigación empírica se puede definir como el proceso de investigación basado en la experimentación o la observación (evidencias). Este tipo de investigación es llevada a cabo para poner a prueba una hipótesis.

En relación con nuestra propuesta de investigación los apartados que van a ser presentados en este capítulo son:

3.2. Metodología de la investigación

3.3. Hipótesis de investigación

El título de la tesis “**Lectura estructuralista del libro de Daniel**”, enuncia no sólo cuál es el propósito, sino también el método utilizado para realizarlo. Cada género literario exige una aproximación particular de lectura. Para leer el libro, en tanto que, es una obra literaria, se ha partido del presupuesto de que puede leerse como tal; como un escrito en que las partes están en función de un plan o estructura de conjunto pretendida por el autor, la cual, a su vez, ilumina el sentido de cada una de las partes que lo componen. Sin duda, el autor, ha dispuesto su material de manera orgánica, apta para expresar el contenido que deseaba transmitir.

Como consecuencia, es objeto de lectura la obra en su conjunto, no solamente las unidades que la componen tomadas de forma aislada o a través del método concordático²⁴³. La validez de este presupuesto, adoptado inicialmente como hipótesis, se ha ido confirmando a medida que avanza el trabajo de investigación.

²⁴³ Por método ‘concordático’ entendemos la lectura tradicional cristiana de la Biblia, basada en la utilización de textos encadenados que tratan de un mismo tema o que se pretende que lo hacen. Es el método utilizado por la exégesis bíblica desde tiempos inmemoriales. La consecuencia de este tipo de lectura bíblica lleva a crear un contexto artificial establecido a partir de la antología textual empleada. El libro de Daniel, como el resto de los libros que configuran la Biblia Hebrea fue escrito sin versículos o capítulos. Siendo necesario que el investigador explore otros métodos de acercamiento al libro más propios de las épocas de escritura de los textos que nos ocupan. La división en capítulos es atribuida a Esteban Langton hacia el año 1.230 dC., en la Biblia Latina de la Universidad de Paris. De igual modo, la división en versículos fue establecida por Roberto Estienne, en Ginebra, entre los años 1527 y 1555, cf., J. L. SKA, *Vocabulario razonado*. 11.

Mientras que la mayoría de los especialistas actualmente reconocen el uso del paralelismo en la literatura bíblica, algunos todavía tienden a considerar éste principalmente como una curiosidad literaria. Por lo tanto, aunque el uso del paralelismo en contextos bíblicos puede ser reconocido abiertamente como una manifestación de la maestría literaria de los autores, se considera a menudo ser "de poca importancia para interpretar el significado de un texto"²⁴⁴. Esta actitud pasa por alto el hecho de que la estructuración de cualquier cuerpo organizado de comunicación, sea oral o escrito, contribuye integralmente a su mensaje. G. H. Guthrie (2000) enfatiza esta idea indicando que:

"Ningún discurso simplemente consiste en una colección de palabras o frases [de manera] que, si agrego el contenido semántico de todas las palabras individuales y todas las oraciones individuales, usted podría tener un discurso con sentido"²⁴⁵.

Nuestra propuesta de lectura estructural del libro está basada en la aproximación a través del método en "paralelismo semítico"²⁴⁶. Como afirma R. Norman (1986): "el uso de simetría bilateral alrededor de un eje central"²⁴⁷ describe la esencia básica del método. Se han identificado las diferentes estructuras teniendo en cuenta el número de sus componentes, M. Dahood (1976) identifica las siguientes:

- 1) Estructura "micro" (ABB'A') aquella que está compuesta de cuatro miembros.

²⁴⁴ J. BRECK, *The Shape of Biblical Language*, Crestwood 1994, 333.

²⁴⁵ G. H. GUTHRIE, "Discourse Analysis," in *Interpreting the New Testament: Essays on Methods and Issues*, Nashville (2000), 254.

²⁴⁶ El término habitual para este tipo de estructura simétrica es "quiasmo". No utilizaremos este término por ser de origen griego, en su lugar será utilizado "paralelismo semítico", nos parece más apropiado por el origen semítico del libro de Daniel, aunque entendemos que pueden ser términos sinónimos. Aplicaremos a la expresión "paralelismo semítico" las definiciones y características propias del quiasmo. Cf., J. A. BENGEL, *New Testament Word Studies*, Grand Rapid 1971; J. L. BAILEY, L. D. VANDER BROEH, *Literary Forms in the New Testament*, Louisville 1992. E. FIORENZA, *The Book of Revelation: Justice and Judgment*, Minneapolis 1998². W. BROUWER, *The Literary Development of John 13–17: A Chiastic Reading*, Atlanta 2000. G. E. DUCKWORTH, *Structural Patterns and Proportions in Vergil's Aeneid*, Ann Arbor 1962. J. L. MYRES, *Herodotus: Father of History*, Oxford 1953. J. D. HARVEY, *Listening to the Text*, Grand Rapids 1998. M. H. SCHERTZ, P. B. YODER, *Seeing the Text: Exegesis for Students of Greek and Hebrew*, Nashville 2001. M. DAHOOD, "Chiasmus," in *The Interpreter's Dictionary of the Bible*, Nashville (1976). J. W. WELCH, "Introduction," in *Chiasmus in Antiquity: Structure, Analysis, Exegesis*, Hildesheim (1981);

²⁴⁷ R. NORMAN, *Samuel Butler and the Meaning of Chiasmus*, London 1986, 276.

- 2) Estructura en “quiasmo”²⁴⁸ (ABC B' A') aquella compuesta de dos componentes paralelos enmarcando un componente central.
- 3) Estructura “macro-quiasmo” (ABCDC' B' A' o ABCDD' C' B' A'), es aquella compuesta de componentes emparejados de tres o más²⁴⁹.

Estas señas de identidad de las estructuras serán utilizadas en el estudio propuesto del libro de Daniel.

3.2. Metodología de la investigación

La literatura bíblica, así como la judeo-cristiana dependiente de ella, conocen más que ninguna otra el fenómeno de la “intertextualidad”²⁵⁰. La Biblia ha tenido una vigencia histórica o una “virtualidad histórica”²⁵¹ mayor que la de ningún otro cuerpo literario.

3.2.1. Hermenéutica: textos e interpretaciones

La historia de los métodos del estudio de la Biblia es larga y compleja y no exenta de conflictos y polémicas, de crisis y disensiones²⁵². Las tendencias hermenéuticas a lo largo de la historia son muchas y muy variadas. Las más importantes podrían ser: la hermenéutica hebrea, judía y judeocristiana por un lado y hermenéutica cristiana histórica por el otro.

3.2.1.1. Hermenéutica hebrea, judía y judeocristiana

3.2.1.1.1. Hermenéutica hebrea

Aunque en un estadio primitivo el AT ya aplica diferentes procedimientos de interpretación, pues como es posible observar la BH se interpreta a sí misma. Es

²⁴⁸ La palabra “quiasmo” procede del griego χιασμός, disposición cruzada, como la de la letra χ. Cf., H. G. LIDDELL, R. SCOTT, *A Greek-English Lexicon*, Oxford 1968, 1991.

²⁴⁹ M. DAHOOG, “Chiasmus,” in *The Interpreter's Dictionary of the Bible*, Nashville (1976), 45,

²⁵⁰ J. L. SKA, *vocabulario razonado*, 85,

²⁵¹ J. TREBOLLE, *La Biblia*, 479.

²⁵² Entre las obras relevantes que tratan este tema resaltamos, Cf., F. W. FARRAR, *History of Interpretation*, Grand Rapids 1978; G. H. GILBERT, *Interpretation of the Bible*, New York 1908; J. D. SMART, *The Interpretation of Scriptura*, Philadelphia 1961; R. M. GRANT, *A Short History of the interpretation of the Bible*, New York 1963; J. BARR, *The Bible in the Modern Word*, London 1973.

ampliamente comentado que la literatura profética puede considerarse como un *midrâsh*²⁵³ histórico-teológico de la Torâh. Es histórico porque sólo aparecen en los escritos proféticos aquellas porciones de la Torâh que son un problema en la época del profeta, y son teológicos porque ayudan a reconducir al pueblo de su situación espiritual (cf., Dt 24,1-4 con Jr 3,1; Is 58,13 con Ex 20,8-1).

3.2.1.1.2. Hermenéutica judía

Las fuentes para el estudio de la interpretación judía son la BH, la versión de los LXX, la literatura apócrifa o pseudo-epigráfica, los escritos del Mar Muerto y las obras de los escritores judeo-helenísticos. Posiblemente uno de los textos más significativos sea el siguiente: “Moisés recibió la Torá desde el Sinaí y la transmitió a Josué, Josué a los ancianos, los ancianos a los profetas, los profetas la transmitieron a los hombres de la Gran Asamblea”²⁵⁴.

Todas las obras representativas de la exégesis judía utilizan el método *pesat* que se propone explicar las dificultades del texto bíblico, como el *deras*, que trata de fundamentar en las Escrituras normas legales no contempladas en la Torâh o desarrollan motivos narrativos y enseñan moral contenida en el texto bíblico²⁵⁵. El estudio de la Torâh configuraba la expectativa máxima en la tradición rabínica. Según Dn 1,8, éste rechaza beber

²⁵³ J. L. SKA, *Vocabulario razonado*, 121: procede del hebreo *darâsh*, "buscar"; el término indica toda investigación, técnica u homilética sobre la Escritura; se ha vuelto equivalente a *comentario*, discurso sobre la Escritura que la hace actual y desentienda todas sus riquezas. En su extensión mínima, el término designa un comentario o una explicación seguida de un versículo, incluso de un pasaje o de un libro de la Escritura; obedece entonces a ciertas reglas de presentación. Los especialistas sólo hablan de *midrâs* como forma o género literario con las dos condiciones siguientes: – el discurso hace repetidas alusiones al texto comentado o incluso cita explícitamente palabras y expresiones; además del texto comentado (llamado *texto principal*), a lo largo de la discusión se insertan otros pasajes bíblicos (llamados *textos conexos* o *secundarios*), que tienen vínculos verbales entre sí y con el texto comentado. De estos comentarios de la Escritura, los más conocidos son aquellos sobre los libros de la Ley

²⁵⁴ Miná Abot I, 1-2 (ed. Carlos del Valle, 789), citado por P. LENHARDT – M. COLLIN, *La tora oral de los fariseos*, Estella 1991, 9.

²⁵⁵ J. TREBOLLE, *La Biblia*, 480.

vino. El tratado de la Misná, ‘Abodah zarah 4,10²⁵⁶ transmite la prohibición de tomar vino recibido de los paganos.

3.2.1.1.3. Hermenéutica judeo-cristiana

Jesús no hacía nada más que seguir la concepción judía y rabínica, que veía la Escritura como Ley y a los profetas como intérpretes de esa ley. Los autores del NT, utilizan a los profetas hebreos con la libertad de su método de interpretación. El autor del libro de Hebreos cita, por ejemplo, en Hb 8,10 a Jr 31 e Is 59,21.

Los relatos más significativos del cristianismo primitivo, referidos a la muerte y resurrección de Jesús son un midrâsh de Salmos y de los relatos del Mesías sufriente de Isaías. El AT suministraba el lenguaje y los símbolos, los géneros literarios con los que expresar las realidades del evangelio.

3.2.1.2. Hermenéutica del cristianismo histórico

En el pasado las enseñanzas de la iglesia cristiana estaban apoyadas por declaraciones explícitas o implícitas de las Escrituras. Pero como consecuencia de los cambios doctrinales que fueron apareciendo en el desarrollo histórico del cristianismo, también cambiaron los métodos de interpretación, respaldando de este modo las distintas enseñanzas. En este apartado haremos una breve mención al panorama general del estudio de la Biblia en los tiempos modernos, con la intención de poder observar las tendencias contemporáneas. Las tendencias más relevantes podrían ser cuatro:

3.2.1.2.1. Método alegórico

Orígenes fue probablemente el exégeta que más influencia ejerció. Casi todos los manuales afirman que su método de interpretación bíblica fue el alegórico. Intentó buscar un método que permitiera a los cristianos sentir como suyo el AT. Su propuesta consistía en la hipótesis de que el AT era cristológico en muchos pasajes. Orígenes entendía la exégesis desde un triple sentido:

Hay pues tres sentidos distintos en la Escritura, tres sentidos que percibirán respectivamente los simples (o principiantes), los avanzados y los perfectos. Los simples no podrán comprender sino el primero, los avanzados los dos primeros; sólo los perfectos podrán comprender los tres. Orígenes precisa además el paralelismo

²⁵⁶ *Ibid.*, 481.

antropológico de estos tres sentidos: “Tal como el hombre está compuesto de un cuerpo, de un alma y de un espíritu (cf. 1 Tes. 5, 23), así también está compuesta la sagrada Escritura, dada para la salvación de los hombres por la generosidad de Dios”²⁵⁷.

3.2.1.2.2. Método histórico-gramatical

La Reforma del siglo XVI rechazó el método medieval de interpretación alegórica, predominante hasta ese momento. El llamado por M. Lutero *sola Scriptura*²⁵⁸, fue parte del posicionamiento contra la teología predominante de su época²⁵⁹, M. Lutero declaró: “ahora mi mejor habilidad consiste en dar sentido literal y simple a ellas, de las cuales provienen el poder, la vida, el consuelo y la instrucción”²⁶⁰, Esta propuesta se le conoce con el nombre de método “histórico-gramatical”²⁶¹, Sin embargo, Lutero a pesar de escoger el TM, no aceptaba la exégesis judía como el método empelado por la comunidad cristiana primitiva. Lo que produjo un alejamiento de su exégesis con las fuentes judías.

3.2.1.2.3. Método histórico-crítico

En el siglo XVIII se desarrolló un nuevo método, llamado “histórico-crítico”²⁶², método predominante de la interpretación crítica hasta nuestros días. Como propuesta más relevante del método cabe resaltar la “crítica de las fuentes” que busca determinar si un libro

²⁵⁷ J. DANIELÉLOU, *Message évangélique et Culture hellénistique*, Tournai 1961, 220. Cf., http://ec.aciprensa.com/wiki/Or%C3%ADgenes_y_Origenismo, consultado 29.03.2016. Cf., R. E. BROWN, “Hermenéutica” en *5 CBSJ*, 294-296.

²⁵⁸ Método seguido entre otros por J. Calvino, U. Zwinglio, P. Melachton.

²⁵⁹ Cf., M. REU, *Luther and Scripture*, Ohio 1944; J. J. PELICAN, *Luther the Expositor*, St. Luis 1959.

²⁶⁰ P. FULLER, “History of Interpretation,” in *The International Standard Bible Encyclopedia*, rev. ed., Grand Rapids (1982), 2:863-74.

²⁶¹ Cf., W. C. KAISER, *Exegetical Theology*, Grand Rapids 1981; B. RAMM, *Protestant Biblical Interpretation*, rev. ed., Grand Rapids, 1956); A. W. PINK, *Interpretation of the Scriptures*, Grand Rapids 1972; S. KISTEARKER, ed., *Interpreting God's Word Today*, Grand Rapids 1970; R. F. SURBURG, *How Dependable Is the Bible?* Philadelphia 1978; G. M. HYDE, ed., *A Symposium on Hermeneutics*, Washington 1974; E. J. YOUNG, *Thy Word is Truth*, Grand Rapids 1957, C. VAN TIL, *The New Hermeneutic*, Phillipsburg 1974.

²⁶² Cf., E. KRERTZ, *The Historical-Critical Method*, Philadelphia 1975, 16-22; G. MAIER, *The End of the Historical-Critical Method*, St. Louis 1977.

es una unidad o el resultado de diversas fuentes, si es esto último el origen y la naturaleza de cada una de ellas, como la descripción de las etapas de composición que han dado como resultado la forma bíblica fija²⁶³. Incluye igualmente el análisis de estilo y el estudio de otras facetas²⁶⁴.

3.2.1.2.4. Análisis estructural

Desde la década de 1970 se ha agregado el “método estructuralista”, que está basado en un paradigma lingüístico con sus propios fundamentos filosóficos. El plano de la manifestación del relato tal como éste se presenta: se ven los actores y su evolución en el relato. No hace nada más que manifestar lo que ocurre en el interior del relato. Algunas de las características son las siguientes:

- 1) Estructuras narrativas o sintácticas (primer nivel): se intenta descubrir la organización de actantes y de sus funciones.
- 2) Estructuras discursivas (segundo nivel): se intenta ver sobre qué oposición fundamental se mantiene el texto, que estructuras son las que se organizan en profundidad en el texto²⁶⁵.

3.2.2. Aproximación histórica al método retórico

Un breve resumen de la historia de la “crítica retórica” como alternativa complementaria a la “crítica de las formas” será de gran utilidad para el estudio que nos proponemos. En su discurso a la Sociedad de Literatura Bíblica, J. Muilenburg (1969) presentó una propuesta para avanzar en la crítica de las formas y pasar a lo que definió como “crítica de la retórica”. Afirmó que su principal interés consistía:

“En exponer los patrones estructurales empleados en la elaboración de una unidad literaria, ya sea en poesía o en prosa, y en discernir los muchos y variados elementos por los que las predicaciones se formulan y ordenan en un conjunto unificado.

²⁶³ T. E. FRETHEIM, "Source Criticism, OT," in *The Interpreter's Dictionary of Bible: supplementary*, Nashville (1976), 838.

²⁶⁴ *Ibid.*

²⁶⁵ E. CHARPENTIER, “Iniciación en el análisis estructural”, en *Cuaderno bíblico* 14 (1985), 7.

Describiré tal empresa como la retórica y la metodología como crítica de la retórica”²⁶⁶.

Aunque el nombre “crítica de la retórica” era de nuevo cuño, el interés por descubrir la interrelación de ideas en un pasaje de la literatura bíblica no lo era. R. Lowth (1710-1787) en su obra: *De sacra Poesia Hebraiorum*²⁶⁷ fue pionero en plantear la hipótesis. Después le siguieron J. Jebb (1820)²⁶⁸, Th. Boys (1825)²⁶⁹, y el catedrático de lenguas orientales J. Forbes (1854)²⁷⁰. En el siglo XX, son remarcables las obras de C. F. Burney (1925)²⁷¹ y N. W. Lund (1942)²⁷², con sus trabajos consiguieron situar el método y su discusión entre los especialistas.

En 1964 hace su aparición una obra de importante calado en los estudios posteriores escrita por A. Vanhoye (1964), sobre la estructura del libro a los hebreos: *Le structure littéraire de l'épître aux Hébreux*²⁷³. J. Bligh (1966) publicó un estudio retórico sobre la Epístola a los Gálatas: *The structure of 1 Corinthians and Paul's Theological Method with Special Reference to 4,17*²⁷⁴. V. Wilson (1997) publica la obra titulada: *Divine Symmetric: The Art of Biblical Rhetoric*, una obra que proporciona un material reflexivo sobre el tema, incluyendo una excelente bibliografía²⁷⁵.

²⁶⁶ J. MUILENBURG, “Form Criticism and Beyond”, in *Journal of Biblical Literature* 88 (1969), 8.

²⁶⁷ R. LOWTH, *De sacra Poesia Hebraiorum*, Oxford (n. p. 1753); y en, *Lectures on the Sacred Poetry of the Hebrews*, London (n. p., 1787).

²⁶⁸ J. JEBB, *Sacred Literature: comprising a review of the principles of composition laid by the late R. Lowth*, London (n. p., 1820).

²⁶⁹ TH. BOYS, *A Key to Book of Psalms*, London 1825.

²⁷⁰ J. FORBES, *The Symmetrical Structure of Scripture; or, the principles of Scripture parallelism exemplified, in an analysis of the Decalogue, The Sermon on the Mount, and other passages of the Sacred writings*, Edinburgh 1854.

²⁷¹ C. F. BURNEY, *The Poetry of Our Lord*, Oxford 1925.

²⁷² N. W. LUND, *Chiasmus in the New Testament*, Chapel Hill 1942.

²⁷³ A. VANHOYE, *La structure littéraire de l'épître aux Hébreux*, Paris 1976.

²⁷⁴ J. BLIGH, “The structure of 1 Corinthians and Paul's Theological Method with Special Reference to 4,17” in *Novum Testamentum* 25 (1983), 152-188.

²⁷⁵ V. M. WILSON, *Divine symmetries: The Art of Biblical rhetoric*, Lanham 1977.

Dedicado al estudio del AT., publicó D. A. Dorsey (1999): *The Literary Structure of the Old Testament. A Commentary on Genesis-Malachi*²⁷⁶, lo que a nuestro juicio es el mejor exponente retórico del estudio de los libros veterotestamentarios, donde hace una propuesta de estructuración de todos los libros canónicos del AT, si bien, es cierto que con desigual resultado en el estudio de cada uno de ellos. Una importante obra de referencia para el estudio estructural de las Epístolas Paulinas fue escrita por R. A. Bailey (2004): *The Structure of Paul's Letters*²⁷⁷.

3.2.2.1. Propuesta de lectura: “inclusión semítica”

La lectura sistemática del libro de Daniel se realizará a través del método de lectura llamado “inclusión semítica”. Sus características más relevantes podrían ser: composición literaria o proceder oratorio que comienza y termina de la misma manera. Como estructura es diferente a la del razonamiento lógico occidental que se compone de introducción, desarrollo, con varias partes y conclusión. En una inclusión, la finalidad del mensaje está en el centro²⁷⁸. El principio y el final se unen, la segunda y la penúltima de las secciones tienen un sentido muy cercano, lo mismo que la tercera y la antepenúltima. Este modo de aproximarse progresivamente al corazón de lo que se quiere decir y luego volver a alejarse, de modo progresivo, era muy apreciado por la mentalidad semítica, por lo que recibe el nombre de “inclusión semítica”²⁷⁹.

El autor del libro de Daniel, estaría familiarizado con los diversos estilos literarios utilizados por los profetas clásicos escritores, utilizando los conocidos paralelismos en la literatura hebrea²⁸⁰. Es relativamente fácil reconocer las repeticiones sistemáticas que el autor introduce o invierte en sus textos. En otras secuencias, el autor crea una rima de ideas²⁸¹.

²⁷⁶ D. A. DORSEY, *The Literary*, 330.

²⁷⁷ R. A. BAILEY, *The Structure*, 162.

²⁷⁸ D. A. DORSEY, *The Literary*, 52, llama a la sección central: “clímax”.

²⁷⁹ M. VIDAL, *Un judío*, 315.

²⁸⁰ J. L. KUGEL, *The Idea of Biblical Poetry: Parallelism and Its History*, New Haven 1981, 58.

²⁸¹ Unos de los problemas que nos encontramos en la actualidad es la división de los libros en versículos y capítulos en nuestras Biblias. El sistema de numeración presiona inevitablemente al lector para que

El libro de Daniel presenta el esquema siguiente en paralelismo: (A-B-C-B'-A'). Dentro del sistema de lectura de "paralelismo semítico", esta modalidad es identificada por los términos "composición concéntrica"²⁸², pues tiene la particularidad de que la sección central está sola.

3.2.3. Lectura sincrónica del libro

Nuestro acercamiento al escrito será a través de la lectura sincrónica²⁸³, aproximándonos al libro en su redacción final y canónica, tal y como ha llegado a nosotros. No nos centraremos en la aproximación diacrónica o histórico-crítica²⁸⁴, por quedar fuera de los límites marcados en la investigación.

3.3. Hipótesis de investigación

El estudioso actual de la Biblia se mueve en un terreno fronterizo entre la forma de pensamiento hebrea, la utilizada por Daniel, y la filosofía clásica greco-latina de los sistemas de interpretación que han llegado hasta nosotros. Debemos de puntualizar que, como lectores actuales, tenemos tanto en la forma como en el contenido de nuestro pensamiento una cultura greco-latina, donde se trata la trasmisión del pensamiento de forma diferente a la semita. La helenización del mundo occidental supuso, entre otras cuestiones, un cambio en las estructuras de pensamiento. El sustrato cultural que nos colonizó, introdujo la filosofía como vehículo de interpretación de toda la existencia del ser humano. Ningún área de nuestra vida ha quedado fuera de los parámetros (forma y contenido) existenciales del helenismo histórico. Desde la perspectiva helena y desde el punto de vista de la trasmisión del mensaje, las ideas son trasladadas siguiendo el siguiente esquema:

asuma que el material se compuso en una secuencia directa. Pero este patrón oscurece la lectura, pues impide visualizar las unidades más amplias propias de la literatura semítica.

²⁸² J. L. SKA, *Vocabulario*, 109.

²⁸³ *Ibíd.*, 77: "Las aproximaciones sincrónicas estudian los textos en su unidad, sin tener en cuenta, en un primer momento, la historia o las etapas de la redacción. Estas tratan de identificar lo que es típico: composición, figuras de estilo, intriga y teología".

²⁸⁴ *Ibíd.*, 45: "La aproximación o el estudio diacrónico de los textos consiste en ver si remiten a tradiciones orales, si son el resultado de varias redacciones sucesivas en el tiempo, si algunos pasajes son anteriores y otros posteriores (lo que puede ir desde varios decenios, para el Nuevo Testamento, a varios siglos, para el Antiguo Testamento)".

- 1) Introducción: donde se plantean las preguntas sobre los objetivos a alcanzar.
- 2) Desarrollo: dividido en varias partes (1..., 2..., 3...) se van respondiendo de forma sistemática cada una de las respuestas planteadas para el estudio.
- 3) Conclusión: Se esquematiza las conclusiones a las que se han llegado.

Esta forma de estructuración del pensamiento ha prevalecido durante casi la totalidad de la historia del cristianismo. Los grandes descubrimientos sobre la literatura hebrea, judía y judeo-cristiana han desembocado en una nueva realidad de aproximación a la literatura del AT.

3.3.1. Características principales (para nuestro estudio) del idioma hebreo

- 1) La síntesis hebrea prefiere una coordinación o yuxtaposición oracionales a la compleja de las frases, características propias del griego²⁸⁵, esta característica proporciona a la narrativa hebrea un estilo propio y sencillo, pero no por ello menos expositivo o profundo.
- 2) Es una lengua pobre en verdaderos adjetivos, carece de formas para expresar el comparativo o el superlativo. En su lugar utiliza la forma constructa²⁸⁶.
- 3) El verso hebreo se caracteriza por el paralelismo, muy alejado de la rima de las lenguas posteriores²⁸⁷.

Durante siglos se pensó que la simpleza y falta de estilo de la literatura hebrea era el resultado del desarrollo intelectual de sus autores. Los estudios recientes han demostrado con claridad que los usos particulares del hebreo bíblico (repeticiones de frases, sustantivos, las formas verbales, etc...) son la principal característica de esta lengua.

²⁸⁵ Que posteriormente pasó al latín y a través de él a la iglesia cristiana histórica.

²⁸⁶ La sintaxis del sustantivo ('nominal') contempla todo aquello que no trata explícitamente del verbo, incluyendo las características y los usos del sustantivo, el pronombre, el numeral y el artículo. También se incluye los sustantivos que forman parte de las frases nominales y los conjuntos (el constructo, la aposición, el *jendiadis* (es un término que proviene del griego, y significa 'dos elementos que indican un solo concepto'). Dada la escasez de los adjetivos y adverbios en el hebreo bíblico, el sustantivo cumple una variedad de roles que sobrepasan las funciones del sujeto y del complemento en los idiomas europeos. Así, por ejemplo, la expresión hebrea: *Santo de los Santos* designa el espacio interior del santuario (Templo).

²⁸⁷ Como veremos en su momento hay porciones del libro de Daniel que están escritas en verso, lo que da al escrito un sentido especial y particular.

3.3.2. Propuesta de lectura del libro de Daniel

Para determinar el mensaje del libro, primero es necesario entender la composición y el diseño del libro como una unidad literaria. El objetivo del análisis estructural es identificar las unidades que el autor bíblico diseñó y proyectó como secciones de su libro. El primer paso para analizar la estructura de un libro del AT es identificar sus unidades constituyentes: “La primera preocupación de la crítica retórica, hace falta decir, es definir los límites o alcance de la unidad literaria, reconocer exactamente cómo y dónde comienza y dónde y cómo termina”²⁸⁸.

Se pueden identificar, normalmente, tres acciones del autor para marcar una unidad constituyente: 1) marcar el comienzo de la unidad; 2) marcar el final y 3) formar la unidad en un todo cohesivo de forma que sus partes están ligadas para formar un paquete independiente, completo y autocontenido²⁸⁹. De esta forma se delimitan las unidades grandes y pequeñas.

3.3.2.1. Marcar el comienzo de las unidades

En el libro de Daniel las unidades constituyentes son fácilmente identificables. Analizando la forma que el autor del libro utiliza a los reyes hebreos, los reyes de caldeos y los reyes medo-persas es posible encontrar los indicadores que permiten situar los límites o alcance de cada una de las unidades literarias del libro, la fórmula hebrea: “en (el) año (בְּשַׁנַּת־bišnat) --- del reinado de (לְמַלְכוּת־ləmalḵût)”, o su homónima aramea, son indicadores para marcar el comienzo de las unidades:

- 1) **Cap. 1:** en el v. 1: “en (el) año tres del reinado de **Joacím**”, único rey hebreo mencionado en el libro, presentado en oposición con Nabucodonosor, rey de Babel.

En el **v.1,21** se menciona “hasta el año uno de **Ciro** el rey”, no se sitúa cronológicamente la fecha de este evento, sino que la hace depender de la fecha del v. 10,1 escrito en hebreo.

- 2) **Cap. 2:** en el v. 2,1: “en (el) año dos del reinado de **Nabucodonosor**”, primera fecha mencionada del reinado en un contexto profético; escrito en hebreo.

²⁸⁸ J. MUILENBURG, *Form Criticism*, 8-9

²⁸⁹ D. A. DORSEY, *The Literary*, 21

- 3) **Cap. 3:** en el v. 1 dice: “**Nabucodonosor** el rey”, no se sitúa cronológicamente la fecha de este evento, sino que la hace depender de la fecha del cap. 2, escrito en arameo.
- 4) **Cap. 4:** en el v. 1 dice: “Yo **Nabucodonosor** plácido estaba en mi casa”, no se sitúa cronológicamente la fecha de este evento, sino que la hace depender de la fecha del cap. 2, escrito en arameo.
- 5) **Cap. 5:** en el v. 1 dice: “**Belsasar** el rey”, no se sitúa cronológicamente la fecha de este evento, sino que la hace depender de la fecha del v. 7,1, escrito en arameo. Mención del segundo rey de Babel.

En 5,31 se menciona:” Y **Darío** el medo tomó el reino”
- 6) **Cap. 6:** en el v. 1 dice: “Y **Darío** el medo (מֶדָאָיָא-mādāyā²⁹⁰)”, no se sitúa cronológicamente la fecha de este evento, sino que lo hace depender de la fecha del v. 9,1, escrito en arameo.
- 7) **Cap. 7:** en el v. 1 dice: “En (el) primer año de **Belsasar**”, mención del primer año de su reinado, en un contexto profético, escrito en arameo.
- 8) **Cap. 8:** en el v.1 dice: “En (el) año tres del reinado de **Belsasar**”, en un contexto profético, escrito de hebreo.
- 9) **Cap. 9:** en el v. 1 dice: “En (el) año uno de **Darío**”, mención del primer año de su reinado, en un contexto, en primer lugar, de reflexión espiritual de Daniel (vv. 1-23) y profético en segundo lugar (vv. 24-27).
- 10) **Cap. 10:** en el v. 1 dice: “En (el) año tres de **Ciro**”, mención del tercer año de su reinado, en un contexto de reflexión espiritual de Daniel y de revelación.
- 11) **Cap. 11:** en el v. 1 dice: “Y yo en año uno de Darío el medo”, mención del primer año de su reinado, en un contexto profético.
- 12) **Cap. 12:** en el v. 1 dice: “Se levantará Miguel el príncipe (מִיְשָׁר-haśśar) el grande”, mención del segundo rey-príncipe hebreo del libro.

²⁹⁰ También se puede traducir por “*meda*”, sustantivo, gentilicio, dual. Aunque adoptaremos la traducción en masculino por referirse a un rey.

Las unidades principales del libro están marcadas por la mención de uno o varios de los reyes que reinaron en las épocas de Daniel, mencionados de forma progresiva en sus reinados; de esta forma el autor marca el comienzo de las unidades constituyentes.

- 1) En el v. 1 se menciona el último rey de Israel y el rey caldeo Nabucodonosor.
- 2) La segunda sección constituyente (1,2-4,34) está relacionada con el rey caldeo Nabucodonosor
- 3) La tercera sección constituyente (5,1-9,27) está relacionada con el rey caldeo Belsasar y con el rey medo Darío.
- 4) La cuarta sección constituyente (10,1-12,12) está relacionada con los reyes Medo-Persas Ciro y Darío.

3.3.2.2. Marcar el final de cada sección

Un segundo indicador (menos común que el primero) es la utilización de marcadores de fin de la sección principal o de sus partes. En el libro de Daniel suelen ser una declaración acerca de la significancia o consecuencias en la historia del propio rey o personaje implicado en la descripción:

- 1) **Cap. 1:** en el v. 21: “Y estuvo Daniel hasta el año uno del rey Ciro”
- 2) **Cap. 2:** en el vv. 46-49: Nabucodonosor reconoce al Dios de Daniel: “de cierto que vuestro Dios Él Dios de dioses y Señor reyes”
- 3) **Cap. 3:** en el vv. 31-33: “las señales y las maravillas que realizó conmigo el Dios Altísimo.
- 4) **Cap. 4:** en el v. 37: “Ahora yo Nabucodonosor alabo, ensalzo y glorifico al rey de los cielos”.
- 5) **Cap. 5:** en el v. 30: “en aquella noche fue matado Belsasar el rey de los caldeos”.
- 6) **Cap. 6:** en el v. 29: “Y este Daniel prosperó en el reinado de Darío y en el reinado de Ciro persa”.
- 7) **Cap. 7:** en el v. 28: “Y hasta aquí el fin del asunto, yo Daniel me turbaron profundamente mis pensamientos”.
- 8) **Cap. 8:** en el v.27: “Y Yo Daniel me debilité y enfermé por días, luego me levanté he hice los asuntos del rey”.

- 9) **Cap. 9:** en el v. 23: “Al principio de tus oraciones salió una palabra”.
- 10) **Cap. 10:** en el v. 21: “Pero te explicaré a ti lo escrito en Libro de Verdad”.
- 11) **Cap. 11:** en el v. 39: “Y actuará contra las más poderosas fortalezas”.
- 12) **Cap. 12:** en el v. 12: “Bienaventurado el que espere y llegue hasta...”.

3.3.2.3. Formar la unidad

La tercera vía para delimitar una unidad es dando forma a ésta en un todo cohesivo de forma que sus partes se relacionan una con otras para formar un completo, independiente y autocontenido. Las unidades literarias son reconocibles porque sus partes “cuelgan juntas”; esto es, sus partes están aglutinadas de alguna manera obvia para formar un todo interrelacionado²⁹¹.

3.3.2.4. Identificación de las unidades literarias

No podemos decir que la subjetividad puede ser totalmente eliminada al identificar las unidades, un ejemplo claro son las diferentes propuestas analizadas en el apartado 2.5: Planes de estructuración, sin embargo, varias directrices nos pueden ayudar²⁹²:

- 1) Marcadores objetivos: se deberá dar mayor peso a los marcadores objetivos, como, títulos, fórmulas de introducción o conclusión, movimientos de tiempo y lugar, antes que, a los subjetivos, tales como movimientos en el tema²⁹³.

²⁹¹ J. BEEKMAN, J. CALLOW, M. KOPESEC, *The Semantic Structure of Written Communication*, Dallas 1981, 21-23: afirman: “*que una característica clave de una unidad semántica es la coherencia o la compatibilidad*”. Definen “coherencia” de esta manera: “*en general por coherencia se entiende que los componentes de una unidad serán semánticamente compatibles unos con los otros, (...) se espera que una unidad bien formada tendrá coherencia referencial, coherencia situacional y coherencia estructural (relacional)*”.

²⁹² D. A. DORSEY, *The Literary*, 24-25.

²⁹³ S. BAR-EFRAT, “Some Observations on the Analysis of Structure in Biblical Narrative” in *Vetus Testamentum* 30 (1980), 169-170, comenta: “*temas o ideas no se expresan abiertamente, pero tienen que ser extraídas mediante la interpretación, uno debe ejercer una buena dosis de autocontrol y autocrítica antes de proceder a la delimitación de las estructuras temáticas. Incluso cuando se trata con fenómenos que están objetivamente presentes en el texto narrativo una cierta cantidad de subjetividad está implicada (...) El factor subjetivo aumenta considerablemente cuando los ingredientes de la estructura son el producto del proceso más bien subjetivo de interpretación. Así*

- 2) Pistas externas y cohesión interna: las pistas externas pueden ser, los marcadores del comienzo y del final y la cohesión interna es más probable. Cuanto más indicadores hay, internos y externos, más posible es la identificación.
- 3) Unidad enmarcada: una unidad bien delimitada por otras dos unidades bien definidas²⁹⁴.

El libro ocupa en el TM un total de 30 páginas, dividido en 12 capítulos. Para identificar el final de cada uno de ellos, se hace añadiendo después del último versículo la consonante hebrea “p” (פ). Los versículos finalizan con el signo de dos puntos (:). Para encontrar las diferentes secciones internas dentro de los capítulos se hace añadiendo entre versículos la consonante hebrea “p” (פ).

3.3.2.5. Niveles estructurales

Partiendo de las tres principales acciones del autor para marcar una unidad constituyente: 1) marcar el comienzo de la unidad, 2) marcar el final, 3) formar la unidad, además de las unidades del segundo nivel que suelen coincidir con la distribución de los capítulos, y finalmente las unidades de tercer nivel (el método):

- 1) **Unidades de primer nivel o “unidades constituyentes:** hará referencia a las grandes secciones primarias.
- 2) **Unidades de segundo nivel:** hará referencia a las distintas secciones de la estructura interna de cada una de esas secciones grandes, que suelen coincidir como ya se ha comentado con un capítulo o secciones de él.
- 3) **Unidades de tercer nivel:** hará referencia a las distintas secciones dentro de la estructura del segundo nivel.

La propuesta de lectura estructurada, en paralelismo semítico de primer nivel es la que a continuación exponemos, que será el modelo de aproximación al contenido²⁹⁵. Las unidades constituyentes del escrito daniélico son (gráfico nº 4):

que para mantenerse alejado de la excesiva arbitrariedad temas e ideas deben confirmarse por los hechos de la narración tan claramente y sin ambigüedad posible. También, se deben evitar formulaciones vagas y generales”.

²⁹⁴ D. A. DORSEY, *The Literary*, 25.

²⁹⁵ Cf., *infra*, sección 5.2.

A. (1,1): Llegada a Babel: Final del sistema teocrático

B. (1,2 – 4,34): Conflicto a través de la adoración

C. (5,1 – 9:27): **Verdadero santuario versus falso santuario**

B' (10,1 – 12,12): Conflicto a través de la adoración

A' (12,13): Promesa de liberación para Daniel

Fuente: elaboración propia

El estudio de la estructura nos permitirá un acercamiento de lectura desde una aproximación más propia de la mentalidad semítica del autor.

4. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

4.1. Introducción

En relación con nuestra propuesta de investigación los apartados que van a ser presentados en este capítulo son:

4.1. Hipótesis

4.2. Objetivos

4.1. Hipótesis

Una vez analizadas las diferentes hipótesis de estructuración tanto completas como parciales del libro, es posible resaltar diferentes situaciones dignas de mención que podrían justificar el método de investigación que hemos propuesto.

Si analizamos las propuestas de estructuración planteadas en los planes lingüísticos observamos que pueden ser considerados como un primer escalafón en la visión de la crítica de leer de forma organizada, bajo los paradigmas idiomáticos en los que fue escrito. Pero encontramos una dificultad de orden estructural digna de resaltar, la nula incidencia en las propuestas de C. H. Gordon (1965) y D. A. Dorsey (1991) de los términos persas y griegos formando parte de la sección aramea. En ninguna de las dos propuestas se hace alusión a ello. Si tenemos en cuenta que algunos de esos términos son hápax legomenon en el libro y en el AT, se deberían de haber tenido en cuenta como un punto importante en el presupuesto del paradigma lingüístico.

Si analizamos las propuestas de estructuración planteadas en los planes temáticos, observamos igualmente que son un segundo paso en la visión de la crítica para leer de forma organizada. Es apreciable en comparación con el primer paso, el salto cuantitativo que resulta del desarrollo estructural. Pero encontramos en las diferentes propuestas algunos matices dignos de mención.

En la propuesta de M. García-Cordero (1967) se puede apreciar que estructura su lectura en función de la división de los capítulos y versículos, haciendo prevalecer esta división artificial como patrón para la estructuración, pero agrupa en la sección final los caps. 10-12 en una sola unidad, sin aportar su propuesta para ello.

La propuesta de lectura estructurada de L. F. Hartman (1971) es similar en parte a la de M. García-Cordero, introduciendo un segundo elemento diferenciador: el género literario

utilizado por el autor. Sus dos secciones son: 1) la corte de Babel (caps. 1-6), 2) visiones apocalípticas (caps. 7-12).

La propuesta de lectura estructurada de G. L. Archer (1978) coincide con la propuesta de lectura de M. García-Cordero rectificando la particularidad que le habíamos señalado, la agrupación de los caps. 10-12 sin una justificación identificada. Designa una sección para cada uno de los caps., del 10 al 12.

La propuesta de lectura de J. Wesley (1993) sigue igualmente las propuestas de M. García-Cordero y de G. L. Archer, presentando de forma particularmente cada una de las secciones, pero manteniendo los caps. 10-12 como una sección principal y presentado una estructura propia para estos capítulos.

La propuesta de lectura de J. Ribera (1994) es muy similar a la M- García-Cordero y J. Wesley, presentando una lectura estructurada de cada una de las secciones.

La propuesta de lectura de Th. L. Constable (2016) consta de tres secciones en función de los destinatarios de cada una ellas: el carácter de Daniel (1); el tiempo de los gentiles (2-7); Israel en relación con los gentiles (8-12).

Entendemos que la estructuración puede y debe ir más allá del paradigma lingüístico, del género literario o de la identificación de los destinatarios, si bien, son realidades que no pueden de ser discutidas ni soslayadas. A nuestro juicio, estos tres paradigmas deberían estar más en el campo de la interpretación, el sentido o la identificación del lector real o imaginario que en el de la estructuración.

Si analizamos las propuestas de estructuración planteadas en los planes simétricos, observamos igualmente que son un tercer paso en la visión de la crítica para leerlo de forma organizada. Es apreciable en comparación con el primer y segundo paso, el salto que resulta del desarrollo estructural. Pero encontramos en las diferentes propuestas algunos matices dignos de mención.

A la propuesta de lectura concéntrica de A. Lenglet (1972) le reconocemos haber marcado tendencia y método, siéndole deudor cualquier propuesta de plan simétrico o similar que aparezca posteriormente. Dos principios críticos determinan su propuesta: 1) no incluye el cap. 1 en su lectura estructurada; 2) no encuentra una estructura similar a los caps. 2-7 en el resto (caps. 8-12).

La propuesta de lectura paralela de D. W. Gooding (1981) presenta unos principios críticos originales, pero no apoyados por otros autores. No entendemos que tenga una base sólida para dividir en dos partes el libro, tomando como referencia los caps. 5 y 10.

La propuesta de lectura simétrica de D. A. Dorsey (1981) avanza de forma considerable en el sentido de una lectura simétrica, pero con considerables desajustes en su propuesta crítica entre las dos secciones. La primera sección es una adaptación de la propuesta de A. Lenglet, pero en la segunda no encuentra un desarrollo similar a la primera.

La propuesta de lectura solapada de J. P. Tanner (2003) utiliza el cap. 7 como el elemento que une solapadamente las dos secciones formando parte integrante de ellas. Entendemos que este criterio no es muy preciso estructuralmente.

La propuesta de lectura de repetición-ampliación de C. E. Mora (2003) utiliza las secciones proféticas del libro (2. 7. 8-9. 10-12). Aplica un criterio crítico que nos parece incompleto pues no es respaldado de la misma forma a lo largo del libro. No utiliza los caps. 1. 3. 4. 5. 6 que son narraciones y si utiliza las secciones 9,1-23, 10,1-21, 12,1-7 que igualmente lo son. El excesivo énfasis en las secciones puramente proféticas deja fuera estructuralmente al resto.

La propuesta de lectura “candeliforme” de R. Elofer (s/f) representa una aproximación a tener presente, pero aplica un principio crítico interno que limita la magnitud de la propuesta. No tiene en cuenta estructuralmente los caps. 1 y 12 que quedan fuera de su lectura orgánica.

4.2. Objetivos

- 1) Presentar el método empírico en “inclusión semítica” como la base de nuestra propuesta de lectura estructurada.
- 2) Estudiar el libro como una unidad orgánica.
- 3) Respetar el lugar geográfico de cada una de las secciones particulares en relación al conjunto de la obra.
- 4) Analizar cada una de las secciones desde su propia estructura interna a la vez que respetando la relación que mantiene con la sección donde se encuentra y con el resto.

- 5) Comparar nuestra propuesta con cada una de las presentadas en la sección 2.5: planes de estructuración.
- 6) Observar como el estudio completo tiene una coherencia interna absoluta.
- 7) Resaltar que para entender el mensaje se tiene que hacer una lectura estructurada y completa de la obra, entendida como una unidad literaria.

La demostración de la hipótesis y de los objetivos reseñados en este capítulo será el objetivo del desarrollo de las siguientes páginas.

5. RESULTADOS

5.1. Introducción

Después de haber examinado diversos planes lingüísticos²⁹⁶ y temáticos²⁹⁷, en líneas generales, la solución que proponemos está dentro de la perspectiva de los planes simétricos, que como ya se indicó en su momento, es un “paso hacia adelante en el proceso de lectura estructurada del libro”²⁹⁸, concretamente en **paralelismo** semítico.

En primer lugar, precisaremos y justificaremos con más detalle las divisiones de las unidades de primer nivel o “unidades constituyentes. Precisando, atendiendo a los indicios literarios, los límites de cada sección intentando visualizar como va desarrollando la trama en sus diferentes formas hasta formar un texto perfectamente coherente. En segundo lugar, justificaremos y completaremos nuestra propuesta de lectura estudiando las unidades de segundo nivel. Es sin duda un acercamiento importante que nos permitirá visualizar los paralelismos semíticos a este nivel, pues de ellos depende igualmente las estructuras del primer nivel. Y en último lugar, justificaremos completando nuestra lectura estudiando el paralelismo en las unidades de tercer nivel, pues igualmente de ellas dependen los dos niveles superiores de estructuración.

5.2. Estructura general: unidades constituyentes

Nuestra propuesta es que la estructura literaria del libro de Daniel está formada por un gran paralelismo desarrollado en cinco secciones constituyentes o de primer nivel (ABCB’A’), cuyo centro es el juicio de Dios a la corrupción (7,9-14) y la justificación de la sentencia (7,15-28). La noción de juicio, en el centro del libro, nos parece de una importancia capital para el mensaje del escrito.

La composición múltiple de la estructura nos permite, adaptando la propuesta de M. Dahood (1976)²⁹⁹ identificar los diferentes niveles de estructuración:

²⁹⁶ Cf., *supra*, punto 2.5.2.

²⁹⁷ Cf., *supra*, punto 2.5.3.

²⁹⁸ Cf., *supra*, punto 2.5.4.

²⁹⁹ Cf., *supra*, p. de pág. 260.

- 1) La estructura completa puede ser identificada como “inclusión semítica” por su composición (ABCB’A’) y como modelo en particular composición concéntrica³⁰⁰, pues como ya se ha comentado la sección central está sola.
- 2) Las secciones B-B’ son “micro-estructuras” por su composición (ABB’A’).
- 3) La sección central es una “macro-estructura”, pues su composición es (ABCDD’C’B’A’).

El esquema que proponemos, con sus correspondientes divisiones de primer y segundo nivel es el siguiente: (gráfico nº 5)

5.2.1. Propuesta de estructuración del libro

SECCIÓN A. (1,1): Llegada a Babel: Final del sistema teocrático

SECCIÓN B. (1,2 – 4,34): Conflicto a través de la adoración

A. (1,2-21): **Crisis** en Jerusalén: Nabucodonosor reina

B. (2,1-49): **Crisis en Palacio: los sueños de Nabucodonosor**

B’ (3,1-33): **Crisis político-religiosa de los hebreos**

A’ (4,1-34): **Crisis** en Babel: Nabucodonosor pierde el reino

SECCIÓN C (5,1 – 9:27): Verdadero santuario versus falso santuario

A. (5,1-30): Profanación del **Santuario**

B. (6,1-29): **Crisis** política por la vida de **oración** de Daniel

C. (7,1-8): Primera **visión** de Daniel

D. (7,9-14): **Juicio a la corrupción**³⁰¹

D’. (7,15-27): **Fundamentación de la sentencia**³⁰²

C’ (8,1-27): Segunda **visión** de Daniel³⁰³

B’ (9,1-23): Daniel investiga y **ora** por la **crisis** espiritual

A’ (9,24-27): Inauguración del verdadero **Santuario**

³⁰⁰ Cf., supra, p. de pág. 293.

³⁰¹ Este es el *asunto*, donde el autor contesta a dos interrogantes sobre el mensaje del libro: ¿Por qué? Y ¿para qué? Se escribió el libro.

³⁰² También puede ser identificado como *argumentación jurídica*.

³⁰³ El tema de la sección es: la visión religiosa de la historia.

SECCIÓN B' (10,1 – 12,12): Conflicto a través de la adoración

A. (10,1-21): **Tiempo** de Daniel: palabra revelada a Daniel

B. (11,1-4): **Antecedentes políticos de la crisis del rey del norte y del sur**

B' (11,5-39): **Crisis reyes norte-sur**

A' (11,40-12,12): **Tiempo** del fin

SECCIÓN A' (12,13): Promesa de liberación para Daniel

Fuente: elaboración propia

5.3. Límites de las distintas secciones

5.3.1. Llegada a Babel, final del sistema teocrático

La primera sección narrativa de nuestro esquema **A (1,1): llegada a Babel, final del sistema teocrático**, nos lleva de Jerusalén a Babel, enfrentando dos dinastías, la de Judá y la Babel, y sometiendo como esclavos a los habitantes de Judá. Nabucodonosor reemplaza al Dios de Israel y el sistema teocrático. El reino de Judá representaba la última porción sobreviviente del antiguo reino davídico. El mensaje del libro denuncia, ante todo, el exilio como un movimiento de usurpación de la hegemonía de Dios sobre su pueblo. En esta sección se relacionan los reyes Joacím y Nabucodonosor.

5.3.2. Conflicto a través de la adoración

La segunda sección de nuestro esquema **B (1,2 – 4,34): conflicto a través de la adoración**, narra el intento de asimilación propuesto por Nabucodonosor para los deportados de Judá. Desarrolla el periodo de adaptación de los jóvenes hebreos a su llegada a Babel y como viven su experiencia en la nueva situación del pueblo de Israel. Cuatro momentos críticos se van desarrollando de forma progresiva, entrelazando cada una de ellos como necesarios para el desarrollo de la sección. La primera de las menciones a la casa de Dios (templo) y sus utensilios la encontramos en 1,2: “y entregó el Señor (...) parte de los objetos de la casa de Dios y se los llevó a la tierra de Sinar, al templo de su Dios”. La profanación del Templo por los ejércitos de Nabucodonosor es una de las claves de esta sección. Los jóvenes son invitados a adorar en otro sistema religioso, creando la crisis que se menciona en estos capítulos. En esta sección se relaciona al rey Nabucodonosor con los jóvenes hebreos deportados y los primeros conflictos en las relaciones mutuas. Se relaciona al rey

Nabucodonosor con Daniel y sus compañeros, y a Daniel de forma particular con Darío (1,21).

5.3.3. Verdadero santuario versus falso santuario

La tercera sección de nuestro esquema **C (5,1 – 9,27): verdadero santuario versus falso santuario** presenta a través del sistema de paralelismo la sección central del escrito. En ella son expuestos el tema fundamental y los motivos del escrito, presentando las principales ideas del libro, de la que depende cualquier otra.

La sección está enmarcada por una doble mención al santuario, comienza con la profanación sacrílega del ajuar del Templo israelita por Belsasar (5,1-30) y concluye con la inauguración del verdadero y definitivo santuario (9,24-27). La estructura presenta, seguidamente, de forma paralela, dos perícopas destinadas a la vida de oración de Daniel, la primera presenta la crisis política de la corte por la vida de oración de Daniel (6,1-29) y su paralelo, Daniel ora por la crisis espiritual (9,1-23).

Siguiendo el itinerario propuesto por la estructura, el siguiente paralelo consiste en dos visiones que tiene Daniel, la primera (7,1-8) de calado político, representado por cuatro bestias (impuras y multiformes: león alado, oso que se levanta más de un lado que del otro, leopardo con alas y finalmente una bestia espantosa y terrible) que salen del mar, que muestra la visión política de la historia. La segunda, con sentido religioso, representado por dos animales (puros: carnero y macho cabrío) que muestra la visión religiosa de la historia.

Las dos secciones centrales muestran el asunto por y para qué fue escrito el libro. La primera **D (7,9 - 14): juicio a la corrupción** muestra la intervención final del Anciano de días en el conflicto a través de la sesión inaugural del juicio contra la corrupción y como el reino del Hijo del Hombre, es eterno, que nunca pasará y su reino nunca será destruido. La segunda **D' (7,15 - 28)**³⁰⁴: **fundamentación de la sentencia**, presenta los fundamentos jurídicos de la sentencia, donde se muestra que la decisión está fundamentada a derecho. Se relaciona al rey Belsasar con la profanación sacrílega del santuario y al rey Darío (6,1) con

³⁰⁴ Cf., Anexos 7 y 8, proponemos este material como ayuda a la elaboración de la estructura de esta importante sección del libro. Las nociones de tiempo y de ley tienen una importante función dentro de las diferentes secciones en la parte central del libro.

la crisis política en la corte Medo-Persa. Se presenta en la sección paralela (9,25) al Mesías Príncipe.

Saliendo en sentido inverso desde el centro, nos encontramos con la cuarta sección **B'** (10,1 - 12,12): **Conflicto a través de la adoración**, narra la crisis de los reyes del norte y del sur. Las primeras palabras anuncian una gran guerra (v. 10,1). Justo un año antes había sido testigo del regreso de los exiliados a Jerusalén bajo el liderazgo de Sesbasar (Esd 1,8). Daniel a su avanzada edad no es capaz de vivir en sus carnes el cumplimiento de su propia profecía (cap. 9). El cap. 10 comienza con la desesperación de que la profecía no se cumpliría, pero el ángel Gabriel viene para explicarle (v. 9). Cuando el ángel le informa acerca de la guerra política, inminente entre los reinos (10,20), la guerra espiritual y cósmica entre el bien y el mal, la visión trae esperanza de victoria.

En el capítulo 11 nos adentramos en el gran conflicto de los reyes del norte y del sur. El periodo que abarca este conflicto (11,5-39), es el mismo que el que abarca el cuerno pequeño de los caps. 7 – 8 y los pies de hierro y de arcilla del cap. 2. El rey del norte, como es descrito en el cap. 11, tiene mucho en común con el cuerno pequeño, solamente que en el cap. 11 se dedica mucho más espacio a su descripción. El norte en los profetas clásicos representa el mal, que usurpa a Dios (cf., Is 14,31; Jr 1,14). El lenguaje tiene su origen en la amenaza planteada por los ejércitos de Babel que salían de la Media Luna Fértil y descendían desde el norte. Estos textos deben de entenderse en sentido simbólico. El rey del norte profana sacrílegamente el Santuario de la fortaleza (11,31) que había sido inaugurado en el cap. 9. El texto dice: “y sus fuerzas se alzarán y profanarán el templo, ... y establecerán la abominación asoladora” (11,31).

La última de las secciones (10,40-12,12) nos introduce en el tiempo del fin. Donde se habla de la venida del Miguel el gran Príncipe que protege a su pueblo (12,1), introduciendo la noción de la resurrección. Se relaciona a los reyes Ciro y Darío con la crisis que vive Daniel sobre el tiempo del fin. Y en último lugar se menciona al segunde rey-príncipe de Israel, a Miguel que se levanta para proteger al pueblo que vive el conflicto grande de la sección.

La última de las secciones **A'** (12,13): **Promesa de liberación para Daniel**, es la conclusión del conflicto iniciado en 1,1 para Daniel. Se le promete que irá hasta el fin y se levantará para recibir su herencia. El fin personal de Daniel (13a) confluye con el cósmico:

“fin de los días” (13b). Las palabras del ángel trascienden la persona de Daniel y llegan a ser universales.

5.4. Estructura literaria de las distintas secciones

Como ya se ha comentado anteriormente, es de vital importancia para la justificación de la estructura constituyente determinar las estructuras literarias de las distintas secciones que las integran. Se daría un gran paso en la justificación del método de lectura del escrito, si se pudiera confirmar este mismo sistema de paralelismo en las distintas secciones que lo configuran. El autor no solamente utilizó el paralelismo en el primer nivel de su esquema, también, lo utilizó en las distintas secciones de segundo nivel. Nuestra investigación nos ha permitido comprobar la utilización de las estructuras, tanto, en el segundo nivel como en el tercero, y se intuyen más allá, otros niveles inferiores. Dado que son muy abundantes y, que a veces, se encuentran en un versículo de forma particular, nuestra tarea principal, se centrará en determinar la configuración de los niveles segundo y tercero. Presentaremos nuestras propuestas intentando justificarlas a partir de los indicios literarios que están presentes en la redacción.

5.4.1. Sección A (1,1): Llegada a Babel: final del sistema teocrático

El texto (1,1)³⁰⁵ que sirve como introducción, y a la vez para ubicar la nueva situación vital (*Sitz im leben*) de los deportados.

En el año tres del reinado de Joacím rey de Judá, vino Nabucodonosor el rey de Babel (a) Jerusalén y puso sitio contra ella. (1,1).

Tres micro secciones pueden ser identificadas como segundo nivel en esta sección (gráfico n° 6):

- a (1,1a): en el año tres del reinado de **Joacím**
- b (1,1b): **vino Nabucodonosor, el rey de Babel**
- a' (1,1c): a **Jerusalén** y puso sitio contra ella

Fuente: elaboración propia

El mensaje está situado en el centro: “vino Nabucodonosor el rey de Babel”, del cual dependen estructuralmente y temáticamente las otras secciones. La invasión de Nabucodonosor marca el final de una etapa que dio comienzo con la salida de Egipto y que trascurrió a través de los siglos con la culminación de esta eventualidad.

³⁰⁵ 1,1: (aba'). La primera de las divisiones del escrito, paralela con 12,13 (aba').

5.4.2. Sección B (1,2 – 4,34): Conflicto a través de la adoración

Cuatro son las partes constitutivas en esta sección (ABB'A')³⁰⁶, quedando de la siguiente forma (gráfico n° 7):

- A. (1,2-21): **Crisis** en Jerusalén: **Nabucodonosor** reina
- B. (2,1-49): **Crisis en Palacio: los sueños de Nabucodonosor**
- B' (3,1-33): **Crisis de los hebreos**
- A'. (4,1-34): **Crisis** en Babel: **Nabucodonosor** pierde el reino

Fuente: elaboración propia

Como ya se ha indicado previamente el texto masorético introduce un símbolo **פ** (pe) para indicar el final de cada uno de los capítulos. Es utilizado en: 1,2; 2,49; 3,33 y 4,34, ayudando a visualizar el cambio de tema.

El esquema de tercer nivel de cada uno de ellos es el siguiente:

5.4.2.1. A. (1,2-21): Crisis en Jerusalén: Nabucodonosor reina

La primera sección A. (1,2-21)³⁰⁷ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 8):

- a. (1,2): Profanación sacrílega del santuario por el **rey Nabucodonosor**
- b. (1,3-5): Llegada al **palacio** de Babel de los jóvenes hebreos
- c. (1,6-7): Propuesta de cambio de **identidad**: jefe de los eunucos
- d. (1,8-10): **Daniel puso en su corazón no contaminarse**
- c' (1,11-14): **Identidad** propia: propuesta de Daniel
- b'. (1,15-17): Los jóvenes hebreos admitidos en **palacio**
- a'. (1,18-21): Los jóvenes hebreos al **servicio del rey Nabucodonosor**

(Fuente: elaboración propia)

5.4.2.2. B. (2,1-49): Crisis en Palacio: los sueños de Nabucodonosor

La segunda sección B. (2,1-49)³⁰⁸ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 9):

- a. (2,1-6): **Vivencias** de Nabucodonosor
- b. (2,7-16): **Crisis en palacio**
- c. (2,17-18): **Imploran** la misericordia ante el Dios de los cielos
- d. (2,19): **El misterio fue revelado a Daniel**
- c'. (2,20-23): **Oración** de agradecimiento
- b'. (2,24-45): Se resuelve la **crisis de palacio**

³⁰⁶ 1,2 – 4,34 (ABB'A') paralelo de 10,1 – 12,12 (ABB'A').

³⁰⁷ 1,2-21 (abcde'b'a') (d=8-10), paralela con 4,1-34 (abcde'b'a').

³⁰⁸ 2,1-49 (abcde'b'a') (d= 19), paralelo con 3,1-33 (abcde'b'a').

a'. (2,46-49): Nueva **vivencia** de Nabucodonosor

(Fuente: elaboración propia)

5.4.2.3. B' (3,1-33): Crisis de los hebreos

La tercera sección B'. (3,1-33) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 10):

- a. (3,1-7): **Nabucodonosor levantó una şelēm** de oro
- b. (3,8-12): Los **caldeos denuncian** a los hebreos
- c. (3,13-23): **Crisis** de los hebreos: el horno de fuego
- d. (3,24-25): **Intervención sobrenatural: Yo veo cuatro varones**
- c'. (3,26-27): **Resolución de la crisis**: salen del horno de fuego
- b'. (3,28-30): **Nabucodonosor alaba** al Dios de los hebreos
- a'. (3,31-33): **Nabucodonosor declara el reino eterno** de Dios

(Fuente: elaboración propia)

5.4.2.4. A' (4,1-34): Crisis en Babel: Nabucodonosor pierde el reino

La cuarta sección A' (4,1-34) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 11):

- a. (4,1-5a): Yo **Nabucodonosor** tuve un sueño que me aterrizó
- b. (4,5b-15): Belsasar mira el sueño y su interpretación
- c. (4,16-3): Entonces Daniel interpreta el sueño del **rey**
- d. (4,24): **Por eso acepta mi consejo**
- c'. (4,25): Todo esto le sobrevino al **rey**
- b'. (4,26-30): No es esta la Babel que yo formé
- a'. (31-34): Al tiempo fijado, Yo **Nabucodonosor** levanté los ojos

Fuente: elaboración propia

5.4.3. Sección C (5,1 – 9,27): Verdadero santuario versus falso santuario

Ocho son las partes constitutivas en esta sección (ABCDD'C'B'A'), quedando de la siguiente forma (gráfico nº 12):

- A. (5,1-30): Profanación del **Santuario**
- B. (6,1-29): **Crisis** política por la vida de **oración** de Daniel
- C. (7,1-8): Primera **visión** de Daniel
- D. (7,9-14): **Juicio a la corrupción**
- D'. (7,15-27): **Fundamentación de la sentencia**
- C' (8,1-27): Segunda **visión** de Daniel: crisis religiosa
- B' (9,1-23): Daniel investiga y **ora** por la **crisis** espiritual
- A' (9,24-27): Inauguración del verdadero **Santuario**

Fuente: elaboración propia

El símbolo ▣ (pe) para indicar el final de cada uno de los capítulos es utilizado en: 5,30; 6,29; 7,28; 9,27., ayudando a visualizar el cambio de tema.

El esquema de tercer nivel de cada uno de ellos es el siguiente:

5.4.3.1. A. (5,1-30): Profanación del Santuario

La primera sección A. (5,1-30)³⁰⁹ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico 13):

- a. (5,1-4): El rey **Belsasar** dio un gran banquete: profanación del santuario
- b. (5,5-6): Misteriosa **escritura en la pared**
- c. (5,7-9): **Demanda** de interpretación a los magos
- d. (5,10-12): **Daniel es convocado por el rey Belsasar**
- c'. (5,13-16): **Fracaso** en la interpretación de los magos.
- b'. (5,17-28): Daniel interpreta la **escritura de la pared**
- a'. (5,29-30): Daniel encumbrado, asesinato de **Belsasar**

Fuente: elaboración propia

5.4.3.2. B. (6,1-29): Crisis política por la vida de oración de Daniel

La segunda sección B. (6,1-29)³¹⁰ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico 14):

- a (6,1-3): Darío toma el reino y **Daniel gobernador** en la corte
- b (6,4-9): **Complot** contra Daniel
- c (6,10-18): Daniel en el **foso de los leones**
- d (6,19-22): **Tu Dios a quien sirves, ¿te ha podido librar de los leones?**
- c' (6,23): Daniel rescatado del **foso de los leones**
- b' (6,24): El rey descubre el **complot** contra Daniel
- a' (6,25-28): Reconocimiento del **Dios de Daniel**

³⁰⁹ 5,1-30 (abcdc'b'a') (d=10-12), paralela con 9,24-27 (abcded'c'b'a').

³¹⁰ 6,1-29 (abcdc'b'a') (d=19,22), paralela con 9,1-23 (aba').

5.4.3.3. C. (7,1-8): Primera visión de Daniel

La tercera sección C. (7,1-8)³¹¹ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico 15):

- a (7,1): Daniel tuvo sueño y visiones
- b (7,2-3): Los cuatro vientos del cielo agitaba el gran mar
- c (7,4): **las tres primeras bestias**
- b' (7,7): Una cuarta bestia con diez cuernos
- a' (7,8): Vi que otro cuerno pequeño

Fuente: elaboración propia

5.4.3.4. D. (7,9-14): Juicio a la corrupción

La cuarta sección D. (7,9-14)³¹² presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 16):

- a (7,9-10): Los tronos y el **Anciano** de Días
- b (7,11-12): **Destino de las bestias**
- a' (7,13,14): Llegada del Hijo del Hombre junto al **Anciano**

Fuente: elaboración propia

5.4.3.5. D'. (7,15-28): Fundamentación de la sentencia

La quinta sección D'. (7,15-28) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 17):

- a (15-16): Me acerqué a uno de los que asistían y pregunté
- b (17-18): Cuatro **bestias** y los santos del Altísimo
- c (19-20): La verdad sobre la **cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno**
- d (21): **Los cuernos combaten a los santos y los vencían**
- d' (22): **Hasta que vino el Anciano y pronunció juicio a favor de los santos**
- c' (23-25): Explicación sobre la **cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno**
- b' (26): El tribunal le quita el poder
- a' (27-28): El reino es dado a los santos

³¹¹ 7,1-8 (abc'b'a') (d=19,22), paralela con 8,1-27 (abcdc'b'a').

³¹² 7,9-14 (aba') (d=11-12), paralela con 7,15-28 (abcd'd'c'b'a').

Fuente: elaboración propia

5.4.3.6. C' (8,1-27): Segunda visión de Daniel

La sexta sección C' (8,1-27) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 18):

- a. (1-2): Me apareció una **visión**
- b. (3-8): Visión: **carnero-macho cabrío**
- c. (9-12): Origen del cuerno pequeño
- d. (13-14): **¿Hasta cuándo durará la visión?**
- c'. (15-17): La visión es para el tiempo del fin
- b'. (18-25): Explicación visión: **carnero-macho cabrío**
- a'. (26-27): La **visión** de la tarde /mañana

Fuente: elaboración propia

5.4.3.7. B' (9,1-23): Daniel investiga y ora por la crisis espiritual

La séptima sección B' (9,1-23) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 19):

- a. (9,1-2): Daniel **entendió** por las Escrituras
- b (9,3-19): **Daniel ora por la crisis espiritual**
- a'. (9,20-23): Daniel he venido para **darte entendimiento**

Fuente: elaboración propia

5.4.3.8. A'. (9,24-27): Inauguración del verdadero santuario

La octava sección A'. (9,24-27) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 20):

- a (24a): Setenta semanas han sido cortadas sobre tu pueblo y ciudad
- b (24b): Para terminar la trasgresión, pecados y expiar la iniquidad
- c (24c): Sellar la visión, profecía y ungir al Santo de los Santos
- d (25a): Desde que salga la palabra hasta el Mesías
- e (25b): **Siete semanas y sesenta y dos semanas están cortadas**
- d' (25c-26): Destrucción de la ciudad y Santuario
- c' (27a): Confirmará el pacto a muchos
- b' (27b): Una semana a mitad fin del sacrificio y la ofrenda
- a' (27c): Y en la cúspide de la desolación: un asolador

Fuente: elaboración propia

5.4.4. Sección B' (10,1 – 12,12): Conflicto a través de la adoración

Cuatro son las partes constitutivas en esta sección (ABB'A'), quedando de la siguiente forma (gráfico n° 21):

A. (10,1-21): **Tiempo** de Daniel: palabra revelada a Daniel

B. (11,1-4): **Antecedentes políticos de la crisis del rey del norte y del sur**

B' (11,5-39): **Crisis reyes norte-sur**

A' (11,40-12,12): **Tiempo** del fin

Fuente: elaboración propia

El símbolo \boxtimes (pe) para indicar el final de cada uno de los capítulos es utilizado en: 10,21; 12,2; 12,8, ayudando a visualizar el cambio de tema. En esta sección del libro la distribución temática sobrepasa la forma natural de los capítulos.

El esquema de tercer nivel de cada uno de ellos es el siguiente:

5.4.4.1. A. (10,1-21): Tiempo de Daniel: revelada a Daniel

La primera sección A. (10,1-21)³¹³ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 22):

a (10,1-3): Fue **revelada palabra** a Daniel

b (10,4-7): Alcé mis ojos y vi a un **varón vestido de lino**

c (10,8-9): Quedó solo y vi aquella **visión**

d (10,10-11): **Daniel atiende las palabras que te hablé**

d' (10,12-14): **He venido para explicarte la visión**

c' (10,15-17): Una **semejanza de hombre** tocó mis labios

b' (10,18-19): Aquella **semejanza de hombre** me fortaleció

a' (10,20-21): Te diré lo que está **escrito en el libro de la verdad**

Fuente: elaboración propia

³¹³ 10,1-21 (abcd d'c'b'a') (d=10,10-11; d' 10,12-14), paralela con A' (11,40-12,12).

5.4.4.2 B. (11,1-4): Antecedentes crisis política del rey del norte y del sur

La segunda sección B. (11,1-4)³¹⁴ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 23):

- a (11,1): En el primer año de Darío estuve con él
- b (11,2a): Ahora te mostraré la verdad
- c (11,2b): **Tres reyes en Persia y el cuarto se enriquecerá**
- b' (11,3): Se levantará un rey valiente
- a' (11,4): Pero su reino será quebrado y repartido a los cuatro vientos

Fuente: elaboración propia

5.4.4.3. B' (11,5-39): Crisis reyes norte-sur

La tercera sección B'. (11,5-39) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 24):

- a (11,5-8): Ataque del rey del **sur**
- b (11,9-10): Ataque del rey del **norte**
- c (11,11-12): **Ataque del rey del sur**
- c' (11,13-25b): **Ataque del rey del norte**
- b' (11,25b-27): Ataque del rey del **sur**
- a' (11,28-29): Ataque del rey del **norte**

Fuente: elaboración propia

5.4.4.4. A' (11,40-12,12): Tiempo del fin

La cuarta sección A'. (11,40-12,12) presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico n° 25)

- a (11,40-45): El rey del sur contendrá con el del norte
- b (12,1-2): En aquel tiempo se levantará Miguel
- c (12,3): Los sabios resplandecerán y los maestros en justicia
- d (12,4): **Daniel cierra la profecía y sella el libro**
- c' (11,13-25b): El rey del norte levantará baluartes y la ciudad fuerte
- b' (11,25b-27): Ataque del rey del **sur**
- a' (11,28-29): Ataque del rey del **norte**

³¹⁴ 11,1-4 (abcb'a') (d=2b), paralela con B' 11,5-39 (abcc'b'a').

Fuente: elaboración propia

5.4.5. Sección A' (12,13): Promesa de liberación para Daniel

El texto (12,13) que sirve como conclusión, y a la vez para ubicar la promesa a Daniel por su fidelidad durante el cautiverio de Babel (gráfico nº 26).

Y tú ve hasta el fin y descansarás y te pondrás en pie para tu herencia asignada al fin de los días. (12,13).

Tres micro secciones pueden ser identificadas como segundo nivel en esta sección:

- a (12,13a): Y tú irás hasta el **fin**
- b (12,13b): **Y descansarás**
- a' (12,13c): Y te **pondrás en pie** para tu herencia

Fuente: elaboración propia

El mensaje está situado en el centro: “y descansarás”, del cual dependen estructuralmente y temáticamente las otras secciones. La invasión de Nabucodonosor marca el final de una etapa que dio comienzo con la salida de Egipto y que trascurrió a través de los siglos con la culminación de esta eventualidad.

5.5. Correspondencia entre las distintas secciones

En un plan simétrico en paralelismo semítico nuestro análisis quedaría inconcluso, si no profundizáramos en las correspondencias que, bien en paralelismo sintético³¹⁵, sinonímico³¹⁶ o antitético³¹⁷, se dan entre las diferentes secciones que forman el plan. Sin duda es una aproximación que, de poder ser justificado, ayudaría a consolidar la estructuración presentada. Con este intento de demostración culminarán los objetivos propuestos para nuestra investigación.

Cuando observamos la estructura literaria de Daniel en sus unidades constituyentes, nos llama la atención que existe una correspondencia casi total entre las secciones narrativa

³¹⁵ El Paralelismo es una figura retórica que consiste en la repetición de una misma estructura gramatical. El Paralelismo *sintético* es aquel que desarrolla nuevos contenidos. Cf., <http://www.retoricas.com/2011/10/ejemplos-de-parallelismo-antitetico.html>, consultado el 8-04-2016.

³¹⁶ Paralelismo *sinonímico*: repite aproximadamente el mismo contenido. *Ibit.*

³¹⁷ Paralelismo *antitético* es aquel en que se produce semejanza de contenidos opuestos. *Ibit.*

y apocalíptica, cuyo centro teológico es una sección de juicio celestial (7,9-14) y la fundamentación de la sentencia (7,15-28). Esta realidad es bastante significativa.

5.5.1. Paralelismos primera y última sección

La primera sección constituyente (1,1) es un paralelismo sintético con la última (12,13), al establecerse una relación de dependencia en su significado y ser ampliada la primera en la segunda (tabla nº 9).

Paralelismo sintético de las secciones A – A'
a (1,1a): en el año tres del reinado de Joacím b (1,1b): vino Nabucodonosor el rey de Babel a' (1,1c): a Jerusalén y puso sitio contra ella
a (12,13a): y tú irás hasta el fin b (12,13b): y descansarás a' (12,13c): y te pondrás en pie para tu herencia

Fuente: elaboración propia

Si bien es cierto que Daniel no es mencionado directamente en la primera sección, sí que lo está de forma implícita, así lo van a demostrar las secciones siguientes. Para Daniel, que llega cautivo junto a sus compañeros (1,6), experimenta varias realidades a lo largo de su vida, hasta que se le promete que irá hasta el fin para recibir su recompensa. Un dato relevante que no aparece en el libro es la fecha de su muerte; lo que vuelve a ratificar que es obra de su protagonista. Difícilmente este dato se habría obviado si su redacción hubiera sido realizada un tiempo después.

En el centro o clímax de ambas secciones (1,1b – 12,13b) encontramos dos ideas importantes en la vida de Daniel: 1) vino Nabucodonosor, el rey de Babel, 2) y descansarás. Entre ambas desarrolla toda la vida de Daniel en cautiverio. Ve cómo los reyes se van sucediendo en el tiempo.

5.5.2. Paralelismos segunda y cuarta sección

La segunda sección constituyente (1,2 – 4,34) forma un paralelismo sinonímico con la cuarta (10,1 – 12,12), teniendo en cuenta el tema central: la crisis que produce la invasión de Nabucodonosor y sus consecuencias posteriores (tabla nº 10).

Paralelismo sinonímico de las secciones B – B'
<p>A. (1,2-21): Crisis en Jerusalén: Nabucodonosor reina</p> <p>B. (2,1-49): Crisis en Palacio: los sueños de Nabucodonosor</p> <p>B' (3,1-33): Crisis de los hebreos</p> <p>A' (4,1-34): Crisis en Babel: Nabucodonosor pierde el reino</p>
<p>A. (10,1-21): Tiempo de Daniel: palabra revelada a Daniel</p> <p>B. (11,1-4): Antecedentes crisis del rey del norte y del sur</p> <p>B' (11,5-39): Crisis reyes norte-sur</p> <p>A' (11,40-12,12): Tiempo del fin</p>

Fuente: elaboración propia

Visualizando la tabla anterior podemos observar diferentes formas posibles de paralelismo si se toma como base la complementariedad plena entre ambas secciones.

5.5.2.1. Paralelismo entre A (1,2-21) – A' (10,40-12-12)

Son varios los ítems que sustentan los diversos paralelismos en esta sección.

5.5.2.1.1. Marco de santuario

El paralelismo sintético desarrollado, nos permite visionar, en primer lugar, la crisis vivada por Daniel y sus compañeros, tras la deportación y la profanación del santuario (1,2-3) en la sección narrativa: “Y entregó el Señor en su mano a Joacím (...) y parte de los objetos de la casa (בֵּית-יהוָה/bêt-Yehôvâh) de Dios, y los llevó (...) a casa (בֵּית-אֱלֹהֵי/ bêt-Elôhîm) de sus dioses” (1,2). El término traducido por casa en ambas ocasiones debe de entenderse como lugar donde habita o habitación. Y en la sección apocalíptica, la profanación sacrílega del santuario, descrita de forma progresiva. En 11,31 dice: “Y sus fuerzas se alzarán y profanarán el santuario (חֲמֻצְתֵי/hammiqdāš)³¹⁸, la fortaleza y abolirán el continuo (חַטָּמֵי/hattāmîd)³¹⁹, y establecerán la abominación (אֲשֵׁרֶת/haššiqûš) asoladora (מַשׂוֹמֵם/məšômēm)”. Si comparamos este texto con la interpretación de Jesús en los sinópticos³²⁰, podemos observar las similitudes

³¹⁸ Sustantivo, masculino singular absoluto.

³¹⁹ Participio adverbial.

³²⁰ Cf., anexo 2: el libro en el NT.

extraordinarias que son notorias. Como se comentó haciendo referencia a la expresión “abominación asoladora” (τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως) en el Evangelio de Mateos³²¹, registrada en Mt 24,15,14, Jesús la sitúa en el lugar santo y en un futuro: “Cuando veáis, pues, la abominación de la desolación (τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως), anunciada (λέγω)³²² por (διὰ)³²³ el profeta (προφήτης) Daniel, erigida en el Lugar Santo (ἐν τόπῳ ἁγίῳ) (el que lea, que entienda)”. Por otra parte, el término hebreo *tāmîd*, se utiliza en el TM para indicar la ceremonia diaria que se realizaba en el lugar santo del santuario. En 12,11a dice: “y desde el tiempo de abolirse el continuo y poner la abominación desoladora”, añade que cuando se quita el continuo se instaura la abominación.

5.5.2.1.2. Marco profético

Dos relatos proféticos comparten el espacio de esta sección, relacionándose en paralelismo sintético. Una en la sección histórica (B 2,1-49) y la otra en la sección apocalíptica (B’ 11,5-39). En la primera de ellas, Daniel interpreta los sueños de Nabucodonosor de una estatua (𐤏𐤊𐤍-šəlēm)³²⁴ con una secuencia de reinos sucesivos comenzando con el reino de Babel (oro) (2,32-33) y seguido por un reino representado por la plata, al que le seguirá otro representado por el bronce. Un cuarto reino representado por el hierro y los pies, de esa estatua eran de hierro y arcilla. En relación a la primera parte de la *šəlēm*, la cabeza de oro, se dice en el texto:

“Tú, oh rey de los reyes a quien a quien el Dios de los cielos dio a ti, el dominio, el poder y la fuerza y la gloria y donde quieran que viven hijos de humanidad, animal de campo y aves de los cielos puso en tu mano, y te hizo señorear sobre todos ellos, tu eres esa cabeza de oro” (2,37-38).

³²¹ Cf., anexo 2: el libro en el NT.

³²² Verbo ῥηθὲν, participio aoristo pasivo, acusativo neutro singular de λέγω: “decir, hablar”. DCGE 106.

³²³ Preposición διὰ, en genitivo, que significa “a través de, por (medio de)”. DCGE 42.

³²⁴ El término que se traduce por estatua (𐤏𐤊𐤍-šəlēm) es especialmente significativo en la Biblia. Es utilizado en el relato de la creación (Cf., Gn 1,26-27; 5,3; 9,6) en relación al ser humano y el orden establecido por Dios en la creación

Siguiendo la idea, referida ya, Dios deja que la libertad del ser humano condicione la relación con Él y tras la descripción que hemos analizado del contexto histórico-teológico³²⁵ del exilio de Babel, a Nabucodonosor le son traspasados por Dios los poderes plenos sobre la creación.

Según el relato teológico del Génesis, el ser humano es creado a imagen (אֶלֶם-שֵׁמַיִם) de Dios y se le otorga el privilegio de gobernar la creación según el criterio de Dios. Quedando establecido el orden de la creación; (1) Dios - (2) Ser humano- (3) gobierno de la creación por el ser humano.

Ahora en el sueño de Nabucodonosor (cap. 2), es a los reyes de la tierra a quienes corresponden ejercer el gobierno. Da comienzo el sistema no-teocrático descrito por cuatro metales (oro, plata, bronce e hierro). El lenguaje de la visión es bastante explícito para el rey. No habría sido un problema para los astrólogos caldeos haber podido interpretar el sueño. La cultura del Antiguo Cercano Oriente utilizaba una estatua de un ser humano para presentar el destino de la humanidad³²⁶. Es más, el número cuatro, era utilizado para simbolizar la dimensión terrestre³²⁷. La última de las secciones está dedicada a los pies de hierro y barro.

La segunda de las profecías (cap. 11), hace el mismo recorrido que el cap. 2. Dentro del cap. 11, la sección que nos ocupa (11,5-39) está destinada al mismo periodo de los pies de hierro y arcilla, representados por el rey del norte y el rey del sur. Lo mismo que el hierro no se mezcla con la arcilla (2,41); el conflicto que se desarrolla entre el rey del norte y el rey del sur, mantiene la misma estructura de enfrentamiento (tabla nº 11).

Crisis reyes norte-sur	
Rey Sur (vv. 5-8)	Rey Norte (vv. 13-25a)
Su dominio será grande (v. 5)	Ejército más numeroso y armado (v. 13)
Alianza entre el sur y el norte	Alianzas entre el norte y sur (17, 22-23)
Alianza fracasa (v. 6)	Alianza fracasada (v. 17)
Una hija dada (v. 6)	Una hija es dada (v. 17)

³²⁵ Cf., apartado 2.7: contexto histórico-teológico del libro.

³²⁶ A. J., FESTUGIÈRE, *La Révélation d'Hermès Trismégiste*, Paris 1950, 92-93.

³²⁷ Cf., 7,2; 11,4; Ez 37,9; Ap 4,1. Cf., J. B. PRICHARD, *The Ancient Near East. Supplementary Texts and Pictures Relating to the Old Testament*, Princeton 1969, 606-697.

Predominará en su lugar y entrará en la fortaleza (v. 7)	Predominará en su lugar, volverá su rostro a la fortaleza (18,25a)
Rey Norte (vv. 9-19) Un gran ejército (v. 9) Los hijos del rey se preparan para la guerra contra el sur (v. 10) Vendrá e inundará (v. 10)	Rey sur (25b-27) Gran ejército (v. 25) Despertará sus fuerzas contra el rey del norte (v. 25) Ejército destruido con una inundación (v. 26)
Rey sur (vv. 11-12) Se elevará su corazón (rey) (v. 12) Derribará a muchos millares (v. 12)	Rey norte (vv. 28-29) Su corazón se levantará (v. 28) Y muchos se juntarán a ellos (34)

Fuente: J. B. Doukhan, *secretos de Daniel, sabiduría y sueños de un príncipe hebreo en el exilio*, Buenos Aires, 2007, 171-172.

5.5.2.1.3. Marco político-espiritual

Dos apartados en paralelismo sintético de sentido, van completando el itinerario de la sección. El primero (B' 3,1-33): crisis política-religiosa de los hebreos, en la sección histórica, y el segundo (B' 11,1-4): antecedentes de la crisis político religiosa reyes norte-sur, en la sección apocalíptica. La primera de ellas, describe el intento del rey Nabucodonosor para que los jóvenes hebreos adoren la estatua (מִלְאָם-şalēm) que había levantado. Trata de imponerles un sistema pagano de adoración.

El sueño sugiere dos órdenes: el terrenal de los metales (vv. 31-33) y el de la piedra (vv. 34-35). La secuencia explicada por Daniel al rey muestra la sucesión de cuatro reinos, comenzando por el de Nabucodonosor como la “cabeza de oro”, seguido de tres imperios; todos ellos ocupando el lugar de Dios en el gobierno de sus territorios (vv. 31-35).

Pero mientras miraba (v. 34): “fue cortada una piedra no por manos” que golpeó a la şalēm, en sus pies de hierro y barro y la desmenuzó. Tras el periodo de la hegemonía de los reyes, la revelación vuelve a situar la vuelta al sistema teocrático definitivo: “pero la piedra que golpeó a la estatua se convirtió en una gran montaña y llenó toda la tierra” (v. 35), presentado el reino definitivo y teocrático de Dios.

La segunda, de ellas, (B' 11,1-4) está destinada a preparar el momento (v. 4) cuando comienza la crisis entre el rey del norte y del sur contra el santuario y el pueblo del pacto, poniendo la abominación desoladora.

5.5.2.1.3. Marco temporal

Dos secciones en paralelismo antitético ocupan nuestra atención en relación al marco temporal de las profecías de esta sección. La primera en la sección histórica (A 4,1-34): Crisis política en Babel: Nabucodonosor pierde el reino. Tras un sueño y la interpretación de Daniel, el rey es advertido que desde el cielo no se va a permitir que la creación no se gobierne de forma coherente. Trascurrido un año (4,29) Nabucodonosor se olvidó de Dios, se llenó de orgullo y se cumplió la profecía en la vida del rey y del reino. Nabucodonosor pasó siete tiempos (שִׁדְדָנִין/‘iddānîn)³²⁸ viviendo entre las bestias del campo. El término ‘iddānîn es utilizado en Daniel para identificar el tiempo profético.

La segunda en la sección apocalíptica (A 10,1-21): tiempo de Daniel: palabra revelada a Daniel, presenta una experiencia de crisis de fe, ocurrida durante tres semanas y finalizando el 24 del primer mes (10,1-3), el mes de la pascua. El ángel informa a Daniel acerca de la gran guerra política inminente entre los reinos (Dn 10,1. 20) y las más seria guerra espiritual y cósmica entre las fuerzas del mal y del bien.

5.5.2.1.4. Reyes de esta sección

Al igual que en las anteriores secciones mencionadas, presenta un paralelismo antitético en relación a dos reyes importantes en el conflicto desarrollado. En la sección histórica (2,1 – 4,34), se presenta a Nabucodonosor como el rey que inicia el periodo no teocrático y vive diferentes crisis que le involucran personalmente a Daniel y sus compañeros. En la sección escatológica, se presenta a Ciro (10,1) y Darío (11,1) como reyes que continúan en la línea de Nabucodonosor. Pero de forma sorprendente en el 12,1 se presenta a Miguel, el gran príncipe que protege a tu pueblo. Los rabinos antiguos vieron en Miguel el esperado Mashiach y el Sumo Sacerdote que oficia en la Sion Celestial³²⁹.

A modo de conclusión vamos a presentar el contenido de cada una de las secciones centrales en el nivel de estructuración dos y tres del esquema general, con la intención de

³²⁸ Sustantivo, masculino plural absoluto, cf., Anexo 7: Nociones de tiempo en el libro de Daniel.

³²⁹ Cf., Talmud Babilónico *Zebahim*, 62^a; Talmud Babilónico *Menahoth* 110a; *Midrash Rabbah* de Ex 18,5; *Pesikta Rabbati*, Piska 44.10.

ver las ideas principales que constituyen esta sección. A nivel estructural de nivel dos, las ideas centrales son: crisis en Jerusalén (2,1-21) y crisis político-religiosa de los hebreos.

A nivel estructural de nivel tres, las ideas principales y centrales de cada sección son:

Sección histórica:

- 1) Sección A (1,2-21): Daniel propuso en su corazón no contaminarse (8-10).
- 2) Sección B (2,1-49): el misterio fue revelado a Daniel (2,19).
- 3) Sección B' (3,1-22): intervención sobrenatural; yo veo cuatro varones (3,24-25).
- 4) Sección A' (4,1-34): acepta mi consejo (4,24).

Estas cuatro ideas centrales muestran el mensaje de la sección. Las cuatro tienen que ver con Daniel y su ministerio en el exilio.

Sección escatológica:

- 1) Sección A (10,1-21): dos secciones centrales: Daniel atiende las palabras que te hablé (10-11) y he venido para explicarte la visión.
- 2) Sección B (11,1-4): tres reyes en Persia y el cuarto se enriquecerá.
- 3) Sección B' (11,5-39): ataque del rey del norte.
- 4) Sección A' (11,40-12,12): Daniel cierra la profecía y sella el libro.

Estas son las cinco ideas principales de esta sección a este nivel de estructuración. Todas ellas tienen que ver con el ministerio profético de Daniel y el conflicto en el tiempo del fin (12,4). Los temas centrales de la sección A (10,1-21), están relacionados con la preparación de Daniel para recibir la explicación de la última de las visiones proféticas del libro. El tema central de la sección B (11,1-4) es el periodo histórico y político que Daniel está viviendo: el imperio Medo-Persa. Y finalmente, Daniel es instruido para que cierre las palabras, y “selle el libro (רָפָּר-*sēper*)”, hasta el tiempo (תַּיְתִי-*cēt*)³³⁰ del fin (קֵץ-*qēs*)³³¹ (12,4). Momento en el cual su conocimiento e influencia será notable: correrán de un lado a otro y el conocimiento del mensaje del libro aumentará.

³³⁰ Cf., Anexo n° 7.

³³¹ Este término aparece en la sección cinco veces y todas ellas tiene el mismo significado: todos aquellos acontecimientos que van hacia el final del proceso profético del libro, cf., 11,27. 40; 12,4. 6. 9.

5.5.3. Paralelismo en la sección central

La unicidad de la obra nos lleva, en el paso siguiente, a la sección central (5,1 – 9,27) donde se presenta el asunto, objetivo y temática de todo el libro. Como en el resto de la obra, las ideas principales se presentan en diferentes paralelismos, vamos a analizar cada uno de ellos. Las tres primeras secciones (A 5,1-30; B 6,1-29 y C 7,18) transcurren en la sección histórica, las secciones centrales (D 7,9-14 y 7,15-28) nos hacen mirar al cielo, al trono de Dios. Las tres secciones restantes (C' 8,1-27; B' 9,1-23 y A' 9,24-27) transcurren en la sección apocalíptica.

A pesar de ser tres contextos totalmente diferentes: históricos-en el cielo- proféticos, la estructura simétrica es claramente identificable. Tres veces el texto alterna de prosa a poesía, mientras la visión cambia de un lado al otro entre el cielo y la tierra (tabla nº 12):

Alternancia cielo-tierra en Daniel 7		
vv. 2-8	En la tierra	En prosa
vv. 9-10	En los cielos	En poesía
vv. 11-12	En la tierra	En prosa
vv. 13-14	En los cielos	En poesía
vv. 15-22	En la tierra	En prosa
vv. 23-27	En los cielos	En poesía

Fuente: elaboración propia

Como puede observarse se produce una alternancia de escena tierra-cielos y prosa-poesía, dando consistencia a cada una de las micro-secciones de este capítulo. Pareciera que se establece un diálogo cielo-tierra por primera vez en el libro, pues desde el cielo hay un plan del Anciano de Días para resolver el conflicto que está viviendo la humanidad, el pueblo de Israel y el propio Daniel. El cap. 7 es el capítulo de la esperanza, del diálogo Dios-hombre, por medio del profeta.

5.5.3.1. Marco del santuario

En una estructura en paralelismo antitético, las dos secciones de los extremos (5,1-30 y 9,24-27) están relacionadas con el santuario.

En la sección histórica, un nuevo rey de Babel: Belsasar (5,1) que avanza en su profanación sacrílega del santuario: “Belsasar ordenó cuando bebía el vino traer los vasos de oro y la plata que tomó Nabucodonosor su padre del templo”. Como se comentó en su

momento, Nabucodonosor profanó el Templo destruyéndolo y llevándose sus utensilios a su propio lugar de culto. Ahora el rey regente y su nieto, están inmersos en una orgía cültica y manda integrar en sus actos los utensilios que representaban el culto al verdadero Dios y los profanó.

En la sección escatológica aparece la inauguración del verdadero santuario (9,24-27). Esta profecía tiene algunas particularidades dignas de resaltar. Aparece la única fecha real de todo el libro que Daniel pudo conocer y vivir: “sabe pues y entiende, desde la salida (de la) palabra para restaurar y reedificar Jerusalén hasta el Mesías Príncipe, siete semanas y sesenta y dos semanas, volverá y será reedificado, calle, foso, pero en tiempos de dificultad” (25a). Estamos hablando del año 457 aC³³², fecha de la orden para la partida hacia Jerusalén de los exiliados para comenzar las tareas de reconstrucción de Jerusalén. El texto dice que: “setenta semanas han sido cortadas (נַחְתַּקְנָה-nehtaḳ) ³³³ sobre tu pueblo y ciudad” (9,24a) para entre otros acontecimientos: “ungir el santo de los santos” (9,24c) o inauguración del verdadero y definitivo santuario. El texto afirma que desde que salga la palabra, hasta el Mesías habrá siete semanas y setenta y dos semanas. El punto de partida es la orden para restaurar y reedificar la ciudad (457 Ac.) hasta el Mesías habrá transcurrirá este periodo de tiempo. Y en una semana más (27b), en su mitad se pondrá fin al sacrificio y la ofrenda.

5.3.3.2. Marco político-espiritual

Las secciones B (6,1-29): Crisis político-religiosa por la vida de oración de Daniel y B' (9,1-23): Daniel investiga y ora por la crisis espiritual, forman un paralelismo sinonímico. La primera en la sección histórica, narra el complot contra Daniel por llevar una vida religiosa. La lectura de este capítulo añade al conflicto un matiz digno de mencionar por su originalidad e implicaciones. Basado en una peculiaridad única del sistema jurídico medopersa, se introduce un enfrentamiento entre la ley de Dios y la ley de los “hombres”. El

³³² F. B. HOLBROOK, *Simposio*, 228.

³³³ Este término es un *hápax legómenon*, es un verbo niph'al perfecto, 3 masculino, singular. que deriva de la raíz hebrea נָחַק (ḥtḳ) que tiene un significado de cortar o dividir. En las traducciones actuales suele aparecer como “*determinar*”, pero esta traducción no se corresponde con el sentido de la raíz verbal. El hebreo misnáico (tardío) utiliza el sentido de “*cortado*”. En los LXX se traduce por ἐκρίθησαν, indicativo aoristo pasivo plural de κρίνω, *separar*. Las dos tradiciones judías, en esta ocasión, se ajustan al sentido hebreo.

binomio es: **ley** (לֵךְ-dāt)³³⁴ **de Dios** (6,6) = **ley de Media y de Persia** (6,9); añadiendo el factor diferenciador y particular: “que es irrevocable”. La idea es que la ley de Dios se puede cambiar, la ley de los hombres no.

En la sección escatológica, la crisis está determinada por el contenido profético que Daniel ha recibido. En el cap. 9 aparece la oración más larga de todo el libro, relacionada con el santuario: “y ahora escucha Dios nuestro la oración de tu siervo y a sus súplicas, resplandezca tu rostro sobre tu santuario (מִיִּדְּיָדְךָ-miqdāšḱā) el desolado”. Este capítulo narra acontecimientos de la época del primer año de Darío (538 aC.), aún falta un número considerable de años para la orden de repatriación. Daniel no entiende el conflicto planteado en los caps. 7 y 8 que veremos a continuación.

5.5.3.3. Marco temporal

Las secciones C (7,1-8): Primera visión de Daniel y C' (8,1-27): Segunda visión de Daniel, tienen una relación en paralelismo sintético.

5.5.3.3.1. Terminología técnica

Dos términos hebreos y uno arameo, forman la estructura de la terminología técnica de las visiones en los caps. 7 – 8 – 9:

- 1) El primero es ḥāzôn (חֲזוֹן) y su homónimo en arameo ḥezwê (ܚܙܘܐ); términos utilizados con el sentido de una visión completa, aparecen en el caps. 7,2. 13 y 8,1. 13-15. 17; 9,21. 24; 10,1. 7. 8. 14; 11,14.
- 2) El segundo es marʿeh (מַרְאֵה); término utilizado con el sentido de una porción de una gran visión, aparece en 8,16. 26-27; 9,23; 10,16.

Las visiones ḥezwê del cap. 7 son entendidas como una visión completa que va desde el tiempo de Daniel (primer año de Belsasar) hasta el Anciano de Dios y el juicio.

Las visiones de los caps. 8 y 9, que a todos los efectos son una sola visión; hacen una combinación entre ambos términos resaltando sus diferencias de significado. Gabriel es el intérprete de cada una de ellas, que vuelve en la visión del cap. 9 para completar su explicación de la visión del cap. 8. Existen varias conexiones:

³³⁴ Cf., Anexo 8: Nociones de ley en el libro de Daniel.

- 1) Los elementos cronológicos de las visiones aparecen cerca de la conclusión (8). Al contrario, en la visión del cap. 9, el elemento cronológico está en primer lugar.
- 2) Tanto las setenta semanas como los 2.300 días comienzan en el periodo persa.
- 3) Los dos elementos temporales están relacionados mediante el empleo que hace el Ángel del término *mar^eh* (מַרְאֵה). La porción de la visión total *hāzôn* (חֲזוֹן) que trata del elemento temporal (2.300 tarde y mañana (בֹּקֶר וָעֶרֶב בְּקָרַב) ³³⁵, fue designada por Gabriel en el cap. 8 la *mar^eh* de las “tarde y mañana” (8,26). A esta porción hace mención Gabriel en el cap. 9 cuando dice: “así pon atención a la palabra y entiende en la *mar^eh*”.

5.5.3.3.2. Primera visión de Daniel

En la sección histórica nos encontramos con la primera (cap. 7,1-8) de las visiones de Daniel y el último capítulo de esta sección: Daniel comienza afirmando: “en año uno de Belsasar rey de Babel, Daniel sueño (חֲלֵם/ḥêlem) ³³⁶ vio y visiones (רְאִיּוֹת-wəḥezwê) ³³⁷ de su cabeza” (7,1). El texto muestra que Él tuvo un sueño compuesto de varias visiones más pequeñas, permitiendo estructurar el sentido de la visión.

En el v. 2 comienza diciendo: “habló Moisés y dijo: Mirando estaba en mi visión”. Esta está compuesta de cuatro animales impuros según la ley y multiformes, que no pertenecen a la creación de Dios, que representan el desarrollo del periodo no teocrático en toda su extensión temporal y política. Como menciona el propio Daniel: “son cuatro reyes que se levantarán en la tierra” (7,17), prolongándose hasta que los “santos posean el reino eternamente” (7,18). La última parte de la visión (v. 8) está dedicada al rey más cruel y despiadado del sistema no teocrático: el cuerno pequeño, de él se dice (v. 8):

- 1) Sus orígenes: el cuarto reino en su fase final se divide en diez reinos y de estos sale “otro cuerno pequeño”.
- 2) Su expansión: “y tres de los cuernos pequeños fueron arrancados”.

³³⁵ Sustantivo, masculino singular absoluto, en ambos casos.

³³⁶ Sustantivo, masculino singular absoluto. El término arameo aparece, además de este v., en: 2,1. 3; 4,2.

³³⁷ Por su correspondencia en el libro con el término hebreo *hāzôn* (חֲזוֹן) debe entenderse como haciendo referencia a la profecía completa.

- 3) Su función: “ojos como ojos de hombre ... y boca que hablaba cosas jactanciosas”.

La estructura de esta visión recuerda la del cap. 2, que mantiene el mismo formato: cuatro metales, que son cuatro reinos, la división del último, el de hierro, sus pies de hierro y barro, con diez dedos. Sin duda, por las correspondencias del libro las dos visiones transcurren en periodos iguales. Solamente que en el cap. 7 se da una descripción más detallada del periodo de los pies, por medio del cuerno pequeño. Ambas profecías se desarrollan en el terreno político.

5.5.3.3. Segunda visión de Daniel

En la sección escatológica nos encontramos con la segunda (cap. 8,1-27) de las visiones de Daniel y el primer capítulo de esta sección. Daniel dice: “En el año tres del rey de Belsasar, una *hāzôn* me apareció a mí. Durante la visión (...) alcé mis ojos y vi” (8,1-3).

La visión está compuesta de dos animales puros (carnero y macho cabrío) según la ley, que pertenecen a la creación de Dios, utilizados en conjunto en el día de las expiaciones (*קִפּוּר*-*kippur*)³³⁸; que representan el desarrollo del periodo no teocrático en toda su extensión temporal y religiosa. En la redacción se decidió utilizar los dos reinos del medio de la secuencia de cuatro de los caps. 2 y 7, es precisamente por su irrelevancia. Su atención principal se centra en los dos animales: carnero y macho cabrío. Su utilización se vuelve significativa en el contexto del día de las expiaciones, donde se incluía el sacrificio de un carnero y un macho cabrío, entre otros. Más allá de la representación de los reinos, patente en las anteriores profecías, en ésta, el contexto levítico parece encontrarse en términos como: “continuo”, “pecado” y “santuario”. El texto menciona el principal oficiante del sistema sacrificial en el día de las expiaciones: el sumo sacerdote. El término hebreo *šar* (שַׂר) (v. 11) traducido como “príncipe”, es el vocablo técnico en la profecía para el sumo sacerdote (cf., Esd 8,24). En el contexto se refiere a Miguel, que estaba vestido de lino (Lv 16,4).

La estructura de esta visión recordará la del cap. 11, que mantiene el mismo formato: dos reyes, que mantienen una lucha entre ellos y contra los santos. Sin duda, por las correspondencias del libro las dos visiones transcurren en periodos iguales. Solamente que en

³³⁸ Cf., Lv 16,5-6: “Y de la comunidad de los hijos de Israel tomará dos machos cabríos de cabras para ofrenda de pecado y un carnero para holocausto”. Lv 16,16: “Y expiará hacia el santuario de las rebeliones, y pecados...”.

el cap. 8 se da una descripción más detallada y menos simbólica que en el cap. 11. Pensamos que, para entender el periodo y obra del cuerno pequeño en toda dimensión, debemos seguir el itinerario de las cuatro visiones del libro (caps. 2 – 7 – 8-9 – 11).

La aparición del cuerno pequeño en la escena del cap. 8 es descrita de forma muy concreta, por medio de correspondencias gramaticales, ya comentadas con anterioridad³³⁹. El cuerno pequeño entra en la escena del capítulo 8 viniendo “desde los cielos” (8,8-9). El texto dice literalmente: “...vientos (femenino) de los cielos (חַשְׁמַיִם-haššāmāyim)³⁴⁰ y de una (femenino) de ellos (מֵהֶם-mēhem)³⁴¹ surgió un cuerno pequeño”. La obra de este cuerno será descrita en la mayor parte del cap. 8.

5.5.3.3.4. Marco temporal

La relación del cuerno con la **profanación sacrílega masiva del santuario** queda revelada de la siguiente manera en el texto (vv. 9b-12):

“...surgió un cuerno pequeño, y creció mucho hacia el sur y hacia el este y hacia la tierra hermosa. Y creció hasta la multitud de los cielos y tiró a tierra de la multitud celeste y de las estrellas pisoteó. Hasta el príncipe del ejército se engrandeció y de él fue quitado el continuo y fue derribado el lugar de su santuario. Y un ejército fue entregado con el continuo por causa de la rebelión y arrojó la verdad a tierra e hizo y prosperó”

El texto presenta una expansión política y religiosa del cuerno. Como rey se expande políticamente: creció hacia el sur, este y tierra hermosa. La expansión religiosa está centrada en la profanación sacrílega masiva del santuario, quitando el **continuo** (חַתָּמִיד-hattāmîd)³⁴², función del sacerdote en el lugar santo del santuario. Esta usurpación del servicio sacerdotal del Príncipe conlleva la eliminación de la función cultica del santuario, sustituida por un sistema sacrílego. Daniel es llevado a buscar la explicación de esta escena, y escucha una

³³⁹ Cf., apartado 2.6. Sentido teológico de las narraciones, la sección comentada sobre Dn 8,8-9.

³⁴⁰ Sustantivo masculino plural absoluto.

³⁴¹ Proposición, sufijo de 3 persona masculino plural.

³⁴² Participio adverbial.

conversación en el cielo: “y dijo uno santo (שׂוֹמֵן-qādōš)³⁴³ al palmonî (פַּלְמוֹנִי)³⁴⁴, el que hablaba” (7,13).

La noción de tiempo de este capítulo, como ya se ha indicado está hacia el final de la estructura de la sección: c. (13-14): ¿hasta (הַיּוֹם-ʿad) cuándo durará la hāzôn (חַזוֹן)? Estos momentos cruciales del libro nos adentran en las acciones del cuerno pequeño, la visión pasa de “ver” a “oír”, y casi todos los términos técnicos aluden al comportamiento del cuerno pequeño (cap. 8): visión (v. 1); continuo (vv. 11-12); entregado (v. 12); “santuario” (v. 11); ejército (vv. 10-12); pisoteado (v. 10). Las referencias a esos temas nos acercan a la idea de que el cuerno pequeño intente reemplazar a Dios rodeándose de terminología religiosa. La respuesta a la pregunta se encuentra en el v. 14: “hasta (הַיּוֹם-ʿad) 2.300 tarde-mañana” (v. 14). El mismo término se emplea para la pregunta y la respuesta.

Estableciendo el paralelismo entre los caps. 7 y 8 tenemos la siguiente secuencia (tabla nº 13):

Paralelismo secuencial entre Dn 7 y 8
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cap. 7: bestias-reinos- cuerno- juicio ▪ Cap. 8: bestias-reinos- cuerno pequeño- reivindicación del santuario

Fuente: elaboración propia

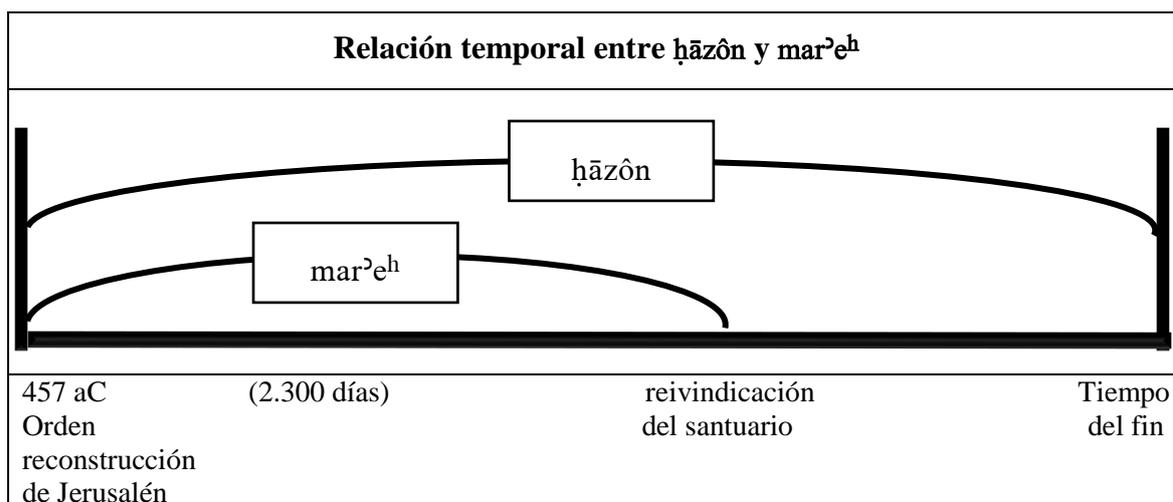
La teología bíblica entendía que el santuario era una representación de todo lo creado. La descripción de la construcción del santuario (cf., Ex 25 -40) es paralela secuencialmente a la narración del mundo en Gn 1,1 - 2,4; ambas ocurren en siete etapas y ambas terminan

³⁴³ BJ, 1288 comenta: “probablemente un ángel”.

³⁴⁴ Este término es hápax en todo el TM. Es un adjetivo masculino singular. En DBHE, 585, traduce por “zutano, mengano”, consideramos que es una traducción generalista y no adaptada al contexto del versículo. El comentario a este versículo de la BTX3 comenta lo siguiente: “Aquí, una revelación profética de cierto evento del futuro le es hecha a Daniel, por un determinado Santo. Un ángel santo; y otro ángel santo hizo una pregunta concerniente a cierto lapso de tiempo: ¿Hasta cuándo...? El nombre de este determinado santo es dado en el Texto Hebreo, y puesto en el margen, con su nombre: **Palmoni**, y el significado de su nombre: **Numerador Maravilloso**. Así que, por lo menos, hay un ángel santo, cuya función tiene que ver con el número. El número (y por ello los secretos que encierra) ocupa un lugar importante en la revelación divina. Un maravilloso numerador preside sobre ellos, y tiene a su cargo hacer conocer los tiempos de Dios”. La negrita es añadida.

con la misma frase: “acabó la obra” (Gn 2,2 y Ex 40,30). La frase solo aparece tres³⁴⁵ veces en el TM, indicando la relación del santuario-templo con la creación³⁴⁶. Pasados los 2.300 tarde-mañana el santuario sería reivindicado en su derecho (נִשְׂדָּא-*nišdaq*).

La relación temporal entre la visión general del capítulo (*ḥāzôn*) y la particular (*marʿeh*) puede quedar representadas en el siguiente esquema (tabla nº 14).



Fuente: elaboración propia

5.5.4. Tema y asunto del libro

A las dos secciones centrales del libro se llega a través de un acercamiento progresivo que hace el recorrido (A-B) y en sentido inverso (B'-A'). En el centro se encuentra la sección (C). Dentro de esta sección se produce el mismo recorrido progresivo: (A-B-C), e inverso (C'-B'-A'), cuyo centro de la sección son las secciones en paralelismo sintético D (7:9-14): **Juicio a la corrupción** y D' (7,15-29): **Fundamento de la sentencia**; mensaje central del libro. La importancia de estas dos secciones es de vital significado para comprender la finalidad que el autor ha querido expresar, en el conjunto de su obra literaria. Tres bloques importantes de estas secciones están escritos en poesía hebrea 9-10; 13-14; 23-27³⁴⁷.

³⁴⁵ Con motivo de la construcción del Templo de Salomón se indicó su construcción en siete etapas y termina con las mismas palabras: “*terminó ... la obra*” (1 R 7,40)

³⁴⁶ Los Salmos establecen esa misma relación: “*Edificó su santuario a manera de eminencia, como la tierra que cimentó para siempre*”.

³⁴⁷ Cf., pie de pág., nº 135.

5.5.4.1. Juicio a la corrupción

La sección D (7,9-14)³⁴⁸ presenta un paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 27):

a (7,9-10): Los tronos y el **Anciano** de Días

b (7,11-12): **Destino de las bestias**

a' (7,13,14): Llegada del Hijo del Hombre junto al **Anciano**

Fuente: elaboración propia

5.5.4.1.1. Los tronos y el Anciano de días

La distribución de los diferentes dísticos (7,9-10) en paralelismo sintético cada uno de ellos, es la siguiente:

Mirando estaba...

a 9a: hasta que **tronos** fueron puestos
y Anciano de días se sentó

b 9b: sus vestidos como nieve blanca
el cabello de su cabeza como lana blanca

c 9c: su trono llamas de fuego
sus ruedas fuego ardiente

c' 10a: un río de fuego fluía
y salía de delante de Él

b' 10b: miles de miles le servían
y diez mil de diez mil, ante él estaban en pie

a' 10c: el tribunal se sentó
y los **libros** fueron abiertos

No hay indicios textuales de que Daniel escuchara en verso el contenido de esta sección, tal vez pertenezca a su ingenio y como reacción ante la magnitud del mensaje.

- 1) **Dísticos a-a'**: el uso del plural es significativo para comenzar y terminar. Un estudio interno del paralelismo indicaría que es la hueste angélica de 10b y descrita en 10c los que están sentados en los tronos. Esto explicaría porque se utilizó un verbo y un sustantivo en singular en 10c. Lo que ve Daniel en los libros es sólo el veredicto, la sentencia viene después.
- 2) **Dísticos b-b'**: en el dístico 9b el pronombre “su” está relacionado con “vestido” y “cabeza”, mientras que en 10b, el pronombre “el” está en relación con “servían”

³⁴⁸ 7,9-14: (aba') (d=11-12), paralela con 7,15-28 (abcd'd'c'b'a').

y “estaban en pie”, de esta forma se proporciona una relación de equilibrio poético entre “su” y “él”.

- 3) **Dísticos c-c'**: Los dos dísticos centrales desarrollan el mismo tema: la gloria que rodea al trono donde se va a emitir juicio contra la corrupción dentro del sistema político-religioso impuesto por los poderes representados en las cuatro profecías del libro. La expresión de esa gloria se da a entender por medio del fuego.

La sesión del juicio ha comenzado y pronto se presentará la sentencia y las conclusiones finales.

5.5.4.1.2. Destino de las bestias

Volvemos a la prosa en esta sección (7,11-12). El destino o sentencia de las bestias como opresoras al pueblo de Dios y a su santuario, es presentado a Daniel. En los versículos 11 y 12 se anuncia el destino del cuerno pequeño, es destruido cuando la cuarta bestia, terrible y espantosa, lo es. Una vez que los libros son abiertos (v.10), entonces Daniel mira, hasta que se da muerte a la bestia, su cuerpo destrozado y entregado para ser quemado al fuego. Hay un paralelismo antitético alrededor del “fuego” entre esta sección y la anterior. En la primera el fuego es utilizado para representar la gloria de Dios, esa misma gloria es la que mata a la cuarta bestia (tabla nº 15).

Paralelismo entre 7,9. 10-11	
<p>c 9c: su trono llamas de fuego sus ruedas fuego ardiente c' 10a: un rio de fuego fluía y salía de delante de Él</p>	<p>“Mirando estaba, por el sonido de las palabras jactanciosas que el cuerno hablaba, mirando estaba hasta que fue matada la bestia y fue destruido su cuerpo y fue arrojada a las llamas de fuego”</p>

Fuente: elaboración propia

A las otras bestias se les había quitado su dominio, pero les había sido prolongada la vida hasta cierto tiempo. Debemos leer los versículos que anuncian la muerte de la cuarta bestia anticipan un futuro distante, mientras que interpretan los versículos que describen la muerte de las otras bestias como escena retrospectiva, hacia el pasado.

Dios quiere que la visión del juicio sea una buena noticia. La sesión de juicio al final del conflicto narrado en los capítulos proféticos y anunciado en los históricos es un rayo de

esperanza. El juicio anuncia un nuevo orden mundial, un nuevo sistema de relaciones de Dios con su pueblo, se anuncia un nuevo comienzo.

5.5.4.1.3. Llegada del Hijo del Hombre junto al Anciano

La distribución de los diferentes dísticos (7,13-14) en paralelismo sintético cada uno de ellos, es la siguiente:

Mirando estaba en visiones (ḥāzôn) de la noche.

a 13a: y he aquí, con las nubes de los cielos
como aun Hijo de hombre

b 13b: y él se allegó hasta el Anciano de días,
y ellos se acercaron delante de él

b' 14a: y a él le fue dado dominio y gloria y reino,
y todos los pueblos, naciones y lenguas le adoraron

a' 14b: su dominio es un dominio eterno,
el cual no pasará, y su reino es uno que no será destruido

Dos ideas diferenciadas encontramos en estos versos. La primera tiene que ver con el Hijo del hombre (v. 13) que aporta dos ideas: la llegada del Hijo del hombre (13a) y su presentación (13b). La segunda tiene que ver con el reino (v. 14), con dos ideas igualmente, su presentación (14a) y su naturaleza (v. 14b).

Los verbos usados para la aproximación del Hijo del hombre hacia el Anciano de días son diferentes en los tres casos (venía-se allegó-lo acercaron), siguiendo que él venía más cerca y más cerca y más cerca del Anciano.

5.5.5. Fundamentación de la sentencia

La última de las secciones que van a ser analizadas es D' (7,15-28): fundamentación de la sentencia, que forma un paralelismo sintético con D (7,9-14). Daniel ha sido llevado al mismo trono de Dios en 7,9-14, ahora va a preguntar sobre la verdad de todo lo que ha visto. Analicemos el paralelismo de tercer nivel con el siguiente desarrollo (gráfico nº 28):

a (15-16): Me acerqué a uno de los que asistían y pregunté

b (17-18): Cuatro **bestias** y los santos del Altísimo

c (19-20): La verdad sobre la **cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno**

d (21): **Los cuernos combaten a los santos y los vencía**

d' (22): **Hasta que vino el Anciano y pronunció juicio a favor de los santos**

- c' (23-25): Explicación sobre la **cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno**
 b' (26): El tribunal **le quita el poder**
 a' (27-28): El reino es dado a los santos

Fuente: elaboración propia

Desde el punto de vista literario, como ya se ha indicado en la introducción de la sección central del libro, nos encontramos con dos géneros literarios en estos versículos: 1-22 escritos en prosa y 23-28 escritos en poesía.

5.5.5.1. Me acerqué a uno que asistía

Con la primera de las secciones (a 15-16), a modo de introducción, nos acercamos a la aplicación de la sentencia del juico divino. Daniel está consternado y profundamente afectado por la obra del cuerno pequeño que actúa contra Dios y su pueblo. Pasa a la acción y pregunta sobre “el significado de él (cuerno), acerca de todo esto”. La respuesta le llega de forma inmediata.

5.5.5.2. Cuatro bestias y los santos del Altísimo

En la segunda sección (b 17-18) comienzan las respuestas, a grandes rasgos y a modo de resumen de todo el capítulo se le indica que cuatro grandes bestias se levantarán sobre la tierra, después de terminar el periodo de hegemonía del poder temporal de ellas, los santos del Altísimo reciben el reino, literalmente dice: “pero recibirán el reino los santos del Altísimo y poseerán el reino para siempre y hasta siempre de los siempre” (v. 18). Frente a la limitación de tiempo del poder de las bestias, los santos reciben un reino eterno.

5.5.5.3. La verdad sobre la cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno

En la tercera sección (c 19-20), Daniel pedirá información concreta sobre la cuarta bestia con sus grandes diferencias (קַרְנֵי-šānyā^h)³⁴⁹ sobre las anteriores. Y acotando la demanda de la información, Daniel interroga a su interlocutor en sentido decreciente primero por los “diez cuernos”³⁵⁰ y después por el “cuerno pequeño”. Las características que resaltan

³⁴⁹ Piel participio femenino singular absoluto del verbo קַנָּה que significa: “cambiar, transformarse, alterarse, ser diverso, diferente, distinto”. DBHE, 755.

³⁵⁰ Debemos considerar el número diez, en las secciones proféticas del libro, como una alusión simbólica a un número más allá del cual es imposible contar (cf., Gn 18). La décima parte también representa la parte más pequeña (cf., Is 6,13; Lv 27,30), así el reino no puede estar más dividido de lo que está.

de él son: “el cuerno que ojos tenía y boca que hablaba cosas jactanciosas, y su aspecto era mayor que sus semejantes” (v.20b).

5.5.5.4. Los cuernos combaten a los santos y los vencía

La cuarta sección (d 21) con el v. 22, son el centro de la estructura, como es sabido, aportan el sentido y mensaje de toda ella. Daniel ve en su visión que el cuerno pelea (קָרַב-*qārēb*)³⁵¹ contra los santos y los vencía. Este cuerno pequeño representaba un poder perseguidor que llevaba a cabo una campaña de exterminio contra el pueblo de Dios. Daniel vuelve a vivir una acción de un rey contra el pueblo del Altísimo, al igual que la vivida al principio de su deportación.

5.5.5.5. Hasta que vino el Anciano y pronunció juicio a favor de los santos

El v. 22, la quinta sección, forma un paralelismo antitético con la sección anterior (v.21), la pelea contra los santos tiene un punto y final: “hasta que vino el Anciano de días y fue pronunciado juicio a los santos del Altísimo, y el tiempo (וְזִמְנָה-*wəzimnā*)³⁵² vino cuando poseyeron el reino los santos”. La obra del cuerno pequeño, al igual que las bestias que le precedieron, está limitada en sus acciones y en el tiempo en que las realiza. Su poder es temporal y limitado por el Anciano de días.

5.5.5.6. Explicación sobre la cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno

La sexta sección (c’ 23-25): Explicación sobre la cuarta bestia, los cuernos y el otro cuerno, forma un paralelismo sintético con c (19-20). La distribución de los diferentes dísticos (7,23-25) en paralelismo sintético cada uno de ellos, es la que exponemos a continuación.

5.5.5.6.1. Secuencia histórica

Esto dijo de la cuarta bestia:

23a: será un cuarto reino sobre la tierra
el cual será deferente de todos los reinos

23b: y devorará toda la tierra

³⁵¹ Sustantivo, masculino singular absoluto de קָרַב que significa: “batalla, combate, pelea”, DBHE, 647.

³⁵² Cf., Anexo 7: Nociones de tiempo en el libro de Daniel.

y la pisoteará y la triturrará

Y de los diez cuernos

24a: de este reino se levantarán diez reyes
y después de ellos se levantará otro

24b: y él será diferente de los primeros
y derribará a tres

25a: y hablará palabras contra el Altísimo
y a los santos del Altísimo consumirá

25b: y procurará cambiar los tiempos y la ley
y ellos serán entregados en su mano por un tiempo, tiempos y medio tiempo

La secuencia de la argumentación es precisa, se fundamenta la sentencia a partir de tres ideas principales con sus características:

- 1) Será un cuarto reino diferentes: devorará, pisoteará y triturrará toda la tierra, una actuación contraria al plan de Dios.
- 2) De este reino se levantarán diez reinos
- 3) Y después de ellos se levantará otro reino, derribará a tres de los anteriores y hará un ataque contra Dios y su pueblo.

5.5.5.6.2. Obra del cuerno pequeño

El versículo 25 es importante en el desarrollo de la justificación de la sentencia, observemos la tabla siguiente (tabla n° 16):

Obra del cuerno pequeño en Dn 7,25
(25a): Y palabras contra el Altísimo hablará (25b): Y a los santos del Altísimo oprimirá (25c): e intentará cambiar tiempos (יָמֵי) y ley (תּוֹרָה) (25d): y serán entregados en sus manos hasta tiempo (יָמֵי), tiempos (יָמֵי) y mitad de tiempo (יָמֵי)

Fuente: elaboración propia

Por el uso que hace Daniel de los términos claves, es posible observar que es un resumen, prácticamente de todo el libro aplicado a la obra del cuerno pequeño. Podemos observar dos **ideas principales** (25a-b) con sus **aplicaciones particulares** (25c-d). En las aplicaciones (25c-d) encontramos su obra:

Ataque contra Dios: intenta cambiar los tiempos (זִמְנִין-zimmîn)³⁵³; este término es utilizado en la sección aramea para identificar la soberanía de Dios sobre su creación (cf., 2,21). Intentará cambiar la ley (דָּאֵי-dāi)³⁵⁴; el contexto inmediato no permite saber a qué se está refiriendo el término, pues no lleva ningún modificante que nos permitiría conocer su equivalencia concreta. Para identificarlo tenemos que recurrir a la obra del cuerno pequeño en las visiones de la sección escatológica (caps. 8-9 y 11-12), que como ya se ha comentado, son una ampliación en concreto de la obra del cuerno. Su ataque es contra: el Príncipe del santuario (8,11a); quita el continuo (8,11b); y echado por tierra el santuario (11c).

Esta misma idea se encuentra en 11,31: profanará el santuario (31a); quitará el continuo (11b); y pondrá la abominación desoladora (11c). En 12,11 encontramos, igualmente, la mención a quitar el continuo.

Opresión de los santos: la segunda idea principal con su aplicación la encontramos en la segunda y cuarta parte del versículo (25b-d). Ahora se muestra el ataque contra el pueblo de Dios en la tierra: ¿en qué consiste la opresión contra él, veamos la frase: “y serán entregados en sus manos hasta **tiempo** (יָדָן-iddān)³⁵⁵, **tiempos** (יָדָן-iddān) y mitad de **tiempo** (יָדָן-iddān)”. Este término ya apareció en el capítulo 4,16. 25, referido a un tiempo profético determinado, durante el cual la profecía contra el rey se cumpliría. Por lo tanto, y a partir del uso que Daniel hace, podemos decir que nos encontramos ante un periodo profético de persecución contra los creyentes.

5.5.5.7. El tribunal le quita el poder

El v. 26 escrito igualmente en poesía, tiene una relación en paralelismo antitético con b (17-18). Los versos quedarían de la siguiente forma:

26a: pero se estableció el **juicio** y **ellos** le quitaron su dominio
para destruirlo y aniquilarlo

Se puede apreciar que “juicio” está en singular y “ellos” en plural, respetando la idea de quienes están sentados en los tronos, comentado con anterioridad. La sentencia es para quitar, destruir y aniquilar al cuerno.

³⁵³ Cf., Anexo 7: Nociones de tiempo en el libro de Daniel.

³⁵⁴ Cf., Anexo 8: Nociones de ley en el libro de Daniel.

³⁵⁵ Cf., Anexo 7: Nociones de tiempo en el libro de Daniel.

5.5.5.8. El reino es dado a los santos

Los vv. 27-28, escritos igualmente en poesía, tienen una relación en paralelismo antitético con a (15-16). Los versos quedarían de la siguiente forma:

27a: Y el reino y el dominio, y la grandeza de los reinos debajo del cielo,
Será dado al pueblo de los santos del Altísimo;

27b: Su reino es un reino eterno,
Y todos los dominios le servirán y le obedecerán

Esta sección es particularmente importante para la diferenciación entre el Hijo del hombre de la precedente (vv. 13-14) y los santos del Altísimo en ésta. Dadas las relaciones poéticas establecidas, parece evidente que el mismo Ser alabado y adorado al final del v. 14 es también alabado al final del v. 27. El juicio se le da al Hijo del hombre, como resultado es adorado por todas las naciones. Los santos también reciben el reino como consecuencia del mismo juicio.

A modo de conclusión vamos a presentar el contenido de cada una de las secciones centrales en el nivel dos y tres del esquema general, con la intención de ver las ideas principales que constituyen esta sección. A nivel estructural de nivel dos, las ideas centrales son: 1) Juicio a la corrupción (7,9-14) y 2) Fundamento de la sentencia.

A nivel estructural de nivel tres y centrales de cada sección son:

Sección histórica

- 1) Sección A (5,1-30): Daniel es convocado por el rey Belsasar (10-12).
- 2) Sección B (6,1-29): tu Dios a quien sirves, ¿te ha podido librar de los leones? (19-22).
- 3) Sección C (7,1-9): las tres primeras bestias (7,4).
- 4) Sección D (7,9-14): destino de las bestias (11-12).
- 5) Sección D' (7,15-28): dos secciones centrales: los cuernos combaten a los santos y los vencían (21); hasta que vino el Anciano de días y pronunció juicio a favor de los santos (22).

Estas cinco ideas centrales de cada uno de los capítulos, muestra el desarrollo del conflicto hasta su solución final y definitiva. En el libro de Daniel, Belsasar (cap. 5) está relacionado estructuralmente con el cuerno pequeño a través de un paralelismo sintético. Tras la profanación sacrílega de los objetos sagrados del Templo de Jerusalén, Belsasar

muere aquella misma noche (5,30), de la misma forma, el cuerno pequeño, tras la profanación sacrílega masiva contra el santuario, le es quitado el poder para que sea destruido para siempre (7,26).

Entre estas dos figuras, se desarrolla la vivencia de los santos del Altísimo. La vida de oración de Daniel es el detonante del conflicto político que se vive en la corte persa. La intervención de Dios le libra de los leones. Las tres secciones centrales restantes (7,4. 11-12. 21-22) desarrollan el conflicto político, cuyo eje central, es el cuerno pequeño. La vida de fidelidad de los santos lleva a actuar contra ellos, son perseguidos y aniquilados.

La actuación de Dios en relación a su pueblo queda establecida a través de un paralelismo antitético. Las experiencias vividas por Daniel y sus compañeros acaban con una intervención de Dios salvándoles la vida y dando testimonio que Él es más Dios que los propios de los reinos gobernantes. Sin embargo, en el otro extremo, nos encontramos con otra realidad muy distinta, los perseguidos por el cuerno pequeño son vencidos (7,21).

Esta forma antagónica de actuar de Dios, queda determinada por el poder opresor. Las escenas del libro donde los reyes (Nabucodonosor, Belsasar, Darío y Ciro) entran en conflicto, de una u otra forma, contra el pueblo de los santos, Dios se manifiesta como soberano. Por el contrario, con el cuerno pequeño, la vida de los santos es el mayor testimonio de la fe y de la grandeza de Dios.

Sección escatológica

- 1) Sección C' (8,1-27): ¿Hasta cuándo durará la visión? (13-14).
- 2) Sección B' (9,1-23): Daniel ora por la crisis espiritual (3-19).
- 3) Sección A' (9,24-27): siete semanas y sesenta y dos semanas están cortadas (25b).

Estas tres ideas vienen a completar el cuadro del conflicto. En la primera de ellas se hace alusión a la profanación completa y sacrílega del cuerno contra toda la estructura del santuario. Una pregunta es escuchada por Daniel entre dos seres celestiales: ¿Hasta cuándo durará la visión del continuo ... y el pisoteo del santuario? (8,14), Daniel no entiende el proceso descrito en la profecía en relación al cuerno y el santuario, se expresa en nombre propio y se pueblo en una oración de confesión, intuye que los acontecimientos narrados tienen un origen en el abandono de su pueblo de la relación con Dios, el dirá en su oración: "Y ahora escucha Dios nuestro a través de la oración de tu siervo y a sus súplicas,

resplandezca tu rostro en el santuario desolado, por causa del Señor” (9,17). Daniel conocía muy bien que la presencia de Dios en el santuario era patente de forma personal en el día de las expiaciones, si esa presencia solamente era posible si el santuario-templo estaba en su función cúllica.

Finalmente, la explicación de parte de la gran visión ḥāzôn (חֲזוֹן) (caps. 7-8), la marʿeh (מַרְאֵה) (9,23), lleva a Daniel a la solución final de la lucha entre el bien y el mal: “sabe pues y entiende, desde la salida de la palabra para restaurar y edificar Jerusalén, hasta el Mesías Príncipe habrá siete semanas y sesenta y dos semanas” y después de este periodo será cortado el Mesías (9,26), Y confirmará el pacto con muchos y a la mitad de la última semana se pondrá fin al sacrificio y la ofrenda, inaugurando la era del Mesías.

6. DISCUSIÓN

6.1. Introducción

En la sección de nuestro trabajo, 2.5. Marco teórico: hemos realizado un estudio comparativo de los métodos tradicionales de estructuración del libro, mostrando el proceso histórico y teológico seguido, a lo largo de los años y décadas, para proponer diferentes aproximaciones al escrito desde un amplio abanico propuestas y enfoques.

En la sección 5. Resultados: hemos planteado una lectura estructuralista del libro de Daniel, a través del sistema en paralelismo semítico, que como ya se comentó en su momento consiste en un acercamiento progresivo al centro del mensaje y posteriormente un alejamiento, igualmente progresivo.

El método propuesto, no nos permite leer el rollo de Daniel a través de una introducción, un desarrollo y una conclusión, sino comenzando desde los primera palabras, expresiones o párrafos, ir buscando el centro o clímax, donde se encuentra su mensaje.

6.2. Los métodos tradicionales

Hemos dividido los métodos tradicionales en tres secciones, identificadas por la forma o método de aproximación al escrito:

- 1) **Planes lingüísticos:** con dos propuestas, entre las más representativas.
- 2) **Planes temáticos:** con seis propuestas, entre las más representativas.
- 3) **Planes simétricos:** con seis propuestas, entre las más representativas, de estructuración global y siete propuestas de estructuración parcial.

Sin ningún género de dudas, somos deudores a todos y cada uno de ellos. Han sido un importante punto de partida para llegar a pensar en proponer un método que contempla, en más o menos medida, sus propuestas en cada uno de los casos.

6.2.1. Planes lingüísticos

El punto de partida de las lecturas lingüísticas³⁵⁶, está basado en la particularidad, no única, pero sí escasa en el AT, de utilizar dos idiomas para un mismo libro: el hebreo y el

³⁵⁶ Cf., punto 2.5.2: Planes lingüísticos.

araméo. El uso de estas dos lenguas principales de forma alterna, 1,1 – 2,4a en hebreo; 2,4b – 7,28 en arameo y 8,1 – 12,13 en hebreo, sugirió a **C. H. Gordon** (1965), y **D. A. Dorsey** (1991), dividir en tres secciones. Proponen una lectura basada en una estructura simple siguiendo la alternancia idiomática. Ambas propuestas son tan generalistas que no inician su esquema en el punto exacto (2b) del cambio de idioma, sino que lo hacen al principio del capítulo 2.

6.2.2. Planes temáticos

La aproximación temática, es como ya se ha indicado³⁵⁷, una etapa intermedia entre los planes lingüísticos y otros que serán presentados posteriormente. Tres formas grupales principales se han podido identificar.

- 1) Sugerida por **M. García-Cordero** (1967) y **L. F. Hartman** (1971), hacen una propuesta de estructuración tomando como base el género literario de las dos grandes secciones del libro. Primera sección: los relatos de la corte y segunda: visiones apocalípticas, seguido de la división natural de los capítulos en cada una ellas.
- 2) Sugerida por **G. L. Archer** (1987) y **J. Ribera** (1994), hacen una propuesta de estructura a partir de los capítulos. El primer autor, propone doce partes, coincidiendo la división natural de los capítulos. El segundo, sigue el mismo método y estructura su lectura en diez partes, al agrupar en una sola sección los caps. 10-12.
- 3) Sugerida por **J. Wesley** (1993) y **Th. L. Constable** (2016), hacen una propuesta de estructura dividiendo el libro en tres partes. Para el primer autor, sus divisiones son: ambiente histórico, mensaje sobre la soberanía de Dios y las visiones para Israel. Para el segundo, las divisiones son: el carácter de Daniel, tiempo de los gentiles e Israel y los gentiles.

³⁵⁷ Cf., punto 2.5.3: Planes temáticos.

6.2.3. Planes simétricos

Dos son los subgrupos en relación a los planes simétricos analizados³⁵⁸; en primer lugar, las propuestas de estructuración completas del libro y, en segundo, diferentes propuestas parciales. Sin duda alguna, ambas aproximaciones no han tenido la misma incidencia en nuestro proceso de investigación, sobre todo, y como principal motivo crítico, por el nivel de estructuración que ha sido seleccionado como objeto de nuestra propuesta de investigación, que ha transcurrido entre los niveles del uno al tres.

Los planes simétricos de estructuración son la aproximación más completa y compleja de los métodos analizados; de hecho, se podría decir que es la que más se podría acercar al sentido que el autor pudo diseñar. Analizando cada una de ellas, se aprecia que proponen estilos diferentes de lectura. Cinco son las propuestas más relevantes analizadas.

- 1) Sugerida por **A. Lenglet** (1972), hace una propuesta de estructura en paralelismo concéntrico de los caps. 2-7, compuesta de seis partes, donde los cap. 2 y 7 registran visiones que hablan de la historia de los imperios. Los caps. 3 y 6, consisten en dos historias de liberación, y en el centro de la estructura, los caps. 4 y 5 tienen que ver con el juicio contra los gentiles.
- 2) Sugerida por **D. W. Gooding** (1981), hace una propuesta de estructura en simetría bipartita paralela; compuesta de seis secciones, distribuidas en dos mitades, donde los caps. 1-6 son simétrico y paralelos, al igual que los binomios: (2-3 con 7-8) y (4-7 con 9-10-12).
- 3) Sugerida por **D. A. Dorsey** (1999), hace una propuesta de estructuración simétrica. Las secciones en arameo y hebreo pueden estructurarse a través de una simetría. Las secciones centrales en arameo están destinadas al orgullo de los reyes frente a la soberanía de Dios. La sección en hebreo tiene su centro en la visión de las setenta semanas.
- 4) Sugerida por **J. P. Tanner** (2003), hace una propuesta de estructuración solapada. Basada en dos divisiones mayores, una los caps. 2 – 7 y la segunda 7-12. En su propuesta el caps. 7 pertenecería a ambas mitades.

³⁵⁸ Cf., punto 2.5.4: Planes simétrico.

- 5) Sugerida por **C. E. Mora** (2003), hace una propuesta de estructuración repetición-aplicación relaciona con los cuatro capítulos proféticos del libro.
- 6) Sugerida por **R. Elofer** (s/f), hace una propuesta de estructuración en forma de candelabro (*mənōrat*) aplicada a los caps. 2 al 11.

Las cinco propuestas mencionadas, son sin duda alguna, buenos estudios estructurales. Mantienen, todas ellas, una coherencia interna basada en los presupuestos de su argumentación. Sin embargo, un análisis pormenorizado de cada una de ellas, dejan entre ver algunos puntos débiles, que aconsejan una revisión del método.

De forma global, hemos observado que no entienden el conjunto del libro como una unidad orgánica de sentido que se desarrolla en diferentes partes, sino más bien al contrario, tienden a ver el escrito como un conjunto de partes que llegan a formar una unidad literaria. Esta realidad está presente desde varias perspectivas que analizamos a continuación en cada uno de los casos.

La propuesta de **A. Lenglet** (1972), estructura los capítulos escritos en arameo (caps. 2 -7) como una unidad en paralelismo, en su modalidad de estructura concéntrica. Pero no contempla un plan de estructuración para el resto del libro, caps. 1, 8-12, al mismo nivel organizativo que los contempla en su propuesta.

La propuesta de **D. W. Gooding** (1981), estructura todos los capítulos del libro como una unidad en paralelismo, en su modalidad de estructura simetría-bipartita paralela. La realidad que observamos en su análisis es, si verdaderamente ha encontrado en cada una de las dos mitades, los temas y el orden organizativo que son verdaderamente importantes desde la perspectiva del autor. Observamos que los paralelismos establecidos son más posicionales que de sentido teológico o histórico.

La propuesta de **D. A. Dorsey** (1999), estructura todos los capítulos como una unidad en paralelismo, en su modalidad de estructura simétrica. La realidad que observamos, es que el cap. 1 se sitúa como independiente del resto. Para los caps. 2-7 mantiene una estructura paralela basada en la ya realizada por A. Lenglet, pero para la lectura del resto del libro (8-12) no ha encontrado nada más que un nivel de estructuración un tanto superficial, en tres partes muy generales.

La propuesta de **P. Tanner** (2003), estructura todos los capítulos como una unidad en paralelismo, en su modalidad de estructura solapada. La realidad que observamos es que

basado en los parámetros lingüísticos (hebreo-arameo-hebreo) estructura en tres partes, pero no mantiene este principio crítico al situar el cap. 7 como el iniciador de la segunda serie de cuatro visiones y no como el final de la primera.

La propuesta de **C. E. Mora** (2003), estructura los capítulos proféticos (2, 7, 8-9, 10-11) en paralelismo, en su modalidad de estructura repetición aplicación. La realidad es que observamos que en la últimas de sus secciones (10-12) utiliza un capítulo que no es profético (cap. 10) como introducción a la profecía del cap. 11, cuando éste la tiene como el resto de los capítulos proféticos.

La propuesta de **R. Elofer** (s/f), estructura los capítulos del 2 al 11 como una unidad en paralelismo, en su modalidad de estructura en forma de candelabro. La realidad, en sentido positivo, es que observamos que es la propuesta más estructurada de todas las analizadas, pero, y en sentido negativo, no encuentra un lugar geográfico y estructural, para los capítulos 1 y 12. Encontramos una mayor influencia en la situación que se desprende del sentido dado al cap. 12, que al cap. 1; pues, gran parte del último capítulo está relacionado con el término *tāmîd* (continuo) (12,11) como una explicación de tiempo del cap. 8.

6.3. Estructura en paralelismo semítico

Como se ha presentado en la sección 5 titulada Resultados, en nuestra propuesta de lectura, observamos todos los capítulos como una unidad en paralelismo, en su modalidad de estructura en paralelismo semítico. A diferencia de los autores comentados, con sus diferentes matices y propuestas, entendemos el libro como una unidad orgánica de sentido constituida por diferentes partes; donde, partiendo de cinco unidades constituyentes de primer nivel, se puede leer el libro como una unidad orgánica de sentido indivisible. La situación geográfica de cada una de ellas, trasciende, aunque utilizan de forma irremplazable las características lingüísticas propias del libro: los idiomas, las repeticiones de frases, características verbales, figuras literarias etc., su mensaje particular en busca de una unidad.

Cada una de esas secciones de primer nivel, genera su propia organización de sus componentes en otras estructuras orgánicas de segundo nivel. Y finalmente, cada una de éstas ofrecen la posibilidad de presentar otro nivel de estructuración, nivel tres, con sus particularidades que van sosteniendo de forma indivisible el contenido y mensaje del libro.

Las estructuras simétricas parciales³⁵⁹ que han sido estudiadas, nos han permitido observar que se hace necesario profundizar más en la estructuración del nivel tres de nuestra hipótesis, abriendo así nuevas líneas de investigación en el futuro.

³⁵⁹ Cf., punto 2.5.4.2: Planes de estructuración parcial.

7. CONCLUSIONES

En la génesis de nuestro proceso de investigación nos propusimos como hipótesis de trabajo descubrir el modelo literario que el autor habría concebido para redactar su obra, tarea ésta, sin duda, nada fácil. En efecto, encontramos varias hipótesis de lectura, que tras ser analizadas mostraron sus puntos fuertes y débiles. Examinando esta situación y contrastando cada una de ellas, pudimos vislumbrar un acercamiento estructurado al libro.

En primer lugar, de la estructura general de la tesis, nos adentramos en el **marco teórico**, estimando que era necesario situar la obra en su propio contexto, partiendo de los ítems que la caracterizaba. De forma particular, analizamos las propuestas de estructuración más importantes, clasificándolas bajo diferentes epígrafes diferenciadores. De sus características propias extrajimos aquellas que las identificaban y analizamos sus puntos más polémicos. El análisis crítico nos ha permitido, desestimar aquellas peculiaridades, que, a nuestro juicio, no eran los más convincentes y retuvimos de forma general, aquellas que consideramos válidas y estaban fundamentadas.

En segundo lugar, de esa estructura general de la tesis, nos adentramos en el **marco empírico**, proponiendo una metodología que apuntaba la necesidad de superar los métodos clásicos de interpretación y adentrarnos en una lectura sincrónica del libro, que dirigió nuestra atención al método retórico en su variante de paralelismo semítico.

Como objetivo principal, se ha presentado el método en inclusión semítica, base de nuestra lectura estructurada de la obra. Lo que nos ha permitido observar una unidad orgánica, bien organizada y con un gran sentido y estilo literario.

Partiendo del respeto al lugar geográfico de cada una de las secciones generales y particulares, nos ha permitido reforzar el sentido de la estructura que hemos propuesto. Se han analizado cada una de ellas, respetando las relaciones que mantienen con la sección natural donde se encuentran y con el resto del libro, resultando de gran utilidad. Tras comparar las diferentes propuestas analizadas y examinando sus puntos débiles, ha quedado reforzada la idea de nuestra propuesta, que nos ha llevado a visionar la coherencia interna absoluta.

Finalmente, ha quedado resuelta la idea, de que, para entender el mensaje teológico, hay que hacerlo a través de su estructura global, entendiendo el escrito de Daniel como una unidad literaria indivisible en su conjunto.

Al llegar a una propuesta de lectura estructurada, y como **resultado** de nuestra investigación, creemos humildemente que nuestro trabajo, ha venido a enriquecer las importantes y especializadas hipótesis anteriores en todas sus versiones, pero también somos conscientes de que se trata de un tema complejo. Continuar estructurando el libro en niveles siguientes, puede sin género de dudas, mejorar nuestro trabajo. Nosotros no afirmamos de forma dogmática “así es la estructura literaria del libro”, pero sí que afirmamos un “así pudo ser la idea forjada en la mente del autor”³⁶⁰

³⁶⁰ ROIG, M., *La estructura*, 256.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Textos y traducciones

- Biblia de Estudio de la Vida Plena, Florida, 1993, J. Wesley autor de las introducciones a los libros de la Biblia.
- Biblia de Jerusalén, publicada en francés bajo la dirección de la Escuela Bíblica de Jerusalén y traducida al español por L. Aguirre, Bilbao, 1967.
- Biblia del Oso, traducida por Casidoro de la Reina, 1569.
- Biblia Hebraica, R. Kittel, 3ª ed., Stuttgart 1966
- Biblia Hebraica Stuttgartensia, eds. W. Rudolph, H. P. Rüger, Stuttgart, 1984.
- Deutsche Bibel, 1960.
- La Bible, edición preparada por E. Osty, E. Trinquet, París, 1973.
- Nacar-Colunga, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid 1973.
- Nueva Biblia Española, 1ª ed., 4ª. reimp., edición preparada por L. Alonso Schókel, J. Mateos, Madrid, 1990.
- Segong J. J. L.; La Sainte Bible, Paris, 1810-1885.
- Septuaginta, Rahlfs A., 2 vols, Stuttgart, 1952⁵.
- The Holy Scripture, El texto Masorético, The Jewish Publication Society of America, Philadelphia, 1955.

2. Obras de referencia

- ADANS, R., *El Santuario*, Bogotá 1998.
- ALBERTZ, R., "The Social Setting of the Aramaic and Hebrew Book of Daniel", in *The Book of Daniel: Composition and Reception, Supplements to Vetus Testamentum* 83 (2001).
- ARANDA, G., Et alii, *Literatura judía intertestamentaria*, Estella 1996.
- ARMERO, P., *Curso de hebreo bíblico, iniciación al hebreo*, Florida 2010.
- _____., *Exégesis Bíblica*, thesis, Miami 2009.

- BAILEY, J.L., VANDER BROEHE, L. D., *Literary Forms in the New Testament*, Louisville 1992.
- BARR, J., *The Bible in the Modern World*, London 1973.
- BENGEL, J. A., *New Testament Word Studies*, Grand Rapid 1971.
- BLIGH, J., “The structure of 1 Corinthians and Paul’s Theological Method with Special Reference to 4,17” in *Novum Testamentum* 25 (1983).
- BOYS, TH., *A Key to Book of Psalms*, London 1825.
- BRECK, J., *The Shape of Biblical Language*, Crestwood 1994.
- BROUWER, W., *The Literary Development of John 13–17: A Chiastic Reading*, Atlanta 2000.
- BROWN, R., DRIVER, S., R., BRIGGS, Ch., *Hebrew and English Lexicon of the Old Testament. With and appendix containing the biblical Aramaic*, Oxford 1962.
- BROWN, R., FITZMYER, J. A., MURPHY, R., E., *Comentario Bíblico San Jerónimo*, 1-5, Madrid 1971.
- BURNEY, C. F., *The Poetry of Our Lord*, Oxford 1925.
- CHALIVA, M., *Daniel* (hébr.), Jerusalén 1852.
- CHARPENTIER, E., “Iniciación en el análisis estructural”, in *Cuaderno bíblico* 14 (1985).
- CHARPENTIER, E., “*Une initiation à l’analyse structural*”, dans *Cahier Evangile* 16 (1976).
- COHEN, A., *Le Talmud, exposé synthétique et de l’enseignement des Rabbins sur l’Éthique, la Religion, les Coutumes et la Jurisprudence*, Paris 1933
- COOK, A., *Light from the Book of Daniel on History Past, Present, and Future*, London 1917 - 1928².
- CORMFELD, G., *Adam to Daniel: an illustrated Guide to the Old Testament and its background*, New York 1961.
- _____, *Daniel to Paul*, New York 1963.

- COXON, P. W., "Greek Loan-Word and Alleged Greek Translations in the Book of Daniel" in *Glasgow University Oriental Society Transaction* 25 (1976).
- DAHOOG, M., "Chiasmus," in *The Interpreter's Dictionary of the Bible*, Nashville (1976).
- DAVISON, B., *The Analytical Hebrew and Chaldee Lexicon*, London 1850².
- DERENBOURG, H., "*Les mots grecs dans le livre de Daniel*", in *Melanges Ch. Graux*, Paris 1884.
- DIEZ, A., *Apócrifos del Antiguo Testamento*, Madrid, 1987,
- DRIVER, S., R., "The Aramaic of Daniel", in *Journal of Biblical Literature* 45 (1926) 110-119, 323-325.
- DUCKWORTH, G. E., *Structural Patterns and Proportions in Vergil's Aeneid*, Ann Arbor 1962.
- DUGGER, A., N., *Daniel's*, Jerusalem 1964.
- ELOFER, R., "*La Prophétie*", apuntes de clase del profesor de la asignatura de Daniel 1994.
- FARRAR, F. W., *History of Interpretation*, Grand Rapids 1978.
- FIORINZA, E., *The Book of Revelation: Justice and Judgment*, Minneapolis 1998².
- FOHRER, G., *Hebrew and Aramaic Dictionary of the Old Testament*, Berlin, New York 1973.
- FRETHEIM, T. E., "Source Criticism, OT," in *The Interpreter's Dictionary of Bible: supplementary*, Nashville (1976).
- FRIES, H., *Conceptos fundamentales de la teología*, 1-2, Madrid, 1973.
- FULLER, P., "History of Interpretation," in *The International Standard Bible Encyclopedia*, rev. ed., Grand Rapids (1982).
- GADAMER, H. G., "Text und Interpretation", en *Hermeneutik* 2, Tübinge (1986)
- GEHMAN, H., S., "The Polyglot Arabic Text of Daniel and its Affinities", in *Journal of Bible Literature*, XLIV, Parte III, 325-352.

- GESENIUS, H., F., *Hebrew and Chaldee Lexicon to the Old Testament*, Grand Rapids 1971.
- _____, *Lexikon manual hebrew et chaldee*, Leipzig 1847.
- GILBERT, G. H., *Interpretation of the Bible*, New York 1908.
- GINSBERG, H., L., *Studies in Daniel*, New York 1948.
- _____, “The Composition of the Book of Daniel”, in *Vetus Testament* 4 (1954) 246-275.
- _____, “The Book of Daniel”, in *Encyclopedia Judaica*, vol. V, col. 1277-1289 Jerusalem (1971).
- GINZBERG, L., “Daniel, in Rabbinical Literature”, in *The Jewish Encyclopedia*, vol. IV, New York (1913) 427-428.
- GIROUD, J. Cl., PANIER L., “Semiótica: una práctica de lectura y de análisis de los textos bíblicos”, en *Cuaderno Bíblico* 59, Estella (1988).
- GONZÁLEZ - CARVAJAL, L., *Ideas y creencias del hombre actual*, Santander 1992².
- GORDON, C. H., *The Ancient Near East*, New York 1965³.
- GRANT, R. M., *A Short History of the interpretation of the Bible*, New York 1963.
- GREENWOOD, D., *Structuralism and the Biblical text*, Berlin 1985.
- GUTHRIE, G. H., “Discourse Analysis,” in *Interpreting the New Testament: Essays on Methods and Issues*, Nashville (2000).
- HARVEY, J. D., *Listening to the Text*, Grand Rapids 1998.
- HASEL, G. F., *Biblical Interpretation Today*, Washington 1985.
- HIRSEH, G., KÖNIG, E. “Daniel” in *Encyclopedia Judaica*, Jerusalem (1974³).
- HOLLADAY, W., L., *A Concise Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*, Leiden 1971.
- HYDE, G. M., ed., *A Symposium on Hermeneutics*, Washington 1974.
- JASTROW, M., *Dictionary of the Targumin, the Talmud Babli and Yerushalmi, and the Midrashic Literature*, New York 1950.

- JEBB, J., *Sacred Literature: comprising a review of the principles of composition laid by the late R. Lowth*, London (n. p., 1820).
- JENNI, E., WESTERMANN, C., *Diccionario Teológico manual del Antiguo Testamento*, 2 vol., Madrid 1978.
- JOÜON, P., *Grammaire de l'Hebreu Biblique*, Paris 1923.
- KAISER, W. C., *Exegetical Theology*, Grand Rapids 1981.
- KISTEARKER, S., ed., *Interpreting God's Word Today*, Grand Rapids 1970.
- G. KITTEL, Et alii, *Compendio del Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*, Grad Rapids 2002.
- KNOCH, A. E., *Concordant Studies in the Book of Daniel*, California 1968.
- KRERTZ, E., *The Historical-Critical Method*, Philadelphia 1975.
- KUGEL, J.L., *The Idea of Biblical Poetry: Parallelism and Its History*, New Haven 1981.
- KUTSCHER, Y., *A History of the Hebrew Language*, Jerusalem 1982.
- LARONDELLE, H. K., *Las Profecías del fin*, Buenos Aires 1977.
- LEÓN-DUFOUR, X., *Diccionario del Nuevo Testamento*, Madrid 1977.
- _____, *Vocabulario de Teología Bíblica*, Barcelona 1990.
- LIDDELL, H. G. - SCOTT, R., *A Greek-English Lexicon*, Oxford 1968, 1991.
- LOWTH, R., *De sacra Poesia Hebraiorum*, Oxford (n. p. 1753).
- _____, *Lectures on the Sacred Peotry of the Hebreus*, London (n. p. 1787).
- MAIER, G., *The End of the Historical-Critical Method*, St. Louis 1977.
- MATEOS, J., BARRETO, J., *El Evangelio de Juan, análisis lingüístico y comentario exegetico*, Madrid 1982².
- MEYER, R., *Gramática de la lengua hebrea*, Barcelona 1989.
- MORA, C. E., "Principios de interpretación escatológica" in *DavarLogos* (2003).
- MUILENBURG, J., "Form Criticism and Beyond", in *Journal of Biblical Literature* 88 (1969).

- MYRES, J. L., *Herodotus: Father of History*, Oxford 1953.
- NEUFELD, D. F., ed., "Chronology" in *Seventh-day Adventist Bible Commentary Standard Edition* (1962)
- NORMAN, R., *Samuel Butler and the Meaning of Chiasmus*, London 1986.
- OPPENHEIM, A.L., *Le rêve, son interprétation dans le Proche-Orient ancien*, Paris 1959.
- PELICAN, J. J., *Luther the Expositor*, St. Luis 1959.
- PINK, A. W., *Interpretation of the Scriptures*, Grand Rapids 1972.
- PRICHARD, J. B., *The Ancient Near East. Supplementary Texts and Pictures Relating to the Old Testament*, Princeton 1969.
- RALPH, A., *Hermeneutics of Old Testament Apocalyptic Literature*, thesis doctoral inedited, Dallas 1968.
- RAMM, B., *Protestant Biblical Interpretation*, rev. ed., Grand Rapids 1956.
- REU, M., *Luther and Scripture*, Ohio 1944.
- RICCIOTTI, G., *Historia de Israel*, 2 vols., Trad., 4ª ed., italiana por X. Zubiri, Barcelona 1949.
- RINGGREN, H., *Israelite Religion*, Filadelfia 1966.
- ROIG, M., *La estructura literaria del Evangelio de Mateo*, tesis doctoral, Madrid, noviembre 1995.
- ROSENTHAL, F., *A grammar of Biblical Aramaic*, Wiesbaden 1965.
- SCHERTZ, M. H., YODER, P. B., *Seeing the Text: Exegesis for Students of Greek and Hebrew*, Nashville 2001.
- SCHÖKEL, L., *Diccionario Bíblico Hebreo-Español*, Valencia 1990.
- SENDRY, A., *Music in Ancient Israel*, New York 1969.
- SKA, J. L., ALEHI, J. N., GILBERT, M., DE V-ULPILLIÈRES, S., *Vocabulario Razonado de Exégesis Bíblica*, Estella 2007.
- SMART, J. D., *The Interpretation of Scriptura*, Philadelphia 1961.

- SPRINKLE, J. M., "Literary Approaches to the Old Testament: a survey of recent scholarship" in *Journal of the Evangelical Theological Society* 32 (1989) 299-310.
- STEFANOMIC, Z., *The Aramaic of Daniel in the light of Old Aramaic*, Sheffield 1992.
- _____, *The Interlinear Hebrew-Aramaic Old Testament, with Strong's Concordance Numbers Above Each Word*, vol. III, Jay P. Green, General Editor and translator 1985².
- SURBURG, R. F., *How Dependable Is the Bible?* Philadelphia 1978.
- TAMEZ, E., *Diccionario conciso griego-español del Nuevo Testamento*, Stuttgart 1978.
- VANHOYE, A., *La structure littéraire de l'Épître aux Hébreux*, Paris 1963.
- VAN TIL, C., *The New Hermeneutic*, Phillipsburg 1974.
- VAUX (DE). R., *Instituciones del Antiguo Testamento*, Barcelona 1992.
- VIDAL, M., *Un juicio llamado Jesús, lectura del Evangelio a la luz de la Torâh*, Baracaldo 1999.
- WELCH, J. W., "Introduction," in *Chiasmus in Antiquity: Structure, Analysis, Exegesis*, Hildesheim (1981).
- _____, "Chiasmus in Ugaritic" in *Ugarit-Forschungen*, 6 (1974) 425-428.
- _____, WILLIAMS, R. J., *Hebrew Syntax - An Outline*, Toronto 1967.
- YATES, K. M., *Nociones esenciales del Hebreo Bíblico*, Texas 1989.
- YAMAUCHI, E., "The Archaeological Background of Daniel", in *Bibliotheca Sacra* 137 (1980).
- YOUNG, E. J., *Thy Word is Truth*, Grand Rapids 1957.

3. Bibliografía selecta

- AALDER, G. C., *Daniel*, Kampen 1962.
- ALBERTZ, R., *A History of Israelite Religion in the Old Testament Period*, Louisville 1994.
- ALEXANDER, J. H., *Le prophète Daniel: un message pour notre temps*, Genève 1975.

- ALFRINK, B. J., "L'idée de résurrection d'après Dan 12,2", in *Biblica* 40 (1959).
- ALLEMS, S., "On Shield's Attempt to Count the Days of Daniel", in *Andrews University Sem. St.*, 4 (1966) 105,106.
- ALOMÍA, M., *Daniel, el profeta Mesianico*, Lima 2007.
- ALONSO, J., *Daniel* (BAC) Madrid 1971.
- _____, "Daniel y Profetas menores", en *La Sagrada Escritura*, VI, Madrid 1971.
- _____, "La interpretación actual entre los católicos del género literario de Daniel", en *Cultura Bíblica* 19 (1962).
- _____, *Literatura Apocalíptica*, Madrid 1973.
- ALTER, R., *The Art of Biblical Narrative*, New York 1985.
- _____, *The Word of Biblical Literature*, New York 1992.
- _____, KERMODE, F., *The Literary Guide to the Bible*, Cambridge 1992.
- ANDERSON, R. A., *Sings and wonders: a commentary on the book of Daniel*, Edinburg 1984.
- ARCHER, G. L., *Daniel*, Grand Rapid 1985.
- _____, "Daniel", in *The Expositor's Bible Commentary*, ed. F.E. Gaebelein, Grand Rapids (1985).
- _____, *Jerome's Commentary an Daniel*, Grand Rapids 1958.
- _____, "The Aramaic of the Genesis Apocryphon Compared with the Aramaic of Daniel", in *New Perspectives on the Old Testament*, Waco (1970) 160-169.
- _____, "The Hebrew of Daniel Compared with the Qumran Sectarian Documents, in The Law and the Prophets. Old Testament", in *Studies prepared in honor of Oswald-Thomson Allia*, ed. J. Skilton, Nutley, New Jersey (1974) 470-481.
- _____, "Modern Rationalism and the Book of Daniel", in *Bibliotheca Sacra* 36 (1979) 129-147.
- _____, *Reseña Crítica de una introducción al Antiguo Testamento*, Grand Rapid 1987.

- ARCHER, L. J., "Modern Rationalism and Book of Daniel", in *Bibliotheca Sacra* 136 (1979).
- ARMERO, P., *Un Príncipe Hebreo en el Exilio, estudio exegético de los siete primeros capítulos del libro de Daniel*, tesis de Master, Miami 2009.
- AVALOS, H. J., "The Comedic Function of the Enumeration of Officials and Instruments in Daniel 3", in *Catholic Biblical Quarterly* 53 (1991) 580-588.
- BABELEN, E., "Nouvelles remarques sur l'histoire de Cyrus", in *Annales de philosophie chrétienne* 4 (1881).
- BAKY, A. A., *Daniel and the Kings of Babylon. A Prophet in a Pagan City*, New York 1971.
- BALDWIN, J. G., *Daniel: An Introduction and Commentary*, Downer Grove 1978.
- _____, "Daniel: in Theology of", in *New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis*, Carlisle 1996.
- _____, "Daniel", in *Tyndale Old Testament Commentaries*, Downer Grove (1978).
- _____, "Is There Pseudonymity in the Old Testament?" in *Themelios* 4 (1978).
- _____, "Some Literary Affinities of the Book of Daniel", in *Tyndale Bulletin* 30 (1979).
- BALL, S., *Daniel y el Apocalipsis*, San Antonio 2000.
- BAR-EFRAT, S., *Narrative Art in the Bible*, Atlanta 1989.
- _____, "Some Observations on the Analysis of Structure in Biblical Narrative" in *Vetus Testamentum* 30 (1980).
- BARNES, A., *Notes on the Book of Daniel*, New York 1881.
- BARTON, A. G., "The Composition of the Book of Daniel", in *Journal of Biblical Literature* 18 (1898) 62-86.
- _____, "Some Observations on the Analysis of Structure in the Biblical Narrative", in *Vetus Testamentum* 30 (1980) 154-173.
- BARYLKO, J., *El libro de Daniel*, Buenos Aires 1975.

- BAUCKHAM, R. J., "The Rise of Apocalyptic", in *Themelios* 3,2 (1978) 10-23.
- BAUMGARTNER, "Ein Vierteljahrhundert Danielforschung", in *Old Testament Library* (1939).
- BEALE, G. K., "A reconsideration of the text in the Apocalypse", in *Biblical* 67 (1986) 539-543.
- _____, *The use of Daniel in Apocalyptic literature and in the Revelation of St. John*, London 1984.
- BEAUMONT, P. (de), "Daniel 1-4", dans *Journal de la Vie: Aujourd'hui la Bible* 111 (1972) 883-890.
- _____, "Daniel 5-9", dans *Journal de la Vie: Aujourd'hui la Bible* 112 (1972) 891-898.
- _____, "Daniel 10-14", dans *Journal de la Vie: Aujourd'hui la Bible* (1972) 899-906.
- BEEKMAN, J. CALLOW, J., KOPESEC, M., *The Semantic Structure of Written Communication*, Dallas 1981.
- BEN-ASHER, M., "The Gender of Nouns in Biblical Hebrew", in *Semitic* 6 (1978).
- BENIOT, P. (DE)., *Le prophète Daniel*, Vennes sur Lausanne 1941.
- BENTZEN, A., *Daniel*, Tübingen 1982².
- BERLIN, A., *Poetic and Interpretation of Biblical Narrative*, Sheffield 1983.
- BERNINI, G. *Daniele*, Roma 1976.
- BERRY, M. G., "Daniel and the 3rd Deliverance", in *The Ministry* (1978) 10-12.
- BEYNON, G., *The Message of Daniel*, Leicester 2005.
- BODENMANN, R., *Naissance d'une exégèse. Daniel dans l'Eglise ancienne des trois premiers siècles*, Tübingen 1986.
- BODIE, M. M., *Discourses on Daniel the Interpreter of Dreams*, Kansas City 1952.
- BOLLIGER, M., *Daniel*, London 1972.
- BOOGAART, T, A., "Daniel 6: A Tale of Two Empires", in *Reformed Review* 39 (1986).

- BOUTFLOWER, C., *In and Around the Book of Daniel*, Grand Rapids 1963.
- BOYARIN, D., ZEIDNER, N., "Mene, Tekel und - Parsin (Daniel 5:25)", in *Encyclopedia Judaica*, vol. II (1971) 1348-1351.
- BRAVERMEN, J., *Jerome's Commentary on Daniel. A study of comparative Jewish and Christian interpretations of the Hebrew Bible*, Washington 1978.
- BRENNER, A., *Prophets and Daniel, The Feminist Companion to The Bible*, London 2001.
- BRINSMEAD, R. D., *The Vision of Hiddekel. A verse by verse Commentary on Daniel XI*, Denver 1970.
- BROWW, R. E., "The Book of Daniel, with a Commentary", in *Paulist Bible Pamphlet Series*, New York (1962).
- BULMAN, J. M., "The Identification of Darius the Mede", in *Westminster Theology Journal* 35, Chestnut Hill (1972, 247-267).
- BUSHINSKI, L., "Daniel: Midrash and Apocalyptic", in *The Bible Today* (1983).
- CABALLERO, P., *Las setenta semanas danielicas y el Pueblo Judío*, Madrid 1946.
- CALLOW, K., *Discourse Considerations in Translating the Word of God*. Grand Rapids 1974.
- CALVIN, J., *Commentaries on the Book of the Prophet Daniel*, Grand Rapids 1948.
- CAQUOT, A., "Sur les quatre Bêtes de Daniel VII", in *Semitica*, vol. V, Paris (1955) 5-13.
- _____, "Les quatre Bêtes et le Fils de l'Homme (Daniel VII)", in *Semitica* 17 (1967) 37-71.
- CARAGOUNIS, Ch. C., "The Interpretation of Ten Horns of Daniel 7", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 63 (1987).
- CARBALLOSA, E., L., *Daniel y el reino mesiánico*, Grand Rapids 1979.
- CARROL, B. H., *Daniel y el periodo intertestamentario*, Texas 1987.
- CAZALLES, A., 'Daniel' in *Catholicisme*, t. III (1952).

- CHARLES, R. H., *A critical and Exegetical Commentary on the Book of Daniel*, Oxford 1929.
- CHILDS, B. S., *Introduction to the Old Testament as Scripture*, London 1979.
- CLEASON, L. A. Jr., "The Aramaic of the Genesis Apocryphon - Compared with the Aramaic of Daniel", in *The Perspective of the Old Testament*, ed. J. B. Payne 1970, 160-169.
- _____, "Aramaic Language", in *Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible*, t. I, ed. M. C. Tenney, Grand Rapids 1975, 255.
- COHN-SHERBOK D., *The Jewish Messiah*, Edinburg 1997.
- COLAO, A., *Los profetas menores. El libro de Daniel*, Cartagena 1961.
- COLLINS, J. J., *A Commentary on the Book of Daniel*, Minneapolis 1994.
- _____, "Apocalyptic Genre and Mythic Allusions in Daniel", in *Journal of the Study of the Old Testament*, 21 (1981).
- _____, "Daniel" in *Hermeneia*, Minneapolis (1993).
- _____, *Daniel with an Introduction to Apocalyptic Literature*, Grand Rapids 1984.
- _____, "Inspiration or Illusion: Biblical Theology and the Book of Daniel", in *Ex Auditu* 6 (1990) 29-38.
- _____, *The Apocalyptic Imagination: An Introduction to Jewish Apocalyptic Literature*, Grand Rapids 1998.
- _____, "The Apocalyptic Vision of the Book of Daniel", in *Harvard Theological Monographs*, 16 (1977).
- _____, "The Court-Tales in Daniel and the Development of Apocalyptic", in *Journal of Biblical Literature*, 94 (1974).
- _____, "The Son of Man and the Saints of the Most High in the Book of Daniel", in *Journal of Biblical Literature*, 93 (1974) 50-66.
- _____, "The Place of the Fourth Sibyl in the Development of Jewish Sibyllina", in *Journal of Semitic Studies* 25 (1974) 365-380.

- _____. Flint P., eds. *The Book of Daniel, composition and reception*, Boston (2001).
- COLUNGA, A., "Los vaticinios mesiánicos en Daniel", en *Ciencia Tomista*, 21 (1920).
- COPPENS, J., "Dan 7,1-18. Notes additionnelle", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 55 (1976).
- _____. "Dan 7, un rituel d'intronisation?", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 46 (1979) 112-116.
- _____. "La composition du livre de Daniel", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 52 (1976) 346-349.
- _____. "La vision daniélique di fils d'homme", in *Vetus Testamentum* 19 (1969) 171-182.
- _____. "La visión du Très-Haut en Dn 7 et Hen. Eth 14", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 53 (1977) 187-189.
- _____. "Le chapitre VII de Daniel. Lecture et commentaire", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 54 (1978) 301-322.
- _____. "Le dossier non biblique de l'expression br 'nsb", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 56 (1980) 22-124.
- _____. "Le fils d'homme daniélique vizir céleste ?", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 40 (1964).
- _____. "Le livre de Daniel et ses problèmes", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 56 (1980) 1-9.
- _____. "Le messianisme sapiential et les origines littéraires di Fils de l'homme daniélique", in *Vetus Testament, Supplementum* 3 (1955).
- _____. "Les origines du symbole du Fils d'homme en Dn 7", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 44 (1968) 497-502.
- _____. "L'interprétation collective du fils d'homme daniélique", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 53 (1977) 189-191.
- _____. "Où en est le problème de Jésus Fils de l'homme ?", in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 56 (1980) 282-302.

- _____, “Un nouvel essai d’interpréter Dn 7”, in *Ephemerides theologicae Lovanienses* 45 (1969) 122-125.
- CORTES, J. B., GATTI, F., “The Son of Man Problem”, in *Biblica* 49 (1968) 58-59.
- COURTRAY R., *Prophète des temps derniers, Jérôme commente Daniel*, Paris 2009.
- COXON P. W., “Daniel 3:17. A Linguistic and Theology problem”, in *Vetus Testament* 26, Leiden (1976) 400-409.
- CROATTO A. S., “Desmesura y fin del opresor en la perspectiva Apocalíptica”, in *Revista Bíblica* 39 (1990/3) 129-144.
- CULVER R. D., “Daniel” in *The Wycliffe Bible Commentary*, eds., Pfeiffer C. F., Harrison E. F., Chicago (1972).
- DANIELOU, J., “Daniel”, in *Revue d’histoire comparée* 20 (1956) 575-585.
- DANCY, J., FUERTES, W. J., HAMMER, R. J., *The shorter book of the Apocrypha: Tobit, Judith; Rest of Esther, Baruch, Letter of Jeremiah; Additions to Daniel and Prayer of Manasseh*, Cambridge 1972.
- DAVIES, P. R., *Daniel*, Sheffield 1985.
- _____, “Daniel chapter 2”, in *Studies*, 27, London (1976) 392-401.
- _____, “Eschatology in the Book of Daniel”, in *Journal of the Study of the Old Testament*, XVII (1980).
- DAVIDSON, B., *The Analytical Hebrew and Chaldee lexicon*, Michigan 1850².
- DAVIES, P. R., *Daniel*, Sheffield 1988.
- _____, “Daniel Chapter Two”, in *Journal of Theological Studies* (1976).
- _____, « Eschatology in the Book of Daniel”, in *Journal of the Study of the Old Testament* 17 (1980).
- DEANE, B. D., *Daniel, su vida y sus testimonios*, Texas 1938.
- DE WITT H., “Libro de Daniel, Una relectura desde América Latina”, en *Rehue* 30 (1990).
- DECLOR M., “Le Livre de Daniel”, in *Source Bibliques*, ed. J. Babalda, Paris (1971).
- _____, “Le Livre de Daniel”, in *Biblica* (1973) 127-131.

- DEHAAN, M. R., *Daniel the Prophet, 35 Simple Studies in the Book of Daniel*, Michigan 1947.
- DELCOR, M., *Le livre de Daniel*, Paris 1971.
- _____, “Les sources du chapitre VII de Daniel”, in *Vetus Testamentum* 18 (1968) 290-312.
- DENNEFELD, L., *Les Grands Prophètes. Daniel*, en L. Pirot ; L. Clamer, La Sainte Bible 7, Paris 1946.
- DEQUEKER, L., “Daniel VII et les Saints du Très-Haut”, in *Ephémérides théologicae Lovanienses* 36 (1960) 353-392.
- DESROCHE, H., *The Sociology of Hope*, London 1979.
- DI LELLA, A. A., *El libro de Daniel (1-6)*, Madrid 2000.
- _____, *El libro de Daniel (7-12)*, Madrid 2000.
- _____, *Guía espiritual del Antiguo Testamento, el libro de Daniel*, Madrid 2000.
- _____, “One in human Likeness and the Holy Ones of the Most High in Daniel 7”, in *Catholic Biblical Quarterly* 39 (1977) 1-19.
- DI MARCO, A., *Der Chiasmus in der Bibel*, Bonn 1975.
- DÍAZ, A., *Literatura Apocalíptica*, Salamanca 1977.
- DIESTRE, A., *El Sentido de la Historia y la Palabra profética*, vol. II, Terrassa 1995.
- DIEZ, A., “El libro de Daniel” in *Safarat* 33 (1973) 367-374.
- DILLARD, R. B., LONGMAN, T., *An Introduction to the Old Testament*, Leicester, 1995.
- DORSEY, D. A., “Can These Bones Live? Investigating Literary Structure in the Bible”, in *Evangelical Journal* 9 (1991) 11-25.
- _____, *The Literary Structure of the Old Testament, a commentary on Genesis-Malachi*, Gran Rapid 1999.
- DOUGLAS, E. F., “Ben Sira on OT Canon Again: The Date of Daniel”, in *Westminster Theological Journal* 49 (1987).

- DOUKHAN, J., *Boire aux sources*, Dammarie les Lys Cedex 2001, 85-100.
- _____. *Daniel: The vision of the End*, Michigan 1991.
- _____., *Langue hébraïque et Civilisation prophétique. Étude Structurale*, Thèse de doctorat ès lettres hébraïques, Strasbourg 1973.
- _____., *Le soupir de la terre, étude prophétique du livre de Daniel*, Dammarie les Lys Cedex 1993.
- _____., *Secretos de Daniel, sabiduría y sueños de un príncipe hebreo en el exilio*, Buenos Aires 2007.
- _____., “The Seventy Weeks of Dan 9: An Exegetical Study”, in *Andrews University Seminary Studies* 17 (1979).
- DOUKHAN, J., HASEL, G., HEINZ, H., RICHLI, A., SHEA, W., SCHWANTES, S., VAUCHER, A., WORSCHKECH, U., ZURCHER, J., *Daniel: Questions Débattues*, Collonges-sous-Salève 1980.
- DRESSLER, H. H. P., “The identification of the Ugaritic Dnīl with the Daniel of Ezekiel”, in *Vetus Testament*, 29 (1979) 152-161.
- DRIVER, G. R., *The Book of Daniel*, Cambridge 1900.
- DRIVER, S. R., *Introduction to Literature of the Old Testament*, New York 1960.
- _____., *The Book of Daniel*, Cambridge 1900.
- DUBARLE, A. M., “Prophètes, Daniel”, in *Dictionnaire de la Bible*, supplément 8 (1972) 736-758.
- DUMBRELL, W. J., “Daniel 7 and the Function of Old Testament Apocalyptic”, in *The Reformed Theology Review*, 34 (1975) 16-23.
- DUMBRELL, W. J., *The Faith of Israel*, Leicester, 1988.
- DUQUELKE, L., “Daniel 7 et les Saints du Très-Haut”, in *Ephemerides theologie Lov.*, t. 35,1 (1960) 354-492.
- EGGLER, J., *Influences and traditions underlying the vision of Daniel 7:2-14: the research history from the end of the 19th century to the present*, Fribourg 2000.
- FARRAR, W., *The Book of Daniel*, Grands Rapids 1946.

- FENZ, A. K., Wie Lange nach ? Exeg. Bemerkungen en Daniel 1:7-13, in *Bibel und Liturgie*, 40 (1967) 408-425.
- _____, *Daniel 1-14*, Stuttgart 1973.
- FERCH, A. J., "Daniel 7 and Ugarit: A Reconsideration", in *Journal of Biblical Literature*, 99 (1980) 75-86.
- _____, *Daniel on Sound Ground*, Washington 1988.
- _____, "The Apocalyptic 'Son of Man' in Daniel 7", thesis Doctoral, Andrews University 1979.
- _____, "The Book of Daniel and the Maccabean", in *Andrews University Seminary Studies* 21, Berrien Spring (1983).
- FEUILLET, R., "Le fils de l'homme de Daniel et la tradition biblique", in *Revue Biblique* 60 (1953) 70-202, 321-346.
- FEWELL, D. N., *Circle of Sovereignty: Plotting Politic in the Book of Daniel*, Nashville 1991.
- FINEGAN, J., *Handbook of Biblical Chronology*, Princeton 1964.
- FITZMAYER, J. A., *The Dead Sea Scroll Major Publication and Tools Study*, Universidad de Montana 1977.
- FLUSSER, D., "The four Empires in the 4^o Sibyl and in the Book of Daniel", in *Oriental Studies* 2, Tel Aviv (1972) 148-175.
- FORBES, J., *The Symmetrical Structure of Scripture*, Edinburgh 1854.
- FORD, D., *Daniel*, Nashville 1978.
- _____, *Daniel 8:14 and the Latter Days*, Washington 1959.
- _____, Daniel 8:14 and the Time of the End, in *The Ministry* (1968).
- _____, *The Abomination of Desolation in Biblical Eschatology*, Thesis doctoral, Manchester University (1972).
- _____, "The Dating of the Book of Daniel", in *The Ministry*, I parte Julio (1975), 12-14; II parte, Agosto (1975) 20-22.
- _____, "The Year-Day Principle", in *The Ministry* (1964) 26-28.

- FRANCINE, M. K., *An Exegesis of Daniel 9:24-27*, Talbot 1957.
- GAIDE, G., *Le livre de Daniel*, Tours 1969.
- GALDONE, P., *Shadrac, Meshach and Abednego from the Book of Daniel chap. 3*, London 1965.
- GAMIE, J. G., "On the Intention and Sources of Daniel I-VI", in *Vestum Testamentum* 31 (1981) 282-292.
- GAMMIE, J. G., "The Classification, Stages of Growth, and Changing Intention in the Book of Daniel", in *Journal of Biblical Literature*, 95 (1976).
- _____, "Review of J. G. Baldwin, Daniel: An Introduction and Commentary", in *Journal of Biblical Literature*, 99 (1980).
- GARCÍA, M., "Baruc y Daniel" en *Biblia Comentada, Libros Proféticos*, t. 3, Madrid, 1967.
- _____, *Daniel* (BAC) Madrid, 1967.
- GARCÍA, O., "Daniel", in *Gran Enciclopedia Rialp* 7 (1979).
- _____, *Ezequiel, Daniel, Oseas y otros profetas de Israel*, Málaga 2001.
- GARCÍA, S., "Daniel", *Manuel Bíblico*, II, Madrid (1968).
- GEISLER, N. L.; NIX, W. E., *A General Introduction to the Bible*, Chicago 1971.
- GILBERT, M., "La prière de Daniel 9:4-19", in *Revue Théologique de Louvain*, 3 (1972) 284-310.
- GINSBERG, H. L., *Studies in Daniel*, New York 1948.
- GIRAD, M., "Le semblant de fils d'homme de Dan 7, un personnage du monde d'en hauts approche structurelle", in *Sacris Erudiri* 35 (1983) 265-296.
- GLASSON, T. F., "Son of the Imagery: Enoch XIV and Daniel VII", in *New Testament Studies*, 23, London (1976) 82-90.
- _____, "Visions of the Head. Daniel 2:28. The Heart and the Head", in *Biblical Psychology Expository Times*, vol. IV, Edinburg (1969) 271-272.
- GLERUP, M., Stevenson K., *Ezequiel, Daniel*, Madrid 2015.
- GOLDINGAY, J. E., "Daniel", in *Word Biblical Commentary*, t. 30, Dallas (1989).

- _____, “The Book of Daniel: Thee Issues”, in *Themelios* 2/2 (1977) 45-49.
- GOODING, D. W., ‘The Literary Structure of the Book of Daniel and its Implications’, in *Tyndale Bulletin* 32 (1981) 43-79.
- GOSS, G. R., “The Chronology Problems of the Seventy Weeks in Daniel. Dissertation”, in *Dallas Theology Seminary* (1966) 121-130.
- GOTTSBERGER, J., *Daniel*, Bon 1929.
- GRAU, J., *Las profecías de Daniel*, Barcelona 1977.
- GRELOT, P., “Daniel est-il un Prophète?”, dans *Journal de la Vie Aujourd'hui: la Bible* 112 (1972) 6-12.
- _____, “El libro de Daniel”, en *Cuadernos Bíblicos* 79 (1993).
- _____, “Histoire et Apocalyptique dans le Livre de Daniel », in *Science et Esprit* 25 (1973) 63-109.
- _____, “Histoire et Escatologie dans le livre de Daniel”, in *Apocalypse et Théologie de l'Esperance, Lectio Divina* 95 (1977) 63-109.
- _____, “L'Apocalypse de Daniel”, in *Journal de la Vie Aujourd'hui : la Bible* 113 (1972) 6-11.
- _____, “La Promesse de la Résurrection et de la Vie Éternelle dans Daniel 12:1-3”, in *Assemblées du Seigneur* 64 (1969) 36-40.
- _____, “La Septante de Daniel IV et son substrat sémitique”, dans *Revue Biblique* (1974) 5-23.
- _____, “Le Livre de Daniel et le Nouveau Testament”, dans *Bible Commentaire Études Supplémentaire* 8 (1964) 14-32.
- _____, “Soixante-dix semaine d'années”, dans *Biblica* 50 (1969) 169-186.
- _____, “Un Livre pour Temps de Crise”, dans *Journal de la Vie Aujourd'hui: la Bible* 111 (1972) 6-8.
- GROSS, B., *Le Messianisme juif*, Paris 1969.
- GULLEY, N. G., “Daniel's Pre advent Judgment in its Biblical Context”, in *Journal of the Adventist Theological Society* 2 (1991).

- GURNEY, R. J. M., "The Four Kingdoms of Daniel 2 and 7", in *Themelios* 2.2 (1976) 39-45.
- _____, "The Seventy Weeks of Daniel 9,24-27" in *Evangelical Quarterly* 53,1 (1981) 29-36.
- HAAG, E., *Die Errettung Daniels aus der Löwengrupp. Untersuchungen zum Ursprung der biblischen Danieltradition*, Stuttgart 1983.
- HABEL, N., Ch., "Introducing the Apocalyptic Vision of Daniel 7", in *Concordia theology Monthly*, Saint-Louis (1970) 10-26.
- HAMMER, R. J., *The Book of Daniel*, vol. 1-2, Cambrig 1976, 1977.
- HARDI, F. W., *An Historicist Perspective on Daniel 11*, Thesis doctoral Andrews University 1983.
- HARMAN, H. M., *The Book of Daniel*, New York, 1970.
- HARTMAN, L. F., "Daniel", en *Comentario Bíblico San Jerónimo*, t.2, Madrid (1971) 289-324.
- _____, "Daniel", in *The Jerome Biblical Commentary* 1 (1970) 446-460.
- HARTMAN, L. F., DI LELLA, A., *The Book of Daniel*, New York 1983.
- _____, *The Book of Daniel: a new translation with notes and Commentary on chapters 1-9*, New York 1978.
- HASEL, G. F., "The Book of Daniel: Evidences Relating to Persons and Chronology", in *Andreas University Seminary Studies* 19 (1981).
- _____, "The Four World Empires of Daniel 2 Against Its Near Eastern Environment", in *Journal of the Study of the Old Testament* 12 (1979).
- _____, "The Identity of 'the Saints of the Most High' in Daniel 7", in *Biblica*, 56 (1975) 173-192.
- _____, "The Seventy Weeks of Daniel 9:24-27", in *The Ministry* (1976) 23.
- _____, "Resurrection in the Theology of Old Testament Apocalyptic", in *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 92 (1980).
- _____, Revelation and Interpretation in Daniel, in *The Ministry* (1974) 20-23.

- HEATON, E. W., *The Book of Daniel*, London 1956.
- HEINZ, J., - "Le Problème de l'authenticité et de l'unité du livre de Daniel", dans *Daniel – Questions Débattues* (1980) 9-25.
- HENZA, M., "The narrative Frame of Daniel: A Literary Assessment", in *Journal for the Study of Judaism the Persian, Hellenistic and Roman Periods* 32 (2002).
- HOEHNER, H. W., "Chronological Aspects of the life of Christianity, parte 6, Daniel's Seventy Weeks and New Testament chronology", in *Biblioteca Sacra* 132 (1975) 47-65.
- HORN, S. H., "Elephantin papyrus, Daniel 8:14", in *The Ministry* (1981) 24-27.
- _____, "New Light on Nebuchadnezzar's Madness", in *The Ministry* (1978) 38-40.
- _____, "The Aramaic Problem of the Book of Daniel" in *Ministry* (1950).
- HUEY, F. B., "Ezequiel, Daniel", in *Layman's Bible Commentary* 12 (1983).
- HUMPHRIES, W. L., "A Life-style for Diaspora: A Study of the Tales of Esther and Daniel", in *Journal of Biblical Literature* 92 (1973) 211-223.
- IRONSIDE, H. A., *Daniel*, Buenos Aires 1972.
- JACOB, E., *Du prophétisme classique au livre de Daniel, Apocalypse et Théologie de l'Espérance*, Paris 1979.
- JEFFERY, A., "The Book of Daniel", in *Interpreter Bible* 6 (1966).
- JERUSALMI, I., *In the Garden of Ezra and Daniel*, Chicago 1966.
- _____, *The Aramaic sections of Ezra and Daniel*, Cincinnati 1970.
- JOHNSON, P. C., *The Book of Daniel*, Grand Rapids 1964.
- JOSEFO, F., *The Jewish War*, London 1979.
- JUNKER, H., *Untersuchungen über literarische und exegetische Probleme des Buches Daniel*, Bonn 1932.
- KEEL O. St. U., *Hellenismus und Judentum: vier Studien zu Daniel 7 und zur Religionsnot unter Antiochus IV*, Fribourg 2000.
- KEIL, C., *Biblical Comentary of the Book of Daniel*, Grand Rapids 1973.

- KENNETH, A. S., “Foundational Principles of Interpretation”, in et alii., in *Symposium on Revelation - Book I*, ed. Frank B. Holbrook, Silver Spring (1992) 3-34.
- KEPLER, Th. S., *Dreams of the Future. Daniel and the Revelation*, Abingdon 1963, 23-46.
- KING, G. R., *Daniel. A Detailed explanation of the Book*, Grand Rapids 1966.
- KITCHEN, K. A., *Notes on Some Problems in the Book Daniel*, London 1970.
- _____, *The Aramaic of Daniel*, ed. J. Wiseman, London 1965.
- KOCH, Kl., *Das Buch Daniel*, Darmstadt 1980.
- KRUSE, H., “Compositio Libri Danielis et Filii Hominis“, in *Verbum Domini* 37 (1957).
- KUTSCHER, E. Y., “Aramaic”, in *Encyclopedia Judaica*, Jerusalem (1971).
- LACOCQUE, A., *Daniel et son temps*, Paris 1983.
- _____, *Daniel et son temps. Recherche sur le mouvement apocalyptique juif jusqu’au IIème siècle avant Jésus-Christ*, Genève 1983.
- _____, *The Book of Daniel*, Atlanta 1979.
- _____, RICOEUR, P., *Le livre de Daniel*, Neuchâtel 1976.
- LACOCQUE, M., *Le livre de Daniel*, Paris 1976.
- _____, *The Book of Daniel*, Atlanta 1979.
- LAGRANGE, M. J., “Le Royaume de Dieu dans l’Ancien Testament”, in *Revue Biblique* 17 (1908) 36-61.
- _____, “Le prophétie des sioxante-dix semaines de Daniel”, in *Revue Biblique* 39 (1930) 178-198.
- LANARÈS, P., *Daniel*, Collonges sous Salève 1966.
- LARONDELLE. H., *How to Understand the End-Time Prophecies of the Bible*, Sarasota 1997.
- _____, Where did Jesus Place the Seventy Week? in *The Ministry* (1982) 12-14.

- LARRIBA, T., "Comentario de San Jerónimo al libro de Daniel. Las profecías sobre el Cristo y el anticristo", in *Scripta Theologica* 7,1 (1975) 7-50.
- _____, "Historia y Doctrina en el libro de Daniel", in *Scripta Theologica* 5 (1973) 495-528.
- _____, "Joaquim rey legítimo de Judá en el destierro", in *Scripta Theologica* 4 (1972) 541-558.
- LATTEY C., *The Book of Daniel*, Dublin 1948.
- LECERF, J., *Peuples, nations et langues (Daniel 3:4-5)*, Damas 1973, 239-245.
- LECOCQUE, A., *Le livre de Daniel*, Neuchâtel 1976.
- LEDERACH, P. A., *Daniel*, Scottdale 1994.
- LENGLET, A., "La structure littéraire de Daniel 2-7", in *Biblica* 53 (1972), 169-90.
- LEUPOLD, H. C., *Exposition of Daniel*, Grand Rapids 1969.
- LICH, J., *Storytelling in the Bible*, Jerusalem 1978.
- LODS, Ad., *Etude critique de l'Ancien Testament. Histoire de la littérature hébraïque et juive des origines à la ruine de l'Etat juif*, Paris 1950.
- LONGMAN, T., *Daniel*, Grand Rapid 1999.
- LONGRACE, R. E., "The Discourse Structure of the Flood Narrative" in *Journal of American Academy of Religion* 47 supplement (1979) 89-133.
- _____, *The Grammar of Discourse*, New York 1983.
- _____, "The Paragraph as a Grammatical Unit", in *Syntax and Semantics* 12 (1979) 115-134.
- LOWE MARION, L., *Christ in the Book of Daniel*, New York 1968.
- LUCAS, E. C., *Akkadian Prophecies, Omens and Myths as Background for Daniel Chapters 7-12*, (thesis Ph.D) March 1989.
- _____, *Daniel*, Downers Grove 2002.
- _____, 'Daniel' in *New International Dictionary of Biblical Theology*, Leicester (2000).

- _____, „The Origin of Daniel’s four empires schema re-examined” in *Tyndale Bulletin* 40.2 (1989) 184-202.
- LUCK, G. C., *Daniel*, Chicago 1969.
- LUDY, J. H., *Daniel, Baruc, Carta de Jeremías*, Salamanca 1995.
- LUND, N. W., *Chiasmus in the New Testament*, Chapel Hill 1942.
- LUSSEAU, H., “Daniel”, en *Introducción Crítica del AT*, Barcelona 1981.
- _____, “Les autres hagiographes. Daniel”, dans *Introduction à la Bible* 1, Tournai (1959).
- MAC CULLOUGH, W. S., *Israel's Eschatology from Amos to Daniel*, Toronto 1972.
- MACLER, F., “L’Apocalypse arabe de Daniel”, dans *Revue de l’histoire des religions* 49 (1904) 265-305.
- MAIER, G., *Der Prophet Ddaniel*, Wuppertal 1982.
- MANGANO, M., *Ester & Daniel*, Missouri 2001.
- MARAC, SH., “Sefer Daniel’s. The Book of Daniel. A Babylonian-Yemenite Manuscript”, in *Kiryat Sepher*, Jerusalem (1973).
- MARTEN, E. W., *Daniel's Philosopher of History*, Bracknell. 1967.
- MARTIN ACHAND, R., “L’Espérance des Croyants Face à la Mort dans Esaie 65:16-25 et selon Daniel 12:1-4”, dans *Revue d’Histoire et de Philosophie Religieuse* 3-4, Paris (1979) 439-451.
- MARTIN, J., *The Hebrew of Daniel, in Notes on some Problems of the Book of Daniel*, London 1965.
- MARTIN, W. J., *The Hebrew of Daniel - Notes on Some Problems in the Book of Daniel*, London 1965.
- MAXWELL, C. M., *God Cares: the Message of Daniel*, Mountain View 1981.
- McCOMESKEY, T., “The Seventy Weeks of Daniel against the Background of Ancient Near Eastern Literature” in *Westminster Theological Journal* 47 (1985).
- MEADOWCROFT, T. J., *Aramiac Daniel and Greek Daniel: a literary comparison*, Sheffield 1995.

- MECHOULAN, H., "Révélation, rationalité et prophétie : quelques remarques sur le livre de Daniel", in *Revue des sciences philosophiques et théologiques* 64 (1980) 363-371.
- MENASCE, P. J. de., *Daniel*, Paris 1958.
- MENEGUSSO, E. N., *La Prophétie de Daniel 8:14 et ses Problématiques d'Ordre Chronologiques*, Collonges sous Salève 1968.
- MESGNIL, F., *Les 2300 soirs et matins de Daniel 8:13,14. Passage prophétique ou récit historique? Histoire de l'interprétation, commentaire exégétique*, Mémoire, Collonges sous Salève 1985.
- MICKELSEN, A. B., *Daniel and revelation: riddles or realities*, Grand Rapids 1984.
- MILIK, J. T., "Prière de Nabonide et autres écrits d'un cycle de Daniel. Fragments araméens de Qunrand 4", in *Revue Biblique* 63 (1956) 407-415.
- MILLARD, A. R., "Daniel 1-6 and History", in *Evangelical Quarterly* 49 (1979) 67-73.
- MILLER, J. M., *The Old Testament and the Historian*, London 1976.
- MILLER, S. R., "Daniel", in *New American Commentary*, Nashville 1994.
- MITCHELL, I. G., JOYCE R., *The Musical Instruments in Nebuchadnezzar's Orchestra, in Notes on Some Problems in the Book of Daniels*, London (1965) 19-27.
- MONOD, PH., "La intervención salvadora de Dios en el libro de Daniel. Su originalidad en el contexto de la apocalíptica" in *Sacra Theologia*, 19 (1991) 11-52.
- MONTGOMERY, A., *A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Daniel*, Edinburg 1964.
- _____, *The Book of Daniel, International Critical Commentary*, New York 1927.
- MOORE, C. A., *Daniel, Esther and Jeremiah: the additions*, New York 1981.
- MORA C. E., *Un análisis estructural de Daniel 10-12*, Coelso 2002.
- MOSCA P. G., "Ugarit and Daniel 7: A Missing Link", in *Biblica* 67 (1986) 496-717.
- MUILENBURG, J., "The son of Man in Daniel and the Ethiopic Apocalypse of Enoch", in *Journal of Biblical Literature* 79 (1960) 197-209.

- NEWMAN, R. CH., *Daniel's and the Latter Days*, Chicago 1965.
- _____, “Daniel's Seventy Weeks in the Old Testament Polyglott Syriac Cycle”, in *Journal of Evangelical Theology Society* (1973) 229-234.
- NICKELSBURG, W. E., “Resurrection, Immortality and Eternal Life in Intertestamental Judaism”, in *Harvard Theological Studies* 26 (1972).
- OLIVARES C., “El León con Alas de águila en Daniel 7: un resumen de la locura y restauración de Nabucodonosor (Dn 4)” en *DavarLogos* 4,2 (2005) 149-158.
- OSTY, E., TRINQUET, J., *La Bible, vol. XVII, livre de Ezechiel et de Daniel*, Paris 1971, 297-432.
- OURO, R., “Daniel 9:27a: A Key for Understanding the Law's End in the New Testament” in *Journal of the Adventist Theological Society*, 12,2 (2001) 180-198.
- OZANNE, C. G., “3 Textual Problems in Daniel”, in *The Journal of Theology Studies*, Oxford (1965) 445-448.
- PARAPOULOS, N., “The Deutero-Canonical Sections of Daniel”, in *Theodosia* 40 (1969), 458-489; 41 (1970) 240-264.
- PARKER, R. A., DUBBERSTEIN W. H., *Chronology Babylonian*, Providence 1956.
- PATTERSON, R. D., “The Key Role of Daniel 7”, in *Grace Theological Journals* 12 (1991) 245-261.
- PAU, A., “Concept de prophétie biblique Flavius Joseph et Daniel”, in *Recherches de science religieuse* 63 (1975) 367-383.
- PAYNER, J. B., “Goal of Daniel's Seventy Weeks”, in *The Springfielder* 40 (1976) 119-135.
- PETRIE, A., *The Message of Daniel*, Pennsylvania 1957.
- PFANDL, G., *The Time of the End in the Book of Daniel*, Michigan 1992.
- PIFFER, R. H., *Introduction to the Old Testament*, New York 1941.
- PHILIP, J., *By the Rivers of Babylon. Studies in the Book of Daniel*, Aberdeen 1972.
- PHILIPPE, E., “Daniel”, dans *Dictionnaire de la Bible* 2 (1899) 1247-1283.
- PIKAZA, X., *Apocalipsis*, Larraona 1999.

- PLOGER, O., *Das Buch Daniel*, Gütersloh 1965.
- PORTER, P. A., *Metaphors and Monsters: A Literary-Critical Study of Daniel 7 and 8*, Lund 1999.
- PORTEOUS, N. W., *Daniel: A Commentary*, Philadelphia 1965.
- POUBLAN, G., “Les prophéties de Daniel, prédictions ou pas?”, dans *Les Signes des Temps* (1979) 4-8.
- POYTHERESS, V. S., “Holy Ones of the Most High in Daniel 7”, in *Vetus Testamentum* (1976) 208-213.
- PRADO, J., “Carácter histórico del libro de Daniel”, en *Sefarad* 3 (1943) 167-194.
- PRICE, G. M., *The Greatest of the Prophets. A New Commentary on the Book of Daniel*, Mountain Views 1952.
- PRINCE, J. D., *Mene Mene Tekel Upharsin: an Historical Study of the 5th chapter of Daniel*, Baltimore 1893.
- PUSEY, E. B., *Daniel the Prophet*, New York 1885.
- RAABE, P. R., “Daniel 7: its structure and role in the Book”, in *Hebrew Annual Review* 9 (1985) 267-275.
- RABINOWITZ, J. J., “A legal Formula in the Susa Tablets, in an Egyptian Document of the Twelfth Dynasty, in the Aramaic Papyri, and the book of Daniel”, in *Biblica* 36 (1955) 74-77.
- RASENZWEIG, F., *The Star of redemption*, trad. W. W. Hallo, New York 1960.
- RAST, T. W. E., *Daniel 9: its Form and Theological Signification*, tesis, Chicago 1966.
- READ, W. E., “Daniel and the Cleansing of the Sanctuary”, in *The Ministry* (1967).
- _____, “Weeks of days for Weeks of Years”, in *The Ministry* (1969.)
- REID, A., *Kingdoms in Conflict*, Sydney 1993.
- RHOADS, J. E. “The Cross in the 2300 Days”, in *The Ministry* (1974) 17.
- RIBERA, D. J., *Structure of the Book of Daniel*, Washington 1994.
- RICCIOTTI, G., *Historia de Israel*, Barcelona 1966.

- RICHLI, A., *Daniel*, Berne 1977.
- _____, “Daniel historien et prophète de l'exil”, dans *Daniel - Question débattues*; Collonges sous Salève (1980) 132-149.
- RIEMENS, D., “Réflexions sur Daniel 7:25”, dans *Servir* (1978) 11-16.
- RINALDI, G., *Daniele*, Torino 1952.
- ROBERTS, O., *The Book of Daniel and the Book of the Revelation of Jesus Christ*, Tulsa 1968.
- _____, *The living Prophets: the Minor Prophets paraphrased with Daniel and Revelation*, vol. III, Wheaton 1969.
- ROBINSON, B., “Daniel Prophets”, vol. II, *Daniel Commentary*, London 1972, 155-184.
- RODRIGUEZ, A. M., “Le Sanctuaire et sa Purification”, dans *Servir* 2 (1995).
- ROGER, T., “The Significance of the Calendar for Interpreting Essene Chronology and Eschatology”, in *Revue de Qumran* 38 (1979) 179-181.
- _____, “Daniel 9 and the Date of the Messiah's Coming in Essene Hellenistic, Pharisaic, Zealot and Early Christian Computation”, in *Revue de Qumran* 40 (1981).
- ROSENTHAL, F., *A grammar of Biblical Aramaic*, Wiesbaden 1968.
- ROWLEY, H. H., “The Meaning of Daniel for Today”, in *Interpretation* 15 (1961).
- _____, “The Unity of Book of Daniel”, in *The Servant of the of Lord and Other Essay on the Old Testament*, 2^a ed. rev., Oxford 1965, 247-280.
- RUSHDOONY, R. J., *The Kingdom to Come. Studies in Daniel and Revelation*, Philadelphia 1971, 1-85.
- RUSSELL, D. S., *El periodo intertestamentario*, Miami 1973.
- SAHLIN, H., “Antiochus IV Epiphanes und Judas Machabaeus“, in *Studia Theologica*, 23 (1969) 41-63.
- SAN JERÓNIMO, *Obras completas de San Jerónimo. Vb: Comentario a Ezequiel* (Libros IX-XIV). *Comentario al profeta Daniel*, trad, H. Riesgo, Madrid 2006.
- SAYDON, P. P., “Daniel”, in *Verbum Dei* 2 (1956).

- _____, “The Interpretation of Daniel 5:30-31”, in *Scripture Catholic Review* 4 (1951) 362-363.
- SCARP, F.L., *Antiochus or Rome? A Defence of the Bible Doctrine of the 2300 Days of Daniel 8:14*, Auckland, s.f
- SCHAEFER, K. R., *Doce profetas y Daniel*, Pamplona 2014.
- SCHAFF, PH., *History of the Christian Church*, Gran Rapid 1970.
- SCHEIFLER, J. R., “El Hijo del hombre en Daniel”, en *Estudios Eclesiásticos* 34 (1960) 789-804.
- _____, “El libro de Daniel”, en *Enciclopedia de la Biblia* 2 (1963) 773-782.
- SCHÖKEL, L. A., *Daniel Baruc, Carta de Jeremías*, Madrid 1976.
- SCHÖKEL, L. A. y SICRE, J. L., *Profetas*, vol. 2; Madrid 1980.
- SCHUSTER, I., y HOLZAMMER, J. B., *Historia Bíblica*, Barcelona 1934.
- SILVA, K., *Daniel, historia y profecía*, Viladecavalls 2014.
- SWAIN, J. S., 'The Theory of the Four Monarchies: Opposition History Under the Roman Empire', in *Classical Philology* 35 (1940) 1-21.
- SCHWANTÈS, S. J., “ereb boqer of Daniel 8:14 Re-examined”, in *Andrews University Seminary Studies* 2 (1978) 375-385.
- _____, “La date du livre de Daniel”, in Et alii, in *Daniel, Questions Débattues*, Collonges sous Salève (1980) 46-61.
- SCHWARZN, SH., *Midrash Daniel and Ezra*, Jerusalem 1968.
- SHARP, F. L., *Antiochus or Rome? A Defense of the Biblical Doctrine of the 2300 Days of Daniel 8:14*, Auckland, s. f.,
- SHEA, W. H., “An Unrecognized Vassal King of Babylon in the Early Achaemeniol Period IV”, in *Andrews University Seminary Studies* 9 (1971) 51-67,99-128; (1972) 99-117, 147-177.
- _____, “Daniel 3: extra-Biblical Texts and the convocation on the plain of Dura”, in *Andrews University Seminary Studies* 20 (1982).
- _____, « Daniel 9:24-27 », in Et alii, dans *Prophétie et Eschatologie*, Salève 1982.

- _____., « Daniel 7-12 », in *Abundant Life Bible Amplifier*, Boise (1996).
- _____., “Darius the Mède et Daniel son gouverneur », in Et alii, in *Daniel - Questions Débattues*, Collonges sous Salève (1980) 90-106.
- _____., “Darius le Mède: An Update”, in *Andrews University Seminary Studies* 20 (1982) 235-247.
- _____., “Further Literary Structures in Daniel 2-7: An Analysis of Daniel 4”, in *Andrews University Seminary Studies* 23 (1985).
- _____., “Further Literary Structures in Daniel 2-7: An Analysis of Daniel 5, and the Broader Relationships within Chapters 2-7”, in *Andrews University Seminary Studies* 23 (1985).
- _____., *La unidad de Daniel*, Florida 2010.
- _____., ”Le Jugement en Daniel 7”, in Et alii, in *Prophétie et Eschatologie*, Salève (1982).
- _____., “Nabunidus, Belshazzar, and the Book of Daniel: An Update”, in *Andrews University Seminary Studies* 20 (1982) 133-149.
- _____., “Poetic Relations of the Time Periods in Dan 9:25”, in *Andrews University Studies* 18 (1980).
- _____., *Selected Studies on Prophetic Interpretation*, Washington 1982.
- _____., The Mighty Angel and His Message, in Et alii, in *Symposium on Revelation*, Book I, Silver Spring (1992) 279-325.
- _____., “Time Prophecies of Daniel 12 and Revelation 12-13”, in *Symposium on Revelation*, Book I, Silver Spring 1992.
- _____., “The Relationships Between the Prophecies of Daniel 8 and Daniel 7”, in Et alii, in *The Sanctuary and the Atonement*, Washington (1981) 228-250.
- _____., *When Did the Seventy Weeks of Daniel 9:24 Begin?* in Et alii, Silver Spring, 1992, 375-394.
- SILVA, A. R. E., *A critical Analysis of the Historicity of the Book of Daniel*, Boston 1968.
- SILVA, K., *Daniel, historia y profecía*, Terrasa 1985.

- SLOTKI, J. J., *Daniel, Ezra and Nehemia*, London 1966, 1-104.
- SMITH, L. A., *The Daily in the Prophecy of Daniel*, s.f.
- SMITH, S., *Babylonian Historical Text relating to the Capture and Downfall of Babylon*, London 1924.
- SMITH, U., “El libro de Daniel”, en *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, Mountain View 1979⁷.
- _____. *The Sanctuary and Its Cleansing*, Battle Creek 1975.
- SNOWERS, R. E., “New Testament Chronology and the Decree of Daniel 9 - Seventy Weeks”, in *Grace Journal*, vol. II, n. 1, (1970) 30-40.
- SOGGIN, J. A., *Introduction to the Old Testament*, London 1976, 406-413.
- STAHR, J. A., *Daniel*, México 1976.
- STEFANOVIC, Z., “Thematic Links Between the historical and prophetic section of Daniel” in *Andrews University Studies* 27,2 (1989) 121-127.
- STEINER, B. E., A Linguistic Analysis of Daniel 2 and 7 in *The Septuagint and Theodotionis Versiones*, Berren Spring 1962.
- STEINMANN, J., *Daniel*, Paris 1950.
- STERNBERG, M., *The Poetics of Biblical Narrative*, Bloomington 1985.
- STEVENS, W. C., *The Book of Daniel*, Los Angeles 1949.
- STEVENSON, K., Glerup M., *Ezequiel, Daniel, Ancient Christian Commentary on Scripture*, Illinois, 2008.
- STOOBS, W., *Daniel in the Lion's Den*, London 1968.
- STORRS, W., *Daniel in the Lion's Den; from the Book of Daniel, Chapter 6*, London 1968.
- SULLIVAN, K., ADÍRIZ, J. M., *El libro de Daniel; el libro de Jonás*, Bilbao 1976.
- TANNER, J. P., “The Literary Structure of the Book of Daniel” in *Bibliotheca Sacra* (2003).
- TEIXIDOR, L., “Contesta epigráfico de Esdras y Daniel”, in *Simposio Bíblico Español* (1982) 129-140.

- TERRIEN, S., "The Book of Daniel", in *The Encyclopedia Americana* (1961) 454-456.
- THIELE, E. R., "Gabriel's Testimony Concerning the 1844", in *Adventist Review* (1980) 4-6.
- _____, "What Took Place in 1844", in *Adventist Review* (1980) 9-10.
- THONSON, J. E. H., "Daniel, Hosea and Joel" in *The Pulpit Commentary*, Grand Rapids (1950).
- TOWNER, W. S., *Daniel*, Atlanta 1984.
- _____, "The Poetic Passages of Daniel 1-6", in *Catholic Biblical Quarterly* 31 (1969) 317-326.
- _____, "Retributional Theology in the Apocalyptic Setting (Daniel 9:4b-19; Ezra 9:6-13)", in *Union Seminary Quarterly Review* (1971) 203-214.
- TREBOLLE, J., *La Biblia judía y la Biblia Cristiana*, Madrid 1998.
- TRINQUET, J., *La Bible. Livre d'Ezechiel. Livre de Daniel*, Paris 1971.
- ULRICH, E., "Daniel Manuscripts from Qumran, parts 1-2: Preliminary Edition of 4QDan (b) and 4QDan", in *Bulletin of the American School of Oriental Research*, 268 (1987) 3-16; 274, (1989) 3-26.
- VAN GEMEREN, W., *Interpreting the Prophetic Word*, Grand Rapids 1990.
- VAN DER WOUDE, A. S., *The Book of Daniel in the Light of New Findings*, Leuven 1993.
- VANDENVELDE, G., "Ce que Daniel ne savait pas", dans *Les Signes des Temps*, (1979) 17-18.
- VASHOLZ, R. I., "Qumran and the Dating of Daniel", in *Journal of the Evangelical Theological Society*, 21 (1978).
- VASSALLO, G., *Daniel 8 et la justification du sanctuaire*, Collonges sous Salève 1997.
- VICUÑA, M., *Estudios del libro de Daniel*, Lima 1986.
- VIVIANO, P. A., "The Book of Daniel: Prediction and Encouragement", in *The Bible Today*, 21/4 (1983).
- VAUCHER, A. F., "À propos de Daniel 8:13,14", in *Servir* (1967) 8-9.

- _____., *De nouveau sur le chapitre 8 de Daniel*, Dammarie les Lys 1970.
- _____., "Israël sous le règne d'Antiochus IV l'illustre", in Et alii., dans *Daniel - Question débattues*, Collonges sous Salève (1980) 76-89.
- _____., "Le chapitre 8 du livre de Daniel", dans *Revue Adventiste*, (1981).
- _____., "Le chapitre 11 du livre de Daniel", dans *Revue Adventiste*, (1976).
- VON RAD, G., Daniele e l'Apocalittica, in *Teologia dell'Antico Testamento*, vol. II, Brescia 1974.
- _____., *Teología del Antiguo Testamento*, Salamanca 1976, 381-408.
- WALLACE, R. S., *The Lord is King. The Message of Daniel*, vol. III, Downers Grove 1974.
- _____., *The Lord is King: The Message of Daniel*, Downers Grove 1979.
- WALTKE, B. K., "The Date of the Book of Daniel", in *Bibliotheca Sacra* 133 (1976) 319-329.
- WALTON, J. H., 'The Four Kingdoms of Daniel', in *Journal of the Evangelical Theological Society* 29,1 (1986) 25-36.
- WALVOORD, J. F., *Daniel, the Key to the Prophetic Revelation, A Study*, Chicago 1971.
- WALVOORD, J. F., *Daniel, the Key to Prophetic Revelation*, Chicago 1971.
- WATSON, W. G. E., "Chiastic Patterns in Biblical Poetry" 118-168, in Welch J. W., *Chiasmus in Antiquity*, Hildesheim (1981).
- WELCH, A. C., *Vision of the End: A Study in Daniel an Revelation*, London 1992.
- WENHAM, D., "A Note on Matthew 24,10-12" in *Tyndale Bulletin* 31 (1980) 155-162.
- _____., 'The Kingdom of God and Daniel', in *The Expository Times* 98 (1987) 132-134.
- WENHAM, G. J., "Daniel: The Basic Issues", in *Themelios* 2 (1977).
- WESLEY, J., "Introducción a Daniel" en *Biblia de Estudio de la Vida Plena*, Miami (1993).
- WHITCOMB, J. Cl., "The Book of Daniel", in *The New Bible Dictionary*, London (1962) 290-292.

- WIELAND, R. J., *Daniel Reveals the Future. A Message for Modern Men*, Cape Town 1968.
- WILLIAMSON, H. G. M., *Israel in the Books of Chronicles*, Cambridge 1977.
- WILLISON, R., *Interpreting the Last Time Prophecies of Daniel 12:5-13*, thesis Universidad de Andrews 1976.
- WILSON, R. D., *Studies in the Book of Daniel*, vol. I; Grand Rapids 1972.
- WILSON, V. M., *Divine Symmetries: The Art of Biblical Rhetoric*, New York 1950.
- WINANDY, P., *Étude philologique de Daniel 9:24-27*, Universidad de la Sorbona 1977.
- _____, "Daniel", dans *Question débattues*, Collonges sous Salève (1980).
- WINSTON, D., "The Iranian Component in the Bible, Apocrypha and Qumran: A Review of the Evidence", in *History of Religions* 5 (1966) 183-216.
- WISEMAN, D. J., ed. *Notes on some problems in the book of Daniel*, London 1965.
- _____, Bulman J. M., "The identification of Darius le Mède", in *Westminster Theology Journal* 35 (1973).
- WONDE, A. S., éd., *Le livre de Daniel a la lumière des découvertes récentes*, (conférences tenues à l'Université Catholique de Louvain, du 20-22 août 1991).
- WONG, G. C. I., 'Faithful to the End: A Pastoral Reading of Daniel 10-12' in *The Expository Times* 110 (1999) 109-113.
- WOOD, L. J., "A Commentary on Daniel", in *The Bible and Future Events*, Grand Rapids (1973).
- _____, *Los Profetas de Israel. Los profetas de Israel, un estudio de los profetas escritores o no, como personas*, Michigan 1983.
- WRIGHT, J. S., *Lamentation, Ezechiel, Daniel*, Grand Rapids 1970.
- WORSCHER, U., "Méthodes et postulats dans la recherche historico-critique sur le livre de Daniel", in Et alii, *Daniel, Questions Débattues* (1980) 62-75.
- WOUDE, A. S., *The Book of Daniel in the light of new findings*, Leuven 1993.
- YAMAUCHI, E. M., "Daniel and Contacts Between the Aegean and the Near East Before Alexander", in *Evangelical Quarterly* 53 (1981) 37-47.

- _____, “The Archaeological Background of Daniel”, in *Biobliotheca Sacra* 137 (1980).
- _____, *The Greek Words in Daniel, in the Light of Greek Influence in the Near East, in New Perspectives on the Old Testament*, ed. John Barton Texas 1970, 170-200.
- YOUNG, E. J., “Daniel”, in *The New Bible Commentary Revised*, London (1970).
- _____, “Daniel's Vision of the Son of Man, in The Law and the Prophets”, in *Old Testament Studies prepared in honor of O.T., Allis* (1974).
- _____, *The Prophecy of Daniel*, Grand Rapids 1949.
- ZEVIT, Z., “The Structure and individual Elements of Daniel 7”, in *Zeitschr, für Alten Testament, Wissenschaft* 80 (1968) 385-396.
- ZIMMERMANN, F. H., *Daniel in Babylone*, New York 1974.
- ZURCHER, J. R., “Astronomical Evidences Sustains the Year-Day Principle”, in *Adventist Review* (1981) 9-11.
- _____, “Le colosse aux pieds d'argile”, dans *Les Signes des Temps*, Mai-Juin (1979) 27-51.
- _____, “Les quatre empires universels”, dans Et alii, in *Daniel - Questions Débattues*, Collonges sous Salève (1980).
- _____, “Les 2300 soirées et matins et les 1260 jours “, dans *Reviu Adventiste* (1981) 3-4.
- _____, “The Year-Day Principle”, in *Adventist Review* 29 (1981).
- _____, “The Time Prophecies of Daniel”, in *Adventist Review* (1981) 8-9.

4. Citas de internet

- CONSTABLE, TH. L., Notes on Daniel, 2016, 11. publicado por Sonic Light: <http://www.soniclight.com>, consultado el 01-03-2016.
- Enciclopedia católica:
http://ec.aciprensa.com/wiki/Or%C3%ADgenes_y_Origenismo, consultado 29-03-2016.

Flavio Josefo, *Guerras de los judíos*:

http://www.imperivm.org/cont/textos/txt/flavio-josefo_las-guerras-de-los-judios-li.html

Consultado (13-01-2016).

Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos*:

<http://es.slideshare.net/corinamcdowell/antiguedades-de-los-judios-xviii-xx-flavio-josefo>. Consultado (13-01-2016).

ANEXOS

Anexo 1. Cronología del periodo de estudios de Daniel

“Al cabo del tiempo establecido por el rey para que le fueran presentados los jóvenes, el jefe de los eunucos los llevó ante Nabucodonosor” (1,18).

(Gráfico n° 29)

LOS TRES AÑOS DE ESTUDIO DE DANIEL

Enero	Agosto	Enero	Enero	Enero	Enero
606-605	15	605-604	604-603	603-602	602-601
Primavera		Primavera	Primavera	Primavera	Primavera
Muerte de Nabopolasar	REINADO DE NABUCONODOSOR				
		Primer año	Segundo año	Tercer año	
Año “ascensional”		1	2	3	

Los “tres años” de Daniel - Daniel 1:18.

Fuente: elaboración propia

Anexo 2: El libro de Daniel en el NT

El libro de Daniel tuvo gran influencia en la literatura del NT. Jesús vivió en tiempos cuando la esperanza judía de una pronta venida de un Mesías político se había intensificado grandemente. Una importante cantidad de escritos apocalípticos configuraban el contexto escritural del judaísmo de la época.³⁶¹ La mayoría de estos escritos señalaban que el fin de esta era malvada estaba cerca y que ocurriría en su generación. También señalaban que ellos eran los verdaderos intérpretes de los profetas canónicos de Israel con respecto a su propia crisis³⁶².

La aplicación que Jesús hizo de ciertos términos y conceptos extraídos del libro de Daniel muestra la gran necesidad que había en su época de una redefinición de cada uno de ellos. Aplicó las expresiones daniélicas a su propio mesianismo. Jesús propuso una relectura del libro de Daniel que en cierto modo desmitificaba las interpretaciones de la religión oficial de su época. Su perspectiva sigue el bosquejo de la historia de la salvación del libro de Daniel. Se le conoce como el Discurso del monte de los Olivos (Mc 13; Mt 24; Lc 21), en nuestra opinión, un midrash³⁶³ (מִדְרָשׁ)³⁶⁴ (hebr., *dāraš*, buscar, escudriñar)³⁶⁵ sobre el libro de Daniel.

2.1. Literatura Sinóptica

En 1774 aparece una edición de los evangelios de peculiares características: el investigador alemán J. J. Griesbach publica una obra en que los evangelios aparecen en

³⁶¹ Entre otros podemos resaltar: 4 Esdras; 1 Henoc; Apocalipsis de Baruc, Libro de los Jubileos etc....

Para una mayor comprensión de esta realidad cf., el importante trabajo de A. DIEZ en AAT, donde presenta un estudio de cada una de estas obras.

³⁶² H. K. LARONDELLE, *Las Profecías del fin*, Buenos Aires 1977, 21-62.

³⁶³ J. TREBOLLE, *La Biblia*, 655. Cf., M. VIDAL, *Un juicio llamado Jesús, lectura del Evangelio a la luz de la Toràh*, Baracaldo 1999, 319. G. ARANDA, *Et alii, Literatura judía intertestamentaria*, Estella 1996, 470-477. Cf., 5CBSJ, 922.

³⁶⁴ El término *midraš* es utilizado dos veces en la literatura bíblica post-exílica, (cf., 2 Cro 13,22; 24,24) de donde será incorporada en el pensamiento judío y al de los autores de la BA.

³⁶⁵ El término hace referencia a la exégesis sinagoga, identificando a la obra de tradición y reflexión sobre el AT.

columnas paralelas, coincidiendo a la misma altura los párrafos que tratan los mismos temas. A este tipo de publicación se la denomina sinopsis.

El evangelio de Juan, como presenta características especiales y no tiene prácticamente elementos comunes con los otros tres, no "encaja" en una sinopsis de este tipo. Por eso, y desde entonces, se denomina evangelios "sinópticos" a los otros tres.

2.1.1. En el Evangelio de Marcos

El Evangelio de San Marcos inicia su recorrido con la certeza del cumplimiento profético, recalcando que, si el reino de Dios se ha acercado, “ha llegado a su plenitud el tiempo” (Πεπλήρωται ὁ καιρός)³⁶⁶ (cf., Mc 1,15). Recurre a Daniel como vértice principal para certificar el cumplimiento de ese tiempo. Según el autor del libro, Jesús hace de Daniel su principal fuente escatológica, no sólo para certificar el cumplimiento del tiempo de la llegada del Reino de Dios con su ministerio y mensaje evangélico, sino, sobre todo, para desplegar las señales de su retorno.

Marcos registra la afirmación de Jesús que la “abominación de la desolación” (τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως) (cf., 11,31; 12,11), era un evento situado en el futuro (cf., Mc 13,14). El acontecimiento histórico predicho por Daniel está definitivamente más allá de su ministerio en la tierra.

La identificación que Jesús hace de sí mismo, a través de la expresión “Hijo del Hombre”³⁶⁷ (τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου) viniendo en las nubes de los cielos” (13,26; 14,62), establece su divinidad y reafirma la certeza de su retorno en gloria. La referencia al libro de Daniel la encontramos en el cap. 7,13: “Yo seguía contemplando en las visiones de la noche: Y he aquí que en las nubes del cielo venía como un Hijo de hombre (אֲנִי בָרַךְ-kəbār ʿēnāš’). Se dirigió hacia el Anciano y fue llevado a su presencia”.

2.1.2. En el Evangelio de Mateo

³⁶⁶ Lit: *sazón* u *oportunidad*.

³⁶⁷ Expresión que es utilizada un total de 65 veces en los evangelios sinópticos y 12 veces en Jn.

Similares afirmaciones encontramos en el evangelio de San Mateo. Posiblemente el más judío de los evangelios³⁶⁸. La visión que Jesús proyecta sobre sí mismo es a través de los conceptos judíos de la época. Se presenta a sí mismo como “hijo (υἱός) de David, hijo de Abraham” (Mt 1,1). Su ministerio está respaldado por la “ley y los profetas” (τὸν νόμον ἢ τοὺς προφήτας) (Mt 5,17). Son varias las referencias que Jesús utiliza del libro de Daniel:

1) Mt 16,28: “Yo os aseguro: entre los aquí presentes hay algunos que no gustarán la muerte hasta que vean al Hijo del hombre venir en su Reino”, hace referencia a 7,13-14.

2) Mt 24,15: “Cuando veáis, pues, la abominación de la desolación (τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως), anunciada (λέγω)³⁶⁹ por (διὰ)³⁷⁰ el profeta (προφήτης) Daniel, erigida en el Lugar Santo (ἐν τόπῳ ἁγίῳ) (el que lea, que entienda)”. Este versículo está entre dos ideas principales; la primera dice: “Se proclamará esta Buena Nueva del Reino en el mundo entero, (...). Y entonces vendrá el fin” (Mt 24,14); Y la segunda:

“Entonces aparecerá en el cielo la señal del Hijo del hombre; y entonces se golpearán el pecho todas las razas de la tierra y verán al Hijo del hombre venir sobre las nubes del cielo con gran poder y gloria. El enviará a sus ángeles con sonora trompeta, y reunirán de los cuatro vientos a sus elegidos, desde un extremo de los cielos hasta el otro”. (Mt 24,30-31)

La estructuración de la perícopa tiene importantes similitudes con el mensaje del libro de Daniel. Se enfoca sobre el aumento de la “maldad” (Mt 24,12, ἀνομία), puede entenderse como un eco de la apostasía hablada por Daniel. La frase “el amor de muchos (τῶν πολλῶν) se enfriará” (Mt 14,12), hace referencia a la apostasía anunciada en 11,32: “A los violadores de la Alianza (בְּרִית)³⁷¹ los corromperá con halagos, pero el pueblo de los que conocen a su

³⁶⁸ M. ROIG, *La estructura* 1995, vi, comenta: “Mateo destaca por ser el más semítico, el que contiene el mayor número de citas del Antiguo Testamento”

³⁶⁹ Verbo ῥηθὲν, participio aoristo pasivo, acusativo neutro singular de λέγω: “decir, hablar”. DCGE 106.

³⁷⁰ Preposición διὰ, en genitivo, que significa “a través de, por (medio de)”. DCGE 42.

³⁷¹ Cuyo significado puede ser: “alianza, pacto, tratado, trato, compromiso, contrato, acuerdo, liga, concierto, conjuración”. DBHE 117.

Dios se mantendrá firme y actuará”³⁷². Esto significa que el aumento de lo malo en Mt 24,12 hace más espectacular la iniquidad de la idolatría de la abominación desoladora de Daniel. D. Wenham (1980) afirma: “un aumento escatológico de la apostasía en términos daniélicos”³⁷³.

2.1.3. En el Evangelio de Lucas

San Lucas enfatiza el orden histórico de los acontecimientos, estando interesado en mostrar un cumplimiento continuo-histórico de la profecía de Daniel (Lc 1,1-4). El interés del autor es más bien indicar que entre la destrucción de Jerusalén por las tropas romanas y el regreso glorioso de Jesús transcurriría un periodo de tiempo considerable. Coloca el clamor: “el tiempo está cerca” (ὁ καιρὸς ἤγγικεν) (Lc 21,8) en boca de falsos profetas.

Lucas sólo aplica la señal de Jesús del acercamiento de la “abominación de la desolación” (Lc 21,8), al asedio de Jerusalén por los romanos (Lc 21,20). Declara, en relación a este acontecimiento: “se cumplirá todo cuanto está escrito” (Lc 21,22b), una alusión a Dn 8-9.

En relación al segundo advenimiento de Jesús, Lucas dice: “y caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones, y Jerusalén será pisoteada por los gentiles, hasta que se cumpla (el)³⁷⁴ tiempo de los gentiles (καιροὶ ἐθνῶν)” (Lc 21,24). Este “tiempo” se prolonga hasta la venida de Cristo³⁷⁵.

2.2. En el Evangelio de Juan

Juan el evangelista utiliza una referencia en 12,2 a Jn 5,28-29: “No os extrañéis de esto: llega la hora en que todos los que estén en los sepulcros oirán su voz y saldrán los que hayan hecho el bien para una resurrección de vida, y los que hayan hecho el mal, para una resurrección de juicio”. Estos textos están situados a juicio de J. Mateos y J. Barreto (1982²) en la sección que titulan: “la libertad para el éxodo”³⁷⁶ para definir cuál es su misión:

³⁷² Cf., *infra.*, el estudio correspondiente al cap. 11.

³⁷³ D. WENHAM, “A Note on Matthew 24,10-12” in *Tyndale Bulletin* 31 (1980) 161.

³⁷⁴ Sin artículo.

³⁷⁵ Cf., *infra.*, el estudio correspondiente de Dn 9,26-27.

³⁷⁶ J. MATEOS, J. BARRETO, *El Evangelio de Juan, análisis lingüístico y comentario exegético*, Madrid (1982²), 264.

“proseguir con la obra creadora del Padre”, Él hará levantar a los muertos³⁷⁷. El v. 29 describe bajo la figura de un juicio, la suerte del ser humano. “A la vida se opone la sentencia o derrota, que no es la vida, la muerte”³⁷⁸.

2.3. Apocalíptica cristiana

El libro del Apocalipsis de Juan (Ap 1,1), es a nuestro entender un midrâsh³⁷⁹ de la tradición apocalíptica del AT, sobre todo del libro de Daniel.

“A. Robert podía hablar de la existencia de un “procedimiento antológico”, que consiste en la reutilización y actualización de expresiones o fórmulas de textos más antiguos, produciendo como resultado un nuevo texto calificado como “midrásico”³⁸⁰.

Casi todos los símbolos utilizados en la redacción del mensaje del libro provienen del AT. Juan reelabora los textos y símbolos veterotestamentarios, citándolos de modo explícito en unos casos y en modo implícito en otros. Toma como propios elementos del libro de Daniel y los sitúa en un futuro más o menos cercano. Veamos la siguiente tabla comparativa del uso de los símbolos, los más relevantes, en el Apocalipsis que provienen del libro de Daniel (tabla nº 17):

Comparativa simbólica de Daniel y Apocalipsis		
Daniel	Concepto	Apocalipsis
2,44	Reino de Dios	11,15; 12,10
5,4.23	Descripción de la idolatría	9,20

³⁷⁷ *Ibid.*

³⁷⁸ *Ibid.*, 289.

³⁷⁹ PIKAZA, *Apocalipsis*, 15, piensa del mismo modo, J. TREBOLLE, *La Biblia*, 655, define el midrâsh en los siguientes términos: “*método de interpretación de las Escrituras, de carácter preferentemente homilético y haggádico*”. M. VIDAL, *un judío llamado*, 319, define el midrâsh de la siguiente forma: “*del verbo darash, buscar. Búsqueda para comprender y vivir mejor, estudio, interpretación. El Midrâsh es un corpus donde están compiladas las múltiples indagaciones de los discípulos de los sabios*”. A. Robert podía hablar de la existencia de un “procedimiento antológico”, que consiste en la reutilización y actualización de expresiones o fórmulas de textos más antiguos, produciendo como resultado un nuevo texto calificado como “midrásico”.

³⁸⁰ Citado por J. TREBOLLE, *La Biblia*, 479.

7,8.21.24	Bestia multiforme	13,1-2.5.7
7,9	Los tronos y el juicio	20,4
7,9	Anciano de Días	1,8
7,10	Millones de Millones	5,11
7,13	Advenimiento final	1,7; 14,14
7,22	El juicio dado a los santos	20,4
7,10	Los libros	20,12
12,1	El libro (de la vida)	20,12.15
7,25; 12,7	Tiempo, tiempos y medio tiempo	12,14
8,26; 12,4	La visión sellada	10,4; 22,10
10,5-6	El varón	2,18
10,13.21	Miguel	12,7
12,1	La gran Tribulación	7,14
12,1	La resurrección	20,5-6
12,7	Juramento del ángel	10,5-6
10,8-11	Estado del profeta en visión	1,17

Fuente: elaboración propia

Anexo 3: Escuelas de interpretación

3.1. Introducción

A partir del siglo III dC., el libro de Daniel ha sido el blanco de importantes ataques, sobre su paternidad y fecha de redacción³⁸¹. Desde entonces, un importante número de críticos se han sumado a esta idea desde diferentes escuelas de pensamiento. Muchos cristianos, durante el siglo XX, volvieron a enfatizar la crítica sobre el libro. En la actualidad existen tres corrientes mayoritarias: la crítica **radical**, la crítica **evangélica** y la crítica **católica**.

3.2. La crítica radical.

Este acercamiento apela argumentos de orden histórico, lingüístico, teológicos y exegéticos, para descartar la autenticidad e historicidad del profeta llamado Daniel y del libro que se escribió en el exilio de Babel.

3.2.1. Argumento histórico

Tesis 1: Para esta escuela de pensamiento el libro presenta contradicciones de orden histórico y cronológico. En 1,1 se lee: “El año tercero del reinado de Yoyaquim, rey de Judá, Nabucodonosor, rey de Babilonia, vino a Jerusalén y la sitió”, no obstante, en Jr 25,1 se lee: “Palabra que fue dirigida a Jeremías tocante a todo el pueblo de Judá el año cuarto de Yoyaquim, hijo de Josías, rey de Judá, - o sea el año primero de Nabucodonosor, rey de Babilonia -,” (cf., Jr 46,2).

Contra-tesis 1: Lo cierto es que entre Daniel y Jeremías no hay ninguna contradicción o equivocación. Daniel se refiere a la primera deportación de Nabucodonosor a Babilonia como el año tercero, usando la manera como en Babilonia se contaba el tiempo cuando un rey era investido para reinar. En cambio, Jeremías habla del cuarto año, tomando en cuenta la costumbre judía que contaba el año de la inauguración. Además, Daniel escribió su libro muchos años después de los hechos, y es de esperar que escriba con cierta influencia cultural.

Tesis 2: Otra aparente contradicción para muchos es que en Daniel 1,21 se nos dice: “Y continuó Daniel hasta el año primero del rey Ciro”. Por el contrario, en Daniel 10:1 se afirma: “En el año tercero de Ciro, rey de Persia, fue revelada palabra a Daniel”.

³⁸¹ Cf., *supra*, pie de pág. 58.

Contra-tesis 2: En la moderna Iraq se descubrieron evidencias arqueológicas de que Belsasar era hijo de Nabodido. Por tal razón, era segundo gobernante en el Imperio babilónico y no el primero. El mismo capítulo 5 de Daniel verifica esto: "... y serás el tercer señor en el reino". Belsasar le dijo a Daniel que lo haría el tercer señor en el reino, no segundo. La razón es que Nabodido era el primero, Belsasar el segundo, y a Daniel le promete ser tercero.

Tesis 3: En el capítulo 5 de Daniel se menciona a un rey llamado Belsasar. En Daniel 5,11 se usa la expresión en los "días de tu padre". Según los críticos radicales se quiere establecer que Belsasar era hijo de Nabucodonosor. Y que, además, en Babilonia, no existió ningún rey llamado Belsasar. Según ellos, cuando Babel cayó en manos de los Medo-Persas, el rey era Nabodido.

Contra-tesis 3: En relación a la segunda tesis se puede decir: Lo cierto es que en el libro de Daniel la palabra "caldeos" se emplea con dos connotaciones: religiosamente (2,2, 4-5.10, 3.8, 4,7, 5,7) y étnicamente (1,4; 5,30; 9,1).

3.2.2. Argumento lingüístico

Tesis 1: El libro de Daniel es bilingüe en su composición literaria. Los capítulos 1 a 2,4a y 8 al 12 fueron escritos en hebreo. Por su parte, los capítulos 2,4b al 7,28 fueron escritos en arameo. Los críticos, ante este problema de bilingüístico, declaran que el libro de Daniel no fue escrito por un solo autor, sino por dos autores.

Contra-tesis 1: Al examinar el capítulo 1,4 se dice: "... y que les enseñase las letras y la lengua de los caldeos". El arameo era la lengua de los caldeos. Daniel y sus amigos, se le requirió que aprendiese el idioma arameo. Por tal razón, es natural que años después de su prolongada estancia en el exilio, Daniel fuera bilingüe. También debemos recordar que antiguamente se escribía en rollos. Es muy probable que Daniel hubiera escrito primero los manuscritos en hebreo, en rollos separados, y que luego escribiera los otros manuscritos en arameo. Daniel puede tener en mente el idioma de los lectores a quienes parece dirigirse.

Tesis 2: En el libro de Daniel se encuentran, además, unas diecinueve palabras de etimología persa y unas tres de origen griego. La crítica apela a esto para ubicar la composición literaria de Daniel en el siglo II aC.

Contra-tesis 2: El profeta Daniel vivió también bajo el Imperio Medo-Persa; por tal razón, el idioma de estos también lo influenció. A eso se debe la citación de dicho idioma.

Las tres palabras griegas, se refieren a instrumentos musicales. Es lo lógico entender que ya la música e instrumentalización del Imperio greco-macedonio había influenciado a la cultura babilónica y medo-persa.

3.2.3. Argumento teológico

Tesis: En el libro de Daniel encontraremos ciertas alusiones mesiánicas, demonológicas, etc. Los críticos afirman que la teología revelada en el libro de Daniel no se desarrolló en el siglo VI, sino durante el siglo II aC. Por lo tanto, el carácter apocalíptico de Daniel demanda que se le ubique en la época de los macabeos, Antíoco Epífanes o el siglo segundo.

Contra-tesis: De aceptarse este argumento teológico tendríamos que poner en tela de juicio la autenticidad e historicidad de otros libros del Antiguo Testamento, como Ezequiel y Zacarías, los cuales, en su contenido literario, son también apocalípticos y presentan una teología bastante desarrollada para su época de composición. Nos bastaría con decir que la teología del libro de Daniel tiene equilibrio con la revelación divina.

3.2.4. Argumento exegético

Tesis: Los partidarios de esta postura están convencidos de que el escritor de Daniel, más que un profeta, era un historiador. Él escribió sobre eventos que ya se habían cumplido en la historia. Esto los lleva a concluir que cierto escritor, en los días de Antíoco Epífanes, escribió el libro de Daniel bajo el seudónimo de Daniel.

Contra-tesis: Dios es el Dios de la historia, por lo tanto, la profecía es historia escrita en avance. Daniel fue un profeta que Dios usó y, por revelación, le mostró la historia que se desarrollaría delante de él y siglos después de él.

3.3. La crítica evangélica

Tesis: En muchos seminarios evangélicos y Biblias comentadas se afirma que la composición del libro de Daniel fue en el siglo II aC. Estos, al hacer así, afirman dos cosas: primero, le niegan la autenticidad al libro; segundo, le ultrajan de lo sobrenatural.

El escritor D. S. Russell (1973) declara:

“... podemos decir que sobre el 250-200 a. C. la división "los profetas" estaba cerrada. Esto explica por qué un libro como Daniel no se encuentra entre "los

profetas", sino entre "los escritos", pues Daniel no fue escrito hasta más o menos el año 165 a. C."³⁸².

Muchos escritores evangélicos, al igual que D. S. Russell, encuentran base en la lista tripartita de la Biblia hebrea para atacar la autenticidad del libro de Daniel. Las Sagradas Escrituras hebreas se dividen en tres partes: la **ley**, **profetas** y **escritos** y el libro de Daniel está situado entre los escritos.

Contra-tesis: La formulación del canon judío es posterior incluso a la época de Jesús. El hecho de que Daniel, en la Biblia hebrea, se ubique entre los escritos y no entre los profetas, no da base para decirse que se escribió en el siglo II aC. De hacerlo así, tendríamos que decir lo mismo de todos los demás libros que se mencionan entre los escritos.

3.4. La crítica católica

La posición que los teólogos y bibliólogos católicos mantienen en cuanto a la autenticidad de Daniel y de su libro se hace evidente en los comentarios que ofrecen en sus versiones de Biblias católicas.

3.4.1. Biblia Nácar-Colunga (1964)

Además, en contraste con las imprecisiones e inexactitudes de la parte histórica relativa a la época babilónica y persa, están las alusiones concretas de la parte visionaria de la comunidad judaica en los tiempos de la persecución de los seléucidas (s. II a. C.). Esto nos hace suponer que la redacción del libro de Daniel hay que colocarla en la primera mitad del siglo II a. C. Esto no quita la posibilidad de que el redactor haya utilizado fuentes anteriores. (p. 921ss).

3.4.2. Biblia de Jerusalén (1977)

La fecha de esta (composición) queda fijada por el claro testimonio que da el capítulo 11. Las guerras entre seléucidas y lagidas, una parte del reinado de Antíoco Epífanes, se narran en él con gran lujo de detalles insignificantes para el propósito del autor. Este relato no se parece a ninguna profecía del Antiguo Testamento y, a pesar de su estilo profético, refiere sucesos ya ocurridos. Pero a partir de 11,40 cambia el tono; se anuncia el "tiempo del fin" de una manera que recuerda a los otros profetas. El libro, pues, habría sido compuesto

³⁸² D. S. RUSSELL, *El periodo intertestamentario*, Texas 1973, 57.

durante la persecución de Antíoco Epífanes y antes de la muerte de éste, incluso antes de la victoria de la insurrección macabea, es decir, entre el 167 y el 164. (p. 1275ss.).

3.4.3. Nueva Biblia Española (1984² reimpresión)

La composición del libro, prescindiendo de las adiciones griegas, pertenece a la época macabaica. Más en concreto podemos datar el libro entre los años 167 y 164, o sea, entre la campaña en Egipto de Antíoco IV Epífanes y su muerte ... En todo caso, el ambiente babilónico es ficticio; el autor utiliza rasgos sueltos de la tradición bíblica y no muestra demasiado interés en la precisión histórica de sus relatos. (p. 1118).

3.5. Aplicación de las diferentes escuelas a los tópicos más importantes del libro

De forma práctica el mundo de la interpretación profética está dividido en tres principales escuelas de interpretación: preterista, histórica y futurista. Los diferentes autores presentan sus conclusiones a partir de la escuela a la que se adscriben. A continuación, presentamos los principales tópicos del libro y las diferentes aplicaciones.

Después de las controversias doctrinales que surgieron de la Reforma Luterana, las tres escuelas de pensamiento sobre el libro de Apocalipsis se aplicaron de forma sistemática al libro de Daniel.

Intencionalidad del libro (tabla nº 18)

Elementos	Preterista	Histórica	Futurista
Fecha de escritura	Siglo II aC.	Siglo VI aC.	Siglo VI aC.
Autor	Seudónimo	Daniel	Daniel
Tipo de literatura	Histórica	Profética	Profética escatológica
Objetivo del libro	Fomentar el nacionalismo judío	Profecía sobre el conflicto entre el bien y el mal	Identificación del anticristo escatológico

Fuente: elaboración propia

Interpretación de los principales tópicos del libro (Tabla nº 19)

Elementos	Preterista	Histórica	Futurista
León	Babilonia	Babilonia	Babilonia
Oso	Medos	Medo-Persas	Medo-Persas
Leopardo	Persas	Grecia	Grecia
Bestia Terrible	Grecia	Roma	Roma
Diez cuernos	División del Imperio griego	División del Imperio romano	División del Imperio romano
2300 tarde/mañana	Literal (1150 días)	2300 años	2300 días literales
Casa de Dios/ Templo	Templo de Jerusalén	Templo Celestial	Templo de Jerusalén reconstruido en el tiempo del fin
Reivindicación del Santuario	Instauración del sistema religioso en el Templo de Jerusalén después del Antíoco IV	Juicio previo a la Segunda Venida de Jesús	Tras el ataque del Anticristo, la restauración del servicio del Templo
Los santos	Judíos (periodo intertestamentario)	Pueblo de Dios desde Daniel hasta el regreso de Miguel (12,1)	Judíos al final del tiempo

Fuente: elaboración propia

Anexo 4: Uso del término Torâh en 2ª Crónicas

(Tabla nº 20)

Texto	Términos	Análisis	Transliteración	Hace referencia a...
2 Cr. 6:16	tôraṭ yhw	Femenino singular constructo, sufijo primera singular	Instrucción	Al funcionamiento del santuario
2 Cr. 12:1	tôraṭ yhw	Femenino singular constructo	Instrucción de Dios	Al funcionamiento del santuario
2 Cr. 14:3- 4	ttôrâ ^h wəhammiṣwâ ^h	Femenino singular absoluto	Instrucción de Dios y sus mandamientos	Al funcionamiento del santuario
2 Cr. 15:3	tôrâ ^h	Femenino singular absoluto	Instrucción de Dios	A la formación de los sacerdotes en relación a los servicios del santuario
2 Cr. 17:9	sēper tôraṭ yhw	Femenino singular constructo	Libro de instrucción de Dios	A la torâh escrita, para mostrar el funcionamiento correcto del santuario
2 Cr. 19:10	tôrâ ^h ləmiṣwâ ^h ləḥuqqîm	Femenino singular absoluto	Instrucción, mandamientos, estatutos	A las instrucciones de Dios en

				relación a la adoración en el santuario
2 Cr. 23:18	tôraṭ mōše ^h	Femenino singular constructo	Instrucción de Moisés	Instrucción en relación a los sacrificios
2 Cr. 25:4	ttôrā ^h bāsēp̄er mōše ^h	Femenino singular absoluto	Instrucción, en el libro de Moisés	La venganza sobre la familia de quién ha pecado contra otros. ³⁸³
2 Cr. 30:16	tôraṭ mōše ^h	Femenino singular constructo	Instrucción de Moisés	A la Pascua y los sacrificios que se debían de realizar
2 Cr. 31:3	tôraṭ yhw ^h	Femenino singular constructo	Instrucción de Dios	En relación a la organización del culto correcto en el santuario
2 Cr. 31:4	tôraṭ yhw ^h	Femenino singular constructo	Instrucciones de Dios	Al sustento de los sacerdotes y levitas
2 Cr. 31:21	ttôrā ^h ûḅammiṣwā ^h	Femenino singular absoluto	Instrucción y mandamientos	Con el correcto funcionamiento de la casa de Dios (santuario)

³⁸³ Una excepción en el significado del término *Torâh* en el libro.

2 Cr. 33:8	ttôrā ^h wəḥaḥuqqîm wəhammišpāîm	Femenino singular absoluto	Instrucción, mandamientos y preceptos	Al correcto funcionamiento del santuario
2 Cr. 34: 14-15 (X2)	tôraṭ-yhwh	Femenino singular constructo	Instrucción de Dios	A los libros escritos por Moisés
2 Cr. 34:19	dībrê hattôrā ^h	Femenino singular absoluto	Palabras de la ley	Al libro encantado en el Templo
2 Cr. 35:26	tôraṭ yhwh	Femenino singular constructo	Instrucción de Dios	A la adopción de parte del rey de todas las instrucciones de funcionamiento del santuario

Fuente: elaboración propia

Anexo 5: Cronología aproximada de los reinos hebreos y del exilio

Tras la división del Reino de Israel³⁸⁴, los reyes que subieron al trono en el reino del Sur y del Norte son los siguientes (tabla nº 21):

JUDA	ISRAEL
Roboam (931-913) ³⁸⁵	Jeroboam I (931-910)
Abiam (Abías) (913-911)	
Asa (911-869)	Nadab (910-909) Baassa (909-886) Ela (886-885) Zimri (885) Omri (885-874) (Tibni 885-880)
Josafat (872-848)	Acab (874-853)
Joram (854-841)	Ocozías (853-852)
Ocozías (841)	Joram (852-841)
Atalía (841-835)	Jehú (841-814)
Joás (835-796)	Joacaz (814-798)
Amasías (796-767)	Joás (798-782)
Azarías	Jeroboam II (793-753)
Uzías (790-739)	Zacarías (753-752)
Jotan (750-731)	Manahem (752-742)
Acaz (735-715)	Peka (752-732)
Ezequías (729-686)	Oseas (732-722)

³⁸⁴ Cf., 2 R 12-14, 2 Cro 10-12.

³⁸⁵ D. F. NEUFELD, ed., "Chronology" in *Seventh-day Adventist Bible Commentary Standard Edition* (1962), 278-279.

Manasés (697-942)	
Amón (642-640)	
Josías (640-609)	
Joacaz (609)	
Joacim (609-598) 605= 1ª etapa del cautiverio año ascensional de Nabucodonosor	
Joaquin (598-597) 597= Caída de Jerusalén	
Sedequías (597-586) 586= Destrucción de Jerusalén (año 19º del Nabucodonosor) 539= Caída de Babel ante Ciro (octubre, año ascensional de Ciro) 536= terminan los 70 años de cautiverio	

Fuente: D. F. NEUFELD, ed., "Chronology" in *Seventh-day Adventist Bible Commentary Standard Edition* (1962), 278-279.

Con el fin de comprender la narración y estructura de estos libros, debemos de señalar que las diez tribus del norte se separaron en este año y formaron un reino independiente, dejando que la casa de David gobernara solo sobre las dos tribus del sur.³⁸⁶ Lo más relevante desde la perspectiva teológica de los libros, es que Israel tuvo 19³⁸⁷ reyes durante sus 208 años de existencia. Estos reyes procedieron de 9 dinastías diferentes, pues en muchos casos fueron destronados por la violencia o por sus propias muertes. Todos los reyes del norte hicieron lo malo delante del Dios, y la mayoría siguieron la idolatría como sistemas religiosos, y como se desprende del contenido de los libros durante todo este tiempo no hubo

³⁸⁶. Este es especialmente importante para comprender 1 y 2 de Reyes, que pasa de un reino al otro al hacer comentarios y evaluaciones de los monarcas reinantes. Solo se hacen unos pequeños comentarios para hacer la distinción entre el reino del norte y el del sur.

³⁸⁷. Serían 20 si se contabiliza a Tibni, un rival de Omri (cf., 1 R 16,21-23)

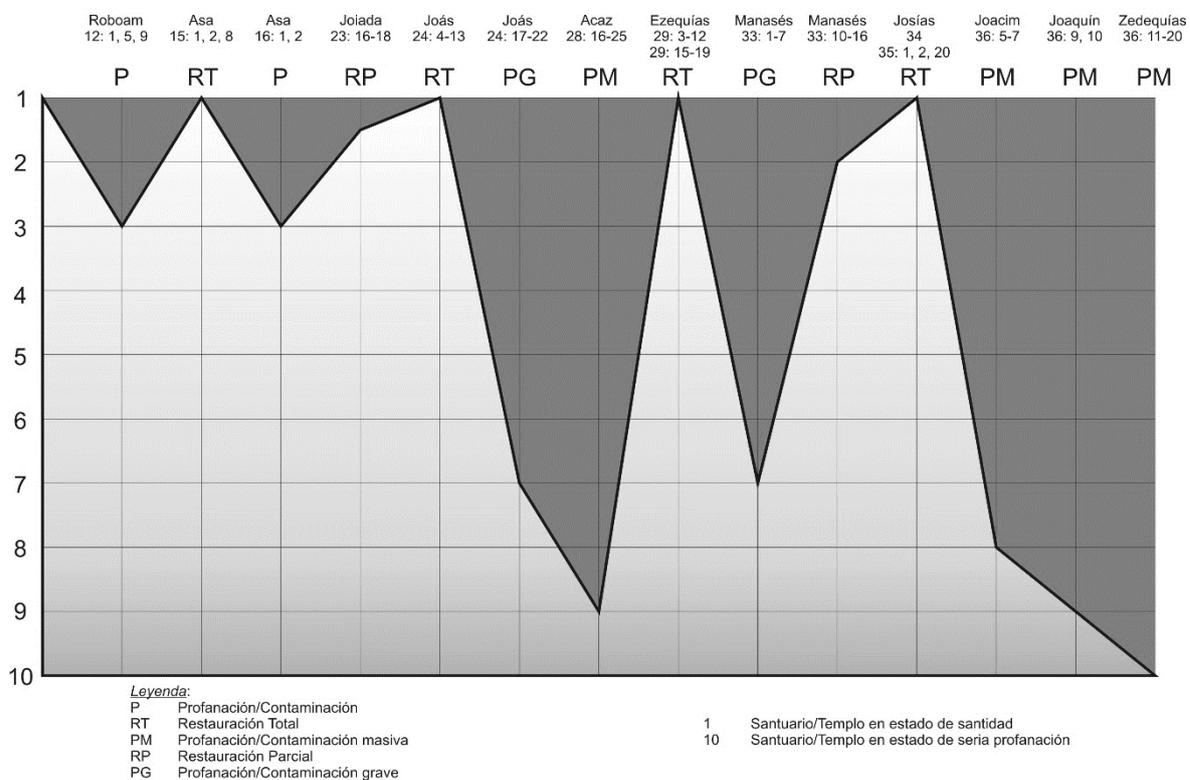
reformadores en Israel. Y finalmente, el reino del norte llegó a su propia ruina en el año 722 aC., cuando los asirios destruyeron Samaria y llevaron a sus habitantes deportados.³⁸⁸

³⁸⁸. Cf., 1 R 17.

Anexo 6: Gráfica de la profanación del Santuario

(Gráfico nº 30)

PATRON-PROFANACIÓN-RESTAURACIÓN EN 2ª DE CRÓNICAS



Fuente: Adaptado de R. ADANS, *El Santuario*, Bogotá 1998, 81.

Anexo 7: Nociones de tiempo en el libro de Daniel

Los conceptos de tiempo se entretajan entre las secciones del libro, aparecen prácticamente de una u otra forma a lo largo de todo el escrito. El acercamiento interpretativo correcto a esta realidad de la apocalíptica de Daniel facilita de manera significativa la interpretación tanto de la sección histórica como de la sección apocalíptica. Analicemos cómo se utiliza en el libro las diferentes nociones de tiempo. El estudio sintáctico y el contexto son los dos factores más importantes para determinar su significado.

Estudio del término ʿiddān

Otro de los términos que se traduce por tiempo en Daniel es el sustantivo arameo ʿiddān (ܝܕܢܐ). En el TM aparece un total de trece veces todas en Daniel; dos significados primarios se pueden traducir del término ʿiddān, el primero sería un punto determinado en el tiempo y el segundo periodo de tiempo. Analicemos los usos en el libro de Daniel.

Estudio morfológico (tabla nº 22)

Texto	Hace referencia a ...
<p>2,8: Pero el rey replicó: «Bien veo que lo que queréis vosotros es ganar tiempo (ܝܕܢܐ-ʿiddānā),³⁸⁹ sabiendo que mi decisión está tomada.</p>	<p>Ganar tiempo, haciendo alusión a un periodo específico de tiempo.</p>
<p>2,9: Si no me dais a conocer el sueño, una misma será vuestra sentencia. Habéis acordado entre vosotros decirme palabras mentirosas y falsas, mientras cambian los tiempos (ܝܕܢܐ-ʿiddānā).³⁹⁰ Por tanto, indicadme el sueño y sabré que podéis darme su interpretación.</p>	<p>Ganar tiempo, haciendo alusión a un periodo específico de tiempo/situación.</p>

³⁸⁹ Sustantivo, masculino singular.

³⁹⁰ Sustantivo, masculino singular.

<p>2,21: El hace alternar tiempos (אִדְדָּנַיְיָ)³⁹¹ y estaciones, depone a los reyes, establece a los reyes, da a los sabios sabiduría, y ciencia a los que saben discernir.</p>	<p>Periodos de estaciones (tiempo) señalados por Dios para cada reino.</p>
<p>3,5: En el momento (אִדְדָּנָא)³⁹² en que oigáis el cuerno, el pífano, la cítara, la sambuca, el salterio, la zampoña y toda clase de música, os postraréis y adoraréis la estatua de oro que ha erigido el rey Nabucodonosor</p>	<p>Momento de tiempo preciso a una orden marcada por el rey a través de los instrumentos musicales.</p>
<p>3,15: ¿Estáis dispuestos ahora, en tiempo (אִדְדָּנָא)³⁹³ que oigáis sonar el cuerno, el pífano, la cítara, la sambuca, el salterio, la zampoña y toda clase de música, a postraros y adorar la estatua que yo he hecho? Si no la adoráis, seréis inmediatamente arrojados en el horno de fuego ardiente; y ¿qué dios os podrá librar de mis manos?</p>	<p>Momento de tiempo preciso a una orden marcada por el rey a través de los instrumentos musicales.</p>
<p>4,13TM: Deje de ser su corazón de hombre, désele un corazón de bestia y pasen por él siete tiempos (אִדְדָּנִין)³⁹⁴.</p>	<p>Periodo determinado por Dios para la enfermedad del rey.</p>
<p>4,20TM: En cuanto a lo que ha visto el rey: un Vigilante, un santo que bajaba del cielo y decía: “Abatid el árbol, destruidlo, pero el</p>	<p>Interpretación del periodo de enfermedad del rey.</p>

³⁹¹ Sustantivo, masculino plural.

³⁹² Sustantivo, masculino singular.

³⁹³ Sustantivo, masculino singular.

³⁹⁴ Sustantivo, masculino plural absoluto.

<p>tocón y sus raíces dejadlos en tierra, con ataduras de hierro y bronce, entre la hierba del campo, y sea bañado del rocío del cielo y comparta la suerte con las bestias del campo hasta que hayan pasado por él siete tiempos (יִדְדָּאִין-³⁹⁵iddānîn).</p>	
<p>4,22TM: Serás arrojado de entre los hombres y con las bestias del campo morarás; hierba, como los bueyes, tendrás por comida, y serás bañado del rocío del cielo; siete tiempos (יִדְדָּאִין-³⁹⁶iddānîn) pasarán por ti, hasta que reconozcas que el Altísimo domina sobre el imperio de los hombres y que se lo da a quien le place.</p>	<p>Final del periodo de la enfermedad del rey.</p>
<p>4,29TM: De entre los hombres serás arrojado, con las bestias del campo morarás; hierba como los bueyes tendrás por comida, y siete tiempos (יִדְדָּאִין-³⁹⁷iddānîn) pasarán por ti, hasta que reconozcas que el Altísimo domina sobre el reino de los hombres, y se lo da a quien le place.</p>	<p>Periodo determinado por Dios para la enfermedad del rey.</p>
<p>7,12: A las otras bestias se les quitó el dominio, si bien se les concedió una prolongación de vida durante un tiempo (זְמַן-zəman) y tiempo (יִדְדָּאִין-iddān).</p>	<p>Tiempo de prolongación de vida de las bestias (reinos).</p>
<p>7,25: proferirá palabras contra el Altísimo y pondrá a prueba a los santos del Altísimo.</p>	<p>Los tiempos de persecución de los santos.</p>

³⁹⁵ Sustantivo, masculino plural absoluto.

³⁹⁶ Sustantivo, masculino plural absoluto.

³⁹⁷ Sustantivo, masculino plural absoluto.

<p>Tratará de cambiar los tiempos (זִמְנִין-zimnîn)³⁹⁸ y ley, y los santos serán entregados en sus manos por un tiempo (יָדְעָן/ʿiddān)³⁹⁹ y tiempos (יָדְעָן-ʿiddānîn)⁴⁰⁰ y medio tiempo (יָדְעָן-ʿiddān).⁴⁰¹</p>	
--	--

Fuente: elaboración propia

El estudio del término ʿiddān (יָדְעָן) nos arroja varios matices de significado:

- 1) Con el significado de cláusula temporal, cuyo significado literal sería: en el momento de la... o en el momento en el que... (3,5. 15).
- 2) Con el significado de periodo específico de tiempo de prueba o situaciones adversas.
- 3) Con sentido de circunstancia o situación (2,9).
- 4) Con sentido de poder soberano de Dios o tiempo de Dios (2,21).
- 5) Con el significado de tiempos acompañado del cardinal numeral masculino singular absoluto siete (שִׁבְעָה-šibʿāh), la traducción literal sería: siete veces o siete tiempos⁴⁰². Con este mismo sentido debe de interpretarse los usos en el capítulo 7.

Estudio del término shānâ

Traducido por año es utilizado en el libro de Daniel un total de catorce veces de un total de ochocientas setenta y siete veces en el TM. La cantidad de usos solo nos permite hacer el estudio en el libro de Daniel.

Estudio morfológico

Sección hebrea (tabla nº 23)

³⁹⁸ Sustantivo, masculino, plural absoluto. En plural en el TM solamente aparece en el libro de Daniel

³⁹⁹ Sustantivo, masculino, singular absoluto.

⁴⁰⁰ Sustantivo, masculino, plural absoluto. Debe de ser observado y en relación a dar un significado a la frase: *tiempo*, *tiempos* y *medio tiempo*, que el segundo término es plural y no dual.

⁴⁰¹ Sustantivo, masculino, singular absoluto.

⁴⁰² La versión de los LXX y de ahí la interpretación judía posterior, interpretó el término arameo por el griego καιρός que significa: *tiempo*.

Texto	Hace referencia a ...
<p>1,1: En año (שָׁנָה-šnaṯ)⁴⁰³ tres del reinado de Yoyaquim, rey de Judá, Nabucodonosor, rey de Babilonia, vino a Jerusalén y la sitió.</p>	<p>Año de reinado que llevaba el rey en el momento de referencia.</p>
<p>1,5: El rey les asignó una ración diaria de los manjares del rey y del vino de su mesa. Deberían ser educados durante tres años (שָׁנִים-šānîm),⁴⁰⁴ después de lo cual entrarían al servicio del rey.</p>	<p>Años señalados por el rey para la formación de los jóvenes hebreos.</p>
<p>1,21: Daniel permaneció allí hasta el año (שָׁנָה-šnaṯ)⁴⁰⁵ primero del rey Ciro</p>	<p>Año de ascensión del rey Ciro, finalizando la estancia de Daniel.</p>
<p>2,1: El año (שְׁנַת-šnaṯ)⁴⁰⁶ segundo del reinado de Nabucodonosor, Nabucodonosor tuvo sueños, y su espíritu se turbó hasta el punto de no poder dormir.</p>	<p>Año de reinado que llevaba el rey en el momento de referencia.</p>
<p>8:1: En año (שָׁנָה-šnaṯ)⁴⁰⁷ tercero del reinado del rey Beltasar, yo, Daniel, tuve una visión después de la tenida anteriormente</p>	<p>Año del reinado del rey en el momento de referencia.</p>

⁴⁰³ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁰⁴ Sustantivo, femenino plural absoluto.

⁴⁰⁵ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁰⁶ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁰⁷ Sustantivo, femenino singular constructo.

<p>9,1: En año (שנת-שנה)⁴⁰⁸ uno de Darío, hijo de Asuero, de la raza de los medos, que subió al trono del reino de Caldea.</p>	<p>Año del comienzo del reinado de Darío.</p>
<p>9,2: En ¹año (שנת-שנה)⁴⁰⁹ uno de su reinado, yo, Daniel, me puse a investigar en las Escrituras sobre el número de ²años (שנים-שנים)⁴¹⁰ que, según la palabra de Yahveh dirigida al profeta Jeremías, debían pasar sobre las ruinas de Jerusalén, a saber setenta ³años (שנים-שנים^h).⁴¹¹</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Año del comienzo del reinado. 2. Referencia a los años de cautiverio. 3. Referencia en singular a los años de cautiverio.
<p>10,1: En año (שנת-שנה)⁴¹² tercero de Ciro rey de Persia fue revelada palabra a Daniel, llamado Beltsasar. Palabra verdadera acerca de un gran conflicto. Y él comprendió la palabra y tuvo inteligencia en la visión.</p>	<p>Año del reinado del rey en el momento de referencia.</p>
<p>11,1: Yo, por mi parte, en año (שנת-שנה)⁴¹³ uno de Darío el medo, me puse a su lado para apoyarlo y fortalecerlo.</p>	<p>Año del comienzo del reinado de Darío.</p>
<p>11,6: Al cabo de algunos años (שנים-שנים)⁴¹⁴ pactarán una alianza ...,</p>	<p>Trascurso de años para una acción concreta.</p>

⁴⁰⁸ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁰⁹ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴¹⁰ Sustantivo, femenino plural constructo.

⁴¹¹ Sustantivo, femenino singular absoluto.

⁴¹² Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴¹³ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴¹⁴ Sustantivo, femenino plural absoluto.

<p>11,8: Y también a los dioses de ellos, sus imágenes fundidas y sus objetos preciosos de plata y de oro, llevará cautivos a Egipto, y por años (אֲנִי־שָׁנָיִם)⁴¹⁵ él se mantendrá contra el rey del norte.</p>	<p>Trascurso de años para una acción concreta.</p>
<p>11,13: El rey del Norte volverá a la carga después de movilizar una multitud más numerosa que la primera, y al cabo de algunos años (אֲנִי־שָׁנָיִם)⁴¹⁶ irrumpirá con un gran ejército y abundante aparato</p>	<p>Trascurso de años para una acción concreta.</p>

Fuente: elaboración propia

Sección aramea (tabla nº 24)

<p>Texto</p>	<p>Hace referencia a ...</p>
<p>7,1: En año (שְׁנַת)⁴¹⁷ primero de Beltasar, rey de Babilonia, Daniel tuvo un sueño y visiones de su cabeza, mientras se hallaba en su lecho. En seguida puso el sueño por escrito.</p>	<p>Año de reinado que llevaba el rey en el momento de referencia.</p>

Fuente: elaboración propia

Un solo uso aparece en la sección aramea del libro, utilizando el mismo término que en hebreo.

⁴¹⁵ Sustantivo femenino plural absoluto

⁴¹⁶ Sustantivo femenino plural absoluto.

⁴¹⁷ Sustantivo femenino plural constructo.

<p>el convenio. Pero no resistirá la fuerza de su brazo, ni subsistirá su descendencia: será entregada, ella y las personas de su séquito, así como su hijo y el que era su apoyo. En aquel tiempo (יָמַי-ittîm)⁴²¹.</p>	
<p>11,13: El rey del Norte volverá a la carga después de movilizar una multitud más numerosa que la primera, y al fin de los tiempos (יָמַי-ittîm)⁴²² años irrumpirá con un gran ejército y abundante aparato.</p>	<p>A unos tiempos puntuales determinados.</p>
<p>11,14: En aquellos tiempos (יָמַי-ittîm)⁴²³ muchos se levantarán contra el rey del sur; y hombres violentos de tu pueblo se levantarán para cumplir la visión, pero fracasarán.</p>	<p>A unos tiempos puntuales determinados.</p>
<p>11,24: Estando la provincia en paz y en abundancia, entrará y hará lo que no hicieron sus padres, ni los padres de sus padres: repartirá entre ellos despojos, botín, y riquezas, y contra las fortalezas tramará sus designios, pero esto por un tiempo (יָמַי-ittî)⁴²⁴.</p>	<p>A un tiempo puntual determinado.</p>
<p>11,35: Por eso algunos de los sabios tropezarán, para que sean acrisolados y purificados y emblanquecidos hasta el</p>	<p>A un tiempo puntual determinado del fin.</p>

⁴²¹ Sustantivo masculino femenino plural absoluto.

⁴²² Sustantivo masculino femenino plural constructo.

⁴²³ Sustantivo masculino femenino plural absoluto.

⁴²⁴ Sustantivo masculino femenino singular absoluto.

<p>tiempo (ṛṣ-ḥēṭ)⁴²⁵ del fin, porque aún falta para el tiempo señalado.</p>	
<p>11,40: Pero al tiempo (ṛṣḡ-ḥēṭ)⁴²⁶ del fin, el rey del sur arremeterá contra él, y el rey del norte se levantará contra él como una tempestad, con carros y gente de a caballo y muchas naves, y entrará en los países y pasará sobre ellos como un torrente.</p>	<p>A un tiempo puntual determinado del fin.</p>
<p>12,1: Y en tiempo (ṛṣḡ-ḥēṭ)⁴²⁷ se levantará Miguel, el gran príncipe que está de parte de los hijos de tu pueblo, y será tiempo (ṛṣ-ḥēṭ)⁴²⁸ de angustia, cual nunca fue desde que hubo gente hasta el tiempo (ṛṣ-ḥēṭ)⁴²⁹. Pero en aquel tiempo (ṛṣḡ-ḥēṭ)⁴³⁰ será libertado tu pueblo, todos los que se hallen escritos en el rollo.</p>	<p>A un tiempo puntual determinado que corresponde con la aparición de Miguel.</p>
<p>12,4: Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el rollo hasta el tiempo (ṛṣ-ḥēṭ)⁴³¹ del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia será aumentada.</p>	<p>A un tiempo puntual determinado del fin.</p>

⁴²⁵ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴²⁶ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴²⁷ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴²⁸ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴²⁹ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴³⁰ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴³¹ Sustantivo masculino femenino singular constructo.

<p>12,9: Él respondió: Anda, Daniel, pues estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo (רַחֵ-עֵת)⁴³² del fin.</p>	<p>A un tiempo puntual en que la profecía deje de estar sellada.</p>
<p>12,11: Y desde el tiempo (רַחֵ-עֵת)⁴³³ que sea quitado el continuo para poner la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días.</p>	<p>A un tiempo puntual donde se sustituye el continuo.</p>

Fuente: elaboración propia

Estudio sintáctico

El estudio de los diferentes significados del término nos permite ver diferentes matices de significado que deberán de ser tenidos en cuenta en el estudio de los textos:

- 1) En ese tiempo como indicación temporal en acusativo (Objeto directo).
- 2) Como respuesta a la pregunta ¿cuándo? Con la intención de situar un acontecimiento en el tiempo.
- 3) Unido a la preposición b^e toma el significado de en aquel tiempo o aquel momento preciso (12,1).
- 4) Unida al término qēṣ (fin)⁴³⁴ determina el momento final del conflicto que se desarrolla en el libro (12,9).
- 5) Como parte independiente está relacionado con la valoración cualitativa de un momento determinado (12,1).
- 6) Haciendo referencia a través de una relación constructa al tiempo de... (8,17).

Los usos que Daniel da al término tienen relación con momentos puntuales a través de una acción determinada.

⁴³² Sustantivo masculino femenino singular constructo.

⁴³³ Sustantivo, masculino femenino singular constructo.

⁴³⁴ De las 10 veces que aparece el término arameo fin [סופ] (soph): 5 aparecen en el libro de Daniel. De las 42 menciones que aparecen en el Tanak (escritas en hebreo) sobre el *tiempo del fin* (רַחֵ-עֵת-קֵס), 19 se encuentran en el libro de Daniel.

Estudio del término mō'ēd

Traducido por tiempo es utilizado en el libro de Daniel un total de dieciséis veces de doscientas en el TM. Como en casos anteriores la cantidad de usos solo nos permite hacer el estudio en el libro de Daniel.

Estudio morfológico (tabla nº 26)

Texto	Hace referencia a ...
<p>8,19: Y me dijo: He aquí te enseñaré lo que ocurrirá en el tiempo último de la indignación, porque eso es para el tiempo (מוֹעֵד-mō'ēd)⁴³⁵ del fin.</p>	<p>Al periodo de tiempo del fin.</p>
<p>11:27: El corazón de estos dos reyes será para hacerse daño, y en una misma mesa hablarán mentira, pero no prosperarán, porque todavía el fin es para un tiempo (מוֹעֵד-mō'ēd)⁴³⁶ determinado.</p>	<p>A un tiempo señalado o determinado</p>
<p>11,29: Al tiempo (מוֹעֵד-mmō'ēd)⁴³⁷ señalado volverá y se dirigirá contra el sur, pero la postrera venida no será como la primera</p>	<p>A un tiempo señalado o determinado.</p>
<p>11,35: Por eso algunos de los sabios tropezarán, para que sean acrisolados y purificados y emblanquecidos hasta el tiempo</p>	<p>A un tiempo señalado o determinado.</p>

⁴³⁵ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴³⁶ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴³⁷ Sustantivo, masculino singular absoluto.

del fin, porque aún falta para el tiempo (מוֹעֵד- mmô ^c ēḏ) ⁴³⁸ determinado.	
12,7: Y yo oí al varón vestido de lino, que estaba parado sobre las aguas del río, cuando alzando su diestra y su siniestra hacia los cielos, juró por Aquel que vive eternamente, que sería por un tiempo (מוֹעֵד- mô ^c ēḏ), ⁴³⁹ y tiempos (מוֹעֵדִים- mô ^c āḏîm), ⁴⁴⁰ y medio; y cuando finalice el quebrantamiento de la fuerza del pueblo santo, todas estas cosas serán cumplidas.	A un periodo de tiempo señalado o determinado relacionado con el quebrantamiento del pueblo santo.

Fuente: elaboración propia

Estudio morfológico

El estudio del término a través de sus usos en el libro de Daniel nos permite identificar su significado a través de sus matices:

- 1) Hace referencia a un tiempo señalado a través de una relación absoluta.
- 2) Identifica un tiempo señalado a través de un espacio de tiempo determinado (12,7).
- 3) Por el uso que hace Daniel del término debe entenderse como sinónimo del arameo ʿeṭ. (cf., 7,25; 12,7).

Estudio del término yôm

Traducido por día es utilizado en el libro de Daniel un total de veintidós veces de un total de dos mil doscientas veinticinco veces en el TM. Como en casos anteriores la cantidad de usos solo nos permite hacer el estudio en el libro de Daniel.

⁴³⁸ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴³⁹ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁴⁰ Sustantivo, masculino singular absoluto.

Estudio morfológico (tabla nº 27)

Texto	Hace referencia a ...
<p>1,15: y les asignó el rey ración día (דַּי- yôm)⁴⁴¹ en su día (יְדֵי- yômô)⁴⁴² de comida del rey y del vino su bebida y para educarlos tres años, y al final de ellos se presentarán delante del rey.⁴⁴³</p>	<p>A la ración diaria de comida que el rey había impuesto.</p>
<p>1,12: Te ruego que hagas la prueba con tus siervos durante diez días (עֲשָׂרֵי- yāmîm):⁴⁴⁴ que nos den legumbres para comer y agua para beber.</p>	<p>Periodo de tiempo literal expresado en días.</p>
<p>1,14-15: Y él convino con ellos, e hizo la prueba durante diez días (עֲשָׂרֵי- yāmîm)⁴⁴⁵. Al final de los diez días (עֲשָׂרֵי- yāmîm)⁴⁴⁶, sus semblantes tenían mejor parecer y estaban más saludables que todos los jóvenes que comían de los delicados manjares del rey.</p>	<p>Periodo de tiempo literal expresado en días.</p>
<p>1,18: Y al final de los días (עֲשָׂרֵי- yāmîm)⁴⁴⁷ que el rey había fijado para prepararlos, el</p>	<p>Final del periodo de tiempo literal fijado por el rey.</p>

⁴⁴¹ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁴² Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁴³ Propuesta de traducción.

⁴⁴⁴ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁴⁵ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁴⁶ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁴⁷ Sustantivo, masculino plural absoluto.

<p>jefe de los eunucos los llevó delante de Nabucodonosor.</p>	
<p>8,26-27: La visión de la tarde y mañana que se ha referido es verdadera, pero tú debes guardar la visión, porque pertenece a muchos días (יָמִים-yāmîm)⁴⁴⁸ por venir. Y yo, Daniel, quedé quebrantado y estuve enfermo algunos días (יָמִים-yāmîm)⁴⁴⁹. Luego me levanté y atendí los negocios del rey, pero estaba espantado a causa de la visión, y no la entendía.</p>	<p>Periodo de tiempo literal indeterminado expresado en días.</p>
<p>9,7: ¡Oh Adonay, tuya es la justicia, y nuestra la confusión de rostro, como en el día (יּוֹם-yômô)⁴⁵⁰ de hoy lleva todo judío, los moradores de Jerusalén, y todo Israel, los de cerca y los de lejos, en todas las tierras adonde los has echado a causa de su rebelión con que se rebelaron contra ti!</p>	<p>Periodo de tiempo concreto.</p>
<p>9,15: Y ahora, Adonay, Dios nuestro, que sacaste a tu pueblo de la tierra de Egipto con mano poderosa y te hiciste renombre hasta el día (יּוֹם-yôm)⁴⁵¹ de hoy: ¡Hemos pecado y actuado impíamente!</p>	<p>Periodo de tiempo que sitúa una acción que comienza en el pasado y se actualiza hasta la experiencia vivida por el autor.</p>

⁴⁴⁸ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁴⁹ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁵⁰ Sustantivo, masculino singular constructo.

⁴⁵¹ Sustantivo, masculino singular absoluto.

<p>10,2: En aquellos días (יָמִים-yāmîm)⁴⁵², yo, Daniel, estuve afligiéndome por espacio de tres semanas días (יָמִים-yāmîm)⁴⁵³.</p>	<p>Periodo de tiempo literal indeterminado expresado en días.</p> <p>Periodo de tiempo literal determinado.</p>
<p>10,3: No comí manjar delicado, ni carne ni vino entraron en mi boca, ni me ungué con unguento, hasta que fueron cumplidas tres semanas días (יָמִים-yāmîm)⁴⁵⁴.</p>	<p>Periodo de tiempo expresado en días.</p>
<p>10,4: El día (יּוֹם-yôm) veinticuatro del mes primero estaba yo a la orilla del gran río Hidekel</p>	<p>A un día en concreto.</p>
<p>10,12-14: Me dijo: Daniel, no temas, porque desde el primer día (יּוֹם-yôm)⁴⁵⁵ que dispusiste tu corazón a entender y a humillarte en la presencia de tu Dios, fueron oídas tus palabras, y a causa de tus palabras he venido. El príncipe del reino de Persia se me opuso durante veintiún día (יּוֹם-yôm)⁴⁵⁶, pero he aquí Miguel, el principal príncipe, vino para ayudarme, y quedé allí con los reyes de Persia. He venido para hacerte saber lo que ha de venir a tu pueblo en los postreros días (יָמִים-yāmîm)⁴⁵⁷ aunque</p>	<p>A un día concreto.</p> <p>A un periodo de tiempo concreto</p> <p>A un periodo de tiempo determinado</p>

⁴⁵² Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁵³ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁵⁴ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁵⁵ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁵⁶ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁵⁷ Sustantivo, masculino plural absoluto.

queda otra visión para aquellos días (יָמִים- yāmîm). ⁴⁵⁸	A un periodo de tiempo relacionado con una visión.
11,20: En su lugar se levantará otro que aplicará grandes tributos a la tierra más hermosa del reino, pero en pocos días (יָמִים- yāmîm) ⁴⁵⁹ será quebrantado, sin actos de furia, ni en batalla.	A un periodo corto de tiempo.
11,33: Y los sabios del pueblo harán que muchos comprendan, aunque por algunos días (יָמִים-yāmîm), ⁴⁶⁰ caerán a causa de la espada, de las llamas, del cautiverio y del saqueo	A un periodo de tiempo indeterminado.
12,11-12: Y desde tiempo de abolirse el continuo y poner abominación desoladora, días (יָמִים-yāmîm) ⁴⁶¹ mil doscientos noventa. ⁴⁶² Bienaventurado el que espere y llegue a mil trescientos treinta y cinco días (יָמִים-yāmîm). ⁴⁶³	A periodos de tiempo concertados relacionados con la abominación desoladora.

Fuente: elaboración propia

Estudio sintáctico

Varios son los significados por el uso que aparecen en los textos seleccionados, veamos sus matices:

⁴⁵⁸ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁵⁹ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁶⁰ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁶¹ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁶² Propuesta de traducción.

⁴⁶³ Sustantivo, masculino plural absoluto.

- 1) Identifica a una acción fija que se realiza día tras día (1,15).
- 2) Identifica un periodo de tiempo largo (8,26-27).
- 3) Identifica a un día concreto como sinónimo de periodo de tiempo (9,7).
- 4) Identifica a un periodo de tiempo donde ocurre una situación concreta (10,2).
- 5) Identifica el periodo final de la historia narrada por Daniel (12,11-12).

Estudio de los términos **ʿereḅ bōqer**

La expresión aparece un total de dos veces en el libro de Daniel

Estudio morfológico (tabla nº 28)

Texto	Hace referencia a ...
<p>8,14: y me dijo: hasta tarde (עֶרֶב-ʿereḅ)⁴⁶⁴ mañana (בֹּקֶר/bōqer)⁴⁶⁵ dos mil trescientos, y se vindicará el santuario.⁴⁶⁶</p>	<p>A un periodo de tiempo relacionado con una profecía.</p>
<p>8,26: La visión de la tarde (עֶרֶב-ʿereḅ)⁴⁶⁷ y la mañana (בֹּקֶר/bōqer)⁴⁶⁸, que se ha referido es verdadera, pero tú debes guardar la visión, porque pertenece a muchos días.</p>	<p>A un periodo de tiempo relacionado con una profecía.</p>

Fuente: elaboración propia

Estudio sintáctico

El uso que hace Daniel en el contexto de una profecía, identifica un periodo de tiempo. La expresión es utilizada en el relato de la creación para identificar los días donde se describen las acciones de Dios.

⁴⁶⁴ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁶⁵ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁶⁶ Propuesta de traducción.

⁴⁶⁷ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁶⁸ Sustantivo, masculino singular absoluto.

Estudio del término šəḇū^{ac}

Aparece un total de seis veces en el libro de Daniel

Estudio morfológico (tabla nº 29)

Texto	Hace referencia a ...
<p>9,24: Setenta semanas (שָׁבֻעִים-šāḇū^cīm)⁴⁶⁹ están determinadas sobre tu pueblo y sobre tu santa ciudad, para terminar la transgresión y poner fin al pecado, y expiar la iniquidad, para traer la justicia perdurable, y sellar la visión y la profecía, y ungir al Santo de los santos.</p>	<p>A un periodo de tiempo relacionado con una profecía.</p>
<p>9,25: Sabe, pues, y entiende, que desde la salida de la orden para restaurar y redificar a Jerusalém hasta el Mesías Príncipe, habrá siete semanas (שָׁבֻעִים-šāḇū^cīm)⁴⁷⁰ y sesenta y dos semanas (שָׁבֻעִים-šāḇū^cīm).⁴⁷¹ Se volverá a edificar la plaza y el muro en tiempos angustiosos.</p>	<p>A un periodo de tiempo parcial relacionado con una profecía.</p>
<p>9,26: Después de las sesenta y dos semanas (שָׁבֻעִים-šāḇū^cīm)⁴⁷² se quitará la vida al Mesías, mas no por sí. Y el pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el Santuario, pero su fin será como una inundación, y hasta el fin de la guerra han sido decretados asolamientos.</p>	<p>A un periodo de tiempo parcial relacionado con una profecía.</p>

⁴⁶⁹ Sustantivo, masculino singular absoluto.

⁴⁷⁰ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁷¹ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁷² Sustantivo, masculino plural absoluto.

<p>10,2-3: En aquellos días, yo, Daniel, estuve afligiéndome por espacio de tres semanas (שָׁבֻעִים-šābū'îm).⁴⁷³ No comí manjar delicado, ni carne ni vino entraron en mi boca, ni me unguí con unguento, hasta que fueron cumplidas tres semanas enteras (שָׁבֻעִים-šābū'îm).⁴⁷⁴</p>	<p>A un periodo de tiempo determinado relacionado con acontecimientos en la vida de Daniel</p>
---	--

Fuente: elaboración propia

Estudio sintáctico

Dos significados principales se pueden observar por el uso que hace Daniel del término:

- 1) Identifica periodos semanales en contexto de la vida de Daniel (10,2-3).
- 2) Identifica periodos proféticos (9,24-26).

⁴⁷³ Sustantivo, masculino plural absoluto.

⁴⁷⁴ Sustantivo, masculino plural absoluto.

Anexo 8: Nociones de ley en el libro de Daniel

Otro aspecto importante para la interpretación del libro es la relacionada con la ley. En algunas ocasiones ocupa un lugar como sujeto de las acciones y en otras comparte protagonismo con otras nociones como, por ejemplo, la noción de tiempo (cf., 7,25). Las menciones a la ley se entretajan entre las secciones del libro, aparecen prácticamente de una u otra forma a lo largo de todo el libro. El acercamiento interpretativo correcto a esta realidad de la apocalíptica de Daniel facilita de manera significativa la interpretación, tanto de la sección histórica como de la sección apocalíptica. Analicemos cómo se utiliza en el libro los diferentes usos de la ley.

Estudio del término *dāt*

En el TM aparece un total de doce veces, Daniel utiliza el término un total de seis veces.

Estudio morfológico (tabla nº 30)

Texto	Hace referencia a ...
2,9: Si no me mostráis el sueño, una misma será vuestra sentencia (דַּאֲתָכֹן-dātkôn) ⁴⁷⁵ , pues os habéis confabulado para mentirme con palabras falsas mientras pasa el tiempo. ¡Declaradme de una vez el sueño, y sabré que podréis interpretármelo!	A una sentencia de muerte contra los sabios del imperio.
2,13: Y se publicó el edicto (דַּאֲתָא-dātā) ⁴⁷⁶ de que los sabios fueran llevados a la muerte, y también buscaron a Daniel y a sus compañeros para ejecutarlos.	A la ratificación de la sentencia de muerte contra los sabios.
2,15: Le preguntó pues a Arioc, capitán del rey: ¿A qué se debe tan perentorio edicto	Al decreto de muerte

⁴⁷⁵ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁷⁶ Sustantivo, femenino singular.

<p>(סִדְרָה-דָּאֵרָה)⁴⁷⁷ del rey? Entonces Arioc hizo saber el asunto a Daniel.</p>	
<p>6,5: Entonces aquellos hombres se dijeron: No hallaremos contra este Daniel ningún pretexto para acusarle, si no lo hallamos contra él en relación con la ley (סִדְרָה-דָּאֵרָה)⁴⁷⁸ de su Dios.</p>	<p>A la instrucción (ley) de Dios en oposición a los decretos del rey.</p>
<p>6,12^(13TM): Fueron luego ante el rey y le hablaron acerca del edicto real: ¿No has confirmado un edicto que cualquiera que en el espacio de treinta días pida a cualquier dios u hombre fuera de ti, oh rey, sea echado en el foso de los leones? Respondió el rey diciendo: Verdad es, conforme a la ley (סִדְרָה-דָּאֵרָה)⁴⁷⁹ de Media y de Persia, la cual no puede ser abrogada.</p>	<p>A una ley que no puede ser cambiada.</p>
<p>6,14: Pero aquellos hombres se reunieron alborotados en torno al rey, y le dijeron: ¡Sabe, oh rey, que es ley (סִדְרָה-דָּאֵרָה) de Media y de Persia que ningún edicto u ordenanza que el rey confirme puede ser abrogado!</p>	<p>A una ley que no puede ser cambiada.</p>
<p>6,15 ^(16TM): Pero aquellos hombres se reunieron alborotados en torno al rey, y le dijeron: ¡Sabe, oh rey, que es ley (סִדְרָה-דָּאֵרָה)⁴⁸⁰ de Media y de Persia que ningún edicto u</p>	<p>A la ley de los medos</p>

⁴⁷⁷ Sustantivo, femenino singular.

⁴⁷⁸ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁷⁹ Sustantivo, femenino singular constructo

⁴⁸⁰ Sustantivo, femenino singular absoluto.

ordenanza que el rey confirme puede ser abrogado.	
7,25: Hablará palabras contra ‘Il·laya, y quebrantará a los santos de ‘Elyonin. Intentará cambiar los tiempos y la ley (חֻ- דָּאֵת), ⁴⁸¹ y serán entregados en su poder por un tiempo, dos tiempos y medio tiempo.	A las instrucciones de Dios que son atacadas por el cuerno pequeño.

Fuente: elaboración propia

Estudio semántico

Dos principales significados se pueden extraer del uso que hace Daniel del término:

- 1) Hacer referencia a un decreto, sentencia o ley estatal emitido por un rey soberano y plenipotenciario de obligatorio cumplimiento para todos sus súbditos, con la implicación de la pena capital en el caso de infracción (2.9, 13, 15; 6,14).
- 2) Hacer referencia a las instrucciones de Dios (6,5).

El drama que se describe en el libro será una lucha permanente entre estos dos significados (cf., el estudio de estos significados en el cap. 6)

Estudio del término *torāh*

El término aparece un total de doscientas veinte veces en el TM de las cuales cuatro aparecen en el libro de Daniel en su sección hebrea. Veamos la utilización que hace el profeta del término:

Estudio morfológico (tabla nº 31)

Texto	Hace referencia a ...
9,10: y no obedecemos la voz de yhwh nuestro ʔēlōhēnū, para andar en sus leyes (חֻ- דָּאֵת) ⁴⁸² que Él puso delante de	A las instrucciones dadas por Dios a través de los profetas, anunciando los peligros que corrían el pueblo de Israel si seguía en sus prácticas.

⁴⁸¹ Sustantivo, femenino singular absoluto.

⁴⁸² Sustantivo, femenino plural constructo.

nosotros por medio de sus siervos los profetas.	
9,11: Todo Israel ha traspasado tu instrucción (תּוֹרַת־עֲקָא-tórāṭēkā), ⁴⁸³ apartándose para no obedecer tu voz, por eso nos han caído las maldiciones consignadas con juramento en la instrucción de Moisés (מִשְׁחַת תּוֹרַת מֹשֶׁה-tôraṭ mōše ^h), siervo de Ha-'Elohim, porque contra Dios hemos pecado.	A la instrucción de Dios registradas en los cinco primeros libros. Las dos expresiones: instrucciones e instrucciones de Moisés son sinónimos en este versículo.
9,13: Como está escrito en la Ley de Moisés (מִשְׁחַת תּוֹרַת מֹשֶׁה-tôraṭ mōše ^h), ⁴⁸⁴ todo este mal nos ha sobrevenido, y sin embargo no hemos aplacado a YHVH nuestro Dios convirtiéndonos de nuestras iniquidades y reconociendo tu verdad.	A la instrucción de Dios registradas en los cinco primeros libros

Fuente: elaboración propia

Estudio sintáctico

Dos principales significados se pueden extraer del uso que hace Daniel del término.

- 1) Hace referencia a los cinco primeros libros de la Biblia Hebrea (torāh), identificado por la expresión constructa instrucciones de Moisés.
- 2) Hace referencia a las instrucciones transmitidas por Dios a través de los profetas. Éstos hicieron una relectura de la Torāh a través de los problemas que vivió el pueblo antes del exilio.

El término debe de traducirse por instrucciones y no tanto por ley, este significado nos ha llegado a través de los LXX.

⁴⁸³ Sustantivo, femenino singular constructo.

⁴⁸⁴ Sustantivo, femenino singular constructo.