

EL DISCURSO DE LOS CIBERMEDIOS ANTE LA CRISIS ECONÓMICA Y REVUELTA SOCIAL EN ESPAÑA

Sebastián Sánchez Castillo

(Universidad de Valencia)

sebastian.sanchez@uv.es

RESUMEN:

La profunda e inexorable crisis española, tanto en su dimensión económica como social, ha estado presente de forma continua en las agendas de los distintos cibermedios nacionales e internacionales. Uno de los encuadres noticiosos más frecuente ha sido aquel que ha vinculado la crisis económica con una incipiente violencia pública. La representación explícita de la violencia callejera ha modificado de forma radical la visión que de España se tenía como una país anclado en la paz turística producto de una transición democrática pacífica. La tensión social no deja de crecer en oposición a un gobierno desorientado y más preocupado en legislar formulas de contención social que de encontrar vías eficaces para paliar una hambruna olvidada hace más de cinco décadas. Esta investigación desarrollada bajo el paradigma *framing* resuelve y explicita el tratamiento informativo que los cibermedios más importantes de España, Latinoamérica, EE.UU y Europa han otorgado a la violencia social que comenzó con el movimiento 15M en 2011. Se han analizado los cibermedios, *elpais.com*; *elmundo.es*; *abc.es*; *lavanguardia.es*; *larazon.es*; *20minutos.es* *clarin.com*; *oglobo.globo.com*; *lanacion.cl*; *wsj.com*; *thetimes.co.uk* y *lemonde.fr* durante los 12 meses del año 2013.

Palabras clave: crisis económica; violencia social; cibermedios; Framing; análisis de contenido.

CYBERMEDIA'S DISCOURSE ON THE ECONOMIC CRISIS AND CIVIL DISTURBANCE IN SPAIN

ABSTRACT:

The profound and inexorable crisis in Spain—in its both economic and social dimensions— has been present uninterruptedly in the agendas of the different national and international cybermedia. One of the commonest news frames is the association between economic crisis and growing public violence. The explicit representation of street violence has radically modified the way Spain was seen as a country anchored to tourist peace, product of a peaceful transition to democracy. Social unrest does not stop growing in opposition to a disoriented government that looks more concerned about passing civil disturbance-retaining policies than about finding effective ways to palliate hunger, which is back among Spaniards after more than five decades. The present research—developed under the framing paradigm— solves and clarifies information management in relation to the civil disturbance that began in Spain with the 15M movement in 2011 in the following Spanish, Latin-American, United States and European cybermedia from January to December 2013: *elpais.com*, *elmundo.es*, *abc.es*, *lavanguardia.es*, *larazon.es*, *20minutos.es*, *clarin.com*, *oglobo.globo.com*, *lanacion.cl*, *wsj.com*, *thetimes.co.uk*, and *lemonde.fr*.

Keywords: Economic crisis; civil disturbance; cybermedia; framing; content analysis

1. INTRODUCCIÓN

La literatura sobre la investigación de las noticias publicadas en prensa en EE.UU y Europa, confirman que el encuadre empleado condiciona directamente la forma en que las noticias son entendidas, comprendidas y leídas por el público, (Brants & Neijens, 1998; Brants, van Meurs, & Neijens, 1995; Diez-Nicolas & Semetko, 1995; van Dijk, 1988; van der Eijk & van Praag, 1987; Kleinnijenhuis, Oegema, & de Ridder, 1995; Neuman et al., 1992; Nossiter, Scammell, & Semetko, 1994; Semetko, Blumler, Gurevitch, & Weaver, 1991; Semetko, Scammell, & Nossiter, 1994; Semetko & Schoenbach, 1994).

Las investigaciones sobre análisis de la prensa relacionan la agenda mediática con un enfoque en el que la percepción del público con la política tiene una gran correlación significativa. Sin embargo establecer una agenda adecuada supera a lo que el público habla o piensa sobre temas de actualidad, (Pan & Kosicki, 1993). Es bien sabido que no existe una única definición de framing o encuadre noticioso,

aunque se acepta que son "herramientas conceptuales que los medios de comunicación y las personas usan para transmitir, interpretar y evaluar la información", (Neuman et al., 1992:60), estableciéndose los parámetros, "con los que los ciudadanos discuten acontecimientos públicos", (Tuchman , 1978: 5).

El paradigma framing ayuda a las audiencias a, "localizar, percibir, identificar y etiquetar" el flujo de información en torno a ellos (Goffman, 1974: 21), además de para "estrechar las alternativas políticas disponibles", (Tuchman, 1978:156).

Estudios al respecto demuestran que investigaciones experimentales sobre la presentación de unas cuestiones previas concluyen que la formulación de las opciones pueden tener profundas consecuencias para la percepción de los encuestados, (Kahneman, 1984; Kahneman y Tversky, 1982). Estas conclusiones son aplicables también a la percepción pública sobre los problemas o instituciones políticas, (Semetko y Valkenburg, 2000: 94). La percepción que los ciudadanos europeos tiene sobre la Unión europea y distintas instituciones, está influida por el modo en el que se encuadra o enmarca la pregunta de la encuesta (Saris, 1997), es decir que la opinión pública de los acontecimientos y cuestiones depende en gran manera de la forma en la que se encuadra (framing) la noticia, (Cappella y Jamieson, 1997; Graber, 1988, 1993; Iyengar, 1987, 1991; Iyengar y Kinder, 1987; Neuman et al, 1992; Norris, 1995; Patterson, 1993).

Se trata de hacer una "selección, énfasis y exclusión", (Gitlin, 1980:7), "seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida para aumentar su relevancia", (Entman, 1993:53), de una forma tal como para promover una definición particular de "problemas, interpretación causal, la evaluación moral y las recomendaciones de tratamiento" (Entman, 1993: 53).

Hay dos enfoques posibles para analizar una noticia mediante el paradigma framing, inductivo y deductivo. Mediante el método inductivo se analizan las noticias para intentar extraer los posibles encuadres desde unas ideas previas muy poco desarrolladas (Gamson, 1992). Con este método es posible detectar todas las maneras posibles en que un problema es enmarcado, aunque es un proceso complejo y laborioso.

Por su parte el enfoque deductivo, tiende a predefinir ciertos encuadres como variables de análisis para verificar el grado en la que se presentan en las noticias analizadas. En esta metodología es necesario conocer con antelación los encuadres necesarios para el análisis y eliminar aquellos que no son necesarios. Puede detectar

fácilmente las diferencias de los encuadres entre medios (televisión, prensa, radio, etc.).

Desde una perspectiva deductiva, el interés teórico de esta investigación fue comparar los cibermedios analizados y considerar diferencias importantes entre estos y la forma en que la violencia es mostrada dentro del contexto de recesión económica actual. De esta forma, la primera pregunta de investigación será;

RQ1: ¿Es mostrada la violencia social de igual forma por los cibermedios analizados?

Una segunda consideración de este estudio se centra en desvelar si las variables dependientes dicotómicas (encuadres básicos) actúan sobre las variables independientes (encuadres genéricos) y condicionan la forma en la que la prensa muestra los episodios violentos en el contexto de crisis económica. Partiendo de esta premisa, la segunda pregunta de investigación será:

RQ2: La forma de entender la violencia social, ¿condiciona el encuadre noticioso adoptado en cada cibermedio?

2. METODOLOGÍA

2.1 *Paradigma Framing*

La investigación sobre el framing se ha establecido desde hace décadas como una metodología de estudio sobre los acontecimientos de los medios (Entman, 1993; Tankard, 2001; de Vreese, 2001 y 2005; Reese, Gandy y Grant, 2001), además de ser una "herramienta conceptual básica" (Mariño y Rabadan 2009:15).

Con respecto a la investigación en comunicación, los estudios sobre framing han adquirido una gran relevancia internacional tal y como se señala en el monográfico de Journal of Communication sobre agenda setting, framing y priming (Tewksbury y Scheufele, 2007), siendo una de las 26 teorías más relevantes de la segunda mitad del siglo XX (Bryant y Miron, 2004).

Tal como señala Entman (1993), el framing es una acción estratégica que genera cuatro consecuencias en el discurso (definición del problema, atribución de causalidad, juicio moral y recomendación de tratamiento) y que tiene cuatro localizaciones (comunicador, texto, receptor y cultura) a lo largo del proceso comunicativo.

Como referentes teóricos se han considerado dos definiciones clásicas sobre el framing; las planteadas por Entman (1993) y Tankard (2001), empleadas en distintos estudios de base experimental. Para Entman (1993:52), encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo, "de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito". Además este mismo autor indica que la investigación sobre framing permite analizar cómo los textos noticiosos ejercen su influencia en la percepción de los acontecimientos y procesos sociales.

Según Tankard (2001:3), un encuadre "es una idea central organizadora del contenido informativo que brinda un contexto y sugiere cuál es el tema mediante el uso de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración". Sin embargo para identificar los frames de las noticias es menos importante el contenido informativo que los comentarios interpretativos que los atienden. Estos dispositivos proveen "un puente retórico mediante el cual se da una relación y un contexto entre piezas discretas de información" (Araguate, Muñiz, 2007:4).

Tal y como indican Igartua, Muñiz y Cheng (2005:148), "encuadrar una información noticiosa significa enfatizar la saliencia de ciertos aspectos sobre un tema y, por tanto, implica la elección de una o varias alternativas para enfocar un determinado acontecimiento social Vreese (2003)". Según afirma D'Angelo (2002), los encuadres no remiten a la historia o tema de la noticia sino al tratamiento que se da al acontecimiento relatado en la misma.

Destacados investigadores señalan que el análisis del tratamiento que se da a los acontecimientos y efectos mediáticos se relaciona con la teoría de la Agenda Setting, o segundo nivel, (McCombs y Reynolds, 2002; McCombs y Ghanem; 2001; Chyi y McCombs, 2004). Según esta perspectiva, en este segundo nivel, "la saliencia de los atributos hace posible la definición pública de los temas, sucesos, acontecimientos o personajes públicos", (Igartua; Muñiz y Cheng, 2005: 149).

Por otra parte, otros investigadores afirman que el análisis de los encuadres noticiosos debería tener una especificidad propia, separada de la Agenda Setting (Entman, 1993; Kim, Scheufele y Shanahan, 2002; Scheufele, 1999 y 2000; Price y Tewksbury, 1997).

Los métodos de análisis se pueden utilizar para identificar dos tipos de frames: los específicos (issue-specific frame), que reflejan tópicos específicos de los eventos

noticiosos, y los generales (generic frames), que pueden ser aplicables a un rango de diversos tópicos noticiosos (de Vreese, et al., 2001 y 2005). Estas aproximaciones suelen estar relacionadas con el hallazgo de encuadres específicos de cada tema (issue-specific news frames), que son extraídos de los textos analizados mediante una combinación de análisis cualitativos y análisis cuantitativos (de Vreese 2005; Igartua y Humanes, 2004).

Si como han considerado Mariño y Rabadan (2009), el framing (como conocimiento acumulado) se basa en la capacidad para generar esquemas interpretativos reconocibles a partir de cambios significativos en el discurso, y si además esta teoría se vincula con un nivel superior relacionado con la interacción comunicativa y la construcción social de la realidad, se considera adecuado el estudio de la violencia y protesta social en la prensa española mediante esta herramienta. En definitiva descubrir la tendencia general de cada cabecera estudiada (bias), o la inclinación particular de cada noticia en concreto (news slant).

2.2 Muestra

El periodo analizado abarca desde el 1 de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2013, un espacio temporal suficientemente amplio para la adquisición de datos estadísticos representativos. Se han obtenido 1676 noticias durante estos 12 meses analizados en los 12 cibermedios codificados. El análisis de los encuadres se centra en las noticias de prensa publicadas en todas las ediciones del país correspondiente, y no se ha diferenciado la sección del artículo publicado así como tampoco su extensión ni la aparición de archivos gráficos ni multimedia.

Según el cibermedio analizado el reparto proporcional es el siguiente: elpais.com (n= 165); elmundo.es (n=190); abc.es (n=109); lavanguardia.es (n=112); larazon.es (n= 238); 20minutos.es (n=167); clarin.com (n= 96); oglobo.globo.com (n=125); lanacion.cl (n=153); wsj.com (n=142); thetimes.co.uk/ (n=96); lemonde.fr (n=83). La línea editorial conservadora aparece en (n=7; 58,33%).

2.3 Variables

Hasta la fecha se han identificado muchos encuadres que aparecen de forma continua y común en las noticias, aunque no necesariamente en una misma noticia. Por ejemplo el encuadre de los conflictos ha sido estudiado por (Patterson, 1993; Cappella y Jamieson, 1997), el de atribución de responsabilidad por (Iyengar, 1991),

y la moralidad, consecuencias económicas e impacto humano han sido descubiertos en distintas investigaciones, (Neuman, Just y Crigler, 1992).

Basado en la tipología de los cinco encuadres genéricos (EG) más extendida en la investigación actual, para este estudio se han adoptado como variable independientes los siguientes encuadres;

- EG1 "conflicto". Este encuadre hace hincapié en los conflictos entre individuos, grupos, o instituciones como medio de captar el interés del público a ciertos medios de comunicación, (Semetko y Valkenburg, 2000: 96). Varias investigaciones demostraron que los medios de comunicación se basan en unos pocos encuadres localizados para impulsar una serie de cuestiones y que el conflicto fue el más común en unas noticias analizadas en EE.UU, (Neuman et al. 1992: 61-62). Durante las elecciones presidenciales en EE.UU, por ejemplo, se encuadra en gran medida en términos de conflicto (Patterson, 1993). Debido al énfasis en el conflicto, los medios de comunicación han sido criticados por la inducción de cinismo público y la desconfianza de los líderes políticos (Cappella y Jamieson, 1997).
- EG2 "atribución de responsabilidad". Este encuadre presenta un tema o problema de manera tal que se atribuyen la responsabilidad de su causa o solución al gobierno o a un individuo o grupo. Aunque la existencia de un marco de responsabilidad en las noticias no se ha medido de forma explícita, en distintas investigaciones ha quedado patente que ciertos medios de EE.UU son los responsables de la comprensión pública de quién es responsable de causar o resolver problemas sociales fundamentales, como la pobreza (Iyengar, 1987). Iyengar (1991) argumentó que a las telenoticias se le atribuye el problema en términos individuales. Los propios espectadores se hacen responsables de su propio bienestar y destino, en lugar del gobierno o instituciones responsables.
- EG3 "interés humano". Este encuadre incide en el perfil humano y emocional en la presentación de un evento, asunto o problema. Se trata de un auténtico "impacto humano", (Neuman et al. 1992). A medida que el mercado de noticias de todo el mundo se vuelve más competitivo, periodistas y editores se esfuerzan para producir un producto que capture y mantenga el interés del

público (Bennett, 1995), y enmarcando las noticias de este modo, es posible lograr este efecto, el de retener el interés del público.

- EG4 "consecuencias económicas". Este encuadre informa de un evento, problema o cuestión determinado por las consecuencias que tendrá en términos económicos sobre una persona, grupo, institución, región o país, (Neuman et al. 1992). Se trata de un encuadre muy común por las importantes consecuencias que sobre la población tiene la gestión económica (Graber, 1993).
- EG5 "moralidad". En este encuadre predomina como cuestión principal en los debates religiosos o prescripciones morales. Debido a la norma profesional de objetividad, los periodistas a menudo hacen referencia a los encuadres morales en tercera personas o atribuidos a sujetos no implícitos (Neuman et al., 1992). Un periódico puede, por ejemplo, utilizar los puntos de vista de un grupo de interés para plantear preguntas acerca de las enfermedades de transmisión sexual. Esta noticia puede contener mensajes morales u ofrecer prescripciones sociales específicas acerca de cómo comportarse socialmente. Aunque Neuman et al. (1992) encontró que este encuadre era más común en la mente del público que en el contenido de las noticias.

En esta investigación fueron analizados con el objetivo de determinar, a partir de las consideraciones de encuadres genéricos indicados (Entman, 1993; Semetko y Valderburg, 2000), el modo en que la violencia social dentro de un contexto de recesión económica española es expresada por los distintos cibermedios analizados.

Para desvelar los encuadres desde la perspectiva teórica citada, se opta por determinar la aparición de las funciones básicas establecidos por Entman (1993:52) e identificar los generic frames (de Vreese, et al., 2001:108-110) adaptando los encuadres tipificados por Semetko y Valderburg (2000: 95-96).

Las otras tres funciones definidas por Entman quedan establecidas al determinar la incidencia de los cinco encuadres genéricos 'conflicto', 'atribución de responsabilidad', 'interés humano', 'consecuencias económicas' y 'moralidad'. La función referida al diagnóstico de las causas, entendida como la identificación de los responsables del problema ("identify the forces creating the problem") y la recomendación de tratamiento ("suggest remedies") quedan recogidas en la

medición del frame 'atribución de responsabilidad'. La evaluación moral del problema ("make moral judgments") en el frame moralidad.

En nuestro protocolo de análisis, las 20 cuestiones planteados por estos investigadores (Semetko y Valderburg, 2000: 95-96)¹ para desvelar los frames se reducen a 15: tres para cada uno de los cinco encuadres para equilibrar la medición de la presencia/ausencia de los indicadores. Del mismo modo, si a estas 20 cuestiones Semetko y Valderburg respondían con un sí o no, consideramos más matizado aplicar la Escala Likert (1-5): totalmente en desacuerdo = 1, desacuerdo = 2, neutral = 3, de acuerdo = 4, muy de acuerdo = 5.

Así, del encuadre de atribución de responsabilidad se eliminan la primera de las cuestiones (¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) tiene la capacidad de aliviar el problema?) por considerarla casi equivalente a la segunda (¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) es responsable del problema?). La segunda cuestión eliminada es ¿La información sugiere que el problema requiere una acción urgente? Porque la necesidad de acción ya se recoge en la pregunta acerca de si 'La información sugiere solución(s) para el problema'.

Respecto al encuadre de interés humano, se unifican las cuestiones 1 y 3 del listado original de Semetko y Valkenburg (¿La información proporciona un caso o 'el lado humano', es decir, enfatiza cómo los individuos y grupos se ven afectados por el

¹ Attribution of responsibility

- Does the story suggest that some level of government has the ability to alleviate the problem?
- Does the story suggest that some level of government is responsible for the issue/problem?
- Does the story suggest solution(s) to the problem/issue?
- Does the story suggest that an individual (or group of people in society) is responsible for the issue/problem?
- Does the story suggest that the problem requires urgent action?

Human interest frame

- Does the story provide a human example or "human face" on the issue?
- Does the story employ adjectives or personal vignettes that generate feelings of outrage, empathy, caring, sympathy, or compassion?
- Does the story emphasize how individuals and groups are affected by the issue/problem?
- Does the story go into the private or personal lives of the actors?
- Does the story contain visual information that might generate feelings of outrage, empathy, caring, sympathy, or compassion?

Conflict frame

- Does the story reflect disagreement between parties/individuals/groups/countries?
- Does one party/individual/group/country reproach another?
- Does the story refer to two sides or to more than two sides of the problem or issue?
- Does the story refer to winners and losers?

Morality frame

- Does the story contain any moral message?
- Does the story make reference to morality, God, and other religious tenets?
- Does the story offer specific social prescriptions about how to behave?

(Economic) consequences frame

- Is there a mention of (financial) losses or gains now or in the future?
- Is there a mention of the costs/degree of expense involved?
- Is there a reference to (economic) consequences of pursuing or not pursuing a course of action?

tema/problema?) y la 2 y la 5 (¿La información emplea adjetivos, anécdotas o información visual que puede generar sentimientos de indignación, empatía, ternura, la simpatía o compasión?).

Las cuatro cuestiones referidas al conflicto se convierten en tres al unificar en este caso la primera (¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?) y la tercera (¿Se muestran los dos lados o más del problema o tema?).

Por otra parte, una variable dependiente ha determinado la forma en que se ha presentado esta violencia social, los encuadres básicos EB1, "como una realidad social compleja y estructurada", o EB2, "como una conducta aislada, residual y poco organizada", es decir, ¿cómo se ha definido el problema/tema? (Entman, 1993).

Se han empleado técnicas de análisis bivariado, r de Pearson y Chi-cuadrado X^2 , mediante SPSS, v.21.

2.4 Codificación interjueces

Con el objetivo de calcular la fiabilidad del estudio o acuerdo interjueces se analizaron 40 noticias de cada cibermedio analizado ($n=480$), extraídas al azar de la muestra total ($n=1676$). Estas unidades de análisis fueron examinadas por un investigador del Parque Científico de la Universidad de Valencia y que no había participado en la codificación inicial del proceso experimental. Se trata de una garantía contra la contaminación de los datos científicos, ya que con este proceso son obtenidos con independencia del suceso, instrumento o persona que los mida (Krippendorff, 1990; Igartua 2006; Neuendorf, 2002; Ato, et al, 2006).

Se pueden considerar como aceptables valores superiores a 0,60 (Neuendorf, 2002; Riffe, Lacy y Fico, 1998). Para comprobar la fiabilidad de la codificación mediante SPSS (intercoder reliability) se ha empleado el coeficiente P_i (κ) de Scott (-1, 0, +1), que mostró un valor medio de 0,81, y un acuerdo de 87%.

3. RESULTADOS

Tras el análisis de las noticias, en la tabla 1, pueden observarse los porcentajes de noticias relativas a cada encuadre genérico. La correlación entre los cibermedios analizados y los distintos encuadres ha resultado significativa $p= .005$, por lo que como primera conclusión es posible asegurar que el modo en que se

estructuran las noticias relativas a la violencia social es significativamente distinta en los cibermedios estudiados.

	EG1	EG2	EG3	EG4	EG5
<i>elpais.com</i>	19,39%(32)	24,84%(41)	25,45%(42)	18,78%(31)	11,51%(19)
<i>elmundo.es</i>	32,63%(62)	21,05%(40)	8,94%(17)	21,57%(41)	15,78%(30)
<i>abc.es</i>	9,17%(10)	25,68%(28)	21,10%(23)	13,76%(15)	30,27%(33)
<i>lavanguardia.es</i>	29,46%(33)	5,35%(6)	7,14%(8)	17,85%(20)	40,17%(45)
<i>larazon.es</i>	27,31%(65)	16,38%(39)	16,80%(40)	17,64%(42)	21,84%(52)
<i>20minutos.es</i>	14,97%(25)	23,35%(39)	23,35%(39)	13,17%(22)	25,14%(42)
<i>clarin.com</i>	32,29%(31)	10,41%(10)	27,08%(26)	10,41%(10)	19,79%(19)
<i>oglobo.globo.com</i>	18,40%(23)	21,60%(27)	10,40%(13)	16,00%(20)	33,60%(42)
<i>lanacion.cl</i>	39,86%(61)	24,18%(37)	11,76%(18)	5,22%(8)	18,95%(29)
<i>wsj.com</i>	34,50%(49)	7,04%(10)	15,49%(22)	15,49%(22)	27,46%(39)
<i>thetimes.co.uk/</i>	32,29%(31)	10,41%(10)	18,75%(18)	18,75%(18)	19,79%(19)
<i>lemonde.fr</i>	19,27%(16)	12,04%(10)	38,55%(32)	15,66%(13)	14,45%(12)
<i>Total, n= 1676</i>	26,13% (438)	17,72% (297)	17,78% (298)	15,63% (262)	22,73% (381)

[χ^2 (102, n=1676)= 32,086, p< ,005]

**TABLA 1. Crosstabulation. Cibermedio / encuadres genéricos
(Elaboración propia)**

En la tabla 2, se muestran los resultados cuantitativos entre los distintos cibermedios y los encuadres básicos, es decir, aquellos que definen la violencia social como un hecho aislado y poco organizado o como un movimiento social organizado y de crítica política dirigida. La violencia como movimiento organizado se ha mostrado en 762 ocasiones (45,46%) y como violencia no organizada en 914 ocasiones (54,53%).

	EB1	EB2
<i>elpais.com</i>	60,6%(100)	39,40%(65)
<i>elmundo.es</i>	45,7%(87)	54,2%(103)
<i>abc.es</i>	33,9%(37)	66,0%(72)
<i>lavanguardia.es</i>	63,3%(71)	36,6%(41)
<i>larazon.es</i>	26,8% (64)	73,1%(174)
<i>20minutos.es</i>	50,8%(85)	49,1%(82)
<i>clarin.com</i>	34,37%(33)	65,62%(63)
<i>oglobo.globo.com</i>	37,60%(47)	62,40%(78)
<i>lanacion.cl</i>	58,16%(89)	41,83%(64)
<i>wsj.com</i>	38,73%(55)	61,26%(87)
<i>thetimes.co.uk/</i>	33,33%(32)	66,66%(64)
<i>lemonde.fr</i>	74,6% (62)	25,3% (21)
<i>Total, n= 1676</i>	45,46%(762)	54,53%(914)
$[X^2(86, n=1676)= 32,086, p< ,001]$		

TABLA 2. Crosstabulation.
Cibermedio /encuadres básicos
(Elaboración propia)

Aunque existe una cierta paridad en la presencia de estos dos encuadres básicos, se ha descubierto una relación significativa entre los cibermedios y estos encuadres, $p= .001$.

Respecto a las posibles correlaciones entre los distintos cibermedios y los encuadres genéricos (ver tabla 3) se observa un número elevado de correlaciones Pearson (-1 y +1). Respecto al diario El País, tiene una alta dependencia estadística respecto al encuadre "Interés Humano", ($r[1676]=,263, p< ,001$) aunque también muestra relaciones significativas en los encuadres genéricos EG2 y EG2. Por su parte el diario generalista El Mundo tiene una alta dependencia con el encuadre "Conflicto", ($r[1676]=,165, p< ,005$) al igual que La Razón ($r[1676]=,175, p< ,001$), y Clarín ($r[1676]=,174, p< ,001$).

El encuadre "Consecuencias Económicas" es muy significativo el La Nación de Chile aunque con signo negativo ($r[1676]=- ,079, p< ,001$). La "Moralidad" es un encuadre que correlaciona con Abc ($r[1676]=- ,174, p< ,001$) y con La Razón, ($r[1676]=,093, p< ,0001$).

	Conflicto	Atribución de responsabilidad	Interés humano	Consecuencias económicas	Moralidad
<i>elpais.com</i>	,076(*)	-,149(*)	,263(**)	,135	,82
<i>elmundo.es</i>	,165(**)	-,245	,096	,152(*)	,029(*)
<i>abc.es</i>	,065(*)	-,082	,139(*)	-,093(*)	-,174(**)
<i>lavanguardia.es</i>	-,138	-,066(*)	,142	,163(*)	,085
<i>larazon.es</i>	,175(**)	-,039	-,049	,147(*)	,093(**)
<i>20minutos.es</i>	,074(*)	,163	,161(*)	,071	,192(*)
<i>clarin.com</i>	-,174(**)	,029(*)	,184(*)	,173	,039(*)
<i>oglobo.globo.com</i>	-,063*	,184(*)	-,077(*)	,049	,085
<i>lanacion.cl</i>	,064	,167	,084(*)	-,079(**)	,074(*)
<i>wsj.com</i>	,164(*)	,088	,046	,058(*)	,147
<i>thetimes.co.uk/</i>	,065	,048	-,062	,074	-,093
<i>lemonde.fr</i>	,085(*)	-,053	,074(**)	,049	,039

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

**.. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

TABLA 3. Correlación Pearson (x-y). Cibermedio / encuadres genéricos (Entman, 1993; Semetko y Valkenburg, 2000) (Elaboración propia)

La misma metodología se ha empleado para conocer la relación significativa entre el cibermedio y los encuadres básicos, (ver tabla 4). Las revueltas organizadas es altamente significativa en los cibermedios como El País ($r[1676]= ,125, p < ,0001$), La Vanguardia ($r[1676]= ,062, p < ,005$), Clarín ($r[1676]= ,281, p < ,0001$), Wall Street Journal ($r[1676]= ,129, p < ,001$), y el francés Le Monde ($r[1676]= ,048, p < ,0001$).

Respecto a la violencia como realidad social aislada y poco organizada El Mundo muestra una alta significación ($r[1676]= ,328, p < ,001$), de la misma forma que Abc, ($r[1676]= ,082, p < ,0001$), La Razón ($r[1676]= ,039, p < ,0001$), el diario gratuito 20 Minutos ($r[1676]= ,056, p < ,0005$), el brasileño O Globo ($r[1676]= ,018, p < ,0001$), y finalmente The Times ($r[1676]= ,066, p < ,001$).

Con los datos obtenidos y en contestación a la primera pregunta de investigación, ¿es mostrada la violencia social de igual forma por los cibermedios analizados?, es posible afirmar que no en todos los cibermedios estudiados la violencia o revuelta social es tratada de la misma forma. Los cibermedios conservadores presentan en sus noticias las revueltas sociales como un hecho desorganizado, sin estructuras internas y sin la capacidad asamblearia que algunos de estos movimientos han demostrado. Además, estos cibermedios presentan la violencia como el único modo en que estos grupos se hacen presentes en la sociedad, alejados de cualquier canon democrático.

	Revueltas organizadas	Revueltas aisladas
<i>elpais.com</i>	,125(**)	,149
<i>elmundo.es</i>	,047	,328(*)
<i>abc.es</i>	-,139	,082(**)
<i>lavanguardia.es</i>	,062(*)	-,128
<i>larazon.es</i>	,038	,039(**)
<i>20minutos.es</i>	-,072	,056(*)
<i>clarin.com</i>	,281(**)	-,029
<i>oglobo.globo.com</i>	-,063	,018(*)
<i>lanacion.cl</i>	-,192	,037
<i>wsj.com</i>	,129(*)	,062
<i>thetimes.co.uk/</i>	,065	,066(*)
<i>lemonde.fr</i>	,048(**)	,077

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

**.. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

**TABLA 4. Correlación Pearson (x-y).
Cibermedio / encuadres básicos
(Entman, 1993)
(Elaboración propia)**

Si embargo los cibermedios progresistas adjudican a las revueltas sociales presentes actualmente en las calles como movimientos ciudadanos con organizaciones previas, assemblearias y con capacidad de incidir en el discurso político con medidas de carácter democrático como las ILP (Iniciativa Legislativa Popular), o cualquier mecanismo de democracia directa como el "15M", "PAH" (Plataforma de Afectados por la Hipoteca), los "Campamentos de la Dignidad", "Plataforma Ciudadana Ya", "Yo no pago", etc.

Respecto a la segunda pregunta de investigación, si la forma de entender la violencia social condiciona el encuadre noticiosos adoptado en cada cibermedio, ha quedado constatado mediante la aplicación de un análisis de varianza ANOVA que el modo en que el cibermedio adopta uno de los encuadres genéricos dependerá de como considera la violencia social, si como un movimiento organizado de presión política [$F(2, 35,48) = 258,381, p < ,0001$] o bien como simples revueltas [$F(2, 28,16) = 175,527, p < ,0005$].

4. DISCUSIÓN

Ante la crisis de los "viejos" medios y los tradicionales sistemas de representación, los cibermedios y las nuevas tecnologías están ocupado espacios de

difusión de informadores y opiniones capaces de llamar a la movilización ciudadana (López, 2013).

Una primera intención de esta investigación en torno a estos nuevos medios, era la de comprobar las posibles diferencias en el uso de los 5 encuadres genéricos respecto a los 12 cibermedios analizados, y si estos eran empleados de la misma forma. Para ello se evaluó el tratamiento de estos cibermedios mediante una metodología deductiva, tal y como se ha indicado anteriormente.

Los cibermedios con una línea editorial más conservadora mostraron un claro rechazo a entender la revuelta social como un método válido, fiable y organizado para hacer frente a las políticas de recortes que los actuales gobiernos están empleando. Por su parte los cibermedios más progresistas ven en la violencia un hecho organizado y válido para oponerse a las políticas neoliberales, como es el caso del movimiento 15M.

Avalando las tesis de (Semetko y Valkenburg, 2000; Neuman et al. 1992; Cappella y Jamieson, 1997 y Patterson, 1993) el encuadre de "conflicto" es el de mayor presencia en los cibermedios con la clara intención de incidir en la conflictividad y presión a los grupos de poder social. Este encuadre tiene mayor presencia en el entorno de la prensa conservadora.

La atribución de responsabilidad (Iyengar, 1987) se ha detectado de igual forma en cibermedios con matices tanto conservadores como progresistas, repartiéndose la forma en la que el público ve y percibe las responsabilidades de los hechos violentos.

El interés humano de las noticias como "impacto humano" coincide con los estudios de (Bennett, 1995; y Neuman et al. 1992), entendiéndose tal interés humano como solidaridad, equidad social y reparto de los bienes públicos, dentro de un contexto progresista. Son los medios digitales más progresistas lo más sensibles a este tipo de encuadres genéricos.

Las consecuencias económicas derivadas de esta violencia social tal y como anunciaba (Graber, 1993) son muy significativas en todos los medios, ya sean de derechas o izquierdas. Según los datos extraídos, entender las consecuencias y motivos de esa violencia desde el punto de vista moral es claramente conservador.

En definitiva, la forma en la que los cibermedios exponen sus contenidos sobre las revueltas públicas depende en gran manera como es entendida dicha violencia y la valoración de sus posibles beneficios para el gobierno que impulsa medidas de

ajuste que pueden que provocar dichos disturbios. Este dato confirma las conclusiones de Odriozola (2012), que en la agenda temática de los cybermedios el análisis muestra el claro dominio de la información política.

Esta investigación supone una primera aproximación al debate sobre el papel que los cybermedios otorgan a las revueltas de movimientos ciudadanos y que están poniendo en duda la forma en la que los gobiernos están aplicando sus políticas. Un segundo avance sería comprobar los efectos que estas informaciones tienen sobre la población, investigación que tendría su continuidad tras este trabajo. Por último se considera necesario realizar nuevas exploraciones con esta misma metodología y encuadres, con la intención de comprobar si los datos obtenidos tras un eventual cambio de gobierno son semejantes a los aquí presentados.

5. Bibliografía

- Aruguete, N y Muñiz, C (2007). *El tratamiento informativo de las privatizaciones en Argentina*. El caso Entel. México: UAM.
- Ato, M; Benavente, A y López, J.J. (2006). Análisis comparativo de tres enfoques para evaluar el acuerdo entre observadores. *Psicothema*, 18, (3), pp. 638-645.
- Bennett, W. L. (1995). *News: The politics of illusion*. New York: Longman.
- Cappella,
- Brants, K., y Neijens, P. (1998). The infotainment of politics. *Political Communication*, 15, 149-164.
- Brants, K., van Meurs, L., y Neijens, P. (1995). Politici tussen informatie en entertainment [Politicians between information and entertainment]. In K. Brants & Ph. van Praag (Eds.), *Verkoop van de politiek: De verkiezingscampagne van 1994 [Selling politics: The 1994 election campaign]* (pp. 169-208). Amsterdam: Het Spinhuis.
- Bryant, J. y Miron, D. (2004). Theory and research in mass communication. *Journal of Communication*, 54 (4), pp.662-704
- Cappella, J., y Jamieson, K. (1997). *Spiral of cynicism*. New York: Oxford University Press.

- Chyi, H. I. y McCombs, M. (2004). Media salience and the process of framing: Coverage of the Columbine school shootings. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81(1), 22-35.
- De Vreese, C. H; Peter, J. y Semetko, H. A. (2001). Framing politics at the launch of the euro. A cross-national comparative study of frames in the news. *Political communication*, 18, pp. 107-122.
- D'Angelo, P. (2002). News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman. *Journal of Communication*, 52 (4), pp. 870-88.
- Diez-Nicolas, J., y Semetko, H. A. (1995). La television y las elecciones de 1993 [Television and the 1993 elections]. In A. Munoz-Alonso & J. Ignacio Rospir (Eds.), *Communication politica* (pp. 221- 242). Madrid, Spain: Editorial Universitas, S.A.
- Entman, R.M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(3), pp. 51-58.
- Gamson, W. (1992). *Talking politics*. New York: Cambridge University Press.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press.
- Graber, D. (1988). *Processing the news: How people tame the information tide*. New York: Longman.
- Graber, D. (1993). *Mass media and American politics*. Washington, DC: CQ Press. Iyengar.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis. An essay on the organization of the experience*. Northeastern University Press.
- Igartua, J. J. y Humanes, M. L. (2006). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Igartua, J. J; Muñiz, C; y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Revista Migraciones*, nº 17, pp. 143-181.
- Iyengar, S. (1987). Television news and citizens' explanations of national affairs. *American Political Science Review*, 81, 815-831.
- Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: University of Chicago Press. Iyengar,

- Iyengar, S., y Kinder, D. R. (1987). *News that matters*. Chicago: University of Chicago Press. Iyengar,
- Kahneman, D. (1984). Choice, values and frames. *American Psychologist*, 39, 341–350.
- Kahneman, D., y Tversky, A. (1982). The psychology of preferences. *Scientific American*, 246, 6–42.
- Kim, Sei-Hill; Scheufele; Dietram A. y Shanahan, James (2002). Think about it this way: Attribute Agenda-Setting function of the press and the public's evaluation of a local issue. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 79 (1), 7-25.
- Kleinnijenhuis, J., Oegema, J. D., y de Ridder, J. A. (1995). *De democratie op drift [Democracy adrift]*. Amsterdam: VU-Uitgeverij.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- López García, G. (2013). Del 11 M al 15M. Nuevas tecnologías y movilización social en España. *Revista Faro*, 16.
- Mariño, M. V. y Rabadán, P. L. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer*. Vol 14, (26), pp. 13-34.
- McCombs, M. y Reynolds, A. (2002): News influence on our pictures of the world, en Bryant, J. and Zillmann, Dolf (ed.), *Media Effects*, (2º ed.), Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ, pp.1–16.
- McCombs, M. y Ghanem, S.I. (2001). The convergence of agenda setting and framing, en Reese, S.D., Gandy, Jr O.H. and Grant, A.E. (ed.), *Framing Public Life: Perspectives on Media and our Understanding of the Social World*, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ, pp. 67–81.
- Neuendorf, K.A. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications.
- Neuman, W. R., Just, M. R., y Crigler, A. N. (1992). *Common knowledge*. Chicago: University of Chicago Press.
- Norris, P. (1995). The restless searchlight: Network news framing of the post-cold war world. *Political Communication*, 12, 357–370.

- Nossiter, T. J., Scammell, M., y Semetko, H. A. (1994). Old values versus news values. In I. Crewe and B. Gosschalk (Eds.), *Political communications: The British 1992 general election campaign*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Odriozola, C. J. (2012). Análisis de contenido de los cybermedios generalistas españoles. Características y adscripción temática de las noticias principales de portada. *Comunicación y Sociedad*. Vol. 25, nº 2, pp. 279-30.
- Pan, Z., y Kosicki, G. M. (1993). Framing analysis: An approach to news discourse. *Political Communication*, 10, 59–79.
- Patterson, T. (1993). *Out of order*. New York: Knopf. Pedhazur.
- Price, V., y D. Tewksbury. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing, en *Progress in communication sciences: Advances in persuasion* (Vol. 13), edited by G. A. Barrett and F. J. Boster. Greenwich, CT: Ablex.
- Reese, S. D., Gandy, O. H. y Grant, A. E. (2001). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Richardson.
- Riffe, D., Lacy, S. y Fico, G.G. (1998). *Analyzing media messages. Using quantitative content analysis in research*. Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.
- Saris, W. E. (1997). The public opinion about the EU can easily be swayed in different directions. *Acta Politica: International Journal of Political Science*, 32, 406–435.
- Semetko, H. y Valkenburg, P. (2000). Framing European politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), pp. 93-109.
- Semetko, H. A., Blumler, J. G., Gurevitch, M., y Weaver, D. H. (1991). *The formation of campaign agendas: A comparative analysis of party and media roles in recent American and British elections*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. Semetko.

- Semetko, H. A., Scammell, M., y Nossiter, T. J. (1994). The media in the campaign. In A. Heath, R. Jowell, & J. Curtice (Eds.), *Labour's last chance* (pp. 25–42). Aldershot, UK: Dartmouth.
- Semetko, H. A., y Schoenbach, K. (1994). *Germany's "unity election": Voters and the media*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Tankard, J. W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. In S. D. Reese, O. H. Gandy, & A. E. Grant (Eds.), *Framing public life* (pp. 95–106). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Tewksbury, D. y Scheufele, D. (2007). Special Issue on Framing. Agenda Setting & Priming: Agendas for Theory and Research. *Journal of Communication*, 57 (1), pp. 9-173.
- Tuchman, G. (1978). *Making news*. New York: Free Press.
- Van Dijk, T. A. (1988). *News as discourse*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Van der Eijk, C., y van Praag, Ph. (1987). *De strijd om de meerderheid: De verkiezingen van 1986 [The struggle for the majority: The 1986 Dutch elections]*. Amsterdam: CT-press.