

LA CECA DE IKESANKOM KONBOUTO

Luis AMELA VALVERDE*

Fecha de recepción: 05/08/2014

Fecha de aceptación: 08/08/2014

Resumen

Una de las cecas prerromanas peninsulares más curiosas fue la de Ikesankom Konbouto, que acuñó una sola emisión de bronce. Tratamos brevemente este taller monetar así como su posible ubicación en la actual comunidad autónoma de Madrid.

PALABRAS CLAVE: Ikesakom Konbouto, Complutum, Carpetanos

Abstract

One of the most curious pre-Roman peninsular mints was to Ikesankom Konbouto, which coined a only bronze serie. Brief study of this mint and its possible location in the current autonomous community of Madrid.

KEYWORDS: Ikesakom Konbouto, Complutum, Carpetani

El taller de **ikesankom konbouto**¹ sólo emitió una sola serie compuesta por un único valor, unidad, cuya descripción es la siguiente, según Villaronga:



ACIP 1599 = CNH Ikesankom Konbouto 1.

Unidad. 24 mm de diámetro, 8,70 g de peso (en 28 ejemplares)².

Anv.: Cabeza viril a derecha, delante delfín, detrás inscripción ibérica KONBOUTO.
Rev.: Jinete lancero a derecha; debajo, sobre línea, inscripción ibérica IKESANKOM.

Nuestra pieza, con el término **kom** como sufijo (que generalmente se encuentra en el valle medio del río Ebro)³, pertenece a un pequeño grupo en que en el anverso de las monedas figura el nombre de la comunidad emisora: **sekotiaz – lakaz, kontebakom – bel, konterbia – karbika, arkaillikos: us (= usamos), icesankom – konbouto**⁴. Más interesante incluso, este sufijo es indicativo del genitivo plural en el

* Grupo CEIPAC de la Universitat de Barcelona y socio de ANE, SCEN y SIAEN.

¹ ALMAGRO 2003: 355-356; JORDÁN 2004b: 300 y BELTRÁN LLORIS, JORDÁN Y SIMÓN 2009: 634, señalan que la tésera de plomo en caracteres paleohispánicos CT 7 = F155A, en la que se lee **icesankom / konbouto / urbiiz**, es falsa, ya que si bien se trata de un plomo antiguo, las letras se han inscrito modernamente rompiendo la pátina. El grabador ha copiado el texto y la paleografía de la leyenda monetar que estamos tratando, a la que se ha añadido el término latino *urbis*, pero en signario paleohispánico, a la que se le ha añadido una innecesaria *i*.

² VILLARONGA 1994: 243 (da 25 mm. de diámetro) y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 300.

³ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 175.

⁴ BELTRÁN LLORIS Y VELAZA 2009: 112.

área celtibérica⁵. De esta forma, **kontebakom** sería un étnico y **konbouto** el nombre de la ciudad⁶ (también puede tratarse sólo de este último caso, lo que no es habitual⁷), aunque, según las normas de la escritura celtibérica, al menos por lo que conocemos hasta el momento, se habría esperado **/kontrebakom/** y **/komplouto/** respectivamente⁸.

Si bien *Complutum* figura en las fuentes como perteneciente a la etnia carpetana, la ceca pertenecería al mundo celtibérico⁹ o la ciudad es considerada como población celtibera¹⁰. En cambio, Burillo considera a **ikesankom konbouto**, junto a **kontebakom karbikom**, de adscripción carpetana¹¹.



Bronce de *Contrebia Belaisca* (ACIP 1594 = CNH Konterbia Belaiska 1)

Esto último ha originado la teoría que quizás incluso **ikensakom** sería la versión celtibérica del ibérico **ikale(n)sken**, conocido taller ubicado en la actual Iniesta (prov. de Cuenca)¹². Se trata de una posibilidad que, si bien interesante, no parece que las actuales evidencias apoyen, ya que no conocemos que se hallan encontrado en Iniesta o en su comarca, la Manchuela, piezas de esta ceca.



Denario de **ikalen(s)ken** (ACIP 2071 = CNH Ikalkusken 1)

Asimismo, por lo que conocemos, se trataría de un caso único en la numismática peninsular, atendiendo que, además, si bien anverso y reverso de las monedas de bronce pesadas de **ikalen(s)ken** presentan la misma tipología que el presente taller, no lo hacen las de plata, que en el reverso presentan la particularidad de la figuración de un jinete conduciendo un segundo caballo. Pudiera esperarse esta iconografía, o no, si se produjo la celtiberización propuesta, pero por las fechas que se manejan en un principio en relación a estas amonedaciones, no parece posible la relación planteada entre **ikesankom konbouto** e **ikalen(s)ken**, atendiendo además a que el primer letrero está escrito en escritura ibérica nororiental y el segundo en escritura ibérica meridional (ahora denominada suroriental).

Hasta no tener más datos, conocer el significado exacto de **ikesankom konbouto** es un simple ejercicio de retórica. Se ha de suponer que contiene el nombre

⁵ UNTERMANN 1975: 295; BURILLO 1995: 173 y ROMA 1996: 11. Sea como fuere GOMIS (2000: 81-87) no incluye este taller entre las cecas celtibéricas.

⁶ LUJÁN 2013: 120. A este respecto, MARTÍN VALLS (1967: 48) ya ofreció esta solución, aunque también añadió que el segundo término podría ser igualmente otro nombre de la ciudad.

⁷ ÁLVAREZ BURGOS 2008: 196.

⁸ LUJÁN 2013: 121.

⁹ DOMÍNGUEZ ARRANZ 1988: 188 y JORDÁN 2004a: 199.

¹⁰ KRUTA 2000: 555.

¹¹ BURILLO 1995: 167 y 175; GOZALBES 1999: 398 y SALVADOR 2011: 276.

¹² LUJÁN 2013: 121.- Sobre esta ceca, *vid.*: L. AMELA VALVERDE, "El taller de Ikalku(n)sken", *Yanasta* 1 (2012), 44-55; "Clasificación de las monedas de Ikalesken", *Yanasta* 2 (2013), 21-33.

de la entidad emisora de moneda, pero el segundo término es más complejo de dilucidar, si se trata de un complemento, de un étnico, etc.

La presente amonedación es de carácter local, de una producción modesta¹³, destinada a facilitar el comercio urbano a pequeña escala, y que habría que poner en relación con los procesos de aculturización que originaron finalmente la romanización¹⁴. La cronología ha de ubicarse a principios del siglo I a.C.¹⁵, mejor que a mediados del s. II a.C.¹⁶, o finales del siglo II a.C.¹⁷, a partir de la metrología que presenta esta emisión.

El sistema metrológico utilizado sería de 25 piezas en denario¹⁸. En un estudio efectuado sobre monedas de este taller por Roma, dicho estudioso considera que la existencia de grandes diferencias de peso entre las monedas que ha recogido (un total de 28 piezas, de las cuales da el peso de 25 de ellas, que van de los 6,57 gr de la de menor peso a los 12,98 gr de la de mayor peso) debe considerarse inadmisibles la existencia de esta desproporción dentro de una misma corta emisión¹⁹.

Esta opinión está basada en que, según su opinión, los pesos se controlen y se ajusten a un patrón. Pero la práctica enseña que esto si bien puede aplicarse a las monedas de oro y plata, no lo es a las de bronce, que presenta una misma emisión una amplia disparidad de pesos²⁰.

Por ello, Roma procede a agrupar las monedas que ha estudiado en dos grupos, según el peso, con uno de media en torno a los 12,20 gr de peso y otro en torno a los 9,50 gr de peso²¹. Algo difícil de admitir puesto que el propio investigador señala que sólo existe un cuño de anverso y un cuño de reverso para este taller²² que, evidentemente, no podría explicar esta disparidad, puesto que es de suponer que ambos cuños se emplearían hasta quedarán inutilizados por su uso, y que la producción no se detendría para efectuar un cambio en la metrología de las piezas, lo que en sí es absurdo, ya que deberíamos asistir a algún tipo de señal externa, en la propia moneda, que indicase el cambio, como acontece en otros talleres celtibéricos.

¹³ ROMA 1996: 14; CARROBLES 2007: 195 y GOZALBES *et alii* 2011: 338.

¹⁴ CARROBLES 2007: 195.

¹⁵ GIL FARRÉS 1966: 218; VILLARONGA 1994: 243; RIPOLLÈS Y ABASCAL 2000: 232; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 175; RODRÍGUEZ MORALES 2005: 123; VILLARONGA Y BENAGES 2011: 300 y AZCÁRRAGA Y RUIZ TABOADA 2012-2013: 108.

¹⁶ COLLANTES 1997: 184.

¹⁷ GUADÁN (1969: 140), que da exactamente que esta acuñación fue realizada entre los años 105 a.C. y 82 a.C., y formada por ases semiunciales. Más tarde, el mismo GUADÁN (1980, 185) considera que la amonedación de este taller se realizó entre los años 105 a.C. y la época de Augusto, como en otras cecas.-ÁLVAREZ BURGOS (2008: 196) ofrece una cronología entre los años 120 y 20 a.C., como en otros muchos talleres, pero que no parece corresponder con la realidad, habida cuenta de que, en principio, las amonedaciones ibéricas tradicionalmente no pasarían de la batalla de *Munda* (45 a.C.), y ya se habrían rarificado tras la Guerra Sertoriana (83-72 a.C.).

¹⁸ COLLANTES 1997: 184.

¹⁹ ROMA 1996: 12-13.

²⁰ Esto puede observarse en varios trabajos nuestros al hablar de las monedas de bronce, *vid* L. AMELA VALVERDE, “Dos cecas de la Meseta: Clounioq y Toletó”, *BSAA* 68 (2002), 131-145; “La emisión «Divos Ivlios» (RRC 535/1-2)”, *Iberia* 6 (2003), 25-40; “RRC 476 y 550, dos emisiones en oricalco de C. Julio César”, *Numisma* 248 (2004), 7-21; “Las amonedaciones tardías de la Celtiberia (50-30 a.C.)”, en *IX Coloquio internacional sobre lenguas y culturas paleohispánicas. Palaeohispánica* 5 (2005), 523-537; “Emisiones de bronce pompeyanas de Hispania. Su relación con otras amonedaciones del Mediterráneo Occidental”, en *XIII Congreso Internacional de Numismática. Actas - Proceedings - Actes, I* (Madrid, 2005), 611-618; “RRC 547/1, de Cn. (Calpurnio) Pisón Frugi”, *GN* 166-167 (2007), 15-20; “Las dos primeras emisiones latinas de la ciudad de Calagurris”, *Kalaktorikos* 17 (2012), 127-146; “La emisión ‘HISPANORVM’ de Morgantina”, *OMNI* 7 (2013), 34-44.

²¹ ROMA 1996: 13.

²² ROMA 1996: 14.

En cuanto a la ubicación de la ceca, el término **konbouto**²³ se ha relacionado con la ciudad carpetana de *Complutum* (Alcalá de Henares, prov. de Madrid) (Plin. *NH* 3, 24. Ptol. 2, 6, 56), por lo que se suele ubicar este taller en la citada localidad de la comarca de La Campiña²⁴. Pero no existe seguridad absoluta en cuanto a esta atribución²⁵, basada en la homofonía entre el letrero monetario “ibérico” y el topónimo romano.



Cerro de San Juan del Viso desde la vega del Henares.

Hay que tener en cuenta que el yacimiento de Alcalá de Henares correspondiente a época romano republicana se encontraba en el Cerro de San Juan del Viso (en el municipio de Villalbilla), al SO de la actual ciudad, en donde se supone ubicado el presente taller. A principios del s. I d.C. la población se trasladaría al valle, al otro lado del río Henares, en la confluencia de este río con el Camarmilla, al suroeste de la actual Alcalá, dando origen a la *Complutum* romana²⁶. En un principio, las excavaciones de este lugar, sin embargo, no acaban de asegurar que se tratase de un gran yacimiento indígena.

Un reciente estudio ha demostrado que en el Cerro de San Juan del Viso, entre otros yacimientos, hubo un posible campamento romano tardorrepublicano y una ciudad romana de trama ortogonal²⁷. En cuanto al campamento, éste presenta una extensión aproximada de 1,5 ha, insuficiente para albergar una legión completa, pero sí para un pequeño destacamento romano, para el que se ha propuesto una cronología cesariana²⁸. En ese sentido, se considera en principio que la ciudad romana existente en el Cerro de San Juan del Viso, de unas 30 ha²⁹, se habría comenzado a construir a partir de la existencia del campamento citado, esto es, desde época cesariana, y continuaría durante

²³ Sobre la lectura correcta *vid:* JORDÁN 2004: 199-200.

²⁴ BELTRÁN MARTÍNEZ 1950: 327; 1979: 191 y 1987: 258; VILLARONGA 1979: 204 y 1994, 243; DOMÍNGUEZ ARRANZ 1988: 188 y 1998 151; PÉREZ VILATELA 1988: 46; ROMA 1996: 11; COLLANTES 1997: 184; KRUTA 2000: 555; RIPOLLÈS Y ABASCAL 2000: 232; CURCHIN 2004: 153; JORDÁN 2004: 199; HURTADO 2005: 17; LÓPEZ SÁNCHEZ 2005: 515; RODRÍGUEZ MORALES 2005: 123; ROMERO 2006: 292; CARROBLES 2007: 194; CHAVES 2007: 73; GARCÍA ALONSO 2007: 84; ARÉVALO 2008: 133; PADILLA, SERRANO Y CHAPON 2010-2011: 133 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 300.

²⁵ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 87 y 175; DOMÍNGUEZ ARRANZ 2005: 389 y 2011: 220.

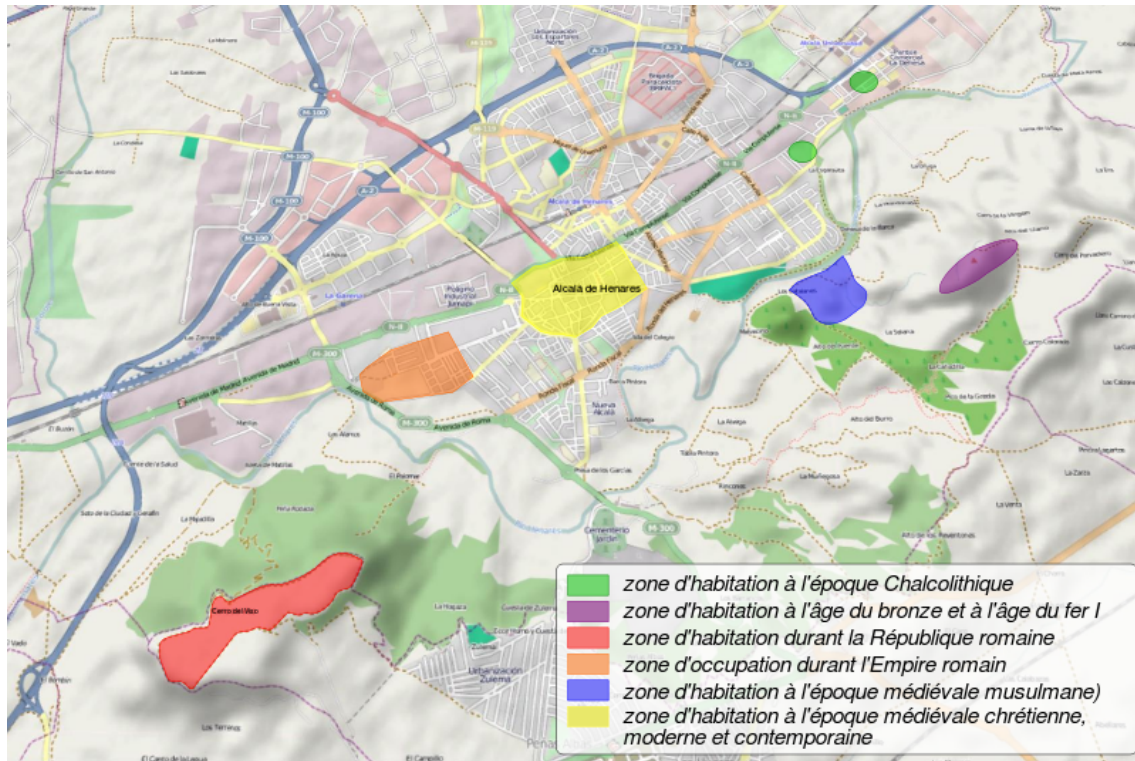
²⁶ GONZÁLEZ-CONDE 1985: 133-134 y 1987: 46; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 175; CURCHIN 2005: 78; RODRÍGUEZ MORALES 2005: 123; ROMERO 2006: 292 y GARCÍA ALONSO 2007: 84.

²⁷ AZCÁRRAGA Y RUIZ TABOADA 2012-2013: 103.

²⁸ AZCÁRRAGA Y RUIZ TABOADA 2012-2013: 109.

²⁹ AZCÁRRAGA Y RUIZ TABOADA 2012-2013: 111.

época augustea³⁰. Es a partir de los primeros Julio-Claudios cuando comienza a levantarse la nueva ciudad en la llanura y San Juan del Viso se va abandonando paulatinamente, un proceso que parece finalizar en tiempos del emperador Nerón (54-68 d.C.), por lo que existiría una *dipolis* durante unos 40 años³¹.



Cambio de hábitat durante distintas épocas en Alcalá de Henares (Wikipedia).

Estos nuevos datos nos llevan a pensar que **ikesankom konbouto** no estuvo en *Complutum*, es decir, en la ciudad ubicada en San Juan del Viso. Por tanto, no es de extrañar que recientemente se haya propuesto como sede de nuestro taller el vecino yacimiento de El Salto del Cura (Alcalá de Henares)³²; dada la poca extensión del yacimiento (media hectárea)³³, no parece probable dicha propuesta, a no ser que aparezcan nuevos datos. Desgraciadamente, no existen evidencias para efectuar una localización siquiera aproximada de esta ceca.

Debe tenerse en cuenta es que en las excavaciones llevadas a cabo en el importante yacimiento de El Llano de la Horca (Santorcaz, prov. de Madrid), a tan sólo 20 km de Alcalá de Henares, en donde también se ha ubicado este taller³⁴, no han dado moneda alguna de esta ceca, el cual incluso por su envergadura podría haber sido la sede de **ikesankom konbouto**, lo que en un principio haría pensar que se encontraría lejos de este lugar. Sea como fuere, la comparación con el hallazgo de diversas piezas de otros talleres en este yacimiento relativiza la ausencia de monedas de nuestro taller³⁵.

Por ello, no es extraño que este taller se haya ubicado igualmente en la zona iacetana³⁶, es decir, en el Pirineo oscense, o en Izana (Quintana Redonda, prov. de

³⁰ AZCÁRRAGA Y RUIZ TABOADA 2012-2013: 110.

³¹ AZCÁRRAGA Y RUIZ TABOADA 2012-2013: 111.

³² FERNÁNDEZ-GALIANO 2012: 54.

³³ SALVADOR 2011: 143.

³⁴ GÓMEZ FRAILE 2002: 106.

³⁵ GOZALBES *et alii* 2011: 338-339.

³⁶ MATEU Y LLOPIS 1947: 50.

Soria), donde se localizó un yacimiento celtibérico³⁷. La presencia del símbolo delfín relaciona la emisión de **ikesankom konbouto** con las del valle del río Ebro³⁸, aunque hay que señalar que este motivo también se da en otros talleres monetales fuera de la mencionada área³⁹. El problema es simple: o la ceca estaba ubicada efectivamente en el valle del río Ebro y no en la Meseta o, al ser una amonedación tardía, copia los modelos que circulan en el área de influencia del taller, los cuales provendrían en mayoría o al menos en una importante cantidad del área del río Ebro. Por ahora, es una cuestión insoluble hasta que no obtengamos más evidencias sobre el particular⁴⁰.



Jarra celtíbera de Izana, ss. II-I a.C.

Bibliografía

ABASCAL, J. M. (2002): “Téseras y monedas: Iconografía zoomorfa y formas jurídicas de la Celtiberia”. *PalHisp* 2, pp. 9-35.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2003): *Epigrafía prerromana*. Madrid.

ÁLVAREZ BURGOS, F. (2008): *La moneda hispánica desde sus orígenes hasta el siglo V*. Madrid.

ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (2008): “Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta sur durante la época romana”, en Carrasco Serrano, G. (coord.), *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha* (Cuenca), pp. 127-182.

AZCÁRRAGA CÁMARA, S. Y RUIZ TABOADA, A. (2012-2013): “Los orígenes de *Complutum*: el descubrimiento de la planta de la ciudad romana de San Juan de Viso (Villalbilla, Madrid)”. *AAC* 23-24, pp. 95-116.

BELTRÁN LLORIS, F. Y VELAZA FRÍAS, J. (2009): “De etnias y monedas: las ‘cecas vasconas’, una revisión crítica”, en Andreu Pintado, J. (ed.), *Los vascones de las fuentes antiguas. En torno a una etnia de la antigüedad peninsular* (Barcelona), pp. 99-126.

³⁷ GIL FARRÉS 1956: 36.

³⁸ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002: 175.

³⁹ Un cuadro sinóptico de las cecas que utilizan el motivo delfín en ABASCAL 2002: 20.

⁴⁰ MARTÍN VALLS 1967: 48.

BELTRÁN LLORIS, F.; JORDÁN CÓLERA, C. Y SIMÓN CORNAGO, I. (2009): “Revisión y balance del *corpvs* de téseras celtibéricas”. *PalHisp* 9, pp. 625-668.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1950): *Curso de numismática. Tomo I. Numismática antigua, clásica y de España*. Cartagena.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1979): “XXV siglos de numismática española: desde la antigüedad a la Casa de Borbón”. *Numisma* 156-161, pp. 175-243.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1987): *Introducción a la Numismática Universal*. Madrid.

BURILLO MOZOTA, F. (1995): “Celtiberia: monedas, ciudades y territorios”, en García-Bellido, M. P. y Centeno, R. M. S. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua* (Madrid), pp. 161-177.

CARROBLES SANTOS, J. (2007): “Los carpetanos”, en Pereira Sieso, J. (coord.), *Prehistoria y Protohistoria de la Meseta Sur (Castilla-La Mancha)* (Ciudad Real), pp. 179-198.

CHAVES TRISTÁN, F. (2007): “Las amonedaciones hispanas en la antigüedad”, en Andreu Pintado, J.; Cabrero Piquero, J. y Rosà de Llançà, I. (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano* (Tarragona), pp. 47-98.

COLLANTES PÉREZ-ARDÁ, E. (1997): *Historia de las cecas de Hispania antigua*. Madrid.

CURCHIN, L. A. (2004): *The Romanization of Central Spain. Complexity, Diversity and Change in a Provincial Hinterland*. London/New York.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1988): “La moneda celtibérica”, en Burillo Mozota, F. *et alii* (ed. y coord.), *Celtíberos* (Zaragoza), pp. 155-170.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1998): “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en AA.VV., *Historia monetaria de Hispania antigua* (Madrid), pp. 116-193.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (2005): “La moneda: imagen pública de los celtíberos”, en De la Torre Echávarri, J. I. y Chain Galán (coords.), *Celtíberos. Tras la estela de Numancia* (Soria), pp. 387-394.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (2011): “La moneda celtibérica”, en AA.VV., *Celtas y Vettones* (Ávila), pp. 219-228.

FERNÁNDEZ-GALIANO, D. (2012): *Los puentes romanos de Complutum y la fundación de la ciudad*. Alcalá de Henares.

GARCÍA ALONSO, J. L. (2007): “La toponimia en el territorio de la Carpetania”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha* (Cuenca), pp. 67-106.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*. Madrid.

GIL FARRÉS, O. (1956): “Consideraciones sobre los epígrafes monetarios en caracteres ibéricos”. *NumHisp* 5, pp. 5-46.

GIL FARRÉS, O. (1966): *La moneda hispánica en la edad antigua*. Madrid.

GÓMEZ FRAILE, J. M. (2002): “Elementos para la definición del espacio geográfico de los carpetanos”. *Revista de la C.E.C.E.L.* 2, pp. 93-140.

GOMIS, M. (2000): “Moneda i organització del territori a Celtibèria”, en AA.VV., *IV Curs d'Història monetària d'Hispania. Moneda i administració del territori* (Barcelona), pp. 77-93.

GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M. P. (1985): “Promoción jurídica y organización municipal de Complutum en el Alto Imperio”. *Lucentum* 4, pp. 133-146.

GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M. P. (1987): *Romanidad e indigenismo en Carpetania*. Alicante.

GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, M. (1999): “La Celtiberia como territorio emisor de moneda: una aproximación cuantitativa”, en Burillo Mozota, F. (coord.), *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía* (Zaragoza), pp. 395-402.

GOZALBES, M. *et alii* (2011): “Dinero en Carpetania: hallazgos monetarios en El Llano de la Horca (Santorcaz, Madrid)”, en García-Bellido, M.P.; Callegarin, L. y Jiménez Díaz, A. (eds.), *Barter, money and coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC. IV Encuentro de Numismática Península Antigua (EPNA)* (Madrid), pp. 335-352.

GUADÁN, A. M. DE (1969): *Numismática ibérica e ibero-romana*. Madrid.

GUADÁN, A. M. DE (1980): *La moneda ibérica. Catálogo de numismática ibérica e ibero-romana*. Madrid.

HURTADO AGUÑA, J. (2005): *Los territorios septentrionales del Conventus Carthaginiensis durante el Imperio romano. Estudio de la romanización de Carpetania*. Oxford.

JORDÁN CÓLERA, C. (2004a): *Celtibérico*. Zaragoza.

JORDÁN CÓLERA, C. (2004b): “Chronica Epigraphica Celtiberica III”. *PalHisp* 4, pp. 285-323.

KRUTA, V. (2000): *Les celtes. Histoire et dictionnaire. Des origines à la romanisation et au christianisme*. Paris.

LÓPEZ SÁNCHEZ, F. (2005): “Moneda ibérica y *hospitium* 133-90 a.C.”, en Alfaro, C.; Marcos, C. y Otero, P. (eds.), *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I* (Madrid), pp. 511-515.

LUJÁN, E. R. (2013): “La situación lingüística de la Meseta sur en la Antigüedad”. *PalHisp* 13, pp. 103-136.

MARTÍN VALLS, R. (1967): *La circulación monetaria ibérica*. Valladolid.

MATEU Y LLOPIS, F. (1947): “Identificación de cecas ibéricas pirenaicas. Ensayo de localización de topónimos monetarios altoaragoneses”. *Pirineos* 5, pp. 39-77.

PADILLA FERNÁNDEZ, J. J.; SERRANO ARIZA, R. Y CHAPON, L. (2010-2011): “El hallazgo de un denario de plata de la ceca de Bolskan en Bailén (Jaén): un ejemplo fehaciente de la circulación monetaria ibérica a finales de la II Edad del Hierro”. *Turiaso* 20, pp. 127-140.

PÉREZ VILATELA, L. (1988): “Génesis autorística de las fuentes del s. I a.C. sobre los berones”. *Berceo* 114-115, pp. 39-50.

RIPOLLÈS, P. P. Y ABASCAL, J. M. (2000): *Monedas hispánicas*. Madrid.

RODRÍGUEZ MORALES, J. (2005): “La divisoria de los términos de las ciudades del centro de la Península en época romana y su posterior perduración”, en Bravo

CASTAÑEDA, G. Y GONZÁLEZ SALINERO, R. (eds.), *La aportación romana a la formación de Europa: naciones, lenguas y culturas* (Madrid), pp. 105-140.

ROMA VALDÉS, A. (1996): “Monedas celtibéricas con leyenda «ikesankom/compouto» acuñadas en Alcalá de Henares”. *Anales Complutenses* 8, pp. 9-16.

ROMERO RECIO, M. (2006): “Complutum”, en Roldán, M. (dir.), *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana* (Madrid), 292.

SALVADOR CONEJO, D. (2011): *Tierra de Carpetanos*. Madrid.

UNTERMANN, J. (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden, I. Text*. Wiesbaden.

VILLARONGA, L. (1979): *Numismática antigua de Hispania*. Barcelona.

VILLARONGA, L. (1994): *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid.

VILLARONGA, L. Y BENAGES, J. (2011): *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*. Barcelona.