

# **ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA RECIENTE SOBRE BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS**

José A. Gómez Hernández  
*Universidad de Murcia. Departamento de Información y Documentación*

## **INTRODUCCIÓN**

El objetivo del presente trabajo es realizar un análisis de las aportaciones que se han realizado en España dentro del campo de la Biblioteconomía aplicada a la Educación Superior. Nos interesa indicar la evolución de la producción investigadora en términos cuantitativos y cronológicos, los temas en que se han centrado estas investigaciones, los autores más productivos y su adscripción institucional, las principales fuentes de publicación de este tipo de trabajos, la existencia de trabajos no difundidos y literatura gris en este campo, los proyectos de investigación en marcha sobre las bibliotecas universitarias (BUE), etc. La finalidad es tanto describir el estado de la investigación como aportar una reflexión y unas orientaciones acerca de cuales son las fuentes y cómo se puede acceder a ellas, para facilitar el camino a nuevas investigaciones en este tema.

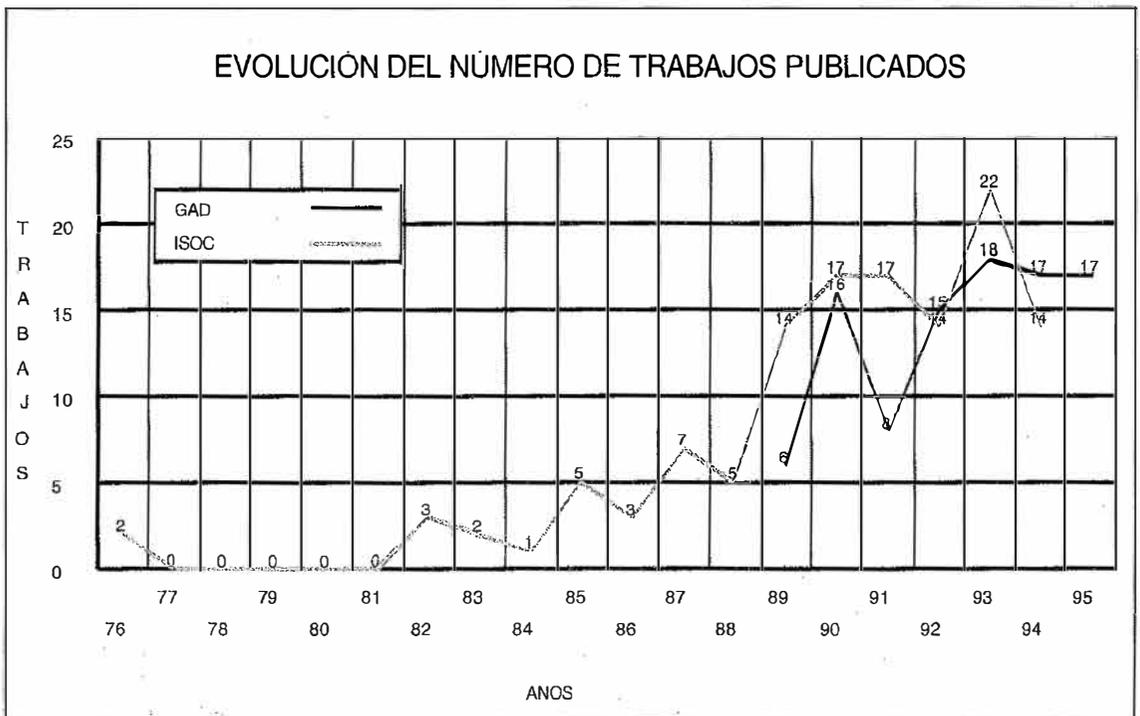
La metodología de nuestro análisis ha consistido simplemente en la revisión de las bases de datos donde se contienen estos trabajos (ISOC, BEDOC, TESEO, etc.), del contenido de los principales Congresos españoles del período, en la revisión de las investigaciones no difundidas, y en muchos casos se ha realizado una lectura completa de los trabajos mismos. A partir de todo ello se procedió a una cuantificación somera y a una valoración crítica, de la que se llega a los resultados.

## **LÍNEAS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA SOBRE BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS**

Un primer rasgo que caracteriza la investigación española sobre bibliotecas universitarias creemos que es la relativamente tardía aparición de trabajos publicados sobre este tema. Se puede

considerar que hasta los años ochenta la persistencia de una formación principalmente humanística de los principales bibliotecarios de las BUE hace que escasee la bibliografía propiamente relacionada con Biblioteconomía aplicada a las BUE, es decir, con la gestión de recursos humanos, con la planificación de procesos, el estudio de usuarios, etc. En lugar de ello, existen trabajos bibliográficos o de erudición relacionados con los fondos antiguos de las universidades. El caso es que en la base de datos ISOC sólo aparecen dos artículos de los años 70 que tengan como descriptor «bibliotecas universitarias», y hasta 1984 sólo hay 5 más<sup>1</sup>. La pobreza de la investigación de estos años es un correlato de la pobreza general de la actividad de las BUE, que pone de manifiesto el informe de 1983<sup>2</sup>. Y también influye en este problema la falta de datos estadísticos generales de éstas, una situación que, como veremos, ha persistido hasta el año 1995.

Hasta fines de los años ochenta la producción es muy reducida, no superando en este tema los cinco o seis artículos por año hasta 1989. En lo tocante a libros, según el análisis de la Bibliografía Española del 84 al 93, realizado por S. Celestino Angulo, sólo aparecen 7 obras publicadas en España que quepa considerar relacionadas con bibliotecas universitarias, aunque la más destacada sea el manual de Thompson, una traducción procedente de la Biblioteconomía anglosajona<sup>3</sup>.



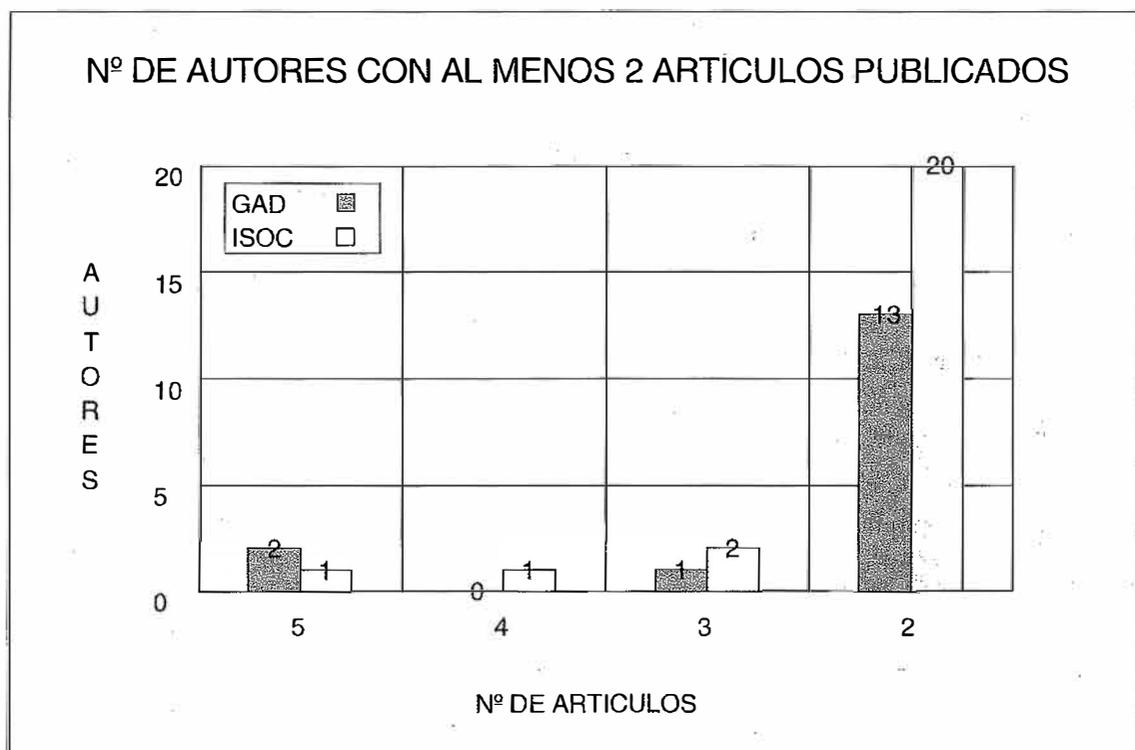
<sup>1</sup> Como único precedente anterior puede citarse un trabajo de Lasso de la Vega de 1970 publicado en ABC y luego en el *Boletín de Anaba*. Cit. por ANGLADA, L. y TALADRIZ: «Pasado, presente y futuro de las bibliotecas universitarias españolas». *IX Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Granada, 1996, Málaga: Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 1996, p. 108.

<sup>2</sup> *La Biblioteca en la Universidad. Informe sobre las bibliotecas universitarias en España*, elaborado por el Grupo de Trabajo integrado por bibliotecarios y profesores de la Universidad. Madrid: Ministerio de Cultura, 1985.

<sup>3</sup> V. Celestino ANGULO, S.: «Una reflexión sobre bibliografía profesional», en: *Homenaje a Rocío Caracuel*. Sevilla: Universidad, 1995. La autora coincide en la idea de la escasez de bibliografía profesional: «Es posible que los profesionales no tengamos nada que decir sobre la gestión de nuestras bibliotecas? ¿Sobre los nuevos sistemas que consideramos se deben implantar para mejorar la calidad de los servicios?»

A partir del año 89 se detecta un fuerte incremento de la publicación sobre bibliotecas universitarias, que tiene que ver con la celebración de Congresos, con la realización de edificios para bibliotecas universitarias, con el desarrollo del proceso de automatización, con la redacción de proyectos de investigación para lograr financiación externa<sup>4</sup>, o con el crecimiento de las BUE derivado del propio crecimiento cuantitativo de la Universidad<sup>5</sup>.

El principal lugar de publicación en términos cuantitativos es el *Boletín de Anabad*, seguido del Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, en cuyos congresos, además, han aparecido numerosos trabajos sobre este tema.

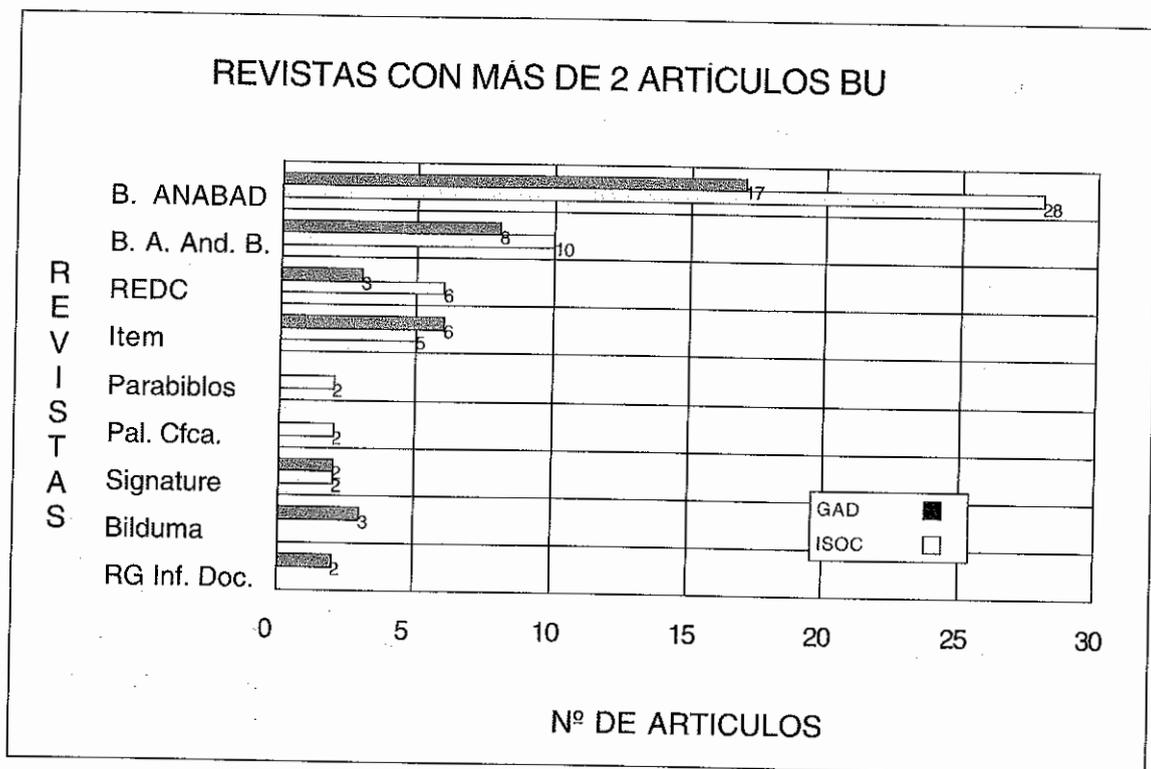


Para ver la evolución de la temática debe consultarse preferiblemente ISOC, por su cobertura cronológica más amplia, que se remonta a 1976. En un principio predominaban los artículos generales o meramente descriptivos de bibliotecas universitarias, ya parciales o de bibliotecas

<sup>4</sup> Abad y Moralejo recogen la existencia de un total de 54 proyectos financiados a BUE, destacando los de automatización y adquisiciones. V. La financiación de las Bibliotecas Universitarias en España: Situación actual y perspectivas. *Boletín de Anabad*, XLIV, 1, 1994.

<sup>5</sup> Las diferencias en los resultados de la búsqueda en BEDOC y en ISOC, cuando buena parte de los registros coinciden, se deben a las siguientes razones: ISOC recoge publicaciones de todo el campo de las Humanidades y las Ciencias Sociales, lo que hace que se encuentren ocasionalmente referencias sobre bibliotecas universitarias en revistas de Pedagogía, de Política Científica, etc. En compensación, BEDOC recoge documentos inéditos, literatura gris, monografías y capítulos de manuales y obras compilatorias, mientras que ISOC se restringe a revistas científicas y a actas de Congresos publicados. Por otra parte, la diferencia de resultados en el año 1991 se debe principalmente a que ISOC consideró 1991 año de edición de las VII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía, mientras que BEDOC incluye las comunicaciones de este Congreso en 1993, año de publicación real del volumen de actas. Ello hace que ISOC recoja varias referencias más que BEDOC en ese año.

de centro o área, ya del conjunto de una biblioteca (de este tipo identificamos 21), así como los que trataban de colecciones especiales, normalmente de fondos antiguos (19 trabajos). Progresivamente se van introduciendo artículos sobre temas como cooperación, redes, conversión de catálogos, automatización<sup>6</sup>, gestión de colecciones, y últimamente están apareciendo con cierta frecuencia artículos sobre accesibilidad, usuarios<sup>7</sup>, y tímidamente sobre evaluación y calidad. Se



<sup>6</sup> Es curioso observar que de este tema han logrado publicar varios autores en revistas extranjeras. Es claro que la automatización ha sido un tema destacado desde mediados de los ochenta y comienzos de los noventa. V. ESTIVILL RIUS, A.: «Automation of University Libraries in Spain. A Status Report». *Telephassa Seminar on Innovative Information Services and Information Handling. Proceedings* Tilburg: University Library, 1992, pp. 91-122. KEEFER, A.; JIMÉNEZ, M.: «Library Automation in Spain. An overview». *Programs*, 26 (92) 3, pp. 225-237. OLMEDA, C.; MOSCOSO, P.: «The integrated Library Systems Market in Spain». *Microcomputer for Information Management*, 11 (4), 1994, pp. 281-293. MOSCOSO, P.; NOGALES, J. T.; CARIDAD, M.: «The use of On-line and CD-Rom Databases in Spanish University Centralised Bibliographic Services». *OnLines & CD-Rom Review*, 1995, 19 (1), pp. 3-12. ORTIZ-REPISO, V.; RÍOS, Y.: «Automated cataloguing and retrospective conversion in the University Libraries in Spain». *Online & CD-Rom Review*, 1994, 18, 3, pp. 157-168. Se trata de trabajos hechos en colaboración, lo que indica la existencia, especialmente en el caso de las tres últimas referencias, de un grupo de investigación estable que ha analizado los sistemas automatizados en bibliotecas universitarias durante los últimos años, ubicado en el Departamento de Biblioteconomía de la Universidad Carlos III. De hecho, MOSCOSO y RÍOS son las autoras de la actualización del estudio comunitario sobre automatización de bibliotecas en España (*Estado actual de la aplicación de las nuevas tecnologías de la información en las bibliotecas y su impacto sobre el funcionamiento bibliotecario. Puesta al día*. Madrid. FESABID, 1992), y publicaron también un resumen de lo referido a las BUE de esa actualización: MOSCOSO, P.; RÍOS, Y.: «Uso de sistemas automatizados en las bibliotecas universitarias españolas». *Revista Española de Documentación Científica*, 1991, 14 (3), pp. 326-339.

<sup>7</sup> Sobre este tema, es de destacar que el primer artículo que recoge ISOC en que aparezcan los términos «usuario» (incluso circunstancialmente en el resumen) y «bibliotecas universitarias» es de 1986. Desde entonces, hay 2, en 1987; 3, en 1989; 4, en 1991; 3, en 1993, y 5, en 1994. Para completar los datos debe revisarse la base de datos BEDOC, en donde

trata de una evolución que refleja el crecimiento e implantación de mejores sistemas de gestión en las Universidades<sup>8</sup>.

En relación con los autores, se observa una escasez relativa de trabajos de firma múltiple, cuya abundancia se considera que correlaciona positivamente con el apoyo económico e institucional a la investigación en un campo. Muy pocos autores firman sus trabajos en colaboración, lo que significa una investigación o una actuación aislada, no como parte de grupos de investigación.

Además, hay pocos autores muy prolíficos, lo que da a entender también que no hay prácticamente grupos de investigación con una línea permanente de investigación en el campo de las BUE, o al menos que den lugar a publicaciones sobre su trabajo. Sólo un autor aparece con 5 artículos sobre BUE en ISOC, mientras que en BEDOC aparecen 2<sup>9</sup>. Como puede verse en el gráfico, sólo hay un número considerable (13/20 según la base de datos) que haya firmado dos trabajos, y el resto son individuales.

Estos rasgos de los autores los relacionamos con el hecho de que suelen ser los bibliotecarios particulares de bibliotecas de centro, y principalmente los directores de las BUE<sup>10</sup>, los que realizan la mayor parte de los trabajos que se publican. Es clara la falta en los años analizados de líneas de investigación centradas en las BUE que estén establecidas y asentadas en los Centros de Biblioteconomía y Documentación, lugares en los que se fomenta más la investigación coordinada a través de grupos.

Por otra parte, quizás tiene también que ver la escasez de publicación de los bibliotecarios con una falta de hábito respecto de la difusión de los trabajos que realizan. Es evidente que se hacen muchos más proyectos, actuaciones, etc., que pudieran dar lugar a artículos, comunicaciones o informes de investigación, de los que acaban difundiéndose. Quizás los bibliotecarios realizan cotidianamente una investigación muy aplicada a sus problemas concretos de gestión, y luego no tienen la suficiente tendencia a publicar sus resultados y conclusiones, a llevar comunicaciones a Congresos o redactar artículos que lleguen al colectivo interesado.

## **LA INVESTIGACIÓN Y LOS TRABAJOS CON CIRCULACIÓN ESCASA. LOS AVANCES RECIENTES**

La reflexión última nos lleva a intentar demostrar lo importante que es, para quien quiera investigar las BUE, acceder a la información que, siendo enormemente relevante para el área se localizan otros cinco trabajos sobre usuarios de bibliotecas universitarias, gracias sobre todo a las Jornadas Catalanas de Documentación de octubre de ese año.

<sup>8</sup> La temática si examinamos la base BEDOC refleja una mayor proporción de trabajos sobre automatización, conversión de catálogos, etc., como consecuencia de que su período de cobertura de la bibliografía se encuentra en los últimos años, es decir, entre 1989 y 1995.

<sup>9</sup> Los autores con más reflejo en las dos bases de datos son Abad Hiraldo, uno de cuyos trabajos es una traducción de normas para bibliotecas universitarias, y Rodríguez Álvarez, que entre otros artículos aparece con su tesis y con algún trabajo más derivado de ella.

<sup>10</sup> Los directores de BUE son los que aparecen como los autores que normalmente publican más, dentro de la tónica general que refleja una edición no muy abundante. Pensamos que la razón de que publiquen es que, lógicamente, tienen las mejores condiciones de acceso a los datos y la información de sus bibliotecas, y son los que asumen las tareas de gestión, planificación, de las que surgen publicaciones. A su vez, son quizás quienes tienen entre sus tareas el difundir los resultados de su trabajo, las mejoras, técnicas o avances en las bibliotecas bajo su mando, etc. No es de extrañar por tanto que entre los nombres de los autores con al menos dos trabajos estén los que son o han sido directores de las principales BUE: Rodríguez Álvarez, Anglada, Becedas, Celestino, C. Fernández, Duarte, Moralejo, Taladriz, etc.

temática que estamos estudiando, tiene una difusión restringida, o simplemente escasa, o se encuentra recogida en documentos considerados de uso interno. Aunque BEDOC se esfuerza por recoger literatura gris, y de hecho incluye referencias de algunas de las obras que citaremos en las páginas siguientes, se trata de un terreno en que es difícil lograr la exhaustividad.

Aquí deberíamos citar en primer lugar las propias *Memorias* de las bibliotecas. Se trata de documentos básicos para realizar estudios comparativos de las BUE, así como para analizar evolutivamente cada una de ellas en particular. Han tenido el problema de su escasa difusión, y además el que no se han hecho recabando siempre los mismos datos, lo que dificultaba el análisis referido a todo el país<sup>11</sup>.

Los avances en la recopilación de datos permitieron que entre 1992 y 1994 se realizaran dos informes sobre las BUE catalanas y las de la Comunidad de Madrid<sup>12</sup>, pero hasta hace unos meses no se tenía un informe estadístico uniforme de todas las BUE del Estado, que se ha logrado por fin a partir de los trabajos de la Conferencia de Directores de BUE<sup>13</sup>. En la actualidad, además, cada vez más BUE publican sus *Memorias*<sup>14</sup>. De este modo, estos trabajos, que muchas veces no habían salido a la luz pública, están teniendo cada vez más difusión, lo que posibilitará un mejor conocimiento de la BUE.

Aunque no son propiamente trabajos de investigación, deberíamos citar también los *Reglamentos* de las BUE. Son documentos a los que se han dedicado miles de horas, en los que se ha pretendido reflejar el modelo de biblioteca que se pretendía, e incluso utilizarlos como motores de cambio, siendo resultado de debates y estudios considerables. Su análisis comparativo en el momento actual permitiría investigar y establecer la estructuración y los modelos que las BUE han conseguido, o en algunos casos el modelo a que se aspira y aun no es vigente, como en la Universidad de Murcia. Desde mediados de los ochenta casi todas las BUE reforman sus Reglamentos, como consecuencia de las Recomendaciones elaboradas<sup>15</sup>, y del momento de redacción de los estatutos de las Universidades. Desgraciadamente muchos no están formalmente

<sup>11</sup> De hecho, durante los años ochenta sólo se realiza, además del trabajo *La Biblioteca en la Universidad*, ya citado, el denominado *Informe Fundesco*, no publicado formalmente, y el de *Situación de las bibliotecas universitarias españolas (dependientes del MEC)*, publicado por la Complutense en 1988.

<sup>12</sup> GÓMEZ ESCOFET, J. (coord.): *Les biblioteques de les universitats públiques de Catalunya en els anys 90*. Barcelona: Universitat Autònoma, 1993, realizado por un equipo de trabajo formado ante el Congreso de IFLA 93 en Barcelona, y *Situación actual y tendencias de futuro de las bibliotecas científicas de la CAM*. Madrid, 1995, no publicado. Recoge los datos de CSIC, UAH, UAM, UCIII, UCM y UNED.

<sup>13</sup> A partir de los modelos de recogida de datos para las memorias de la mayor parte de las BUE se elaboró una recopilación comparativa (*Datos comparativos de las estadísticas de las bibliotecas universitarias españolas*. Bellaterra, Servei de Biblioteques de la UAB, 1994), que dio lugar a un modelo de recogida de datos (*Informe estadístico anual de las bibliotecas universitarias y científicas*. Barcelona: Universitat Autònoma, 1995), que se ha aplicado para realizar un informe estadístico global de las BUE en 1984: *Anuario estadístico de las Bibliotecas universitarias y científicas. 1994*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Biblioteques, 1996. Se trata de un modelo que, aunque no entre excesivamente en aspectos cualitativos de las bibliotecas, al menos permite el cálculo de las principales *ratios*. A diferencia del burdo modelo utilizado en el *Programa Experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario. Protocolo de Evaluación de los Servicios de Documentación y biblioteca*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 1993, claramente insuficiente para evaluar los servicios de las BUE.

<sup>14</sup> Anglada cita las siguientes Universidades: Autónoma de Barcelona y Zaragoza, que ya lo hacían, Alcalá, Complutense, Las Palmas, Politécnica de Cataluña, Santiago. V. *op. cit.*, p. 109.

<sup>15</sup> *Bibliotecas universitarias. Recomendaciones sobre su reglamentación: Jornadas de Trabajo sobre Bibliotecas Universitarias*, Castillo Magalía, 27-28 de mayo de 1986. Madrid: Ministerio de Cultura, 1987.

publicados, debiendo buscarse en copias de circulación reducida, en las Guías de las Universidades, etc.

Otra posible fuente de interés con escasa difusión son las tesis doctorales. Sólo tenemos cuatro Tesis sobre las BUE, lo que indicaría también el poco desarrollo en el ámbito universitario de la investigación aplicada en nuestro campo<sup>16</sup>. Las Tesis son aportaciones de interés que suelen ver la luz como microficha, o en ediciones de escasos ejemplares, por lo que su conocimiento es reducido. Y otro tipo de trabajo académico de circulación mínima son las Tesinas de Diplomatura realizadas por estudiantes universitarios, que casi nunca llegan a publicarse<sup>17</sup>, debiendo buscarse su referencia en las propias bibliotecas de las Universidades en que se leyeron.

Tendríamos que hablar también de los Seminarios, Jornadas o Cursos, que han recogido importantes aportaciones, de las cuales algunas se han publicado y otras no, o tardíamente. Así, entre las Jornadas no publicadas citaríamos por ejemplo el titulado *Las bibliotecas de las nuevas Universidades. Construcción e instalaciones*<sup>18</sup>. Tampoco se publicaron, creemos, las ponencias de algunos Cursos de Verano relacionados con las BUE, como el *Curso sobre Gestión y Planificación de Bibliotecas Universitarias*, organizado por la Universidad de Oviedo en Gijón en el verano de 1993, el de la UIMP en La Laguna, o el celebrado en Sevilla, sobre *Evaluación de sistemas bibliotecarios*<sup>19</sup>. Un Seminario no publicado hasta años después con interesantes aportaciones a la Biblioteconomía Universitaria fue el *Seminario Liber 93, The management of*

<sup>16</sup> Tenemos la Tesis de RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, *La Biblioteca de la Universidad de Oviedo, 1765-1934*, que hace un recorrido histórico-descriptivo por la legislación, el personal y otros aspectos de la BUE de Oviedo en el pasado. Luego, la tesis de la brasileña Arruda Ramalho, que analizó cómo estaban siendo recibidas e incorporadas al trabajo bibliotecario de las Universidades las tecnologías de la información, comparando este hecho en España y Brasil: *Receptividad de las bibliotecas universitarias de España y de Brasil ante las nuevas tecnologías de la información*, publicada por la Complutense en 1993. Otra tesis que cabría relacionar con el tema de la Biblioteconomía aplicada a la Educación en el ámbito de la Universidad fue la de GARCÍA VALENZUELA: *Planificación de una biblioteca de Ciencias de la Educación. La biblioteca de los ICE españoles*, leída en la Universidad de Granada. Y finalmente, la nuestra, titulada *La función de la biblioteca en la Educación Superior. Estudio aplicado a la biblioteca universitaria de Murcia*, concluida en 1995. En ella desarrollamos un modelo de análisis de una BUE que incluye los principales indicadores de recursos y funcionamiento y el estudio de campo de los hábitos de información de los estudiantes universitarios, en relación con la función educativa de la Biblioteca en la Universidad.

<sup>17</sup> Como ejemplo de estos trabajos citaremos dos que dirigimos en la EUDB de Murcia, que se encuentran inéditos: ROSA BOU, J. R.: *La estructura de las Bibliotecas Universitarias españolas a través de sus Reglamentos. Estudio comparado*, de 1992, y el de CARRERO GUTIÉRREZ, C.: *Legislación sobre bibliotecas universitarias. Desarrollo histórico y situación actual*, realizado en 1994.

<sup>18</sup> Organizado por la Junta de Andalucía y la Universidad de Almería, y dirigido por Juan J. Fuentes Romero, en él se presentaron importantes trabajos de los que sólo conocemos una reproducción en fotocopia. Entre estos citaremos: TALADRIZ MÁZ, M.: *La Universidad Carlos III de Madrid y su sistema de bibliotecas*. DUARTE BARRIONUEVO, M.: *Instalación física de un sistema automatizado. Su aplicación en la biblioteca universitaria*. JARAMILLO ESTEBAN, A.: *El proyecto de la Biblioteca Universitaria de Almería*. GONZÁLEZ ANTÓN, J.: *Los edificios de la red de bibliotecas de la Universidad de La Laguna*. Y CARRIÓN MOLES, F. M.: *La Biblioteca Universitaria de Almería: evolución y perspectivas actuales*. Para consultar estos trabajos habría que acudir a la carpeta de documentación de estas *I Jornadas Andaluzas sobre Arquitectura Bibliotecaria*, celebradas en Almería, el 9-10 de marzo de 1995.

<sup>19</sup> En el de Gijón intervinieron, entre otros, Rodríguez Álvarez, Varela Orol o Taladriz. Del de La Laguna Anglada menciona (*op. cit.*) una de sus conferencias: GONZÁLEZ ANTÓN: «Bibliotecas, ¿Qué servicios y con qué bibliotecas?», cuyo texto no hemos leído. Y el de Sevilla, dirigido también por Fuentes Romero, incluyó alguna conferencia de interés sobre las BUE, como la de MORENO TORRES, R.: *La evaluación de las bibliotecas universitarias en el contexto de la evaluación de la Educación Superior*.

*building new libraries*, celebrado en Barcelona en febrero de 1993<sup>20</sup>. Finalmente, un curso cuya referencia si aparece en BEDOC es el celebrado en la Universidad de Cantabria en el verano de 1995, en Laredo<sup>21</sup>.

En cuanto a los congresos de las principales Asociaciones profesionales, su atención a las BUE ha sido diversa. De los de ANABAD, que se publican en el *Boletín*, el que dedicó una atención considerable a este tema fue el V.º Congreso, celebrado en Zaragoza en 1991, al tratar el tema de la *accesibilidad* a las instituciones documentales. Pero sólo hay una comunicación sobre BUE en el VI.º, celebrado en Murcia este verano. De las Jornadas de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios destacaríamos las VII, celebradas en Jaén, sobre ~~Las~~ *Bibliotecas y Educación*, así como las IX Jornadas, de mayo de este año<sup>22</sup>. Las V Jornadas Catalanas de Documentación, de octubre de 1995, también tuvieron una presencia considerable de comunicaciones sobre BUE relacionadas con calidad, marketing y usuarios de estas bibliotecas<sup>23</sup>. Y en cuanto a los Congresos de FESABID, destacó el último, de Gijón, como el más atento a las BUE de todos los celebrados<sup>24</sup>.

Por último, entre las publicaciones de las BUE destacaríamos los *Cuadernos de Trabajo* de la Biblioteca de la Complutense, que han valido para dar acceso a trabajos de investigación aplicados a la gestión de esa biblioteca desde 1993, llegando en marzo de 1996 a 36 estudios publicados.

## CONCLUSIONES. TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS ACTUALES

\* Las bases de datos consultadas constituyen una fuente aceptable para conocer lo hecho en España sobre las BUE, pero no debemos descuidar la búsqueda de información no difundida convencionalmente, que tendremos que completar con fuentes personales e institucionales, acudiendo a las propias BUE y a los autores.

\* Se observa una evolución en la temática de los textos publicados desde los trabajos muy generales y descriptivos de bibliotecas de algún centro o del conjunto de una Universidad, junto a investigaciones históricas de colecciones particulares o de fondos antiguos, hacia las publicaciones sobre cooperación y automatización que fueron extendiéndose desde la segunda mitad de los ochenta hasta los primeros años de la presente década. Finalmente, en la actualidad están empezando a predominar los trabajos centrados en lo relacionado con usuarios —desde formación a estudios de necesidades, etc.—, y con el desarrollo de sistemas de gestión que mejoren

<sup>20</sup> Sobre BUE tendríamos, entre otros: CABO, M.; SORT, J.; CLOTET, L.: *The «Edifici de les Aigües». New site of the Main Library of the Universitat Pompeu Fabra*. ANGLADA, L.; ORPINELL, T.; PÉREZ, A.: «Project for a library at the UPC at "Campus Nord" of Barcelona». Publicadas las actas en *Liber Quarterly*, 3 (1993), 4.

<sup>21</sup> TALADRIZ, M. (dir.): *Gestión de calidad en los servicios de las bibliotecas universitarias*. Universidad de Cantabria, Ayuntamiento, 1995.

<sup>22</sup> En 1991 se recogían ocho trabajos sobre BUE, y en IX Congreso ha habido nueve trabajos, con predominio de los estudios relacionados con usuarios. Y cinco de estos trabajos habían sido realizados en colaboración.

<sup>23</sup> Si en las III Jornadas sólo hubo dos trabajos sobre BUE, y en las IV uno, en las V aparecen cinco, y cuatro de ellos de autor múltiple, y centrados también en problemas relacionados con usuarios.

<sup>24</sup> Sólo hubo una comunicación en las Primeras, dos en las Segundas y en las Terceras, para llegar a siete trabajos en las Cuartas. Si en los tres primeros encuentros el tema de los trabajos sobre las BUE era la automatización, en el de Gijón fue el de los usuarios y su formación.

la calidad de conjunto de los centros. Principalmente vemos que el tema más extendido en los últimos Congresos ha sido el de la preocupación por los usuarios<sup>25</sup>. En cambio, otro tema de gran importancia como la evaluación no ha logrado desarrollarse, quizás por las dificultades intrínsecas existentes para afrontarlo científicamente<sup>26</sup>.

\* Si tenemos en cuenta los trabajos semidifundidos y las intervenciones en Cursos y Congresos, y la participación en los últimos congresos, los autores que aparecen como más prolíficos en BEDOC y ISOC se ven superados por otros como Taladriz, Anglada o González Antón, con una importante actividad en los últimos años.

\* Hay una tendencia a producir más trabajos en colaboración, lo que permite vislumbrar un cierto apoyo a la investigación sobre las BUE. Sin duda es muy importante en este terreno la actuación de la Conferencia de Directores de Bibliotecas Universitarias y Científicas Españolas (CODIBUCE). Debe ser un lugar de estímulo para la investigación cooperativa, la difusión de información y el desarrollo de normas<sup>27</sup>.

\* Creemos que se puede concluir un crecimiento de la investigación española sobre las BUE, que tendría su reflejo en: El hecho de que se estén realizando proyectos de investigación de ámbito comunitario relacionados con BUE, como EDUCATE, FASDOC o BORGES<sup>28</sup>. Que existan colecciones como los *Cuadernos de Trabajo* de la Biblioteca de la UCM. Que actuaciones de la Conferencia de Directores, como su página en el Web registren ya unas 2.500 a fines de junio este año, etc.

\* El desarrollo de la Licenciatura en Documentación y la existencia de programas de doctorado en Biblioteconomía y Documentación, hace previsible la realización a corto y medio plazo de nuevas Tesis sobre BUE<sup>29</sup>.

\* Entre las necesidades que detectamos se encuentra la necesidad de incidir en la cooperación entre los profesionales de las BUE y los profesores universitarios del área de Biblioteconomía. Estos pueden aportar metodología y recursos científicos, lo que facilitará el desarrollo de investigaciones a partir de la información y experiencia aportadas por los profesionales.

\* Como reflexión final diríamos que la investigación española sobre BUE, aunque está creciendo, es aún insuficiente, y que se debe animar a los sectores involucrados a investigar como

<sup>25</sup> Y habría que añadir dos trabajos recientes de importancia, uno en la Politécnica de Cataluña (*Enquesta sobre l'ús i la satisfacció de les biblioteques de la UPC per part dels estudiants. Curs 1994-95*. Barcelona: Biblioteques de la UPC, 1996), y otro en la Complutense, el realizado sobre usuarios de la Biblioteca de Humanidades de la UCM, que creemos que se publicará próximamente.

<sup>26</sup> Tema, sin embargo, estrella en la bibliografía internacional. LISA recoge 187 referencias sobre evaluación de bibliotecas universitarias entre 1992 y 1995, siendo la evaluación de colecciones de BUE el sector en que más frecuentes son los trabajos. En España, el retraso en completar la automatización, la inexistencia de normas actualizadas y la dificultad metodológica hacen muy escasas las investigaciones centradas en evaluación de BUE.

<sup>27</sup> De hecho, sus actuaciones están en esa línea: está iniciándose el proceso de actualizar las normas elaboradas en las Jornadas de Castillo-Magalia; las estadísticas globales, los proyectos en marcha y los medios de acceso a las BUE se han difundido incluso por el Web (<http://dalila.ugr.es/felix>), y se pretende nuclear en torno a las BUE de la Politécnica de Cataluña y Granada un servicio de documentación sobre bibliotecas universitarias.

<sup>28</sup> Información sobre ellos accesible en: <http://www2.echo.lu/libraries/en/libraries>. En EDUCATE participa la Universidad de Barcelona, en BORGES la Autónoma de Barcelona y en FASTDOC todas las principales universidades catalanas.

<sup>29</sup> Por ejemplo, en el Departamento de Información y Documentación de la Universidad de Murcia tiene un programa de doctorado, *Técnicas y métodos actuales en Información y Documentación*, que incluye nuestro Curso de Doctorado sobre *Líneas de investigación en bibliotecas universitarias*, del que pueden concluirse tesis doctorales relacionadas con las BUE.

elemento básico no sólo para el avance de la Biblioteconomía como Ciencia, sino como medio para la acción, la gestión y la mejora de las bibliotecas. Y no sólo debemos animarnos a realizar esa investigación aplicada, sino a continuarla con el esfuerzo añadido de redactar y publicar informes de resultados que ayuden a nuevas investigaciones y al desarrollo las bibliotecas universitarias españolas.