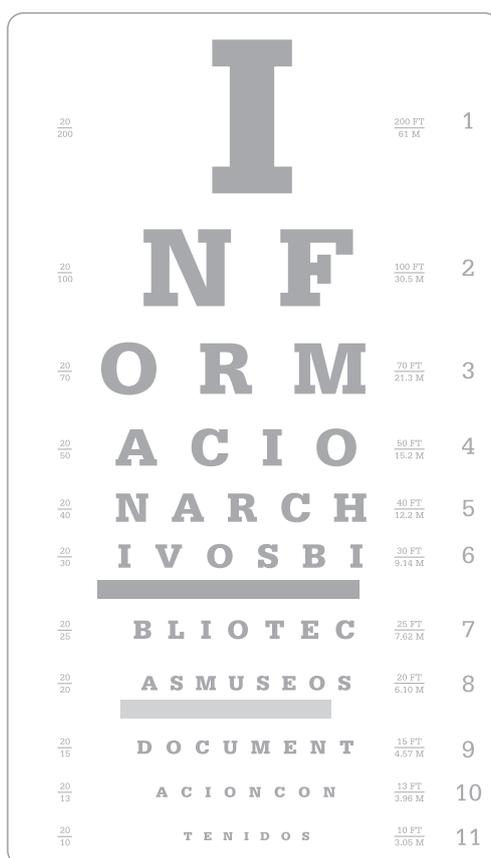




estudio **fescbid** sobre los profesionales de la información

prospectiva

de una **profesión** en
constante **evolución**



Estudio FESABID sobre los profesionales de la información
Prospectiva de una profesión en constante evolución

La Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía, Documentación y Museística (**FESABID**) es una entidad de derecho privado, sin ánimo de lucro, fundada en 1988 con el fin de reunir a las asociaciones profesionales más relevantes del sector. La Federación constituye un lugar de encuentro de los profesionales españoles representados por sus respectivas asociaciones, a fin de intercambiar conocimientos y experiencias y realizar juntos proyectos de interés común.

<http://www.fesabid.org>

info@fesabid.org

Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Prospectiva de una profesión en constante evolución

FESABID
2011

estudio realizado por



con la colaboración de



con el patrocinio de

SWETS

Estudio FESABID sobre los profesionales de la información
Prospectiva de una profesión en constante evolución

Coordinación del estudio
José Antonio Merlo Vega

Realización del estudio
José Antonio Gómez Hernández
Hilario Hernández Sánchez
José Antonio Merlo Vega

Madrid: FESABID, 2011
ISBN-10: 84-930335-9-6
ISBN-13: 978-84-930335-9-0
Depósito Legal: SE-86-2012
Printed by Publidisa
Maquetación: Cícero, S.L.

Estudio realizado por
FESABID
<http://www.fesabid.org>

con la colaboración de
Fundación Germán Sánchez Ruipeírez
<http://www.fundaciongsr.es>

con el patrocinio de
Swets
<http://www.swets.es>

Índice

PRIMERA PARTE

Estudio de FESABID

1. Prospectiva de una profesión en constante evolución.....	9
1.1. Presentación.....	11
1.2. Metodología.....	13
1.3. Estudios previos.....	18

SEGUNDA PARTE

Estudio cuantitativo

2. Los profesionales de la información en España en cifras.....	23
2.1. Estudio cuantitativo: metodología y fuentes.....	25
2.2. Resultados del análisis cuantitativo.....	27
A. El personal del sector cultural.....	27
B. El personal de las bibliotecas.....	35
C. El personal de los museos.....	39
D. El personal de los archivos.....	41

TERCERA PARTE

Estudio cualitativo

3. La opinión de los profesionales sobre el presente y el futuro.....	43
3.1. Estudio cualitativo: metodología y aplicación del cuestionario.....	45
3.2. Resultados del estudio cualitativo.....	56
A. Visión del presente.....	57
B. Visión del futuro.....	69

CUARTA PARTE

Estudio de expertos

4. La prospectiva según la visión de los especialistas.....	79
4.1. Objetivo, metodología y aplicación del estudio Delphi.....	81
4.2. Resultados: perspectivas de consenso de los expertos.....	88
A. Problemas para los profesionales de la información.....	90
B. Oportunidades para los profesionales de la información.....	91
C. Principales riesgos a afrontar.....	92
D. Elementos clave de avance.....	93
E. Valoración de perfiles profesionales.....	94

QUINTA PARTE

Datos y conclusiones

5. Presente y futuro de los profesionales de la información en España.....	95
5.1. Conclusiones generales.....	97
5.2. Bibliografía.....	99
5.3. Anexos.....	103
A. Resultados del cuestionario de opinión.....	105
B. Resultados del cuestionario de expertos (segunda fase).....	108

Primera parte

Estudio de FESABID

Prospectiva de una profesión en constante evolución

20 200	I	200 FT 61 M	1
20 100	N F	100 FT 30.5 M	2
20 70	O R M	70 FT 21.3 M	3
20 50	A C I O	50 FT 15.2 M	4
20 40	N A R C H	40 FT 12.2 M	5
20 30	I V O S B I	30 FT 9.14 M	6
20 25	B L I O T E C	25 FT 7.62 M	7
20 20	A S M U S E O S	20 FT 6.30 M	8
20 15	D O C U M E N T	15 FT 4.57 M	9
20 13	A C I O N C O N	13 FT 3.96 M	10
20 10	T E N I D O S	10 FT 3.05 M	11

$\frac{20}{200}$

$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$



$\frac{20}{100}$

$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$

N F

$\frac{20}{70}$

$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$

O R M

$\frac{20}{50}$

$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$

A C I O

$\frac{20}{40}$

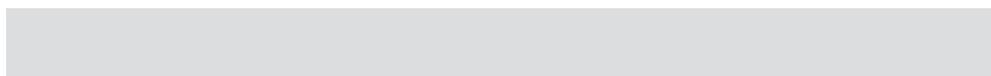
$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$

N A R C H

$\frac{20}{30}$

$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$

I V O S B I



$\frac{20}{25}$

$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$

B L I O T E C

$\frac{20}{20}$

$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$

A S M U S E O S

1.1. Presentación

La Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía, Documentación y Museística (FESABID), como organización integradora de prácticamente todas las asociaciones profesionales de especialistas en Información y Documentación en España, decidió orientar sus *XIIIª Jornadas Españolas de Documentación* al tema "Una profesión, un futuro", como eje central de las jornadas que se celebrarían en Málaga los días 25, 26 y 27 de mayo de 2010. FESABID estimó que, dado el momento cambiante de la profesión, era necesario recoger la opinión de los especialistas y trabajadores de los sectores de archivos, bibliotecas y gestión de la información sobre su visión del presente y del futuro y, para ello, decidió realizar una investigación que contextualizara la situación profesional en el momento actual e hiciera una previsión sobre la posible evolución del colectivo español de los profesionales que trabajan en los ámbitos de actividad de FESABID. El proyecto fue llevado a cabo por un equipo, formado por José Antonio Merlo Vega, profesor titular y director del Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Salamanca, quien actuó como coordinador, José Antonio Gómez Hernández, catedrático de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Murcia e Hilario Hernández Sánchez, director del Departamento de Análisis y Estudios de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez. En el consejo editorial del estudio participaron asimismo como asesores, Antonio Tomás Bustamante, vocal de la Junta Directiva de FESABID y Juan Carlos Martín, en representación de Swets, empresa patrocinadora de la investigación.

La importancia de este estudio y de sus resultados finales, como se expondrá en los párrafos siguientes, recae en la elevada y activa participación de los profesionales de la información españoles de todos los sectores, quienes colaboraron en la misma difundiendo las encuestas en las que se basó la toma de datos y cumplimentando la misma. Por ello se puede considerar que los resultados del estudio que se presenta en esta monografía dan una visión fiable del estado de la profesión y de las perspectivas de futuro de quienes trabajan en información y documentación. La investigación se basó en tres objetivos generales, que se plasmaron en metodologías concretas, mediante las que se obtuvieron resultados complementarios, que sirven de base para las conclusiones finales.

Objetivos

1. El primer objetivo del estudio fue disponer de una panorámica actualizada de la composición y estado actual de los profesionales que trabajan en los entornos de la información y la documentación (bibliotecas, centros de documentos y archivos) y de sus variables esenciales.
2. El segundo objetivo consistió en conocer la visión de los profesionales tanto sobre su situación en el presente como la que prevén en un futuro próximo.
3. El tercer objetivo era ofrecer una prospectiva realizada por expertos de prestigio sobre el previsible desarrollo, problemas y retos de una profesión en constante evolución.

El estudio se planificó de forma que los datos cuantitativos y cualitativos se complementaran, de modo que las conclusiones finales se ajustaran a la realidad y sirvieran de indicadores de prospectiva de una profesión en evolución.

La participación de los miembros de las asociaciones integradas en FESABID era un objetivo esencial, por lo que se solicitó su colaboración en diferentes momentos del estudio. FESABID agrupa a más de 10.000 profesionales, por lo que la población objeto de este estudio está bien identificada y resulta muy representativa de la visión global del colectivo. De igual forma, para disponer del mayor número posible de opiniones y colaboraciones, se emplearon listas de distribución y redes profesionales, especialmente para dar un amplio alcance a la fase de recogida de datos en el estudio de opinión. Por último, se seleccionó a una serie de especialistas a los que se envió un cuestionario en profundidad, con la intención de detectar los principales elementos de presente e hitos de futuro que identificaran tanto el momento actual como las tendencias más inmediatas.

Estudio

La investigación describe la situación actual y hace una prospectiva de la previsible evolución de los profesionales de las instituciones documentales en España. Un estudio como éste se considera necesario, debido a la presente situación de cambios políticos, sociales, tecnológicos y económicos en el mundo de la gestión de los servicios de información.

El estudio reúne información estadística y de opinión que permite comprender la evolución profesional. Se analizan los problemas de archiveros, bibliotecarios y documentalistas en la actualidad, que se han identificado como una herramienta para la toma de decisiones para anticipar medidas que mejoren su estatus profesional, así como la calidad de su servicio a la sociedad y a las organizaciones desde las que trabajan.

El diseño del estudio se planificó en diferentes fases y en el mismo se emplearon las técnicas de recogida y análisis de datos, así como de difusión y marketing, que se detallarán en las páginas siguientes, siendo necesario destacar la colaboración esencial del Departamento de Análisis y Estudios (DAE) de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez. La participación del DAE, dada su destacada experiencia como entidad especializada en el análisis de datos de bibliotecas, lectura y edición, ha dotado al estudio de una metodología rigurosa, tanto en los diseños de los estudios de opinión, como en los posteriores análisis de datos.

La investigación se diseñó con una metodología estrictamente científica, basada en una triple actuación: recogida de información estadística, investigación sociológica de carácter cualitativo y estudio de opiniones de expertos. Los datos cuantitativos son una herramienta de diagnóstico de la situación actual, mientras que las metodologías cualitativas sirvieron tanto para extraer impresiones de la realidad presente como percepciones de las tendencias futuras.

1.2. Metodología

La principal intención del estudio fue disponer de una panorámica actual de los perfiles de los profesionales que trabajan en los entornos de la información y la documentación (bibliotecas, centros de documentos, archivos, etc.), así como ofrecer una prospectiva sobre el desarrollo de una profesión en constante evolución. Para alcanzar los objetivos propuestos, era necesario reunir la información que permitiera conocer cuáles serán los cambios más importantes que experimentará la profesión que ejercen quienes trabajan en archivos, bibliotecas, información y documentación; por otro lado, se intentó detectar cuáles son los principales ámbitos en los que debe evolucionar el colectivo: técnicas, recursos, organizaciones, formación, etc. Para conseguir los resultados planificados se emplearon tres metodologías diferentes, que se complementaron y que se describen en las páginas siguientes: Estudio cuantitativo, estudio cualitativo y estudio de expertos.

En resumen, el estudio cuantitativo se basó en la detección de estadísticas en las que se recogieran datos de cualquiera de los sectores afines a las áreas de actividad de FESABID: archivos, bibliotecas, documentación, museos, gestión de la información. Esta fase no consistió solamente en la localización de datos estadísticos sino también en la consecución de datos desagregados para los diferentes sectores. El segundo tipo de estudio se basó en metodologías cualitativas, basadas en encuestas, que recogieran las opiniones de los profesionales, tanto de descripción de su situación actual, como de su interpretación de la evolución del colectivo. Por último, se realizó un estudio de expertos, a partir de la metodología Delphi, consistente en solicitar la opinión a una serie de especialistas sobre determinados temas y, a partir de los primeros resultados, identificar las afirmaciones con más consenso y disenso, como indicadores de tendencias de innovación o de involución.

Planteamiento del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información



Fig. 1. Planteamiento del estudio

Estudio cuantitativo

Recopilación de la información estadística existente en diversas fuentes, para obtener una visión global del personal que trabaja en el sector asociado a FESABID (archivos, bibliotecas, museos o centros de documentación), sus características y su posición en el conjunto del empleo cultural en España. Se han empleado estadísticas estatales globales, así como sectoriales.

Estudio cualitativo

Encuestas a profesionales para conocer sus perfiles, competencias, tendencias profesionales y cuestiones relacionadas con el desarrollo del ejercicio profesional. Se trabajó con cuestionarios en línea, a través de una web especializada en encuestas. Se emplearon medios de difusión masivos para dar a conocer el estudio y conseguir una participación significativa en la encuesta.

Estudio de expertos

Metodología Delphi basada en encuestas realizadas a expertos y altos responsables de archivos, bibliotecas, docencia y centros de información. Se plantearon diferentes preguntas a destacados especialistas con pronósticos acerca del desarrollo de la profesión: diversificación de perfiles, modelos organizativos, tendencias profesionales, competencias, entornos digitales, etc.

Metodología del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información



Fig. 2. Metodología del estudio

El trabajo se planificó considerando para cada metodología herramientas específicas de investigación, así como la temporalización que se consideró más adecuada para cada una de las tres partes complementarias. La primera parte consistió en un análisis estadístico de los profesionales de la información y sus variables fundamentales. Se hizo un estudio cuantitativo a partir de la recopilación de datos sobre el número de personas que trabajan en archivos, bibliotecas y centros de documentación, empleando fuentes estadísticas procedentes de organismos estatales o regionales y de entidades relevantes del sector, como las bibliotecas de entidades académicas. El objetivo fue presentar una panorámica de la profesión, a partir de las fuentes disponibles.

En la segunda parte se realizó un estudio de opinión dirigido al conjunto de los profesionales, relativo a la perfección de su presente profesional y del futuro cercano. Para conocer la visión del problema a partir de las opiniones de los propios profesionales, se diseñó y aplicó un cuestionario potencialmente dirigido a todos los profesionales del país, para identificar sus perfiles, competencias, tendencias profesionales y cuestiones relacionadas con el desarrollo del ejercicio profesional. Se trabajó para la aplicación con un sistema de cuestionario en línea, a través de una cuenta completa de SurveyMonkey, servicio web especializado en encuestas. A través de las asociaciones miembros de FESABID, se solicitó a sus miembros, más de 10.000 personas, que participaran en el cuestionario. Igualmente, se empleó la diversidad de medios disponibles para pedir la respuesta de los profesionales, difundiendo en redes profesionales y en las listas de correo electrónico del sector, de colectivos como directores de bibliotecas universitarias, especialistas, administradores de centros de información, documentalistas biomédicos, responsables de bibliotecas públicas y, general, a todos los trabajadores de las bibliotecas y la información.

Por último, en la tercera investigación, se ha realizado una consulta en profundidad a una muestra de profesionales de prestigio, bajo la metodología Delphi, con la que se ha podido extraer los acuerdos y desacuerdos fundamentales sobre los problemas y perspectivas de la profesión. Se escogió a expertos y altos responsables de archivos, bibliotecas, centros de información, así como a docentes, se diseñó un cuestionario estructurado de respuesta abierta y se aplicó en dos fases. En la primera, se recogió la opinión personal a diferentes cuestiones sobre el objeto del estudio, para, en la segunda fase, valorar las ideas con mayor y menor acuerdo entre todos los participantes.

La combinación de las tres metodologías de investigación –análisis de datos estadísticos del sector, el estudio de opinión para conocer la visión del presente y el futuro de los profesionales mediante cuestionario y la prospectiva de los expertos– fue útil para realizar un análisis profundo sobre estado de los profesionales de la información. La temporalización del estudio completo, desde su planificación hasta la publicación del mismo fue la que se recoge en el cronograma de la siguiente tabla.

Fases	2010		2011										
	11	12	1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	
Definición del proyecto, objetivos y métodos	✓												
Estudio cuantitativo													
Recopilación estadística	✓	✓	✓										
Análisis estadístico		✓	✓	✓	✓								
Estudio cualitativo													
Test: diseño y prueba cerrada			✓	✓									
Trabajo de campo (en línea)					✓	✓							
Tabulación y primer análisis						✓	✓						
Análisis de datos completo							✓	✓	✓	✓			
Estudio de expertos													
Elaboración del cuestionario y selección de expertos	✓	✓											
Demanda y obtención de respuestas (dos fases)			✓	✓	✓								
Informe: análisis de datos					✓	✓							
Estudio final													
Avance de resultados - Jornadas Fesabid 2011							✓						
Informe final: redacción y edición								✓	✓	✓	✓		
Estudio: publicación y difusión													✓

Fig. 3. Cronograma del estudio

La prospectiva sólo es posible si se basa en opiniones generalizadas y cualificadas. Tanto el estudio para el que se utilizó un cuestionario en línea, como el que se realizó a partir de las opiniones de expertos siguieron un objetivo claro: recoger las opiniones de los profesionales sobre diferentes temas relacionados con el perfil profesional, procesos y procedimientos, tecnologías innovadoras, evolución de los servicios o tendencias de futuro. Los grandes bloques de contenidos que se preguntaron en ambas metodologías de recogida de opiniones se sintetizan en la siguientes relaciones.

Estudio de opinión

Colectivo profesional

- Autoconcepto profesional
- Valoración de la formación inicial y permanente
- Percepción de necesidades formativas
- Visión de la relación con la tecnología
- Visión de la situación profesional en general
- Visión de la situación de la organización en que se desempeña
- Visión de la evolución del perfil profesional
- Visión de la evolución de las instituciones documentales
- Visión de la evolución de los servicios en relación con las tecnologías

Estudio de opinión

Expertos y directivos

- Amenazas y oportunidades de la profesión en el futuro cercano
- Estatus profesional en relación a otros
- Campos de actuación emergentes y de valor añadido
- La profesión y su relación con tecnologías y redes
- Contexto de la organización
- Formación del profesional de la información documental
- La organización de los profesionales como colectivo
- Elementos clave de avance y riesgos a afrontar

1.3. Estudios previos

El estudio sobre los profesionales de la información en España requería una contextualización que tomara como base otros análisis realizados con la misma finalidad. No es éste el primer estudio que se realiza para conocer perfiles profesionales y las opiniones de los profesionales de la información, por lo que previamente se realizó un análisis bibliográfico y se consideró útil incluir un breve repaso a los estudios sobre perfiles, situación y perspectiva de desarrollo de bibliotecarios, archiveros, documentalistas y otros expertos en la gestión de información. De esta manera, se pueden consultar otros estudios similares, tanto globales como específicos de un sector o un ámbito profesional. Una primera observación es que estos estudios están frecuentemente promovidos por las asociaciones, colegios profesionales y ocasionalmente por universidades. Suelen tener como objetivo final, lógicamente, conseguir un mejor conocimiento de la realidad profesional que lleve a la propuesta de acciones de mejora.

Una tónica general que aparece con frecuencia en los estudios analizados, es que los profesionales de la documentación se han considerado casi siempre disconformes con su situación, incluyendo en ello su estatus en sus organizaciones, remuneración, reconocimiento social e interprofesional. Este malestar explica la abundancia de estudios sobre alguno o varios aspectos relativos a condiciones laborales y de reconocimiento social. El estudio de FESABID que se presenta en estas páginas recoge también estas impresiones, ya que, aunque no eran el objetivo del informe, el colectivo ha incluido diferentes quejas y reivindicaciones profesionales en las opciones de respuesta abierta del cuestionario del estudio cualitativo, que se describirán en la sección correspondiente.

Lo cierto es que, al tratarse de una profesión muy diversificada, las generalizaciones ocultan las diferentes situaciones positivas, normalmente representadas por los puestos directivos de grandes instituciones documentales o los especialistas en ámbitos de la información científica en organismos de investigación o universidades. Pero también es cierta la queja de un elevado número de profesionales que trabajan en pequeños archivos o bibliotecas municipales que no están bien remunerados, que tienen que realizar una diversidad de funciones más allá de lo razonable o que se encuentran con dificultades de actualización profesional y promoción. Además, en el sector privado los documentalistas de carrera tienen poca visibilidad, les cuesta la inserción laboral, compiten en desventaja con informáticos o titulados de diversos campos. Salvo en las grandes ciudades, que concentran buena parte del sector, en la pequeña y mediana empresas apenas ha habido oferta laboral para el colectivo; además, el ejercicio profesional autónomo es difícil por la tendencia a la baja de las contrataciones.

La situación tiende a complicarse porque el ritmo de innovación en la gestión de información es vertiginoso, tanto en las tecnologías, como en los dispositivos de acceso y comunicación de información o en los sistemas de recuperación de información. El propio campo de servicio –la información– se percibe de forma difusa en sus límites, ya que es un ámbito en el que están a la vez comunicadores, creadores de contenidos, especialistas o informáticos. En realidad, todas las personas, ya sean como profesionales o como individuos, están continuamente interactuando en procesos de información para la vida diaria, laboral o familiar. De modo que unos profesionales con un perfil no siempre bien definido, con unas titulaciones todavía no totalmente asentadas en el

mercado laboral, y un campo de acción difuso, se encuentran en un permanente estado de planteamiento de sus roles. Como se apreciará en los resultados, los profesionales se cuestionan a sí mismos, igual que hacen con este colectivo otros sectores, los empleadores o la sociedad en general donde es común la desintermediación en el acceso a los contenidos informativos.

Esta caracterización no pretende un injustificado catastrofismo. El colectivo de profesionales de la información y la documentación, que muchas veces ha transmitido una sensación de victimismo y una cierta invisibilidad social, actualmente intenta ser reivindicativo, dispone de una completa oferta formativa, lo que hace que la profesión esté en su mejor momento de especialización y, además, parte de una demostrada base vocacional. Existen titulaciones universitarias de grado y de posgrado para la formación, se realizan investigaciones doctorales, se dispone de mejores bibliotecas y archivos que nunca, se prestan muchísimos servicios presenciales y en las redes, por lo que el enfoque global no debe ser pesimista. De hecho, como se mostrará en los resultados de los estudios realizados en este estudio, quienes ejercen como bibliotecarios, archiveros o documentalistas difícilmente dejarían su labor, a pesar de que no estén lo bastante remunerados o reconocidos.

Es precisamente por la voluntad de ejercer en mejores condiciones y asentar la profesión en una situación de incertidumbre por lo que las asociaciones vienen promoviendo numerosos estudios, que pueden ser generales o sobre aspectos muy concretos del ejercicio profesional.

El principal estudio internacional fue realizado por la extinta Federación Internacional de Documentación en 1997 (FID, 1997), que llegó a recoger 2618 cuestionarios. Según el resumen de Tejada y Rodríguez Yunta (2003), destacaba ya problemas como la reducción de recursos, la desintermediación, la globalización y el auge de las tecnologías.

Entre los estudios internacionales de más interés es obligado citar los de Estados Unidos y Francia. En los EEUU se publica anualmente un estudio sobre las perspectivas ocupacionales de distintas profesiones, incluyendo a bibliotecarios, archiveros, conservadores y técnicos de museos (*Occupational Outlook Handbook*, 2011). También tienen mucha tradición los estudios sobre el profesional de la francesa Association des Professionnels de l'Information et de la Documentation (ADBS), que se realizan desde 1964. En el último (ADBS, 2011) han tratado los aspectos salariales, y han conseguido la participación de 2.820 de sus profesionales.

De igual forma, hay estudios sobre los profesionales en países iberoamericanos, que se citan en la bibliografía final; pero, si el enfoque se circunscribe al entorno español, la asociación que más continuidad ha tenido en el análisis de la profesión ha sido SEDIC. Esta asociación ha realizado de modo regular estudios a través de cuestionarios. Así, Tejada y Rodríguez Yunta (2002) coordinaron un primer trabajo sobre situación laboral y profesional de los socios de SEDIC, basado en una encuesta realizada en 2001. Poco después, los mismos Tejada y Rodríguez Yunta (2003), expusieron de modo comparativo la imagen colectiva, el autoconcepto de los profesionales de la información en España y en Francia,

FID. *The current situation: a summary of results from FID's Survey of the Information Profession. I 1997*. The Hague: FID, 1997

Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis. De cara al espejo: imagen colectiva de los profesionales de la información en España y Francia. Análisis comparativo sobre los socios de dos asociaciones profesionales nacionales. En: *8ª Jornadas Españolas de Documentación, FESABID 2003* [en línea]. Madrid: FESABID, 2003.

Occupational Outlook Handbook, 2010-11 Edition [en línea]. Washington: Bureau of Labor Statistics, 2011.

ADBS. *Une première synthèse des résultats de l'enquête 2010 métiers salaires, 1er février 2011*.

Tejada Artigas, Carlos Miguel, Rodríguez Yunta, Luis. Actividades del Grupo de Trabajo Activa de SEDIC para el estudio del mercado de trabajo en información y documentación en España y para facilitar el empleo entre sus asociados. En: *Congreso Internacional de Información, Info 2002*. La Habana, 2002.

recogiendo los datos a partir del cuestionario respondido por miembros de SEDIC en España y de ABDS en Francia. Estos autores revisaron la formación inicial y continua, características del empleo y satisfacción personal, entre otros temas.

Al año siguiente, otra vez SEDIC realizó un estudio sobre un aspecto muy concreto y relevante (SWETS, SEDIC, 2004) como es el de las actitudes y expectativas profesionales sobre los recursos electrónicos.

Otro estudio importante fue el enmarcado en el proyecto DECIDOC (Tejada y Rodríguez Yunta, 2003), en el que se pidió a los miembros de SEDIC que valoraran las competencias definidas para la certificación de los profesionales de la información. En 2006, de nuevo Tejada y Rodríguez Yunta (2006) realizaron “Un acercamiento a la situación laboral y desarrollo profesional de los trabajadores de la información y documentación” mediante una encuesta dirigida a los asociados.

Otras asociaciones, sin tanta continuidad como la mantenida por SEDIC, han hecho estudios de opinión o diagnóstico de sus profesionales, o bien de ámbito autonómico o por especialidad profesional. En Cataluña, el COBDC analizó ya en los años noventa cómo podían sus profesionales “navegar en un entorno turbulento” (Camps y Crespán, 1996), describiendo situación y perspectivas de futuro. En Navarra (ASNABI, 2000) hizo lo propio con sus bibliotecarios y, en el País Vasco, ALDEE (2005) elaboró un diagnóstico DAFO y una serie de propuestas de actuación. Además, la asociación de profesionales de bibliobuses (ACLEBIM, 2007) analizó los problemas de este colectivo.

También es destacable el esfuerzo realizado por las facultades de Biblioteconomía y sus universidades al estudiar una faceta del desarrollo profesional, como es la inserción de los titulados en Biblioteconomía y Documentación, labor en donde ha destacado la Universidad Carlos III de Madrid. Así, en 1995 Moreiro, Moscoso y Ortiz-Repiso (1995) describieron el mercado de trabajo de los diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación. En 1998, Moreiro y Caridad (1998), plantearon los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación. Moreiro (1998) profundizó también en las técnicas aplicables a la investigación de este mercado de trabajo, el ajuste de la formación de los licenciados a la oferta de trabajo (1999 y 2001a), y por último han hecho un trabajo más general, referido a todas las universidades públicas de Madrid, sobre la opinión que tienen los titulados de la formación recibida (Moreiro-González y otros, 2008). Igualmente, han estudiado la inserción laboral en la Universidad Complutense o la de Barcelona, como se refiere en la bibliografía. Del mismo modo, también se han hecho estudios de sus profesionales las

Swets Information Services; SEDIC; El profesional de la Información. *Recursos electrónicos: en busca de un diálogo constructivo: experiencias y expectativas de los profesionales de la información respecto a los recursos electrónicos*. Barcelona: Swets, 2004.

Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis; Cajal Santos, Nieves. *Asociaciones profesionales en Información y Documentación en Iberoamérica: resultados de una encuesta y directorio*. Madrid: SEDIC, 2006.

Camps Mundó, Elisa; Crespán, Josep Lluís. Navegar en un entorno turbulento. Els bibliotecaris-documentalistes a Catalunya: situació actual i perspectives de futur. *ITEM: Revista de Biblioteconomia i Documentació* [en línea], 1996, nº 18, p. 83-101.

ASNABI. Asociación Navarra de Bibliotecarios. Resultados de la encuesta a personal bibliotecario. [Navarra]. En *TK*, junio 2000, n. 9, p. 3-7.

ALDEE. *La información y la documentación en Euskadi: análisis del perfil profesional*. San Sebastián: ALDEE, 2005.

ACLEBIM. *La situación de los profesionales de las bibliotecas móviles en España, 2007*. León: ACLEBIM, 2008.

Moreiro-González, José Antonio; Moscoso, P.; Ortiz-Repiso, V. El mercado de trabajo de los diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 1995. vol. 18, n. 4, p. 444-463.

Moreiro-González, José Antonio; Caridad, Mercedes. Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Universidad Carlos III. *Anales de Documentación*, 1998, p.137-153.

Moreiro-González, José Antonio y otros. Desarrollo profesional y opinión sobre la formación recibida de los titulados universitarios en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005). *El profesional de la información*, 2008, vol. 17, nº 3, p. 261-272.

redes bibliotecarias, como REBIUN (2004), o incluso bibliotecas concretas, sobre todo universitarias.

Por su parte, a través de los organismos de cooperación bibliotecaria también se han promovido estudios para la definición profesional. El primero se hizo en 2000 para el Estudio sobre Las bibliotecas públicas en España, una realidad abierta, cuando Hilario Hernández (2001) dirigió una "Encuesta postal a los bibliotecarios españoles". Actualmente, a iniciativa de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria, el Grupo de Trabajo de perfiles profesionales ha hecho un detallado informe donde diferencia 30 perfiles genéricos y específicos de los bibliotecarios (Tejada Artigas, 2010).

Desde el punto de vista académico también se ha hecho trabajos de investigación, con diversas fuentes y temas concretos. Por ejemplo, el mercado laboral fue estudiado a fines de los noventa por Alonso y Vázquez (2000) mediante la cuantificación de las ofertas de trabajo difundidas en 1998 y 1999. Por su parte, Pérez Pulido y Herrera Morillas (2003) revisaron la consideración de nuestros bibliotecarios en función del uso de escalas de prestigio profesional.

En el último año han abundado enormemente los estudios de opinión profesional, consecuencia de la facilidad para generar, difundir y contestar a cuestionarios en Internet a través de servicios gratuitos en línea del tipo SurveyMonkey. Por ejemplo, IFLA y ALA han promovido un estudio para analizar el proceso de incorporación de los nuevos profesionales en la cultura de las asociaciones que los acogen (New Librarians International/National Association Activity and Career Attitudes Survey). IFLA, a su vez, lanzó un cuestionario en línea para su Social Media Survey (<http://www.surveymonkey.com/IFLAsocialmedia>) con el que conocer cómo los bibliotecarios, los estudiantes de biblioteconomía y las asociaciones profesionales están incorporando las tecnologías participativas de Internet en su trabajo.

De nuevo en el ámbito español, el Grupo de Trabajo sobre ética profesional de SEDIC diseñó un cuestionario sobre aspectos de ética en relación con el perfil profesional, la cultura de la organización y el asociacionismo, que consiguió 749 respuestas y se expuso en FESABID (Pérez-Pulido y Fernández-Cuesta, 2011). También el Departamento de Estadística de la Universidad de Salamanca, junto con el de Psicología, realizó un estudio sobre *burnout* en profesionales de la información.

Entre los diagnósticos generales sobre el profesional es conveniente mencionar por último dos trabajos que permiten disponer de una revisión diacrónica a partir de los mismos y en comparación al realizado por FESABID en 2011. En primer lugar, García-Marco (1998), realizó una síntesis

REBIUN. *Análisis de necesidades formativas del personal que trabaja en las bibliotecas de REBIUN* [en línea]. 2004. Disponible en línea en: http://biblioteca.unirioja.es/rebiun/analisis_encuesta.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]

Hernández, Hilario (dir.). Encuesta postal a bibliotecarios de bibliotecas públicas de España. En: Hernández, Hilario. *Estudios de opinión sobre las bibliotecas públicas en España* [en línea]. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 2001.

Tejada Artigas, Carlos Miguel (Coord.); Consejo de Cooperación Bibliotecaria. Grupo de trabajo de perfiles profesionales. *Informe de seguimiento del Grupo de Trabajo 15 de Perfiles Profesionales*. Madrid: Ministerio de Cultura, 2010.

Alonso Arévalo, Julio, Vázquez Vázquez, Marta (2000) Características del comportamiento del mercado de trabajo en Biblioteconomía, Archivística y Documentación. Bienio 98/99. *Anales de documentación*, 2000, 3, p. 9-24.

Pérez Pulido, Margarita; Herrera, José Luis. Aproximación al análisis de la consideración del profesional de la información basado en el uso de escalas de prestigio profesional. En: *8ª Jornadas Españolas de Documentación, FESABID 2003*. Madrid: FESABID, 2003.

Pérez Pulido, Margarita, Fernández Cuesta, Paz. Seminario de análisis. Hacia un código deontológico común para los profesionales de la gestión de la información: Resultado de la encuesta. En: *XII Jornadas Españolas de Documentación / EBLIDA NAPLE Conference 2011 in Cooperation with FESABID / XVI Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Málaga 25, 26 y 27 de Mayo de 2011. Málaga: FESABID, 2011.

García-Marco, Francisco-Javier. Las bibliotecas y sus recursos humanos ante las tecnologías de la información. En: *X Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Málaga: Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 1998, p. 9-51.

donde ya realizaba amenazas como el riesgo de marginación en las organizaciones, el de la desintermediación y el de la competencia de profesionales afines. Como oportunidades, mencionaba las crecientes necesidades ciudadanas de información y la posibilidad de aprovechamiento de las tecnologías para la mejora de los servicios. Como debilidades, citaba la concepción tradicional de los servicios, la falta de cultura tecnológica del personal, la falta de visión de las inversiones necesarias y la falta de recursos económicos y humanos. Este estudio consideraba como fortalezas profesionales el conocimiento del valor de la información, y de su calidad, la experiencia en gestión y preservación de colecciones, la atención a la veracidad de la información, la experiencia en la gestión de redes y la capacidad para resolver problemas de información y para transmitir las competencias para hacerlo a los demás.

De igual forma, en el estudio realizado en el País Vasco por la asociación vasca de profesionales de la información (ALDEE, 2005), se consideraban fortalezas la vocación de servicio, la especialización en la gestión de la información y de los contenidos, así como la posibilidad de ser creativos. Como debilidades, se destacaron algunas como la dificultad para cuantificar el valor de los servicios, el riesgo de invisibilidad, la resistencia o temor a los rápidos cambios tecnológicos, la heterogeneidad del colectivo profesional, la posible pasividad y la escasa ambición ante la competencia de otros profesionales, la tendencia al victimismo, la inestabilidad laboral de parte del colectivo, y el escaso corporativismo, que se refleja en la insuficiente participación en las organizaciones profesionales. En cuanto a las amenazas, se realizaba la escasez de recursos para la prestación de servicios, el desconocimiento de la ciudadanía y las organizaciones de las posibilidades del colectivo, así como la minusvaloración social de la profesión. Por último, las principales oportunidades según este estudio eran, en primer lugar, el proceso de desarrollo de la sociedad del conocimiento, que se considera una posibilidad de ganar protagonismo, y, en segundo lugar, se entiende como una oportunidad el momento de renovación en se encuentra la profesión.

Segunda parte

Estudio cuantitativo

Los profesionales de la información en España en cifras

20 200	I	200 FT 61 M	1
20 100	N F	100 FT 30.5 M	2
20 70	O R M	70 FT 21.3 M	3
20 50	A C I O	50 FT 15.2 M	4
20 40	N A R C H	40 FT 12.2 M	5
20 30	I V O S B I	30 FT 9.14 M	6
20 25	B L I O T E C	25 FT 7.62 M	7
20 20	A S M U S E O S	20 FT 6.30 M	8
20 15	D O C U M E N T	15 FT 4.57 M	9
20 13	A C I O N C O N	13 FT 3.96 M	10
20 10	T E N I D O S	10 FT 3.05 M	11

$\frac{20}{200}$

$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$



$\frac{20}{100}$

$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$

N F

$\frac{20}{70}$

$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$

O R M

$\frac{20}{50}$

$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$

A C I O

$\frac{20}{40}$

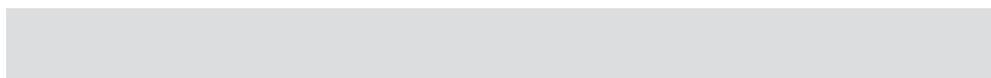
$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$

N A R C H

$\frac{20}{30}$

$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$

I V O S B I



$\frac{20}{25}$

$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$

B L I O T E C

$\frac{20}{20}$

$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$

A S M U S E O S

2.1. Estudio cuantitativo: metodología y fuentes

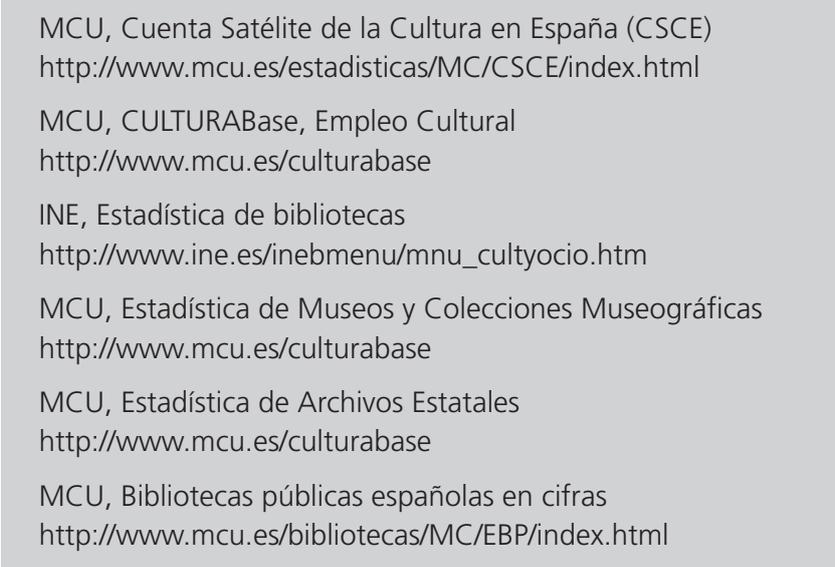
¿Cuántos profesionales de la información hay en España? Aunque parece algo sencillo de delimitar, todavía no se había precisado el número de profesionales con los que se contaba en las instituciones y servicios documentales. La heterogeneidad de categorías, la invisibilidad de profesionales en el sector privado, la falta de normalización en la recogida de información de los archiveros, bibliotecarios y documentalistas en las distintas autonomías, son factores que dificultan la consecución de datos precisos. El presente estudio ha recopilado la información estadística existente en diversas fuentes, para obtener la visión más aproximada posible del personal que trabaja en los sectores de actividad de FESABID, sus características y su posición en el conjunto del empleo cultural en España.

La información cuantitativa se localiza en las diferentes estadísticas de los sectores profesionales, a menudo realizadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Ministerio de Cultura (MCU), aunque en otros casos, son fuentes regionales o sectoriales, como ocurre con las detalladas estadísticas de REBIUN sobre bibliotecas universitarias y científicas. Como se expone en esta parte del estudio, para llegar a determinar los grandes datos del sector en el conjunto de las actividades económicas y del empleo de carácter cultural hay que considerar como principales fuentes la Cuenta Satélite de la Cultura y Empleo Cultural - Explotación de la Encuesta de Población Activa, que son elaboradas por el Ministerio de Cultura a partir de información del Instituto Nacional de Estadística.

Además de los datos que aportan las estadísticas de empleo cultural, los datos sectoriales disponibles básicamente proceden de la Estadística de Bibliotecas del Instituto Nacional de Estadística y la Estadística de Museos y Colecciones Museográficas del Ministerio de Cultura. En la elaboración de este estudio, se han tenido dificultades para la obtención de algunos datos detallados o desagregados. Se solicitó el acceso a diversas tablas que, para su más sencilla explotación y análisis, se pidieron a los departamentos específicos del Ministerio de Cultura y el Instituto Nacional de Estadística. Los resultados fueron generalmente negativos, en algunos casos aduciendo cues-

ciones de confidencialidad y en otros casos, porque la información sólo era accesible de forma comercial; por estos motivos, se desestimó disponer de determinados datos al considerar excesivas las condiciones requeridas y un agravio para el colectivo, que es la fuente de la información, quien cumplimenta los formularios, quien ofrece los datos de sus servicios, a los cuales después sólo puede acceder de forma global.

Las fuentes estadísticas con las que se ha trabajado en este estudio, en las cuales se incluyen datos de personal que desempeña su actividad laboral en ámbitos relacionados con la información, se recogen en la tabla siguiente.



MCU, Cuenta Satélite de la Cultura en España (CSCE)
<http://www.mcu.es/estadisticas/MC/CSCE/index.html>

MCU, CULTURABase, Empleo Cultural
<http://www.mcu.es/culturabase>

INE, Estadística de bibliotecas
http://www.ine.es/inebmenu/mnu_cultyocio.htm

MCU, Estadística de Museos y Colecciones Museográficas
<http://www.mcu.es/culturabase>

MCU, Estadística de Archivos Estatales
<http://www.mcu.es/culturabase>

MCU, Bibliotecas públicas españolas en cifras
<http://www.mcu.es/bibliotecas/MC/EBP/index.html>

Fig. 4. Estadísticas generales empleadas en el estudio cuantitativo

Tanto la Cuenta Satélite de la Cultura en España como la información de Empleo Cultural de CULTURABase elaborados por el Ministerio de Cultura se basan a su vez en fuentes estadísticas del Instituto Nacional de Estadística; en el primer caso fundamentalmente en la Contabilidad Nacional de España y en el segundo, en la Encuesta de Población Activa (EPA). Las distintas estadísticas generales empleadas incluyen información sobre personal, en muchos casos con diferentes variables que permitieron realizar análisis cruzados. En las estadísticas de museos se obtuvo información sobre el personal adscrito a Museos y Colecciones Museográficas, así como sobre visitantes y gastos. Las estadísticas de bibliotecas, de las cuales se dispone de un número significativo de series, ofrecen información exhaustiva sobre número de personas que trabajan en las bibliotecas españolas, además de su distribución por tamaño de biblioteca, tipo de municipio o tipo de biblioteca. Los datos del sector cultural han sido extraídos fundamentalmente de las mencionadas fuentes: Encuesta de Población Activa y Cuenta Satélite de la Cultura Española.

2.2. Resultados del análisis cuantitativo

El análisis de las estadísticas citadas, la identificación de datos relativos al personal trabajador de centros de información, la extracción de dichos datos y la tabulación homogénea de la información obtenida para la elaboración del estado de la cuestión han sido las operaciones realizadas en el estudio cuantitativo. A partir de las fuentes estadísticas, se pueden ofrecer estimaciones globales sobre el número de profesionales de la información existentes en España, que rondaría las 42.000 personas, según los resultados que se expondrán en esta parte del informe de FESABID. De igual forma, se han podido identificar algunas características generales, como el escaso peso de los sectores de archivos y bibliotecas en el Producto Interior Bruto, del que sólo representan el 0,06 %.

Los datos de los sectores profesionales tienen diferentes fuentes de recolección. La información relacionada con bibliotecas siempre ha sido más fácil de identificar, ya que formalmente se vienen recogiendo estadísticas en bibliotecas de forma sistemática desde hace varias décadas. Las cifras de este colectivo se describen en los siguientes apartados, situándose en 20.300 personas en 2008. Las fuentes de museos arrojan la cantidad de 14.800 trabajadores en ese año, mientras que en archivos la cifra se encuentra indeterminada y oscila entre 7.000 y 9.000 empleados. Las estadísticas realizadas ofrecen una serie de apuntes que se pueden identificar con carácter general, como es la feminización del empleo del sector cultural o la concentración del mismo en las grandes ciudades.

A. El personal del sector cultural

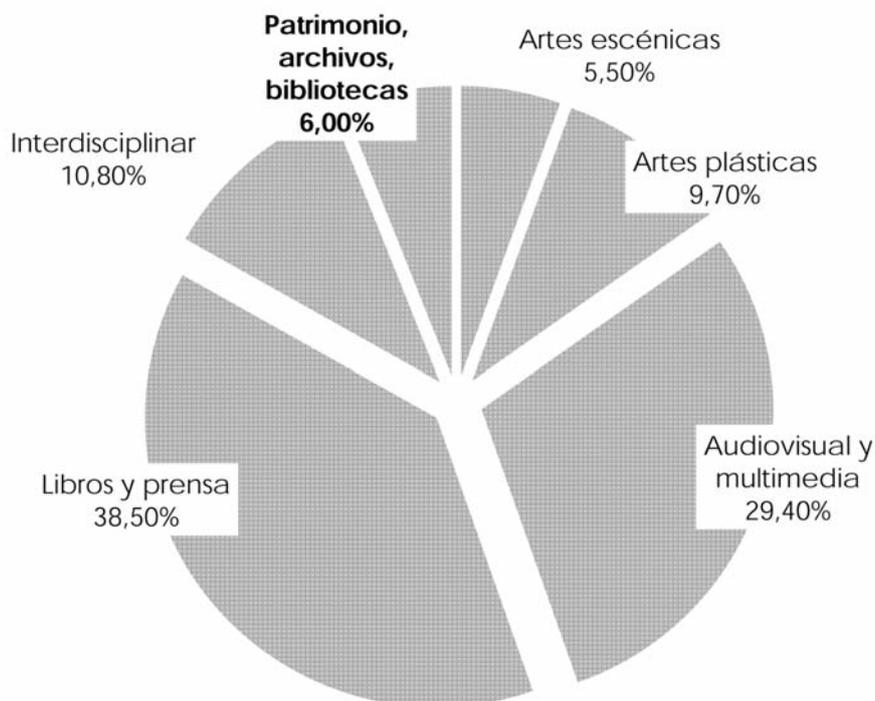
Según la Cuenta Satélite de la Cultura en España, el conjunto de las actividades culturales realizó en 2008 una aportación al Producto Interior Bruto (PIB) estimada en 31.094 millones de euros, un 2,9% de ese PIB. Hay que tener en cuenta que en 2000 fue de 3,1%, porcentaje que se estabiliza a la baja a lo largo del periodo, a pesar del crecimiento de los datos absolutos.

En la aportación de las actividades culturales al PIB nacional, el sector de Archivos y Bibliotecas tuvo una cantidad estimada en 622 millones de euros (casi el doble que en 2000, 317 millones de euros), mientras que la aportación estimada del sector de Patrimonio en 2008 ascendió a 1.232 millones de euros (2,7 veces la cantidad de 2000, 453 millones de euros).

En conjunto, ambos sectores, Patrimonio y Archivos y Bibliotecas, aportaron al PIB nacional 1.845 millones de euros en 2008, lo que representó una modesta proporción sobre el PIB total español, el 0,17% (0,11% correspondiente a Patrimonio y 0,06% a Archivos y Bibliotecas). Sobre el total cultural, la aportación al PIB del sector alcanzó en 2008 el 6,0% (Patrimonio, 4,0%; Archivos y Bibliotecas, 2,0%), que representa un porcentaje netamente superior al de ocho años antes, 3,9% en 2000.

Distribución de las aportaciones al PIB de las actividades culturales. España, 2008

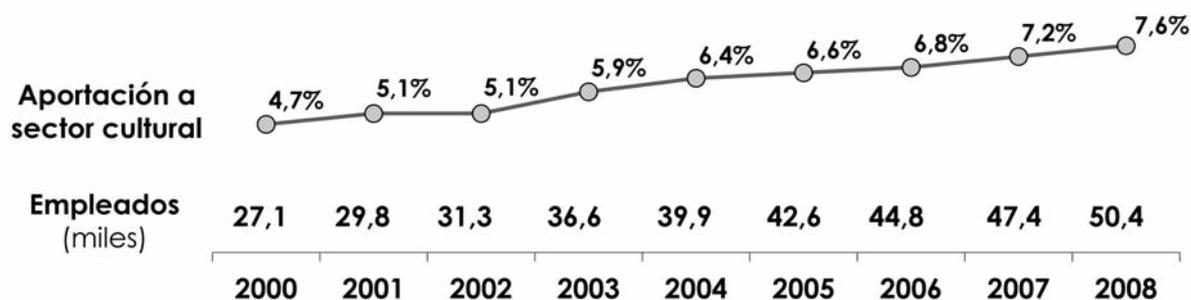
Total, 31.094 millones de euros



Fuente: MCU-INE, Cuenta Satélite de la Cultura
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 5. El peso económico del sector

Aportación del sector de Patrimonio, archivos y bibliotecas al Empleo Equivalente del total de actividades culturales, 2000-2008



Fuente: MCU-INE, Cuenta Satélite de la Cultura en España
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 6. El sector en el empleo cultural

La aportación del sector Patrimonio, Archivos y Bibliotecas al Empleo Equivalente (el que se corresponde con puestos de trabajo equivalente a tiempo completo en el territorio económico español) se estima en 50.400 empleados en 2008, lo que representaría el 0,27% del total del Empleo Equivalente en España y el 7,6% del Empleo Equivalente del conjunto de sectores culturales. Lo reducido de estos porcentajes no puede hacer olvidar que el sector ha conocido un importante crecimiento a lo largo de la última década tanto en términos absolutos (el Empleo Equivalente en 2000 fue de 27.100) como relativos (el porcentaje sobre el total cultural fue en 2000 el 4,7%). La inmensa mayoría de este Empleo Equivalente en el sector Patrimonio, Archivos y Bibliotecas es asalariado, hasta el 97,6% en 2008, sin importantes variaciones en los años anteriores.

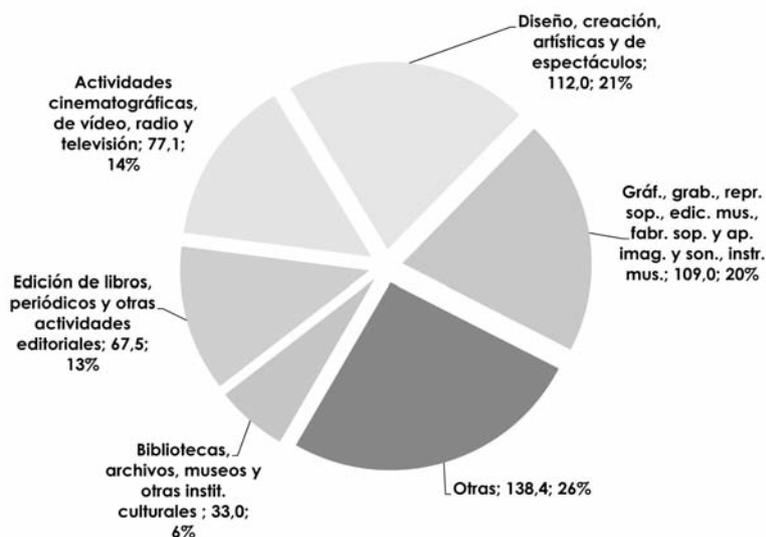
La explotación de la Encuesta de Población Activa (EPA) que realiza el Ministerio de Cultura para obtener resultados estadísticos sobre el empleo cultural ofrece información sobre el conjunto de ocupados de 16 años en adelante que desarrollan una ocupación cultural en el conjunto de la economía o cualquier empleo en sectores culturales. Facilita, pues, datos de empleo cultural según la actividad económica (empleados en ramas de actividad cultural, al margen de cuál sea su profesión). Se emplea la denominada Clasificación de Actividades Económicas, versión 2009 (CNAE-2009), así como datos según las ocupaciones (empleados según su ocupación, al margen del sector y características del empleador), siguiendo la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO-94, sustituida desde este año por una nueva versión, CNO-2011). Por tanto, la EPA ofrece datos del empleo en información en los siguientes códigos de sus clasificaciones sectoriales:

- CNAE 2009: código 910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales
- CNO-94: código 252 Archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados; y código 292 Ayudantes de bibliotecas y asimilados

El código Código 910 de la CNAE-2009, denominado Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales, comprende las actividades de bibliotecas y archivos; las actividades de museos de todo tipo, jardines botánicos y zoológicos; la explotación de lugares históricos y las actividades de reservas naturales. Comprende asimismo la conservación y la exhibición de objetos, emplazamientos y maravillas naturales de interés histórico, cultural o educativo (por ejemplo, lugares patrimonio de la humanidad, etc.). En actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales, el número de empleados según la EPA en 2009 ascendió a 33.000 personas, del total de más de medio millón (537.000) de empleados en el sector cultural. El empleo en actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones similares representa el 6,1% del total del empleo cultural. Por sectores, siguiendo las estimaciones de la EPA, según la clasificación de ocupaciones, los archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados (códigos 252 y 292 de la CNO-94) ascendían en 2009 a 23.100 empleos, representando el 4,3% del empleo cultural por ocupaciones. Ese porcentaje, entre 2000 y 2008, ha variado entre el 3,2% y el 4,7%.

Distribución del empleo cultural por actividades económicas (en miles) España, 2009

Total empleo cultural: 537.000 empleos.



Fuente: MCU, CULTURAbase, INE, Encuesta de población activa
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 7. Distribución del empleo cultural

Distribución del empleo cultural por ocupaciones (datos medios anuales, en miles) España, 2009



Fuente: MCU, CULTURAbase, INE, Encuesta de población activa
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 8. Distribución del empleo cultural por ocupaciones

Es posible apuntar, de manera aproximada, algunas características del perfil del sector, a partir de la información facilitada por el Instituto Nacional de Estadística, tomando como base la explotación de la *Encuesta de Población Activa*.

Por lo que respecta a los empleados en actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales (Código 910 de la CNAE 2009), el rasgo más significativo y que diferencia al sector del conjunto de empleados del sector cultural es el claro predominio del género femenino.

Empleo cultural por sexo y actividad, 2009

Valores absolutos, en miles

	Total Cultura		Biblioteca, archivos, museo...	
TOTAL	537,0	100,0%	33,0	100,0%
Varones	319,4	59,5%	13,1	39,7%
Mujeres	217,6	40,5%	19,8	60,0%

Fuente: INE, Encuesta de población activa
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 9. Empleo cultural por sexo y actividad

Con seis mujeres de cada diez empleados, es la clasificación de actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones la única del conjunto de actividades culturales en la que predomina claramente el género femenino en el empleo.

El predominio del empleo cultural es todavía más acusado en la clasificación por ocupaciones, al margen del sector de actividad en el que se trabaje, donde los empleados con ocupaciones de archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados (Código 252 de la CON-94) o de ayudantes de bibliotecas y asimilados (Código 292 de la CON-94) mantienen una relación de más de siete mujeres frente a menos de tres varones de cada diez empleados con estas ocupaciones, en claro contraste con la distribución de ocupaciones del sector cultural en su conjunto, en el que predomina el empleo masculino.

Empleo cultural por ocupación y sexo, 2009

Valores absolutos, en miles

	Total Cultura		Archiveros, bibliotecarios... y ayudantes	
TOTAL	561,9	100,0%	23,1	100,0%
Varones	340,0	60,5%	6,5	28,1%
Mujeres	221,9	39,5%	16,6	71,9%

Fuente: INE, Encuesta de población activa
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 10. Empleo cultural por ocupación y sexo

En la distribución por edades, las actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades similares tienen una mayoría de empleados con edades adultas intermedias, a las que hay que sumar algo más de la cuarta parte de empleados adultos jóvenes (entre 25 y 34 años), lo que presenta un perfil algo más joven que en el total de empleados en actividades culturales.

Empleo en actividades de bibliotecas, archivos museos..., por edades, 2009

Valores absolutos, en miles

	2008		2009	
TOTAL	37,7	100,0%	33,0	100,0%
16-24 años	3,4	9,0%	2,8	8,5%
25-35 años	10,8	28,6%	9,2	27,9%
36-54 años	18,3	48,5%	18,0	54,5%
55 y más años	5,1	13,5%	2,9	8,8%

Fuente: INE, *Encuesta de población activa*
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 11. Empleo en actividades culturales por edades

Empleo por ocupaciones de archiveros, bibliotecarios... y ayudantes, por edades, 2009

Valores absolutos, en miles

	2008		2009	
TOTAL	18,0	100,0%	23,1	100,0%
16-24 años	0,7	3,9%	1,2	5,2%
25-35 años	6,1	33,9%	8,6	37,2%
36-54 años	9,3	51,7%	10,4	45,0%
55 y más años	1,9	10,6%	3,0	13,0%

Fuente: INE, *Encuesta de población activa*
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 12. Empleo cultural por ocupaciones y edades

Ese perfil por edades en el que tienden a sobresalir los adultos jóvenes es más evidente en la distribución de las ocupaciones de los profesionales de la información, donde parece haber sido importante la incorporación de nuevas generaciones a lo largo de los últimos diez a quince años.

El reducido porcentaje que ofrece la *Encuesta de población activa* en los empleados por ocupaciones del sector con menos de 25 años (el 3,9% en 2008 y el 5,2%, porcentajes que deben ser contemplados con precaución ya que lo reducido de la muestra aumenta el margen de error), tiene

su correlación con la elevada proporción de empleados con estas profesiones que han adquirido niveles de enseñanza superior. De hecho, según la información estadística disponible, la inmensa mayoría (por encima del 95%) de los empleados en ocupaciones del sector declaran tener niveles formativos de educación superior, mientras que el resto ha cursado al menos educación secundaria. Aunque con proporciones inferiores, también los empleados en actividades del sector presentan en su mayoría un alto nivel educativo:

Empleo según actividad y nivel de estudios, 2009

Valores absolutos, en miles

	Total Cultura		Biblioteca, archivos, museo...	
TOTAL	537		33,0	100,0%
Educación primaria	20,5	3,8%	0,8	2,4%
Educación secundaria	211,5	39,4%	8,6	26,1%
Educación superior	305,1	56,8%	23,6	71,5%

Fuente: INE, *Encuesta de población activa*
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 13. Empleo cultural por actividad y nivel de estudios

Empleo según tamaño y tipo de municipio, 2009

Valores absolutos, en miles

	Por actividad (bibliotecas, archivos...)		Por ocupación (archiveros, bibliotecarios...)	
TOTAL	33,0	100,0%	23,1	100,0%
Capital de Provincia	15,3	46,4%	12,9	55,8%
Mun. mayores de 50.000 habitantes	3,9	11,8%	2,4	10,4%
Mun. entre 10.000 y 50.000 habitantes	7,3	22,1%	3,3	14,3%
Mun. menores de 10.000 habitantes	6,5	19,7%	4,5	19,5%

Fuente: INE, *Encuesta de población activa*
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 14. Empleo cultural por tamaño de municipio

La comparación del empleo en actividades del sector con el empleo en el conjunto de actividades culturales pone de relieve lo que constituye sin duda otro rasgo característico y diferencial de los trabajadores en bibliotecas, archivos museos y otras actividades culturales, la alta proporción de titulados superiores (más de siete de cada diez empleados) y el escaso peso de empleados con nivel formativo solamente de educación primaria.

Por otra parte, cerca de la mitad de los trabajadores en las actividades del sector (el 44,6%) están empleados en las capitales de provincia, en clara correspondencia con la concentración de estos servicios culturales en este tipo de ciudades.

La concentración en las capitales de provincia es incluso mayor en el empleo según ocupaciones del sector, superando la mitad de los empleados en ese tipo de municipios (en los que, como referencia, reside apenas la tercera parte de la población española).

Los datos referentes a la situación profesional apuntan a un colectivo esencialmente asalariado y con contratos indefinidos, con unos porcentajes en el grupo de bibliotecas y afines superiores al global de los profesionales de la cultura. Los datos de personal no asalariado son bajos en el entorno de la cultura, siendo perceptiblemente menos elevados en bibliotecas y afines, donde cabe estimarlos en torno a la décima parte del colectivo.

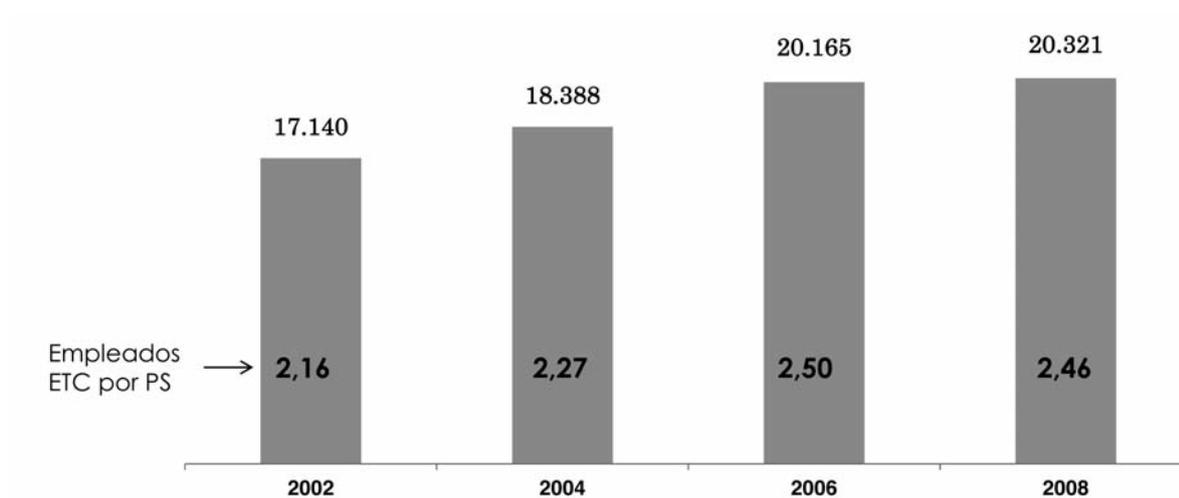
De igual forma, las jornadas a tiempo completo son la característica más destacada del tipo de situación de los profesionales de las bibliotecas y asimilados, en porcentajes ligeramente superiores al conjunto del empleo cultural.

B. El personal de las bibliotecas

Analizadas las cifras sobre los trabajadores de las bibliotecas, se observa que parte del crecimiento del personal empleado en las bibliotecas españolas se debe al aumento del número de bibliotecas y puntos de servicio, ya que se pasa de 7.939 puntos de servicio en 2002 a 8.263 en 2008. No obstante, otra parte corresponde a una mejor dotación de personal por biblioteca, como refleja la mejora del número medio de empleados en equivalencia a tiempo completo (ETC) por punto de servicio, que crece especialmente en la primera mitad de la década, aunque parece estancarse posteriormente a la baja. Un evolución parecida se observa en el número empleados ETC por cada 10.000 habitantes, que mejora de 4,01 en 2002 a 4,46 en 2006, pero se reduce a 4,35 en 2008, incapaz de absorber el crecimiento demográfico conocido en España en estos años.

Personal ETC total en Bibliotecas, 2002-2008

ETC: Equivalencia a Tiempo Completo



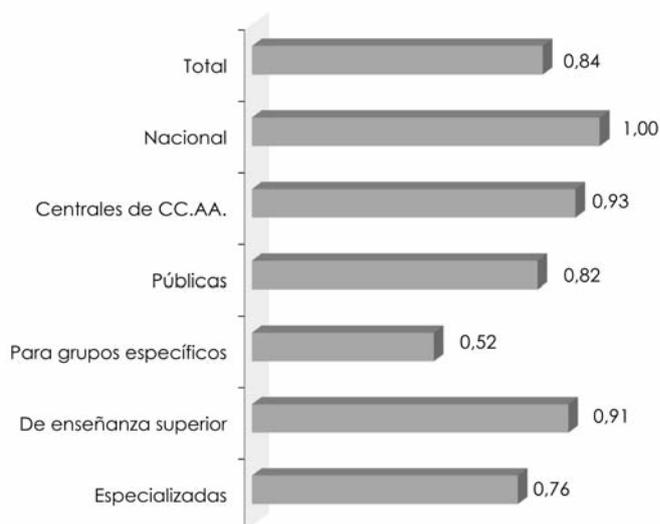
Fuente: INE, Estadística de Bibliotecas
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 15. Personal a tiempo completo en bibliotecas y media de personal ETC por punto de servicio. España, 2008

La relación entre el total de empleados y su equivalencia a tiempo completo (o tasa de equivalencia) fue de 0,81 en 2002 y 2004, mejoró hasta el 0,86 en 2006 y se redujo a 0,84 en 2008, confirmando ese punto de inflexión a finales de la década. El personal total de las bibliotecas españolas en 2008 era de 24.308 empleados, que en equivalencia a tiempo completo (ETC) se correspondían a 20.321 empleados ETC, es decir, 0,84 empleados ETC por cada empleado contratado. La tasa de equivalencia era ligeramente inferior a la media en las bibliotecas públicas y algo más en las bibliotecas especializadas y sensiblemente más baja en las bibliotecas para grupos específicos de usuarios, donde el porcentaje de empleados contratados a tiempo parcial alcanza los niveles más altos.

Tasa de equivalencia de personal ETC por tipo de bibliotecas España, 2008

ETC: Equivalencia a Tiempo Completo

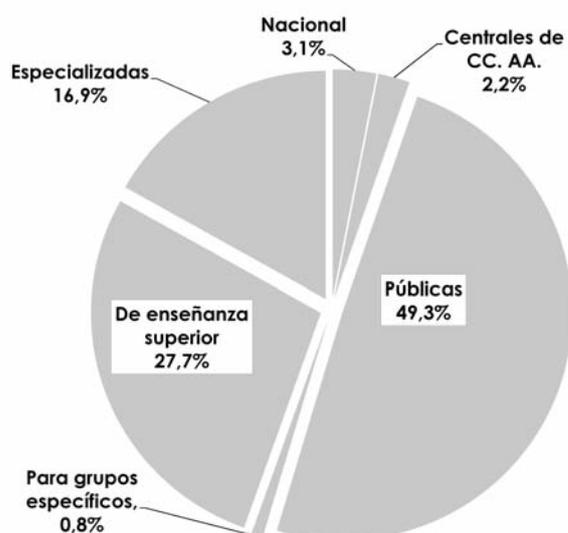


Fuente: INE, Estadística de Bibliotecas
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 16. Tasa de equivalencia de personal a tiempo completo por tipo de bibliotecas

Distribución del personal ETC por tipo de biblioteca. España, 2008

Total, 20.321 empleados ETC. ETC: Equivalencia a Tiempo Completo



Fuente: INE, Estadística de Bibliotecas
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 17. Distribución del personal a tiempo completo por tipo de bibliotecas

El crecimiento del personal en el periodo analizado ha sido especialmente significativo en las bibliotecas públicas, mientras que se ha reducido en las bibliotecas para grupos específicos de usuarios, en las centrales de CC.AA. y en las especializadas. El personal de bibliotecas públicas supone casi la mitad de todo el colectivo de trabajadores de este tipo de centros de información, siendo también muy representativo el grupo representados por el personal de las bibliotecas universitarias.

Es posible extraer algunos datos significativos de la distribución del personal de bibliotecas a partir de las tipologías de centros. Sobre las categorías profesionales, es notable que tres de cada cuatro empleados ETC (74,9%) son personal bibliotecario (bibliotecarios profesionales más auxiliares), proporción que en las bibliotecas de instituciones de enseñanza superior llega al 91,7% y en las bibliotecas públicas se reduce al 70,2%.

Distribución del personal ETC por categorías. Bibliotecas, España, 2008

Total, 20.321 empleados ETC. ETC: Equivalencia a Tiempo Completo



Fuente: INE, Estadística de bibliotecas
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 18. Distribución del personal a tiempo completo por categorías

Pero si se detallan estos datos por tipos de bibliotecas, es significativo que en las bibliotecas públicas el mayor porcentaje de trabajadores corresponde a los auxiliares (46,7%), superior a la media nacional (43%). Esta cifra es todavía mayor en las bibliotecas universitarias, donde el grupo de auxiliares alcanza el 51%.

En cuanto a la distribución territorial, se aprecia una clara concentración del empleo bibliotecario en unas pocas Comunidades Autónomas. Madrid, con el 22,6%, y Cataluña, con el 16,0%, concentran cuatro de cada diez empleados ETC de las bibliotecas españolas, concentración que

también se registra en el conjunto de empleo cultural según los datos de la EPA (Madrid concentra el 22,2% y Cataluña el 21,9% del empleo cultural. En general, las diferencias territoriales son sensibles en casi todos los indicadores.

El gasto por empleado ETC alcanzó una media de 28.589 euros en 2008, 3.360 euros más que en 2006 y 6.746 euros más que en 2002. El gasto medio era superado por las bibliotecas de instituciones de enseñanza superior (34.724 €) y las centrales de CC.AA. (32.657 €), se situaba algo por debajo de la media en la Biblioteca Nacional (25.795 €), las bibliotecas públicas (26.970 €) y especializadas (23.960 €) y apenas rebasaba los 13.000 € en las bibliotecas grupos específicos de usuarios no especializadas.

Las diferencias territoriales en el gasto medio por empleado ETC son también significativas: supera los 30.000 euros en País Vasco, Cataluña y Madrid, y apenas sube de 16.400 en Extremadura.

Distribución Personal ETC en Bibliotecas públicas

Total, 10.023 empleados ETC
ETC: Equivalencia a Tiempo Completo

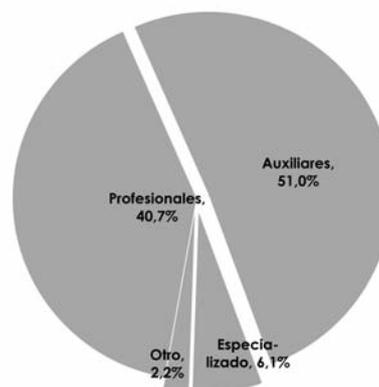


Fuente: INE, Estadística de Bibliotecas
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 19. Distribución del personal a tiempo completo en bibliotecas públicas

Distribución Personal ETC en Bibliotecas de instituciones de enseñanza superior

Total, 5.631 empleados ETC
ETC: Equivalencia a Tiempo Completo



Fuente: INE, Estadística de Bibliotecas
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 20. Distribución del personal a tiempo completo en bibliotecas académicas

C. El personal de los museos

El Ministerio de Cultura coordina la Estadística de Museos y Colecciones Museográficas, que realiza con carácter bienal y de la que está disponible la serie de 2002 a 2008. Como ocurría en las bibliotecas, el crecimiento del personal estimado en museos es fruto del aumento del número de estos establecimientos, cuya cifra ha pasado de 1.137 museos en 2002 a 1.455 en 2008. Sin embargo, el número medio estimado de empleados por museo se ha estabilizado a la baja, habiendo sido de 10,8 en 2002 y reduciéndose a 10,2 empleados por museo en 2008

La concentración de los grandes museos en las grandes ciudades hace que cuatro de cada diez empleados (37,2%) se ubique en una de las seis ciudades con más de 500.000 habitantes, o que tres de cada cinco (60,1%) esté en una capital de provincia. La Comunidad de Madrid concentra el 28,3% de los empleados de museos (con el 7,8% de los museos registrados).



Fuente: MCU, Estadística de Museos
Elaboración: DAE-FGSR

Fig. 21. Personal de museos

En 2008, las mujeres eran mayoritarias en las plantillas de los museos salvo en los de ciencia y tecnología, los de ciencias naturales y los denominados de sitio, donde los hombres superan por poco la mitad de las plantillas. En los de arte contemporáneo las mujeres llegaban al 70,3% y en las grandes ciudades también superaban la media.

Por tipo de jornada, en 2008 superaban claramente el porcentaje medio del 74,4% con jornada completa los museos de arte contemporáneo (90,0%) y los generales (84,3%), así como en las capitales de provincia y ciudades con por encima de los 100.000 habitantes (en torno al 82%).

Entre el 20% y el 30% del personal de los museos de etnografía, de los especializados, de artes decorativas y de ciencias naturales es personal no remunerado o voluntario.

Personal adscrito a Museos y Colecciones Museográficas

Sexo y jornada laboral (%)

	2002	2004	2006	2008
Número de trabajadores	10.922	11.522	13.681	13.709
Sexo				
Hombres	48,5%	45,7%	44,1%	42,8%
Mujeres	51,5%	54,3%	55,9%	57,2%
Jornada				
Tiempo completo	71,8%	69,4%	68,4%	74,4%
Tiempo parcial	28,2%	30,6%	31,6%	25,6%

Fuente: MCU, Estadística de Museos
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 22. Personal de museos por sexo y jornada

Aunque entre el personal técnico de los museos predomina el género femenino (65,1%), en los cargos directivos hay tan solo tres mujeres (31,1%) por cada siete hombres (68,9%). Otro rasgo significativo de los directores de museos es que casi la tercera parte (32,0%) ostenta el cargo de manera voluntaria o no remunerada.

El personal de vigilancia y seguridad ocupa más de la mitad de la plantilla (53,1%) en los museos de arte contemporáneo y está por debajo del 10% en los de ciencia y tecnología y ciencias naturales. Este personal de vigilancia es el que en mayor proporción (90,4%) tiene una jornada a tiempo completo.

Personal adscrito a Museos y Colecciones Museográficas

Categoría laborales (%)

	2002	2004	2006	2008
Número de trabajadores	10.922	11.522	13.681	13.709
Director	6,8%	6,3%	6,4%	7,0%
Personal técnico	23,6%	22,1%	21,8%	23,1%
Personal administrativo	15,6%	14,4%	14,4%	15,0%
Personal de mantenimiento y limpieza	12,7%	14,1%	13,3%	12,9%
Personal de vigilancia y seguridad	26,1%	25,5%	25,1%	28,2%
Otros	15,1%	17,6%	19,0%	13,8%

Fuente: MCU, Estadística de Museos
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 23. Personal de museos por categorías profesionales

D. El personal de los archivos

La inexistencia de una estadística integral de archivos a nivel estatal hace imposible disponer de datos y características del personal empleado en los archivos españoles de forma global. No obstante, existen algunas fuentes sectoriales, como la Estadística de Archivos de Titularidad Estatal y la Estadística de Museos Estatales, gestionados por el Ministerio de Cultura. De igual forma, se pueden encontrar datos de personal de archivos en la Encuesta de Archivos Universitarios de la Conferencia de Archiveros de Universidades Españolas, y en otras fuentes de carácter territorial, como las estadísticas disponibles en algunas comunidades autónomas, como Andalucía o Cataluña.

Considerando las diferentes fuentes de información estadística en las que se facilita información sobre personal de archivos en España, siempre partiendo de estimaciones propias, se puede aproximar que el número total de empleados de archivos se situaría entre los 7.000 y los 9.000 empleados, lo que en cualquier caso significaría unas magnitudes de personal inferiores a las de las bibliotecas y a las de los museos. Como se puede apreciar en la tabla específica de los archivos estatales, pero con datos similares en estadísticas parciales disponibles, el predominio del empleo femenino también es una característica de los archivos, que tiende a situarse en una relación cercana a seis mujeres por cada cuatro hombres. Además, como también se aprecia en los datos de los archivos estatales, similares en otros tipos de archivos, existe una proporción de directivos y técnicos (Grupos A y B, I y II) sobre el conjunto de la plantilla que se sitúa entre el 35% y 50%, distribución algo inferior a la media estimada en museos, pero superior a la registrada en bibliotecas.

Personal adscrito a Archivos estatales					
Características (%)					
	2006	2007	2008	2009	2010
Número de trabajadores	516	464	527	475	406
Sexo					
Hombres	40,1%	39,0%	38,3%	41,5%	40,8%
Mujeres	59,9%	61,0%	61,7%	58,5%	59,2%
Relación laboral					
Permanente	81,2%	89,4%	79,7%	86,1%	94,1%
Temporal	18,8%	10,6%	20,3%	13,9%	5,9%
Jornada					
Tiempo completo	82,6%	92,7%	90,5%	91,6%	92,8%
Tiempo parcial	17,4%	7,3%	9,5%	8,4%	7,2%
Categoría profesional					
Directivos y técnicos	34,5%	36,6%	34,5%	35,4%	42,4%
Otro personal	65,5%	63,4%	65,5%	64,6%	57,6%

Fuente: MCU, Estadística de Archivos
Elaboración : DAE-FGSR

Fig. 24. Personal de archivos estatales

Tras la recopilación de las estadísticas y el análisis de los datos disponibles, se pueden remarcar algunas observaciones a modo de primeras conclusiones.

- ✓ Los sectores de Archivos y Bibliotecas y de Patrimonio tienen, como actividad económica, un escaso peso relativo en su aportación al Producto Interior Bruto (PIB) y al empleo equivalente indicado en la Cuenta Satélite de la Cultura en España, tanto a nivel nacional (el 0,17% del PIB y el 0,27% del empleo equivalente, en 2008) como sobre el total del sector cultural (6,0% del PIB cultural y 7,6% del empleo del conjunto de sectores culturales en 2008).
- ✓ La aportación al PIB y al empleo de los sectores de la información y la documentación ha crecido sensiblemente a lo largo de los últimos años, tanto en términos relativos como absolutos.
- ✓ En 2008, el sector de bibliotecas empleaba a 20.300 personas en equivalencia a tiempo completo; en los museos, se empleaba un total de 14.800 personas; y una estimación del empleo en los archivos, a partir de las fuentes sectoriales y territoriales disponibles, situaría el personal de archivos entre 7.000 y 9.000 empleados.
- ✓ A falta de agregar el personal de centros de documentación, la suma situaría el empleo de estos sectores ligeramente por encima de los 42.000 empleados. Se trata de una cantidad intermedia entre los datos estimados a partir de la Encuesta de Población Activa (33.000 empleos en 2008 y 37.400 en 2007) y el empleo equivalente calculado por la Cuenta Satélite de la Cultura en España (50.400).

Tanto las estadísticas de carácter socio-económico como las específicas del sector apuntan algunas características que es posible considerar con cierto grado de generalidad y que ofrecen datos objetivos que sirven para demostrar la certeza de impresiones comúnmente extendidas en la valoración del colectivo de profesionales de la información.

- La feminización del empleo en el sector está presente en todas las áreas y en casi todas las variables que se han podido analizar, siendo este un rasgo diferencial en el conjunto del empleo cultural.
- La evolución en los últimos años afianza el predominio de las mujeres en el conjunto del personal de Patrimonio, Archivos y Bibliotecas, hasta situarse en seis mujeres por cada cuatro hombres.
- La única variable en la que no es general el predominio femenino es en la categoría profesional, ya que en los cargos directivos el porcentaje de varones es ligeramente mayor que el de mujeres.
- El nivel educativo es de los más altos del conjunto del empleo cultural. Los datos disponibles apuntan a que la proporción de empleos con estudios superiores alcanza los mayores niveles en archivos.
- Se registra un alto nivel de concentración territorial, ya que casi la mitad de los empleados en el sector lo están en las comunidades autónomas de Madrid y Cataluña. También las capitales de provincia presentan índices de empleo del sector bastante por encima de su peso demográfico.
- En los sectores de Bibliotecas y Archivos y de Patrimonio, el nivel de personal asalariado es alto y el peso del empleo público es mayoritario, en comparación con otras actividades económicas de carácter cultural.

Tercera parte

Estudio cualitativo

La opinión de los profesionales sobre el presente y el futuro

20 200	I	200 FT 61 M	1
20 100	N F	100 FT 30.5 M	2
20 70	O R M	70 FT 21.3 M	3
20 50	A C I O	50 FT 15.2 M	4
20 40	N A R C H	40 FT 12.2 M	5
20 30	I V O S B I	30 FT 9.14 M	6
20 25	B L I O T E C	25 FT 7.62 M	7
20 20	A S M U S E O S	20 FT 6.30 M	8
20 15	D O C U M E N T	15 FT 4.57 M	9
20 13	A C I O N C O N	13 FT 3.96 M	10
20 10	T E N I D O S	10 FT 3.05 M	11

$\frac{20}{200}$

$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$



$\frac{20}{100}$

$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$

N F

$\frac{20}{70}$

$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$

O R M

$\frac{20}{50}$

$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$

A C I O

$\frac{20}{40}$

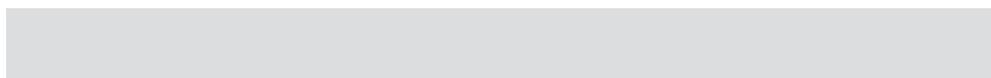
$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$

N A R C H

$\frac{20}{30}$

$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$

I V O S B I



$\frac{20}{25}$

$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$

B L I O T E C

$\frac{20}{20}$

$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$

A S M U S E O S

3.1. Estudio cualitativo: metodología y aplicación del cuestionario

El objetivo de esta parte del estudio era conocer la visión sobre presente y futuro de los propios profesionales. Se perseguía obtener el mayor número posible de opiniones que sirvieran para delimitar un conjunto de argumentos contrastados y consensuados que, por una parte, definieran la visión del colectivo español de trabajadores de la documentación acerca del momento presente y, por otro lado, que sirviera para establecer unas pautas sobre el desarrollo del sector en un futuro inmediato. Para ello, los autores del estudio determinaron los enunciados sobre los que se deberían recoger opiniones y valoraciones. Las posibles cuestiones que se iban a preguntar se organizaron en diferentes bloques en función de su contenido, siempre orientados en torno a dos objetivos: la recogida de impresiones sobre el presente y la visión del profesional sobre el futuro. Para obtener la descripción del presente se articularon preguntas sobre el concepto de la profesión, apuntes sobre la formación y situación de los centros en los que se desempeña la actividad laboral. El bloque de enunciados relacionados con las visiones de futuro partió de preguntas sobre la evolución de las competencias profesionales, el desarrollo de las instituciones, la evolución de los servicios y las previsiones relacionadas con la innovación tecnológica.

Una vez delimitadas las cuestiones que se consideraron más útiles, se diseñó un cuestionario que pudiera ser cumplimentado de forma rápida y que se estructuró en tres bloques: perfil del encuestado, preguntas sobre el presente de la profesión y opiniones relacionadas con las previsiones del futuro. Para corregir posible errores, antes de la difusión del cuestionario se realizó una prueba piloto para la validación del cuestionario; para ello, se contó como muestra con los miembros de la Asociación Profesional de Especialistas en Información (APEI), que de una forma abiertamente colaborativa puso todos sus medios para que los asociados a APEI conocieran esta iniciativa y participaran en ella. El test o prueba cerrada se realizó entre el 4 y el 15 de marzo de 2011 y sirvió para detectar algunos errores de interpretación y comprobar la viabilidad de la posterior tabulación de datos, así como para identificar tanto la información que podía ser irrelevante como aquella

que se mostraba redundante. Analizados los resultados del test, se dio la forma final al cuestionario estructurado, que recogió datos sobre el encuestado, 28 preguntas sobre el presente de la profesión y otras 22 enunciados sobre previsiones del futuro. El cuestionario se diseñó para una rápida cumplimentación. Las afirmaciones estaban cerradas, debiendo valorarse el grado de acuerdo con cada enunciado en una escala de 0 a 4. La encuesta en la que se basa el estudio de opinión estuvo en línea en la plataforma SurveyMonkey desde el 23 de marzo hasta el 13 de abril de 2011.

Estudio de opinión (investigación cualitativa)

Perfil del encuestado

- Sexo
- Edad
- Lugar de trabajo
- ¿Cuántos años llevas trabajando en áreas relacionadas con la documentación?
- ¿En qué Área de trabajo principal desempeñas tu actividad profesional?
- ¿En qué sector desempeñas tu trabajo?
- Categoría profesional
- Situación laboral
- Actualmente, ¿pertenece a alguna asociación o colegio profesional?

Presente de la profesión

1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años
3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización
4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad
5. La imagen social de mi profesión es positiva
6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento
7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional
8. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales
9. Considero adecuada mi formación profesional
10. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral
11. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia
12. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada
13. Recorro con frecuencia creciente a mecanismos autónomos o informales de aprendizaje
14. En mi centro de trabajo se dan facilidades para aprender
15. Considero que necesito formación permanente en nuevas tecnologías
16. Considero que necesito formación permanente en nuevos procedimientos técnicos
17. Considero que necesito formación permanente en gestión y planificación
18. Considero que necesito formación permanente en nuevos servicios

19. En mi lugar de trabajo se fomenta la innovación
20. En mi trabajo es imprescindible la colaboración con otros profesionales
21. Considero que archiveros, bibliotecarios y documentalistas formamos parte de una misma profesión
22. Los profesionales de la información hemos cedido espacio profesional a otros colectivos
23. La aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo
24. Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos
25. Las tecnologías han cambiado mi actividad profesional
26. En mi centro de trabajo se invierte lo suficiente en tecnologías
27. La plantilla de mi centro ha crecido de modo significativo en los últimos cinco años
28. Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente

Futuro de la profesión

Al margen de mis expectativas o deseos personales, creo que, en general, dentro de cinco años...

29. Mi actividad profesional será básicamente la misma
30. Habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas
31. Los profesionales de la información estaremos altamente especializados
32. Mi perfil profesional tendrá un carácter híbrido, no estrictamente documental
33. Los profesionales de la información desempeñaremos un compromiso ético con los ciudadanos
34. Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información
35. La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información
36. Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios
37. Los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales
38. Las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios
39. Las bibliotecas ofrecerán servicios a través de dispositivos móviles
40. Las bibliotecas prestarán dispositivos informáticos y electrónicos de forma generalizada
41. Los catálogos y otros servicios en línea dispondrán de elementos participativos
42. Los usuarios establecerán las prioridades en servicios y colecciones
43. Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales
44. Los profesionales de la información seremos formadores en información
45. Los profesionales de la información seremos gestores de comunidades virtuales
46. Los libros electrónicos convivirán con los impresos
47. Las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos.
48. El consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos
49. Los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros de documentación
50. Nuestros servicios facilitarán un acceso libre y gratuito a todas las fuentes de información pública

Las cuestiones sobre el presente se diseñaron para recoger información acerca de los siguientes temas de interés para el estudio:

- Autoconcepto profesional: cómo se percibe el profesional
- Valoración de la formación inicial y permanente
- Percepción de necesidades formativas
- Visión de la relación con la tecnología
- Visión de la situación profesional en general
- Visión de la situación de la organización en que se desempeña

Las preguntas relacionadas con las perspectivas de futuro, los ámbitos temáticos de los enunciados se organizaron en torno a los siguientes temas:

- Visión de la evolución del perfil profesional
- Visión de la evolución de las instituciones documentales
- Visión de la evolución de los servicios en relación con las tecnologías

Además, el cuestionario incluía al final dos preguntas de respuesta abierta relativa a otros aspectos de interés para los encuestados, en las que se observa la llamada de atención de muchos de los encuestados sobre problemas laborales y de formación.

Para la obtención de respuestas se contrató la plataforma SurveyMonkey, que permite la respuesta en línea, el control de las respuestas, así como la exportación de datos obtenidos en función de las variables, proporcionando estadísticos básicos como media, mediana, moda o desviación típica en formatos válidos para Excel, SPSS y aplicaciones de tratamiento de datos. Esta plataforma fue seleccionada tras un exhaustivo análisis de la oferta en servicios de encuestas en línea, tanto de pago como gratuitos. En la valoración y selección final influyeron las posibilidades de personalización de esta plataforma, creando imagen de marca y eliminando publicidad innecesaria; de igual forma, se consideraron muy positivas otras características, como las posibilidades para el tratamiento de datos, la exportación de los mismos y la capacidad del servicio para trabajar de forma colaborativa, ya que la coordinación del estudio se ha realizado desde ciudades diferentes.



fesabid

Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Prospectiva de una profesión en constante evolución. Encuesta a los profesionales

Presente de la profesión

Valore el grado de acuerdo con cada enunciado en una escala de 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). Si no tiene una opinión formada, puede optar por NS/NC (no sabe o no contesta).

	0	1	2	3	4	NS/NC
1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente	<input type="radio"/>					
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años	<input type="radio"/>					
3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización	<input type="radio"/>					
4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad	<input type="radio"/>					
5. La imagen social de mi profesión es positiva	<input type="radio"/>					
6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento	<input type="radio"/>					
7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional	<input type="radio"/>					
8. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales	<input type="radio"/>					
9. Considero adecuada mi formación profesional	<input type="radio"/>					
10. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral	<input type="radio"/>					
11. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia	<input type="radio"/>					
12. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada	<input type="radio"/>					

Fig. 25. Cuestionario en línea empleado para el estudio de opinión

La encuesta se mantuvo en línea abierta sin restricciones desde el 23 de marzo al 13 de abril de 2011. Para obtener la participación de los profesionales, se distribuyó una convocatoria invitando a la colaboración en este estudio por parte de los miembros de todas las asociaciones pertenecientes a FESABID. De igual forma, se difundió la información en listas profesionales y medios sociales. Los cuestionarios enviados que se registraron en SurveyMonkey fueron 1.709, de los que 193 se consideraron nulos, en su gran mayoría por haber sido enviados sin responder. Por tanto, el número total de respuestas fue de 1.516 cuestionarios válidos, que han sido tabulados y analizados utilizando la propia herramienta en línea de SurveyMonkey, así como mediante tablas dinámicas de Excel.

Al tratarse de un cuestionario en línea, difundido en diversas listas de distribución de ámbito profesional en las que se invitaba a cumplimentarlo, las respuestas resultantes no constituyen una muestra seleccionada a priori con arreglo a criterios de tamaño, representatividad y equilibrio del universo que pretende investigarse. Ello además no era posible por carecerse hasta ahora de una información cuantitativa precisa de ese universo y sus características, de manera que pudiera seleccionarse una muestra estadísticamente perfecta.

La representatividad de este cuestionario reside en el elevado número de respuestas recopiladas, que supone la mayor de cualquier estudio sobre profesionales realizado en España hasta ahora, así como en algunas características analizadas a partir de los datos recogidos. Los datos que se pedían al encuestado en la primera parte del cuestionario posibilitan identificar el grado de correspondencia entre la muestra y las cifras obtenidas en el estudio cuantitativo. Si se comparan algunas variables de la muestra resultante con otras de las que aportan las fuentes estadísticas, el nivel de correspondencia es alto, lo suficiente como para considerar que tiene un elevado nivel de representatividad y que el índice de error muestral es muy pequeño.

Encuesta a los profesionales de la información (marzo-abril 2011)

Sexo	Respuestas	%	Edad (promedio)	Años trabajados (promedio)
Hombre	369	24,3%	41,2	14,8
Mujer	1.142	75,3%	41,4	15,0
No contesta	5	0,3%	45,7	15,0
Total general	1.516	100,0%	41,4	14,9

Edad	Respuestas	%
<30	198	13,1%
31-40	507	33,4%
41-50	594	39,2%
>50	212	14,0%
No contesta	5	0,3%
Total general	1.516	100,0%

Área	Respuestas	%	Edad (promedio)	Años trabajados (promedio)
Archivos	128	8,4%	40,1	12,5
Bibliotecas	1.071	70,6%	42,0	15,4
Docencia e investigación	39	2,6%	43,8	17,6
Documentación	203	13,4%	39,5	13,8
Museos	7	0,5%	36,7	13,1
Otro	61	4,0%	39,6	13,9
No contesta	7	0,5%	33,8	3,3
Total general	1.516	100,0%	41,4	14,9

Años trabajados (ejercicio profesional)	Respuestas	%
<3	28	1,8%
3-10	522	34,4%
11-20	551	36,3%
>20	406	26,8%
No contesta	9	0,6%
Total general	1.516	100,0%

Sector profesional	Respuestas	%	Edad (promedio)	Años trabajados (promedio)
Administración pública (incluyendo fundaciones públicas)	1.176	77,6%	42,5	15,7
Empresa privada (incluyendo autónomos, fundaciones privadas...)	325	21,4%	37,3	12,0
No contesta	15	1,0%	43,3	14,9
Total general	1.516	100,0%	41,4	14,9

Situación laboral	Respuestas	%	Edad (promedio)
Estudiante	14	0,9%	27,9
Profesional en activo	1.417	93,5%	41,8
Profesional desempleado	77	5,1%	34,8
No contesta	8	0,5%	46,7
Total general	1.516	100,0%	41,4

Categoría profesional	Respuestas	%	Edad (promedio)	Años trabajados (promedio)
Auxiliares o puestos de apoyo	255	16,8%	37,8	10,0
Técnicos o puestos intermedios	880	58,0%	40,5	14,1
Directivos o puestos de gestión	363	23,9%	46,0	20,3
No contesta	18	1,2%	40,3	15,9
Total general	1.516	100,0%	41,4	14,9

País	Respuestas	%
Alemania	3	0,2%
Andorra	1	0,1%
Argentina	12	0,8%
Bélgica	1	0,1%
Brasil	1	0,1%
Colombia	4	0,3%
Chile	2	0,1%
Ecuador	1	0,1%
España	1.423	93,9%
Estados Unidos	1	0,1%
Guatemala	1	0,1%
Italia	2	0,1%
México	10	0,7%
Nueva Zelanda	1	0,1%
Perú	3	0,2%
Reino Unido	3	0,2%
Venezuela	2	0,1%
Australia	1	0,1%
Grecia	1	0,1%
Francia	1	0,1%
No contesta	42	2,8%
Total general	1.516	100,0%

Asociado (Pertenencia a una asociación)	Respuestas	%	Edad (promedio)	Años trabajados (promedio)
Sí	880	58,0%	41,9	15,8
No	630	41,6%	40,6	13,7
No contesta	6	0,4%	42,5	19,3
Total general	1.516	100,0%	41,4	14,9

Estudio cualitativo. La opinión de los profesionales sobre el presente y el futuro

Comunidad Autónoma	Respuestas Total	Asociado	Respuestas	%	Edad (promedio)	Años trabajados (promedio)
Andalucía	184	No	96	6,33%	41,6	15,0
		Sí	87	5,74%	43,9	16,8
		NC	1	0,07%	43,0	16,0
Aragón	28	No	12	0,79%	43,9	18,5
		Sí	16	1,06%	42,9	17,3
Asturias	38	No	24	1,58%	49,3	19,9
		Sí	14	0,92%	41,1	13,4
Balears	25	No	3	0,20%	31,3	4,7
		Sí	22	1,45%	40,4	12,8
Comunidad Valenciana	112	No	49	3,23%	39,8	12,6
		Sí	63	4,16%	43,5	16,3
Canarias	22	No	15	0,99%	46,3	17,3
		Sí	7	0,46%	46,6	18,3
Cantabria	24	No	15	0,99%	45,3	16,7
		Sí	9	0,59%	42,4	13,7
Cataluña	325	No	47	3,10%	39,0	12,3
		Sí	278	18,34%	39,7	14,9
Castilla-La Mancha	32	No	16	1,06%	38,3	11,6
		Sí	16	1,06%	37,7	12,1
Castilla y León	77	No	54	3,56%	39,5	13,5
		Sí	23	1,52%	42,0	15,4
Extremadura	7	No	4	0,26%	32,3	8,5
		Sí	2	0,13%	36,0	11,0
		NC	1	0,07%	56,0	32,0
Galicia	96	No	38	2,51%	39,5	11,2
		Sí	58	3,83%	43,3	16,7
La Rioja	1	No	1	0,07%	50,0	25,0
Madrid	271	No	159	10,49%	39,7	13,0
		Sí	112	7,39%	44,4	17,7
Melilla	2	No	1	0,07%	31,0	11,0
		Sí	1	0,07%	52,0	25,0
Murcia	41	No	20	1,32%	44,9	14,3
		Sí	21	1,39%	39,6	14,3
Navarra	57	No	22	1,45%	40,6	15,6
		Sí	35	2,31%	44,2	18,1
País Vasco	79	No	17	1,12%	42,2	13,9
		Sí	62	4,09%	43,7	17,1
Fuera de España y no contesta	95	No	37	2,44%	36,7	11,0
		Sí	54	3,56%	40,5	13,8
		NC	4	0,26%	35,5	10,0
Total general	1.516		1.516	100,00%	41,4	14,9

Fig. 26. Resultados globales y promedios del estudio cualitativo

Las siguientes tablas ofrecen imágenes claras de la representatividad de la muestra, ya que los porcentajes de las características de los encuestados se aproximan a la distribución real según los datos de las estadísticas de las que se dispone para el sector cultural, archivos, bibliotecas y museos. A pesar de todo, sin duda es en la correspondencia de género donde se da una mayor distancia entre el perfil de la muestra y los porcentajes que aportan los datos estadísticos. Aunque no se tienen datos de la distribución por género en las bibliotecas, parece evidente que la distribución de muestra (1 varón por cada 3 mujeres) presenta una evidente desviación a favor de la opinión de las mujeres. La relación de tres mujeres por cada cuatro entrevistas se mantiene en prácticamente todas las variables estudiadas y es incluso algo mayor en los menores de 30 años (81,3%), y en los mayores de 50 años (79,7%). Entre las excepciones, los docentes (61,5% mujeres por 38,5% hombres) y, si acaso, directivos o puestos de gestión (71,8% mujeres).

Correspondencia según la edad

	Muestra	Archiveros, bibliotecarios y asimilados (EPA 2009)
Hasta 24 años	2,1%	5,7
De 25 a 49 años	77,4%	75,3
De 50 o más años	20,5%	19,2

Fig. 27. Perfil de edad de la muestra

Distribución de la muestra según género

Hombre	24,4%
Mujer	75,6%

Fig. 28. Perfil de género de la muestra

Correspondencia según género

	Muestra	Museos 2008	Archivos estatales 2009	Archivos Andalucía 2009
Varones	24,3%	42,8%	41,5%	41,4%
Mujeres	75,3%	57,2%	58,5%	58,6%

Fig. 29. Perfil de género y ámbitos profesionales de la muestra

Correspondencia según Comunidad Autónoma

Comunidad Autónoma	Muestra	Empleo cultural (EPA 2009)	Museos 2008	Bibliotecas 2008
Andalucía	12,9%	12,7%	13,2%	12,3%
Aragón	2,0%	2,6%	2,2%	3,0%
Asturias	2,7%	1,8%	1,8%	2,1%
Baleares	1,8%	2,5%	2,5%	1,7%
Canarias	1,5%	3,1%	3,6%	2,9%
Castilla y León	5,4%	4,1%	7,9%	6,3%
Castilla-La Mancha	2,3%	2,8%	6,1%	5,1%
Cataluña	22,9%	21,9%	7,3%	16,0%
Comunidad Valenciana	7,9%	9,1%	7,9%	7,6%
Galicia	6,9%	6,2%	4,5%	6,5%
Madrid	19,1%	22,2%	28,3%	22,6%
Murcia	2,9%	1,9%	4,3%	2,6%
Navarra	4,0%	1,4%	0,9%	1,5%
País Vasco	5,6%	4,8%	4,8%	4,7%
Cantabria, Extremadura, La Rioja, Ceuta y Melilla	2,4%	2,8%	5,0%	5,0%

Fig. 30. Perfil geográfico de la muestra

Otros dato importante de la muestra es la distribución según los años trabajados, donde el grueso de los encuestados ya tiene una trayectoria profesional consolidada, como se demuestra con que sólo un 1,9% no llega a tres años de ejercicio profesional. En cuanto a la edad media de los encuestados, la misma se sitúa en 41,4 años, siendo el porcentaje de los mayores de esta edad el grupo que más participó en la encuesta, con un 39,2%, superior al 33,4% del grupo compuesto por encuestados de entre 31 y 40 años, segundo bloque en cuanto a porcentaje de participación. En cifras muy similares de participación se encuentran quienes tenían menos de 30 años (13,1%) y los mayores de 50 años (14,0%). La variable relativa al área de trabajo es en la que se puede apreciar una mayor desviación de la muestra con respecto a la realidad que permite entrever la información estadística. El hecho de que siete de cada diez encuestados (71,0%) procedan de bibliotecas, escasamente uno (8,5%) de cada diez proceda de archivos y poco más de uno (13,5%) proceda centros de documentación, no parece corresponderse con los datos estadísticos disponibles, debiendo entender que en esta parte de la investigación hay una clara desviación a favor de la opinión de los bibliotecarios.

Distribución de la muestra según los años trabajados

Menos de 3 años	1,9%
De 3 a 10 años	34,6%
De 11 a 20 años	36,6%
De 20 años en adelante	26,9%

Fig. 31. Distribución de los años de ejercicio profesional de los encuestados

Distribución de la muestra según la edad

Base: 1.511 encuestas

Edad media de la muestra: 41,4 años



Fig. 32. Distribución de la edad de los encuestados

Distribución de la muestra según categoría profesional

Base: 1.498 encuestas

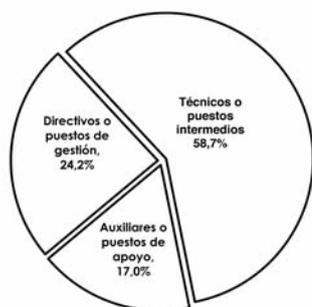


Fig. 33. Distribución de las categorías laborales de los encuestados

Distribución de la muestra según el área de trabajo

Base: 1.509 encuestas

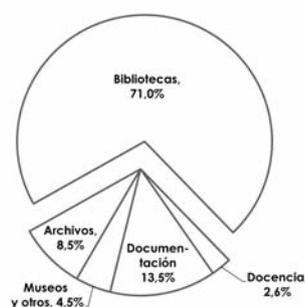


Fig. 34. Distribución de las áreas de trabajo de los encuestados

El promedio de años de experiencia en el sector entre quienes han respondido a la encuesta es de 14,9 años trabajados. Entre los docentes, la media llega a 17,6 años, y en bibliotecas se sitúa en 15,4; mientras que en archivos se reduce a 12,5. En las demás áreas la media está en algo más de 13 años.

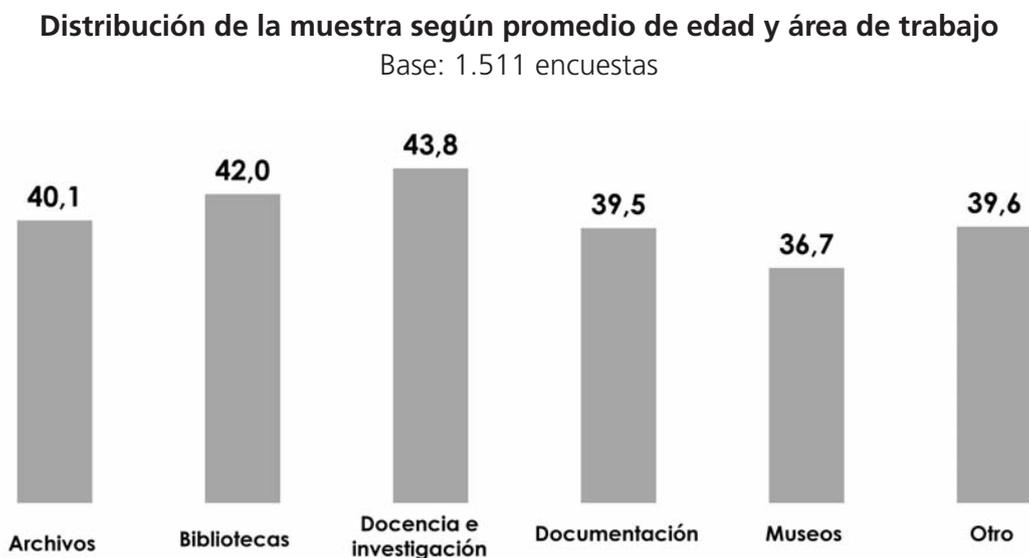


Fig. 35. Distribución de las áreas de trabajo y edad de los encuestados

La distribución de la muestra según categoría profesional indica que, si en el conjunto de la muestra hay 1 varón por cada 3,1 mujeres, entre los puestos directivos o de gestión el coeficiente es algo menor, 1 varón por cada 2,5 mujeres. La media de edad es algo mayor entre los que desempeñan puestos directivos o de gestión (46,0 años) que entre los puestos técnicos (40,5 años) o los puestos auxiliares o de apoyo (37,8 años). De la misma forma, los años de experiencia están correlacionados con el nivel de la categoría profesional (20,3 años de experiencia entre los puestos directivos; 14,1 entre los técnicos; y 10,0 entre los auxiliares). Además, analizando el sector de trabajo, casi ocho de cada diez encuestados (78,3%) trabaja en un servicio de la administración pública, frente a dos de cada diez (21,7%) que lo hace en una empresa privada. La proporción de quienes trabajan en un servicio de la administración pública supera la media en el área de bibliotecas (86,2%), mientras que entre los que trabajan en el área de documentación se reparten equilibradamente entre la administración pública (49,3%) y la empresa privada (50,6%).

La distribución de la procedencia geográfica de la muestra, a partir de 1.516 respuestas válidas, se resumen en que el 93,9% procede de profesionales que tienen su lugar de trabajo en España y un 3,3% proceden de 19 países diversos (en un 2,8% de los cuestionarios no se aporta información sobre la ubicación del lugar de trabajo). Tomando como base las 1421 encuestas que proceden de profesionales que desarrollan su actividad laboral en España, como es previsible, se puede constatar que el 22,9% de los encuestados trabajan en Madrid y el 19,1% en Cataluña.

La situación laboral de los encuestados es activa en un alto porcentaje; un 94,0% de quienes han respondido al cuestionario son profesionales en activo, mientras que el 5,1% corresponde a

profesionales en desempleo y un 0,9%, a estudiantes. La edad media de los profesionales en activo es de 41,8 años, la de los profesionales en desempleo es de 34,8 años y la de los estudiantes, de 27,9 años (por lo que cabe suponer que son estudiantes de tercer ciclo u opositores).

Dada la institución que ampara el estudio, se preguntó también si los encuestados pertenecían a una asociación profesional. Pertenecen a alguna asociación o colegio profesional el 58,3% de quienes han respondido al cuestionario, mientras que, por el contrario, el 41,7% no pertenece a ningún órgano asociativo. El porcentaje de asociados aumenta en relación con la edad, ya que es del 51,0% entre los menores de 30 años, del 56,6% entre 31 y 40 años, del 60,0% entre 41 y 50 años y llega al 63,5% en los de 50 o más años. Las diferencias son mayores en función del área de trabajo, porque entre quienes trabajan en biblioteca, las respuestas de asociados representan algo más de la mitad (53,9%), mientras que son siete de cada diez entre los profesionales de archivos (68,8%) y de documentación (69,3%) y superan las tres cuartas partes (76,9%) entre los docentes.

Distribución de la muestra según Comunidad Autónoma

Base: 1.421 encuestas

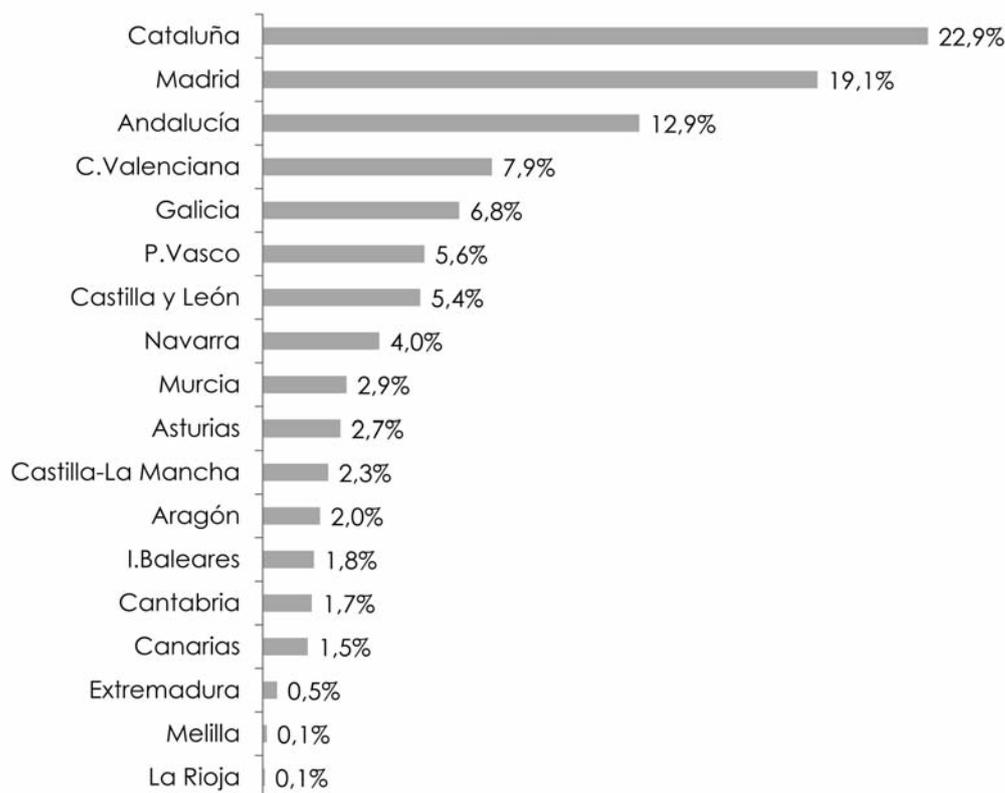


Fig. 36. Distribución de las áreas geográficas de los encuestados

3.2. Resultados del estudio cualitativo

Los resultados del cuestionario ofrecen información útil porque permiten confirmar tendencias de las que no había una constatación objetiva. En cierto modo, permiten mostrar de forma objetiva lo que hasta ahora eran impresiones, aún cuando estuvieran bastante generalizadas. Además, los resultados obtenidos son bastante homogéneos y su análisis permite disponer de conclusiones a partir de diferentes variables, como áreas geográficas, sectores profesionales o tiempo de ejercicio profesional entre otros elementos desde los que obtener indicadores. Los datos que se ofrecen en esta sección son aquellos que se consideran de mayor interés, pero, dado el volumen de información recogida en esta parte del estudio y en la siguiente, en esta monografía no se ofrecen las tablas de datos completas, que deberán ser consultadas a partir de la web de FESABID.

Se parte de las opiniones recogidas en 1516 encuestas, en las que se preguntaba sobre el presente de la profesión, pidiendo que se valorara de 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo), informando de que si no tenía una opinión formada, se podría optar por NS/NC (no sabe o no contesta). De igual forma se recogía la opinión de los profesionales en las cuestiones sobre el futuro de la profesión. En este bloque de preguntas, se comenzaba con un enunciado común "Al margen de mis expectativas o deseos personales, creo que, en general, dentro de cinco años...", que se enlazaba con las preguntas. Los encuestados respondieron a un total de 50 preguntas cerradas sobre el presente y el futuro, permitiendo que además el propio profesional incluyera sus sugerencias de tendencias y previsiones; para ello, se incluyó una pregunta abierta con el siguiente enunciado: "Si lo desea, indique en qué áreas o aspectos cree que la profesión experimentará cambios a medio plazo, por ejemplo dentro de cinco años".

También se posibilitaba que se pudiera indicar de forma abierta cualquier aspecto que se hubiera echado en falta en el contenido de este estudio. Los resultados de las cuestiones abiertas se ofrecen también en esta parte del estudio, pudiéndose adelantar que la preocupación por la asunción de nuevos perfiles, la oportunidad de servicios emergentes, así como las condiciones laborales y de acceso a la profesión fueron los temas más mencionados dentro de los epígrafes de respuesta abierta.

A. Visión del presente

Las medias globales obtenidas en el cuestionario, teniendo en cuenta que la valoración era 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo), fueron las siguientes:

Preguntas sobre el presente	Media
1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente	2,4
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años	3,0
3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización	2,7
4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad	2,7
5. La imagen social de mi profesión es positiva	2,2
6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento	2,2
7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional	2,3
8. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales	1,8
9. Considero adecuada mi formación profesional	2,8
10. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral	1,9
11. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia	3,6
12. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada	2,2
13. Recorro con frecuencia creciente a mecanismos autónomos o informales de aprendizaje	2,9
14. En mi centro de trabajo se dan facilidades para aprender	2,2
15. Considero que necesito formación permanente en nuevas tecnologías	3,5
16. Considero que necesito formación permanente en nuevos procedimientos técnicos	3,2
17. Considero que necesito formación permanente en gestión y planificación	3,1
18. Considero que necesito formación permanente en nuevos servicios	3,3
19. En mi lugar de trabajo se fomenta la innovación	2,1
20. En mi trabajo es imprescindible la colaboración con otros profesionales	3,1
21. Considero que archiveros, bibliotecarios y documentalistas formamos parte de una misma profesión	3,0
22. Los profesionales de la información hemos cedido espacio profesional a otros colectivos	3,0
23. La aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo	3,7
24. Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos	3,4
25. Las tecnologías han cambiado mi actividad profesional	3,5
26. En mi centro de trabajo se invierte lo suficiente en tecnologías	2,2
27. La plantilla de mi centro ha crecido de modo significativo en los últimos cinco años	1,2
28. Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente	1,5

Valor	Respuestas	%
0	91	6,1%
1	238	15,9%
2	442	29,4%
3	439	29,2%
4	246	16,4%
ns/nc	45	3,0%

Fig. 37. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente

Base: 1.501 encuestas

La encuesta planteaba en el primer bloque de enunciados relativos al presente de la profesión, diversas cuestiones relacionadas con el perfil profesional, como la latencia de cambiar sustancialmente de competencias (pregunta 1), la evolución de la forma de trabajar en los últimos años (pregunta 2), la posible necesidad de actualizar el servicio en el que se desempeñaba la actividad laboral (pregunta 3) o la adecuación de los servicios que se prestan a las demandas de la sociedad (pregunta 4). Este conjunto de cuestiones, pretendían contextualizar el entorno laboral, así como detectar la convicciones de los encuestados en torno a los posibles cambios.

Los resultados de la afirmación sobre la necesidad de cambiar sustancialmente el perfil profesional pueden ser ambivalentes, ya que la media de 2,4 indica que no hay una concepción de que sea necesario variar los perfiles actuales. Esta media es más alta en el personal auxiliar (2,6). El bloque de respuestas mayor (29,4%) cree que no es esencial un cambio significativo, mientras que el grupo próximo (29,2%) sí muestra una necesidad de cambio, aunque no puede interpretarse como un cambio sustancial, como proponía el enunciado. Es significativo que el valor más alto (16,4%) en cuanto a la certeza del cambio inminente en el perfil profesional coincida en porcentaje con uno de los más bajos (15,9%), es decir, con la idea de que no se considera necesario un cambio sustancial.

Valor	Respuestas	%
0	48	3,2%
1	112	7,4%
2	247	16,3%
3	468	30,9%
4	622	41,1%
ns/nc	16	1,1%

Fig. 38. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años

Base: 1.513 encuestas

Por otra parte, hay un acuerdo amplio en que la forma de trabajar ha evolucionado, así lo demuestra la media (3,0) y que el mayor grupo de encuestados (41,1%) esté de acuerdo en su totalidad con la afirmación. Por sectores, son los profesionales de la docencia y la investigación los que muestran una media mayor (3,4). De igual forma, son los profesionales de más de 50 años y los que llevan más de 20 años trabajando quienes muestran un mayor acuerdo con el enunciado. Es destacable cómo la media es más alta cuantos más años de ejercicio profesional se llevan realizados.

Valor	Respuestas	%
0	42	2,8%
1	206	13,7%
2	395	26,2%
3	400	26,5%
4	444	29,5%
ns/nc	20	1,3%

Fig. 39. El servicio en el que trabajo necesita una profunda actualización

Base: 1.507 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	35	2,3%
1	126	8,3%
2	401	26,6%
3	621	41,1%
4	308	20,4%
ns/nc	19	1,3%

Fig. 40. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad

Base: 1.510 encuestas

La disparidad de tipo de servicios prestados, según los sectores profesionales y las dependencias administrativas puede ser la razón por lo que las respuestas a la necesidad de una profunda actualización de los servicios se divida en porcentajes similares entre quienes piensan que es un muy necesaria (29,5%), quienes ven la necesidad pero sin tanta convicción (26,5%) y quienes ven una necesidad escasa (26,2%). Son los profesionales de archivos y museos, con medias del 2,9, quienes presentan mayor acuerdo con la necesaria actualización de sus servicios. Unida a esta afirmación, se consultó la opinión de la adecuación de los servicios a las necesidades de la sociedad. El porcentaje mayor de respuestas (41,1%) valoraron con un 3 sobre 4 este enunciado, siendo un 26,6% quienes asignaron un 2, como indicación de que los servicios no se consideraban orientados a las necesidades. La interpretación de los datos de esta pregunta muestran una aprobación amplia, pero no absoluta, a que los servicios de información se adecuan a las demandas sociales. En esta cuestión (pregunta 4) la aprobación, es decir, la convicción de que los servicios están bien orientados, es mayor cuanto mayor es la edad del encuestado y el número de años trabajados.

La recogida de datos sobre la situación presente de los profesionales de la información también se realizó mediante la valoración de enunciados relacionados con la imagen social de la profesión (pregunta 5), el reconocimiento de la labor profesional (pregunta 6), la defensa de la actividad profesional (pregunta 7) o la representación por parte de colegios y asociaciones profesionales (pregunta 8). En algunos casos, se trata de obtener un dato objetivo que permitiera constatar impresiones hasta ahora subjetivas. Por ejemplo, la consideración de que la imagen social de la profesión es positiva sólo obtuvo una media de 2,2, siendo muy pocas las opiniones extremas, como se muestra en el 7,1% que estuvo en total desacuerdo con esta afirmación o el 12,7% que estaba en total acuerdo con que la imagen es positiva. También en esta ocasión, quienes más de acuerdo con la imagen es positiva son los mayores de 50 años (media 2,6).

El argumento de que el reconocimiento de la labor profesional estaba en aumento fue apenas respaldado, con una media de 2,2, lo que significa que el colectivo considera que, si bien hay reconocimiento (30,8%), no es amplio (18,6%). De igual forma, hay un tibio apoyo al apoyo de la actividad profesional por parte de los compañeros de los encuestados, donde la media es de 2,3 con muy pocas variaciones por edad, sectores o áreas geográficas. Especialmente significativa es la valoración del enunciado relativo a la representación de colegios y asociaciones profesionales.

Se trata de una de las cuestiones con menor apoyo, ya que la media es de 1,8, lo que implica que el colectivo de trabajadores de la información apenas se siente representado por sus asociaciones. En las áreas geográficas donde hay muestra suficiente de respuestas, destaca la valoración de Cataluña que, con un 2,2, supera a la media global.

Valor	Respuestas	%
0	107	7,1%
1	307	20,3%
2	488	32,3%
3	402	26,6%
4	192	12,7%
ns/nc	14	0,9%

Fig. 41. La imagen social de mi profesión es positiva

Base: 1.510 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	137	9,1%
1	280	18,6%
2	431	28,7%
3	463	30,8%
4	172	11,4%
ns/nc	20	1,3%

Fig. 42. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento

Base: 1.503 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	117	7,8%
1	278	18,4%
2	401	26,6%
3	405	26,8%
4	233	15,4%
ns/nc	75	5,0%

Fig. 43. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional

Base: 1.509 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	229	15,2%
1	333	22,1%
2	390	25,9%
3	292	19,4%
4	111	7,4%
ns/nc	150	10,0%

Fig. 44. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales

Base: 1.505 encuestas

La formación es un tema de especial preocupación en un momento cambiante como el actual. Por este motivo, se introdujeron en el cuestionario diferentes preguntas sobre estos aspectos formativos y las necesidades de actualización profesional. Las preguntas se orientaron hacia la adecuación de la formación profesional (pregunta 9), formación universitaria (pregunta 10), actualización de conocimientos (pregunta 11), oferta formativa (pregunta 12), autoaprendizaje (pregunta 13), formación en los centros de trabajo (pregunta 14) y ámbitos delimitados con necesidad de formación permanente, como nuevas tecnologías (pregunta 15), procedimientos técnicos (pregunta 16), gestión y planificación (pregunta 17) y nuevos servicios (pregunta 18). La mayoría de los encuestados consideran que su formación profesional es suficiente pero no es la adecuada, ya que la media a la pregunta sobre este tema fue de 2,8. Un 21,6% sí consideran que están bien formados, mientras que la media de 3, como segundo valor positivo fue elegida por la mayoría de los participantes en el estudio (43,6%). Quienes se consideran los mejor formados, son los trabajadores de los museos (media 3,3), seguido de los profesionales de archivos y los docentes, con medias de 2,9. También la autovaloración de la formación es más elevada en los mayores de 50 años, que tiene la media superior por edad, con un 2,9. El consenso es amplio en cuanto a la necesidad de actualizar conocimientos, ya que la media global es una de las más elevadas de toda la encuesta, situándose en un 3,6. La mayoría de los encuestados (65,5%) están totalmente de acuerdo con esta necesidad. No obstante, las opiniones vuelven a ser mayoritariamente negativas cuando se pregunta por la oferta formativa. La valoración media de si ésta es suficiente y adecuada se situó en un 2,2 sobre 4. En relación a estas cuestiones, se cuestionó sobre la recurrencia a sistemas autónomos de aprendizaje, que es mayoritaria si se tienen en cuenta el grupo de respuestas que puntuaron con un 3 (31,4%) y el del que asignaron el valor máximo de 4 (34,3%). La oferta de actividades de formación organizada desde los entes donde se trabaja también es considerada escasa, a juzgar por la media de 2,2 que se otorgó a la cuestión en la que se afirmaba que en los centros de trabajo se dan facilidades para aprender.

Valor	Respuestas	%
0	33	2,2%
1	109	7,2%
2	368	24,4%
3	656	43,6%
4	326	21,6%
ns/nc	14	0,9%

Fig. 45. Considero adecuada mi formación profesional
Base: 1.505 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	11	0,7%
1	18	1,2%
2	93	6,2%
3	373	24,7%
4	988	65,5%
ns/nc	25	1,7%

Fig. 46. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia
Base: 1.508 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	127	8,5%
1	269	17,9%
2	465	31,0%
3	465	31,0%
4	162	10,8%
ns/nc	14	0,9%

Fig. 47. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada

Base: 1.502 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	60	4,0%
1	127	8,4%
2	295	19,6%
3	473	31,4%
4	517	34,3%
ns/nc	34	2,3%

Fig. 48. Recorro con frecuencia creciente a mecanismos autónomos o informales de aprendizaje

Base: 1.506 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	192	12,8%
1	279	18,5%
2	344	22,9%
3	388	25,8%
4	280	18,6%
ns/nc	22	1,5%

Fig. 49. En mi centro de trabajo se dan facilidades para aprender

Base: 1.595 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	145	9,6%
1	345	22,9%
2	518	34,4%
3	317	21,1%
4	88	5,9%
ns/nc	91	6,1%

Fig. 50. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral

Base: 1.504 encuestas

La formación universitaria es objeto de valoración negativa por parte de los encuestados, quienes asigna como media un 1,9 a la cuestión "creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral". Sólo un 5,9% está totalmente de acuerdo con este enunciado, siendo mayoritarios quienes valoran con un 2 (34,4%). La media mayor entre los sectores profesionales es la de los docentes, que tampoco pasan de un 2,3, mientras que es más crítica en los documentalistas, que tienen una media de 1,6. Una de las valoraciones más bajas procede de los profesionales de empresas privadas, que tienen como media un 1,7; ésta es la misma valoración que tienen como media los profesionales con menos de 3 años trabajados.

Las necesidades formativas se preguntaron por separado, a fin de detectar cuáles eran a juicio de los encuestados las demandas más demandadas con carácter global. El consenso es amplio en nuevas tecnologías, con una media de 3,5, que es mayor entre los profesionales de museos (media 3,7). También son altas las medias del resto de las necesidades formativas planteadas, aunque algo menores en relación a las tecnologías. Así, la necesidad de formación en nuevos procedimientos técnicos tiene una media de 3,2, la formación permanente en gestión y planificación tuvo una media de 3,1 y la relacionada con nuevos servicios también es alta, situándose en un 3,3 de media. Las demandas de formación siempre son más altas en los profesionales de museos, así como en los trabajadores con menos de tres años de ejercicio laboral.

Valor	Respuestas	%
0	11	0,7%
1	28	1,9%
2	131	8,7%
3	358	23,9%
4	938	62,6%
ns/nc	32	2,1%

Fig. 51. Considero que necesito formación permanente en nuevas tecnologías

Base: 1.498 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	10	0,7%
1	62	4,1%
2	246	16,4%
3	493	32,8%
4	662	44,0%
ns/nc	30	2,0%

Fig. 52. Considero que necesito formación permanente en nuevos procedimientos técnicos

Base: 1.503 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	22	1,5%
1	82	5,6%
2	269	18,2%
3	479	32,5%
4	623	42,2%
ns/nc	0	0%

Fig. 53. Considero que necesito formación permanente en gestión y planificación

Base: 1.475 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	11	0,7%
1	36	2,4%
2	214	14,2%
3	479	31,8%
4	733	48,7%
ns/nc	32	2,1%

Fig. 54. Considero que necesito formación permanente en nuevos servicios

Base: 1.505 encuestas

El fomento de la innovación desde el centro de trabajo (pregunta 19) y la colaboración de con otros profesionales (pregunta 20) fueron cuestiones sobre las que se pidió opinión en el estudio cualitativo, en el que también se incluyeron enunciados relacionados, como el carácter unitario de la profesión (pregunta 21) y la posible pérdida de competencias hacia otros colectivos (pregunta 22). Los resultados que se pueden destacar en estas preguntas son que la media sobre la innovación en los centros de trabajo es baja, con un 2,1, siendo los porcentajes muy distribuidos, aunque destacados en la valoración de 3 (24,2%) y de 2 (23,3%). Sí se está de acuerdo con la necesaria colaboración con otros profesionales, con una media de 3,1, siendo mayoritario el grupo que dio la máxima valoración a este enunciado (46,1%).

También es mayoritaria la opinión de que se ha cedido espacio a otros colectivos (media 3,0); en esta pregunta vuelve a ser mayor el porcentaje de quienes otorgaron el valor más elevado (38,9%). La misma media de 3,0 es la resultante de la consideración de que archiveros, bibliotecarios y documentalistas forman parte de una misma profesión. En esta cuestión, la media por sectores es más alta entre los docentes (3,4) y la más baja entre los archiveros (2,7). Por edades, son los menores de 30 años quienes presentan un mayor acuerdo con esta afirmación (media 3,2), muy seguidos de los mayores de 50 años (media 3,1). No obstante, la encuesta muestra un elevado consenso sobre el carácter unitario de una profesión con varios sectores, como se desprende de que el grupo mayor, representado por un 46,3% dio el valor más alto a esta pregunta.

Valor	Respuestas	%
0	239	15,9%
1	288	19,1%
2	351	23,3%
3	365	24,2%
4	242	16,1%
ns/nc	21	1,4%

Fig. 55. En mi lugar de trabajo se fomenta la innovación

Base: 1.506 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	37	2,5%
1	96	6,4%
2	219	14,7%
3	425	28,5%
4	687	46,1%
ns/nc	27	1,8%

Fig. 56. En mi trabajo es imprescindible la colaboración con otros profesionales

Base: 1.491 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	32	2,1%
1	91	6,0%
2	249	16,5%
3	438	29,1%
4	586	38,9%
ns/nc	109	7,2%

Fig. 57. Los profesionales de la información hemos cedido espacio profesional a otros colectivos

Base: 1.505 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	69	4,6%
1	111	7,4%
2	222	14,8%
3	349	23,2%
4	696	46,3%
ns/nc	56	3,7%

Fig. 58. Considero que archiveros, bibliotecarios y documentalistas formamos parte de una misma profesión

Base: 1.503 encuestas

La relación con las tecnologías era objeto de varias preguntas del cuestionario de opinión. En algunos casos, las preguntas eran obvias y generalistas, como la simplificación de la actividad gracias a las tecnologías (pregunta 23), la adaptación a los cambios tecnológicos (pregunta 24), el necesario cambio que suponen las tecnologías (pregunta 25) y la inversión de los centros en tecnologías (pregunta 26). Por lo general, en estos enunciados, el motivo de la pregunta fue disponer de datos objetivos sobre determinadas intuiciones. En otras cuestiones, se quiso conocer el grado de autovaloración sobre el uso de tecnologías en la actividad profesional cotidiana. La media más alta de toda la sección relativa a las preguntas sobre el futuro, como era esperable, la obtuvo la afirmación "la aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo", que se situó en un 3,7 de media. Con este dato, se puede afirmar con rotundidad que la aceptación de las tecnologías es unánime en el colectivo, siendo un porcentaje muy amplio (74,8%) quienes asignaron la mayor valoración posible a esta cuestión. También obtuvo una media elevada (3,4) la pregunta sobre la adaptación a las nuevas tecnologías; el 55,4% de los encuestados consideran que se adaptan con facilidad, siendo el segundo grupo (33,3%) quienes también consideran que se adaptan, aunque no con un acuerdo total con el enunciado. Los menores de 30 años (media 3,6) y quienes llevan menos de 3 años en el ejercicio profesional (media 3,7) presentan los valores más elevados de la muestra. La opinión sigue siendo consensuada sobre el cambio que han supuesto las tecnologías en la actividad profesional, donde la media es un 3,5. En un término medio se sitúa la valoración de la inversión de los centros en tecnologías, que no se considera suficiente, a juzgar por la media de 2,2 que se obtiene de esta cuestión.

La sección de la encuesta destinada a recoger la descripción de la realidad profesional se completó con dos últimas cuestiones. En una de ellas se preguntó por el crecimiento de la plantilla en el centro de trabajo (pregunta 27). Concretamente, se pedía valorar numéricamente si la plantilla del centro había crecido significativamente en los últimos cinco años. La respuesta fue unánime, siendo el grupo mayoritario (39,2%) quienes otorgaron un 0 (total desacuerdo) a la cuestión. La media se situó en un bajo 1,2. Por último, la afirmación que cerraba el conjunto de preguntas sobre el presente era la siguiente: "Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente". La media que se obtuvo fue baja (1,5), pero dado el planteamiento del enunciado esto significa que el colectivo no desea ejercer su actividad profesional en sectores diferentes, lo que puede interpretarse como un elevado grado de satisfacción del puesto de trabajo o una alta carga de motivación vocacional de quienes desarrollan su profesión en archivos, bibliotecas o servicios de información. En esta cuestión, también es mayoritario el grupo que estaba en total desacuerdo con el cambio de puesto de trabajo a otro área diferente (34,6%).

Valor	Respuestas	%
0	3	0,2%
1	7	0,5%
2	45	3,0%
3	276	18,3%
4	1.129	74,8%
ns/nc	50	3,3%

Fig. 59 La aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo

Base: 1.510 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	4	0,3%
1	28	1,9%
2	109	7,2%
3	502	33,3%
4	836	55,4%
ns/nc	30	2,0%

Fig. 60. Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos

Base: 1.509 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	14	0,9%
1	43	2,9%
2	114	7,6%
3	371	24,6%
4	917	60,9%
ns/nc	47	3,1%

Fig. 61. Las tecnologías han cambiado mi actividad profesional

Base: 1.506 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	166	11,0%
1	283	18,8%
2	395	26,3%
3	419	27,9%
4	209	13,9%
ns/nc	31	2,1%

Fig. 62. En mi centro de trabajo se invierte lo suficiente en tecnologías

Base: 1.503 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	589	39,2%
1	342	22,8%
2	242	16,1%
3	166	11,1%
4	94	6,3%
ns/nc	69	4,6%

Fig. 63. La plantilla de mi centro ha crecido de modo significativo en los últimos cinco años

Base: 1.502 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	522	34,6%
1	266	17,6%
2	242	16,0%
3	186	12,3%
4	228	15,1%
ns/nc	66	4,4%

Fig. 64. Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente

Base: 1.510 encuestas

En el siguiente gráfico se recogen las medias más altas a las respuestas, así como las más bajas, para mostrar de forma esquemática en que cuestiones existen un mayor grado de acuerdo o desacuerdo con los enunciados formulados sobre el presente:

Estudio cualitativo. Presente de la profesión. Resultados globales

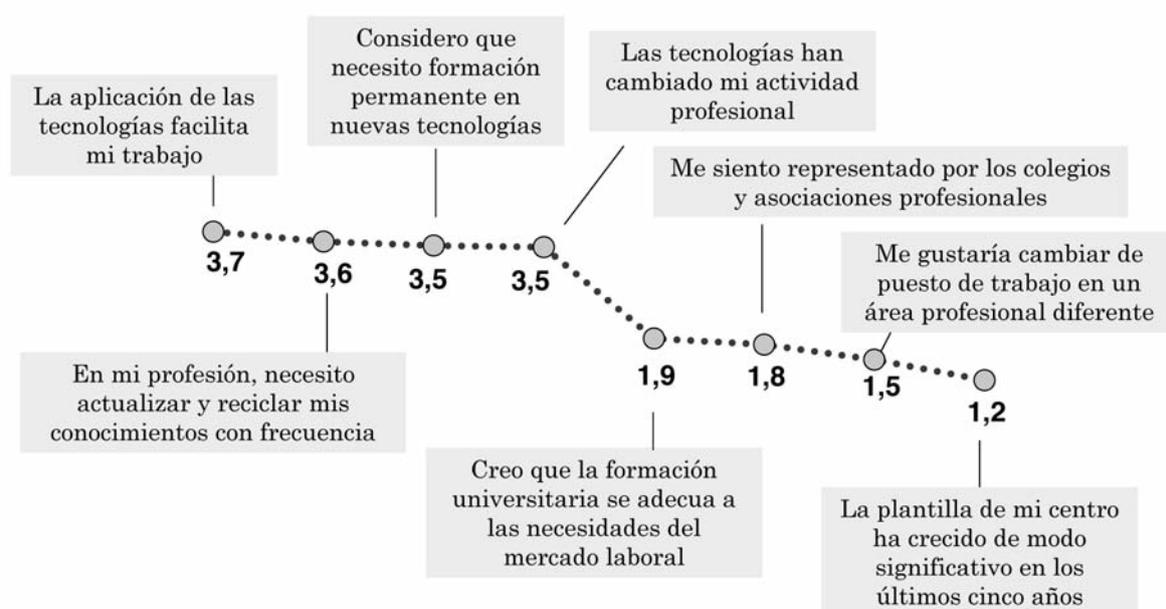


Fig. 65. Medias de las cuestiones sobre presente con mayor y menor grado de acuerdo

Se pueden extraer conclusiones generales sobre las cuestiones consultadas a los profesionales de la información para conocer su opinión sobre el presente del colectivo:

- Hay coincidencia en que la forma de trabajar del profesional de la información ha cambiado significativamente, pero no en que el perfil profesional necesite cambiar sustancialmente.
- Existe una mayoría que piensa que la formación universitaria no se adecua lo suficiente a las necesidades del mercado laboral. Las necesidades de formación continua son claramente reflejadas en las opiniones, sobre todo en lo relacionado con tecnologías.
- La impresión general es de un escaso reconocimiento social.
- La adaptación a los cambios tecnológicos se realiza con facilidad, ya que se consideran factor de cambio en la actividad.
- El colectivo muestra un elevado acuerdo con que no desea cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente a pesar de las dificultades, de la baja sensación de representatividad de las asociaciones profesionales y del estancamiento de las plantillas.

B. Visión del futuro

Todas las cuestiones relacionadas con la prospectiva o visión del futuro profesional a partir de la opinión de los encuestados iban precedidas del enunciado “Al margen de mis expectativas o deseos personales, creo que, en general, dentro de cinco años...”, con la intención de que se reflejaran las opiniones de los encuestados. Las medias globales obtenidas en el cuestionario, cuya valoración también fue de 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo), resultaron de esta forma:

Preguntas sobre el futuro	Media
29. Mi actividad profesional será básicamente la misma	2,3
30. Habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas	2,4
31. Los profesionales de la información estaremos altamente especializados	2,8
32. Mi perfil profesional tendrá un carácter híbrido, no estrictamente documental	3,1
33. Los profesionales de la información desempeñaremos un compromiso ético con los ciudadanos	3,0
34. Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información	3,5
35. La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información	3,3
36. Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios	3,3
37. Los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales	3,1
38. Las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios	3,7
39. Las bibliotecas ofrecerán servicios a través de dispositivos móviles	3,4
40. Las bibliotecas prestarán dispositivos informáticos y electrónicos de forma generalizada	3,3
41. Los catálogos y otros servicios en línea dispondrán de elementos participativos	3,5
42. Los usuarios establecerán las prioridades en servicios y colecciones	3,0
43. Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales	3,4
44. Los profesionales de la información seremos formadores en información	3,3
45. Los profesionales de la información seremos gestores de comunidades virtuales	2,9
46. Los libros electrónicos convivirán con los impresos	3,5
47. Las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos	3,3
48. El consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos	3,0
49. Los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros de documentación	2,3
50. Nuestros servicios facilitarán un acceso libre y gratuito a todas las fuentes de información pública	3,2

La encuesta de opinión incluyó una serie de preguntas de prospectiva, mediante las que poder disponer de datos sobre la opinión del colectivo profesional sobre aspectos emergentes y acerca del grado de asimilación de servicios o recursos que se han introducido de forma reciente en los centros de información. Los planteamientos de los enunciados se realizaron de forma que fuera posible mostrar el grado de acuerdo (4) o desacuerdo (0) y sus grados intermedios. En ocasiones, varias afirmaciones tenían relación entre sí y en otros casos, se trataba de cuestiones individuales. La evolución del ejercicio profesional fue la primera cuestión planteada en esta sección (pregunta 29). Como primer resultado de la prospectiva, se puede afirmar que hay un elevado acuerdo en que la actividad profesional será diferente. El enunciado, planteado de forma positiva, "mi actividad profesional será básicamente la misma", obtuvo un respaldo medio de 2,3, repartiéndose las diferentes posturas en porcentajes similares. Una media similar, situada en 2,4 es la resultante de la consulta sobre convergencia de perfiles (pregunta 30). Hay una opinión distribuida en torno a si habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas. Esta pregunta también tiene uno de los porcentajes más altos sin respuesta (10,7%). Sobre el perfil profesional se plantearon otras dos cuestiones, una sobre su especialización (pregunta 31) y otra sobre su carácter híbrido (pregunta 32). La alta especialización del colectivo tuvo una media de 2,8, siendo más elevada entre quienes trabajan en documentación (media 2,9) y en la docencia (3,1). También hubo acuerdo amplio en el carácter híbrido, no estrictamente documental, de los perfiles profesional. La media de esta cuestión fue de 3,1, debiendo destacarse que la valoración es mayor dependiendo de la categoría profesional, variando de un 2,9 de los puestos auxiliares, a un 3,1 en el personal técnico y a un 3,2 en los cargos directivos. Otras tres cuestiones de prospectiva tenían también relación con los perfiles profesionales y el desarrollo profesional. Así, se consultó sobre el compromiso ético del colectivo (pregunta 33) y sobre la consideración de profesional de la información a pesar de los cambios (pregunta 34). El compromiso ético con los ciudadanos estuvo respaldado por el conjunto de los participantes en la encuesta, con una media de 3, siendo el grupo mayor (35,9) el que otorgó el valor más alto. Reforzando la idea de que los profesionales de la información están muy vinculados a su trabajo, el enunciado "pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información" obtuvo una de las medias más altas, con un 3,5.

Valor	Respuestas	%
0	130	9,0%
1	218	15,1%
2	396	27,4%
3	394	27,3%
4	228	15,8%
ns/nc	78	5,4%

Fig. 66. Mi actividad profesional será básicamente la misma

Base: 1.444 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	87	6,0%
1	201	13,9%
2	343	23,8%
3	417	28,9%
4	240	16,6%
ns/nc	154	10,7%

Fig. 67. Habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas

Base: 1.442 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	30	2,1%
1	125	8,7%
2	321	22,3%
3	533	37,1%
4	370	25,7%
ns/nc	59	4,1%

Fig. 68. Los profesionales de la información estaremos altamente especializados

Base: 1.438 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	30	2,1%
1	51	3,5%
2	207	14,4%
3	575	40,0%
4	504	35,1%
ns/nc	70	4,9%

Fig. 69. Mi perfil profesional tendrá un carácter híbrido, no estrictamente documental

Base: 1.437 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	39	2,7%
1	95	6,6%
2	239	16,6%
3	434	30,2%
4	516	35,9%
ns/nc	115	8,0%

Fig. 70. Los profesionales de la información desempeñaremos un compromiso ético con los ciudadanos

Base: 1.438 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	16	1,1%
1	17	1,2%
2	83	5,8%
3	398	27,7%
4	891	61,9%
ns/nc	34	2,4%

Fig. 71. Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información

Base: 1.439 encuestas

Las posibilidades de deterioro de servicios a causa de la crisis económica fue una cuestión planteada en la prospectiva (pregunta 35). El 50,6% de los encuestados se mostraron decididamente de acuerdo con que la crisis afectará al desarrollo de los centros de información, seguidos del 27,5% que estaban moderadamente de acuerdo con esta afirmación. La media fue de 3,3, también una de las más elevadas de la prospectiva.

Valor	Respuestas	%
0	23	1,6%
1	57	4,0%
2	172	11,9%
3	396	27,5%
4	729	50,6%
ns/nc	65	4,5%

Fig. 72. La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información

Base: 1.442 encuestas

Tendencias en espacios y servicios fueron los temas de varias cuestiones. La prospectiva consultaba sobre los espacios presenciales (pregunta 36), servicios telemáticos (pregunta 37), recursos en línea (pregunta 38), servicios en dispositivos móviles (pregunta 39) y préstamo de dispositivos informáticos (pregunta 40). Otros temas de futuro sobre los que se preguntó fueron la presencia de elementos participativos en los catálogos (pregunta 41), la implicación de los usuarios (pregunta 42), la integración en redes sociales (pregunta 43), el perfil formador del profesional (pregunta 44) y su posible función como gestor de comunidades (pregunta 45). Los libros electrónicos y su convivencia con el libro impreso se reflejaron en varios enunciados (pregunta 46 y pregunta 47), así como el uso de servicios en la nube (pregunta 48), permanencia de los libros impresos (pregunta 49) y los servicios de acceso libre (pregunta 59).

Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios en opinión de un 49,8% de los encuestados, el porcentaje más elevado, correspondiente a quienes dieron la valoración más alta. La media sobre esta cuestión fue de 3,3, con insignificantes variantes en función de edades, años trabajados o sectores profesionales. Menor acuerdo, aunque con apoyo amplio, obtuvo la afirmación de que los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales, con una media de 3,1; por contra, obtuvo el respaldo más elevado de la prospectiva una afirmación similar: las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios, con una media de 3,7. Se trataba de otra de las cuestiones que se querían objetivizar, como así lo demuestra que el 71,8% dieran el valor mayor a este enunciado. De igual forma hay acuerdo en la percepción de que las bibliotecas ofrecerán servicios mediante dispositivos móviles (media 3,4) y que prestarán equipos informáticos y electrónicos de forma generalizada (media 3,3). La necesidad de emplear elementos participativos en los catálogos, propios de la web social, fue una cuestión apoyada totalmente por un 58,5%, estimándose la media en un 3,5.

Valor	Respuestas	%
0	11	0,8%
1	55	3,8%
2	189	13,1%
3	449	31,1%
4	718	49,8%
ns/nc	21	1,5%

Fig. 73. Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios

Base: 1.443 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	19	1,3%
1	60	4,2%
2	300	20,8%
3	466	32,3%
4	566	39,3%
ns/nc	30	2,1%

Fig. 74. Los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales

Base: 1.441 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	6	0,4%
1	12	0,8%
2	58	4,0%
3	299	20,8%
4	1.033	71,8%
ns/nc	31	2,2%

Fig. 75. Las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios

Base: 1.439 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	17	1,2%
1	43	3,0%
2	108	7,5%
3	353	24,6%
4	866	60,3%
ns/nc	50	3,5%

Fig. 76. Las bibliotecas ofrecerán servicios a través de dispositivos móviles

Base: 1.437 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	25	1,7%
1	53	3,7%
2	165	11,5%
3	380	26,4%
4	762	53,0%
ns/nc	53	3,7%

Fig. 77. Las bibliotecas prestarán dispositivos informáticos y electrónicos de forma generalizada

Base: 1.438 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	10	0,7%
1	31	2,2%
2	125	8,7%
3	377	26,2%
4	840	58,5%
ns/nc	54	3,8%

Fig. 78. Los catálogos y otros servicios en línea dispondrán de elementos participativos

Base: 1.437 encuestas

No hay una opinión común acerca de si se permitirá que los usuarios establezcan las prioridades en servicios y colecciones, aunque sí se refleja esta percepción, con una media de 3,0 y las dos terceras partes de los encuestados a favor de esta cuestión de forma total o menos decidida. Pero sí se considera necesario interactuar con los usuarios en las redes sociales. La mayoría de los encuestados (53,4%) asignan el valor más alto a la afirmación de que los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales (media 3,4). Las medias son muy homogéneas en esta pregunta, por lo que se puede interpretar que la presencia en redes sociales es una cuestión aceptada. También se puede considerar consensuado que los profesionales de la información tienen un perfil de formadores en información, con una media de 3,3. No es tan claro el apoyo a la idea de que las competencias también recojan un perfil de gestión de comunidades, afirmación que obtuvo una media de 2,9.

Valor	Respuestas	%
0	23	1,6%
1	66	4,6%
2	254	17,7%
3	522	36,4%
4	516	35,9%
ns/nc	55	3,8%

Fig. 79. Los usuarios establecerán las prioridades en servicios y colecciones

Base: 1.436 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	16	1,1%
1	44	3,1%
2	138	9,7%
3	417	29,2%
4	763	53,4%
ns/nc	51	3,6%

Fig. 80. Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales

Base: 1.429 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	18	1,26%
1	48	3,35%
2	149	10,40%
3	457	31,89%
4	716	49,97%
ns/nc	45	3,14%

Fig. 81. Los profesionales de la información seremos formadores en información

Base: 1.433 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	30	2,1%
1	92	6,4%
2	279	19,5%
3	462	32,3%
4	461	32,2%
ns/nc	107	7,5%

Fig. 82. Los profesionales de la información seremos gestores de comunidades virtuales

Base: 1.431 encuestas

La penetración del libro electrónico en las colecciones de los centros de información, especialmente de las bibliotecas, es algo asimilado de forma colectiva. Con una media de 3,5, los encuestados creen que los libros electrónicos convivirán con los impresos, siendo mayoría (62,1%) los que están plenamente de acuerdo con esta afirmación. En esta misma línea, los encuestados también creen que las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos (media 3,3) y que el consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos (media 3,0). En esta última cuestión, el porcentaje de respuestas no contestada fue grande, ya que un 21,1% no opinaron sobre la afirmación. La convivencia de recursos impresos y electrónicos fue objeto de otra consulta, en la que se pedía valorar la afirmación siguiente: "los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros de documentación". Dicho enunciado tuvo una media de 2,3, lo que implica el desacuerdo parcial con el mismo, es decir, que no se cree que los recursos impresos vayan a ser a corto plazo menores que los digitales. Por último, se puede considerar apoyada la idea de que los servicios de información facilitarán acceso libre y gratuito a las fuentes públicas (media 3,2).

Valor	Respuestas	%
0	5	0,3%
1	36	2,5%
2	130	9,1%
3	350	24,4%
4	891	62,1%
ns/nc	23	1,6%

Fig. 83. Los libros electrónicos convivirán con los impresos

Base: 1.435 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	16	1,1%
1	60	4,2%
2	140	9,8%
3	364	25,5%
4	777	54,4%
ns/nc	70	4,9%

Fig. 84. Las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos

Base: 1.427 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	19	1,3%
1	54	3,8%
2	228	16,0%
3	423	29,7%
4	400	28,1%
ns/nc	301	21,1%

Fig. 85. El consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos

Base: 1.425 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	106	7,4%
1	239	16,7%
2	424	29,7%
3	388	27,2%
4	224	15,7%
ns/nc	47	3,3%

Fig. 86. Los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros de documentación

Base: 1.428 encuestas

Valor	Respuestas	%
0	23	1,6%
1	65	4,5%
2	207	14,4%
3	415	28,9%
4	665	46,3%
ns/nc	62	4,3%

Fig. 87. Nuestros servicios facilitarán un acceso libre y gratuito a todas las fuentes de información pública

Base: 1.437 encuestas

Ámbito	Respuestas	%
Perfil	51	15,8%
Servicios	44	13,6%
Tecnologías	36	11,1%
Usuarios	30	9,3%
Crisis económica	25	7,7%
Procesos	23	7,1%
Recursos	21	6,5%
Formación	21	6,5%
Profesión	21	6,5%
Acceso	12	3,7%
Libros electrónicos	11	3,4%
Otros	28	8,7%

Fig. 88. Áreas de prospectiva sugeridas en las respuestas al estudio de opinión

Propuestas: 323

Los participantes de la encuesta de opinión también expresaron su visión del futuro de forma abierta, a través de la sección del cuestionario en la que se posibilita aportar hasta cinco temas o área que afectarían a la profesión en un futuro cercano, con una previsión de cinco años. Se recibieron 323 opiniones en las que se reflejaban tanto previsiones, como sugerencias, percepciones o, incluso, reivindicaciones. La prospectiva abierta, es decir, la que de forma personal han aportado quienes han colaborado en el estudio, se puede organizar por grandes grupos de contenidos, a fin de permitir analizarla en su conjunto, a partir de las coincidencias habidas en las respuestas a este enunciado de la encuesta. Se recibieron 323 aportaciones, que se pueden agrupar a partir de los temas tratados, en los siguientes temas: nuevos perfiles profesionales, servicios adaptados y emergentes, tecnologías de la información, demandas y orientación al usuario, crisis económica, evolución en procesos técnicos, integración de recursos de información, aspectos de formación continua, reglada y hacia el usuario, cuestiones corporativas relacionadas con la profesión, sistemas acceso a la información y libros electrónicos; hay también un grupo de opiniones diversas que no se pueden considerar relacionadas con los temas anteriores. Además, se preguntó a los profesionales que participaron en la encuesta, si echaban en falta algún tema o aspecto particular que no se hubiera preguntado en el estudio de opinión. La respuesta entre quienes cumplimentaron las observaciones fue mayoritaria acerca de la ausencia de temas laborales y de promoción profesional, especialmente sobre condiciones de trabajo y acceso a la profesión.

En los siguientes párrafos se relacionan algunas de las respuestas recibidas sobre los ámbitos de desarrollo de la profesión a corto plazo, que se describen de forma sintética, con la intención de ofrecer los temas de prospectiva sugeridos por el colectivo participante en la encuesta.

Nuevos perfiles

Análisis de la calidad de la información en Internet. Analistas de información. Archivos, bibliotecas y museos conversión en gestores culturales por parte de la Administración. Combinaremos nuestra actividad principal con el diseño y edición/manejo contenidos web. Gestores de contenidos web. Especialistas en comunicación y marketing, diseño gráfico, *community manager*, especialistas en apoyo a la investigación, etc. Intermediador entre todo el cúmulo de información existente y el usuario. El bibliotecario-documentalista considerado como referente en la investigación. Apoyo en el desarrollo de contenidos educativos. Se incrementará el peso formativo en la Biblioteca; perfil de formador docente preparado y con competencias informacionales, didácticas y tecnológicas adecuadas. Formadores más que informadores. Daremos formación especializada en redes sociales de participación ciudadana al usuario en general. Gestión y planificación de recursos humanos. Mayor especialización técnica. Los perfiles profesionales serán cada vez más híbridos, incorporando áreas de trabajo que antes eran ajenas. Los profesionales de la información deberán trabajar como *webmasters* en el desarrollo de la arquitectura de información de la Web. Consultoría documental en las empresas. Perfiles interdisciplinarios y multidisciplinares. Autonomía del profesional. Menos contratos y más *freelance*. Mayor trabajo cooperativo con otros sectores profesionales. Trabajo tanto presencial como virtual. Responsabilidad social. Ampliación de campos de actuación: informacionales, informáticos, calidad, marketing...

Acceso a la información

Acceso individual a la información a través de Google. No hace falta biblioteca presencial o virtual. Acceso remoto inmediato. Acceso telemático a servicios de información. Comunicación *on line* con los usuarios; más trabajo *online* y menos presencial con los usuarios. Menor uso presencial. Adaptación al trabajo en *cloud* (en nube). Punto de acceso único a todo tipo de información: archivos digitales, bibliotecas digitales, etc.

Aspectos profesionales

Cooperación profesional. Estructura en las plantillas de profesionales. Reconocimiento de la imagen profesional respecto otras profesiones. Profesión con menos intrusismo laboral. Puesta en valor de la profesión ante la sociedad.

Servicios emergentes

Ampliación generalizada en la oferta de servicios. Servicios a móviles. Cambio en servicio de préstamo; soporte para *e-book* o descargas. Servicios digitales y remotos, redes sociales... Especialización en la gestión y los servicios. Las bibliotecas serán un espacio social. Servicios en las bibliotecas destinados a ayudar a gestionar y/o acceder a la información. Necesidad de generar contenidos para usuarios. Participación cada vez más activa y continuada en la programación académica. Préstamo de ordenadores. Proyección e integración total y recíproca en la vida cultural del enclave geográfico. Extensión a nuevos ámbitos como por ejemplo las redes sociales. Uso de los servicios sociales 2.0 para la promoción y difusión de la información. Referencia. Servicios de información en línea.

Desarrollo tecnológico

Adecuación a nuevas tecnologías. Aplicación nuevas tecnologías. Conocimientos avanzados de informática, programación, desarrollo. El profesional de la información tendrá que desarrollar nuevas habilidades informáticas. Formación permanente en nuevas tecnologías. Introducción de medios electrónicos y virtuales. Saber administrar sistemas informáticos complejos. Recursos informáticos de gestión. Mayor esfuerzo en enseñar a los usuarios cómo manejar las nuevas tecnologías para que puedan extraer el máximo potencial. Presencia en redes sociales. Contenidos web, OPAC (biblioteca 2.0: comentarios y *ratings* de los usuarios, etiquetado social, etc.). Desarrollo web 2.0. Participación en la web social.

Usuarios de la información

Atención al usuario. Relación con los usuarios. Comunicación con el usuario (no solo teléfono y *mail*, cada vez más la utilización de las nuevas tecnologías). El usuario reclamará cada vez más un lugar participativo en la institución. Forma de interactuar con los usuarios. La orientación a los usuarios será mayor. Prestación de nuevos servicios en línea. Demandas de los usuarios. Formación de usuarios. Necesidad de incidir en la alfabetización informacional. La biblioteca intercultural se deberá esforzar en llegar a todos los ciudadanos. Perfil del usuario: cada vez gente mejor formada en nuevas tecnologías, más exigente con las prestaciones.

Problemas económicos

Aumentarán las restricciones económicas para las bibliotecas. Las diferencias entre las grandes bibliotecas y las pequeñas se acre-

centarán. Los profesionales deberán poner más imaginación y esfuerzo con menos recursos. Menos personal en las bibliotecas. En etapas de crisis parece que estamos menos valorados. La situación económica de crisis quizás impida avanzar en algunos servicios y aspectos tecnológicos. Precariedad laboral. Aumento de becarios. Desempleo. Mayor cooperación en tiempos de crisis. Menos inversión en contratación de personal formado en ciencias de la documentación. Percepción de servicio prescindible en época de crisis. Recursos humanos: se recortará en personal, por lo que habrá que hacer más cosas con menos personal. Reorganización presupuestaria. Se intenta prescindir de ciertos servicios.

Cambios en los procesos

Participación en procesos de Administración electrónica. Renovación en catalogación. Gestión de la información a través de medios tecnológicos. Gestión de contenidos y documentos. Los profesionales deberán encontrar un lugar propio en relación con los responsables de los sistemas informáticos. La gestión de la colección cambiará sustancialmente. Nuevas interfaces de usuario para todo tipo de dispositivos y datos. Modelos conceptuales (descripción, metadatos, open data.) Reducción tareas técnicas. Vinculación de documentos, textos y datos.

Recursos de información

Asumir el objeto digital como un documento. Descarga de contenidos digitales. Integración y acceso a recursos físicos y electrónicos indistintamente. Extensión de la documentación electrónica tanto en el sector público como en la empresa privada. Importancia de la preservación digital y los repositorios. La documentación-información perderá valor "patrimonial" y crecerá su valor como servicio. Los documentos de archivo serán cada vez más utilizados por un público más amplio. Recursos de información en acceso abierto. Integración de recursos de información. Libros electrónicos y descargas de fuentes de información.

Formación profesional

Adaptación de la formación reglada a distancia. Cambios en la formación. Constante reciclaje. Cambios en la formación universitaria. Desarrollo de plataformas de formación en línea. Mayores competencias en tecnologías de la información. La formación universitaria deberá adaptarse a las necesidades de formación de los profesionales. Necesidad de tener conocimientos en inglés. Aprendizaje permanente.

Como síntesis de los aspectos en los que hubo mayor y menor grado de acuerdo con los enunciados propuestos para la prospectiva, se ofrece este gráfico en el que se puede destacar que los encuestados opinan de forma global y muy aceptada que las bibliotecas trabajarán de forma telemática en la prestación de servicios y que la concepción de profesionales de la información es elevada.

Estudio cualitativo. Futuro de la profesión. Resultados globales

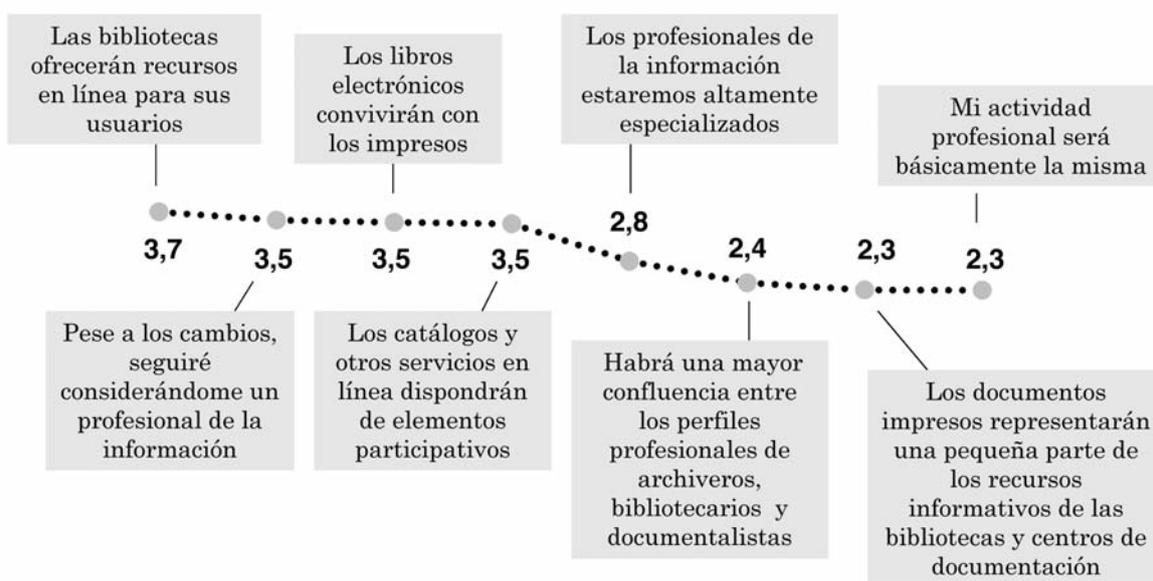


Fig. 89. Medias de las cuestiones sobre futuro con mayor y menor grado de acuerdo

A partir de los resultados obtenidos en las preguntas relativas a la visión de los profesionales de la información sobre el futuro del colectivo, se pueden realizar algunas observaciones globales, como las siguientes:

- Hay un amplio consenso sobre la conveniencia de los recursos y servicios en línea y en dispositivos móviles.
- Se percibe la crisis actual como un peligro para el desarrollo de los servicios de información.
- Para la mayoría resulta muy importante el papel de formadores en formación.
- Los profesionales consideran de forma generalizada que los espacios presenciales seguirán siendo necesarios.
- Los elementos participativos en los catálogos y la presencia en redes sociales son dos aspectos con apoyo mayoritario.
- Hay un elevado acuerdo en considerar que el libro impreso convivirá con el libro electrónico y en que las colecciones físicas, a corto plazo, seguirán siendo la parte más importante de los recursos de información.
- Los profesionales creen que mantendrán su identidad como tales, pero no se aprecia mucha convicción en la idea de una convergencia entre archiveros, bibliotecarios y documentalistas.

Cuarta parte

Estudio de expertos

La perspectiva según la visión de los especialistas

$\frac{20}{200}$	I	$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$	1
$\frac{20}{100}$	N F	$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$	2
$\frac{20}{70}$	O R M	$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$	3
$\frac{20}{50}$	A C I O	$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$	4
$\frac{20}{40}$	N A R C H	$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$	5
$\frac{20}{30}$	I V O S B I	$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$	6
$\frac{20}{25}$	B L I O T E C	$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$	7
$\frac{20}{20}$	A S M U S E O S	$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$	8
$\frac{20}{15}$	D O C U M E N T	$\frac{15 \text{ FT}}{4.57 \text{ M}}$	9
$\frac{20}{13}$	A C I O N C O N	$\frac{13 \text{ FT}}{3.96 \text{ M}}$	10
$\frac{20}{10}$	T E N I D O S	$\frac{10 \text{ FT}}{3.05 \text{ M}}$	11

$\frac{20}{200}$

$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$



$\frac{20}{100}$

$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$

N F

$\frac{20}{70}$

$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$

O R M

$\frac{20}{50}$

$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$

A C I O

$\frac{20}{40}$

$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$

N A R C H

$\frac{20}{30}$

$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$

I V O S B I



$\frac{20}{25}$

$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$

B L I O T E C

$\frac{20}{20}$

$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$

A S M U S E O S

4.1. Objetivo, metodología y aplicación del estudio Delphi

El estudio parte también del objetivo de conseguir una prospectiva a corto y medio plazo basada en opiniones reputadas. Para ofrecer una visión a cinco años sobre el desarrollo de la profesión de información y documentación, se consideró necesario identificar las principales ideas en las que estuvieran de acuerdo profesionales de experiencia, con trayectorias consolidadas y familiarizados con la gestión y organización de centros de información. La realización de cualquier prospectiva es una tarea realmente difícil, por la complejidad de los elementos tecnológicos, políticos, económicos y sociales que intervienen en la actividad profesional. Para este tipo de objetivo se emplea en investigación, con excelentes resultados, la metodología Delphi, que goza de buen crédito entre los investigadores, porque precisamente permite hallar los principales puntos de vista de consenso y disenso entre los participantes seleccionados. El método Delphi es idóneo para estudios de prospectiva en los que se debe obtener la opinión de expertos sobre una situación cuya evolución es difícil de prever.

La puesta en práctica del método Delphi supone una primera etapa de selección de los especialistas y diseño de cuestionarios y al menos dos fases de consulta a los expertos. La selección de los expertos fue realizada por los autores del estudio, en virtud de los criterios que se exponen en este bloque de la monografía; de igual forma, la selección de los temas se hizo de manera consensuada. La coordinación efectiva de esta metodología y su aplicación fue responsabilidad de José Antonio Gómez Hernández, quien se encargó de los contactos con los expertos y de la supervisión de los diferentes procesos que requiere un estudio de este tipo. En cuanto a la recogida de opiniones, ésta se hizo en dos fases; en la primera, se formularon y valoraron determinadas opiniones sobre los temas planteados y, en la segunda, se presentaron el conjunto de respuestas formuladas por todos los participantes (de modo confidencial), para que fueran puntuadas, de modo que se han podido obtener los principales factores de acuerdo en torno a las cuestiones del estudio.

Koskiala, Sinnikka ; Huhtanen, Anni. The Finnish Delphi study: forecasting the extent of information technology use in libraries in 1996 and 2010. *The Electronic Library*, 1989, vol. 7, nº 3.

Baruchson-Arbib, Shifra, Jenny Bronstein. *A view to the future of the library and information science profession: A Delphi study*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2002. Vol. 53, 5, p 397-408.

Wilson, Thomas D., Maceviciute, Elena (2009) A Delphi investigation into the research needs in Swedish librarianship. *Information Research*, 14-4.

Como ejemplos de prospectiva mediante Delphi, se puede citar un primer estudio de 1989 (Koskiala y Huhtanen, 1989), quienes quisieron valorar cómo iban a influir las tecnologías de la información en las bibliotecas entre 1996 y 2010. Una segunda buena muestra de aplicación de esta metodología es el trabajo de Baruchson-Arbib y Bronstein (2002), en el que pidieron opinión a una selección de bibliotecarios de Israel sobre la transición a la biblioteca digital, el papel de expertos en la provisión de información de calidad, la orientación a los usuarios y sobre el papel de formadores de competencias informacionales. El más reciente estudio Delphi es el de Wilson y Maceviciute (2009), realizado para detectar las necesidades de investigación identificadas por los profesionales en la Biblioteconomía sueca para los próximos años.

En el estudio de FESABID, el objetivo general que se planteó fue obtener una visión de la previsible evolución de las profesiones, identificando campos que puedan añadir valor a los servicios, necesidades formativas, oportunidades, problemas y claves de actuación para el avance y la consolidación profesional en el contexto cambiante y exigente en el que nos encontramos. Los objetivos específicos fueron:

- Diagnosticar oportunidades y amenazas de la profesión en el futuro cercano, en relación con la evolución social y tecnológica y con las demandas de los usuarios
- Analizar el estatus profesional en relación a otros
- Identificar campos de actuación emergentes y de valor añadido
- Valorar la evolución del papel de las tecnologías y las redes en los servicios de los profesionales de la información documental
- Valorar la posición de los profesionales de la información y sus servicios en su contexto organizacional
- Identificar necesidades de formación inicial y permanente de nuevas competencias para el profesional de la información documental
- Conocer la función dada por los expertos a la organización en colegios y asociaciones profesionales, así como los aspectos deontológicos fundamentales en los próximos años
- Identificar aspectos clave para el avance y consolidación de la profesión y principales riesgos a prevenir

La selección de los expertos fue realizada por los tres responsables del estudio, quienes elaboraron de forma individual una primera relación, en la que se propusieron expertos de diferentes ámbitos temáticos y geográficos. En la primera selección de la muestra cada miembro del equipo investigador indicó treinta profesionales, teniendo en cuenta criterios como los años de experiencia (desde un mínimo de 15 a más de 30), género, ámbito laboral (archivo, biblioteca, documentación o docente), sector (público o privado) y comunidad autónoma. En una segunda relación se primó la representación por áreas temáticas y se eligieron aquellos especialistas en los que hubo más con-

senso, reduciéndose la selección a 36 miembros, de acuerdo a una proporcionalidad con las variables antes mencionadas. De estos 36 profesionales a los que se envió el cuestionario mediante un mensaje de correo electrónico, 25 aceptaron participar y respondieron al cuestionario en la primera fase, que transcurrió durante los meses de enero y febrero de 2011. En la segunda fase se envió un segundo cuestionario a los 25 participantes, un mes más tarde, en marzo del mismo año. Los cuestionarios respondidos en las dos fases, por tanto los que se han tenido en cuenta para el estudio, han sido 24, al no finalizar uno de los seleccionados una de las dos fases. 22 expertos aceptaron ser mencionados como participantes en la investigación.

Antes de la primera fase, el cuestionario se aplicó de modo piloto a cuatro profesionales de experiencia y de sus respuestas se derivaron retoques de redacción para facilitar la buena interpretación del cuestionario. En el cuestionario definitivo se incluyó una introducción explicativa del estudio pidiendo la participación, así como informando de la existencia de una segunda fase de consultas. La prueba inicial realizada a los cuatro expertos fue llevada a cabo en enero de 2011 y sus datos no se incluyen en los resultados, al tratarse de un sistema de validación de la metodología que se quería emplear. Se eligieron cuatro personas representativas de las cuatro áreas de interés del estudio: archivos, bibliotecas, documentación y enseñanza. Tras la prueba, se comenzó con la distribución del cuestionario Delphi.

La primera fase se realizó entre el 1 y 17 de febrero de 2011. La segunda fase tuvo lugar entre el 28 de marzo y el 13 de abril de 2011. La distribución profesional de los 24 expertos que participaron en el estudio Delphi es la siguiente:

- 3 profesionales de archivos
- 9 profesionales de bibliotecas
- 8 profesionales de documentación
- 4 profesionales de docencia e investigación

Los especialistas que participaron en las dos fases del estudio y que manifestaron su conformidad con la mención de sus nombres, fueron los siguientes:

Adela d'Alòs	Fernando Juárez
Lluís Anglada	Eugenio López-Quintana
Tomàs Baiget	Juan Carlos Martín
Asumpta Bailac	Remedios Melero
Blanca Calvo	Margarita Pérez Pulido
Carlos Carrero	Rafael Ruiz
Assunció Estivill	Pilar Sánchez-Vicente
José A. Garro	Jordi Serrano
Pilar Gil	Margarita Taladriz
Nieves González	Cristóbal Urbano
Verónica Juan	Salvador Zambrano

El envío de los primeros cuestionarios a los expertos seleccionados que aceptaron participar en el estudio se realizó por correo electrónico. Se trataba de preguntas abiertas para que los especialistas pudieran reflejar de forma amplia sus opiniones. Las cuestiones se agruparon en ocho bloques en los que se preguntaba por amenazas, oportunidades, tendencias emergentes, tecnologías, formación profesional, etc. Dada la amplitud de los objetivos y su carácter prospectivo, para la primera fase se diseñó un cuestionario de respuesta abierta, pidiendo a los expertos que formularan en relación con las cuestiones planteadas al menos tres enunciados o respuestas, dejando también la posibilidad de hacer observaciones o aclaraciones adicionales respecto en los diferentes ítems. Cada uno de los temas del cuestionario se introdujo con una breve aclaración y en conjunto se pidió opinión de estos aspectos:

1. Amenazas y oportunidades de la profesión en el futuro cercano
2. Estatus profesional en relación a otros
3. Campos de actuación emergentes y de valor añadido
4. La profesión y su relación con tecnologías y redes
5. Contexto de la organización
6. Formación del profesional de la información documental
7. La organización de los profesionales como colectivo
8. Elementos clave de avance y riesgos a afrontar

Los 24 expertos consultados generaron, en la primera fase del Delphi, cerca de 1.800 enunciados con sus opiniones que, una vez procesadas en función de su semejanza, se redujeron a 678 afirmaciones. De estas, se seleccionaron 161 cuestiones cerradas que fueron empleadas para su valoración en el segundo cuestionario. La segunda fase de la consulta se realizó en línea, a fin de simplificar el proceso. De esta nueva consulta, realizada con los enunciados procedentes del primer cuestionario, se obtuvieron los resultados finales del estudio de expertos. Los resultados surgidos de este segundo cuestionario, ya con un indicador numérico, se han podido agrupar las respuestas que habían dado una media mayor, lo que implicaría un mayor acuerdo y valoración del enunciado, y las que daban medias más bajas, indicativas de poco acuerdo con la afirmación. Es importante observar que la selección de las cuestiones de la segunda fase del estudio se hizo sobre las cuestiones del cuestionario inicial más relacionadas con las preguntas de presente y futuro, a fin de poder relacionar las respuestas con las del estudio de opinión que se abrió a la profesión en general.

Como se está describiendo, una vez recibidos los cuestionarios producidos en la primera fase, se procedió a tabular los cerca de 1.800 respuestas, que se agruparon en categorías temáticas, unificando las respuestas idénticas o muy similares, y sintetizándolas en enunciados lo más breves y sucintos que fue posible. A partir de este proceso se obtuvo un listado de 678 afirmaciones, que se volvieron a organizar por categorías. En total se dispusieron 161 enunciados agrupados en ámbitos temáticos. Con objeto de facilitar la obtención de resultados se envió a los colaboradores un enlace para el acceso exclusivo al cuestionario en el servidor de servicios de encuestas SurveyMonkey, que también fue empleado en el estudio cualitativo o de opinión previamente descrito. Por tanto, en esta ocasión no se trató de una encuesta abierta, sino mediante clave. Los expertos accedieron con la clave dada al cuestionario, donde las preguntas estaban organizadas por grupos temáticos y donde cada enunciado se debía puntuar de 0 (nada importante, en total desacuerdo)

a 4 (muy importante, totalmente de acuerdo). Los ámbitos temáticos en los que se agruparon las 161 preguntas que se plantearon a los especialistas para su valoración fueron:

1. Oportunidades para los profesionales de la información en función de la evolución de la sociedad.
2. Problemas y amenazas para los profesionales de la información en función de la evolución de la sociedad.
3. Oportunidades para los profesionales de la información en función de las necesidades de los usuarios.
4. Problemas y amenazas para los profesionales de la información en función de la evolución de las necesidades de los usuarios.
5. Elementos clave para el avance de los profesionales de la información.
6. Principales riesgos a afrontar por parte de los profesionales de la información.



Estudio FESABID sobre los profesionales de la información. Cuestionario Delphi. Segunda ronda

Cuestionario Delphi. Segunda ronda de valoración. Marzo - abril de 2011

5. Elementos clave para el avance de los profesionales de la información.

Valore de 0 (nada importante, nada de acuerdo) a 4 (muy importante, totalmente de acuerdo) marcando la casilla correspondiente de cada enunciado.

a) Claves relacionadas con actitudes de los profesionales.

	0	1	2	3	4
98. Transversalidad con otras profesiones y actividades.	<input type="radio"/>				
99. Autoestima que nos ayude a fortalecernos, recuperación de la autoestima profesional.	<input type="radio"/>				
100. Incorporación a las tecnologías.	<input type="radio"/>				
101. Abandono del papel pasivo y de las funciones "clásicas" de la profesión. Dinamización de funciones y versatilidad.	<input type="radio"/>				
102. Salir del aislamiento, colaborar con otros colectivos ajenos a la profesión.. Cooperación y capacidad de integración en proyectos y grupos multidisciplinares de actividad, internos y externos.	<input type="radio"/>				
103. Anticipación, visión de futuro, innovación, investigación, creatividad, imaginación, proactividad, inquietud, curiosidad por lo nuevo, búsqueda continua de mejoras	<input type="radio"/>				
104. Conocimiento de la percepción que tienen los usuarios de nuestros servicios.	<input type="radio"/>				
105. Actitud flexible, mente abierta y predisposición a los cambios y a abrir nuevos frentes, sin miedo a "morir de éxito".	<input type="radio"/>				
106. Rendir cuentas, mostrar evidencias, difundir indicadores de éxito, grados de adecuación a las necesidades de los usuarios, y hacerlo a través de cualquier canal.	<input type="radio"/>				
107. Nueva denominación de la profesión y los servicios que se base en la palabra "información".	<input type="radio"/>				

Fig. 90. Cuestionario Delphi, segunda fase

Estudio de expertos (Delphi) - Contenidos planteados en la primera fase

1. Amenazas y oportunidades de la profesión en el futuro cercano
 - 1.a. Evolución social: Oportunidades
 - 1.b. Evolución social: Amenazas
 - 1.c. Necesidades usuarios y clientes: Oportunidades
 - 1.d. Necesidades usuarios y clientes: Problemas
2. Estatus profesional en relación a otros
 - 2.a. Factores para la mejora del reconocimiento profesional en los próximos cinco años
 - 2.b. Elementos de la imagen social actual a mejorar
 - 2.c. Sectores profesionales con los que interactuar y tipo de relación (cooperación)
 - 2.d. Sectores profesionales con los que interactuar y tipo de relación (competencia)
3. Campos de actuación emergentes y de valor añadido
 - 3.a. Servicios de valor añadido
 - 3.b. Valoración de roles o perfiles (Gestor Contenidos, Creador y editor de contenidos digitales, Mediador y dinamizador social y cultural, Gestor de conocimiento, Orientador y consultor especialista, Mediador de aprendizaje y formador)
4. La profesión y su relación con tecnologías y redes
 - 4.a. Servicios tecnológicos y en red de los profesionales a desarrollar en los próximos cinco años
5. Contexto de la organización
 - 5.a. Contexto de la organización: Elementos positivos
 - 5.b. Contexto de la organización: Elementos negativos
 - 5.c. Recomendaciones para la relevancia en la organización
6. Formación del profesional de la información documental
 - 6.a. Formación inicial de los profesionales: competencias básicas a incorporar en la formación
 - 6.b. Formación permanente de los profesionales actuales: competencias básicas a incorporar en la formación
7. La organización de los profesionales como colectivo
 - 7.a. Funciones que debe tener en los próximos 5 años las asociaciones o colegios profesionales
 - 7.b. Cambios a afrontar en el funcionamiento y servicios de las asociaciones profesionales
 - 7.c. Problemas deontológicos fundamentales del ejercicio profesional en los próximos cinco años
 - 7.d. Valores fundamentales para el ejercicio profesional en los próximos cinco años
8. Elementos clave de avance y riesgos a afrontar
 - 8.a. Elementos clave para el avance profesional
 - 8.b. Riesgos a afrontar

Estudio de expertos (Delphi) - Contenidos planteados en la segunda fase

1. Oportunidades para los profesionales de la información en función de la evolución de la sociedad
 - a) Oportunidades por la evolución tecnológica y profesional
 - b) Oportunidades por necesidades sociales
 - c) Oportunidades por necesidades de la Administración y las organizaciones
 - d) Oportunidades por el contexto socioeconómico
2. Problemas y amenazas para los profesionales de la información en función de la evolución de la sociedad
 - a) Problemas y amenazas relacionados con la evolución tecnológica y de usuarios
 - b) Problemas y amenazas relacionados con el contexto político-social
 - c) Problemas y amenazas relacionados con el contexto profesional
3. Oportunidades para los profesionales de la información en función de las necesidades de los usuarios
 - a) Oportunidades relacionadas con la información y los contenidos
 - b) Oportunidades relacionadas con los servicios de las instituciones
 - c) Oportunidades relacionadas con los servicios en red
 - d) Oportunidades relacionadas con las capacidades de los profesionales
4. Problemas y amenazas para los profesionales de la información en función de la evolución de las necesidades de los usuarios
 - a) Amenazas relacionadas con las demandas de los usuarios y sus formas de consumo de la información y de los contenidos
 - b) Amenazas relacionadas con aspectos sociales, económicos o políticos
5. Elementos clave para el avance de los profesionales de la información
 - a) Claves relacionadas con actitudes de los profesionales
 - b) Claves relacionadas con la formación y las competencias de los profesionales
 - c) Claves relacionadas con los servicios que se prestan
 - d) Claves relacionadas con la organización de los profesionales como colectivo y sus reivindicaciones
6. Principales riesgos a afrontar por parte de los profesionales de la información
 - a) Riesgos relacionados con el propio profesional, su formación y sus actitudes
 - b) Riesgos relacionados con el contexto de las organizaciones en que se actúa
 - c) Riesgos relacionadas con el contexto social

4.2. Resultados: perspectivas de consenso de los expertos

Los resultados que se obtienen en la aplicación de una metodología Delphi son muy ricos, al conseguirse un elevado número de afirmaciones procedentes de especialistas en las áreas y temas de análisis. El estudio FESABID tiene el objetivo de ofrecer una prospectiva sobre la evolución de la profesión, detectando problemas, oportunidades, retos o amenazas, por lo que el cuestionario se planteó como una herramienta para definición de los perfiles profesionales necesarios en archivos, bibliotecas y centros de información en general ante un panorama cambiante y en constante evolución. Por una parte, las conclusiones de la primera ronda de consultas son ya una fuente para la minería de datos, ya que, una vez depuradas las respuestas, sintetizadas en enunciados por ideas afines y agrupadas por temas, se dispone de una extensa relación de opiniones con valor sobre el presente y el futuro profesional. Conviene recordar que las cerca de 1.800 respuestas generadas por los especialistas se sintetizaron en 678 enunciados definitorios sobre competencias profesionales, contexto social, económico u organizativo, servicios, tecnologías, cooperación, etc. Dada la amplia relación resultante, la misma no se ofrece en esta monografía, sino que debe consultarse en la versión electrónica disponible en la web de FESABID.

La segunda fase del cuestionario Delphi se basó en las conclusiones de la primera consulta. Del total de enunciados en los que se condensaron las respuestas de los especialistas, se seleccionaron las respuestas relacionadas con la situación actual y futura. En concreto, sobre la situación actual se seleccionaron las afirmaciones sobre los principales problemas o amenazas de la profesión, así como sobre las principales oportunidades y la valoración de las competencias profesionales. En la situación futura, se eligieron las respuestas sobre los principales riesgos que hay que afrontar y los aspectos que se consideran clave para el avance profesional. Como se ha descrito en las páginas precedentes, las 161 se agruparon en bloques temáticos y se dispusieron de tal forma que los encuestados pudieran mostrar su grado de acuerdo con la afirmación mediante la asignación de un valor numérico que fue de 0 (nada importante, en total desacuerdo) a 4 (muy importante, totalmente de acuerdo). Los resultados que se ofrecen en esta sección muestran aquellas afirmaciones más valoradas por los especialistas, que son los enunciados que obtuvieron medias más elevadas.

Tras el análisis de los resultados del estudio de expertos, que coincide con las conclusiones que se pueden extraer del estudio de opinión, se puede afirmar que existe la sensación entre los profesionales de que están evolucionando muy rápidamente, sobre todo en relación con las tecnologías, pero a la vez no tan rápido como sería preciso para una mayor relevancia social. Y de ahí quizás se deriva un cierto "tecnoestres" en muchos profesionales y hacia una cierta desorientación, lo que dificulta ser orientadores para los demás. También se puede concluir, tras la observación de los expertos, que se tiene un bajo autoconcepto, tendencia a la endogamia, dificultad para la cooperación, de la apertura a otros y a tener la máxima flexibilidad. Los resultados del cuestionario cualitativo no estarían de acuerdo con esta visión de los expertos, ya que se observa que el colectivo sí se considera en evolución. Profesionales y expertos coinciden en las carencias de la formación universitaria y en el bajo nivel de eficiencia de las asociaciones profesionales que nos integran. La formación generalista en una profesión tan en cambio y con tantas subespecialidades muestra dificultades para ser completa y satisfactoria para todos los sectores, a juzgar por los resultados de ambos estudios de opinión.

Los resultados de las premisas más valoradas en las dos fases de la encuesta a especialistas se presentan en esta sección, pero antes se muestra un diagnóstico de síntesis de las principales amenazas detectadas, así como sobre las oportunidades más destacadas y las principales recomendaciones efectuadas por los expertos consultados. Además, en las páginas siguientes, se muestran los resultados de las afirmaciones mejor valoradas por los expertos consultados, con la indicación de la media que obtuvieron en la segunda fase de la consulta, teniendo en cuenta que el valor máximo de acuerdo era un 4, siendo un 0 el valor que indicaba desacuerdo absoluto.

Amenazas

- La crisis y la puesta en riesgo de servicios
- La falta de visibilidad de la profesión
- La dificultad para la innovación, la flexibilidad y la proactividad ante los cambios
- La tendencia a la endogamia, dificultad para la cooperación
- El insuficiente conocimiento de las demandas de usuarios y de necesidades de no usuarios
- La escasa consolidación histórica del colectivo
- La formación universitaria
- El espejismo tecnológico y la desintermediación

Oportunidades

- La universalización del acceso a la información
- Las necesidades y exigencias informativas de individuos, empresas y administraciones en el contexto digital
- Las posibilidades del trabajo colaborativo y en red y de cooperación transdisciplinar
- Las posibilidades de rediseño de servicios y de aplicación de soluciones tecnológicas
- Las posibilidades de personalización y adaptación de los servicios presenciales y en red
- La asunción del aprendizaje permanente y de las competencias informacionales como necesidad
- La progresiva convicción sobre nuestro rol social y ciudadano, con énfasis en colectivos mayores y desfavorecidos
- Interés de las colecciones digitales y de la función preservadora y difusora de contenidos en red (memoria, conocimiento...)

Recomendaciones

- Una acción comunicativa para la mayor visibilidad de la profesión en las organizaciones, en la sociedad y en las redes de información
- La cooperación y la transversalidad
- La flexibilidad y adaptación a los cambios
- La intensificación y mejora de la formación inicial y continua
- El conocimiento de los usuarios: sus necesidades y su percepción
- Dar calidad y evidencias de nuestra utilidad

A. Problemas para los profesionales de la información

A.1. Problemas relacionados con el contexto socioeconómico

- Las políticas de reducción del sector público pueden llevar a recortes que supongan un retroceso en las políticas bibliotecarias de modernización, de ser centro social y cultural, y espacio de aprendizaje (3,3)
- El desconocimiento social de la profesión y de las instituciones documentales, incluyendo empleadores y administración. Invisibilidad (3,2)
- El predominio de los enfoques neoliberales y de la rentabilidad a corto plazo que convierte en inviables los servicios que generan capital social intangible a medio o largo plazo (cultura, aprendizaje permanente) (3,1)
- Como consecuencia de la crisis económica, pueden desaparecer servicios o reducirse peligrosamente la calidad de algunos servicios (3,0)

A.2. Problemas relacionados con los propios profesionales

- La falta de proactividad en la detección y ocupación de nuevos nichos de trabajo (*workflow*, administración electrónica, arquitectura de la información, gestión de contenidos, documentación electrónica, digitalización, conservación, autenticación, plataformas web para formación, edición digital, posicionamiento web, validación de fuentes, conservación de documentos digitales...) (3,1)
- La autoexclusión de los propios profesionales por inmovilismo, incapacidad para evolucionar y atender las demandas sociales de información. No atender a la prioridad de facilitar el acceso, la generación y la gestión de conocimiento y la información (3,1) Los planes de estudio no aciertan a formar para abrir nuevas vías laborales a los graduados (3,1)
- La excesiva dependencia de instituciones públicas con las características propias del modelo funcional (3,1)

A.3. Problemas relacionados con los usuarios

- El análisis de la demanda es insuficiente. Conocemos de forma muy imprecisa y deficiente las necesidades de información de usuarios y sobre todo de los no usuarios (3,2)
- La *googleización*, los nuevos hábitos de consumo de información (poco extensa, inmediata, digital y en red, con poca selección y evaluación), no benefician la oferta de las instituciones y sus profesionales, que no puede tener siempre la misma inmediatez. Esta falsa autonomía puede llevar a considerarnos superfluos, a que los usuarios por sepan quién hay al otro lado y gestiona (3,1)
- La sobrevaloración de las competencias informáticas frente a las informacionales, desequilibrando la capacitación ciudadana en la sociedad digital (3,0)
- El espejismo tecnológico, la desintermediación del acceso a la información. Creer que todo está en Internet o en Google hace superfluas las instituciones dedicadas a contener o transferir información (3,0)

B. Oportunidades para los profesionales de la información

B.1. Oportunidades por la evolución de las necesidades de los usuarios o clientes

- La universalización en el uso de las tecnologías de la información amplía la posibilidad de ofrecer servicios, difundir información a grupos más amplios, heterogéneos y preparados. Estar conectados permanentemente incrementa el acceso y consumo de servicios de información (3,5)
- El mayor nivel de exigencia de la información y servicios requerirá más calidad en nuestra oferta de contenidos y servicios (3,5)
- La cada vez mayor percepción social del incremento, diversificación y sobrecarga de información y contenidos revaloriza los servicios profesionales fiables de filtrado, selección, orientación, agregación y conexión desde una perspectiva centrada en el usuario (3,3)
- La movilidad, el acceso a información relevante desde cualquier lugar y dispositivo y de manera inmediata favorece el uso de los servicios. Más usuarios tendrán nuevos dispositivos de acceso a la información cada vez más sencillos y asequibles (3,3)
- Se consolida el concepto de información frente al de documento, lo que permite aproximar la profesión a las necesidades de un mayor espectro de población (3,0)

B.2. Oportunidades por las necesidades de las organizaciones y la Administración

- La necesidad de organizaciones más eficientes: El aumento de la información y los contenidos digitales (3,5)
- Las demandas de la administración electrónica en distintos ámbitos: salud, educación, gestión (3,2)
- El entorno digital de las empresas y la administración requiere nuevos servicios y diversifica el ámbito de la gestión de la información (3,2)

B.3. Oportunidades relacionadas con la cooperación interprofesional

- La existencia de nuevas formas colaborativas de creación de conocimiento permite alentar y gestionar la generación de conocimiento en grupo y en red (3,4)
- La cooperación con profesionales de diversas disciplinas como informáticos, docentes, pedagogos, para formar grupos de trabajo interdisciplinares. Se debilitan las fronteras entre profesiones dedicadas a gestión de información (3,4)

B.4. Oportunidades por el contexto social

- La situación de cambio social puede llevar a una redefinición del papel de los servicios de información y de la profesión (3,2)
- Es posible aplicar tecnologías que ya existen fuera del mundo de nuestras instituciones para simplificar nuestros sistemas de búsqueda y el acceso a la información (3,2)
- La convicción de que las bibliotecas pueden contribuir en el acceso igualitario y la reducción de la exclusión de la sociedad del conocimiento, contribuyendo a la integración, inclusión y desarrollo social y cultural (3,2)

B. 5. Oportunidades por la implantación y mejora de servicios y atención a colectivos

- La consideración de las bibliotecas como un servicio de proximidad, polivalente y confortable de acceso a la cultura, la información y el ocio, que favorece la inclusión social, digital y económica y posibilita una relación social real y no solo virtual (3,3)
- La personalización de los servicios web y presenciales cobra gran importancia. Podemos adaptar los servicios, procesos y aplicaciones a la perspectiva de los usuarios (3,3)
- La creación de contenidos locales, la digitalización de las colecciones y su acceso en red es una de las mayores demandas a satisfacer (3,3)
- Los sectores de población jubilada y mayor están creciendo y pueden ser un grupo de usuarios destinatario de programas de lectura y de alfabetización informacional, así como de actividades atractivas (clubes de lectura, conferencias, exposiciones, etcétera) (3,2)
- El crecimiento de la información y el desarrollo tecnológico incrementa el valor de la formación permanente y de las habilidades de búsqueda de información. Muchos colectivos de usuarios necesitan alfabetización digital y formación en las redes sociales (3,2)
- La disposición de fondos únicos y colecciones locales que pueden difundirse y explotarse a partir de su digitalización y creación de colecciones digitales enfocadas a los diversos ciclos educativos(3,2)
- Preservación y gestión de la memoria digital (3,2)
- Emigrantes y desempleados pueden encontrar en la biblioteca pública recursos de formación y espacios para buscar información (3,1)
- La incorporación de servicios de información laboral, autoformación y alfabetización informacional en las bibliotecas. Las necesidades crecientes de formación no formal y aprendizaje permanente en la sociedad (3,1)

C. Principales riesgos a afrontar

- Un perfil profesional con tendencia a la endogamia, a “cerrarse” en su espacio y en su ámbito de trabajo, poco proclive a la cooperación con profesionales o entidades afines (3,2)
- El conformismo ante el cambio, complacencia o conformismo ante el cambio y la incertidumbre (3,2)
- Una hipervaloración de la tecnología y las herramientas por encima de los usuarios y las organizaciones (3,0)
- La formación deficiente, desfasada o no adecuada al mercado y la demanda de las organizaciones (3,0)
- El encastillamiento en valores “clásicos”, actuar a la defensiva contra un entorno de cultura visual/audiovisual (2,9)
- Un seguimiento acrítico de modas tecnológicas sin análisis de coste-beneficio, sin analizar características de lo que ha de ser o no una ventana de oportunidad (2,9)
- La poca visibilidad de la profesión y del servicio, falta de apoyo institucional (2,9)
- La desintermediación ante los usuarios, distancia con los usuarios reales a medio plazo (2,9)

D. Elementos clave de avance

D.1. Aspectos clave de avance relacionados con actitudes profesionales.

- Salir del aislamiento, colaborar con otros colectivos ajenos a la profesión. Cooperación y capacidad de integración en proyectos y grupos multidisciplinares de actividad, internos y externos (3,6)
- Anticipación, visión de futuro, innovación, investigación, creatividad, imaginación, proactividad, inquietud, curiosidad por lo nuevo, búsqueda continua de mejoras... (3,6)
- Transversalidad con otras profesiones y actividades (3,6)
- Abandono del papel pasivo y de las funciones "clásicas" de la profesión. Dinamización de funciones y versatilidad (3,6)
- Incorporación a las tecnologías (3,6)
- Actitud flexible, mente abierta y predisposición a los cambios y a abrir nuevos frentes, sin miedo a "morir de éxito" (3,5)
- Rendir cuentas, mostrar evidencias, difundir indicadores de éxito, grados de adecuación a las necesidades de los usuarios, y hacerlo a través de cualquier canal (3,5)
- Fortaleza en difundir servicios y habilidades, comunicar dentro y fuera de la organización (3,3)
- Definición de perfiles profesionales, capacidad para dar visibilidad a los mismos y sus ventajas, y adecuada política de contratación (3,3)
- Internacionalización (3,3)

D.2. Aspectos clave de avance relacionados con la formación

- Adquisición de más habilidades y conocimientos en informática, gestión de proyectos y empresas y análisis para la toma de decisiones, interactuando con otros profesionales (3,6)
- Equilibrio entre los contenidos docentes de formación universitaria y la práctica profesional (3,6)
- A medio/largo plazo, elevar el nivel de la enseñanza. Graduados más competentes, más preparados y que se asocie esta titulación a profesionales con prestigio (3,5)
- La adecuada formación competencial y la capacitación profesional reglada y no reglada (3,2)
- Continua alerta formativa e informativa. Seguimiento de los avances en sistemas de información (3,2)

D. 3. Aspectos clave de avance relacionados con la prestación de los servicios

- Conocimiento de las necesidades reales de sus comunidades de usuarios y capacidad de reacción (3,5)
- Adaptación a los recursos de información digital, Visibilidad en la red (3,5)
- Dar servicios modélicos y valiosos para usuarios y organizaciones: Ser útiles y demostrarlo (3,4)
- Plena disponibilidad para comprender y afrontar cualquier cambio que lleve a mejorar el servicio público bibliotecario(3,3)

- Ofrecer alternativas realistas y efectivas que mejoren la situación con respecto al acceso a la información (3,2)
- Política decidida de difusión de los servicios de los centros de información para cambiar la percepción que tienen los usuarios y la sociedad (3,1)
- Conocimiento de la percepción que tienen los usuarios de nuestros servicios (3,1)

E. Valoración de perfiles profesionales

Los especialistas consultados también valoraron algunos perfiles profesionales, a fin de identificar las perspectivas de futuro de determinadas competencias que se consideraban emergentes o en desarrollo. Para ello, en la primera fase del estudio Delphi, se incluyó una cuestión cerrada sobre el valor de determinados roles en opinión de los expertos. Los perfiles deberían ser puntuados entre 1 (nada) y 5 (mucho). Los perfiles sugeridos y las medias obtenidas fueron los que se muestran en la tabla siguiente. Además, los expertos propusieron otros perfiles: gestor de comunidades o *community manager*; preservador, conservador o *curator* de contenidos digitales; apoyo a la actividad científica; gestor de flujos de trabajo; documentalista editorial (apoyo a la creación y edición de publicaciones); diseñador de aplicaciones y políticas de información; asesor en posicionamiento web; creador de ontologías; educador social.

La tabla siguiente muestra la valoración media de los perfiles o roles que se pidió puntuar de 1 a 5. Además, se ofrecen los promedios según el sector de actividad de los especialistas participantes en el Delphi, como una representación de la importancia de las competencias en función de la especificidad profesional de los encuestados.

Perfiles	Media general	Media archivos	Media bibliotecas	Media docencia	Media documentación
Gestor Contenidos	4,4	4,0	4,3	3,7	4,9
Creador y editor de contenidos digitales	3,8	3,2	3,7	4,0	4,2
Mediador y dinamizador social y cultural	3,8	3,5	4,1	3,2	4,0
Gestor de conocimiento	4,1	4,2	3,9	3,7	4,5
Orientador y consultor especialista	3,9	4,5	3,4	4,0	4,1
Mediador de aprendizaje y formador	3,8	3,5	3,8	3,7	4,1

Fig. 91. Valoración de perfiles por parte de los especialistas

Quinta parte

Datos y conclusiones

Presente y futuro de los profesionales
de la información en España

20 200	I	200 FT 61 M	1
20 100	N F	100 FT 30.5 M	2
20 70	O R M	70 FT 21.3 M	3
20 50	A C I O	50 FT 15.2 M	4
20 40	N A R C H	40 FT 12.2 M	5
20 30	I V O S B I	30 FT 9.14 M	6
20 25	B L I O T E C	25 FT 7.62 M	7
20 20	A S M U S E O S	20 FT 6.30 M	8
20 15	D O C U M E N T	15 FT 4.57 M	9
20 13	A C I O N C O N	13 FT 3.96 M	10
20 10	T E N I D O S	10 FT 3.05 M	11

$\frac{20}{200}$

$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$



$\frac{20}{100}$

$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$

N F

$\frac{20}{70}$

$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$

O R M

$\frac{20}{50}$

$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$

A C I O

$\frac{20}{40}$

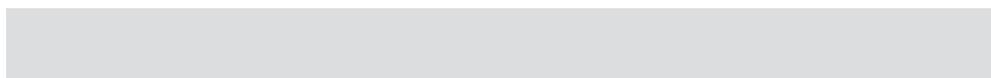
$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$

N A R C H

$\frac{20}{30}$

$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$

I V O S B I



$\frac{20}{25}$

$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$

B L I O T E C

$\frac{20}{20}$

$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$

A S M U S E O S

5.1. Conclusiones generales

Panorama de la profesión

- El colectivo de profesionales de la información tiene un escaso peso en su aportación al Producto Interior Bruto y en el sector cultural.
- El sector de archivos, bibliotecas y museos emplea a unas 42.000 personas, con seis mujeres por cada cuatro hombres y con un nivel educativo superior al resto del sector cultural.
- El colectivo se concentra en las grandes capitales y tiene un alto nivel de personal asalariado en el empleo público.
- Se constata falta de datos en sectores concretos (archivos, documentación, empresas privadas) y dificultades para la obtención de estadísticas.

Opiniones destacadas sobre el presente

- Los profesionales de la información opinan que la formación universitaria específica no se adapta a la demandada por el mercado laboral.
- La formación continua y la actualización constante de conocimientos son necesidades ampliamente constatadas por la gran mayoría del colectivo.
- Los profesionales consideran que se adaptan con facilidad a las tecnologías, en las que ven un motor de cambio y una clave de eficiencia.
- El reconocimiento social es escaso, pero los profesionales no cambiarían de profesión.
- El colectivo no se siente representado por los colegios y asociaciones profesionales.

Opiniones destacadas sobre el futuro

- Los profesionales de la información tendrán un carácter híbrido, no estrictamente documental.
- Los perfiles se modificarán pero el colectivo seguirá considerándose como profesionales de la información.
- Los espacios, servicios y recursos presenciales convivirán con los telemáticos.
- La inclusión de elementos de la web social como catálogos participativos, la presencia en redes, los servicios para dispositivos móviles y la descarga de libros electrónicos son servicios con amplio consenso.
- Los profesionales de la información serán formadores en información.

Opiniones de los expertos sobre los problemas

- Las políticas de reducción implicarán un retroceso en la oferta de servicios y en la calidad de los mismos.
- La escasa proactividad, el inmovilismo, la dependencia de la Administración pública o el enfoque de los planes de estudio perjudican el desarrollo de la profesión.
- Existe un desajuste entre la oferta de servicios y los que se están demandando por parte de los usuarios.
- La desintermediación en el acceso a la información resta valor a las competencias profesionales ante la opinión de que los recursos de Internet son suficientes.
- Las competencias informáticas están sobrevaloradas en relación a las informacionales.

Opiniones de los expertos sobre las oportunidades

- La universalización en el uso de las tecnologías amplía las posibilidades para ofrecer servicios de información y acrecienta las competencias de los profesionales en el filtrado y selección de contenidos.
- La generalización de los contenidos digitales obliga a prestar servicios de mayor calidad.
- La orientación y personalización de los servicios web aumenta el valor de la actividad profesional.
- La necesidad de oferta formativa y de atención a colectivos específicos requiere la implantación de servicios de gran demanda.

5.2. Bibliografía

- ACLEBIM. *La situación de los profesionales de las bibliotecas móviles en España, 2007* [en línea]. León: ACLEBIM, 2008. Disponible en línea en: <http://www.bibliobuses.com/documentos/Situacion%20del%20personal%20en%20los%20servicios%20de%20biblioteca%20movil,%202007.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- ADBS. *Une première synthèse des résultats de l'enquête 2010 métiers salaires, 1er février 2011*. [en línea] Disponible en línea en: http://www.adbs.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichier?CODE_FICHER=1296567223967&ID_FICHE=8879 [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- ALDEE. *La información y la documentación en Euskadi: análisis del perfil profesional*. [en línea]. San Sebastián: ALDEE, 2005. Disponible en línea en: <http://www.aldee.org/cdi/> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Alix, Yves; Revelin, Gaël. Les bibliothécaires, combien de divisions?. *BBF* [en línea], 2009, vol. 54, n° 4. Disponible en línea en: <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2009-04-0017-002> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Allendez Sullivan, Patricia; Nayar, Leonor. Mercado de trabajo, capacitación continua y trayectoria laboral de los profesionales de ciencias de la información. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* [en línea], 2009, n° 94-95, p. 85-104. Disponible en línea en: <http://www.aab.es/pdfs/baab9495/94-95col06.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Alonso Arévalo, Julio, Vázquez Vázquez, Marta (2000) Características del comportamiento del mercado de trabajo en Biblioteconomía, Archivística y Documentación. Bienio 98/99 [en línea] *Anales de documentación*, 2000, 3, p. 9-24. Disponible en línea en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2531> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- ASNABI. Asociación Navarra de Bibliotecarios. Resultados de la encuesta a personal bibliotecario. [Navarra]. [En línea] En *TK*, junio 2000, n. 9, p. 3-7. Disponible en línea en: <http://www.asnabi.com/revista-tk/revista-tk-09/17encintroduccion.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Baiget, Tomás. *Profesionales de la información: un futuro de oportunidades, 2010*. [en línea]. [Preprint]. Disponible en línea en: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/15086> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Baruchson-Arbib, Shifra, Jenny Bronstein. *A view to the future of the library and information science profession: A Delphi study* [en línea]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2002. Vol. 53, 5, p. 397-408, 2002 <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/asi.10051/full>
- Camps Mundó, Elisa; Crespán, Josep Lluís. Navegar en un entorn turbulent. Els bibliotecaris-documentalistes a Catalunya: situació actual i perspectives de futur. *ITEM: Revista de Biblioteconomia i Documentació* [en línea], 1996, n° 18, p. 83-101. Disponible en línea en: <http://www.raco.cat/index.php/Item/article/view/22477/22311> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- CEGAL *Estudio DELPHI sobre la comercialización de libros a través del canal de librería en España*. Disponible en línea en: http://www.mcu.es/libro/docs/MC/CD/estudio_delphi.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Euro-referencial en Información y Documentación. Volumen 1: Competencias y aptitudes de los profesionales europeos de información y documentación* [en línea]. Madrid: SEDIC, 2004. Disponible en línea en: <http://www.certidoc.net/es1/euref1-espanol.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Euro-referencial en Información y Documentación. Volumen 2: Niveles de cualificación de los profesionales europeos de la información y documentación* [en línea]. Madrid: SEDIC, 2004. Disponible en línea en: <http://www.certidoc.net/es1/euref2-espanol.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- FID. *The current situation: a summary of results from FID's Survey of the Information Profession. I 1997*. The Hague: FID, 1997
- García-Marco, Francisco-Javier. Las bibliotecas y sus recursos humanos ante las tecnologías de la información. En: *X Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Málaga: Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 1998, p. 9-51.
- Gómez-Hernández, José-Antonio. Evolución y competencias de los profesionales de la información documental. En: Sánchez, M., Saéz Carreras, J., y Svensson, L. *Sociología de las profesiones. Pasado,*

- Presente y Futuro* [en línea]. 2003, p.323-349. Disponible en línea en: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/15456> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Gómez-Hernández, José-Antonio, Merlo Vega, José Antonio; Hernández Sánchez, Hilario; Merlo Vega, José Antonio. Estudio FESABID sobre los profesionales de la información, 2011. Prospectiva de una profesión en constante evolución. Avance de resultados. En: *XII Jornadas Españolas de Documentación / EBLIDA NAPLE Conference 2011 in Cooperation with FESABID / XVI Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Málaga 25, 26 y 27 de Mayo de 2011 [en línea]. Madrid: FESABID, 2011. Disponible en línea en: <http://www.fesabid.org/system/files/repositorio/fesabid11-pn2-prospectiva.pdf>.
- González Sánchez, Lidia. *Proyecto Menos Treinta: Estudio sobre la situación laboral y expectativas profesionales de bibliotecarios y documentalistas menores de treinta*. Madrid: SEDIC, 1998.
- Hernández, Hilario (dir.). Encuesta postal a bibliotecarios de bibliotecas públicas de España. En: Hernández, Hilario. *Estudios de opinión sobre las bibliotecas públicas en España* [en línea]. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 2001. Disponible en línea en: <http://www.bibliotecaspublicas.info/bp/vol2.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Job ads, jobs, and researchers: Searching for valid Sources. *Library & Information Science Research*, 2010, vol. 32, nº 2, p. 163-170.
- Koskiala, Sinnikka ; Huhtanen, Anni. The Finnish Delphi study: forecasting the extent of information technology use in libraries in 1996 and 2010. *The Electronic Library* [en línea], 1989, vol. 7, nº 3. Disponible en línea en: <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?issn=0264-0473&volume=7&issue=3&articleid=1667765&show=abstract> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Liberatore, Gustavo. *Encuesta a bibliotecarios profesionales del campo jurídico: informe de resultados* [en línea]. Disponible en línea en: http://www.acbj.org.ar/informe_encuesta_Liberatore.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- López Ruiz, Marta Yolanda. *El perfil profesional del gestor de la información y la situación laboral del bibliotecólogo en la ciudad de Guatemala* [en línea]. Disponible en línea en: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1766.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Marilyn L. Shontz, Jon C. Parker and Richard Parker. What Do Librarians Think about Marketing? A Survey of Public Librarians' Attitudes toward the Marketing of Library Services. *The Library Quarterly* [en línea], vol. 74, nº 1, p. 63-84. Disponible en línea en: <http://www.jstor.org/pss/10.1086/380854> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Moneda, Mercedes de la; Peis, Eduardo. Bibliotecas universitarias. Recursos humanos y formación. El mercado de trabajo. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* [en línea], 1995, nº 41, p. 49-70. Disponible en línea en: http://ec3.ugr.es/publicaciones/Peis_Redondo,_E_Moneda_Corrochano,_M_Bibliotecas_universitarias_Recursos_humanos_y_formacion_El_mercado_de_Trabajo.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Moreiro-González, José Antonio. Mercado de trabajo y competencias profesionales en Biblioteconomía y Documentación: técnicas aplicables a su investigación. *Informação Sociedade*, 1998 vol. 8, n. 1, p. 124-151.
- Moreiro-González, José Antonio. Ajuste de los licenciados en Documentación a la oferta de trabajo. Observaciones hechas en la Universidad Carlos III de Madrid. *Revista General de Información y Documentación*, 1999 vol. 9, n. 2, p. 13-28.
- Moreiro-González, José Antonio. Figures on employability of spanish library and information science graduates. *Libri*, 2001, vol. 51, p. 27-37.
- Moreiro-González, José Antonio. Licenciatura en Documentación: experiencias, desarrollo y problemática. El caso de la Universidad Carlos III de Madrid. *Anales de documentación*, n. 4, p. 151-168.
- Moreiro-González, José Antonio; Moscoso, P.; Ortiz-Repiso, V. El mercado de trabajo de los diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 1995. vol. 18, n. 4, p. 444-463.
- Moreiro-González, José Antonio; Caridad, Mercedes. Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Universidad

- Carlos III. *Anales de Documentación* [en línea], 1998, p.137-153. Disponible en línea en: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/3915> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Moreiro-González, José Antonio y otros. Desarrollo profesional y opinión sobre la formación recibida de los titulados universitarios en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005). *El profesional de la información* [en línea], 2008, vol. 17, nº 3, p. 261-272. Disponible en línea en: <http://www.elprofesionalde lainformacion.com/contenidos/2008/mayo/02.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Occupational Outlook Handbook, 2010-11 Edition* [en línea]. Washington: Bureau of Labor Statistics, 2011. Disponible en línea en: <http://www.bls.gov/oco/ocos065.htm#addin%E2%80%A6> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Pérez Pulido, Margarita, Fernández Cuesta, Paz. Seminario de análisis. Hacia un código deontológico común para los profesionales de la gestión de la información: Resultado de la encuesta. En: *XII Jornadas Españolas de Documentación / EBLIDA NAPLE Conference 2011 in Cooperation with FESABID / XVI Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Málaga 25, 26 y 27 de Mayo de 2011 [en línea]. Málaga: FESABID, 2011.
- Pérez-Pulido, Margarita; Herrera, José Luis. Aproximación al análisis de la consideración del profesional de la información basado en el uso de escalas de prestigio profesional. En: *8ª Jornadas Españolas de Documentación, FESABID 2003* [en línea]. Madrid: FESABID, 2003. Disponible en línea en: <http://www.crosimasso.com/fesabid4/ambitsPDF/417-430.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Perfil competencial: archivero / administrador de documentos [en línea]. Oviedo: Servicio Público de Empleo del Principado de Asturias, 2011. Disponible en línea en http://www.asturias.es/RecursosWeb/trabajastur/Otra%20Documentacion/Archivistica_2010.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Pineda, J.M. Realidad laboral de los bibliotecarios y bibliotecólogos egresados de la Escuela de Bibliotecología, dependiente de la Facultad de Filosofía, de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. *Biblios: Revista Electrónica de Ciencias de la Información* [en línea], 2002. Disponible en línea en: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/5490> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Ranjard, Sophie y otros. Professionnels de l'information-documentation, qui êtes-vous? Résultats de l'enquête ADBS 2005. *Documentaliste-Sciences de l'information* [en línea], 2006, vol. 43, nº 1, p. 14-27. Disponible en línea en: http://www.adbs.fr/adminsite/objetspartages/liste_fichiergw.jsp?OBJET=DOCUMENT&CODE=DOCART_2281&LANGUE=0 [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- REBIUN. *Encuesta de detección de necesidades formativas del personal que trabaja en las bibliotecas de REBIUN* [en línea]. 2003. Disponible en línea en: <http://biblioteca.unirioja.es/rebiun/encuesta.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- REBIUN. *Análisis de necesidades formativas del personal que trabaja en las bibliotecas de REBIUN* [en línea]. 2004. Disponible en línea en: http://biblioteca.unirioja.es/rebiun/analisis_encuesta.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Roederer, B. *L'évolution de la fonction Information-Documentation: résultats de l'enquête ADBS 1999*. Paris: ADBS, 2000.
- Salvador Ugalde, Lluís. Perfils professionals i gestió per competències a les biblioteques públiques. *BID* [en línea], 2003, nº 11. Disponible en línea en: <http://www.ub.edu/bid/11salvad.htm> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Simonetti, Éric. Les fonctions des personnels des bibliothèques universitaires. Une Enquêt. *BBF* [en línea], 1997, vol. 43, nº 1. Disponible en línea en: <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-1998-01-0085-015> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Spies, Phyllis B. Informe de los resultados de una encuesta realizada a través del Web sobre la formación continua y las necesidades de formación del personal bibliotecario. En: *69th IFLA General Conference and Council. 1-9 August 2003, Berlin* [en línea]. La Haya: IFLA, 2003. Disponible en línea en: http://archive.ifla.org/IV/ifla69/papers/014s_trans-Spies.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Swets Information Services; SEDIC; El profesional de la Información. *Recursos electrónicos: en busca de un diálogo constructivo: experiencias y expectativas de los profesionales de la información respecto a los*

- recursos electrónicos* [en línea]. 2004. Disponible en línea en: http://www.sedic.es/encuesta_estudio_swets.htm [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Tejada Artigas, Carlos Miguel. *Adecuación de los planes de estudio de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación a las demandas del mercado de trabajo. El caso concreto del nuevo plan de estudios de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Carlos III, 2002.
- Tejada Artigas, Carlos Miguel, Rodríguez Yunta, Luis. Actividades del Grupo de Trabajo Activa de SEDIC para el estudio del mercado de trabajo en información y documentación en España y para facilitar el empleo entre sus asociados. En: *Congreso Internacional de Información, Info 2002*. La Habana, 2002.
- Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis. Un acercamiento a la situación laboral y desarrollo profesional de los trabajadores de la información y documentación: la encuesta SEDIC 2006. En: *10as Jornadas Españolas de Documentación, FESABID 2007* [en línea]. Disponible en línea en: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/9535> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis; Cajal Santos, Nieves. *Asociaciones profesionales en Información y Documentación en Iberoamérica: resultados de una encuesta y directorio* [en línea]. Madrid: SEDIC, 2006.
- Tejada Artigas, Carlos Miguel (Coord.); Consejo de Cooperación Bibliotecaria. Grupo de trabajo de perfiles profesionales. *Informe de seguimiento del Grupo de Trabajo 15 de Perfiles Profesionales* [en línea]. Madrid: Ministerio de Cultura, 2010. Disponible en línea en: http://www.mcu.es/bibliotecas/docs/MC/ConsejoCb/GruposTrabajo/GT_Perfiles_prof/15GT_Perfiles_Profesionales_informe2010.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis. De cara al espejo: imagen colectiva de los profesionales de la información en España y Francia. Análisis comparativo sobre los socios de dos asociaciones profesionales nacionales. En: *8ª Jornadas Españolas de Documentación, FESABID 2003* [en línea]. Madrid: FESABID, 2003. Disponible en línea en: <http://www.crosimasso.com/fesabid4/ambitsPDF/431-442.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis. Sistematizaciones de competencias de los profesionales de la información. Valoración de la relación de DECIDOC por los asociados de SEDIC". *El profesional de la información* [en línea], 2003, vol. 12, nº 1, p. 10-17. Disponible en línea en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2003/enero/2.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Tejada Artigas, Carlos Miguel; Rodríguez Yunta, Luis. *Situación laboral y profesional de los socios de SEDIC: resultados de la encuesta realizada en el 2001*. Madrid: SEDIC, 2002.
- Thorhauge, Jens. Eight types of professional skills - badly needed in public libraries. *Scandinavian Public Library Quarterly* [en línea], 2010, vol. 43, nº 4. Disponible en línea en: http://splq.info/issues/vol43_4/01.htm [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Universidad de Granada. Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente. *Biblioteca Universitaria de Granada. Informe final de Evaluación 2004* [en línea]. REBIUN, 2004. Disponible en línea en: http://www.rebiun.org/opencms/opencms/handle404?exporturi=/export/docReb/plan_univgranada.pdf& [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Universidad de Navarra. Servicio de Bibliotecas. *II Plan de calidad de las universidades. Informe de autoevaluación 2002* [en línea]. Disponible en línea en: <http://www.unav.es/biblioteca/presentacion/calidadautoinforme.pdf> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]
- Wilson, Thomas D., Maceviciute, Elena (2009) A Delphi investigation into the research needs in Swedish librarianship. *Information Research*, 14-4. Disponible en línea en: <http://informationr.net/ir/14-4/paper419.html> [Consulta: 29 de noviembre de 2011]

5.3. Anexos

A. Resultados del cuestionario de opinión

B. Resultados del cuestionario de expertos (segunda fase)

La edición electrónica de este estudio incluye los anexos completos de datos y formularios empleados para la realización del mismo.

Edición electrónica: <http://www.fesabid.org>

ANEXOS en <http://www.fesabid.org>:

Anexo 1: Cuestionario del estudio de opinión (investigación cualitativa)

Anexo 2: Datos generales del estudio de opinión (investigación cualitativa)

Anexo 3: Datos y promedios desagregados del estudio de opinión (investigación cualitativa)

Anexo 4: Cuestionario del estudio de expertos - primera fase (investigación Delphi)

Anexo 5: Cuestionario del estudio de expertos - segunda fase (investigación Delphi)

Anexo 6: Síntesis de respuestas del estudio de expertos - primera fase (investigación Delphi)

Anexo 7: Datos generales del estudio de opinión. Estudio de expertos - segunda fase (investigación Delphi)

Anexo 8: Avance de resultados (presentación en las Jornadas Fesabid 2011)

Estudio de opinión (investigación cualitativa)

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE PROSPECTIVA DE LOS PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN REALIZADA EN LÍNEA
23 marzo-13 abril 2011

Preguntas sobre presente- Resultados globales

	0	1	2	3	4	NS/NC	Respuestas
1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente	92	240	445	444	248	45	1.514
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años	49	113	251	472	626	16	1.527
3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización	44	206	400	403	445	20	1.518
4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad	36	128	403	625	310	19	1.521
5. La imagen social de mi profesión es positiva	108	308	495	404	193	14	1.522
6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento	138	281	436	464	172	20	1.511
7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional	118	278	405	407	234	75	1.517
8. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales	229	336	390	295	112	150	1.512
9. Considero adecuada mi formación profesional	33	110	370	659	326	14	1.512
10. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral	145	346	519	318	89	91	1.508
11. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia	11	18	94	374	990	25	1.512
12. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada	127	270	468	465	162	14	1.506
13. Recorro con frecuencia creciente a mecanismos autónomos o informales de aprendizaje	62	127	295	474	518	34	1.510
14. En mi centro de trabajo se dan facilidades para aprender	193	279	345	388	282	22	1.509
15. Considero que necesito formación permanente en nuevas tecnologías	12	28	131	359	940	32	1.502

16. Considero que necesito formación permanente en nuevos procedimientos técnicos	11	62	246	494	664	30	1.507
17. Considero que necesito formación permanente en gestión y planificación	23	82	272	480	623	34	1.514
18. Considero que necesito formación permanente en nuevos servicios	13	36	214	480	733	32	1.508
19. En mi lugar de trabajo se fomenta la innovación	240	288	351	366	243	21	1.509
20. En mi trabajo es imprescindible la colaboración con otros profesionales	37	97	219	425	687	28	1.493
21. Considero que archiveros, bibliotecarios y documentalistas formamos parte de una misma profesión	69	112	222	349	698	56	1.506
22. Los profesionales de la información hemos cedido espacio profesional a otros colectivos	32	93	249	439	586	109	1.508
23. La aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo	4	7	45	276	1131	50	1.513
24. Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos	5	28	109	503	837	30	1.512
25. Las tecnologías han cambiado mi actividad profesional	15	43	114	372	919	47	1.510
26. En mi centro de trabajo se invierte lo suficiente en tecnologías	167	283	396	420	210	31	1.507
27. La plantilla de mi centro ha crecido de modo significativo en los últimos cinco años	590	342	243	167	95	69	1.506
28. Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente	522	266	243	187	229	66	1.513
	Total respuestas						1.533
	Respuestas en blanco						177

Preguntas sobre futuro - Resultados globales

	0	1	2	3	4	NS/NC	Respuestas
29. Mi actividad profesional será básicamente la misma	130	218	396	394	229	79	1.446
30. Habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas	87	202	343	417	240	154	1.443
31. Los profesionales de la información estaremos altamente especializados	30	126	321	533	370	59	1.439
32. Mi perfil profesional tendrá un carácter híbrido, no estrictamente documental	30	51	207	575	504	71	1.438
33. Los profesionales de la información desempeñaremos un compromiso ético con los ciudadanos	39	95	239	434	517	115	1.439
34. Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información	16	17	83	398	892	34	1.440
35. La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información	23	57	172	396	730	65	1.443
36. Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios	11	55	189	450	718	21	1.444
37. Los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales	19	60	300	467	566	30	1.442
38. Las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios	6	12	58	299	1034	31	1.440
39. Las bibliotecas ofrecerán servicios a través de dispositivos móviles	17	43	108	353	866	50	1.437
40. Las bibliotecas prestarán dispositivos informáticos y electrónicos de forma generalizada	25	53	165	380	762	53	1.438
41. Los catálogos y otros servicios en línea dispondrán de elementos participativos	10	31	125	377	840	54	1.437
42. Los usuarios establecerán las prioridades en servicios y colecciones	23	66	254	522	516	55	1.436
43. Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales	16	44	138	417	763	51	1.429
44. Los profesionales de la información seremos formadores en información	18	48	149	457	716	45	1.433
45. Los profesionales de la información seremos gestores de comunidades virtuales	30	92	279	462	461	107	1.431
46. Los libros electrónicos convivirán con los impresos	5	36	130	350	891	23	1.435
47. Las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos.	16	60	140	364	777	70	1.427
48. El consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos	19	54	228	423	400	301	1.425
49. Los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros...	106	239	424	388	224	47	1.428
50. Nuestros servicios facilitarán un acceso libre y gratuito a todas las fuentes de información pública	23	65	207	415	665	62	1.437
							1.449
							261
							Total respuestas
							Respuestas en blanco

Estudio de expertos (metodología Delphi)

RESULTADOS DE LAS APORTACIONES DE LOS EXPERTOS AL CUESTIONARIO SOBRE PROSPECTIVA DE LOS PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN

2º fase del estudio - 28 marzo-13 abril 2011

Oportunidades por la evolución tecnológica y profesional.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1. La universalización en el uso de las tecnologías de la información amplía la posibilidad de ofrecer servicios, difundir información a grupos más amplios, heterogéneos y preparados. Estar conectados permanentemente incrementa el acceso y consumo de servicios de información.	0	0	1	9	14																				24	
2. Las redes sociales se pueden aprovechar para el desarrollo y visibilidad de la profesión.	0	2	5	10	7																					24
3. La existencia de nuevas formas colaborativas de creación de conocimiento permite alentar y gestionar la generación de conocimiento en grupo y en red.	0	0	2	11	11																					24
4. La cooperación con profesionales de diversas disciplinas como informáticos, docentes, pedagogos, para formar grupos de trabajo interdisciplinares. Se debilitan las fronteras entre las profesiones dedicadas a la gestión de la información.	1	0	2	7	14																					24
5. La desintermediación y el acceso directo a la información y los servicios en las redes permite renovar la oferta de productos y servicios que se están dando a través de ellas.	1	1	6	11	5																					24

Estudio FESABID sobre los profesionales de la información - Respuestas 2º fase Delphi -

1

6. La globalización de los servicios, desde el punto de vista de interoperabilidad.	0	4	5	8	7	24
7. Hay posibilidad de ser creativos y pioneros en aprovechar el impacto de las tecnologías en la sociedad.	0	1	4	14	5	24
8. La adaptabilidad de nuestra profesión a cualquier entorno de trabajo.	0	2	5	7	10	24
9. Existe la posibilidad de intervenir en el ámbito audiovisual y de los aparatos móviles.	0	5	5	7	7	24
10. Se consolida el concepto de información frente al de documento, lo que permite aproximar la profesión a las necesidades de un mayor espectro de población.	0	3	1	13	7	24
11. La tradición de las instituciones y sus profesionales, con una posición implantada con gran valor y prestigio en el pasado.	0	11	10	1	2	24
12. La evolución positiva de las instituciones, con colecciones más amplias, diversas y nuevos servicios.	0	4	7	9	4	24
13. La situación de cambio social puede llevar a una redefinición del papel de los servicios de información y de la profesión.	0	0	6	8	10	24

Oportunidades por necesidades sociales.

	0	1	2	3	4	Respuestas
14. La "democratización" de la cultura conlleva un mayor "consumo cultural", mayor demanda social de un mayor y más fácil acceso a las "fuentes originales" de conocimiento e información.	1	2	5	9	6	23
15. El incremento de usuarios de Internet permite pensar en un aumento en los usuarios potenciales de bibliotecas y otros centros de información y documentación.	0	5	10	4	5	24
16. La crisis económica es una oportunidad porque los afectados tendrán en nuestras instituciones un recurso que les facilita el acceso a la información.	1	3	8	10	2	24
17. El redescubrimiento de los espacios físicos de las instituciones tanto para el trabajo personal como para la relación social, con una función compensatoria de las tendencias individualistas de la sociedad digital al facilitar encuentros colectivos e intergeneracionales.	1	4	5	6	8	24
18. El atractivo para la vida personal, educativa y profesional de las actividades de las bibliotecas y servicios documentales.	0	3	13	6	2	24
19. La incorporación de servicios de información laboral, autoformación y alfabetización informacional en las bibliotecas. Las necesidades crecientes de formación no formal y aprendizaje permanente en la sociedad.	0	1	2	15	6	24
20. La aparición de nuevas formas de lectura que podrían seguir coexistiendo con las tradicionales.	0	4	4	9	7	24

Oportunidades por necesidades de la Administración y las organizaciones.

	0	1	2	3	4	Respuestas
21. La integración de Sistemas heterogéneos derivada de los actuales planteamientos territoriales, tanto a nivel nacional como europeo, abre nuevos ámbitos de actuación.	0	3	4	5	11	23
22. Las nuevas prácticas administrativas, apoyadas en la legislación muy específica, nos sitúan en el centro de los procesos de gestión y administración de documentos dentro de las organizaciones, tanto públicas como privadas.	0	2	9	6	7	24
23. Las demandas de la administración electrónica en distintos ámbitos: salud, educación, gestión.	0	0	4	12	8	24
24. La necesidad de organizaciones más eficientes: El aumento de la información y los contenidos digitales que requieren ser bien organizados hace más necesarios a los profesionales que conocen los procedimientos para ello.	0	0	2	9	13	24
25. El entorno digital de las empresas y la administración requiere nuevos servicios y diversifica el ámbito de la gestión de la información.	0	0	6	8	10	24

Oportunidades por el contexto socioeconómico.

	0	1	2	3	4	Respuestas
26. La existencia de una sociedad cultural y socialmente más formada, informada y solidaria.	1	3	9	7	4	24
27. Revalorización del patrimonio cultural y la memoria social.	0	2	6	12	4	24
28. La crisis económica propiciará la aplicación de la creatividad y la innovación en los profesionales.	2	1	8	5	8	24
29. La convicción de que las bibliotecas pueden contribuir en el acceso igualitario y la reducción de la exclusión de la sociedad del conocimiento, contribuyendo a la integración, inclusión y desarrollo social y cultural.	0	1	3	11	8	23
30. La globalización implica mercados cada vez más competitivos, que requieren de información y de personas que ayuden en la toma de decisiones.	0	2	5	10	7	24
31. Posibilidad de implantar en los estudios universitarios dobles titulaciones que completen e integren la formación con otras especialidades.	2	2	3	8	9	24

Problemas y amenazas relacionados con la evolución tecnológica y de usuarios.

	0	1	2	3	4	Respuestas
32. El espejismo tecnológico, la desintermediación del acceso a la información. Creer que todo está en Internet o en Google hace superfluas las instituciones cuya esencia es contener o transferir información.	1	3	2	8	10	24
33. La sobrevaloración de las competencias informáticas frente a las informacionales o de gestión de la información, desequilibrando la capacitación ciudadana en una sociedad digital.	1	2	4	6	11	24
34. Sobredimensionamiento del valor de la web social, creer que la relación entre autor y usuario se puede dar sin intermediarios, con la propia organización de los usuarios.	1	4	6	7	6	24
35. La visión de la tecnología como amenaza.	6	10	3	1	3	23
36. El crecimiento de sectores de población poco vinculados a la biblioteca, como los mayores.	5	13	3	3	0	24
37. El bajo nivel cultural y lector reduce el interés por las instituciones documentales. Desvaloración de las funciones de fomento de la lectura en sus formas tradicionales.	2	6	6	6	4	24
38. El crecimiento de la información al que enfrentarse con estrategias y metodologías desfasadas e inadecuadas.	1	5	5	6	7	24
39. La feudalización o fidelización de los usuarios a plataformas comerciales de contenidos tipo iTunes.	2	6	9	4	2	23

Problemas y amenazas relacionados con el contexto político-social.

	0	1	2	3	4	Respuestas
40. El incremento de la brecha digital en los sectores más desfavorecidos de la población.	1	1	4	12	6	24
41. El incremento de la desigualdad social, la insolidaridad.	0	5	6	11	1	23
42. En enfoque proteccionista de la propiedad intelectual y el pago por ella reduce la capacidad de renovación de colecciones y ampliar servicios.	3	2	4	5	10	24
43. Los poderes públicos pueden considerar innecesarios o superfluos nuestros servicios.	1	1	7	10	5	24
44. El predominio de los enfoques neoliberales y de la rentabilidad a corto plazo que convierte en inviables los servicios que generan capital social intangible a medio o largo plazo (cultura, aprendizaje permanente).	0	2	4	8	10	24
45. La contracción económica y el predominio de las microempresas y PYMES no favorece la existencia de profesionales dedicados a la gestión de información monográficamente.	3	5	6	6	4	24
46. Desconocimiento social de la profesión y de las instituciones documentales, incluyendo empleadores y administración. Invisibilidad.	0	3	2	6	13	24

Problemas y amenazas relacionados con el contexto profesional.

	0	1	2	3	4	Respuestas
47. No considerar necesaria una formación específica para ejercer como profesional de la información, lo que lleva al intrusismo. No haber llegado a "normalizar" la profesión, sus perfiles y programas formativos en España.	1	2	5	7	9	24
48. Escasez de ofertas de empleo en el sector público y en el privado por la crisis económica, con mayor competencia y menos recursos económicos. Hay subempleo, baja remuneración y suplantación de los profesionales.	0	3	6	9	6	24
49. La falta de atractivo profesional aleja a los mejores estudiantes de las titulaciones universitarias del sector.	1	2	8	6	6	23
50. Confusión entre las especificidades y/o las similitudes entre Archivos, Bibliotecas o Centros de Documentación y sus profesionales.	4	7	5	5	3	24
51. La autoexclusión de los propios profesionales por inmovilismo, incapacidad para evolucionar y atender las demandas sociales de información. No atender a la prioridad de facilitar el acceso, la generación y la gestión de conocimiento y la información.	0	3	4	5	12	24
52. El ritmo de cambio social, de las organizaciones y los contenidos genera la dificultad de responder con inmediatez a las necesidades de información y hace difícil la planificación a largo plazo.	1	5	11	6	1	24
53. La falta de proactividad en la detección y ocupación de nuevos nichos de trabajo (workflow, administración electrónica, arquitectura de la información, gestión de contenidos, documentación electrónica, digitalización, conservación, autenticación, plataformas web para formación, edición digital, posicionamiento web, validación de fuentes, conservación de documentos digitales...).	0	1	5	8	10	24
54. La excesiva dependencia de instituciones públicas con las características propias del modelo funcional.	3	0	2	9	10	24

Oportunidades relacionadas con la información y los contenidos.

	0	1	2	3	4	Respuestas
55. La cada vez mayor percepción social del incremento, diversificación y sobrecarga de información y contenidos revaloriza los servicios profesionales fiables de filtrado, selección, orientación, agregación y conexión desde una perspectiva centrada en el usuario.	0	1	3	8	11	23
56. El crecimiento de la información y el desarrollo tecnológico incrementa el valor de la formación permanente y de las habilidades de búsqueda de información. Muchos colectivos de usuarios necesitan alfabetización digital y formación en las redes sociales.	0	0	3	13	7	23
57. La creación de contenidos locales, la digitalización de las colecciones y su acceso en red es una de las mayores demandas a satisfacer.	0	0	4	9	10	23
58. En el ámbito investigador se necesita asesoramiento de los profesionales de la información para publicar de acuerdo a normas y criterios de acreditación.	0	4	8	6	5	23
59. En el ámbito docente, el profesorado tiene tareas ingentes de elaboración, adaptación y transformación de materiales para las que podemos ser un gran apoyo.	0	1	7	6	9	23
60. El desarrollo del derecho de acceso para un control democrático del poder y la tutela de derechos y garantías de los usuarios en el ámbito de las comunicaciones electrónicas.	0	5	8	5	5	23
61. El mayor nivel de exigencia de la información y servicios requerirá más calidad en nuestra oferta de contenidos y servicios.	0	0	2	8	13	23

Oportunidades relacionadas con los servicios de las instituciones.

	0	1	2	3	4	Respuestas
62. Existe la posibilidad de dar servicios fuera de los ámbitos tradicionales, como a las empresas, para aumentar la utilidad social.	0	1	5	11	6	23
63. Disposición de fondos únicos y colecciones locales que pueden difundirse y explotarse a partir de su digitalización y creación de colecciones digitales enfocadas a los diversos ciclos educativos.	0	0	5	9	9	23
64. Consideración de las bibliotecas como un servicio de proximidad, polivalente y confortable de acceso a la cultura, la información y el ocio, que favorece la inclusión social, digital y económica y posibilita una relación social real y no solo virtual.	0	2	0	9	12	23
65. La valoración social positiva de los centros de información por su neutralidad ideológica, su credibilidad y aceptación, por ser un entorno de libertad de elección sin una connotación política, social o religiosa y sin presiones comerciales.	0	2	6	8	7	23
66. Emigrantes y desempleados pueden encontrar en la biblioteca pública recursos de formación y espacios para buscar información.	0	0	6	9	8	23
67. Los sectores de población jubilada y mayor están creciendo y pueden ser un grupo de usuarios destinatario de programas de lectura y de alfabetización informacional, así como de actividades atractivas (clubes de lectura, conferencias, exposiciones, etcétera).	0	1	4	7	10	22
68. La revaloración de la lectura tradicional como forma de acceder a manifestaciones artísticas y culturales que no son accesibles desde las nuevas formas de lectura.	0	6	7	8	2	23
69. Preservación y gestión de la memoria digital.	0	2	2	9	10	23

Oportunidades relacionadas con los servicios en red.

	0	1	2	3	4	Respuestas
70. La movilidad, el acceso a información relevante desde cualquier lugar y dispositivo y de manera inmediata favorece el uso de los servicios. Más usuarios tendrán más dispositivos de acceso a la información cada vez más sencillos y asequibles.	0	1	1	12	9	23
71. Diseño, gestión y mantenimiento de sistemas de información (bases de datos, <i>workflow</i> , gestión de información y contenidos en portales (Internet e Intranet).	0	0	6	11	6	23
72. La personalización de los servicios web y presenciales cobra gran importancia. Podemos adaptar los servicios, procesos y aplicaciones a la perspectiva de los usuarios.	0	1	3	6	13	23
73. Internet y las tecnologías permiten implantar nuevos servicios telemáticos y de atención directa de especialistas.	0	1	5	9	8	23
74. Es posible aplicar tecnologías que ya existen fuera del mundo de las bibliotecas para simplificar nuestros sistemas de búsqueda y el acceso a la información.	0	2	0	12	9	23

Oportunidades relacionadas con las capacidades de los profesionales.

	0	1	2	3	4	Respuestas
75. El fracaso de otros colectivos profesionales (p. ej., informáticos) a la hora de organizar la información nos puede dar nuevos roles como editores de información.	1	3	5	6	8	23
76. La figura del gestor eficiente está en auge porque da respuesta y solución a los problemas, no los esconde. Se exige rigor y veracidad.	0	1	9	6	7	23
77. La experiencia de los bibliotecarios en atención de necesidades de información y aprendizaje de la ciudadanía, así como en dinamizar su comunidad más cercana.	0	0	8	12	3	23
78. El poder de la recomendación de expertos como nosotros en las redes sociales y en cualquier ámbito.	0	4	11	3	5	23
79. Capacidad de llegar a los usuarios: formación, asesoramiento, información y ayuda en la presentación y gestión de proyectos, búsqueda de recursos...	0	1	8	9	5	23
80. Los bibliotecarios son imprescindibles para alimentar los repositorios y revisar los metadatos de los documentos depositados (los autores cometen muchos fallos).	1	4	7	5	6	23

Amenazas relacionadas con las demandas de los usuarios y sus formas de consumo de la información y de los contenidos.

	0	1	2	3	4	Respuestas
81. La diversidad cultural, idiomática, económica, religiosa de los usuarios, así como su desigual evolución digital, genera la dificultad en dar respuesta a necesidades múltiples y globales.	1	5	9	7	1	23
82. La oferta de información de baja calidad o poco veraz aumentará, favoreciendo la desinformación y el analfabetismo informacional del usuario, que tenderá a trivializar y aceptar cualquier información y no la mejor.	0	5	6	7	5	23
83. La "googleización", los nuevos hábitos de consumo de información (poco extensa, inmediata, digital y en red, con poca selección y evaluación), no benefician la oferta de las instituciones y sus profesionales, que no puede tener siempre la misma immediatez. Esta falsa autonomía puede llevar a considerarnos superfluos, a que los usuarios terminen por no saber quién hay al otro lado, quién gestiona.	1	1	1	11	9	23
84. La diversidad de soportes, dispositivos y formatos incrementa la complejidad de gestionarlos.	1	7	4	6	5	23
85. La tutela de derechos y garantías de los usuarios en el ámbito de las comunicaciones electrónicas. Debemos aportar parámetros de fiabilidad y seguridad a los servicios dirigidos a los usuarios, lo que a su vez hace más compleja su prestación.	0	3	5	10	5	23
86. El análisis de la demanda es insuficiente. Conocemos de forma muy imprecisa y deficiente las necesidades de información de usuarios y sobre todo de los no usuarios.	0	1	4	8	10	23
87. Incapacidad de adaptarse a las nuevas demandas, de tener una actitud de escucha permanente, de ir por delante en la oferta de servicios.	1	3	8	4	7	23
88. La percepción de los centros es inadecuada. Se identifica con los servicios y soportes de información tradicionales y no con el conjunto de servicios y	1	1	5	8	8	23

recursos que realmente ponemos a disposición de la ciudadanía.								
89. Tenemos dificultad o no favorecemos canales adecuados de comunicación, presenciales y virtuales, con los nuevos usuarios potenciales, especialmente los más jóvenes.	0	4	5	7	7	23		
90. Las habilidades tecnológicas de los bibliotecarios están por debajo de las expectativas de los usuarios (servicios móviles, catálogos intuitivos...), sobre todo de las nuevas generaciones, lo que lleva a ver al profesional anticuado, caduco o pretecnológico.	2	3	4	9	5	23		
91. Falta de políticas claras, por parte de las bibliotecas, sobre proyectos de digitalización enfocados a la comunidad a la que sirven.	0	4	9	4	6	23		

Amenazas relacionadas con aspectos sociales, económicos o políticos.

	0	1	2	3	4	Respuestas
92. Las políticas de reducción del sector público pueden llevar a recortes que supongan un retroceso en las políticas bibliotecarias de modernización, de ser centro social y cultural, y espacio de aprendizaje	0	2	1	9	11	23
93. Como consecuencia de la crisis económica, pueden desaparecer servicios o reducirse peligrosamente la calidad de algunos servicios	0	1	4	12	6	23
94. Si se siguen incrementando los costes de los contenidos, no se podrá ofrecer variedad y calidad y los usuarios buscarán la información por otros procedimientos	1	4	5	10	3	23
95. Hay competencia por parte de profesionales de otros ámbitos. Periodistas, licenciados en Comunicación audiovisual, ingenieros informáticos... están ocupando estos puestos, y en las organizaciones muy especializadas lo hacen los expertos en sus materias.	1	5	5	7	5	23
96. Dificultad para trasladar a valores cuantificables en la cuenta de resultados las tareas asociadas a la búsqueda y gestión de información.	1	4	2	6	10	23
97. Los planes de estudio no aciertan a formar para abrir nuevas vías laborales a los graduados.	0	3	2	6	11	22

Claves relacionadas con actitudes de los profesionales.

	0	1	2	3	4	Respuestas
98. Transversalidad con otras profesiones y actividades.	0	0	0	10	13	23
99. Autoestima que nos ayude a fortalecernos, recuperación de la autoestima profesional.	0	2	8	6	7	23
100. Incorporación a las tecnologías.	0	1	2	5	15	23
101. Abandono del papel pasivo y de las funciones "clásicas" de la profesión. Dinamización de funciones y versatilidad.	0	0	1	9	13	23
102. Salir del aislamiento, colaborar con otros colectivos ajenos a la profesión.. Cooperación y capacidad de integración en proyectos y grupos multidisciplinares de actividad, internos y externos.	0	0	0	9	14	23
103. Anticipación, visión de futuro, innovación, investigación, creatividad, imaginación, proactividad, inquietud, curiosidad por lo nuevo, búsqueda continua de mejoras	0	0	2	6	15	23
104. Conocimiento de la percepción que tienen los usuarios de nuestros servicios.	0	1	5	8	9	23
105. Actitud flexible, mente abierta y predisposición a los cambios y a abrir nuevos frentes, sin miedo a "morir de éxito".	0	2	1	4	16	23
106. Rendir cuentas, mostrar evidencias, difundir indicadores de éxito, grados de adecuación a las necesidades de los usuarios, y hacerlo a través de cualquier canal.	0	0	2	8	13	23
107. Nueva denominación de la profesión y los servicios que se base en la palabra "información".	4	6	4	6	3	23
108. Continua alerta formativa e informativa. Seguimiento de los avances en sistemas de información.	0	1	3	10	9	23
109. Fortaleza en difundir servicios y habilidades, comunicar dentro y fuera de la organización.	0	0	3	9	11	23
110. Elevar o recuperar el perfil cultural (general, tecnológico, político...) del profesional.	1	2	7	6	7	23

Claves relacionadas con la formación y las competencias de los profesionales.

	0	1	2	3	4	Respuestas
111. A corto plazo, cursos de formación orientados a "cambio de chip" con los profesionales de "ahora" para que haya cambio en actitudes.	0	2	6	9	6	23
112. Normalizar las actuaciones formativas en toda España con un mismo nombre al igual que pasa con medicina, derecho, arquitectura y las ingenierías.	0	2	5	10	6	23
113. La adecuada formación competencial y la capacitación profesional reglada y no reglada.	0	0	5	8	10	23
114. A medio/largo plazo, elevar el nivel de la enseñanza. Graduados más competentes, más preparados y que se asocie esta titulación a profesionales con prestigio.	0	0	1	10	12	23
115. Adquisición de habilidades y conocimientos en informática, gestión de proyectos y empresas y análisis para la toma de decisiones, interactuando con otros profesionales.	0	0	1	8	14	23
116. Equilibrio entre los contenidos docentes de formación universitaria y la práctica profesional.	0	0	2	6	15	23

Claves relacionadas con los servicios que se prestan.

	0	1	2	3	4	Respuestas
117. Dar servicios modélicos y valiosos para usuarios y organizaciones. Ser útiles y demostrarlo.	0	0	2	9	12	23
118. Ofrecer alternativas realistas y efectivas que mejoren la situación con respecto al acceso a la información.	0	0	4	11	8	23
119. Conocimiento de las necesidades reales de sus comunidades de usuarios y capacidad de reacción.	0	0	3	5	15	23
120. Plena disponibilidad para comprender y afrontar cualquier cambio que lleve a mejorar el servicio público bibliotecario.	0	0	4	8	11	23
121. Consciencia del papel importante de las bibliotecas en nuestra sociedad. Valor y capacidad para transmitir ese convencimiento.	0	2	5	6	10	23
122. Política decidida de difusión de los servicios de los centros de información para cambiar la percepción que tienen los usuarios y la sociedad.	0	0	6	8	9	23
123. Adaptación a los recursos de información digital. Visibilidad en la red.	0	0	2	8	13	23
124. Transparencia.	0	1	4	9	7	21

Claves relacionadas con la organización de los profesionales como colectivo y sus reivindicaciones.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
125. Delimitar y valorizar nuestros campos de actuación.	0	2	7	8	6																			23	
126. Fortalecer asociaciones y colegios profesionales en sus competencias y funciones de representación ante las administraciones, ante otras profesionales y ante la sociedad	0	2	4	10	7																				23
127. Colegios profesionales unificados.	1	3	7	7	5																				23
128. Definición de perfiles profesionales, capacidad para dar visibilidad a los mismos y sus ventajas, y adecuada política de contratación.	0	0	4	8	11																				23
129. Internacionalización.	0	0	4	9	10																				23

Riesgos relacionados con el propio profesional, su formación y sus actitudes.

	0	1	2	3	4	Respuestas
130. Incapacidad de adaptación a un contexto social, organizativo y económico en el que los parámetros de acceso a la información han variado sustancialmente.	1	0	9	6	7	23
131. Inmovilismo, complacencia o conformismo ante el cambio y la incertidumbre.	0	2	4	5	12	23
132. Formación deficiente, desfasada o no adecuada al mercado y la demanda de las organizaciones	0	4	5	3	11	23
133. Incapacidad para atraer a los estudios universitarios a los alumnos más motivados y con un buen expediente académico.	1	2	7	5	7	22
134. Pérdida de la perspectiva histórica de nuestra profesión como base para evolucionar.	0	5	9	6	3	23
135. Perfil profesional con tendencia a la endogamia, a "cerrarse" en su espacio y en su ámbito de trabajo, poco proclive a la cooperación con profesionales o entidades afines.	0	1	2	11	9	23
136. El uso de denominaciones pretenciosas que reflejan complejo de inferioridad (record managers...)	5	6	2	6	4	23
137. La difícil comunicación entre los profesionales que a veces trabajan en entornos aislados.	1	5	7	6	4	23
138. Nuestros círculos viciosos. 'No soy porque no tengo' y 'no tengo porque no soy'.	0	7	5	3	8	23
139. La dispersión en sectores profesionales, indefinición de los roles y misiones. Intrusismo.	0	8	5	4	6	23
140. La dispersión de los intereses de colectivos y asociaciones profesionales de nuestro ámbito.	0	5	4	8	6	23
141. La falta de fuerza reivindicativa para mantener la necesidad de nuestros servicios.	0	4	5	8	6	23
142. Bajo autoconcepto. Complejo de inferioridad frente a sectores más tecnológicos o generaciones más jóvenes.	1	5	2	6	8	22
143. Falta de motivación profesional en los puestos de trabajo en la administración pública.	1	5	3	9	4	22
144. No consolidación de puestos de trabajo de	0	2	8	6	6	22

	0	2	6	7	8	23
acuerdo al nivel y categoría adecuados y dificultad de penetrar en otros mercados laborales al margen de los clásicos.						
145. Encastillamiento en valores "clásicos", actuar a la defensiva contra un entorno de cultura visual/audiovisual.	0	2	6	7	8	23
146. Seguimiento acritico de modas tecnológicas sin análisis de coste-beneficio, sin analizar las características de lo que ha de ser o no una ventana de oportunidad.	1	3	4	5	10	23

Riesgos relacionados con el contexto de las organizaciones en que se actúa.

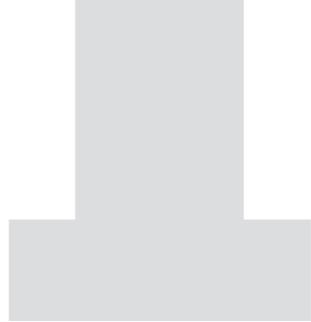
	0	1	2	3	4	Respuestas
147. Conflictos internos.	1	7	7	7	1	23
148. Excesiva burocratización en los sistemas de gestión de la calidad de los procesos y servicios.	0	6	3	10	4	23
149. La competencia de otros agentes, sectores profesionales y servicios (físicos y virtuales), <i>Outsourcing, pay-per-view...</i>	1	6	5	6	5	23
150. Búsqueda del beneficio a corto plazo.	0	7	5	5	6	23
151. La poca visibilidad de la profesión y del servicio, falta de apoyo institucional.	0	3	3	10	7	23
152. Falta de respuesta o colaboración del usuario en la puesta en marcha de nuevos servicios y productos.	3	7	7	5	1	23
153. Inestabilidad en el puesto de trabajo.	2	9	4	5	3	23

Riesgos relacionados con el contexto social.

	0	1	2	3	4	Respuestas
154. La limitación de los recursos de todo tipo y a todos los niveles, los recortes económicos por la crisis.	0	5	5	6	7	23
155. Infravaloración en la sociedad de nuestra profesión, que se reduzca nuestro papel de gestores de información a "picar datos".	0	7	3	10	3	23
156. La hipervaloración de la tecnología y las herramientas por encima de los usuarios y las organizaciones.	0	2	5	7	9	23
157. La dependencia de la informática, herramientas tecnológicas y empresas privadas que las elaboran y gestionan.	1	2	6	8	6	23
158. Desintermediación ante los usuarios, distancia con los usuarios reales a medio plazo	0	0	8	10	5	23
159. Sobreabundancia de la información que lleva a unas pautas de consumo de información en las que no se nos tiene presentes.	0	3	4	10	6	23
160. Desprecio de la lectura tradicional.	2	8	7	3	3	23
161. El cierre de servicios públicos o la externalización indiscriminada e ineficiente de los mismos.	0	3	6	7	7	23

$\frac{20}{200}$

$\frac{200 \text{ FT}}{61 \text{ M}}$



$\frac{20}{100}$

$\frac{100 \text{ FT}}{30.5 \text{ M}}$

N F

$\frac{20}{70}$

$\frac{70 \text{ FT}}{21.3 \text{ M}}$

O R M

$\frac{20}{50}$

$\frac{50 \text{ FT}}{15.2 \text{ M}}$

A C I O

$\frac{20}{40}$

$\frac{40 \text{ FT}}{12.2 \text{ M}}$

N A R C H

$\frac{20}{30}$

$\frac{30 \text{ FT}}{9.14 \text{ M}}$

I V O S B I



$\frac{20}{25}$

$\frac{25 \text{ FT}}{7.62 \text{ M}}$

B L I O T E C

$\frac{20}{20}$

$\frac{20 \text{ FT}}{6.10 \text{ M}}$

A S M U S E O S



fesabid

Federación Española de Sociedades
de Archivística, Biblioteconomía,
Documentación y Museística