

Un análisis contemporáneo del Twitter

A Contemporary Analysis of Twitter

Beatriz Fainholc

Universidad Nacional de La Plata

bfainhol@yahoo.com.ar

Resumen

Las redes sociales en Internet son el fenómeno socio-electrónico contemporáneo que replantea la vida diaria en sus formas básicas de comunicación, interacción y producción de saber, mediado por TIC. Pueden ser, beneficiosas y limitadas, pero nunca, panaceicas. La alfabetización digital se basa menos sólo en el dominio de las herramientas y plataformas tecnológicas, - que han demostrado ser bastante efímeras- , y referirse más al pensamiento superior y al desarrollo de competencias digitales, para enfrentar, desmistificar y optimizar, las múltiples caras de los artefactos y programas electrónicos y no solo valorar (pobremente), la información o los contenidos multimedia que portan sino la forma en que se establece la comunicación, analizando las fortalezas y debilidades de la misma para ser capitalizadas las primeras, y compensadas, las segundas hacia un desarrollo más comprensivo de personas, grupos y organizaciones sociales. En este marco se analiza el comportamiento de los Twitter en la contemporaneidad y en relación a sus posibilidades de ser integrado a situaciones de enseñanza y de aprendizaje, presencial o virtual.

Palabras clave

Redes sociales. Alfabetización digital. Formación del profesorado. Twitter. Fortalezas. Limitaciones.

Abstract

Social networks on the Internet are the most important current socio-electronic phenomenon, which reformulate our everyday life in its basic ways of communication and channels for interaction and knowledge production, ICT mediated. They could be beneficial or limited , but never panacean.

Digital literacy is based less only on the mastery of tools and technological platforms, - which have shown to be quite ephemeral- , and more on high order thinking and on the development of digital competences to face, demystify and optimize the multiple aspects of electronic artifacts and programs, and not only to (poorly) value the information or the multimedia content they hold, but the way in which communication is established, analyzing its strengths and weaknesses so as to capitalize the former and compensated the latter towards a more comprehensive development of people, groups and social organizations.

In this framework, Tweets are analysed in their contemporaneity and in their potential as elements to be integrated in face-to-face or virtual teaching and learning situations.

Key words

Social network. Twitter. Language use. Strengths. Weaknesses.

1. Introducción

Es bien conocido ya como las redes sociales se han convertido en un fenómeno social que replantearon fenómenos, procesos, etc. de la vida diaria en sus formas básicas de comunicación, interacción y producción de saber, mediado por tecnologías. Pueden así ser, beneficiosas y limitadoras, nunca, - como otras TIC- , panaceicas, si bien algunas más valiosas que otras para diversos ámbitos socioculturales. Las redes sociales son muy

atractivas, sobre todo para niños y jóvenes adultos, que para variar su uso está relacionado con la configuración de su identidad a despecho de la brecha generacional, a la que se sigue sumando la del desfasaje digital con la e-exclusión social: recordar que solo el 20% de la población del mundo en desarrollo no está conectado a Internet, a comienzos de 2011¹, y entre ellos las mujeres, menos.

La vivencia de participar y protagonizar (real, ficticia, ilusoriamente???) situaciones de interrelación entre los usuarios, posibilita que todos/as y cualquiera se conviertan no se sabe si muy pronto en avatares², pero ya son totales “prosumidores” de sus propios contenidos, al igual que con otros formatos de la web2.0. El “life streaming” también se coadyuva y posibilita tener toda nuestra vida resumida en la red social: sobre todo, con gran auge del omnipresente Facebook, que reúnen de modo increíble y habitual, a los más diversos usuarios de ámbitos, tan diferentes como gente amiga, gente conocida, gente alejada que no se ve hace tiempo, etc. proveniente de universidades, empresas, contactos profesionales, oportunidades laborales, etc.

En este contexto sucinto apareció el Twitter, una posibilidad de microblogging que como abreviadas redes sociales ocupan en comunicación de 140 caracteres, un gran tiempo útil de las vidas de muchas personas –jóvenes adultos-, que hasta pueden usurparlas de tareas más importantes (lo mismo que el uso compulsivo del celular³ y otras adicciones electrónicas de hoy).

Si ya se llega a este punto de que se pueda devorar todo el tiempo de ocio, sin ingrediente alguno de recreación, habrá que poseer cautela y saber administrar el uso de todas las TIC y en este caso, del Twitter, no sólo para no pasar la vida delante de las pantallas sino para reconocer los impactos de ello sobre sí mismo.

Habrà que alcanzar conciencia de que la alfabetización digital se basa menos sólo en el dominio de las herramientas y plataformas,- que han demostrado ser bastante efímeras- , y más con el pensamiento superior y el desarrollo de competencias digitales, para enfrentar, desmistificar y optimizar, las múltiples caras de las tecnologías, la información, los contenidos multimedia, etc., para ser capitalizados de modo comprensivo.

Sin embargo para sacar el potencial al máximo de las TIC, es preciso conocer dentro de un proyecto, cuáles son sus ventajas e inconvenientes, por lo que se incluyen en el análisis que se presenta, algunas fortalezas y debilidades de estos software sociales, que se dejan abiertos para continuar su profundización, sobre todo desde el punto de vista aplicativos a la educación.

¹ New Scientist (2011) London

² Un avatar es un robot controlado a distancia: ejemplo. Yo me puedo quedar en casa y mando a un robot a la oficina que controlo a distancia

³ Educ.ar

Por ello dependiendo del marco epistémico que se parta para la realización de los análisis enunciados, renegamos de una racionalidad tecnológico- instrumental que permanece en el nivel de los medios más que de los fines, no siendo lo más apropiado para la expresión y a la genuina comunicación humana. Por lo tanto, en esta interpretación se jerarquizarán puntos de vista respecto de las aplicaciones a considerar que, también poseen puntos débiles. Aprender y enseñar a navegar, leer y escribir en la red, a descifrar significados ocultos, cuidando el sentido de la comunicación y la privacidad, ayudará a un buen uso de estas aplicaciones para aprovecharlas en la vida personal y social, profesional y ocupacional, académica y de investigación.

2. *¿Cómo adaptar y recrear estas herramientas como escenarios de aprendizaje?*

El Twitter⁴ como herramienta de comunicación directa presenta un crecimiento descomunal, que como es previsible, se constituye en una caja de resonancia de y en la vida social, cultural, política y económica de un país o región: sólo enterarse de los seguidores de políticos locales, funcionarios gubernamentales, estrellas del espectáculo televisivo y otros, como también de los de la globalidad (el presidente Obama, comenzó y adoptó el Twitter para robustecer su campaña política, y otros repiten actos similares), debería tenerse en cuenta.

Como modo generativo de comunicación (que lo es), habría que preguntarse si realmente es para producir un traspaso de información veraz, de una genuina comunicación, o sólo se trata de otro entretenimiento virtual que ocupa el tiempo ocioso y no tan ocioso de la gente. ¿Será una (¿otra?) ilusión de la sociedad líquida⁵ y de la banalidad que se vive en la desilusión (tantas veces remarcada) de la pos-posmodernidad? ¿Cuál es el sentido de lo que se desea transmitir? ¿Qué sensaciones se desean provocar en la subjetividad: por lo que y cómo se dice y por lo que se anula y no se dice?

Todos aquellos twitters, – y el crecimiento de Argentina respecto de América Latina, es exponencial-, marca que la gran mayoría de los que se comunican por Twitter como todo lo que circula por un flujo informacional de modo directo (diremos en forma bruta, sin filtros, revisiones, etc.), además de ya convertirse en un medio de poder⁶ y dinero, en nuestra

⁴ Twitter: es un servicio online de comunicación, como la mensajería instantánea (Messenger, etc.), pero limitado a 140 caracteres, donde la gente escribe respondiendo a la pregunta: ¿Qué estás haciendo? También se puede interactuar con otros, ya que cada usuario “sigue” lo que escriben otros usuarios, así que la interactividad entre otros forma un gran chat, con las ventajas de entrar cuando se lo desea, lo mismo para responder y ver lo que escribe la gente a la que se quiere seguir; se puede enviar mensajes privados, y recibirlos gratis en el teléfono móvil.

⁵ Bauman, Z. (1998) *La sociedad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

⁶ Castells, M. (2009) *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza.

opinión, potencia el auge de noticias efímeras, chismosas e innecesarias por parte de todo aquel/la que pretenden adquirir relieve (fama), al haberse convertido en “seguidores” de personas, en general, políticos y sus funcionarios, opositores, deportistas, artistas famosos, etc.

Los que usan este medio, o los operadores encargados de su uso como sus representantes, utilizan esta herramienta para sobresalir con rumores mundanos, dentro de la vida cultural, social y política, para no permanecer ocultos y desapercibidos en la vida cotidiana, pretendiendo “sacar rédito” de ello, en general económico.

Este tipo de “cognición narrativa”⁷ apela a un realismo de lo social y establece/produce presuposiciones de alta verosimilitud que se apoyan frecuentemente de modo indudable, en prejuicios socioculturales (ancestrales e irracionales), no nuevos en la historia, como formas estereotipadas, aunque impensables o indecibles anteriormente, porque existía la privacidad (que ahora se retacea) además de modo muy veloz, comparada al ritmo con que se conocían las noticias antes.

Algunos sostienen que el Twitter se asemeja a lo que fue en su momento la escritura del télex: sería su predecesor, que adopta otro ropaje, hoy en formatos electrónicos de escritura remota (como el chat, MSM, etc.), a tiempo real en base a soportes ya existentes. El achicamiento en la expresión que se presenta, creemos que establece un modo de transformación que produce en la realidad, una reducción máxima y/o una quita de toda posibilidad de análisis y crítica, el no respeto por el sentido de las palabras o conceptos, que se los *banaliza*, al vaciarse de su sentido, produciendo confusión. El proceso de banalización remite al uso superficial e irresponsable que por manipulación, hace distorsionar y confundir el real significado que contienen los conceptos, más allá de los errores ortográficos o neologismos, o aceptaciones de la nueva ortografía, que se presentan en estos mensajes escritos. Si bien no se desconoce la emergencia de lenguajes nuevos mediados por las tecnologías, las TIC e Internet, creemos que con los twitters, se supera lo semántico, para desafiar los fines y las acciones de una necesaria tarea educativa a emprender como una alfabetización digital potente, inteligente y lúcida.

3. Reconocer la gramática y el uso correcto de sus reglas a ser enseñadas

Wittgenstein, L. sostenía que sólo se sabe el real significado de una palabra si se reconoce su gramática, o sea el uso correcto de sus reglas, y quien suscribe sostiene además, quien/es las aplica/n contextuadamente para comunicarse.

Si se acuerda que comunicase encierra el esfuerzo por transmitir y compartir con el otro/a, la propia subjetividad, se debería practicar una “ruptura epistemológica” para analizar el lenguaje utilizado, sus componentes y recursos, por ende, los impactos socialmente

⁷ Agenot, M. (2010) *El discurso social*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

producidos, incluso en la formación de niños/as y jóvenes, que es lo que preocupa en este aporte.

De este modo, las *antítesis* se usan cuando se expresa algo que a su vez, se opone a lo dicho anteriormente. Las *referencias comparativas* (cuando se comparan dos objetos como con la ciencia y el arte), como las *metáforas* (formas de mostrar semejanza entre un objeto y otro), implican provocar un mejor entendimiento, desde el conocimiento analógico hasta la belleza en la expresión del lenguaje poético.

También reconocer que las metáforas pueden encerrar ironías, negativas (porque son agresiones disfrazadas o atenuadas) o positivas (si apelan al humor), deberían ser enseñadas como parte del proceso de comunicacional. En la *metonimia*, como tipo de metáforas, existe una relación de contigüidad o proximidad, de pertenencia a un mismo grupo o especie, que como la *sinécdoque* (tipo de la metonimia), consiste en la substitución de la parte por el todo, o del todo por la parte. Las *hipérboles*, - que ya la mayoría ni sabe que significa-, ayudan no sólo a comprender los conceptos sino a desarrollar (o no) las funciones superiores del pensamiento de quien las usa (o no), con la inclusión en el discurso, de la *reflexividad epistémica*⁸, que supone mirar y analizar los condicionamientos sociales que afectan al proceso de producción de conocimiento.

Así, todo ello no podrá aparecer en el Twitter ya que este procede por una rápida reducción lingüística.

Sin embargo creemos que se deberían incluir las diferenciaciones señaladas en la enseñanza, como un ejemplo que apoya o retacea la riqueza de la comunicación actual mediadas por las TIC, y su transversalidad presente en todas las aéreas.

Porque las *hipérboles* como exageraciones al expresarse, las *elipsis*, que ayudan a entender el nuevo lenguaje altamente informal que los Twitter realizan, con la eliminación de algunos de sus elementos en el discurso, mostrando que algunos no contradicen las reglas gramaticales, y otros, lo hacen violentamente, lo que debería ser enseñado.

Por lo señalado – y como se entiende además que todo soporte tecnológico que no es panacéico, – es decir que presenta *fortalezas y debilidades* que veremos luego-, se cree que es interesante reconocerlas por sus posibles impactos en la socialización contemporánea.

Más allá de las descripciones que se puedan establecer, queda abierto, el camino a las propuestas pedagógicas, sin saber en qué pueden derivarse en un futuro próximo, estos formatos comunicacionales, como lo fue no hace mucho el blog y otras herramientas de Internet.

Es un interrogante como se podría introducir y articular el espacio del Twitter en términos educativos más formales, porque habrá que esperar, que todo chico/a en la escuela y en la

⁸ Bourdieu, P. y Wacquant. (2008) Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires: Siglo XXI

universidad, ocupará su asistencia presencial a clase o su interacción en cursos virtuales, mezclando la plataforma electrónica donde trabaja/estudia y realiza ejercicios y trabajos prácticos, con el Twitter, dentro del ecosistema comunicacional.

4. Fortalezas y debilidades

Se presentan las *fortalezas y debilidades*, ya que es interesantes reconocerlas por sus posibles impactos en la socialización y formación contemporáneas, si lo que se persigue es formar en la *reflexividad epistémica* (producción crítica de saber). Según Bourdieu⁹, se la puede definir como la inclusión de una práctica intelectual - componente integrante y condición necesaria de una teoría crítica de la sociedad, - al interior del inconsciente social, a través de la utilización de herramientas y operaciones analíticas establecidas: lo que se da al interior de los discursos, mediados por las TIC (y los Twitters).

Fortalezas

El Twitter :

- 1- Es una herramienta democrática, – si la persona posee conectividad-, porque se halla al alcance prácticamente de todos y todas que deseen pasarse datos e información breves.
- 2- Posee rasgos de portabilidad, rapidez, gratuidad, flexibilidad, amistosidad y facilidad de aprendizaje y manejo.
- 3- Fortalece la escritura, – ideas expresadas por escrito a través de textos muy breves, o sea muy reducidos-, en tiempos donde el reinado es de las imágenes: tal vez pronto convergencia tecnológica de por medio, se puedan integrar con todos los medios audiovisuales existentes.
- 4- Facilita la posibilidad de generación de síntesis, por una escritura de tipo telegrama por su forma de micro-blogging

Debilidades y críticas

El Twitter, hasta donde ha demostrado su pragmática.

- 1- Depende de negocios multimillonarios de las empresas de telecomunicaciones.
- 2- Practica un impacto disruptivo con una escritura que aun no se sabe cognitivamente, los modos que fomenta, en su modo encorsetado de solo 140 caracteres, qué desarrollo del pensamiento configura, a través de este lenguaje, forma de expresión y comunicación.
- 3- Es un instrumento en general de uso de difusión económica y de propaganda política banal: si bien es parte de una socialización, no es patrimonio de un momento educativo de aplicación formal.
- 4- Necesita del chequeo constante de la información directa que aparece y se publica a cada instante (al igual que con Internet y las TIC en general) lo que es perturbador de otro tipo de comunicación, por ejemplo cara a cara.
- 5- Fomenta la dependencia con las pantallas y la búsqueda /adicción de “estar informado/a” a todo instante (Ver nota donde la autora menciona al “osito de

⁹ Bordieu, P. Op. Cit.

- peluche” en “Enigmas posmodernos: la hiperconectividad: gente que vive pegada al teléfono e Internet móvil”.¹⁰
- 6- Entre sus riesgos se hallan aquellas acciones de quienes deben recortar lo que creen “es interesante y/o relevante” para transmitir/publicarlo en la red Twitter. O sea, aparece la enorme responsabilidad de los productores/editores de información (al igual que con los periódicos y revistas de circulación masiva) respecto de las declaraciones/participaciones públicas de los personajes referidos más arriba, lo que puede conducir a ciertas formas de manipulación.
 - 7- Se manifiesta en una circulación la mayor parte de las veces, a modo de noticias vacías de contenido, o sea, no siempre de valor e innecesarias: por ende, los mensajes requieren ser abordados a fondo y desmistificados para observar si se trata de cuestiones realmente de importancia.

5. Breve exploración socio-epistemológica

El Twitter aparece como una herramienta de comunicación directa de crecimiento hoy descomunal, por lo menos en Argentina y como es previsible se constituye en una caja de resonancia de y en la vida social, cultural, política y económica de un país.

También que como modo generativo de comunicación (que lo es), habría que preguntarse si realmente es para producir un traspaso de genuina información veraz, conducente a una genuina comunicación, o sólo se trata de otro entretenimiento virtual que ocupa el tiempo ocioso y no tan ocioso de la gente. ¿Cuál es el sentido de lo que se desea transmitir? ¿Qué sensaciones se desean provocar en la subjetividad: por lo que y cómo se dice y por lo que se anula?

Por ello como se está realizando en esta exploración socio- epistemológica del formato en cuestión, -medio de comunicación y por ende socializador de personas, grupos y organizaciones-, interesa a la interacción social, que debería encerrar no estereotipos sino respeto y ética .

Las TIC y ahora esta variante de los Twitter que han irrumpido en la vida cotidiana, seguirán ampliándose y multiplicándose. Ello no cabe duda y así se requiere y requerirán otras nuevas alfabetizaciones para esta herramienta y otras que aparecerán , de modo de ser apropiadas, incorporadas y utilizadas de modo creativo, prudente y útil en la vida formativa de las personas, grupos y organizaciones, que por el momento no se da.

La explicación de ello, se halla en entender que el tema de si o no incorporarlas, para qué y por qué hacerlo y tantos otros interrogantes, apuntan a posicionarse frente a un problema epistemológico paradójico: las TIC favorecen el acceso y la visibilidad de la información para ser transformada en saber, dentro de la sociedad del conocimiento.

¹⁰ Disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevos-alfabetismos/enigmasposmodernos-la-hiperco.php>

¿Cómo hacer para superar la liviandad de no formar una ciudadanía comprometida y crítica y quedarse solo en su aplicación artefactual creyendo que es mágica? .

Ello dependerá de si nos instalamos (o no) en una perspectiva sustantiva de la tecnología que reconoce y sugiere que las TIC están produciendo otra forma de conocer, que reclama otras formas organizacionales de las mediaciones pedagógicas, de enseñar y aprender de modo reflexivo con una confrontación en la práctica, y no se reducen a otro formato a consumir “porque está de moda y si no la gente se queda afuera sin reconocimiento social”

Lo más sencillo aunque superficial y reducido es la perspectiva técnico - instrumental que cree que con la incorporación lisa y llana de las TIC, se resuelven todos los problemas de cohesión e integración sociales, y tal vez de “atraso” de los programas educativos respecto de la tecnología a incorporarse: pena que esta visión además de economicista y mercantil, sea hegemónica, hoy representada, principalmente por las TIC.

La Tecnoética

Así, habrá que tener en cuenta los campos de la tecnociencia¹¹ y la tecno-ética. Porque las acciones de los sujetos pueden causar daño¹² como se ha visto y comprobado en el mal-uso de Facebook, Wikileaks y otras redes sociales, muchas veces porque no se cuenta con información o no existe conciencia ética de lo delicado de los temas abordados , - si no manipulados-, y que pueden afectar el bienestar, sino la identidad de personas y grupos. Es decir son exentos de moral.

Recordar que se define la tecno-ética como un subcapítulo de la tecnociencia a considerar seriamente, estudia la relación que se establecen entre las opciones tecnológicas y sus consecuencias éticas . Dentro de este artículo, se analizan las formas que adoptan las mediaciones tecnológicas, cuán prudentes son, su impacto, qué personas lo sufren más, los responsables de las acciones ejecutadas, los efectos sociales más amplios, etc.

Por lo tanto parecería que no es suficiente lo que enormemente ya investigado y publicado¹³ referido a la necesidad de desmontar. Acerca de la vigilancia epistemológica, la práctica de

¹¹ Tecnociencia: Es el producto de la organización del conocimiento que se gestiona de manera industrial o empresarial, como una cadena productiva orientada a la eficiencia y la rentabilidad, con financiación privada en su mayor parte y políticas públicas de estímulo. El sujeto de la tecnociencia es híbrido, plural y complejo; una multitud de agentes participan a través de grandes equipos y amplias redes de investigación: científicos, ingenieros, técnicos, políticos, militares, empresarios, gestores, etc.

¹² Ver Ver You Tube: “Think before you post” en <http://www.youtube.com/watch?v=2CVNB6EBshY>

¹³ Fainholc, B. (2004) *La lectura crítica en Internet*. Buenos Aires: Editorial Homo Sapiens. Y el blog de educ.ar:” Por qué incluir la lectura crítica en internet en la formación del profesorado” (2004) disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/formacion-docente/por-que-incluir-lalectura-critica-en-internet-en-la-formacion-del-profesorado.php>

la autorregulación hacia una posible superación de la vulnerabilidad, falta de privacidad, alto grado de explosión, y otros impactos, etc. que se deberían tener en cuenta.

Todos estos debates, vinculados a las TIC, contribuyen a reflexionar acerca de la ilusión de la tecnología como sinónimo de “lo moderno”, que llevado al terreno educativo, hasta sería ponerse a pensar que tecnología y TIC son sinónimo de calidad educativa. Esto más aún cuando los profesores/as no saben/no pueden/no están preparados/ no poseen la disposición positiva para una incorporación, uso y aplicación educativa adecuada y pertinente a las situaciones pedagógicas.

Considerar todo lo enunciado y más allá, respecto a los últimos dispositivos de latecnología remarca entre otras, sus características conectivas, de impulsar una vigilancia ciudadana y una normatización social, vistos al revés, es decir como favoreciendo un alto grado de comunicación (en realidad es solo contacto informal) disruptivas, delatorias, etc.

Fenómeno que si bien no es nuevo en la historia de la humanidad, ahora se halla altamente exacerbado de disciplinamiento cultural sobre nuestras vidas, y para lo cual debemos estar muy alertas: ya existen publicados límites jurídicos.

Límites jurídicos de actuación en Twitter (inspirado en <http://www.bloguismo.com/derechos-y-blogs/10-limites-legales-para-tu-twitter/>- (recreado por la autora de esta colaboración) , a tenerse en cuenta:

“1- La suplantación de personalidad, sancionable por Twitter con el bloqueo de la cuenta y perseguible penalmente bajo el delito de usurpación del estado civil (verlo pronto en casi todos los Códigos Penales), al igual que incluir amenazas, injurias, calumnias, información falsa, perjuicios a terceros, racismos /xenofobias y parodias a grupos minoritarios.

2- El uso de logos, fotografías o imágenes sujetos a derechos de propiedad intelectual o industrial (marcas) sin autorización de su titular. Aunque como en la actualidad el tweet no tiene la extensión suficiente para hablar de “*creatividad*” y sus contenidos no son *originales*“, requisito indispensable para que exista la *propiedad intelectual*, se debería pensar en solo la posibilidad de microrrelatos literarios (novelas, poesías, etc. como obras condensadas,) que ya aparecen en este soporte y que por otro lado, deberían ser protegidas.

3- La revelación de datos personales de terceros sin consentimiento expreso, e informado, o de secretos profesionales, empresarios, etc. La publicación de enlaces que vinculen cualquier tipo de *malware* que tenga como función la captación indiscriminada de datos e informaciones.

8- El comercio ilegal y de cualquier tipo de transacción relativa a objetos, personas, etc.

9- La pornografía, que si bien no es delito en algunos países, en otros es sancionable: Twitter debería bloquear la cuenta de quien use imágenes pornográficas, más aun referidas a cualquier tipo de exhibición u ofrecimiento sexual en general y a menores en particular.

De aquí en más la responsabilidad es nuestra para el uso mesurado e inteligente no sólo de los Twitters, sino de las TIC en general, contribuya a una formación honesta, saludable y ética de la ciudadanía de toda edad y contexto sociocultural.

Fin de redacción del artículo 8 de mayo de 2011

Fainholc, B. (2011). Un análisis contemporáneo del Twitter. *RED, Revista de Educación a Distancia. Número 26*. 15 de mayo de 2011. Consultado el [dd/mm/aaaa] en <http://www.um.es/ead/red/26/>

BIBLIOGRAFÍA Y WEBLIOGRAFÍA

- Agenot, M. (2010). *El discurso social*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Área, M. (2003). La web de Tecnología Educativa, en *Los Medios y el CurrículumEscolar*. España: Universidad de La Laguna.
- Barbero, J. (2000). "Técnicidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo", en *Diálogos de la Comunicación*, México. Consultado el 8/5/2011 en www.campus-oei.org/cultura/barbero.html
- Barbero, J. (2007). "Saberes hoy, diseminaciones, competencias y transversalidades". Consultado el 8/5/2011 en <http://www.rieoel.org/rie32a01.html>
- Bauman, Z. (1998). *La sociedad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Buckingham, D. (2008). *Repensar el aprendizaje en la era de la cultura digital*. Buenos Aires: Manantial.
- Castells, M. (2009) *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza.
- Ciaspuscio, G. (1996). El conocimiento tecnológico. *Revista Redes*. Mayo. Buenos Aires: UNQui.
- Eisner, E. (1994) "Procesos cognitivos y currículo" en *El papel de los sentidos en la formación de los conceptos*. Barcelona: Martínez Roca. Barcelona. Cap.2.
- Fainholc, B (2008). *Programas, profesores y estudiantes virtuales: una sociología de la educación a distancia*. Buenos Aires: Santillana.

- Fainholc, B. (2004) *El concepto de mediación en la tecnología educativa apropiada y crítica*. Disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevosalfabetismos/el-concepto-de-mediacion-en-la-tecnologia-educativa-apropiada-ycritica.php>
- Fainholc, B. (2004). *Lectura crítica en internet*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Fainholc, B. (2004) *Por qué incluir la lectura crítica en internet en la formación del profesorado*. Disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/formaciondocente/por-que-incluir-la-lectura-critica-en-internet-en-la-formacion-delprofesorado.php>
- Fainholc, B. (2005) *¿Educar para qué tipo de sociedad del conocimiento?* Disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/debate/educar-para-que-tipo-desociedad-del-conocimiento.php>
- Fainholc, B. (2005) *El uso inteligente de las TICs para una formación ciudadana digital*. Disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevos-alfabetismos/el-usointeligente-de-las-tics-para-una-formacion-ciudadana-digital.php>
- Fainholc, B. (2005) *Para qué deberíamos educar en la sociedad del conocimiento*. Disponible en: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/inclusion-digital/paraque-deberiamos-educar-en-la-sociedad-del-conocimiento.php>
- Fainholc, B. (2006) *El cambio cultural de las nuevas formas digitales y la modificación de hábitos comunicacionales en la sociedad de la información y la cibercultura*. Disponible en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/debate/el-cambiocultural-de-las-nuevas-formas-digitales-y-la-modificacion-de-habitoscomunicacionales-en-la-sociedad-de-la-informacion-y-la-cibercultura.php>
- Fainholc, B. (2006) *El desafío de una formación del profesorado incorporando las TICs*. Disponible en: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/debate/el-desafio-de-unaformacion-del-profesorado-incorporando-las-tics.php>
- Fainholc, B. (2009). *Diccionario práctico de Tecnología Educativa*. Buenos Aires: Editorial Alfagrama.
- Fainholc, B. (2010) *Enigmas posmodernos: la hiperconectividad: gente que vive pegada al celular e Internet móvil*. En: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevosalfabetismos/enigmasposmodernos-la-hiperco.php>
- Fainholc, B. (2010). *Nuevas Alfabetizaciones: la prioridad de la alfabetización científico-tecnológica, paso previo al desarrollo de las competencias digitales*. Disponible en: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevosalfabetismos/nuevas-alfabetizaciones-la-pri.php>

- Fainholc, B. (2010) *Ventajas y desventajas de los blogs y wikis*. Disponible en: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/formacion-docente/ventajas-ydesventajas-de-los.php>
- Feenberg, A. (2005) *Teoría crítica de la tecnología*. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358086>
- Gardner, H. (2001). "La comprensión como objetivo de la educación" en *La inteligencia reformulada*. Barcelona: Paidós.
- Lave, J. "De puertas afuera: una antropología social de la cognición en la práctica" en *La cognición en la práctica*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 8.
- Levy, P. *La inteligencia colectiva*. Disponible en <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/channel.php?lang=es&channel=8>
- Solomon, G, Perkins, D y Globerson, T. "*Coparticipando en el conocimiento: la ampliación de la inteligencia humana con las tecnologías inteligentes*". Disponible en <https://sparta.ing.puc.cl/ImpactoSocialTI/files/7/70/Salomon1992.pdf>
- Stone Wiske, M. y colab. (2006). *Enseñar para la comprensión con las nuevas tecnologías*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 8.
- Wertsch, J. (1998) "Propiedades de la acciónmediada" en *La mente en acción*. Buenos Aires: Aique, Cap.2.