

LOS ESTUDIANTES: SU PERCEPCIÓN SOBRE LO QUE IMPLICA “SER ESTUDIANTES” Y “HACER UNIVERSIDAD”

Rosa María Méndez García
Universidad de Murcia

RESUMEN

En este artículo se presentan algunos de los resultados obtenidos en la investigación sobre “Las actitudes de los estudiantes hacia la Universidad como indicador de calidad”. Concretamente se trata de hacer explícitas las percepciones de los estudiantes sobre su papel dentro del contexto universitario, así como de reflexionar sobre cuál es el papel de la Institución universitaria en la formación, mantenimiento o cambio de dichas percepciones, desde la perspectiva de la información que traslada a los estudiantes al respecto.

Los datos obtenidos a partir de las voces de los propios estudiantes, ponen de manifiesto una forma determinada de integración en el contexto universitario, una manera particular de afrontar el aprendizaje en dicho contexto y, en general, un modo de entender qué implica ser estudiante y qué implica estar en la Universidad.

Palabras clave: *estudiantes, universidad, roles, formación, aprendizaje.*

ABSTRACT

In this article we present some of the results of the investigation which supports the Doctoral Thesis “The attitude of students towards university as an indicator of quality”, made and defended by the University of Santiago de Compostela. To be exact the aim is to clarify the notion of students about their role in the university context, as well as to consider the role of the university institution about the building up, keeping or changing such perceptions, from the point of view of the information which leads the students to it.

* Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Educación. Universidad de Murcia. Campus de Espinardo. 30100 Espinardo – Murcia. E-mail: rmendez@um.es

The information got from the students themselves shows a certain way of integration in a university context, a particular way to face the training in such context and, in general, a way of understanding what being a student and belonging to university means.

Key words: students, university, roles, formation, learning.

I. UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA AL PAPEL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

Los estudiantes universitarios están sujetos a un itinerario formativo definido por un conjunto de condiciones particulares; condiciones que afectan tanto a la forma en que se integran en la Universidad como institución, como a la manera en que se forman y aprenden en ella. (Zabalza, 2002)

Para sistematizar lo que la Universidad establece explícitamente sobre lo que implica “ser” estudiantes y “hacer” la Universidad, cabe preguntarse: ¿cuál es el “marco informativo/formativo” que desde la Universidad orienta las creencias o percepciones de los estudiantes sobre lo que en ella acontece?, ¿quién les dice a los universitarios en dónde están, quiénes son, cuáles son las metas a lograr y cuál es el modo adecuado de hacer las cosas?, y finalmente ¿quién les dice los medios de los que disponen para lograr sus metas como universitarios?

Obviamente, nos estamos preguntando por un proyecto educativo cuya ausencia es patente.

Siendo así, nos vemos obligados a recurrir a la normativa que rige dicha Institución, como principal fuente de información explícita que desde la Universidad se traslada al estudiante sobre su papel como tal en dicho contexto. Concretamente hemos recurrido a los Estatutos de la Universidad de Santiago de Compostela (1997) y al Estatuto del estudiantado de esta Universidad (1998) como referentes normativos.

En estos documentos se define el papel del estudiante universitario a través de una serie de derechos y de deberes, tanto específicos a este colectivo, como comunes a todos los miembros de la comunidad universitaria.

Zabalza (2002) habla de dos perspectivas complementarias que nos permiten hacernos una idea de “la posición y dinámicas institucionales que se establecen en torno a los estudiantes” (p. 181):

- El rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria, considerando todo lo que tiene que ver con la organización, gestión, gobierno y participación estudiantil en iniciativas dirigidas a la consecución de los fines de la Universidad.
- Y, el rol del estudiante como aprendiz, es decir, teniendo en cuenta aquellos elementos que afectan de manera más directa al proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante en la Universidad.

Este doble rol del estudiante en el contexto universitario es definitorio de lo que nosotros denominamos “**una forma de ser universitario**”.

Más allá de un conjunto de tareas asociadas a los diferentes roles que puede y debe adoptar un estudiante en el contexto universitario, hemos intentado recoger y sistematizar la posible gama de valores y estrategias adaptativas que los estudiantes desarrollan en la Universidad.

Con tal motivo tomamos como referencia –adoptando la revisión de Trillo Alonso (1994) para hablar del profesorado y los estilos de desarrollo profesional–, las estructuras de racionalidad a las que se refieren Carr y Kemmis (1988) y que retoma Grundy (1991): la racionalidad técnica o positivista, la racionalidad práctica o interpretativa y la racionalidad estratégica o crítica.

Así, sostenemos que los estudiantes pueden afrontar sus roles en la Universidad desde lo que llamaríamos tres estilos diferentes de hacer Universidad:

- El estilo técnico o positivista: representado por aquel estudiante preocupado por cómo hacer lo que le dicen que haga, y cómo hacerlo de una forma mecánica y poco reflexiva. Un estudiante que asume las jerarquías que entiende que subyacen al sistema universitario, y dentro de ellas, se reconoce como el último eslabón, a expensas de cumplir las órdenes que le ordenan que cumpla. Se trata del estudiante que cumple mecánicamente con los plazos, con las tareas, para ir superando así las barreras del sistema (tareas, exámenes, plazos), y que lo hace a menudo de manera superficial o burocrática, sin implicación personal, y carente de sentido crítico.
- El estilo práctico o reflexivo: representado por aquel estudiante preocupado no sólo por cómo hacer lo que le dicen que haga, sino también por el qué es lo que tiene que hacer, y sobre todo, por el porqué y el para qué lo hace o tiene que hacer. Su paso por la Universidad va teñido de estilo propio, configurando su formación de manera racional y reflexiva, dentro de las alternativas que le ofrece el sistema.
- El estilo estratégico o crítico: representado por un estudiante similar al anterior, pero que no se conforma con personalizar su trayectoria universitaria desde una perspectiva reflexiva y racional, dentro de las posibilidades que la Universidad pone a su disposición, sino que va más allá. Se trata de un estudiante plenamente activo y crítico, consciente de las limitaciones que le imponen las estructuras, y motivado por reivindicar y participar en el diseño de nuevas propuestas que contribuyan a la mejora de la calidad formativa de la Universidad.

Esta triple opción sobre cómo desenvolverse en el ámbito universitario define lo que nosotros hemos denominado **"una forma de hacer universidad, o de vivir la experiencia universitaria"**.

Sostenemos que, tanto en relación a los roles como en relación a las formas de vivir la experiencia universitaria, la adopción de una postura u otra, no es casual ni aleatoria, sino que la Universidad está contribuyendo en gran medida, ya sea directa o indirectamente, consciente o inconscientemente, explícita o implícitamente a que los estudiantes se inclinen hacia uno de estos tres estilos.

Siendo así, y dado que la Universidad, sus agentes socializadores, sus mensajes, sus estructuras están influyendo en las estrategias adaptativas que los estudiantes adoptan

dentro del contexto universitario, y en definitiva a su integración en la Universidad, se trata de ver si lo están haciendo en la dirección deseada o deseable.

II. EL RETO DE CONOCER LAS PERCEPCIONES Y EL PAPEL DE LA UNIVERSIDAD EN EL DESARROLLO DE LAS MISMAS

La investigación se enmarca dentro de un estudio básicamente descriptivo e interpretativo, en el que aspiramos a comprender una realidad y exponer con rigor un determinado estado de cosas en la Universidad de Santiago de Compostela. Concretamente, en este artículo ponemos de manifiesto lo que concierne a la percepción de los estudiantes sobre su propio rol en la Universidad.

La recogida de información la hicimos a través de la aplicación de un cuestionario que titulamos: “*Algunas cosas que decir sobre la Universidad*” (Méndez García, 2007, p. 2955)¹.

El cuestionario consta de 327 ítems mediante los cuales se pregunta a los estudiantes sobre un total de 55 dimensiones relativas al ámbito universitario, extraídas de lo que establecen explícitamente los Estatutos de la U.S.C. (1997) y el Estatuto del Estudiantado de la U.S.C. (1998) sobre los derechos y deberes de los estudiantes en la Universidad.

De esas 55 dimensiones, aquellas más representativas del rol de los estudiantes como miembro de la comunidad universitaria, y de los estudiantes como aprendices son:

1. Consideramos dimensiones propias del rol de los estudiantes como miembros de la comunidad universitaria las siguientes: *la participación estudiantil en las elecciones a los órganos de gobierno institucional; la representación en los órganos de gobierno institucional (el Consejo de Gobierno, el Claustro Universitario y la Junta de Facultad); la pertenencia o colaboración con asociaciones de estudiantes; la participación en diferentes iniciativas dirigidas a la consecución de los fines de la Universidad; y el concepto de Comunidad educativa universitaria.*
2. Consideramos dimensiones propias del rol de los estudiantes como aprendices: *el aprendizaje el estudio y la asistencia a clase. Y su relación con: los contenidos, la metodología, la evaluación y las tutorías, como ejes curriculares del proceso de enseñanza-aprendizaje.*

Sobre cada una de las dimensiones, las preguntas que se les plantearon a los estudiantes fueron las siguientes:

- ¿Te han hablado alguna vez sobre “cada una de las cuestiones”?
- ¿Quién ha sido para ti el informante o los **informantes clave** al respecto?
- ¿Cómo **valoras la información** recibida?
- ¿Qué **valor** le reconoces “a cada una de las cuestiones”?
- ¿Cuál es tu **grado de satisfacción** con “cada una de las cuestiones”?

1 En Méndez García (2007, pp. 374-398 y 406-420) se puede encontrar el estudio técnico del cuestionario.

Además, con la intención de que los estudiantes tuviesen la oportunidad de dar explicaciones sobre lo que les suscitaban algunas cuestiones ya planteadas, añadimos ciertas preguntas abiertas, mediante las cuales sugeríamos que se profundizara sobre:

- Las formas de participación en iniciativas para la consecución de los fines de la Universidad.
- El concepto de comunidad universitaria
- Lo que implica ser estudiante universitario.
- Las condiciones que rodean al estudiante.

El cuestionario fue aplicado a una muestra de 554 alumnos de los últimos cursos de 12 de las Titulaciones de las cinco grandes Áreas de Conocimiento que se imparten actualmente en la U.S.C. (Ver Tabla 1).

TABLA 1
LA MUESTRA PRODUCTORA DE DATOS

ÁREA DE CONOCIMIENTO	N	%	TITULACIÓN	N	%
Ciencias Sociales y Jurídicas	142	25,6	Psicopedagogía	28	5,0
			Derecho	65	11,7
			Económicas	49	8,8
Humanidades	112	20,2	Filología Hispánica	16	2,9
			Periodismo	59	10,6
			Historia	37	6,7
Ciencias de la Salud	129	23,3	Farmacia	21	3,8
			Medicina	108	19,5
Ciencias Experimentales	106	19,1	Biología	59	10,6
			Físicas	47	8,5
Enseñanzas Técnicas	65	11,7	Ingeniería Ambiental	26	4,7
			Ingeniería Química	39	7,0
TOTAL				554	100

III. LOS RESULTADOS OBTENIDOS

1. Sobre el rol de los estudiantes como miembros de la comunidad universitaria:
(Ver Tabla 2)

TABLA 2
EL ESTUDIANTE COMO MIEMBRO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

	% DE INFORMADOS	AGENTES DE INFORMACIÓN	IMPACTO INFORMATIVO	VALOR	SATISFACCIÓN
ELECCIONES	56,3%	P= 31,9% C= 81,3% ORU= 10,6% O= 3,2%	B.P.= 5,8% I = 43,7% S = 50,5%	M.I.= 29,4% B.I.= 33,0% m.I.= 20,1% P.I.= 12,3% N.I.= 5,2%	M.S.= 1,1% B.S.= 10,4% m.S. = 32,3% P.S.= 33,6% N.S.= 22,6%
	64,9%	P= 17,4% C= 90,4% ORU= 11,0% O= 3,1%	B.P.= 8,5% I = 43,1% S = 48,4%	M.I.= 43,3% B.I.= 30,1% m.I.= 11,6% P.I.= 9,4% N.I.= 55,%	M.S.= 2,1% B.S.= 10,5% m.S. = 27,5 % P.S.= 32,8% N.S.= 27,0%
ASOCIACIONES	71,6%	P= 6,2% C= 95,9% ORU= 8,5% O= 2,1%	B.P.= 10,2% I = 52,9% S = 36,8%	M.I.= 29,9% B.I.= 34,4% m.I.= 23,3% P.I.= 7,0% N.I.= 5,3%	M.S.= 3,2% B.S.= 12,9% m.S. = 40,1% P.S.= 23,6% N.S.= 20,3%
INICIATIVAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE FINES DE LA UNIVERSIDAD	27,6%	P= 55,0% C= 50,3% ORU= 15,4% O= 5,4%	B.P.= 3,3% I = 50,7% S = 46,0%	M.I.= 35,2% B.I.= 31,1% m.I.= 22,6% P.I.= 5,7% N.I.= 5,5%	M.S.= 2,6% B.S.= 8,5% m.S. = 32,1% P.S.= 27,2% N.S.= 29,5%
EL CONSEJO DE GOBIERNO	23,2%	P= 38,3% C= 69,5% ORU= 10,2% O= 6,2%	B.P.= 6,3% I = 34,6% S = 59,1%	Estima M. Alta = 3,0% Estima Alta = 16,6% Estima Intermedia = 44,4% Estima Baja = 24,5% Estima M. Baja . = 11,4%	
EL CLAUSTRO UNIVERSITARIO	45,4%	P= 49,0% C= 74,7% ORU= 7,8 % O= 5,3%	B.P.= 4,9% I = 42,1% S = 53,0%	Estima M. Alta = 7,0% Estima Alta = 23, 7% Estima Intermedia = 41,6% Estima Baja = 19,2% Estima M. Baja . = 8,5%	
LA JUNTA DE FACULTAD	48,5%	P= 49,2% C= 73,3% ORU= 6,9% O= 3,8%	B.P.= 8,6% I = 41,0% S = 50,4%	Estima M. Alta = 8,5% Estima Alta = 24,2% Estima Intermedia = 40,6% Estima Baja = 17,3% Estima M. Baja . = 9,4%	
CONCEPTO DE COMUNIDAD UNIVERSITARIA	17,0%	P= 64,9% C= 39,4% ORU= 10,6% O= 13,8%	B.P.= 13,8% I = 33,0% S = 53,2%	M.I.= 18,5% B.I.= 29,1% m.I.= 36,8% P.I.= 9,9% N.I.= 5,8%	

Leyenda Tabla 2, 4 y 6

<p>AGENTES DE INFORMACIÓN: P = Profesores C = Compañeros ORU = Otros Representantes Universitarios O = Otros</p> <p>IMPACTO INFORMATIVO: B.P.= Información Bastante Profunda (orienta mi conducta y la justifica) I = Información de carácter Intermedio (sirve para tener una opinión) S = Información Superficial (apenas orienta mi conducta y no la justifica)</p>	<p>VALOR: M.P. = Muy Importante B.P.= Bastante Importante m.I.= Medianamente Importante P.I.= Poco Importante N.I.= Nada Importante</p> <p>SATISFACCIÓN: M.S. = Muy Satisfecho/a B.S.= Bastante Satisfecho/a m.S.= Medianamente Satisfecho/a P.S.= Poco Satisfecho/a N.S.= Nada Satisfecho/a</p>
---	--

Los análisis cuantitativos confirman que la información sobre las dimensiones relativas al rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria no llega en general a la mayor parte de los estudiantes. De las ocho dimensiones sobre las que preguntamos, únicamente en tres casos (*asociaciones de estudiantes, representación estudiantil y elecciones*), el porcentaje de estudiantes informados al respecto supera el 50% de la muestra.

Observamos también que la información que les llega, lo hace principalmente a través de agentes no institucionales (compañeros), y solamente en el caso de las *iniciativas para la consecución de los fines de la universidad y el concepto de comunidad universitaria* los informantes clave al respecto son los profesores

Centrándonos en el tipo de información que reciben, se trata de una información que, en el mejor de los casos, sirve para hacerse una opinión al respecto, pero en general no orienta las conductas de los estudiantes ni las justifica.

Cabe decir también, que los estudiantes le reconocen bastante, e incluso mucha, importancia a las formas de participación como miembros de la comunidad universitaria, si bien sus niveles de satisfacción con las mismas son bajos. Ponen de manifiesto una estima intermedia hacia los órganos de gobierno colegiados, y conciben la comunidad educativa universitaria como algo medianamente importante.

Profundizando en el estado de la cuestión, a través de los análisis de las repuestas a las dos preguntas abiertas que hemos formulado al respecto, cabe decir lo siguiente:

- a. Sobre "*las formas de participación en iniciativas para la consecución de los fines de la Universidad*" sabemos que: (Ver Tabla 3)

TABLA 3
LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN INICIATIVAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE
LOS FINES DE LA UNIVERSIDAD

PARTICIPACIÓN	N	%	FORMAS DE PARTICIPACIÓN	N	%
SI	79	14,3	Diferentes Iniciativas	11	13,9
			Evaluación de la calidad universitaria	26	32,9
			Representantes de estudiantes	4	5,1
			Miembros de asociaciones	10	12,2
			Voluntarios	2	2,5
			Iniciativas promovidas por representantes de estudiantes, asociaciones o por el colectivo estudiantil	26	32,9
NO	3	0,5			
NO SE PRONUNCIAN	469	84,6			
Total	554	100,0			

- Únicamente un 14,3% de la muestra de estudiantes afirma participar en iniciativas para la consecución de los fines de la Universidad. Y un 3,7% de la muestra manifiestan explícitamente la no participación en este tipo de iniciativas.
- El 14,3% de la muestra activa, participa en el siguiente tipo de iniciativas:
 - Iniciativas de diferente naturaleza (13,9%): se trata de aquellos estudiantes más activos y participativos, que se involucran en distintas formas de participación, por ejemplo: mesa de normalización lingüística, modificación de Estatutos de la Universidad, voluntariado, foros de discusión, iniciativas para el cuidado del medio ambiente, conferencias, manifestaciones, campañas de información, asociaciones y/o diferentes formas de representación estudiantil.
 - Evaluación de la calidad de la Universidad (32,9%): cubriendo encuestas de evaluación de centros, de planes de estudios y, en la mayor parte de los casos, de profesorado.
 - Representación estudiantil (5,1%): se trata de estudiantes que han ocupado u ocupan algún cargo dentro de los órganos de gobierno con representación estudiantil, o que son o han sido delegados de curso.
 - Miembros de asociaciones estudiantiles (12,2%).
 - Voluntarios de la Universidad (2,5%).
 - Iniciativas promovidas por los representantes de estudiantes, asociaciones, y por el colectivo estudiantil en general (32,9%): la participación en elecciones a representantes y la participación en iniciativas de protesta, siendo estas últimas las más numerosas.

Por lo tanto, son muy pocos los estudiantes que afirman participar o haber participado en alguna iniciativa para la consecución de los fines de la Universidad. Y, en todo caso, las iniciativas con mayor porcentaje de estudiantes son: las promovidas por el propio colectivo estudiantil, concretamente iniciativas de protesta, y la realización de encuestas para la calidad de la Universidad promovida por la Institución.

b. Sobre "el concepto de comunidad universitaria" sabemos que: de los 394 estudiantes que respondieron a la misma (71,1% de la muestra), únicamente 101 accedieron mediante un ensayo de definición a una comprensión ajustada del concepto de comunidad universitaria, 117 afirmaron no conocer dicho concepto, y los 176 restantes manejaban una información errónea al respecto.

3. Sobre el rol de los estudiantes como aprendices: (Ver Tabla 4)

TABLA 4
EL ESTUDIANTE COMO APRENDIZ

	% DE INFORMADOS	AGENTES DE INFORMACIÓN	IMPACTO INFORMATIVO	VALOR	SATISFACCIÓN
APRENDIZAJE	61,1%	P= 88,7% C= 49,7% ORU= 2,1% O= 13,8%	B.P.=23,2% I = 58,4% S = 18,4%	M.I.= 53,3% B.I.= 31,3% m.I.= 12,7% P.I.= 1,7% N.I.= 0,8%	M.S.=3,0 % B.S.= 20,0% m.S. =37,7% P.S.= 27,3% N.S.=12,0%
ESTUDIO	71,8%	P= 82,1% C= 65,1% ORU= 1,8 % O= 23,5%	B.P.= 34,6% I = 54,2% S = 11,2%	M.I.= 53,2% B.I.= 33,5% m.I.= 9,5% P.I.= 2,7% N.I.=1,1%	M.S.=5,9% B.S.= 31,8% m.S. = 36,5% P.S.= 18,9% N.S.=6,9%
ASISTENCIA A CLASE	83,5%	P= 94,5% C=49,2% ORU= 0,7% O= 6,3%	B.P.= 39,1% I = 47,5% S = 13,4%	M.I.=43,8 % B.I.= 31,1% m.I.= 17,0% P.I.= 5,3% N.I.=2,8%	M.S.= 8,6% B.S.= 27,4% m.S. =34,1% P.S.= 21,8% N.S.=8,0%
CONTENIDOS CURRICULARES	89,5%	P= 95,6% C= 32,8% ORU= 1,2% O= 1,5%	B.P.= 22,0% I = 62,2% S =15,8 %	M.I.= 37,2% B.I.= 41,1% m.I.= 17,4% P.I.= 3,7% N.I.= 0,6%	M.S.= 2,2% B.S.= 21,2% m.S. = 39,9% P.S.= 28,5% N.S.= 8,2%
METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA	67,6%	P= 93,0% C= 30,4% ORU= 0,6% O= 1,4%	B.P.= 14,6% I = 54,4% S =30,9 %	M.I.= 34,9% B.I.= 36,3% m.I.= 21,4% P.I.= 5,7% N.I.= 1,7%	M.S.= 1,0% B.S.= 8,1% m.S. = 34,0% P.S.= 42,3% N.S.= 18,3%
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	78,3%	P= 91,0% C= 38,08% ORU= 0,5% O= 1,0%	B.P.= 20,6% I = 53,0% S = 26,4 %	M.I.= 52,9% B.I.= 32,1% m.I.= 11,3% P.I.= 2,7% N.I.= 1,0%	M.S.= 0,4% B.S.= 11,8% m.S. = 28,0% P.S.= 35,2% N.S.= 24,6%
TUTORÍAS	95,6%	P= 98,7% C= 24,4% ORU= 0,0% O= 0,0%	B.P.= 30,8% I = 52,1% S =17,1 %	M.I.= 51,6% B.I.= 32,3% m.I.= 13,1% P.I.= 2,9% N.I.= 0,0%	M.S.= 3,3% B.S.= 24,7% m.S. = 33,2% P.S.= 23,1% N.S.= 15,8%

Los análisis cuantitativos confirman que la mayor parte de los estudiantes reciben información sobre las dimensiones que forman parte de su rol como aprendices. Dicha información llega principalmente a través de agentes institucionales (profesores), aunque también en buena medida a través de compañeros. Y se trata de una información que les sirve generalmente para formarse una opinión al respecto, pero que también, en ciertos casos, puede incluso llegar a orientar las conductas de ciertos estudiantes y justificarlas.

En cuanto al valor y la satisfacción que los estudiantes expresan sobre las dimensiones concernientes a su rol como aprendices, cabe decir que valoran dichas dimensiones como muy o, cuando menos, bastante importantes; y que sus grados de satisfacción oscilan entre lo bastante satisfechos, hasta lo poco o incluso nada satisfechos con dichas dimensiones.

3. Sobre la percepción de los estudiantes sobre su propio papel en la Universidad:

Sin hacer diferenciación entre el doble rol del estudiante en la Universidad, planteamos una pregunta general sobre qué implica ser estudiante universitario, y los resultados fueron los siguientes: (Ver Tabla 5)

TABLA 5
SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

	% DE INFORMADOS	AGENTES DE INFORMACIÓN	IMPACTO INFORMATIVO	VALOR	SATISFACCIÓN
ESTUDIANTES	34,5%	P= 58,7% C= 69,3% ORU= 5,8% O= 20,7%	B.P.= 16,4% I = 59,3% S =24,3 %	M.I.= 30,8% B.I.= 30,6% m.I.= 24,8% P.I.= 7,7% N.I.= 6,1%	M.S.= 2,6% B.S.= 12,3% m.S.= 37,8% P.S.= 32,1% N.S.= 15,2%

Hemos podido comprobar que cuando se les pregunta a los estudiantes sobre qué implica ser estudiante universitario, sin hacer hincapié en ninguna tarea o dimensión concreta, se pone de manifiesto que los estudiantes reciben poca información al respecto, y si la reciben, es principalmente a través de los propios compañeros, y en segundo lugar a través de los profesores. Se trata de una información que, en el mejor de los casos, sirve para hacerse una opinión al respecto.

Si bien esto es así, los estudiantes valoran como importante su papel dentro de la Universidad, pero como ocurría en los casos anteriores sus grados de satisfacción al respecto son medio/bajos.

De nuevo, quisimos profundizar en la opinión de los estudiantes sobre su papel en la universidad y los resultados obtenidos mediante la pregunta abierta ponen de

manifiesto que los estudiantes asocian su papel dentro de la Universidad a las tareas de estudiar y aprender. Exactamente, de un 68,4% de estudiantes que responden a esta pregunta, un 89,7% hablan de su rol como aprendices y un 10,3% lo hacen refiriéndose a las oportunidades de los estudiantes más allá de lo académico y de lo institucional.

Veamos lo que dicen los estudiantes, utilizando en la medida de lo posible sus propias palabras: (Ver Tabla 6)

TABLA 6
LO POSITIVO Y LO NEGATIVO DE SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

SER ESTUDIANTE	N	%	VALORACIÓN		%
APRENDIZ	340	89,7	LO POSITIVO	Acceso al conocimiento	37,2
				Oportunidad de investigación, reflexión	2,6
				Satisfacción	3,7
			LO NEGATIVO	Reproducción de información	7,4
				Tareas rutinarias	12,0
				Alto nivel de exigencia	18,2
				Insatisfacción	7,9
MIEMBRO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	39	10,3			
Total Respuestas	379	100,0			

- El estudiante más allá de la institución (10,3%): se asocia el rol del estudiante con la importancia de aprovechar la vida universitaria tanto institucional como no institucional, disfrutar y aprender de la convivencia, la amistad, la oportunidad de conocer gente nueva, de acercarse a la cultura, de disfrutar del ocio, de ser independientes. Los que hablan así de su rol como estudiantes lo hacen desde una perspectiva positiva y enriquecedora, es decir, ser estudiante universitario representa para ellos una fuente de madurez personal.

- El estudiante como aprendiz (89,7%): entre los estudiantes que asocian su rol en la Universidad con el del aprendiz podemos diferenciar dos grupos: aquellos que valoran y están satisfechos con este papel, y aquellos que muestran la cara más negativa de su papel del aprendiz en la Universidad.
- a. Lo positivo de ser estudiante/aprendiz universitario tiene que ver con:
- 1a.1. Una oportunidad de acceso al conocimiento (37,2%): la oportunidad de acceso al conocimiento privilegiado, de acceder a una formación personal, profesional y para la vida, de acceso a la cultura, y la oportunidad de desarrollar conductas más tolerantes.
 - 1a.2. Una actitud activa ante el aprendizaje (2,6%): la oportunidad de investigar, de reflexionar, de no conformarse, de satisfacer curiosidades de participar activamente en las tareas, de elaborar juicios personales, de afrontar responsabilidades, etc. (Hay que decir que detrás de estos discursos se intuye, más que la descripción de una realidad, el deseo de que ésta se ponga en marcha).
 - 1a.3. La satisfacción de ser estudiante (3,7%): para unos es una oportunidad de formar parte de algo vivo, de una institución que constituye un motor social; otros están satisfechos por considerarse el eje fundamental de la Universidad y piedra angular del futuro de una sociedad; y otros aluden a la autonomía, independencia y libertad de decisión de la que gozan en cierta medida como estudiantes.
- b. Lo negativo de ser estudiante/aprendiz universitario tiene que ver con:
- 1b.1. Una actitud pasiva ante el aprendizaje (7,4%): basada en la reproducción de información, sin cuestionarse lo que dicen los profesores, sin investigar, sin razonar, acatando ideas.
 - 1b.2. Unas tareas (12,0%): estudiar y asistir a clase, realizar actividades académicas, tomar apuntes, manejar fotocopias, presentarse a exámenes. Y todo ello, tintado de cierta rutina y monotonía que sólo se llega a perturbar por el perfil del profesor que la dirija.
 - 1b.3. Una serie de exigencias (18,2%): interés, voluntad de estudio, constancia, dedicación, esfuerzo, trabajo duro, disciplina, compromiso, iniciativa, sacrificio, organización, responsabilidad, autoexigencia, voluntad, y también disponibilidad económica. Y ello acompañado de ciertas consecuencias como: desgaste físico, desgaste intelectual, e incluso depresión.
 - 1b.4. La insatisfacción de ser estudiante (7,9%): por ser una institución similar a secundaria, diferenciada únicamente porque las relaciones profesor-alumno son más frías y distantes; por no cumplir con las expectativas de los estudiantes; por los profesores, que dificultan la tarea, imponen; porque los estudiantes son poco valorados y escuchados; y porque la Universidad tiene poco valor social, sus titulaciones son poco reconocidas, y las posibilidades de salidas laborales son inexistentes, llegando a ser frustrante.

Por lo tanto y para finalizar, cuando preguntamos a los estudiantes sobre sus condiciones como tales en el contexto universitario, sus aportaciones ponen de manifiesto la necesidad de más y mejor información sobre todas y cada una de las dimensiones que interfieren en su paso por la Universidad. Así, sin haberles preguntado explícitamente al respecto, la mayor parte de las intervenciones de los estudiantes en esta pregunta se refieren a dicha necesidad de información, haciendo énfasis en las siguientes cuestiones:

- Se necesita más información e información accesible: el estudiante se queja de que tiene que buscar información por sus propios medios, porque es difícil que la información llegue por iniciativa institucional.
- Se necesita información de carácter institucional: el estudiante es consciente de que maneja información que le llega principalmente a través de fuentes extraoficiales, en sus palabras "el boca a boca entre compañeros".
- Se necesita mejor información, más completa y más clara: los estudiantes hablan de los folletos informativos como fuentes de información superficial y compleja, es decir, poco funcional para aclararles qué tienen que hacer y a dónde se tienen que dirigir.
- Se necesita información más personalizada y se reclama cordialidad, cercanía y amabilidad en las personas encargadas de los servicios de información y orientación estudiantil.

IV. CONCLUSIONES

En primer lugar haremos referencia a las percepciones de los estudiantes sobre su papel en la Universidad a través de la información que manejan al respecto; en segundo lugar, interpretaremos cuál es el papel de la Universidad como agente socializador en esta línea a través de la información que traslada; y finalmente haremos alusión a la necesidad de que la Institución se responsabilice en la creación de las condiciones necesarias para orientar a los estudiantes en el pleno aprovechamiento de las posibilidades formativas que pone a su disposición.

4.1. ¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre su papel en la Universidad?

Al respecto hemos comprobado que:

- a. Los estudiantes están más informados sobre su rol como aprendices, que sobre las tareas que pertenecen a su rol como miembros de la comunidad universitaria. Si tenemos en cuenta las dimensiones analizadas, la mayor parte de los estudiantes (más del 50,0% de la muestra) afirman haber recibido información sobre todas las dimensiones relativas al rol del estudiante como aprendiz; mientras que, en el caso de las dimensiones relativas al rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria, sólo en tres casos podemos afirmar que la mayor parte de los estudiantes están informados al respecto (se trata de las siguientes dimensiones: *participación estudiantil en las elecciones* (56,3%), *la representación en los órganos de gobierno* (64,9%), y *las asociaciones de estudiantes* (71,6%).

Asimismo, cabe añadir que cuando se pregunta qué implica ser estudiante universitario sin establecer ningún tipo de matiz, el 89,7% de las aportaciones se refieren a dimensiones relativas al rol del estudiante como aprendiz, mientras que sólo un 10,3% de las mismas hablan de la vida universitaria más allá del aula.

- b. Los estudiantes están más informados sobre lo concreto, lo cotidiano y funcional a corto plazo, que sobre las cuestiones más fundamentantes y relacionadas con la consecución de metas a largo plazo. Así, observemos la siguiente tabla: (Ver Tabla 7)

A la vista de estos datos cabe preguntarse: ¿Cuál es el desempeño del estudiante en su labor como representante, o de su derecho al voto, o de su papel dentro de una asociación, cuando sabemos que son pocos los que reciben información sobre los órganos de gobierno colegiados, o sobre la importancia de cooperar para la consecución de los fines de la Universidad?, ¿cuál es la calidad de su aprendizaje si se le habla más de estudiar que de aprender?

TABLA 7
EL PESO DE LO CONCRETO, COTIDIANO Y DE FUNCIONALIDAD INMEDIATA

Se recibe más información sobre...	que sobre...
<i>las elecciones (56,3%), las asociaciones de estudiantes (71,6%) y la representación estudiantil (64,9%), como formas de participación</i>	<i>el Consejo de Gobierno (23,2%), el Claustro Universitario (45,4%), la Junta de Facultad (48,5%), la cooperación para la consecución de los fines de la Universidad (27,6%) y el concepto de Comunidad Universitaria (17,0%), dimensiones que fundamentan y dan sentido a esas formas de participación</i>
<i>los Contenidos Curriculares (89,5%), la Metodología de Enseñanza (67,6%), la Evaluación (78,3%), y las Tutorías (95,6%), elementos que forman parte del desarrollo curricular diario</i>	<i>el concepto de estudiante como aprendiz (34,5%)</i>
<i>el Estudio (71,8%), y la Asistencia a Clase (83,5%) como tareas de su rol como aprendices</i>	<i>el Aprendizaje (61,1%)</i>

- c. De lo anterior, y en lo que concierne a la forma de "hacer universidad", interpretamos que los estudiantes viven la experiencia universitaria conforme a una racionalidad técnica desde la que asumen la realidad que se les presenta, más que desde una racionalidad práctica o crítica basada en la reflexión y en el cuestionamiento, así como en la participación activa e incluso reivindicativa en busca de otras realidades posibles. En esta línea, los argumentos que utilizan la mayor parte de los estudiantes para expresar las causas de su baja satisfacción con lo que implica ser estudiante universitario, como la rutina, la pasividad, la dependencia o incluso la sumisión, entre otros calificativos, nos ayudan a reforzar esta conclusión.

Como conclusión general de este apartado cabe añadir que los estudiantes carecen de información sobre una parcela importante del ámbito universitaria, y en muchos casos la información que manejan es ambigua o equívoca. Por lo tanto, o bien carecen de "referente" informativo/formativo que facilite el aprovechamiento equilibrado y pleno de lo que la Institución ponen a su disposición, y que va más allá de lo meramente académico; o bien, el "referente" que poseen es de dudosa calidad (en cuanto a intencionalidad educativa), de manera que los aprendizajes que desarrollen los estudiantes en el ámbito universitario también lo serán.

4.2. ¿Cuál es el papel de la Institución universitaria como referente informativo/formativo del rol del estudiante en la universidad?

Al respecto hemos comprobado que:

- a. Los compañeros son los principales agentes de información sobre lo universitario para los estudiantes, destacando como informantes clave sobre el rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria, y como agentes secundarios pero significativos sobre lo curricular.
- b. Los profesores son el principal referente informativo de carácter institucional para los estudiantes.
- c. La Institución informa a los estudiantes sobre su rol como aprendices dentro del ámbito universitario a través de los profesores, pero deja en manos de los propios compañeros la información relativa al rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria.
- d. Además, si anteriormente habíamos evidenciado la carencia de información por parte de los estudiantes sobre aquello que se dirigía a la construcción de una cultura universitaria, es evidente que la Institución y sus profesores están haciendo poco por informar al respecto y por contribuir al desarrollo de experiencias reflexivas y críticas en los estudiantes de acuerdo a dicha cultura, optando más bien por la cultura de la supervivencia del día a día en la Universidad.
- e. En cuanto a la calidad de la información recibida por los estudiantes sobre su papel dentro de la Universidad, ésta es de carácter superficial (sobre el rol del estudiante como miembro de la comunidad universitaria), o intermedio (sobre el rol del estudiante como aprendiz), de tal manera que constituye una información de poca importancia, trascendencia o valor para el estudiante, y en definitiva no

lo orienta para desenvolverse en este ámbito, ni justifica sus conductas dentro del mismo.

Como conclusión general, pues, podemos apreciar que la Universidad como institución educativa pone más empeño en guiar a los estudiantes en sus tareas como aprendices que en sus tareas como miembros de la comunidad universitaria, y los estudiantes así lo asumen (recordemos en este sentido que la participación de los estudiantes en tareas relativas a la consecución de los fines de la universidad era muy baja, y que cuando se les pregunta por su papel en la universidad de forma general, sus aportaciones hacían referencia fundamentalmente a dimensiones relacionadas con su rol como aprendices).

Además, la Institución universitaria, a través de la información que traslada, parece poner más énfasis en el desarrollo de un “estilo técnico de hacer universidad”, y descuida en cierta medida el desarrollo de un “estilo práctico o crítico de vivir la experiencia universitaria”. Cabe estimar que la adaptación a lo cotidiano y la asunción sin cuestionar lo que la Institución propone (o incluso impone) son conductas suficientes para sobrevivir en este contexto.

En esta línea surge la duda de que la Universidad, a través de la información que traslada a los estudiantes, esté facilitando las condiciones para el desarrollo de posturas activas, reflexivas, críticas, o incluso reivindicativas, en sus estudiantes, considerándolos como arte y parte de su propio desarrollo Institucional.

4.3. La importancia de que la Universidad como Institución Educativa se responsabilice de informar y formar a los estudiantes sobre su papel en el ámbito universitario.

Sostenemos que la Universidad debe responsabilizarse de informar y formar a los estudiantes sobre su papel como tales dentro de la Institución para el pleno aprovechamiento de las oportunidades educativas que pone a su disposición, en la dirección de crear una cultura universitaria participativa, reflexiva y crítica. Hay varias razones para ello:

1. La información de carácter institucional llega a más estudiantes que la información de carácter no institucional.
2. Los estudiantes asumen más la información de carácter institucional que la información de carácter no institucional: recordemos que la información trasladada por los profesores era principalmente de carácter intermedio, mientras que la información trasladada por los compañeros era en todos los casos de carácter superficial.
3. Los estudiantes valoran más, lo que más conocen: recordemos que las valoraciones de las dimensiones pertenecientes a su rol como aprendices son más altas que las valoraciones de las dimensiones relativas a su rol como miembros de la comunidad universitaria; y que los estudiantes valoran menos las dimensiones referidas a lo general, fundamentante o de funcionalidad a largo plazo, que las dimensiones referidas a lo concreto, cotidiano y perteneciente a la realidad diaria de su vida en la Universidad.

4. Los estudiantes están más satisfechos con lo que más conocen: recordemos que los niveles de satisfacción con las tareas relativas a su rol como miembros de la comunidad universitaria son más bajos que los niveles de satisfacción con las tareas relativas a su rol como aprendices.
5. Finalmente, los estudiantes son conscientes de sus circunstancias en cuanto a la información que reciben (o de la que carecen) y de la importancia de la misma, de manera que la reclaman expresando detalladamente qué clase de información necesitan: accesible, procedente de fuentes institucionales, clara, completa, personalizada y amable.

En definitiva, si el compromiso con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, en el doble plano del aprendizaje y de la participación activa en la vida de la universidad, es algo más que una mera declaración retórica de intenciones buenas, al albor de los retos que plantea el EEES, se impone que la Universidad asuma, de manera exigente y autocrítica, la responsabilidad de informar sistemáticamente y con rigor a los estudiantes sobre su papel dentro de la Institución. Siendo así, y a la vista de los resultados, nos queda mucho por hacer.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AJZEN, I. y FISHBEIN, M. (1980): *Understanding attitudes and predicting social behaviour*. Engelwood Cliffs: Prentice-Hall.
- BOLIVAR, A. (2005): El lugar de la ética profesional en la formación universitaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24 (10), 93-123.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988): *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez-Roca.
- FISHBEIN, M. (1980): A theory of reasoned action: some applications and implications. En PAGE, M. (ed.): *Belief, attitudes and values*. Lincoln University: Nebraska Press.
- FISHBEIN, M. y AJZEN, I. (1975): *Belief, attitude, intention and behaviour*. Reading Mass. Addison-Wesley.
- GRUNDY, S. (1991): *Producto o praxis del curriculum*. Madrid: Morata.
- KEMMIS, S. (1986): *El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.
- MARTÍNEZ MARTÍN, M. BUXARRAIS ESTRADA, R.M. y ESTEBAN BARRA, F. (2002): La Universidad como Espacio de aprendizaje ético. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29, 17-43.
- MÉNDEZ GARCÍA, R.M. (2004): Lo que la Universidad le dice explícitamente a sus estudiantes: una propuesta de instrumento para la recogida de información. En *Pedagogía Universitaria: hacia un espacio de aprendizaje compartido. III Symposium Iberoamericano de docencia universitaria*. Volumen I. Deusto: I.C.E.-Universidad de Deusto
- MÉNDEZ GARCÍA, R.M. (2007): *Las actitudes de los estudiantes hacia la universidad como indicador de calidad*. Tesis Doctoral. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela. (Formato CD).
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, A. (1989): *Interpretación de las actitudes*. En MAYOR, J. y PINILLOS, J.L.: *Creencias, actitudes y valores*. Madrid: Alhambra.

- TRILLO ALONSO, F. (2000): As atitudes dos estudantes: um indicador da qualidade universitaria. En TRILLO, F. (Coord.) *Atitudes e valores no ensino*. Lisboa: Editorial Piaget, 215-262.
- TRILLO ALONSO, F. y MÉNDEZ GARCÍA, R.M. (2001): Los estudiantes y la universidad: una cuestión de actitudes. *Innovación Educativa*, 11, 175-188.
- VALLE ARIAS, A.; GONZÁLEZ CABANACH, R.; CUEVAS GONZÁLEZ, L.M. y NUÑEZ PÉREZ, J.C. (1997): Patrones motivacionales en estudiantes universitarios: características diferenciales. *Revistas de Investigación Educativa*, 15 (1), 125-146.
- ZABALZA, M.A. (2002): *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

Fecha de recepción: 25 de febrero de 2008.

Fecha de aceptación: 29 de septiembre de 2008.