

## LA SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS RESPECTO A SUS ESTUDIOS

Francisco J. Tejedor Tejedor, Juan Francisco Martín Izard, Ana García-Valcárcel  
y Teófilo Ausín Zorrilla  
Universidad de Salamanca

Esta comunicación presenta los resultados obtenidos en una investigación en la que hemos analizado el papel de los alumnos universitarios en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El estudio sobre los universitarios se ha configurado, de forma empírica, a partir de un modelo constituido por variables de *entrada*, variables de *proceso* y variables de *producto*.

Entre las variables de *entrada* se han considerado: sexo, status socioeconómico, inteligencia, personalidad, autoeficacia, actitud hacia la Universidad, hacia los alumnos y hacia los profesores, los hábitos de estudio y el rendimiento previo a la Universidad. En el conjunto de las variables *proceso*, se ha recogido información sobre: la participación estudiantil en la vida universitaria, la interacción profesor-alumno, la evolución de las actitudes a lo largo de la carrera y el absentismo o el abandono temporal de los estudios. Y, por último, en las variables *producto*, se ha estudiado, principalmente, el rendimiento académico de los alumnos y su satisfacción.

La estrategia de recogida de información que ha prevalecido en este estudio ha sido el *cuestionario*, siendo aplicado a toda la población de alumnos de la Universidad de Salamanca. También hemos realizado aplicaciones dentro de las aulas, para recoger datos sobre aquellas variables que requerían un trabajo de campo individualizado (inteligencia, personalidad).

Por último, hemos recurrido también a los archivos informáticos del Centro de Proceso de Datos (CPD) de la Universidad, en los que se encuentran datos referidos a todos los alumnos; se ha extraído la información necesaria sobre calificaciones académicas y características socioeconómicas de todos los estudiantes (se diseñaron programas en FORTRAN específicos).

El modelo, en lo referente al conjunto de alumnos, comprendía un total de 194 variables en el fichero específico (denominamos así al archivo final de trabajo, tras la depuración de las variables), sobre las que se han realizado los primeros análisis descriptivos y exploratorios. En un segundo nivel, y con el fin de detectar magnitudes de relaciones entre variables, se han suprimido muchas de ellas y se han construido nuevas variables complejas o resumen de las anteriores.

Por lo que se refiere a la variable producto, *satisfacción*, los alumnos declaran estar «bastante o muy contentos» con la carrera que están cursando en más de un 75% de los casos. Además, no se encontraron diferencias significativas entre segmentos muestrales, es decir, la satisfacción es una percepción independiente del sexo, tipo de estudios, curso, etc. Esta variable está medida en una escala de valoración de 1 a 5 puntos.

Consideramos que puede ser interesante conocer cuáles son las variables predictoras (tanto de carácter personal de los alumnos como de carácter metodológico de aula e institucional) que pueden estar determinando las variables producto «rendimiento» y «satisfacción», como indicadores de calidad de la actividad docente que se lleva a cabo en nuestra Universidad. En este trabajo nos centraremos exclusivamente en la variable dependiente «satisfacción».

Exponemos, a continuación, los resultados de los análisis de regresión paso a paso, los análisis de covarianza y los análisis discriminantes efectuados, con los comentarios correspondientes para la variable *Satisfacción*.

## A) RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE

Establecemos dos modelos de análisis, modelos a y b, según la métrica que utilicemos para incorporar a la ecuación de regresión la variable de rendimiento inmediato: en el **modelo a** se incluye como variable predictora la variable «Notacu92» (nota media acumulada del expediente del alumno hasta el curso en que se realiza la investigación) y en el **modelo b** se incluye como predictora la misma variable, tipificada a partir de la nota media y desviación de su centro, que denominamos «Z100» (elaborada sobre una escala T de 0 a 100).

El cuadro resumen correspondiente a los análisis de regresión realizados es el cuadro 1.

CUADRO 1  
RESUMEN DEL ESQUEMA DE ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE TOMANDO  
COMO VARIABLE CRITERIO: SATISFACCIÓN

Modelo	Muestra	Var. Criterio	Var. Predictoras
a	Global	SATIS	Rendi, Notacu92, Asist, Actitud, Hábitos, Eficacia, Estupa, Esfuma
b	Global	SATIS FFFASI ST	Rendi, Z100, Asist, Actitud, Hábitos, Eficacia, Estupa, Esfuma

**a) Modelo a: satisfacción. Considerando la variable «NOTACU92»**

El modelo que presentamos en primer lugar viene descrito por las siguientes variables predictoras: Rendimiento académico anterior al ingreso en la Universidad (RENDI), Rendimiento en la Universidad (NOTACU92), Asistencia a clase (ASIST), Actitud global hacia la Universidad / Profesores / Alumnos (ACTITUD), Hábitos de estudio (HÁBITOS), Autoeficacia (EFICACI), Estudios del padre del alumno (ESTU-PA) y Estudios de la madre del alumno (ESTUMA).

TABLA 1  
SATISFACCIÓN: MUESTRA GLOBAL.  
SELECCIÓN DE VARIABLES EN EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE PARA  
EL MODELO A

Análisis Global					
Var. en cada paso	R	R <sup>2</sup> (%)	ΔR <sup>2</sup>	F	p
1 <sup>a</sup> . NOTACU92	,2906	8,44		56,07	,0000
2 <sup>a</sup> . HÁBITOS	,3582	12,83	4,33	44,68	,0000
3 <sup>a</sup> . ACTITUD	,3844	14,77	1,94	35,02	,0000
4 <sup>o</sup> . ASIST.	,3984	15,87	1,10	28,54	,0000
5 <sup>a</sup> . EFICACIA	,4130	17,06	1,19	24,85	,0000
6 <sup>a</sup> . RENDI	,4205	17,69	0,63	21,59	,0000

Ecuación de regresión múltiple (valores b):

$$\text{SATISF} = 0,17 \text{ NOTACU92} + 0,009 \text{ HÁBITOS} + 0,004 \text{ ACTITUD} \\ + 0,09 \text{ ASISTE} + 0,02 \text{ EFICACIA} + 0,03 \text{ RENDI} + 0,92$$

De las ocho variables predictoras incorporadas este modelo, han resultado seleccionadas en la ecuación de regresión múltiple y por este orden: NOTACU92, HÁBITOS, ACTITUD, ASISTENCIA, EFICACIA y RENDI, con una explicación de la varianza del criterio (SATISFACCIÓN), del 42,05%; no han entrado en la ecuación las variables socioeconómicas representadas por los estudios del padre y de la madre de los alumnos. El predictor *Rendimiento en la Universidad* tiene un gran peso en el valor predictivo (el 29%); a continuación ha entrado en la ecuación la variable *Hábitos de estudio* (con un incremento del 4% en la explicación de la variabilidad del criterio), y, en tercer lugar, la *Actitud* (con un incremento del 2%), la *Asistencia*, *Eficacia* y *Rendimiento académico previo*.

**b) Modelo b: satisfacción. Considerando la variable «Z100»**

El modelo que presentamos a priori viene descrito por las siguientes variables predictoras: Rendimiento académico anterior al ingreso en la Universidad (RENDI), Rendimiento en la Universidad en puntuaciones T (Z100), Asistencia a clase (ASIST),

Actitud global hacia la Universidad / Profesores / Alumnos (ACTITUD), Hábitos de estudios (HÁBITOS), Autoeficacia (EFICACI), Estudios del padre del alumno (ESTUPA) y Estudios de la madre del alumno (ESTUMA).

De las ocho variables predictoras incorporadas en el modelo a priori, han resultado seleccionadas en la ecuación de regresión múltiple y por este orden: HÁBITOS, RENDI, ACTITUD, ASISTENCIA, EFICACIA y Z100, con una explicación de la varianza del criterio satisfacción (SATISF) del 39,48%; no entran en la ecuación las variables socioeconómicas representadas por los estudios del padre y de la madre de los alumnos.

El predictor *Hábitos de estudio* absorbe una buena parte del valor predictivo (el 26%), seguido de la variable *Rendimiento previo a la Universidad* (con un incremento del 3% en la explicación de la variabilidad del criterio); en tercer lugar, la variable *Actitud* (con un incremento del 2%) y, por último, la *Asistencia, Autoeficacia y Z100* (rendimiento tipificado).

TABLA 2  
SATISFACCIÓN: MUESTRA GLOBAL.  
SELECCIÓN DE VARIABLES EN EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE PARA EL MODELO B

Análisis Global					
Var. en cada paso	R	R <sup>2</sup> (%)	ΔR <sup>2</sup>	F	p
1ª. HÁBITOS	,2620	6,87		44,82	,0000
2ª. RENDI	,3053	9,32	2,95	31,20	,0000
3ª. ACTITUD	,3436	11,80	2,48	27,04	,0000
4ª. ASIST	,3684	13,57	1,77	23,75	,0000
5ª. EFICACIA	,3865	14,93	1,36	21,21	,0000
6ª. Z100	,3948	15,59	0,66	18,56	,0000

Ecuación de regresión múltiple (valores b):  
 SATISF = 0,010 HÁBITOS + 0,05 RENDI + 0,005 ACTITUD  
 + 0,10 ASIST + 0,02 EFICACIA + 0,005 Z100 + 0,46

## B) RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE COVARIANZA

Presentamos la tabla resumen de los resultados (tabla 3) con el fin de interpretar el efecto de las distintas V.Is probadas sobre la V.D., eliminando el efecto de la covariable «rendimiento previo» sobre la V.D.

Veamos algunas consideraciones respecto a cada una de las variables independientes:

### 1) En función del sexo

En función de la variable sexo, no se producen diferencias significativas en satisfacción ( $\alpha=0,01$ ). No existen indicios estadísticos como para pensar que el grado de satisfacción por los estudios sea diferente en alumnos hombres que en mujeres; en esta conclusión se ha controlado el rendimiento en bachillerato, covariable en el análisis efectuado.

TABLA 3  
VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN

VI	Categorías	Medias	n	F/p
Sexo	1. Hombre	0 = 3,24	n= 739	F=0,952 p=0,109
	2. Mujer	0 = 3,29	n=1338	
Situación Laboral	1. Trabaja	0 = 3,07	n=81	F=6,662 p=0,010
	2. No trabaja	0 = 3,28	n=1983	
Ciclo	1. Primer ciclo	0 = 3,25	n=342	F=0,091 p=0,763
	2. Segundo ciclo	0 = 3,28	n=1713	
Tipo de centro	3. Ciencias	0 = 3,27	n=199	F=15,37 p=0,000
	4. Biomédicas	0 = 3,47	n=384	
	5. Sociales	0 = 3,26	n=82	
	6. Económico-Juríd.	0 = 3,17	n=1058	
	7. Letras	0 = 3,35	n=350	

### 2) En función de la Situación Laboral

Se producen diferencias significativas ( $\alpha=0,01$ ) en satisfacción en función de la variable situación laboral (trabaja/no trabaja). Parece que existe una satisfacción mayor en los que sólo se dedican al estudio, sobre los que, además, trabajan; de nuevo, también en esta conclusión, se ha controlado el rendimiento en bachillerato, covariable en el análisis efectuado.

### 3) En función de Ciclo

No aparecen diferencias significativas en satisfacción ( $\alpha=0,01$ ) en función de la variable ciclo (titulaciones de primer ciclo / segundo ciclo) (covariable controlada: el rendimiento en bachillerato).

#### 4) En función de Tipo de Centro

Aparecen diferencias significativas ( $\alpha=0,01$ ) en *satisfacción* según el tipo de centro, agrupados en: Ciencias, Biomédicas, Ciencias Sociales, Económico-Jurídicas y Letras. Parece que los más *satisfechos* son los alumnos de Biomédicas, seguido de los de Letras; a continuación, Ciencias y, por último, Ciencias Sociales y Económico-Jurídicas; es decir, controlando *rendimiento en bachillerato*, los alumnos muestran distinto grado de satisfacción según el tipo de centro en el que estén matriculados.

### CONCLUSIONES

Como resumen del estudio de la variable criterio *Satisfacción*, resaltamos algunos de los datos obtenidos tras los análisis efectuados:

- El porcentaje de varianza explicado por los análisis de regresión fluctúa muy poco: entre el 17% y el 16%. La *Satisfacción* está influida por determinantes de origen muy diverso (pedagógico, psicológico, socioeconómico, etc.).
- Para la *Satisfacción*, aparecen como factores predictores más potentes las variables que en nuestro estudio hemos denominado de tipo *psicopedagógico*, es decir, los Hábitos de estudio y la Autoeficacia, aunque, el Rendimiento en la Universidad y Rendimiento previo, tienen un peso importante de explicación. Sobre todo destacar en relación con la variable Hábitos de Estudio que contribuye en primer y segundo lugar, respectivamente, a explicar la variabilidad del criterio *Satisfacción* en las ecuaciones de los modelos «b» y «a».
- En síntesis, podemos concluir en esta aproximación, que el perfil de los alumnos «más satisfechos» y que, por lo tanto, contribuyen a optimizar las condiciones en las que se lleva a cabo la docencia en la Universidad de Salamanca sería el siguiente, en orden de importancia:
  - alta valoración en sus hábitos de estudio,
  - concepto de autoeficacia elevado,
  - alto rendimiento académico,
  - actitud positiva hacia la Universidad,
  - asistencia regular a las clases que se imparten, y
  - alta motivación cultural desde el ámbito familiar.

**Nota:** Este artículo es una síntesis de una parte de la investigación «Evaluación de las condiciones personales, materiales y funcionales en las que se desarrolla la docencia en la Universidad de Salamanca». Parte de los datos de esa investigación se han publicado en el texto Tejedor, F.J. (Coord.): «Los alumnos de la Universidad de Salamanca» (Servicio de Publicaciones de la USA, 1998).