

Editorial

*“Poca observación y muchas teorías llevan al error.
Mucha observación y pocas teorías llevan a la verdad”
-Alexis Carrel, premio Nobel de Medicina 1912-*

«Pero ¿estamos seguros de nuestros hechos observacionales? Los hombres de ciencia tienden a decir que uno debería estar muy seguro de los datos de la observación propia antes de embarcarse en la teoría. Afortunadamente, los que practican lo que predicán no dan este consejo. La observación y la teoría consiguen el mejor resultado cuando se mezclan entre sí, ayudándose mutuamente en la búsqueda de la verdad. Es una buena regla no poner demasiada confianza en una teoría hasta que haya sido confirmada por la observación. Espero no chocar demasiado con los físicos experimentales si añado que también es una buena regla no confiar demasiado en los resultados de la observación que se presentan hasta que hayan sido confirmados por la teoría.»

-Arthur Stanley Eddington. New pathways in science. University of Michigan Press, 1959.-

Este número monográfico, encabezado por citas de dos grandes científicos, pretende ser fiel reflejo del incremento de la Metodología Observacional (MO) en el ámbito de las ciencias del deporte, y como su título indica aborda el **Análisis de datos en estudios observacionales de Ciencias del Deporte (1): Avances tecnológicos y analíticos**, este abordaje se completará con un segundo monográfico titulado, **Análisis de datos en estudios observacionales de Ciencias del Deporte (2): Aportaciones desde los *mixed methods***, previsto para el año próximo.

Entendemos que la publicación de dos monográficos sobre MO es una fuerte apuesta de la revista **Cuadernos de Psicología del Deporte**, recientemente indexada en ISI (Catálogo Thompson), por resaltar la relevancia de estudios observacionales que pretenden mostrar avances importantes de los últimos años en el uso de técnicas analíticas y su aplicación en Ciencias del Deporte y de la Actividad Física.

Los 17 artículos que conforman este número monográfico muestran diferentes técnicas de análisis de datos en estudios realizados utilizando la MO, desde algunas consideradas clásicas (análisis de la varianza, análisis de regresión, análisis de contingencia, ...), hasta otras que han irrumpido en los últimos veinte años, por citar una fecha aproximada, sea directamente o mediante alguna variante (análisis de la variabilidad, análisis secuencial de retardos, detección de *T-Patterns*, análisis de coordenadas polares, redes neuronales, ...).

Asimismo, queremos destacar que el ámbito sustantivo de estos artículos se enmarca en un amplio abanico de modalidades deportivas: fútbol, fútbol en categorías inferiores, esgrima,

natación sincronizada, tenis, fútbol sala, actividad física, taekwondo, balonmano, gestión deportiva, ...

En conjunto, esperamos y deseamos que se juzgue como un buen trabajo por parte de los lectores, y que este número monográfico se considere como un punto de inflexión en una continuada mejora procedimental en estudios observacionales en el ámbito del deporte y la actividad física.

Agradecemos profundamente a la revista **Cuadernos de Psicología del Deporte** la publicación de este número monográfico, así como a todos los autores el esfuerzo que ha supuesto que el objetivo llegue a materializarse adecuadamente. Asimismo nos congratulamos que pueda ofrecerse este producto a la comunidad científica, con el deseo y la pretensión más que razonable de que un amplio número de investigadores y profesionales utilicen en su trabajo diario las técnicas analíticas más idóneas, adecuadas, y novedosas.

La falacia del Nirvana, término acuñado por el economista de la Escuela de Chicago **Harold Demsetz** en un famoso artículo que escribió en 1969, titulado *“Information and Efficiency: Another Viewpoint”* y expresada con anterioridad por Voltaire con “lo mejor es enemigo de lo bueno” (*Le mieux est l'ennemi du bien*), aquí supera el aludido error lógico y se convierte en una realidad. Deseamos el mejor éxito a todos los lectores en la exploración, uso y consolidación de técnicas de análisis de datos robustas, flexibles, y adecuadas en función de los objetivos del estudio y de la naturaleza de los datos recogidos mediante la metodología observacional.

M. Teresa Anguera y Antonio Hernández-Mendo