

## *IL DOPPIO NEL TEATRO DI PIRANDELLO*

Eny di Iorio

Caltanissetta-Roma, Salvatore Sciascia ed., 2013. 286 pp.  
(ISBN-10: 888241342X. ISBN-13: 978-8882413422)

M. Belén Hernández González  
Universidad de Murcia

Entre los libros recientemente editados sobre crítica pirandelliana destaca el excelente trabajo de Eny di Iorio titulado *Il doppio nel teatro di Pirandello*, editado en la colección *Sentieri saggistici*, de la editorial romana Salvatore Sciascia en 2013.

Di Iorio, actualmente profesor en el Instituto Superior Lorenzo de Medici de Florencia, se ha formado junto al experto pirandellista Umberto Mariani en la Rutgers University, tras realizar estudios superiores la Sorbona de París y en la New York University, donde llegó a fundar un grupo teatral, llevando a escena obras de Dario Fo, Cesare Pavese y Edoardo de Filippo, entre otros. Escritor de poemarios en italiano y francés, en su producción crítica abundan ensayos sobre el carácter de los personajes en autores escogidos del naturalismo, el realismo, las vanguardias y la filosofía postmoderna; si bien ha predominado su interés por los estudios sobre la función epistemológica del lenguaje de Luigi Pirandello.

*In primis*, Di Iorio sitúa este estudio dentro de una corriente interpretativa de la obra pirandelliana que explora temáticas a través del tiempo; perspectiva fecunda entre los estudios italoamericanos, ya iniciada por el profesor Franco Zangrilli con propuestas como *Pirandello postmoderno*. En efecto, aunque son innumerables los comentarios de exégesis al teatro de Pirandello, la modernidad de su obra consiente, a través de planteamientos temáticos, siempre nuevas dilucidaciones que añaden otros niveles de lectura a la inquietante ambigüedad simbólica de sus personajes. Realizando un análisis comparado de los textos de Pirandello, Di Iorio advierte una particular capacidad para dejar el texto abierto a un juego muy refinado entre sentido y ultrasentido, entre objetos y símbolos, según una lógica de contrarios que evoluciona a lo largo de su escritura. Teniendo en cuenta la continua tensión entre opuestos, el autor propone un repaso de la construcción del doble en el drama de Pirandello.

El doble es definido a lo largo de este estudio como un recurso proveniente de antiguas fuentes que han pervivido hasta nuestros días. En nuestra cultura, y en particular en el teatro

de Pirandello, con frecuencia el doble encarna las metáforas de la existencia; su función, en lo íntimo y lo social del ser humano, consiste en ofrecer imágenes de intuiciones, temores, fantasmas... Experiencias que frecuentemente reflejan desórdenes en la personalidad. El doble personifica un comportamiento dual, correlato de una disociación en la cual nos sentimos incómodos. La ruptura de la personalidad, mediante dicha ficción, logra separar nuestra parte reprimida de la consciente.

Según la teoría estética de Pirandello, formulada en el famoso ensayo de 1908 *L'Umorismo*; el doble es una estrategia literaria que nos obliga a considerar el dúplice concepto de normalidad y anormalidad en la caracterización de nuestras vidas. En efecto, la exploración del doble es el hilo conductor de la vasta obra de Pirandello, presente tanto en la narrativa breve, como en su novela y teatro. Pero es en el palco escénico donde la reflexión sobre el contrario alcanza su dimensión más profunda: es el lugar idóneo para “contar la realidad y locura de los hombres en sentido humorístico” -afirma Eny di Iorio-, pues allí se hace patente que la vida, o la realidad, muta según un contraste incesante entre la cara y la máscara, la apariencia y la verdad.

Pirandello refleja la experiencia de realidades inconscientes, fantasmagóricas, solitarias, las cuales constituyen una inagotable fuente de recursos para la creación de esas historias complejas y personajes obsesivos o marginados, típicos de su arte. En la primera parte del volumen, el autor afronta el tema del doble en la escritura teatral del siciliano, planteándolo desde las perspectivas complementarias del actor, el personaje y el público. A continuación examina la evolución del doble en el proceso de escritura de Pirandello, distinguiendo tres etapas: a) el doble en el primer teatro (del grotesco al humorismo), es decir, las obras teatrales generalmente transcritas de cuentos o actos únicos, muchas de las cuales presentan personajes-máscara, condicionados a menudo por la sociedad atrasada de Sicilia o por convencionalismos burgueses; b) el doble en la denominada “trilogía del teatro en el teatro”, en los dramas *Sei personaggi in cerca d'autore*, *Ciascuno a suo modo*, *Questa sera si recita a soggetto*, en los cuales se observa una fuerte crisis de identidad que aísla los personajes de la sociedad o la familia; c) y finalmente el doble en las obras originales, la etapa de *Enrico IV* e *I giganti della montagna*, donde el personaje se ha convertido en una sombra obsesionada con el propio proceso de disolución de la personalidad.

Siguiendo dicha cronología del doble en el teatro de Pirandello, Di Iorio presenta una articulada visión de las criaturas pirandellianas desde el punto de vista de la gradual presencia del doble. En la primera fase, que comprende las obras anteriores a la Primera Guerra Mundial, el personaje pirandelliano acepta ser anormal. Se trata de un personaje excepcional, que la sociedad absorbe como elemento negativo pero episódico; y aparece en él una locura latente relacionada con su condición precaria. En la segunda fase, desde la guerra a la trilogía citada, el personaje se opone abiertamente a la realidad; o bien, se acentúa el contraste entre apariencia y realidad y el personaje se escinde en múltiples formas según la visión que le es asignada por los demás. En esta fase, según Di Iorio, los personajes son esquizofrénicos y se encierran en sí mismos. Por último, en la tercera fase estudiada, se produce una gran transformación: el personaje se siente inadecuado para afrontar la realidad, pero a sabiendas de ser un fracasado, aspira a una nueva vida y se expone a los riesgos del desdoblamiento

continuo. Para el crítico, Pirandello en esta etapa abandona sus personajes a asumir sus condicionamientos ambiguos, deja atrás los valores constituidos y pone en el escenario a un hombre solo, en busca de un yo temible y desconocido, su doble.

Este último *yo* sería, según Di Iorio, el aspecto más interesante del doble pirandelliano, pues sitúa al espectador entre la persona y el personaje. La persona es aquella que aún no ha adquirido la forma definitiva, mientras el personaje ya ha elegido una forma y está dispuesto a defenderla, pues ha entrado en el juego de rol. En el espacio intermedio entre la una y el otro, el individuo descubre con nostalgia el deseo de rescatar a la persona incontaminada, pero también la imposibilidad de vivir sin la forma. Por tanto, en las últimas obras de Pirandello es inevitable el malestar y el doloroso sentimiento de estar siempre fuera de lugar.

En conclusión, el libro recorre las múltiples facetas que el doble adquiere en las criaturas pirandellianas, las cuales buscan protección frente a una sociedad que las ha abandonado, aunque éstas se esfuercen por superar sus propias obsesiones y vivir según comportamientos considerados normales. La condición de alienados del mundo empuja a los personajes de Pirandello a hacer del doble la expresión social de la vida: así, la mayor parte de ellos sufre frustración e impotencia para actuar de acuerdo con su conciencia. Se encuentran atrapados en un dualismo entre cuerpo y conciencia. Sin embargo, según la poética de Pirandello, un hombre debería ser capaz de crear su propia verdad descubriendo la esencia de su identidad, debería superar el contraste del contrario, si desea alcanzar la conciencia y comprensión del mundo.

El drama consiste, como ha subrayado muy bien Eny Di Iorio, en que el personaje de Pirandello ha descubierto que su papel en la gran representación del mundo es sólo el de un títere, que deberá cambiar de máscara en la siguiente escena; pues, por encima de la dialéctica que escinde a los personajes, no parece ya posible regresar a un concepto de verdad total.