FILOLOGÍA HISPÁNICA

TEORÍA GENERAL
E LA CODIFICACIÓN LINGÜÍSTICA

Carmen Sánchez Manzanares

ento de Lengua Española, Lingüística General y
n e Interpretación. Facultad de Letras.

UNIVERSIDAD DE MURCIA

OBJETIVOS

etivo general de la asignatura es analizar las condiciones s que hacen posible el uso de la lengua, desde la codificación ante y la codificación semántica, hasta las condiciones , y poner de relieve la semejanza entre la codificación y los llamados códigos artificiales. Los objetivos específicos n este objetivo principal son los siguientes:

- s fundamentos de la Semiología y sus relaciones con la
- los fenómenos lingüísticos implicados en la codificación del
- s características del signo lingüístico en el proceso de de los códigos.
- s relaciones semánticas y analizar su repercusión en la semántica.
- as clases de significado lingüístico y delimitar los conceptos en la descripción de la pluridimensionalidad del significado.
- diversidad lingüística teniendo presentes las propiedades de las lenguas, vistas éstas a partir de su estudio como mióticos.
- métodos de análisis lingüístico al estudio de funciones y pragmáticas.

METODOLOGÍA

óricos. Los contenidos teóricos de la asignatura se imparten agistrales en las que se realizan lecturas críticas de textos de evantes en el estudio de la materia. Estas lecturas tan los contenidos expuestos por el profesor y a partir de las proponen cuestiones que los alumnos deben responder en un

rácticos. Cada alumno realizará individualmente un trabajo ma propuesto por el profesor que versará sobre la aplicación los contenidos de la asignatura. Dicho trabajo será expuesto te los compañeros en un seminario sobre el tema. En grupo, n en clase actividades como el debate sobre una cuestión que roversia para que el alumno desarrolle su capacidad crítica y como pueda ser la manipulación lingüística con fines , o la elaboración de propuestas de actuación para la de limitaciones interculturales en la creación de códigos, en n los universales del lenguaje y la diversidad de lenguas, ratados en la asignatura.

n las tutorías, bien personales, bien a través de la aplicación umno consultará cuestiones referidas tanto a los contenidos mo a las actividades prácticas individuales. En cuanto a la para la organización y desarrollo de trabajos grupales, se utorías presenciales con el grupo.

CONTENIDO

SEMIOLOGÍA Y CODIFICACIÓN LINGÜÍSTICA
engua y los códigos señaléticos.
n y diversidad semiótica.
para el estudio del signo.

. CODIFICACIÓN DEL SIGNIFICANTE
icas formales del signo.
ción del significante.
de informatividad y economía en los códigos.

I. CODIFICACIÓN SEMÁNTICA
ación.
do lingüístico.
semánticas.
emántica y pragmática.

EVALUACIÓN

ción de la asignatura se realizará en dos partes:

en escrito sobre contenidos teóricos.

ación de trabajos: 1) Análisis de un código artificial vando la existencia de propiedades y características del lengua: Presentación de un trabajo de investigación . 2) Actividades propuestas en clase.

Criterios de calidad	Ponderación
Asistencia a clase y participación activa.	0'5
Estructuración adecuada; Coherencia en el planteamiento; Capacidad crítica al relacionar contenidos; Presentación formal; Originalidad en la formulación de contenidos; Claridad expositiva; Selección bibliográfica adecuada; Conclusiones.	2'5
Precisión conceptual; Claridad expositiva; Componente crítica en las respuestas; Control del tiempo en relación con los contenidos.	7

engua y los códigos señaléticos.
ón y diversidad semiótica.
s para el estudio del signo.

. Disciplinas para el estudio del signo

Contenidos

ogía y Lingüística

ica y Pragmática

. Disciplinas para el estudio del signo

3.1. Semiología y Lingüística

tica de la Semiología:

e (1993 [1916]). *Curso de lingüística general*. Madrid: Alianza dad Textos.

ede, pues, concebir *una ciencia que estudie la vida de nos en el seno de la vida social.* Tal ciencia sería parte psicología social, y por consiguiente de la psicología l. Nosotros la llamaremos *semiología* (del griego n "signo"). Ella nos enseñará en qué consisten los y cuáles son las leyes que los gobiernan. Puesto que no existe, no se puede decir qué es lo que ella será; tiene derecho a la existencia, y su lugar está inado de antemano. La Lingüística no es más que una le esta ciencia general. Las leyes que la semiología ra serán aplicables a la lingüística, y así es como la tica se encontrará ligada a un dominio bien definido en unto de los hechos humanos". (1993: 80).

. Disciplinas para el estudio del signo

3.1. Semiología y Lingüística

oría de la comunicación:

s (1978 [1967]): *La comunicación y la articulación lingüística*. Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

miología se puede definir como el estudio de los mientos de comunicación, es decir, de los medios os para influir sobre otro y reconocidos como tales por obre el cual se desea influir. Aplicada a la lingüística, finición destaca inmediatamente el punto de vista gico aquí adoptado: no se trata de estudiar el habla nanifestación involuntaria del hablante, es decir, desde o de vista individual, sino más bien en cuanto hecho (1978: 3).

yssens, el objeto de estudio de la Semiología son las *semías*: ones concretas de un procedimiento convencional que permite nicación (lenguas naturales, signos gráficos de las ciencias y de la lógica, señalación vial, gestos entre distintas tribus signos gráficos para el transporte, signos de aparatos icos, marcas de fábrica, uniforme de militares, etc.; no a los códigos que necesitan un conocimiento linguístico para su no el alfabeto, la escritura Braille, el código Morse).

. Disciplinas para el estudio del signo

3.1. Semiología y Lingüística

oría de la comunicación:

(1972 [1970]). *Introducción a la semiología.* Barcelona:

ogía queda suficientemente delimitada cuando se habla mo de la ciencia general de todos los sistemas de ión. De esa forma se opone, por razones teóricas y icas, a los intentos de aplicar, quizás un poco nente, sus operaciones a toda clase de objetos, sin que emostrado previamente que lo que se estudia sea un omunicación, sino solamente un conjunto de hechos os. Por tanto, vamos a presentar aquí solamente un entario de lo que es la *semiología de la comunicación*. llama –precipitadamente, sin duda-, *semiología de la ón*, o bien abarca simplemente una teoría del nto, la epistemología, o bien estudia, con una ta que no está hecha totalmente para esa tarea, las ones específicas bien de los hechos sociales, bien de los éticos". (1972: 8).

. Disciplinas para el estudio del signo

3.1. Semiología y Lingüística

a de la comunicación:

g, B. (1977 [1973]). *Teoría de los signos*. México: Siglo Veintiuno

ría de los signos, también conocida como *semiótica* o *gía,* es una ciencia que tiene sus raíces en la filosofía griega *tikê*). Es eminentemente una ciencia de la *comunicación*, es e la transmisión de *información*. La teoría de los signos puede e arbitrariamente para incluir sólo la comunicación humana en dades socialmente estructuradas. Pero también puede rse su campo hasta cubrir la comunicación de los animales en es niveles (*zoosemiótica*), la comunicación de las máquinas *tica*) y la comunicación dentro de la célula viva (*biónica*)".).

convenciones y conductas semióticas de las colectividades, Malmberg os ritos, las formas de saludo y urbanidad, las señales de tráfico, los telefónicos, los símbolos religiosos y políticos. Contrasta aquellas s que implican un intercambio directo de información entre interlocutores, lenguaje o las señales con banderas en el mar, con aquellas que no necesariamente una parte activa en el intercambio, como los símbolos s, religiosos o políticos. Otras conductas "no suponen nada, o si suponen lo manera indirecta": mitos, ritos y cuentos populares, el vestido y la moda, las s culinarias, las obras de arte y las composiciones musicales.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiología y Lingüística

*ura semiológica (*1985*),* Barthes expone que el objetivo de la n semiológica es reconstituir el funcionamiento de los significación distintos de la lengua. El principio de pertinencia vestigación semiológica: estudiar los hechos desde *un solo sta*, reteniendo sólo los rasgos que interesan desde ese punto sentido. Se interroga a los objetos sólo en relación con el detentan, y se tratarán otros determinantes de los objetos s, sociológicos, físicos) según su lugar y función en el sistema No obstante, estos sistemas no son accesibles si no es lengua. Anteriormente había declarado: "La semiología es e la lingüística, pues los objetos, sonidos, imágenes, gestos sibles sino a través de la lengua". (*Communications* 1964*)*.

vierte la Semiótica en una *trans-lingüística* o *lingüística del* vestigación de los sistemas semióticos que se sirven de la construir discursos reduciéndolos a las leyes del lenguaje. En Saussure la Lingüística es una parte de la Semiología o Cualquier fenómeno cultural en el que intervenga el lenguaje de la translingüística: el mito, la narración, el artículo etc.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.1. Semiología y Lingüística

hes, la Semiología ha de hallar un principio de
ón para una masa de hechos heteróclitos. La
ón suministra este principio. La mayor parte de
tomamos los signos por informaciones naturales,
npre la información se convierte en un segundo
semiólogo ha de considerar el sentido de los
, y un sentido nunca puede analizarse de manera
El primer proyecto semiológico, según la fórmula
ure, de estudiar la vida de los signos en el nivel
constituyendo los sistemas semánticos de objetos
o, alimento, imágenes, etc.) está por hacer. La
rea del semiólogo es estudiar la operación
la cual un mensaje se impregna de un segundo
sentido connotado").

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiología y Lingüística

Semiología que Barthes considera en los sistemas semiológicos:

abla. En la mayoría de los sistemas semiológicos la lengua es elaborada por un decisión y no por la "masa hablante". Se trata de lenguajes fabricados, as". El grupo de decisión que está en el origen del sistema puede ser una altamente calificada (moda, automóvil) o un grupo más difuso (mobiliario, media). Por otra parte, un sistema como el de la alimentación presenta diferencia nes entre la lengua y sus "hablas", ya que en el interior de las "formas" culinarias dades y las combinaciones de ejecución siguen existiendo en número elevado; en los sistemas del automóvil y el mobiliario la amplitud de las variaciones y las es libres es escasa.

te/Significado. En los sistemas semiológicos que se corresponden con objetos y una semantización del uso que permite que, una vez constituido el signo, la ueda refuncionalizarlo, hablar de él como un objeto de uso: la funcionalización no coincide con la primera funcionalización, sino que es una segunda institución del orden de la connotación.

/Sistema. En el sistema semiológico de la alimentación correspondería al sistema sa el término *sistema* para referirse a las relaciones asociativas de Saussure] el alimentos semejantes entre los cuales se elige un plato en función de cierto correspondería al sintagma el menú, aunque el menú de los restaurantes actualiza nos.

n/Connotación. El primer sistema (plano de la denotación) se convierte en el expresión o significante del segundo sistema (plano de la connotación); así, un nnotado es un sistema cuyo plano de la expresión está constituido por un sistema ción (caso de lo que Hjelmslev denomina la *semiótica connotativa*).

3.2. Semiología y Lingüística

ica, modelo de la Semiología:

, pues, decir que los signos enteramente arbitrarios e mejor realizan el ideal del procedimiento semiológico, lengua, el más complejo y el más extendido de los de expresión, es tambien el más característico de este sentido la lingüística puede erigirse en el modelo toda semiología, aunque la lengua no sea más que un rticular". (Saussure, 1993: 140).

considera que distintas disciplinas, tales como la el arte, la música y la historia, incluso la lógica y las as, deben tener un planteamiento común de los definido lingüísticamente, para contribuir, cada una en , a la Semiótica. Se plantea entonces la cuestión del lengua en el conjunto de las estructuras semióticas. nslev, una lengua es la semiótica a la que pueden todas las demás semióticas, y ello porque las lenguas r forma a cualquier sentido. Por ello la Lingüística es el a Semiótica. (1974: 153).

3.2. Semiología y Lingüística

ica, modelo de la Semiología:

nberg, puesto que mediante el lenguaje se puede número ilimitado de mensajes siempre nuevos, ocupa central en la comunicación. Además considera las s de comunicación en las que no se puede aislar el de las otras conductas semióticas, con las que se puede colaborar. Por otra parte, el método y el la descripción lingüística es rentable en su aplicación a cias sociales (análisis estructural de los mitos en Lévi- nálisis de obras literarias en Barthes y su escuela) y, nente, en el estudio de otras conductas semióticas. .

la investigación lingüística es la más profunda ón sobre los signos, por lo cual es difícil apartarse de , aunque haya signos cuya estructura interna no n la de los signos lingüísticos.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

estigaciones sobre los signos que derivan del estructuralismo sure se encuadran en la llamada *Semiología*, mientras que las undan en la teoría de Peirce y en la de Morris se sitúan en la *ca*, si bien hay autores para quienes *Semiología* y *Semiótica* minos equivalentes. Es el caso de Umberto Eco, quien nta del siguiente modo su elección de *Semiótica* como nación para el estudio de los signos:

r del origen histórico diferente de los dos términos 'semiología ngüístico-saussureana) y 'semiótica' (línea filosófico-peirciana siana), en este libro adoptamos el término 'semiótica' como nte a semiología, entre otras razones para atenernos a la nstitutiva de la *International Association for Semiotic Studies-ion Internationale de Sémiotique,* 1969". (Eco, 1977: 25).

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

ótica como disciplina: síntesis en Eco de la
como una teoría de significación o teoría de los
Peirce) y una teoría de la comunicación o teoría
cción de signos (enfoque estructuralista). Para
ódigo es una función de correlación convencional
bsistemas o s-códigos, siendo los s-códigos
estructurados mediante relaciones de analogía y
bien en el nivel sintáctico o de combinación,
el nocional o semántico, bien en el nivel
co. (1977: 80).

la Semiótica es un lenguaje que permite explicar
os lenguajes de la cultura.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

al superior de la Semiótica: los fenómenos
. Eco se plantea las siguientes hipótesis (1989:

a cultura se ha de estudiar como un fenómeno de
cación

os los aspectos de una cultura pueden ser estudiados
ontenidos de la comunicación.

cepta la primera hipótesis y la cultura es
ción, la Semiótica se convierte en una teoría
le la cultura, pero ello no quiere decir que la
sea sólo comunicación, sino que puede ser
a desde el punto de vista de la comunicación,
unto de vista social. La segunda hipótesis remite
nera y puesto que toda entidad cultural puede
e como fenómeno semiótico, la Semiótica debe
de toda cultura.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

omo unidad cultural (Eco 1989: 70):

ntento de determinar lo que es el referente de un signo nos inir este referente en términos de una entidad abstracta que osa que una convención cultural". (1989: 71).

qué es el significado de un término? Desde el punto de vista o puede ser otra cosa que una unidad cultural. En toda cultura d" es, simplemente, algo que está definido culturalmente y como entidad". (1989: 71).

cultural se define en un sistema de otras unidades culturales ponen y la circunscriben, se reconoce en la medida en que que tiene distinto valor.

specto de la cultura se convierte en unidad semántica: el móvil, unidad semántica:

ón con la entidad significante /automóvil/

el semántico, se sitúa en un eje de oposiciones o relaciones con otras semánticas ("carro", "bicicleta", etc.), aunque cambien las formas tes en las distintas lenguas.

niveles:

nivel físico, objeto con un peso, hecho de ciertos materiales.

nivel mecánico, cumple una función determinada con arreglo a ciertas leyes.

nivel social, tiene valor de uso y valor de estatus.

Martínez Linares (1997). *Diccionario de lingüística moderna.* Barcelona: Ariel.

El término 'pragmática', que tiene varias acepciones en lingüística, studio de cualquier aspecto discursivo, comunicativo o social del decir, lo que se llama LENGUAJE EN USO y también lenguaje usado.

son hoy muchas sus acepciones, casi todas relacionadas con lo que se AJE EN ACCIÓN (Levinson, 1983: 5), a saber, el estudio del lenguaje n con los usuarios y las circunstancias de la comunicación, aunque distintas, como la dada en el programa de semántica formal de 72) o las utilizadas en crítica literaria (Chico Rico, 1988: 32). He aquí s más importantes:

a lingüística que estudia el COMPONENTE PRAGMÁTICO del lenguaje. ido, la pragmática puede tener el rango de disciplina o campo de aunque incipiente también, similar a la FONOLOGÍA, la SINTAXIS, la etc., y trata aquellos aspectos del significado, no abordados por la la sintaxis, que nacen del uso de las oraciones. La diferencia de la con los otros componentes del lenguaje reside en el hecho de que éstos reglas, mientras que la pragmática se rige por principios, como el E COOPERACIÓN de Grice.

que estudia las relaciones entre el lenguaje y los CONTEXOTS s en que éste se manifiesta.

e, como PARADIGMA investigador, (…) estudia el lenguaje en uso o cción.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

tica quiere dar respuesta a la necesidad del estudio del n el uso: la comunicación explicada en la perspectiva cionalidad y de acuerdo a los contextos socioculturales una comunidad.

tica como Lingüística del habla.

ática como disciplina que estudia las estrategias de ingüística para que el acto comunicativo tenga éxito.

omo acción, tema central de la Pragmática: Actuación nterviene el hablante y su destinatario, relacionándose exto con una determinada intención.

ación lingüística como acción marcada por pautas internas y s.

ación lingüística integrada en la regulación general de la d social y depurada a lo largo del proceso cultural general de unidad.

1972): "No queremos empezar definiendo la pragmática, sino sólo nuy de pasada algunos planteamientos que en nuestra opinión son os pragmáticos.

odo, preguntamos: ¿cómo se establece, con ayuda de un enunciado a relación con otras personas? ¿Cómo se mantienen las relaciones ya Cómo se puede influir en la actuación y las ideas de otras personas? punto pueden entenderse los enunciados lingüísticos como tipos acción? ¿Cuáles son las condiciones para que una acción de habla se determinadas circunstancias no se realice? ¿Qué consecuencias se da caso para el interlocutor? ¿Cómo se alude en los enunciados al ituación y acción existentes, y cómo a la realidad de la naturaleza, la os procesos de trabajo (trasmitida por la tradición, educación, ". (cita de Schlieben-Lange, 1987).

8-1968): "Lo que necesitamos es, según mi opinión una a que exponga de manera completa y general, *lo que se hace ice algo,* y en todas las variantes de sentido de esta equívoca lebería ser una teoría de la acción lingüística en su totalidad, arque simplemente un aspecto u otro y prescinda de los

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

es históricos de la Pragmática lingüística:

smo americano: Peirce; Morris [*Foundations of y of Signs(*1938) y *Signs, Language and Behavior*

o lógico (construcción de un lenguaje ideal arnap [*Introduction to Semantics* (1942)].

del lenguaje cotidiano: Wittgenstein; Austin [*How ings with Words* (1962)] y Searle [*Speech acts* Grice; Habermas.

931): "Por lo que sé, soy un adelantado en la despejar el territorio para abrir camino a lo que *semiótica,* es decir la doctrina de la naturaleza y las variedades fundamentales de la semiosis

ce, la *semiosis* (acción que implica la cooperación igno, el objeto y su interpretante) no implica un humano, a diferencia del planteamiento de Las semióticas referidas a sistemas técnicos no os se fundamentan en esta concepción peirceana. o, la corriente europea de corte estructuralista se el estudio del sistema lingüístico y los sistemas , como la literatura.

proceso en el que algo funciona como signo puede se *semiosis*. Comúnmente, en una tradición que se los griegos, se ha considerado que este proceso s (o cuatro) factores: lo que actúa como signo, aquello signo alude, y el efecto que produce en determinado en virtudc del cual la cosa en cuestión es un signo para res componentes de la semiosis pueden denomiarse, mente, el *vehículo sígnico*, el *designatum*, y el *nte*; el *intérprete* podría considerarse un cuarto factor. inos explicitan los factores implícitos en la afirmación que un signo alude a algo para alguien". (1994: 27).

s (1962 [1946]), la Semiótica se ocupa de aquellos ue participan en la semiosis: "algo es un signo sólo intérprete lo interpreta como signo de algo… por tanto, ca no tiene nada que ver con el estudio de un tipo de rticular, sino con los objetos comunes en la medida en o en la medida en que) participan en la semiosis".

3.2. Semiótica y Pragmática

38):
es de los signos con los objetos a los que les son aplicables: ca.
de los signos con los intérpretes: Pragmática.
de los signos entre sí: Sintaxis.

962 [1946]: 241): "*pragmática* es la parte de la que trata del origen, usos y efectos de los signos la conducta en que se hacen presentes; la *semántica* le la significación de los signos en todos los modos de la *sintaxis* se ocupa de las combinaciones de signos, r a sus significaciones específicas o a sus relaciones a conducta en que aparecen".

962 [1946]: 241): "En esta concepción, tanto la a como la semántica y la sintaxis pueden interpretarse una semiótica de orientación conductista".

Eco a Morris: Error de naturaleza lógica al igualar a Semiótica.

942): "Si en una investigación se hace referencia
hablante, o, en términos más generales, al usuario de
a, lo asignamos al campo de la *pragmática.* (No
ara esta clasificación si se hace referencia o no a lo
en este caso.) Si hacemos abstracción del usuario del
y analizamos sólo las expresiones y sus designados,
n el campo de la *semántica*. Y si, finalmente, hacemos
n de los designados también y analizamos únicamente
nes entre las expresiones, estamos en la *sintaxis*
conjunto de la ciencia del lenguaje que consta de las
s mencionadas se llama *semiótica*". (cita de Levinson,

942): "*Lingüística,* en el más amplio sentido, es la
la ciencia que contiene toda investigación empírica
al lenguaje. Es la parte descriptiva, empírica, de la
(de lenguas habladas o escritas); por lo tanto consta
tica, semántica descriptiva y sintaxis descriptiva. Pero
partes no están al mismo nivel; *la pragmática es la
da lingüística*".

. Disciplinas para el estudio del signo

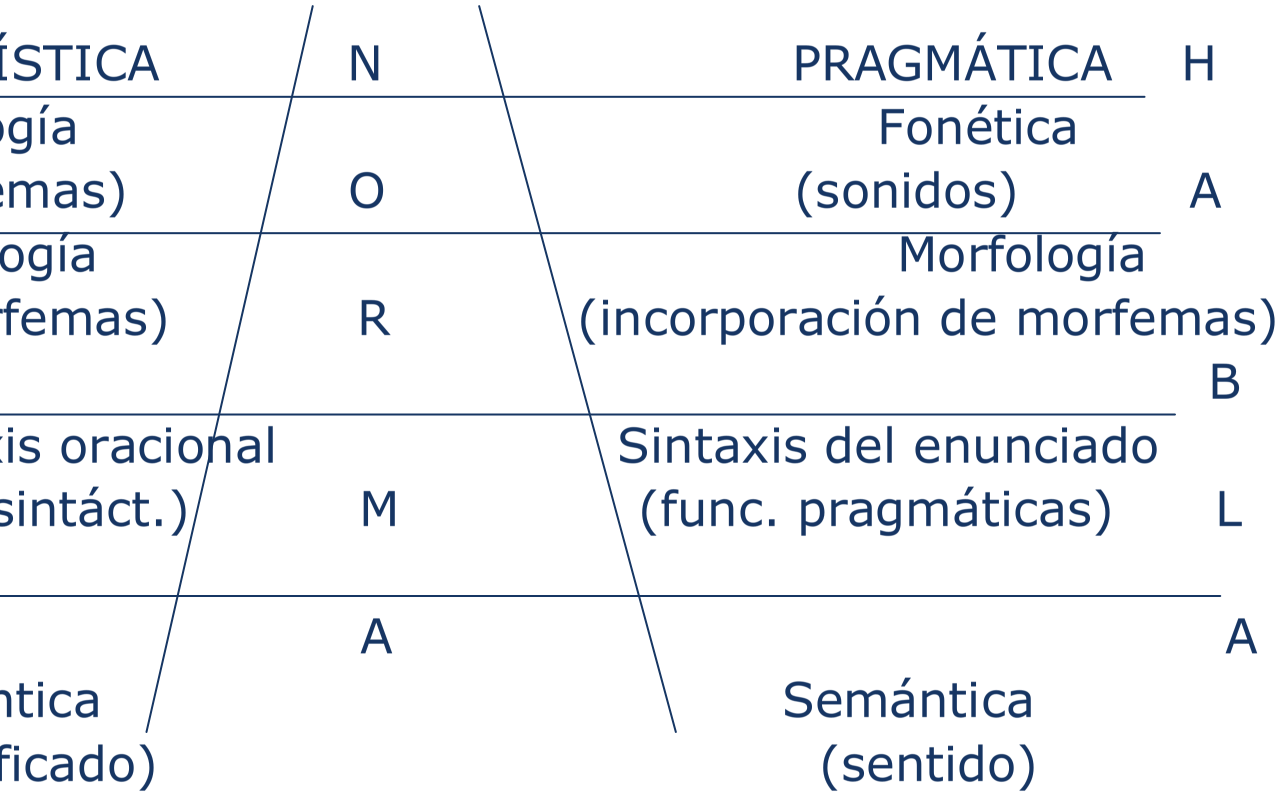
3.2. Semiótica y Pragmática

**üística en el seno de la Pragmática: la
n sobre los elementos constituyentes del
configurado históricamente el desarrollo de
stica.**

**ógicamente, Pragmática y Lingüística
yen ámbitos de análisis diferentes: Lengua /**

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática



3.2. Semiótica y Pragmática

do e intención comunicativa:

ificación y sentido:

ignificado lingüístico - Significado referencial - Significado ntencional.

ncionalidad y sentido (decir y *querer* decir)

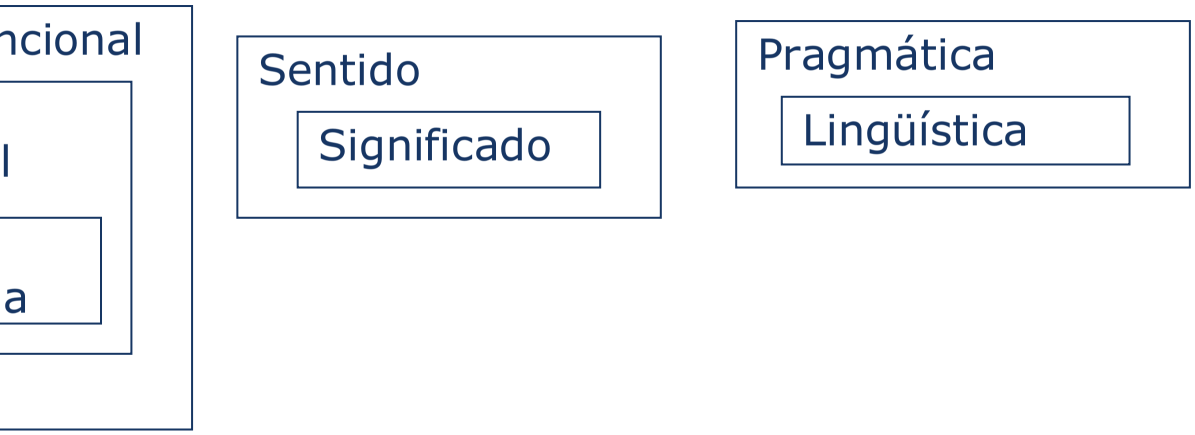
j.: *Hace frío.*

ación entre Semántica y Pragmática.

. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

áez presenta el siguiente esquema a partir de Leech (2002: 32):



. Disciplinas para el estudio del signo

3.2. Semiótica y Pragmática

CIA DE LA PERSPECTIVA DE LA PRAGMÁTICA:

ncia del estudio de los usos lingüísticos para el conocimiento guaje. Necesidad de conceptos como el de contexto para fenómenos lingüísticos como los actos de habla. Aportaciones lósofos del lenguaje: Austin y el decir como hacer (actos de Searle y las reglas constitutivas de los actos ilocutivos.

licaciones pragmáticas simplifican el ámbito de aplicación de semántica.

tica y Teoría de la comunicación (consideración de uras e inferencias en el proceso de comunicación).

ación entre lenguas. Los principios pragmáticos sustentan iones funcionalistas de los fenómenos lingüísticos (efectos de s del lenguaje en la estructura lingüística). Rasgos del o codificados y funciones del lenguaje.

acción comunicativa: Conversación. Adquisición del lenguaje.

BIBLIOGRAFÍA

ó y Martínez Linares (1997). *Diccionario de lingüística moderna.* a: Ariel.
(1990). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.
978 [1967]): *La comunicación y la articulacion lingüística*. Buenos itorial Universitaria de Buenos Aires.
989 [1968]). *La estructura ausente. Introducción a la Semiótica.* a: Lumen.
7). *Tratado de Semiótica General.* Barcelona: Lumen.
dóñez, S.: *De pragmática y semántica.* Madrid: Arco/Libros. 2002.
. (1974 [1943]): *Prolegómenos a una Teoría del lenguaje*. Madrid:

C. (1983): *Pragmática*. Barcelona: Teide. 1989.
B. (1977 [1973]). *Teoría de los signos*. México: Siglo Veintiuno

(1962 [1946]): *Signos, lenguaje y conducta.* Buenos Aires: Losada.

(1994 [1971]): Fundamentos de la teoría de los signos. Barcelona: omunicación.
1972 [1970]). *Introducción a la semiología.* Barcelona: Anagrama.
993 [1916]). *Curso de lingüística general*. Madrid: Alianza Universidad

nge, B. (1975): *Pragmática lingüística.* Madrid: Gredos. 1987.