

EL BLOG COMO FENÓMENO SEMIÓTICO¹

José Manuel Martínez Sánchez

(Universidad de Murcia)

Resumen

En el presente trabajo se tratará de ofrecer una interpretación semiótica de la forma hipertextual del llamado 'blog'. Para ello se expone un planteamiento analítico-descriptivo del 'blog' y se considera su función lingüística-cultural como nuevo canal de comunicación. Se compara esta forma de carácter hipertextual con las formas textuales tradicionales con el fin de valorar las posibilidades comunicativas y artísticas de la misma. La diferencia fundamental del hipertexto (forma del blog) con respecto al texto escrito tradicional es la 'multisequencialidad'. El 'blog' es considerado aquí, por tanto, como nueva forma de comunicación cultural (en proceso, sin temporalidad cerrada) que replantea, tanto en la forma como en el contenido, las expresiones comunicativas-culturales de nuestro tiempo a través del gran hipertexto o forma cibertextual integral: Internet.

Summary

In the current work I will try to offer a semiotic interpretation of the hyper-textual form called a "blog". To do this I will give an analytical and descriptive exposition of the "blog" and consider its cultural-linguistic function as a new channel of communication. I will compare this type of hyper-textual character with traditional textual forms in order to establish the communicative and artistic possibilities of it. The fundamental difference between the hypertext (in the form of a blog) and a traditional written text is its "multi-sequentiality". The "blog" is considered here, therefore, as a new form of cultural communication (still in process, without a closed temporality) which redefines, as much in the form as in the content, the communicative and cultural expressions of our time through the great hypertext or the integral cyber-textual form: Internet.

Palabras clave: Internet, blog, hipervínculo, hiperenlace, hipertexto, multisequencialidad, opinión, literatura, hermenéutica, semiótica, sentido, signo, referencialidad.

1.- INTRODUCCIÓN

Internet es el *foco de libertad* más importante de esta sociedad, desde la Red el acceso a la información es desconcertante. El control político, jurídico o empresarial de la información o de las ventajas que ofrece este *foco de*

¹ El presente texto, corregido y aumentado, parte –inicialmente- de una conferencia pronunciada el 7 de marzo de 2007 -en la Biblioteca Regional de Murcia- dentro del Ciclo: "Blog: el primer paso hacia un nuevo género literario".

libertad todavía no es una realidad pero tal vez lo sea pronto, defender esta libertad podría suponer una lucha, una inquietamente contradicción contemporánea de medios y fines. La capacidad de elegir un medio correcto para un fin correcto es un problema moral y metafísico de dudosa solución, aunque la conducta humana se fija expectativas, la del *avance coherente* redonda en un uso acertado de la libertad individual y ofrecer el compromiso de la *elección individual* no es más que la medida correcta y efectiva para la libertad. El *avance coherente* depende de la voluntad libre por asumir ese avance, el *avance alienado* es efecto del *fatum* y devuelve al hombre a una naturaleza trágica y colectivizada: *En la voluntad libre*, escribe Nietzsche, *se cifra para el individuo el principio de la singularización, de la separación respecto del todo, de lo ilimitado; el fatum, sin embargo, pone otra vez al hombre en estrecha relación orgánica con la evolución general y le obliga, en cuanto que ésta busca dominarle, a poner en marcha fuerzas reactivas; una voluntad absoluta y libre, carente de fatum, haría del hombre un dios; el principio fatalista, en cambio, un autómatas*². El *avance coherente* pasaría por una hermenéutica de la información, probable sólo defendiendo la facultad del conocimiento y del saber, mientras que el *avance alienado* supondría la derrota metafísica, esto es, la deconstrucción demencial. Si el hombre no es capaz de centrar su fin hacia una realidad cognoscible y si la búsqueda de la verdad se configura como imposibilidad aprehensible no quedaría otro camino que el de *la muerte del humanismo*. La responsabilidad de una determinación de los medios idóneos para lograr unos fines se volcaría en irresponsabilidad, autoengaño o fanatismo ideológico. Si la finalidad no tiene fin, si el medio resulta una estrategia inútil, si la dialéctica es relativismo o enfrentamiento de diferencias lógicas, el intento de fijar unos parámetros para que la voluntad libre se afirme en un compromiso de *avance coherente* no sería más que un sueño truncado por el *fatum*, por una naturaleza fatalista de lo humano, por un desorden desencaminado en su esencia. Ambos ríos desembocan en lo que Manfred Frank llamó *interpretación perspectivista infinita*, el *libre albedrío* sitúa al hombre en un constante proceso de elecciones que dificulta, a cada paso, la seguridad en la elección. La mirada circunstancial del fenómeno inhabilita

² "Libertad de la voluntad y *fatum*", en *De mi vida. Escritos autobiográficos de juventud (1856-1869)*, Madrid, Valdemar, 1997.

una comprensión total del mismo, pero aunque no pueda comprenderse en su totalidad el fenómeno, territorio de la nada, si cabe arbitrar responsablemente una determinada visión. La única manera de alcanzar esta determinación es *el saber ir hacia la esencia de las cosas*, ir hacia la pregunta platónica, tal como Heidegger plantea, por ejemplo, esta pregunta: *¿qué es lo que caracteriza a toda «verdad» en general como verdad?*³ La única respuesta posible está reservada al individuo, que deberá aprender de una vez por todas y para siempre, a pensar por sí mismo (como afirmó Kant) para de ese modo no estar abocado al caos de su indecisión desconcertante, logrando unos parámetros de comprensión marcada por la experiencia del propio conocimiento (libre, coherente y selectivo) de aquello que verdaderamente le concierne, esto es, su destino.

2.- CONSIDERACIONES INICIALES: TIEMPO, AUTORÍA Y LEGITIMIDAD

El blog no tiene temporalidad cerrada, se está continuamente escribiendo, en un juego interactivo donde la capacidad de respuesta del interlocutor en cierto modo amenaza las posibilidades creativas de ese espacio. Es destacable este carácter de "*continuum*" del blog en el tiempo y en su espacio concreto que es Internet, que es el lugar, para definirlo de una manera precisa y suspicaz, donde todo se actualiza constantemente: toda la información, la cultura y la doxa (espacio éste último que podría atribuirse a los foros, chats, y, en última instancia, a los blogs). En estos lugares existe un discurso dialógico. Mientras que en los chats el discurso es equilibradamente compartido, en los foros este equilibrio se rebasa en según qué participantes. El primer paso hacia un discurso intelectual en Internet, esto es, desde Internet, sólo pueden ser los *blogs*, ya que se configuran en torno a su creador, y el espacio interactivo está fijado en torno a él. Tal vez sea exagerado pensar que la herramienta de difusión del artista, ya literario, visual o incluso sonoro, está en Internet, especialmente en el llamado P2P (o zona universal compartida, véase Emule), donde todas las obras que tienen carácter material de obra, es decir los productos – mercancía- culturales, están disponibles en un espacio compartido, donde todo es de todos pero nada es de nadie. Lo mismo ocurre en Youtube,

³ "De la esencia de la verdad", en *Hitos*, Madrid, Alianza, 2000.

donde toda la mercancía popular en forma de imágenes va quedando insertada, recopilada en una videoteca y en constante actualización. La entidad material de la mercancía que proclamaba Marx ha quedado virtualizada.

En los blogs sólo hay un protagonista, es el llamado "espacio personal", algo que engloba, por ejemplo, al famoso *Myspace.com*, las wikis y páginas similares de tono más adolescente o juvenil. En definitiva, solamente una herramienta de la personalidad, una necesidad de dar forma a lo que uno mismo es o quiere mostrar en los ojos y mente de los otros. Recordemos que blog resulta de la expresión 'we blog', que a su vez resulta de la contracción de la frase: *"we blog because we weren't very popular in high school and we're trying to gain respect and admiration without actually having to be around people."* Vemos que la propia etimología nos advierte de este carácter o tono inicial.

Simmel nos habló de la imposibilidad de dar una forma a la experiencia. Es inherente al hombre la necesidad de hacerlo: de registrar la experiencia, (log = registro). Hegel dirá que tratamos dar una forma experiencia.

Veamos cómo se presenta el autor real del blog. El autor del blog da su identidad inicial en el título y su nombre o pseudónimo. La personalidad del autor o autores queda implícita en esos parámetros.

Internet podría verse como los laberintos de Borges, donde una página, o enlace, te lleva a otra. En Internet el usuario va dejando señales, marcadores allá donde encuentra 'sites' que le interesan. Además, como las aguas de Heráclito los post del blogs van pasando en el tiempo, y los temas cambian como el que los presenta. El autor se muestra en su vivir cotidiano.

Por esta razón se debería afirmar, y después insistiré en esta idea, que en ningún modo el blog podría considerarse como género literario. El blog es una suplantación del libro, es un soporte, y a su vez es una banalización del mismo. El libro se convierte en una libreta llena de tachones que exprimen, en ocasiones, la realidad sin condiciones estéticas interiores. Porque con el blog todo ciudadano tiene la posibilidad "posible" de convertirse en escritor. Por eso el blog es en cierta manera la pérdida del alma del escritor verdadero, aquel que se expresa desde sí mismo en un espacio de nadie.

¿Quién es el lector? Habría que preguntarse, y cuáles son sus metas. Si hay un fracaso de la cultura posiblemente no sea culpa de nadie. Las culturas están llenas de momentos críticos.

El blog, en definitiva, no es más que un reflejo, y hay reflejos, sin duda, que no son agradables a la vista. Pero hay otros muchos que sí.

Tratemos de aplicar estas palabras al fenómeno del blog entendiendo que al referirse a opinión, Adorno hablase del hecho de creación de un post. Veamos qué conclusiones podemos sacar:

La posición de una opinión, la mera declaración de que algo es de un modo determinado, contiene ya potencialmente una fijación, una cosificación, antes aún que entren en juego los mecanismos psicológicos que malefician tal opinión fetichistamente. La forma lógica del juicio, igual si es correcta que si es falsa, tiene en sí algo dominante, dispositivo, que se refleja luego en la insistencia de opiniones como posesión propia. En general, tener una opinión, juzgar, es expresarse en cierta medida contra la experiencia, tender a la demencia, mientras que por otro lado, sólo el capaz de juzgar está dotado de razón: quizá sea ésta la contradicción más honda y menos amortizable en el opinar.⁴

El hombre anhela la dialéctica, y la persigue aunque no encuentre respuesta, hablando consigo mismo y con un posible receptor perdido en la virtualidad de un espacio metaforizado. El artista tiene la posibilidad de exhibirse, así como el que carece de las cualidades del artista también tiene esa opción: la opción democrática de integrarse en un acontecimiento de carácter social. Por eso la demencia de nuestros pensamientos, así como su purga y transfiruración estética, se cosifican en fonemas con plena significación, en imágenes variadas que encarnan un determinado todo establecido por la relación de confianza entre el emisor y receptor, pues evidentemente estamos ante la creación de un código de naturaleza –o apariencia- pseudoartística. La desconfianza del receptor es evidente, pues de alguna manera –o básicamente, busca empatizar, pero se acerca perjudiciada por su propia necesidad de empatizar. Eso es lo que de alguna manera determina el fluir de la comunicación humana. Evidentemente el blog tiene una función muy distante como es la de ser una herramienta de

⁴ *Filosofía y superstición*, Madrid, Taurus, 1972.

información, algo como una tracional página de internet *html* pero con más posibilidades de actualización y contacto directo con sus receptores. Por eso el blog se acerca a lo que podríamos llamar cultura del vivir, una cultura que se establece en la voluntad. Publicar un post es sacar afuera algo que quieres que los demás, o un alguien concreto, recojan.

3.- FORMAS Y FUNCIONES

Pero analicemos el blog por lo que se ve, o suele verse. En primer lugar un título. El título a veces delimita, otras solamente orienta. Después nos encontramos con el post y situado en las columnas los enlaces a otras páginas, los post previamente publicados y otra serie de links. Lo importante es el contenido de los posts. Y también el perfil, que es lo de alguna manera revela la identidad física y cultural de su autor. La media de actualización de un posts es de dos o tres días, lo que permite una interactividad periódica interesante. Los usuarios de blogs suelen habitarlos y comunicarse con los otros usuarios (autores y receptores), aunque cualquier internauta es susceptible de acceder a un blog y también de crearlo. Solamente hablaré de los blogs que emiten textos escritos, dejando de lado los llamados fotologs o videologs que remiten a otras artes. Ahoa me interesa tratar la efectividad literaria del blog.

Géneros literarios que se dan en el blog: En un blog, teóricamente, pueden darse todos los géneros literarios ya que no es más que un soporte escrito. Pero veamos los géneros que con más frecuencia aparecen: artículo – artículo de opinión (ensayo) – poema – relato- diario (cuaderno de bitácora). En general destaca la brevedad de los textos. Tal vez condicionados por el ritmo rápido, casi vertiginoso que los navegantes imprimen a sus visitas por la Red. El ritmo rápido y vertiginoso también de nuestro tiempo, la llamada, por Lipovetsvi, hipermodernidad, que sucede a la posmodernidad.

Habría que distinguir dos tipos de narraciones en el blog. El autor unas veces es el Yo Real y otras es un Yo Ficcional el que emite los mensajes en forma de relato, poema, etc. Los posts también son un lugar idóneo para las referencias, para la intertextualidad.

Las funciones comunicativas de los post, o enunciados discursivos del blog, son, a mi entender, dos. Primeramente una función demarcativa. Aquí el

texto señala opiniones, noticias, puntos de vista dirigidos a la opinión pública. En segundo lugar, hay, evidentemente, una función estética. Esta enmarca directamente con el carácter literario del blog ya que presume unas motivaciones artísticas por parte de su autor. Desde este lugar podemos entender el blog como algo más que un diario personal o de impresiones de la realidad circundante. Es también un rincón creativo, que, a diferencia de las obras literarias, el blog está materialmente vivo, actualizándose. Esto tiene unas ventajas y unos inconvenientes.

Señala Daniel Martí lo siguiente: *En esta primera interpretación del hipertexto en función del contenido se suele hablar de "lectura", "recuperación de información o prestación de cualquier otro servicio", de "adquisición de conocimiento o de realización de una tarea concreta". Es conveniente que el glosario con que definimos la actividad realizada en la comunicación hipertextual conserve la connotación tradicional de las operaciones semióticas sin asimilarse del todo a los procesos semióticos seguidos con las tecnologías y medios precedentes.*⁵

Está claro que el blog explota las posibilidades comunicativas que ofrece el hipertexto. Cabe hablar de la interactividad como eje discursivo, dialógico y dialéctico, si se quiere. En definitiva, se trata de entender que el blog se acerca más que a un hecho cultural a un hecho de comunicación cultural. El blog no es cultura de por sí, como pueda ser la literatura, sino portador, trasmisor de cultura, información, recursos, humor, etc. Señalaba Max Scheller que *la cultura es, en primer término, una forma, una figura, un ritmo individual, peculiar en cada caso*. Este ritmo de lo cultural es como el ritmo vivencial del ser, la cultura está ahí, en el ser. Scheller ha dicho que *la cultura es una categoría del ser, no del saber o del sentir*. Por lo tanto el blog es un hecho cultural cuando su contenido remite a lo subjetivo de la experiencia, es decir, a la experiencia misma, pues toda experiencia es subjetiva.

Continúa Daniel Martí tratando la cuestión del género hipertextual: *Aún sin resolver muchas de las hipótesis, que a su vez cuestionan estas propuestas de delimitación interpretativa, resulta necesario, al menos pensar, en la existencia y posibilidad de géneros multimedia, digitales o similar. Ya*

⁵ *El Análisis Semiótico de Hipertextos y la Evaluación de Websites*, en "Razón y palabra" (revista electrónica), nº 38, <http://www.razonypalabra.org.mx/>

cuentan años las primeras enunciaciones de la sede web como protogénero, con relaciones en modalidades textuales anteriores, pero básicamente diferenciada. En la misma línea se puede seguir con el chat, la weblog o bitácora, la wiki y demás. Sus diferencias con respecto a formatos lejanamente parecidos cada vez son más destacadas. Pero en cada una de estas modalidades preferidas y usadas por multitudes caben especialidades, especificaciones o subgéneros por las orientaciones de sus promotores, por los tipos más o menos abiertos o cerrados de sus arquitecturas, así como por los contextos finales de uso, de almacenamiento y de recreación (enumeración incompleta) de unos hipertextos en otros⁶.

El profesor Bernard Lamizet nos habla de la función del texto:

Los procesos que se inscriben en un conjunto de operaciones informáticas están incluidos en la dialéctica entre lo singular y lo colectivo, que no son de naturaleza diferente: la cuantificación en la que se inscribe la informática resulta de una enumeración de unidades que son del mismo orden que el conjunto que constituyen. La lógica de los sistemas informáticos descansa sobre una lógica de número, medible, cuantificable; en cambio, la mediación semiótica articula a un singular y a un colectivo que no son de la misma naturaleza, puesto que el colectivo que se aplica en los procesos semióticos en el campo de la comunicación es de carácter social y político, mientras que el singular es del orden de la subjetividad y del deseo.⁷

La dialéctica entre lo singular y colectivo, que se establece en el proceso semiótico es de carácter social-individual. Esto es lo que preferentemente interesa afirmar. E ir más allá para centrarnos en el hecho de lectura, que es la resolución final del paradigma. Refiero estas palabras del profesor Lamizet:

Mientras que el lenguaje semiótico es objeto de una interpretación, comprometiendo al sujeto que lo aplica y la cultura de la cual es portador que instituye su identidad, el lenguaje informático es el objeto de un conjunto de operaciones de procesamiento de datos que no compromete al sujeto, puesto que ellas son independientes de los sujetos que las aplican, pero son fijadas por los dispositivos y las aplicaciones que de ellas resultan. La interpretación semiótica consiste en la articulación que hace el sujeto del

⁶ *Ibid.*

⁷ *Semiótica de la lectura*, en "Razón y palabra" (revista electrónica), n°38.

*lenguaje de las representaciones simbólicas a las referencias que hace y a las significaciones en las que se basa, por medio del reconocimiento y de la aplicación de un sistema de interpretación. En este sentido, la interpretación semiótica descansa sobre la instauración de una relación de naturaleza dialógica entre el sujeto de la enunciación y el sujeto de la lectura, que se identifican simbólicamente el uno del otro*⁸.

4.- HERMENÉUTICA: VERDAD Y MÉTODOS DE LECTURA

Está claro, como vemos, que la interpretación semiótica es la que sirve como objeto cultural a través de un medio informático que le da forma. El signo es el objeto del hecho de lectura, desde un punto de vista hermeneúutico, y que, como dirá Gadamer:

*La interpretación tiene que dar con un lenguaje correcto si es que quiere hacer hablar realmente al texto. Por eso no puede haber una interpretación correcta "en sí", porque en cada caso se trata del texto mismo. La vida histórica de la tradición consiste en su referencia a apropiaciones e interpretaciones siempre nuevas. Una interpretación correcta en sí sería un ideal deseado, incapaz de conocer la esencia de la tradición. Toda interpretación está obligada a someterse a la situación hermenéutica a la que pertenece*⁹.

Tal vez esto sea un problema filológico y filosófico, pero creo que se puede trasladar al de la experiencia lectora convencional. En fin, todo interpretar busca adecuarse a unos parámetros de verdad. Hemos de entender el texto como la única verdad y al sujeto lector como el individual interpretante de su transmisión.

Cada lector, a mi entender, es un método. Los llamados grandes métodos, ya de pretensiones científicas o en la tradición de Dilthey, ya los formalistas, deconstructivistas, estéticos, pragmáticos, psicologistas, etc; son de por sí, en sí mismos, limitados. Se sitúan, por tanto, desde una concepción o modo de mirar determinado. Incluso cuando el objeto es la propia inmanencia del texto la interpretación no puede ofrecer todos los horizontes metodológicos posibles. Cada texto, a mi entender, requiere de

⁸ *Ibid.*

⁹ *Verdad y método*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1991.

unos y de ninguno. El criterio es lo único que puede dominar en la experiencia lectora, el criterio y la intuición, lo *a priori* y lo *a posteriori* deben entrelazarse en la experiencia. Es así la hermenéutica el horizonte metafísico, ontológico, del saber lector, en un proceso de retroalimentación entre sujeto y objeto semiótico.

Creo que es importante referirse a una rama de la ciencia matemática que trata de la cuestión de los sistemas de control basados en la retroalimentación. Es la cibernética, ésta se ha constituido en un método general de estudio del cambio y la reproducción de sistemas informados. Cibernética es el «arte de la eficacia de la acción» (Couffignal, L., 1966). Cabe destacar las tres palabras empleadas por Couffignal: arte, eficacia y acción. Trasladándolo al tema del blog podemos observar que estas tres condiciones se cumplen perfectamente o, al menos, son un ideal a cumplirse. Arte en el mensaje, eficacia en el tiempo, actualidad y acción en su retroalimentación: el cumplimiento de la comunicación. La transmisión de la información artística es retroalimentada desde su naturaleza semiológica a través de un soporte informático.

Transcribo de un artículo científico un fragmento que me parece destacable a propósito de la cibernética y la necesidad de configurar una ciencia de la información-comunicación:

Desde Wiener en las ciencias biológicas, y desde Shannon en las ciencias físicas, complejidad, forma u orden se identifican con comunicación, con lo que indistintamente teoría de la información o teoría de la comunicación terminan representándose epistemológicamente en el trabajo científico como el paradigma universal, mediante el cual se borran las fronteras entre ciencias de la naturaleza y ciencias de la cultura, entre ciencias naturales y ciencias sociales. El intento es considerar a la teoría de la información-comunicación una nueva Epistemología en sí misma, lo que no podía sino satisfacer a los teóricos de las ciencias humanas cuyo complejo de inferioridad respecto al desarrollo de las ciencias físicas es tan antiguo.¹⁰

Esta es una cuestión muy a tener en cuenta y que sin duda seguirá fundamentándose y fundándose con el tiempo. Decía Wittgenstein que *el lugar geométrico y el lógico concuerdan en que ambos son la posibilidad de*

¹⁰Diccionario crítico de Ciencias Sociales, Román Reyes (Director), en <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/>

*una existencia. [...] El signo proposicional aplicado, pensado, es el pensamiento. El pensamiento es la proposición con significado. La totalidad de las proposiciones es el lenguaje*¹¹. Me interesa especialmente esa frase: *El pensamiento es la proposición con significado*. No cabe llamar de otra manera el hecho hermenéutico, esto es, como la acción del pensamiento que da significado a sus proposiciones.

Bajtin escribió lo siguiente:

*Para buscar un camino hacia su sentido y expresión el discurso atraviesa diversas expresiones y acentos extraños; está de acuerdo con ciertos elementos, en desacuerdo con otros, y en este proceso de dialogización puede dar forma a su imagen y a su tono estilísticos*¹².

5.- SENTIDO Y REFERENCIALIDAD

A partir de aquí me gustaría hablar de la referencialidad de los textos o post del *blog* y del llamado *hipervínculo* o *hiperenlace*. En primer lugar considero oportuno aplicar las siguientes palabras de Gottlob Frege:

*La conexión regular entre el signo, su sentido y su referencia es tal, que al signo le corresponde un determinado sentido y a éste, a su vez, una determinada referencia, mientras que a una referencia no le corresponde solamente un signo*¹³.

Tenemos, por tanto, una expresión, signo o conjunto de signos, que establece una referencia, necesaria, para su sentido. Para Peirce el signo crea en la mente de las personas un signo equivalente, un signo que está en lugar del objeto de manera referencial. Los signos, así, más que sustituir algo, establecen un proceso de mediación donde el signo representante crea o motiva otro signo representado en la percepción semántica del receptor. El hipervínculo multiplica, a mi entender, la referencialidad del signo tradicional, en cierta manera, lo actualiza. Supongamos un signo o expresión, que ya, por sí mismo, establece la función semiótica apuntaba por Frege y Peirce. Si además el signo porta un hipervínculo se produce una

¹¹ *Tractatus logico-philosophicus*; introducción de Bertrand Russell; versión española de Enrique Tierno Galván, Madrid, Alianza, 1975.

¹² *Teoría y estética de la novela*, Madrid, Taurus, 1991

¹³ *Estudios sobre semántica*; introducción de Jesús Mosterín, Barcelona, Ariel, 1984.

nueva referencialidad dirigida hacia otro signo, motivada por un sentido nuevo aunque relacionado con el anterior.

Distinguiremos entre *hipertexto* e *hipervínculo*. Primeramente señalaremos las características del *hipertexto*. En definitiva, conviene tenerlo en cuenta, el gran *hipertexto* es la Word Wide Web (www), por lo que hablar de hipertexto equivale a hablar de las características textuales en computación. El hipertexto es una bifurcación, el hipervínculo es una forma de bifurcación dentro del hipertexto. Ted Nelson, que fue quien acuñó el término hipertexto en los años 60, se refiere al prefijo *hiper* como algo "ampliado, generalizado y multidimensional". Así, María Jesús Lamarca, teniendo en cuenta esto, afirma que el hipertexto *se constituye como un inmenso tejido o un enorme entramado de textos que van más allá del propio texto enlazado*¹⁴. Como vemos, esta es la gran revolución. Aunque si traemos a colación otro concepto como es la *intertextualidad*, es decir la referencias a otros textos dentro de un texto, vemos que el discurso textual, precisamente, por sus características de sentido-referenciales, nunca deja de aludir a otros contenidos textuales. Fijémonos en las características del hipertexto, que son: conectividad, digitalizado, multisequencialidad, estructura en red, multimedialidad, gradualidad, extensibilidad, interactividad, usabilidad, accesibilidad, reusabilidad, dinamismo, transitoriedad, apertura.

Me detengo en aquellas características que repercuten en el blog en cuanto a su dimensión semiótica y que también suponen una nueva concepción del texto con diferencia a la tradicional o analógica. En un libro tradicional podemos encontrar un índice, a través del cual el lector se dirige a los capítulos que indica el mismo. Esto no deja de ser un enlace, donde el texto establece una conectividad dentro de sí. El hipertexto permite estos enlaces o conexiones, a través de su multisequencialidad, de una manera directa. Si el texto del libro está organizado linealmente el hipertexto lo hace desde varias líneas secuenciales a la vez, aunque, como luego veremos, esto puede pasar también en un libro.

¹⁴ *Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen*, en <http://www.hipertexto.info/documentos/introduc.htm>

La función de multimedialidad es sumamente interesante, sobre todo, a la hora de considerar las posibilidades creativas y combinatorias de distintos medios (texto, imagen, audio, video) que se pueden incluir en el blog. La posibilidad de redimensionarse del hipertexto se incluye en su característica de extensibilidad, donde un texto queda enlazado en otro: la referencialidad se extiende a través de *anclajes* o *enlaces*. Cuando en un libro se introduce una referencia bibliográfica, por ejemplo, se establece la referencia, pero no el enlace. Si en un hipertexto enlazamos una página web tenemos establecemos un vínculo, un lugar de salida hacia ese lugar que se determina.

La interactividad es una característica esencial. Ya sea en la relación comunicativa entre dos o más personas (Chat, Messenger, foro, comentarios del blog, etc) ya sea entre el usuario y la máquina: lo que antes hemos señalado al referirnos a la Cibernética o posibilidades retroalimentativas en la morfología computacional.

Otra característica del hipertexto muy a tener en cuenta en el blog es la de dinamismo. Esto permite la capacidad continua de actualización del hipertexto, que nunca queda cerrado, y también, la posibilidad dinámica del mismo, lo cual conecta con la característica de interactividad por ejemplo, en la inclusión de documentos dinámicos, javas, etc. La función del conocido buscador, ya sea interno o externo, entra en esta característica a través del uso de índices y otros recursos. La característica de transitoriedad no es más que una subcategoría de la anterior, ya que lo transitorio depende del dinamismo que el autor del hipertexto le confiera, actualice y reforme. Esto puede generar desorientación ya que la capacidad dinámica y transitoria a veces es excesiva, cambian los espacios, las direcciones o protocolos. También el dinamismo y transitoriedad puede venir motivado desde fuera, esto es, a través de los usuarios del blog con sus comentarios.

El hipertexto es un texto en acción, que constantemente se está haciendo y rehaciendo. Así que tiene una cualidad de apertura, a diferencia del libro cuya cualidad es cerrada. Al menos formalmente, ya que semántica y hermenéuticamente la cuestión es relativa.

Así, se habla de cambiar el estudio en el que se inscribe el discurso, lo que antes era, en el libro, centro, margen, jerarquía y linealidad ahora debería sustituirse por las nociones de multidimensionalidad que ya hemos apuntado. Si cambia el modo de lectura cambia el paradigma de la comprensión: de la hermenéutica, en último término.

Como hemos visto, la función de referencialidad del hipertexto se cumple en su multidimensionalidad de una manera distinta al texto tradicional. Los hipervínculos, así, tienen una función estilística y retórica también. La metáfora podría conseguirse mediante, poniendo un ejemplo, la expresión: *Hoy estoy triste*, si imaginamos que la palabra triste incluye un vínculo a una imagen de un cielo nublado, otoñal y melancólico. Todo un juego de sentidos y referencias es el que se puede desarrollar de esta manera, a partir de la imagen -o expresión primera- hasta que llega a convertirse en señal, esto es, en objeto semiológico. Como apreciamos, las dimensiones semióticas lógicas se duplican, se multiplican: se multidimensionan.

El profesor Pozuelo Yvancos ha escrito que *no puede pasar mucho tiempo sin que Internet vuelva a convulsionar la fisonomía de los géneros. [...] La literatura, que es una necesidad no dependiente del medio, ha sobrevivido a cada cambio profundo del canal de su difusión. Y lo hará igualmente en el siglo XXI. Pero no será la misma. Ni siquiera es deseable que lo sea*¹⁵.

Me gustaría subrayar las siguientes palabras: fisonomía – medio/canal de difusión –necesidad – cambio. Queda claro que esta nueva fisonomía convulsiona el medio de una manera *profunda*. Esta es una cuestión innegable. Como señala el profesor Pozuelo, es, incluso, deseable este cambio, necesario. Por un lado tenemos resuelta la cuestión social de la literatura. En el blog se resucitan, como apunta Vicente Luis Mora¹⁶, las antiguas tertulias literarias a través de los comentarios y simpatías personales en las que unos blog enlazan, recomendando, otros. Esto crea subramificaciones en el blog, temáticas, especialidades, distinto carácter formal, etc. Se ha dicho que en los blog no hay verdadera literatura,

¹⁵ “Llega la estética del ‘blog’”, en “El Literonauta”: <http://www.literonauta.com/solano/re/5.html>

¹⁶ *Blogs: las nuevas tertulias literarias*, en “Revista Mercurio (Panorama de libros)”, nº 87.

personalmente creo que esta no es una cuestión que afecte al estudio inmanente del blog. Como hemos dicho el blog es un canal. Desde mi punto de vista el escritor del siglo XXI estará íntimamente relacionado con el hipertexto hasta el punto de que su estilo literario llegue a ser casi una consecuencia del medio: es decir, de los nuevos parámetros de expresión en el paradigma literario. Si la llamada literatura vanguardista buscaba renovar la forma, la originalidad, a través del medio lineal, en algunos casos revolucionando esta concepción, sólo hemos de recordar el ultraísmo, a Apollinaire, los poemas visuales, futuristas, etc., que desmembraban la estructura lógica del discurso. También podemos recordar estructuras narrativas que han buscado la ruptura con el orden lineal: véase las estructuras marco o en abismo, donde una historia o relato incluye otra que se bifurca otra, y en otra...) Véanse *Las mil y una noches*. O, pongamos el ejemplo de *Rayuela*, de Cortázar, donde la libertad estructural se confirma como el eje central de la misma para el proceso de lectura. Y así se nos propone completar el proceso de una manera no lineal.

Por tanto, el hipertexto amplía las posibilidades estructurales del discurso artístico, la creatividad en la forma puede ser explorada multidimensionalmente. Este es el gran milagro, que, como vemos, no es nuevo, pero que se materializa en una forma real, llamada hipertexto, que a pesar de conocer su fisonomía todavía queda un largo camino hasta explotar sus, yo diría, ilimitadas posibilidades. El blog es un medio idóneo para la transmisión artística puesto que configura un espacio concreto, manifestación cultural humana individualizada, como medio muy apropiado para esa manifestación.

Para ir concluyendo me gustaría recordar estas palabras de Paul Ricoeur: *De un modo u otro, todos los sistemas simbólicos contribuyen a configurar la realidad*¹⁷.

En definitiva volvemos a la *mimesis* aristotélica que tanto éxito ha tenido en la fenomenología. Por eso me gustaría ofrecer este breve fragmento del

¹⁷ "Narratividad, fenomenología y hermenéutica", en *Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur*, Gabriel Aranzueque (ed.), Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Cuaderno Gris, 1997.

Capítulo IV de la Poética de Aristóteles, para, finalmente, añadir mis conclusiones personales a toda la cuestión tratada en este trabajo:

Es evidente que el origen general de la poesía se debió a dos causas; cada una de ellas parte de la naturaleza humana. La imitación es natural para el hombre desde la infancia, y esta es una de sus ventajas sobre los animales inferiores, pues él es una de las criaturas más imitadoras del mundo, y aprende desde el comienzo por imitación. Y es asimismo natural para todos regocijarse en tareas de imitación. La verdad de este segundo punto se muestra por la experiencia; aunque los objetos mismos resulten penosos de ver nos deleitamos en contemplar en el arte las representaciones más realistas de ellos, las formas, por ejemplo, de los animales más repulsivos y los cuerpos muertos. La explicación se encuentra en un hecho concreto: aprender algo es el mayor de los placeres no sólo para el filósofo, sino también para el resto de la humanidad, por pequeña que sea su aptitud para ello; la razón del deleite que produce observar un cuadro es que al mismo tiempo se aprende, se reúne el sentido de las cosas, es decir, que el hombre es de este o aquel modo; pues si no hubiéramos visto el objeto antes, el propio placer no radicaría en el cuadro como una imitación de éste, sino que se debería a la ejecución o al colorido o a alguna causa semejante. La imitación, entonces, por sernos natural (como también el sentido de la armonía y el ritmo, los metros que son por cierto especies de ritmos) a través de su original aptitud, y mediante una serie de mejoramientos graduales en su mayor parte sobre sus primeros esfuerzos, crearon la poesía a partir de sus improvisaciones¹⁸.

Los usuarios del blog, o del hipertexto, no son los filósofos: o no son todos los que son, evidentemente. Es el ser humano, en general. Ya que éste genera poesía por medio de la imitación y la experiencia de ella. Conocer o “aprender” es algo natural: que en la improvisación se ejecuta. En definitiva: las capacidades humanas de configurar multidimensionalidades es lo realmente importante. El hombre se proyecta en ese espacio cognoscitivo-hipertextual, se alimenta de él y da una forma a su carácter y experiencia a partir de él. Las formas las inventa el hombre: las formas se adaptan a la capacidad humana que las ha moldeado. Las formas se

¹⁸ *Poética*, Madrid, Aguilar, 1979.

bifurcan a medida que el hombre trata de perfeccionarse a través de un conocimiento globalizado. La complejidad aumenta a medida que ésta se convierte en forma multidimensional, ilimitada y activa.

Así nos desviamos hacia una cuestión ontológica de la realidad que nos lleva a Martin Heidegger:

El problema ontológico fundamental no sólo no es idéntico con la pregunta por la "realidad" del mundo externo, sino que este problema presupone uno genuinamente ontológico: la elucidación del modo del hecho-de-ser (Dass-sein) de las cosas y de su constitución regional. Entre tanto, la existencia (Dasein) de las cosas materiales de la naturaleza no es, desde luego, la única; también la historia es, las obras de arte son. La naturaleza misma es de diversos modos: espacio y número, vida, el Dasein humano. Hay una multiplicidad de modi existendi, y éstos lo son a la vez, en cada caso, de entes de determinado contenido, de determinado ser-qué¹⁹.

Los modos del ser son múltiples, tienen determinados hechos-de-ser (Dass-ein), determinados contenidos dentro de cada hecho-de-ser. Otra vez volvemos a las cajas chinas, a los senderos que se bifurcan. Al hombre del presente, en definitiva, el ser multidimensional.

¹⁹"El problema de la trascendencia y el problema de *Ser y tiempo*", 1928. Traducción de Pablo Oyarzun Robles. Edición electrónica de www.philosophia.cl/ Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. http://www.heideggeriana.com.ar/textos/concepto_tiempo_1924.htm