

# **SOBRE INCIDENCIAS EN LOS DISCURSOS DE LOS DEBATES EN TORNO AL ESTADO DE LA NACIÓN. CUESTIONES PREVIAS<sup>1</sup>**

***Luis Cortés Rodríguez***

(Universidad de Almería/ CySOC)

## RESUMEN

El estudio de las incidencias discursivas que vienen a sumarse a la voz del político que en ese momento está en posesión de la palabra es algo hasta ahora inédito, si exceptuamos los aplausos. En este artículo, tratamos una serie de cuestiones iniciales acerca de estas incidencias (aplausos, rumores, protestas, risas, voces e intervenciones de la presidencia del Congreso), entre ellas sus intenciones y formas de aparición. Para el acercamiento a tales manifestaciones, nos hemos valido de un corpus que abarca los discursos iniciales del presidente del Gobierno y del líder de la oposición en los debates en torno al estado de la nación (DEN) celebrados en las cuatro últimas legislaturas ya finalizadas (desde 1996 hasta 2011).

**PALABRAS CLAVE:** discurso político, oralidad, incidencias discursivas, aplausos, risas, rumores.

## ABSTRACT

The discursive incidents that occur during the speech of a politician who is taking part in parliamentary debates are not analysed, except for the applause. In this paper, we will study a series of questions about these incidents (applause, murmurs, protests, laugh, voices and interventions of the President of Congress). We will focus our analysis on intentions and forms of expression of these incidents. For the approach to such events, we have used a corpus covering the initial speeches of Government and Opposition leaders in the "Debates del Estado de la Nación" (DEN) held in the last four legislatures already completed (from 1996 to 2011).

**KEY WORDS:** political discourse, orality, discursive incidents, applause, laugh, murmurs.

---

<sup>1</sup> Este trabajo forma parte del proyecto FFI2012-31699, "Los debates sobre el estado de la nación (1983-2011). Análisis pragmalingüístico", concedido por el Ministerio de Economía y Competitividad de España.

## 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Denominamos *incidencias* a una serie de manifestaciones que se suman en un discurso a la palabra de quien en ese momento tiene el turno; para contento o para pesar del orador, tales actuaciones vienen a formar parte del hecho discursivo; es la otra voz, la de un sector de los interlocutores que sienten la necesidad de hacer llegar su opinión mediante aplausos, rumores, risas, protestas o voces individuales. Salvo los primeros, los aplausos, que siempre serán de aprobación, las otras prácticas, como veremos al analizarlas, podrán ser de aprobación o desaprobación. A estas incidencias, vendrá a unirse la voz de la presidencia<sup>2</sup> cuando solicite el silencio de la cámara en general o de algún diputado en particular, llame al orden a alguno de estos o al orador para que finalice su intervención (interrupciones presidenciales). Solo la propiciación del aplauso ha merecido la atención de los estudiosos, aunque tal interés haya sido hasta ahora escaso<sup>3</sup>.

1.2. La aproximación al estudio de las incidencias en los debates en torno al estado de la nación (en adelante DEN) la haremos a partir de un corpus delimitado en dos puntos. En primer lugar, solo consideraremos los DEN de las cuatro últimas legislaturas finalizadas (VI, VII, VIII y IX). En las dos primeras, el Gobierno estaba presidido por J.M. Aznar y líderes de la oposición fueron en la VI tres políticos socialistas, uno cada año en que se celebró el debate (F. González, 1997; J. Almunia, 1998 y J. Borrell, 1999); en la VII lo fue Rodríguez Zapatero y los debates fueron en 2001, 2002 y 2003. Durante las legislaturas VIII y IX, el Gobierno estuvo presidido por Rodríguez Zapatero y los años de celebración fueron 2005, 2006 y 2007; 2009, 2010 y 2011; Mariano Rajoy fue el líder de la oposición. En segundo lugar, en este proyecto, la delimitación viene impuesta por el contenido: nos vamos a ceñir a los discursos iniciales de los presidentes (Aznar y Rodríguez Zapatero) y de los líderes de la oposición (González, Almunia,

---

<sup>2</sup> No consideramos en este estudio la actuación protocolaria de la presidencia de dar la palabra y de agradecer su intervención al final al político de turno.

<sup>3</sup> En español, véase Fernández García (1998). En inglés, Atkinson (1984, 1985, 1994), Bull (2000, 2006, 2012), Bull y Noordhuizen (2000), Bull y Wells (2002), Grady y Potter (1985), Heritage y Greatbatch (1986); Ilie (2001, 2004), Roger, Bull y Smith (1988).

Borrell, Zapatero y Rajoy). Para ello, nos valdremos de las transliteraciones aparecidas en el Diario de sesiones, así como de los vídeos correspondientes<sup>4</sup>. Por tanto, el corpus a partir del cual se llevará a cabo este acercamiento consta de doce discursos presidenciales<sup>5</sup> de, aproximadamente, unos sesenta minutos de duración media y otros tantos del líder de la oposición, en torno a los cincuenta minutos. En total, el corpus que pretendemos analizar tiene una duración de 22h31'43". Cfr. cuadro nº 1:

*Cuadro nº 1. Tiempo empleado en las intervenciones del corpus analizado*

LEGISLATURAS	PRESIDENTE					LÍDER DE LA OPOSICIÓN				
	1996 -1999	2000 -2003	2004 -2007	2008 -2011	Total	1996 -1999	2000-2003	2004-2007	2008-2011	Total
DURACIÓN	3h09'06"	2h58'23"	3h57'57"	3h13'47"	13hs 18'33"	3h6'53'	2h15'06"	2h7'48'	1h43'23"	9h13'10"

1.3. En los cuadros siguientes podemos ver el número de apariciones de las distintas *incidencias* que hemos considerado. En el primero de ellos, comparamos tales actos según se hayan producido en las intervenciones de los presidentes o de los líderes de la oposición. Cfr. cuadro nº 2:

*Cuadro nº 2. Incidencias discursivas en los DEN: presidentes y líderes de la oposición*

LEGISLATURAS	PRESIDENTE						LÍDER DE LA OPOSICIÓN					
	1996 -1999	2000 -2003	2004 -2007	2008 -2011	Total	% por minuto	1996 -1999	2000-2003	2004-2007	2008-2011	Total	% por minuto
DURACIÓN	3h 9' 06"	2h 58' 23"	3h 57' 57"	3h 13' 47"	13hs 18' 33"	798' 33"	3h 6' 53"	2h 15' 06"	2h 7' 48"	1h 43' 23"	9h 13' 10"	553' 10"
APLAUSOS	25	10	117	48	200	4	50	77	77	25	229	2.4
RUMORES	26	4	45	13	88	9.1	60	41	30	39	170	3.3
PROTESTAS	0	0	4	1	5	159.6	20	19	4	7	50	11.1
RISAS	1	1	5	0	7	114	12	12	15	3	42	13.2
VOCES	5	1	14	26	46	17.3	42	24	41	25	132	4.2
INTERUPC. PRESIDENT	13	2	2	3	20	39.9	34	28	5	21	88	6.3

La observación de los datos nos muestra que todas las incidencias se producen con una frecuencia mayor en los discursos de los líderes de la oposición; es más, las diferencias son amplias como se puede observar. Por

<sup>4</sup> Nuestro agradecimiento al Departamento de prensa del Congreso de los Diputados que nos facilitó los vídeos anteriores a 2006.

<sup>5</sup> De los cuatro años que dura cada legislatura, el "Debate" se celebra en tres de ellos, pues en el año de elecciones no se lleva a cabo.

ejemplo, el número de ocasiones en que se aplaudió a los presidentes en sus intervenciones (13h18'33'') fue de doscientas, en tanto que a los líderes de la oposición, en un tiempo inferior (9h13'10''), se llevó a cabo esta acción en doscientas veintinueve oportunidades. Eso hace que en el primer caso los aplausos se realizaron cada 4 minutos, en tanto que en el segundo, cada 2.4; la diferencia es considerable, aun siendo la menor entre las incidencias. Los índices de rumores, de protestas de risas, de voces emitidas por parlamentarios o de interrupciones desde la presidencia ofrecen desigualdades más amplias. Esto muestra que los discursos de réplica del líder opositor, celebrados siempre en sesión vespertina, resultan más polémicos que los inaugurales de los presidentes.

En el cuadro siguiente, comparamos las diferencias entre los dos partidos mayoritarios en el parlamento español: populares y socialistas, que, como es sabido, han copado la presidencia y el liderazgo de la oposición durante todos estos años. Aquí también hallamos marcadas distancias, si bien no tan amplias como las del cuadro anterior. En los discursos socialistas, por causas que analizaremos en el acercamiento a cada una de las incidencias, hubo un mayor número de estas, así, por ejemplo, aplaudieron con mayor frecuencia los discursos de sus líderes, cada 2.6 minutos, en tanto que los de los populares lo hicieron cada 4.3 minutos. Cfr. cuadro nº 3:

*Cuadro nº 3. Incidencias discursivas en los DEN: populares y socialistas*

LEGISLATURAS	POPULARES						SOCIALISTAS					
	1996 - 1999	2000 - 2003	2004 - 2007	2008 - 2011	Total	% por minuto	1996 - 1999	2000 - 2003	2004 - 2007	2008 - 2011	Total	% por minuto
DURACIÓN	3h 9' 06''	2h 58' 23''	2h 7' 48''	1h 43' 23''	9h 58' 40''	600' 40''	3h 6' 53'	2h 15' 06''	3h 57' 57''	3h 13' 47''	12h 55'	753' 3''
APLAUSOS	25	10	77	25	137	4.3	50	77	117	48	292	2.6
RUMORES	26	4	30	39	99	6.0	60	41	45	13	159	4.7
PROTESTAS	0	0	4	7	11	54.5	20	19	4	1	44	17.1
RISAS	1	1	15	3	20	30.0	12	12	5	0	29	26
VOCES	5	1	41	25	72	8.3	42	24	14	26	106	7.1
INTERR. PRESIDENTES	13	2	5	21	41	13.3	24	28	3	5	60	12.5

Como ya hemos indicado, solo el estudio pormenorizado que hagamos posteriormente, en otros trabajos, nos podrá aclarar no solo las causas de las protestas, tan frecuentes en los discursos socialistas (cada 17.1 minutos frente a los 54.5 en los discursos de los populares), sino también quienes

las protagonizaron en realidad; es obvio que no quepa pensar, en principio, que fueran los correligionarios del orador los diputados que las provocaran; igualmente, se podría decir de las risas, voces, rumores o protestas. En consecuencia, en estos dos últimos cuadros solo queremos subrayar el mayor número de incidencias en las intervenciones de los líderes de la oposición con respecto a los presidentes y de los socialistas en relación con los populares.

En este artículo, a modo de introducción, pretendemos tratar algunas cuestiones sobre aquellas incidencias que hasta ahora no han merecido la atención en estudios previos, o sea, todas menos los aplausos. A estos, nos referiremos con brevedad en el apartado siguiente y aludiremos a los trabajos más significativos; del resto, intentaremos explicar con qué intenciones se emplean y sus formas de aparición. Lo haremos a partir o de la totalidad de los casos hallados en el corpus, como sucede con las protestas (55 ejemplos) y con las risas (49 ejemplos), o a partir de una muestra de alrededor de cincuenta ejemplos para el resto de incidencias: rumores, voces e interrupciones de la presidencia; con objeto de seleccionar tal muestra, optaremos por su apariciones en alguna o algunas legislaturas, según los casos.

## 2. APLAUSOS

El aplauso se ha de ver como una manifestación de identidad de grupo, por medio del cual se elogia lo que dice un portavoz, sea lo dicho una realización positiva o una crítica a sus oponentes políticos. Como tal actividad, el aplauso requiere la coordinación del 'grupo' si se pretende que sea eficaz. En general, sus estudios, hasta ahora, han estado en manos de psicólogos sociales, aun sabiendo que los mecanismos que lo impulsan en gran manera (contrastes, series enumerativas, tono de voz, etc.) son aspectos lingüístico-pragmáticos. Sea como sea, existen esos trabajos previos que nos evitan tener que describir cuestiones esenciales de esta incidencia, que será, en cambio, lo que hagamos con las otras realizaciones.

La acción del aplauso, como decíamos, es el único de estos eventos que invariablemente se hace en señal de aprobación o entusiasmo; tal

circunstancia puede venir más o menos propiciada por el tema o la idea manifestada, la cual, a veces, se podrá potenciar mediante determinadas estructuras lingüísticas, especialmente la serie enumerativa lineal (lista de palabras, para los estudiosos en lengua inglesa) o los contrastes, tal y como han señalado los autores citados en nota 2 o tales series enumerativas paralelísticas, los refuerzos argumentativos o la personalización, como muestran estudios nuestros en elaboración.

Fernández García (1998), en el único artículo sobre la cuestión que conocemos aplicado al discurso en español, alude a Grady y Potter (1985) como los estudiosos que habían indicado la relación entre los procedimientos utilizados para indicar el cambio de turno en la conversación y los que testifican la pertinencia y el momento del aplauso en las elocuciones públicas. En los DEN analizados, sin embargo, veremos que en muchas ocasiones tales aplausos no obedecen tanto a lo dicho por el orador cuanto a un intento de oposición a manifestaciones contrarias (rumores, protestas, etc.) emitidas por los rivales políticos ante lo emitido por dicho orador; tales aplausos lo que pretenden es oponerse y si es posible anular esas reacciones previas.

Exceptuados estos últimos casos y dado que el aplauso es un acto de aprobación, parece normal que el político busque momentos clave de su discurso para su producción, la cual se ha de propiciar mediante mecanismos o temas determinados. No obstante, hemos de hacer una aclaración: ni tales mecanismos cumplen en muchas ocasiones su objetivo, el aplauso, ni este, en otras ocasiones, se puede explicar a través de mecanismo alguno, especialmente los casos que no ocurren en un punto de terminación. Bull (2000) ante ejemplos de este último tipo, propuso diferenciar dos tipos de aplausos en los discursos políticos: los *demandados* y los *no demandados*; los primeros son los que responden a los mecanismos retóricos considerados por los estudiosos<sup>6</sup>; el orador usa estos mecanismos

---

<sup>6</sup> Entre las clasificaciones de mecanismos, la más conocida es la de Heritage y Greatbatch (1986), quienes separaron los aplausos suscitados por el contenido de los suscitados por mecanismos retóricos, entre estos establecieron siete procedimientos: contrast, list, puzzle-solution, headline-punch line, combination, position taking y pursuit. El trabajo, basado en 476 discursos políticos, mostró que casi el 70% de los aplausos fue precedido de un mecanismo de este tipo, independientemente de ideologías y demás.

para indicar cuándo y dónde son apropiados; el setenta por ciento de los aplausos, en el estudio de Heritage y Greatbatch (1986) obedeció a algunos de ellos. Los no demandados son aplausos que ni responden a estos mecanismos ni, en ocasiones, están sincronizados con el discurso; por ejemplo, pueden ser iniciados por una pequeña parte de la audiencia y, con retraso señalado, ser seguidos por el resto de partidarios. Parece claro que un discurso con puntos 'marcados', que sirvan para la propiciación del aplauso va a aumentar, en principio, la probabilidad de su aparición, pues se crea la conciencia en cada oyente de que puede comenzar a aplaudir con la convicción de que todos los demás van a hacer lo mismo. Esto requiere ciertas actitudes por parte del orador, actitudes que, por ejemplo, en el expresidente español J.M. Aznar se dieron muy escasamente, al menos en la totalidad de actuaciones que forman parte de nuestro corpus.

En síntesis, determinados tipos de temas y determinados mecanismos retóricos, bien usados, pueden servir de 'llamada' para que todos actúen al mismo tiempo y se sepa cuándo empezar el aplauso. Además, este, al ir próximo a un punto de finalización del enunciado, suele acompañarse de cambios de gestualidad, aumento del volumen de la elocución y del ritmo, pausas diferentes, curvas entonativas, etc<sup>7</sup>. Cuando se retrasa el aplauso o cuando no es entendido, bien por el orador, bien por el hemiciclo, tal aplauso suele fracasar por motivos diversos. De ello hablaremos en los estudios dedicados a esta incidencia en los diferentes políticos.

### 3. RUMORES

La muestra está formada por los 45 casos en que aparece el vocablo *rumores* en las transliteraciones de las intervenciones del presidente Aznar y del líder de la oposición, Rodríguez Zapatero, en la VII legislatura (2000-2003). Aun siendo conscientes de que tal muestra, 45 ejemplos de los 158

---

<sup>7</sup> Podemos decir con Heritage y Greatbatch (1986: 116-117) que un buen orador no ha de olvidar, sino todo lo contrario: *a*) un especial énfasis (entonación, el ritmo o el volumen, así como el comportamiento no verbal) que muestre a la audiencia que se trata de un mensaje de importancia (interés temático) digno de preparar el aplauso, y *b*) una estructura tal que permita al público saber con antelación cuándo va a terminar, para así poder aplaudir en el momento 'justo'.

hallados en el corpus, puede dejar algún tipo sin describir, creemos, no obstante, que es suficiente para adelantar cuáles son sus funciones y cómo se presentan en el discurso. Cfr. cuadro nº 4:

*Cuadro nº 4. Rumores en los DEN. Apariciones en la VII legislatura*

LEGISLATURA	PRESIDENTE		LÍDER DE LA OPOSICIÓN	
	2000-2003	% minutos	2000-2003	% minutos
DURACIÓN	2h58'23"	178'23"	2h15'6"	135'6"
RUMORES	4	44.6	41	3.3

En su aparición, nos ofrece formas diferentes; en ocasiones el rumor aparecerá solo, pero en otras lo hará precedido de aplausos o seguido de protestas, risas, voces, etc. A tales posibilidades no referimos en los siguientes apartados.

a) *Rumores*. Más de un 50% de los casos, veinticuatro, aparecen en las transliteraciones de las sesiones solo con el término *rumores*, o sea sin acompañarse de cualquier otra incidencia; con él se quiere advertir de la intranquilidad que la desaprobación de algo dicho por el orador ha creado entre los miembros del hemiciclo. Cuando no se está de acuerdo con una idea, surgen los rumores, en otras ocasiones las protestas y en otras, varias fórmulas (como puede ser la mezcla de estas dos últimas). En el caso que nos ocupa, *rumores* sin más, los podemos ver en ejemplos como estos en los que parte del hemiciclo manifiesta no solo su desacuerdo con lo dicho, sino también su extrañeza ante ciertas afirmaciones:

(1) ¿Sabe, señor Aznar, que hoy una persona que accede al primer empleo con un sueldo de 120.000 pesetas tiene que dedicar, para comprar un piso de 10 millones de pesetas, prácticamente quince años de su vida de su sueldo íntegro? Esto no es un Estado de bienestar ni es un Estado de cohesión social que se pueda permitir tal reconocimiento. **(Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2001]

(2) Subieron; crearon nuevas tasas, como la del transporte ferroviario y la de combustibles y carburantes, y aumentaron diversas tasas, en una lista de hasta catorce subidas de impuestos y tasas, para hacer que los precios subieran más. **(Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2002]

(3) Ahora mismo, 1.500 kilómetros de trazado están en obras y el resto, hasta completar los 7.200 previstos, se encuentra en proyecto o en estudio informativo. **(Rumores.)** [Aznar, 2003]

En general, los rumores analizados aparecen en la mayoría de casos en intervenciones de Rodríguez Zapatero, por tanto son sus oponentes políticos, los miembros del Partido Popular, quienes los emplean. Valga este dato: de los veinticuatro ejemplos contabilizados en esta división, todos, excepto uno (ejemplo nº 3), fueron emitidos en oposición a ideas manifestadas por el líder socialista.

b) *Rumores y protestas*. En siete ocasiones, los rumores no quedan en rumores, sino que la disconformidad aumenta, tales rumores se hacen más sonoros y pasan a ser protestas. Aquí solo consideramos los casos en que ambas anotaciones van juntas en las transliteraciones; todos los ejemplos aparecidos, de los que citamos algunos, pertenecen a intervenciones de Rodríguez Zapatero como líder de la oposición:

(4) Cuando la crisis de las vacas locas han responsabilizado a los ganaderos y han denunciado que no había una actitud, por su parte, de control. Hicieron una masiva inspección por la Guardia Civil y dio los resultados que dio. Se han enfadado y han enfadado a muchos empresarios en este país por su talante, por sus actitudes, a muchos; y se han enfadado también y han mostrado su arrogancia hasta con los servicios de estudios de las entidades financieras... **(Rumores y protestas.)**, a los que el señor ministro de Economía lleva atizando desde hace unas cuantas semanas [Rodríguez Zapatero, 2001]

(5) En tercer lugar, hay que hacer un gran plan de apoyo a la familia en España, un gran plan de apoyo que nos sitúe, en cinco años, en la media de gasto de ayuda a las familias **(Rumores.—Protestas.)** [Rodríguez Zapatero, 2001]

Es frecuente a lo largo del corpus que esta situación finalice con la mediación de la presidencia del Congreso de los Diputados, aunque en la muestra seleccionada ocurra en solo un caso:

(6) También su política de vivienda es ineficaz y rebosa mentiras.  
**(Rumores.—Protestas.)**

La señora **PRESIDENTA:** Señorías, guarden silencio.

En otra ocasión de la muestra vista, la forma de acallar tales protestas es mediante el aplauso de los oponentes políticos, algo que resulta más frecuente en el corpus:

(7) Ustedes han discutido con los obispos, de una manera clara. Han discutido y se han enfadado profundamente con los jueces cuando sus resoluciones no les han gustado...

**(Rumores y protestas.—Aplausos.)** [Rodríguez Zapatero, 2001]

c) *Rumores/risas y risas/rumores.* Hemos encontrado tres casos en nuestra muestra. Si las protestas eran una forma de énfasis de los rumores, la risa lo es igualmente; sirve para aumentar el descontento o desacuerdo. Es una reacción desconsiderada y que muestra extrañeza ante lo oído. Así, cuando Rodríguez Zapatero dice que los socialistas *como siempre* han demostrado su responsabilidad en problemas de Estado, el rumor da paso a la incredulidad, que se manifiesta mediante la risa, una forma de sarcasmo más que de ironía:

(8) No habíamos terminado aún el debate del año pasado cuando vivimos el episodio de la isla Perejil. En aquel momento el Partido Socialista demostró, como siempre **(Rumores.—Risas.)**, su lealtad a España y su responsabilidad en problemas de Estado ... [Rodríguez Zapatero, 2003]

O cuando habla de los programas de televisión:

(9) Yo no entro en los privados. Pero le pido que acabe con esos programas, que son realmente chabacanos, en las televisiones públicas. **(Aplausos.)** Esos programas que vemos algún fin de semana por la noche, que parecen, más que otra cosa, un concurso de ropa interior. ¿Usted no lo ve? Pues sí. Así no se traslada... **(Rumores.—Risas.)** [Rodríguez Zapatero, 2001]

En una de las ocasiones, la persona que translitera la intervención puso

primero las risas y luego los rumores, algo difícil luego de percibir cuando se observa el vídeo correspondiente:

(10) Con este modelo económico es difícil sostener un Estado de bienestar moderno. Ustedes dicen que han bajado los impuestos, pero todo el mundo sabe, porque está en las estadísticas oficiales, que los impuestos han subido en nuestro país. **(Risas.—Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2003]

d) *Rumores/voces y voces/rumores.* En otras ocasiones rumores y voces o al revés van relacionados y uno motiva la aparición del otro; puede ocurrir que algunas voces, intervenciones aisladas de algún diputado, susciten los rumores en señal de conformidad o disconformidad con tales voces:

(11) Han dicho que había muchos parados que no tenían estímulo para encontrar trabajo, es decir, que eran vagos. **(El señor Albendea Pabón: Eso no es verdad.—Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2002]

(12) Ante la subida de precios, ¿qué han hecho? Subir los impuestos en el mes de diciembre. **(Varios señores diputados: ¡Ah! ¡Ah!—Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2002]

O puede suceder lo contrario, lo que acontece en tres ocasiones, que sean los rumores los que propicien las voces:

(13) Nosotros no abandonaremos la importancia del IV Centenario de El Quijote. **(Rumores.—Varios señores diputados pronuncian palabras que no se perciben.)** [Rodríguez Zapatero, 2002]

(14) Y, entre llamada a Tamayo y llamada a Romero de Tejada, siempre encontraba un hueco para hablar también con su compañera, la viceconsejera de Presidencia del Gobierno de Madrid de Alberto Ruiz—Gallardón y actual concejala, señora García Romero, responsable del extraño escrutinio de la noche electoral del pasado 25 de mayo en la Comunidad de Madrid. **(Aplausos.—Rumores.—El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben.)** [Rodríguez Zapatero, 2003]

e) *Aplausos y rumores*<sup>8</sup>. Esta combinación la encontramos en cinco ocasiones, y se produce por parlamentarios que quieren mostrar su contrariedad con los aplausos emitidos momentos antes por sus oponentes políticos; por tanto, es una forma de manifestar más claramente, a posteriori, el desacuerdo no solo con lo dicho, sino también con los aplausos con que se acogió. En la intervención de Aznar [2001], dichos rumores los encontramos en dos ocasiones y en ambas el presidente popular reinicia su discurso, tras finalizar estos rumores, con lo emitido en el momento del solapamiento; sabemos que las pausas de Aznar entre enunciados diferentes son tan breves que posibilita que el rumor coincida con el inicio del enunciado siguiente:

(15) Señoras y señores diputados, yo no sé si bajar impuestos es de izquierdas, de centro o de derechas, pero *me alegro de que ya no estemos tan solos* en la defensa de las virtudes de bajar los impuestos y de reducir los tramos. **(Aplausos.—Rumores.) [Aznar, 2001]** *Y me alegro de saber ... me alegro de no estar tan solos y me alegro de saber que ...*

(16) Los firmantes de aquel recurso dijeron entonces que establecer un

---

<sup>8</sup> Es curioso que en nuestra muestra no haya aparecido ejemplo alguno de estas dos incidencias con el orden cambiado, o sea de "Rumores y aplausos". Decimos esto porque al estudiar, en otro trabajo, los aplausos en el presidente Aznar, observamos tal empleo en varias ocasiones (en la legislatura anterior: 1996-1999); con dichos aplausos, los populares pretenden acallar los rumores de desaprobación; se trata de ejemplos como:

(i) Se ha dado ya un primer paso para mejorar esta situación con la ampliación de la cobertura de los contratos considerados marginales. Los tristemente contratos basura han desaparecido de nuestra legislación. **(Rumores.—Aplausos.)** [Aznar, 1998]

(ii) Señorías, la reforma va a bajar el impuesto, especialmente a los que trabajan por cuenta ajena. Es a los que ganan menos de dos millones de pesetas a quienes más se les reduce la factura fiscal. **(Rumores.—Aplausos.)** [Aznar, 1998]

(iii) El Gobierno es consciente de que nuestro esfuerzo investigador, sin renunciar al equilibrio entre la ciencia básica y la aplicada, debe estar al servicio de la empresa y de la sociedad. No me cuesta reconocer que los recursos destinados a I+D son todavía escasos. Pero quiero recordar que, en los dos últimos años, el gasto presupuestario se ha visto incrementado en un 23 y en un 33 por ciento, respectivamente. La tendencia marcada seguirá el próximo año. En este campo, la coordinación vuelve a ser imprescindible. Por mi parte, he querido presidir la Comisión de Ciencia y Tecnología y crear una nueva oficina, radicada en la Presidencia del Gobierno, de apoyo a nuestro sistema de ciencia y tecnología. **(Rumores.—Aplausos.)** [Aznar, 1998]

mínimo familiar y rebajar tramos reducía la progresividad del impuesto. Ahora, la mitad de ellos sostiene exactamente lo contrario. A estos les alabo su cambio de opinión, a la otra mitad le alabo su coherencia. **(Aplausos.— Rumores)** [Aznar, 2001] *Conforme al calendario anunciado ... conforme al calendario anunciado*

Los tres restantes casos aparecen en Rodríguez Zapatero [2003] y la reacción del líder socialista es muy distinta: cuando empiezan los rumores evita el inicio de un nuevo enunciado, con lo que no se ve obligado a la repetición. Como en los casos de Aznar, estos rumores tras los aplausos quieren mostrar el desacuerdo con lo dicho por el orador y con los aplausos que siguieron: ¿cómo los populares no iban a mostrar su disconformidad con los aplausos de los socialistas ante un ataque semejante a Aznar y a su política?:

(17) Señorías, señor Aznar, hace un año le dije que hacía una política autoritaria, antisocial y antigua. Este último año, cuando ya está al final de su mandato, hemos podido ver que, además de autoritarios y antisociales, ustedes son ineficaces y que no tienen reparos en tapar su ineficacia con la mentira y la propaganda. **(Aplausos.—Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2003]

¿O ante una acusación tan grave como la que sigue?:

(18) Señor Aznar, ¿pretenden hacernos creer que, en un partido tan disciplinado, tan estrechamente unido a su persona en la paz y en la guerra, ninguno de ustedes lo sabía? **(Aplausos.—Rumores.)** Hace cuatro meses, usted se dirigió a los españoles... [Rodríguez Zapatero, 2003]

#### 4. PROTESTAS

La protesta supone un grado mayor de oposición que los rumores, y, como todas las incidencias, aparece con mayor frecuencia en las intervenciones de los líderes de la oposición; así, de los cincuenta y cinco casos aparecidos

en el total del corpus<sup>9</sup>, solo cinco se dieron en los discursos presidenciales (cada 159'6" de elocución frente a los 11"1' de los líderes de la oposición). Cfr. cuadro n° 5:

*Cuadro n° 5. Protestas en los DEN. Apariciones en todo el corpus*

LEGIS-LATURA S	PRESIDENTE					LÍDER DE LA OPOSICIÓN				
	1996 - 1999	2000 - 2003	2004 - 2007	2008 - 2011	% por min.	1996 - 1999	2000- 2003	2004- 2007	2008 - 2011	% por min.
DURA-CIÓN	3h 09' 06"	2h 58'23 "	3h57' 57"	3h13' 47'	798' 33"	3h6'5 3"	2h15'0 6"	2h7'4 8"	1h43' 23"	553' 10'
PROTES - TAS	0	0	4	1	159.6	20	19	4	7	11.1

También fue reducido el porcentaje de empleo de los populares (cada 54'5") con respecto a los socialistas (cada 17'1").

La forma que aparece con más frecuencia, en 24 ocasiones (43.4%), es la precedida de rumores. De ellas, en 16 lo fue solamente de rumores:

(19) Se han enfadado y han enfadado a muchos empresarios en este país por su talante, por sus actitudes, a muchos; y se han enfadado también y han mostrado su arrogancia hasta con los servicios de estudios de las entidades financieras... **(Rumores y protestas.)**, a los que el señor ministro de Economía lleva atizando desde hace unas cuantas semanas porque dieron una opinión favorable a una propuesta fiscal del Partido Socialista. [Rodríguez Zapatero, 2001]

(20) También su política de vivienda es ineficaz y rebosa mentiras. **(Rumores.—Protestas.)** [Rodríguez Zapatero, 2003]

En alguna ocasión surge cuando la presidencia del Congreso de los Diputados tiene la palabra e intenta demandar el silencio del hemiciclo:

(21) ¿No se dan cuenta de que esto no interesa a nadie? Las condiciones del debate exigen que a quien está en el uso de la palabra se le respete. **(Rumores y protestas.)** Así pues, ruego que de todas las partes del

<sup>9</sup> En este caso, por tanto, dado el número total de apariciones en el total del corpus (55), no hemos de valernos de ninguna muestra menor.

hemiciclo se respete el uso de la palabra, de todas partes del hemiciclo.  
Continúe, señor Rajoy. Lamento mucho la interrupción. [Presidente del Congreso de Diputados, 2007]

En otros casos, de los ocho restantes, los “rumores-protestas” van seguidos de voces o de aplausos:

(22) Permite que un grupo de sus amigos se apropie del patrimonio empresarial público malvendido de prisa y corriendo. **(Rumores.—Protestas.—El señor Izquierdo Juárez: ¡Venga ya, venga ya!)** [Borrell, 1998]

(23) Ustedes han discutido con los obispos, de una manera clara. Han discutido y se han enfadado profundamente con los jueces cuando sus resoluciones no les han gustado...

**(Rumores y protestas.—Aplausos.)** [Rodríguez Zapatero, 2001]

O precedidos de voces:

(24) En doce meses se han destruido 700.000 empleos y el paro ha llegado a la cifra de 4.612.000 personas, han cerrado 35.687 empresas, la deuda ha crecido en más de 100.000 millones de euros... **(Varios señores diputados: ¡Silencio!—Rumores y protestas.)** [Rajoy, 2010]

En segundo lugar, por el número de ocasiones, está la aparición de protestas en solitario, 13 casos; se trata, una vez más, de no solo no aceptar, sino de oponerse a la opinión del orador:

(25) Señor presidente, es que en el tiempo en el que lleva usted gobernando España —dos años apenas— hemos perdido peso, prestigio y posiciones en la escena internacional **(Protestas.)** [Borrell, 1998]

(26) es la España de las carreteras deterioradas por falta de inversión... **(Protestas.)** [Almunia, 1999]

Tampoco es infrecuente el empleo de las protestas para rebatir los aplausos que en ese momento se están llevando a cabo por parte de los seguidores del orador (11 casos):

(27) ¡Pero si ustedes no saben leer, cómo van a enterarse de ellas! ¡Qué gente! **(Aplausos.— Protestas.)** [Rajoy, 2007]

(28) El problema no es que se vea interrumpido, señor presidente, el problema es que hay una táctica preconcebida para impedir el desarrollo de mi discurso. **(Aplausos.—Protestas.)** [Borrell, 1998]

(29) Además, no debe seguir castigando a las comunidades que no lo aceptaron; no puede usted seguir negando la aplicación del padrón de habitantes de 1996 en la distribución de los recursos autonómicos porque los ciudadanos andaluces no tienen por qué verse perjudicados por el hecho de que usted quiera castigar a la Junta por no haberse plegado a sus exigencias. **(Aplausos.—Protestas.)** [Borrell, 1998]

## 5. RISAS

La risa es un elemento paralingüístico que cumple su función de incidencia en los DEN (bien a favor del orador, bien en contra) pero siempre como reacción a un acto discursivo de este. Surge, en la mayoría de los casos (42 frente a 7), en los discursos de los líderes de la oposición, en el discurso vespertino, cuando ya las incidencias se desarrollan todas en mayor número; de hecho, en los discursos presidenciales analizados, discursos que abren el "Debate", se produce una risa cada 114', en tanto que en las intervenciones de los líderes, cada 13' 2'', casi diez veces más. Cfr. cuadro nº 7:

*Cuadro nº 6. Risas en los DEN. Apariciones en todo el corpus*

LEGISLATURAS	PRESIDENTE						LÍDER DE LA OPOSICIÓN					
	1996-1999	2000-2003	2004-2007	2008-2011	Total	% por minuto	1996-1999	2000-2003	2004-2007	2008-2011	Total	% por minuto
DURACIÓN	3h 9' 6"	2h 58' 23"	3h 57' 57"	3h 13' 47"	13h 18' 33"	798' 33"	3h6' 53"	2h 15' 06"	2h 7' 48"	1h 43' 23"	9h 13' 10"	553' 10"
RISAS	1	1	5	0	7	114	12	12	15	3	42	13.2

Las risas, que también se ejercitan mejor y con mayor abundancia desde la oposición que desde el poder, pueden tener distintas intenciones. En principio, vamos a establecer dos grupos para separar aquellas risas que favorecen al orador de aquellas otras con las que se pretende su castigo. Para ilustrarlo, partiremos de los debates de 2005 y 2006 y del tema de la

inmigración, tratado por Rajoy, líder de la oposición, en ambos años, y por el presidente Rodríguez Zapatero en 2006; en los dos oradores hubo algunos enunciados referidos a esta cuestión que fueron recibidos con risas, si bien a veces por parte de sus correligionarios (Rajoy) y en otras, por sus enemigos (Rodríguez Zapatero). Así, los tres enunciados emitidos por Rajoy suscitaron la risa de la aprobación, de la captación positiva del mensaje, de su gracejo:

(30) Le voy a decir una cosa, señor Rodríguez Zapatero, anunciar un proceso de regularización seis meses antes de iniciarlo es un auténtico disparate, y de ese disparate se deriva que el pasado año se empadronaron en España 660.000 nuevas personas, casi el doble que el año anterior, a los que en el primer trimestre de este año se han sumado 200.000, según cifras del Instituto Nacional de Estadística. Negaron ustedes que pudiera producirse un efecto llamada y mire por donde tenían razón, no ha sido un efecto llamada, ha sido un auténtico trompetazo. **(Risas.)** [Rajoy 2005]

(31) Y ahora, al finalizar la fase de presentación de documentos, el ministro de Trabajo sale diciendo que el proceso de regularización ha sido un rotundo éxito. **(Risas.—Aplausos.)**<sup>10</sup> [Rajoy, 2005]

(32) El resultado ha sido, como advertimos nosotros en esta Cámara, una gran convocatoria, un efecto llamada ecuménico, una entrada de inmigrantes ilegales anárquica, incontrolada e insostenible. En este momento hay en España más de 1.300.000 personas en situación irregular buscándose la vida. Esos que la señora vicepresidenta dice, eufemísticamente, que están en fase de repatriación. **(Risas.)** [Rajoy, 2006]

en tanto que los dos enunciados emitidos por Rodríguez Zapatero suscitaron las risas de sus oponente políticos, la risas de la desaprobación, de la mofa:

(33) Así lo hicimos en el proceso de normalización incorporando a la legalidad a 600.000 personas que en este país estaban en la ilegalidad.

---

<sup>10</sup> Los aplausos en este caso son realizados por los mismos partidarios que ríen. No se trata, por tanto, de acallar, lo que ocurre tan frecuentemente, cuanto de reforzar la opinión.

**(Aplausos.)** Todos deben saber, pues, que en España solo se puede residir legalmente. **(Risas.—Rumores.)** [Rodríguez Zapatero, 2006]

(34) Señorías, la dimensión y consecuencias de la inmigración exigen un gran esfuerzo de acción gubernamental y de cooperación del conjunto de los poderes públicos. El Gobierno viene aplicando una política inmigratoria basada en los siguientes principios: legalidad, máximo control de fronteras **(Risas.)** [Rodríguez Zapatero, 2006]

Las risas a favor del orador pueden venir suscitadas por ataques a determinadas actuaciones del Gobierno:

(35) Cualquier ministro o vicepresidente que haya estado en la negociación sabe que el sistema de penalizaciones es tan grave como si en la religión católica, que ha ido evolucionando hacia una mayor comprensión y tolerancia, se volvieran todos talibanes y, por tanto, integristas radicales **(Risas)**, [González, 1997]

(36) Hoy ha citado varias. La primera de ellas, la reforma de las Fuerzas Armadas, se la impusieron después de las elecciones los diputados de Convergència i Unió **(Aplausos.—Un señor diputado: ¡No es verdad.—Risas.)**. [Almunia, 1999]

(37) ¿Sabe usted, por ejemplo, señor Aznar, que pese a las medidas que anunció el señor Rato para controlar los precios, la bombona de butano ha subido 75 pesetas desde el día en que anunció tales medidas? **(Risas.)** [Almunia, 1999]

o a su principal oponente político: el presidente del Gobierno:

(38) Pensaba, señor Aznar, cómo nos ha hecho usted hacer el ridículo en el mundo **(Rumores)** y no sólo en Cuba, donde hasta el Papa le ha pasado a usted por la izquierda. **(Risas.)** [Borrell, 1998]

(39) Han modificado muchas cosas; usted también ha modificado alguna, eso es verdad, ha pasado de hablar catalán en la intimidad a alemán en público. **(Risas.)** [Rodríguez Zapatero, 2002]

(40) Nada queda de aquel Aznar que leía a Azaña y que decía hablar catalán en la intimidad, pero esto era cuando necesitaba los votos de los nacionalistas para gobernar; ahora, con la mayoría absoluta, ha reaparecido el auténtico Aznar, el que, para mejor servicio de Bush, habla con acento tejanero **(Risas.—Aplausos.)** y, para sorpresa de todos. [Rodríguez Zapatero, 2003]

(41) Probablemente ustedes y nosotros no contemplamos la misma realidad o quizá tenemos que acostumbrarnos a su peculiar manera de llamar a las cosas, como cuando dice, por ejemplo, que tenemos un rey republicano o que la multiplicación de las lenguas se ha hecho para entenderse. **(Risas.)** [Rajoy, 2005]

En la mayoría de casos, el enunciado que provoca tal risa viene cargado de ironía:

(42) Señor Aznar, la economía española, como todas las economías occidentales, pasa por una fase de expansión: crece el PIB, crece el empleo, y hemos entrado en el euro, pero, además, tras su autocomplacencia, su retórica, sus falacias y sus aplastantes obviedades se esconde un proceso que esta mañana hemos tenido la oportunidad de escuchar haciendo un esfuerzo heroico *para seguir su apasionante discurso*. **(Risas.)** [Borrell, 1998]

(43) Ya sabemos, señoría, que a usted no le gusta cómo se hizo la transición. Una de las razones por las que no le gusta es que, a su parecer, quedaron cuentas pendientes. *Es una pena, señorías, que no se pudiera contar en 1978 con su asesoramiento* **(Risas.)** [Rajoy, 2007]

En esta búsqueda de la risa 'positiva', Mariano Rajoy fue el político que más la encontró: en dieciocho ocasiones; estas se deben no solo a dicha ironía, sino que a esta unía frases hechas en forma de proverbio llenas de acidez<sup>11</sup>, tales como:

(44) Por lo visto, piensa que gobernar es cualquier cosa que haga quien ocupa el Gobierno, y no es así. *No basta estar en el Gobierno para gobernar,*

---

<sup>11</sup> En un momento posterior del debate, Zapatero, molesto por el tono de Rajoy, en su réplica lo acusó: "*Durante estos tres años usted ha mantenido un estilo faltón, despreciativo.*"

como no basta tener los ojos abiertos para estar despierto. **(Risas.)** [Rajoy, 2007]

(45) Algunos aspectos de la economía española van bien, estamos creciendo por encima del 3,5 por ciento, eso es verdad, pero no se debe a que usted gobierne, *del mismo modo que no amanece porque el gallo cante; aunque el gallo no cante, la noche se va y*, aunque ese asiento hubiera estado vacío, la economía española iría exactamente igual **(Varios señores diputados: ¡Anda ya!)**, porque el papel de usted ha sido el de un gran ausente. **(Aplausos.—Risas.)** [Rajoy, 2007]

O, para acabar este apartado, cuando Rajoy, ante un posible cambio de ministros en el gobierno de Zapatero, se dirige a él de este modo:

(46) Tiene que saber que esto no se remedia con buenas palabras, ni con gestos, ni con metamorfosis mentales sobrevenidas, ni con reajustes ideológicos sobre la marcha, y mucho menos con un cambio de ministros. No los cambie porque, *¿de qué sirve cambiar la peana y conservar el santo?* **(Ris.—Aplausos.)** [Rajoy, 2010]

El otro tipo de risa, decíamos, viene emitida por los adversarios, quienes encuentran bastante alejado de la realidad el juicio del orador; ante ello, quieren mostrar su desacuerdo, incluso burla, con lo dicho. La risa puede venir de acciones dadas por realizadas Así, cuando en el discurso vespertino Zapatero afirmó que el partido socialista había demostrado como *siempre* su lealtad a España, la parte del hemiciclo perteneciente al partido en el Gobierno reacciona con incredulidad, rumores y risas:

(47) El señor **RODRÍGUEZ ZAPATERO:** No habíamos terminado aún el debate del año pasado cuando vivimos el episodio de la isla Perejil. En aquel momento el Partido Socialista demostró, como siempre **(Rumores.—Risas.)**, su lealtad a España y su responsabilidad en problemas de Estado [Rodríguez Zapatero, 2003]

O, por citar otro ejemplo: cuando el presidente Zapatero, dos años después, afirma que se ha acabado con la televisión de partido:

(48) Por ello hemos aumentado las plazas de policía y guardia civil en 9.500 efectivos, las judiciales, en 250, y en 125 las de fiscales. Por ello hemos acabado con la televisión de partido **(Risas.—Rumores.—Aplausos.—El señor Martínez-Pujalte López: ¡Que sonría el presidente para Televisión Española!)** [Rodríguez Zapatero, 2005]

Finalmente, la risa puede venir también de acciones futuras, de promesas hechas por el presidente:

(49) Para el futuro que a partir de hoy empieza comprometo ahora para fechas inminentes las siguientes actuaciones: Un nuevo plan de vivienda 2005-2008. **(Risas.)** [Rodríguez Zapatero, 2005]

## 6. VOCES

Entendemos por *voces* las manifestaciones aisladas de algún o algunos diputados con las que pretenden dirigirse tanto al orador como al resto del hemiciclo. Son las muestras más claras de apoyo o desaprobación; se hacen levantando la voz y de manera poco apropiada. Tras los aplausos y rumores, es la incidencia con mayor número de apariciones en el corpus. Hubo 177 casos, de los cuales una mayoría considerable, 132 (74.6%), fueron emitidos cuando hablaba el líder opositor, especialmente en la VI y VIII legislaturas. Habida cuenta del amplio número de casos, para esta breve y primera descripción de las incidencias nos vamos a valer de una muestra con objeto de ofrecer una cifra aproximada de apariciones a la de apartados anteriores, en torno a las cincuenta. Cualquiera de las legislaturas, salvo la VII, cuyos datos del fenómeno son muy reducidos, nos podría servir. Optaremos por la VIII (2005-2007) al encontrar más ajustada la proporción de apariciones presidente/líder de la oposición con respecto a los datos generales vistos anteriormente. Cfr. cuadro nº 7:

*Cuadro nº 7. Voces en los DEN. Apariciones en la VIII legislatura*

Legislatura	PRESIDENTE		LÍDER DE LA OPOSICIÓN	
	2004-2007	% minutos	2004-2007	% minutos
Duración	3h57'57"	237'57"	2h7'48"	127'48"
Voces	14	17	41	3.1

Como se puede ver en el cuadro, durante la actuación del presidente (Zapatero) hubo catorce voces, en tanto que fueron cuarenta y una en las intervenciones de líder de la oposición (Rajoy). En total, cincuenta y cinco, de las que veintitrés sucedieron a favor del orador, treinta y una en contra y una de difícil ubicación. De las catorce voces que se presentaron en las intervenciones de Rodríguez Zapatero, once fueron en contra, dos a favor y una sin ubicar. Por el contrario, en las actuaciones de Rajoy hubo veintitrés a favor y treinta y una en contra.

Las voces en contra del orador tuvieron diferentes matices. A veces, manifestaron ironía:

(50) Hemos reducido en 2004 las muertes en accidentes de tráfico en un 12,7 por ciento respecto a 2003 —513 fallecidos menos— y en 2005 esas cifras las hemos reducido en un 2,8 por ciento adicional, hasta la fecha. **(El señor Hernando Fraile<sup>12</sup>: El anterior Gobierno mataba a la gente.)** [Rodríguez Zapatero, 2005]

(51) Con idéntico propósito hemos aprobado el proyecto de ley de publicidad y comunicación institucional, que prohibirá las campañas de autobombo y el favoritismo en la contratación de la publicidad institucional. **(Risas.—El señor Martínez-Pujalte López: Vogue dixit.)<sup>13</sup>** [Rodríguez Zapatero, 2005]

(52) para las personas mayores; significará su reconocimiento por todos, significará gratitud de todos, significará solidaridad de todos, con quienes nos han precedido, con quienes nos han sacado adelante, con quienes han construido antes que nosotros la España de ayer, de hoy y de mañana.

---

<sup>12</sup> El señor Hernando Fraile es diputado del Partido Popular, por tanto de la oposición y, obviamente, el Gobierno que había gobernado antes y que es al que irónicamente se refiere es el de su propio partido.

<sup>13</sup> La ironía, en este ejemplo, se basa en que para los populares la aparición de ocho ministras en un número de la revista Vogue es un ejemplo contrario a lo que en ese momento defiende Zapatero. En septiembre de 2004, la revista Vogue, en su edición española, publicó un reportaje sobre las ocho ministras del Gobierno de España, destacando la paridad que se ha implantado en el Ejecutivo de Zapatero. La sesión fotográfica se produjo antes de las vacaciones en los jardines de La Moncloa.

**(Aplausos.—Un señor diputado: ¡Qué bonito!)** [Rodríguez Zapatero, 2006]

(53) Con esto pasamos a la que considero la segunda conquista del señor Zapatero: haber sembrado la discordia entre los españoles. **(Varios señores diputados: ¡Oh!)** [Rajoy, 2006]

Cuando quien tiene la palabra es Rajoy ante estas voces irónicas, el líder popular suele continuar su intervención aludiendo a dicha ironía. Así, en este caso último continuó su discurso de esta manera: "Sí, ya verán como me entienden ustedes muy bien".

Otras veces las voces no son tan sutiles y solo muestran actitudes despectivas, expresadas mediante interjecciones:

(54) ¿Será cierto que usted, Otegi e Ibarretxe se proponen engañarnos a todos? **(Un señor diputado: ¡Qué barbaridad!)** [Rajoy, 2005]

(55) Señoría, esto que usted se dispone a promover es el mismo Lizarra de antes con dos novedades: la primera es usted y la segunda es que lo van a hacer en Vitoria. Estamos ante un Lizarra con PSOE y disfrazado de ley del Parlamento Vasco. **(El señor Madina Muñoz: ¡No sabe lo que dice!)** [Rajoy, 2005]

(56) Señorías, creo con firmeza que ni el PSOE ni el PP ni ninguno de los grupos que se sientan hoy en esta Cámara, ninguno, tenemos nada que ver con lo que fueron los bandos contendientes en una guerra de hace 70 años. **(Aplausos.—Un señor diputado: ¡Fuera!)** [Rajoy, 2006]

(57) Señor presidente, le agradezco su condescendencia. Intento cumplir con mi deber lo mejor que puedo. A veces no es agradable; le aseguro que este es el discurso más doloroso que he pronunciado en mi vida **(El señor Martínez Sanjuán: ¡Anda ya!)**, pero las circunstancias me obligan a pronunciarlo. [Rajoy, 2007]

Las voces positivas, en general, se manifestaron, salvo dos casos<sup>14</sup>, con la frase interjectiva *¡muy bien!*

(58) No. Lo hecho hasta ahora es solo una base para un nuevo compromiso para reforzar la seguridad de nuestros conciudadanos. **(El señor Cuesta Martínez: ¡Muy bien!)** [Rodríguez Zapatero, 2006]

(59) Que van a legalizar la situación en España de unos 600.000 inmigrantes y que todo lo más quedarán unos 100.000 en situación irregular. Señor Rodríguez Zapatero, prefiero pensar en el error o en la improvisación que en el engaño. **(Un señor diputado: ¡Muy bien!)** [Rajoy, 2005]

(60) De acuerdo con ello, el Partido Popular no prestará su apoyo a ninguna clase de negociación que tenga como objeto pagar un precio político bien sea a ETA, a sus cómplices o a sus sostenedores. **(Aplausos.—Un señor diputado: ¡Muy bien!)** [Rajoy, 2006]

Estas voces, en veintiséis ocasiones (47.3%), aparecieron solas, tanto las emitidas en contra del orador (17 ocasiones):

(61) Usted no encontró un país arruinado, no ha tenido que apretar el cinturón a los españoles para que pudiéramos entrar en el euro a la primera, ni ha descubierto un agujero sin fondo en la Seguridad Social, ni ha tenido que corregir una tasa de paro insostenible, ni ha tenido que regenerar el crédito de un país al que las finanzas internacionales habían marcado en rojo. Se lo ha encontrado todo hecho **(Varios señores diputados: ¡Hala!)** [Rajoy, 2007]

---

<sup>14</sup> Los dos casos fueron los dos síes que se emitieron en este momento de voces por parte de seguidores y oposición:

(i) ¿Ha llevado usted agua adonde hace falta? ¿Ha facilitado el acceso a la vivienda? **(Varios señores diputados: ¡Sí!)** ¿Ha detenido la avalancha de inmigrantes? **(Varios señores diputados: ¡Sí! —Otros señores diputados: ¡No!)** ¿Ha mejorado la seguridad ciudadana? **(Varios señores diputados: ¡Sí!—Otros señores diputados: ¡No!)** La respuesta es **(Varios señores diputados: ¡Sí!— Risas.)** la contraria de la que dicen ustedes, es no. **(Aplausos.—Rumores.)** Se repiten los mismos asuntos... [Rajoy, 2007]

(62) No pretendo hacer leña del árbol caído, señorías **(Varios señores diputados: No, no.)**, pero tampoco voy a correr una cortina que nos oculte la realidad nacional. [Rajoy, 2007]

como a favor (9 casos):

(63) Por eso pienso que sería absurdo hacer un concurso para ver de qué bando procede la familia de cada uno de los aquí presentes. **(Un señor diputado: ¡Muy bien!)** [Rajoy, 2006]

En cuanto a las ocasiones en que las voces van acompañadas de otra incidencia, es sin duda el conjunto “voz + aplausos” el más repetido, once oportunidades; la mayoría de ellas, nueve, lo hicieron en aportaciones positivas, tras el *¡muy bien!*; los diputados de turno parecen querer reforzar el aplauso con su nuevo asentimiento:

(64) De acuerdo con ello, el Partido Popular no prestará su apoyo a ninguna clase de negociación que tenga como objeto pagar un precio político bien sea a ETA, a sus cómplices o a sus sostenedores. **(Aplausos.—Un señor diputado: ¡Muy bien!)** [Rajoy, 2006]

(65) Resulta por cierto sorprendente la instrucción de la Secretaría de Estado de Seguridad a las distintas unidades prohibiendo que los datos estadísticos de delincuencia, que siempre fueron públicos, que eran dados a conocer a la ciudadanía española mensualmente, ahora no puedan hacerse públicos salvo que la Secretaría de Estado de Seguridad diga otra cosa, que no lo dice. **(Aplausos.—Varios señores diputados: ¡Muy bien!)**

Hallamos nueve casos en que primero fue la voz y después los aplausos; aquí la voz tiene el papel de detonante, de llamada al aplauso; en seis ocasiones ocurrió en las voces a favor:

(66) los que intentan evitar que la ciudad de Madrid consiga los Juegos Olímpicos de 2012, los que menosprecian a los murcianos cuando afirman que no saben administrar su agua o los que insultan

al conjunto de españoles diciéndoles que chupan del bote. **(Varios señores diputados: ¡Muy bien!-Aplausos.)**

y tres, en contra:

(67) Están activas cuatro nuevas desaladoras y en marcha otras nueve; se han afrontado más de cien obras de emergencia y en este año hay 2.000 millones de euros para que el Plan de Regadíos los modernice y amplíe, logrando además un ahorro estimado de 1.162 hectómetros cúbicos. **(Un señor diputado: ¡Trasvase!— Aplausos.)** [Rodríguez Zapatero, 2006]

Otras estructuras de las que hemos encontrado más de un ejemplo son “rumores + voces” (tres ocasiones) y “voces más rumores” (dos ejemplos), todas ellas en manifestaciones en contra de lo dicho por el orador:

(68) Señorías, esta mañana el presidente del Gobierno, tras un repaso autocomplaciente de la gestión de su Gobierno, hasta presumió de su política de agua. Voy a darles un dato. Yo no quiero abrumarles con cifras, pero el Ebro en este año, que ha sido de sequía, ha vertido al mar 7.000 litros de agua por minuto. **(Rumores.—Varios señores diputados: ¡Hala!)** [Rajoy, 2006]

(69) Yo soy leal al pacto, señoría, lo reafirmo. **(El señor Villarrubia Mediavilla: ¡No!—Rumores.)** [Rajoy, 2005]

## 7. INTERRUPCIONES DESDE LA PRESIDENCIA

Es la incidencia que se produce cuando el presidente de la sesión lleva a cabo algunas de estas actuaciones: *a)* interrumpe con la petición de silencio al hemiciclo en general, *b)* llama la atención o ruego de silencio a parlamentarios concretos, cuyos nombres son citados, y *c)* solicita el fin de su intervención al orador. A diferencia del resto de incidencias, no viene marcada con negrita en la transliteración de las sesiones de los DEN, sino que suele aparecer dentro de un breve enunciado. Para la descripción de las diferentes realizaciones seleccionaremos algunas legislaturas en las que el número de apariciones del fenómeno esté en torno a cincuenta; en

concreto, partiremos de cincuenta y cuatro casos, suma de los treinta hallados en la VII legislatura y de los veinticuatro en la IX; cinco se dieron en los discursos presidenciales y el resto en los del líder de la oposición. Cfr. tabla nº 8:

*Cuadro nº 8. Interrupciones desde la presidencia en los DEN. Apariciones en la VII Y IX legislaturas*

LEGISLATURAS	PRESIDENTE			LÍDER DE LA OPOSICIÓN		
	2001-2003	2009-2011	% minut	2001-2003	2009-2011	% mint
DURACIÓN	2h58'23"	3h13'47"	372' 10"	2h15'06"	1h43'23"	238'29"
SILENCIOS	2	3	74.4	28	21	4.9

De los tres grupo citados anteriormente, es al primero al que pertenece la mayoría de los ejemplos (45 de los 54) y se producen, generalmente, tras rumores, protestas o aplausos, máxime cuando se mezclan algunos de estos aspectos. Es más, en este grupo amplio, también lo normal es que los presidentes tengan sus modelos de petición de silencio. Así, en la legislatura VII, presidiendo el Congreso de los Diputados la diputada popular Luisa Fernanda Rudi, su fórmula era: "Señorías guarden silencio":

(70) **(Risas.—Rumores.)** Desde que ustedes gobiernan...

La señora presidente: *Señorías, guarden silencio.* [Rodríguez Zapatero, 2003]

Que alterna con la introducción del mecanismo de cortesía *ruego*:

(71) Ahora, la mitad de ellos sostiene exactamente lo contrario. A estos les alabo su cambio de opinión, a la otra mitad le alabo su coherencia.

**(Aplausos.—Rumores)**

La señora presidente: *Señorías, ruego guarden silencio.* [Aznar, 2001]

En la IX legislatura, con el socialista José Bono en la presidencia, la fórmula fue: "Silencio por favor":

(72) El señor **RAJOY BREY:** Yo lo hice, señorías; ustedes, no. **(Varios señores diputados: Ya, ya, lo sabemos.— Rumores.)**

El señor presidente: *Silencio, por favor* [Rajoy, 2010]

Hay veces en que estas fórmulas se han de repetir en dos o más ocasiones para que surtan su efecto:

(73) También su política de vivienda es ineficaz y rebosa mentiras.  
**(Rumores.—Protestas.)**

La señora presidente: *Señorías, guarden silencio.*

El señor **RODRÍGUEZ ZAPATERO**: En 1996 usted anunció que se proponía abaratar el precio de la vivienda en España, liberalizando. **(Continúan los rumores.)**

La señora presidente: *Señorías, guarden silencio.* [Rodríguez Zapatero, 2003]

(74) **(Rumores.—Un señor diputado pronuncia palabras que no se perciben.)**

El señor presidente: *Silencio, por favor.*

El señor **RAJOY BREY**: ¡Pero si ustedes no saben leer, cómo van a enterarse de ellas! ¡Qué gente! **(Aplausos.— Protestas.)**

El señor presidente: *Silencio, por favor.* **(Rumores.—Continúan las protestas.)**

*Silencio, por favor.* **(Continúan los rumores.)** Espere, señor Rajoy.  
**(Pausa.)**

Prosiga, señor Rajoy. [Rajoy, 2009]

Muy pocos son los casos, solo cuatro, en que dichas fórmulas no son suficientes para calmar los ánimos del hemiciclo y el presidente ha de acudir a intervenciones más largas y complicadas. Por ejemplo, en 2009, estando en posesión de la palabra el líder de la oposición (Rajoy), se produjo un intercambio originado al no aceptar la bancada socialista la opinión del líder popular según la cual la crisis económica española no había nacido con la crisis internacional; los repetidos rumores condujeron a la reiterada petición de silencio por parte de la presidencia (José Bono):

(75) Nuestra crisis económica no nace con la crisis financiera internacional, aunque esta haya contribuido a agravarla. **(Rumores.)**

El señor **PRESIDENTE**: *Silencio, por favor.*

El señor **RAJOY BREY**: Si yo ya sé que ustedes de esto no saben una palabra, pero, ¡hombre!, podían callarse. **(Aplausos.—Rumores.)**

El señor **PRESIDENTE:** *Silencio, por favor. Les ruego que guarden silencio.*  
**(Continúan los rumores.)**

*Espere, señor Rajoy. Por favor, les ruego que guarden silencio y escuchen con corrección al orador.* [Rajoy, 2009]

Más duro fue aún el enfrentamiento entre el presidente y el hemiciclo ocurrido en 2010, durante la intervención de Rajoy:

(76) El señor **PRESIDENTE:** Un momento, señor Rajoy. Les ruego tengan la bondad de escuchar al orador con respeto. La ocasión de responderle llegará cuando tenga la palabra el diputado al que se le otorgue; en este momento guardar el orden le corresponde a la Presidencia. Por tanto, les ruego respeto y que escuchen al orador del modo en que tenemos que hacerlo, todos igual. **(Los señores diputados Floriano Corrales, Llorens Torres y Garre López: ¡Pues que se siente!)** Por favor, respetémonos mutuamente. Adelante, señor Rajoy. [Rajoy, 2010]

Y un poquito más avanzada la intervención, se produjo esta otra situación:

(77) El señor **PRESIDENTE:** Señor Rajoy, un momento.  
Hay momentos y hay debates que exigen un respeto especial. Estoy seguro de que los españoles lo entienden así. Les ruego a SS.SS. que, con independencia del agrado con el que escuchen al orador —ocurrirá al contrario cuando use la palabra otro orador—, guarden el respeto que los ciudadanos quieren que guardemos. **(Una señora diputada: ¡Nos ha insultado!—Varios señores diputados: ¡Fuera! ¡Fuera!—Protestas.)**  
Por favor, a todos se lo digo, señorías, a todos. A todos. **(Varios señores diputados: ¡No! ¡Fuera!)** Siéntense, hagan el favor. **(Protestas.)** Hagan el favor de calmarse y permitir el uso de la palabra al orador. Adelante, señor Rajoy. [Rajoy, 2010]

Bien es verdad que no hay una vara de medir las actuaciones presidenciales a la hora de solicitar estos silencios, pues este mismo año, ante un guirigay como el que sigue, el presidente no interrumpió el escándalo<sup>15</sup>:

---

<sup>15</sup> Manuel Marín, presidente del Parlamento desde 2004-2007, fue uno de los menos dados a solicitar el silencio del hemiciclo, de hecho solo lo hizo en siete ocasiones a lo largo de los seis discursos analizados.

(78) No hacer demagogia de si se gasta más o se gasta menos». Una frase que pide mármol, señorías. **(Aplausos.)** Le dije también que era preciso abordar ya la reforma laboral sin la cual no podíamos pensar en favorecer la creación de empleo estable. Le dije que no había nada más importante ni más social ni más solidario ni más nada. Me contestó —y cito literalmente—: «Quiero dejarlo hoy muy claro, si hay alguna propuesta de abaratar el despido o de recortar derechos de los trabajadores le digo que no va a pasar porque la mayoría del Grupo Socialista no la va a aceptar». **(Aplausos.)** Y añade el «Diario de Sesiones»: Aplausos de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie. **(Risas.—Aplausos.)** Como yo insistí, el señor Rodríguez Zapatero lo repitió en la réplica. Cito: «Yo he dicho, señor Rajoy, que no hay que hacer una reforma del mercado laboral. Usted es el que afirma que hay que hacer una reforma laboral». Y, no satisfecho, negó evangélicamente por tercera vez. Cito: «He mantenido y mantendré que no se producirá ninguna reforma laboral que debilite los derechos de los trabajadores o facilite, abaratándolo, el despido. Lo mantengo y lo mantendré». **(La señora ministra de Sanidad y Política Social, Jiménez García-Herrera: ¡Claro, claro!— Varios señores diputados: ¡Exacto!—Aplausos.)** Qué cosas, señorías.

La llamada de atención o ruego de silencio a parlamentarios concretos se ha dado solo en una intervención, la de Zapatero en 2003; la presidenta aludió en siete ocasiones al nombre de los diputados; por ejemplo:

(79) La señora presidente: *Señor Cisneros*, guarde silencio. [Rodríguez Zapatero, 2003]

(80) La señora presidente: *Señor Hernando*. **(Protestas.)** *¡Señor Hernando!* [Rodríguez Zapatero, 2003]

(81) La señora presidente: *Señor De Luis*. *¡Señor De Luis!* [Rodríguez Zapatero, 2003]

(82) La señora presidente: *Señor Matarí*. **(El señor Matarí Sáez continúa mostrando las fotocopias.)** *¡Señor Matarí! ¡Señor Matarí!*, le llamo al orden! [Rodríguez Zapatero, 2003]

La interrupción del discurso para solicitar la finalización, último de los tres apartados, solo ocurrió en dos ocasiones, ambas también bajo la presidencia de la Sra. Rudi (VII legislatura) y en intervenciones de Zapatero:

(83) La señora **PRESIDENTA:** Señor Rodríguez Zapatero, *le ruego concluya, por favor.* [Rodríguez Zapatero, 2001]

(84) La señora **PRESIDENTA:** Señor Rodríguez Zapatero, *le ruego concluya, por favor.* [Rodríguez Zapatero, 2002]

En las otras dos ocasiones en que se solicita ese silencio, el discurso ya había sido interrumpido por otros motivos:

(85) La señora **PRESIDENTA:** Señorías, guarden silencio.  
Señor Rodríguez Zapatero, *le ruego que concluya, por favor.* [Rodríguez Zapatero, 2002]

(86) La señora **PRESIDENTA:** Señor Matarí. **(El señor Matarí Sáez continúa mostrando las fotocopias.)** ¡Señor Matarí! ¡Señor Matarí, le llamo al orden!  
Adelante, señor Rodríguez Zapatero. *Y le ruego que vaya concluyendo, puesto que ha sobrepasado con mucho el tiempo pactado. (Protestas.)*  
**[Rodríguez Zapatero, 2003]**

## 8. CONCLUSIONES

Es importante el análisis de los mecanismos empleados en estas incidencias encontradas en los DEN. La falta de estudios acerca de tales actuaciones, salvo los aplausos, nos ha exigido un primer contacto con ellas, especialmente en sus formas de aparición. El análisis del corpus nos ha mostrado porcentajes muy distintos en su empleo según sean los presidentes o los líderes de la oposición, los populares o los socialistas quienes actúen; así, estos, por ejemplo, son más dados a aplaudir a sus correligionarios que los populares. También hemos visto que hay un distinto grado de desaprobación de lo dicho por el oponente que va de los rumores

a las voces, pasando por las protestas y las risas. Cada una de estas actuaciones tiene intenciones distintas y formas de presentarse, las cuales hemos intentado describir. Finalmente, nos hemos ocupado de las causas de aparición de las actuaciones de la presidencia del Congreso de los Diputados; son varias las posibilidades que se presentan, si bien es la solicitud de silencio a los diputados en momentos de conflicto la más utilizada.

## BIBLIOGRAFÍA

- ATKINSON, J. MAXWELL (1984): "Public speaking and audience responses: some techniques for inviting applause", en J.M. Atkinson y J.C. Heritage (eds.), *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis*, Cambridge University Press, págs. 370-409.
- ATKINSON, J. MAXWELL (1985): "Refusing invited applause: preliminary observations from a case study of charismatic oratory", en T.A. van Dijk (ed.) *Handbook of Discourse Analysis*, vol. III., Londres, Academic Press, págs. 161-181.
- BULL, PETER (2000): "Do audiences applaud only "claptrap" in political speeches? An analysis of invited and uninvited applause", *Social Psychological Review*, 2, págs. 32-41.
- BULL, PETER (2006): "Invited and uninvited applause in political speeches", *British Journal of Social Psychology*, 45, págs. 563-578.
- BULL, PETER (2012): "The microanalysis of political discourse", *Philologia Hispalensis* 26/1-2, págs. 79-93
- BULL, PETER Y MEREL NOORDHUIZEN (2000): "The mistiming of applause in political speeches", *Journal of Language and Social Psychology*, 19, págs. 275-294.
- BULL, PETER Y P. WELLS (2002): "By invitation only? An analysis of invited and uninvited applause", *Journal of Language and Social Psychology*, 21, págs. 230-244.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, FRANCISCO (1998): "La propiciación del aplauso en la oratoria política: composición y puesta en escena", en Antonio Romero (dir.) *Lenguajes y comunicación: consideraciones estéticas y didácticas*, Granada, Universidad, págs. 221-233.
- GRADY, KEVIN Y JONATHAN POTTER (1985): "Speaking and clapping. A comparison of Foot and Theacher's oratory", *Language and Communication*, 5, págs. 173-183.
- HERITAGE, JOHN Y DAVID GREATBATCH (1986): "Generating Applause: A Study of Rhetoric and Response at Party Political Conferences", *AJS*, 92,1, págs. 110-157.
- ILIE, C. (2001). "Unparliamentary language: Insults as cognitive forms of confrontation", *Language and ideology*, Vol. II: *Descriptive cognitive approaches*, R. Dirven, R. Frank & C. Ilie (eds.), Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, págs. 235-263.
- ILIE, C. (2004): "Insulting as (un)parliamentary practice in the British and Swedish Parliaments: A rhetorical approach", *Cross-Cultural*

*Perspectives on Parliamentary Discourse*, P. Bayley (ed.), Amsterdam:  
John Benjamins Publishing Company, págs. 45-86.

ROGER, D. B., P.E. BULL Y S. SMITH (1988): "The development of a  
comprehensive system for classifying interruptions", *Journal  
of Language and Social Psychology*, 7, págs. 27-34.