

UNIVERSIDAD DE
MURCIA



FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

GRADO EN

INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DEL ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN DE LA
COMUNICACIÓN EN ESPAÑA (2010-2012)

AUTORA:

ISABEL ESPÍN LUJÁN

REALIZADO BAJO LA TUTELA DE LAS PROFESORAS:

LEONARDA GARCÍA JIMÉNEZ Y JOSEFA MARÍN FERNÁNDEZ.

MURCIA, JULIO 2013

ÍNDICE

ABSTRACT	3
RESUMEN.....	4
1. INTRODUCCIÓN.....	5
1.1. MARCO TEÓRICO.....	6
2. OBJETIVOS	7
3. METODOLOGÍA.....	9
3.1. FUENTES DE INFORMACIÓN	9
3.2. RECOPIACIÓN Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	9
4. DESARROLLO (RESULTADOS Y DISCUSIÓN)	14
4.1. ANÁLISIS DE LOS ARTÍCULOS.....	14
4.1.1. Objeto de estudio	14
4.1.2. Disciplina científica.....	16
4.1.3. Colaboración	19
4.1.4. Referencias bibliográficas	21
4.2. ANÁLISIS DE LOS AUTORES.....	22
4.2.1. Productividad de los autores	22
4.2.2. Productividad institucional.....	24
4.2.3. Género de los autores.....	27
5. CONCLUSIONES	27
6. BIBLIOGRAFÍA.....	30
ANEXOS.....	33
ANEXO 1: Hoja de datos 'articulos.mtw'	33
ANEXO 2: Hoja de datos 'autores.mtv'	44

ABSTRACT

Bibliometrics is a Scientometrics discipline that applies statistical methods in order to analyse both scientific works and their authors. What is its purpose? Bibliometrics aims to study scientific activity in different fields of knowledge and in certain time periods.

In the present work, a bibliometric study is presented. The aim of the study is to investigate the productivity of publications in the field of communication in Spain. An analysis of the two Spanish scientific journals with the highest impact factor on the communication field according to JCR (Social Science Citation Index) is performed, *Estudios sobre el mensaje periodístico* of University Complutense of Madrid and *Comunicacion y sociedad* of University of Navarra. The studied variables are the aim of the paper, scientific discipline, collaboration between authors, bibliographic references (nationals and internationals), institutional productivity, productivity of authors, academic or professional profile of authors, and gender of authors (male/female). A total of 288 papers and 432 authors are analysed in the period from 2010 to 2012 in order to achieve the closest approach about the state of the art on Communication Research in Spain.

RESUMEN

La Bibliometría es una disciplina que forma parte de la Cienciometría que aplica métodos estadísticos para analizar tanto las obras de carácter científico, como a sus autores. ¿Cuál es el fin? Estudiar la actividad científica en distintos campos del saber y en determinados periodos de tiempo.

En este trabajo se presenta un estudio bibliométrico cuyo objetivo es la investigación de la productividad de las publicaciones y sus autores en el ámbito de la Comunicación en España. Se lleva a cabo un análisis de las dos revistas científicas españolas genéricas con mayor índice de impacto en el área de la Comunicación según el JCR (*Social Science Citation Index*), *Estudios sobre el mensaje periodístico*, de la Universidad Complutense de Madrid, y *Comunicación y Sociedad*, de la Universidad de Navarra.

Las variables estudiadas son: objeto de estudio del artículo, disciplina científica, colaboración entre autores, referencias bibliográficas (nacionales e internacionales), productividad institucional, productividad de los autores, perfil académico o profesional de los autores y género (masculino/femenino). Se analiza un total de 288 artículos y 432 autores en el periodo comprendido entre los años 2010 y 2012, con el fin de alcanzar el mayor acercamiento posible a la representación de la realidad en la que se encuentra la investigación en Comunicación en el territorio español.

1. INTRODUCCIÓN

En el área de la Información y la Documentación, la Bibliometría es esencial para medir y evaluar las distintas fuentes de información, ya que la bibliografía es clave para este proceso.

En este trabajo, el estudio bibliométrico se centra en el campo de la Comunicación, es decir, un análisis de los artículos que engloban disciplinas como Periodismo, Comunicación Audiovisual, Publicidad y Documentación, entre otras.

“La primera vez que se utilizó el término ‘bibliometría’ fue en 1923 con Hulme, por la necesidad de efectuar un recuento de las publicaciones existentes que empezaban a ser inasequibles a los investigadores por el gran volumen que estaban alcanzando, de ahí que guarde una relación tan estrecha con la estadística. Sin embargo, fue Otlet, fundador de la Documentación como ciencia, el primero que utilizó el término, estipulando sus funciones en su famoso *Tratado de la Documentación (Traité de documentation)*, traducido por M^a Dolores Ayuso” (Carrizo Sainero, 2001).

En una época en la que tenemos acceso a una abrumadora cantidad de información por cada tema, ¿cuáles son las características de la información que tenemos al alcance de nuestra mano? Y dentro de lo que consideramos ‘información de calidad’, puesto que se trata de revistas científicas... ¿de dónde y de quién proviene la mayor relación calidad/cantidad de la información que encontramos? ¿Cuáles son las principales tendencias de la investigación en comunicación, uno de los campos de estudio que más ha crecido en los últimos 30 años? (Donsbach, 2006).

Para un profesional de la Documentación y, en general, de la Comunicación, es importantísimo saber distinguir las fuentes a las que acudir para conseguir información relevante y, sobre todo, eficiente con el fin de llevar a cabo su ejercicio profesional.

Nos encontramos en lo que conocemos como ‘era digital’ (Marqués, 2007) y aunque eso nos ha aportado innumerables beneficios para comunicarnos, también ha producido una ingente cantidad de documentos y, con ellos, el problema a la hora de saber seleccionar qué información es importante, fiable y destacada. Entonces, es de total relevancia científica un estudio estadístico sobre la calidad y cantidad de las publicaciones científicas en el ámbito de la Comunicación en España.

Esta última cuestión es recogida en el artículo “The Identity of Communication Research” publicado por Wolfgang Donsbach en la revista *Journal of Communication* (2006). Ahí el autor también recoge la necesidad de desarrollar este tipo de aproximaciones metateóricas (una teoría de teorías) para propiciar la acumulación del conocimiento científico y el progreso de la ciencia.

Lo que se va a desarrollar a lo largo de las posteriores páginas es un estudio del análisis de las publicaciones llevadas a cabo en el territorio español y en el periodo comprendido entre los años 2010 y 2012. Las variables para realizar dicho estudio son: número de firmantes de cada artículo, referencias (internacionales y nacionales), objeto de estudio del artículo, disciplina, perfil académico o profesional de los autores, institución y género de los autores. Estas variables se clasifican en los siguientes apartados: objeto de estudio de los artículos, disciplina científica, colaboración entre autores, referencias bibliográficas, productividad de los autores, productividad institucional y género de los autores.

Las fuentes de información utilizadas serán las revistas *Comunicación y Sociedad* (Universidad de Navarra) y *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (Universidad Complutense de Madrid), que son las dos revistas científicas españolas con mayor índice de impacto en el área de la Comunicación según el JCR (*Social Science Citation Index*). La revista española de esta área que ocupa el tercer lugar (según el índice de impacto) es *Comunicar*, que al estar más centrada en educomunicación (educación para consumir medios de comunicación) carece del carácter generalista de las dos revistas seleccionadas para la elaboración de este TFG.

El objeto de estudio es, por tanto, la investigación de la -Comunicación en España. Concretamente, la producción de las revistas *Comunicación y Sociedad* y *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* en los últimos tres años; es decir, 2010, 2011 y 2012.

1.1. MARCO TEÓRICO

Los estudios sobre los distintos objetos de estudio en el campo de la comunicación forjan una función en la historia de la investigación española aproximándonos hacia una clasificación que nos ayuda a entender la realidad investigadora. De este modo, se sabe lo que se ha hecho, lo que se está haciendo y lo que queda por hacer.

Los criterios utilizados para clasificar los artículos según su objeto de estudio son los expuestos en la obra *Las teorías de la comunicación en España: un mapa sobre el territorio de nuestra investigación (1980-2006)*, de la Dra. Leonarda García Jiménez. En este libro se realiza una clasificación de los objetos de estudio en empíricos (aquellos artículos basados en la experiencia y la investigación) y los no empíricos (los artículos centrados en la teoría y el método).

El objeto de estudio 'no empírico' está compuesto por: 'epistemología-metodología', que está basado en reflexiones, definiciones y propuestas metodológicas, y trata de responder a la cuestión sobre qué es el conocimiento (Ferrater Mora, 1994); y 'recopilaciones metateóricas', que están centradas en la recopilación de teorías, principales tendencias, etc., que sería lo entendido como el discurso sobre los discursos (Craig, 1999).

El objeto de estudio 'empírico' está centrado en la práctica y análisis del proceso comunicativo y está compuesto por los elementos siguientes: 'elementos subjetivos': los artículos en los que se incluyen los actores del proceso comunicativo, tanto los emisores como los receptores, no haciendo distinción entre ellos, ya que ambos llevan a cabo un papel en el proceso comunicativo (Martín Algarra, 2003); 'elementos objetivos': cuando la investigación se centra en el análisis del mensaje más que en los efectos de éste; en este caso, el análisis se centra en el contenido (Igartua y Humanes, 2004); 'efectos o elementos prácticos': centrado en los resultados o efectos de algo determinado, las actitudes o consecuencias que se generan a raíz de la comunicación de masas (Bryant y Zyllmann, 1996); 'aportaciones teóricas generales': aquellos artículos centrados en explicar el ecosistema y fenómeno comunicativo, así como la cultura de masas y todas sus vertientes; se trata de trabajos que no se centran en un elemento del proceso comunicativo específicamente, sino que abordan varios o todos, siendo, por tanto, una aproximación de tipo más genérico y, por último, 'no aplicable': aquellos artículos que no se clasifican en ninguno de los anteriores.

2. OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo es el de continuar el llevado a cabo por la Dra. Leonarda García Jiménez en su obra *Las teorías de la comunicación en España*, que es un estudio sobre las claves epistemológicas y contextuales de las teorías de la comunicación y en el que se propone una clasificación de dichos estudios, analizando

el periodo comprendido entre los años 1980 y 2006. Acercando dicho estudio al periodo 2010-2012, se pretende llevar a cabo un estudio similar, añadiendo indicadores bibliométricos.

El objetivo principal es conseguir un estudio completo y detallado, sirviéndonos de gráficos y otras herramientas de representación estadística, así como de programas específicos para este campo de la Documentación, con el fin de alcanzar el mayor acercamiento posible a la representación de la realidad en la que se encuentra la investigación en Comunicación en el periodo previsto.

Los puntos básicos en los que se resumen los objetivos de este estudio son conseguir un análisis lo más específico posible sobre la productividad de las publicaciones en el ámbito de la Comunicación:

- Representar de forma clara y concisa (mediante gráficos) los objetos de estudio más tratados en las investigaciones en Comunicación.
- Especificar cuál es la disciplina científica a la que más se orientan los autores en sus artículos.
- Establecer un índice concreto de colaboración entre los autores de las publicaciones.
- Determinar tanto los autores más productivos, como las instituciones más productivas.
- Analizar las referencias bibliográficas, con el índice de aislamiento, para profundizar en la investigación de estudios internacionales.

3. METODOLOGÍA

3.1. FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes de información utilizadas son las revistas *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (Universidad Complutense de Madrid) y *Comunicación y Sociedad* (Universidad de Navarra).

La primera revista, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (EMP), se fundó en 1994 y publica artículos de investigación, originales e inéditos. Pueden publicar tanto docentes e investigadores, como profesionales del sector. En el periodo tratado (2010, 2011 y 2012), la revista contiene (desde el volumen 16 hasta el 18) 209 artículos.

La segunda revista tratada, *Comunicación y Sociedad*, es una revista publicada desde 1988 que apuesta por la internacionalización (Communication&Society). Su fusión online con las 18 revistas académicas del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra propicia la máxima visibilidad de los autores y artículos en Internet. En cuanto a los autores, la revista confirma la recepción de sus artículos en el plazo máximo de 3 días. En el periodo estudiado (2010, 2011 y 2012), la revista contiene (desde el volumen 23 hasta el 25) 78 artículos. Un total de 288 artículos y 432 autores entre las dos revistas.

3.2. RECOPIACIÓN Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para el tratamiento de los datos procedentes de las variables que se analizan en este trabajo se ha utilizado el software estadístico *Minitab 15*. Este software está diseñado para ejecutar funciones estadísticas tanto básicas como avanzadas. Combina lo amigable del uso de *Excel*, para la creación de tablas y la interacción entre ellas, con la capacidad de ejecución de análisis estadísticos.

Para la observación de los resultados de las variables se ha analizado del título y el abstract; en el caso de no ser suficiente se ha procedido a la lectura del artículo.

En primer lugar, se ha llevado a cabo la búsqueda y recopilación de todos los artículos publicados en ambas revistas en el periodo estudiado. Después, se han introducido los resultados de las variables que nos interesan en dos hojas de datos diferentes: 'artículos.mtw' y 'autores.mtw'.

La hoja de datos 'articulos.mtw' tiene tantas filas como número total de artículos científicos de las dos revistas en los tres años analizados (2010, 2011 y 2012); es decir, 288 filas. Las columnas de dicha hoja de datos son las variables estudiadas para cada uno de los artículos. Estas columnas o variables son las siguientes: 'artículo', 'año', 'firmantes', 'referencias', 'internacionales', 'objeto' y 'disciplina' (ver el apartado de Anexos).

En la columna o variable 'artículo' aparece una codificación de cada artículo, que se hace de la siguiente forma: CS (si el artículo es de la revista *Comunicación y Sociedad*) o EMP (si el artículo es de la revista *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*) seguido del volumen de la revista, el número de la revista y el número de orden que ocupa el artículo en dicho volumen y dicho número (1, 2, 3...). La columna 'año' contiene el año de publicación de cada artículo (2010, 2011 o 2012). En la columna 'firmantes' aparece el número total de firmantes o autores de cada artículo. La columna 'referencias' tiene como resultado el número total de referencias bibliográficas de cada artículo. La columna 'internacionales' contiene el número de referencias bibliográficas internacionales (no españolas). La columna 'objeto' contiene las codificaciones referidas al objeto de estudio (explicadas en el apartado Marco Teórico) tales como: EP (Epistemología-Metología), RM (Recopilaciones Metateóricas), EO (Elementos Objetivos), ES (Elementos Subjetivos), Ef (Efectos o Elementos Práxicos), ATG (Aportaciones Teóricas Generales) y NA (No Aplicable). Se trata de una aproximación, es decir, hay artículos que pueden tener más de un objeto de estudio, por lo tanto, se le asigna según lo que predomina en el artículo en cuestión.

La columna 'disciplina' recoge la disciplina científica de cada artículo, con la siguiente codificación.

Codificación	Disciplina
A	Antropología
C	Comunicación y Documentación
F	Filosofía
M	Marketing y Empresa
P	Psicología
S	Sociología
O	Otras

Tabla 1: Codificación de las disciplinas científicas de los artículos

Aunque los artículos de ambas publicaciones están centrados en la Comunicación, tienden a orientarse hacia estas disciplinas.

En la disciplina 'Antropología' abarcamos los artículos centrados en el estudio del comportamiento humano; en 'Comunicación y Documentación', todos aquellos estudios que traten sobre Publicidad, Periodismo, Comunicación Audiovisual, Documentación y sus variantes; es decir, también entran los referidos al cine, la fotografía, etc.; en la disciplina 'Filosofía' entran las investigaciones y pensamientos filosóficos; en 'Marketing y Empresa', aquellos centrados en explicar las estrategias de venta y consumo relacionadas con las empresas; en 'Psicología' se incluyen los artículos sobre la conducta y el pensamiento de los individuos, así como el por qué de los mismos; la disciplina 'Sociología' abarca el estudio del comportamiento en el contexto social y; por último, 'Otras' son aquellos artículos cuya disciplina no pertenece a ninguna de las anteriores.

Para finalizar, en la hoja de datos 'articulos.mtw' se ha añadido la columna 'nacionales' (resultado de la diferencia entre las variables 'referencias' e 'internacionales') y la columna 'índice de aislamiento' (resultado multiplicar por 100 -el cociente de dividir la variable 'nacionales' entre la variable 'referencias').

La hoja de datos 'autores.mtw' tiene tantas filas como número total de autores de las dos revistas en los tres años analizados (2010, 2011 y 2012); es decir, 432 filas. Las columnas de dicha hoja de datos son las variables estudiadas para cada uno de los autores. Estas columnas o variables son las siguientes: 'nombre', 'universidad', 'institución', 'género', 'uno', 'dos', 'tres', 'cuatro', 'cinco', 'seis', 'productividad total' y 'productividad fraccionaria' (ver el apartado de Anexos).

La columna 'nombre' contiene el nombre completo de cada autor de la siguiente forma: apellidos, nombre. La columna 'universidad' contiene como resultado un 1 si el autor desempeña su trabajo en la universidad y un 0 en caso contrario (perteneciente a una institución no universitaria). En la columna 'institución' hemos concretado la institución de la que proviene el autor; es decir, hemos especificado la universidad de la que procede o la empresa en la que trabaja.

Para ello, se ha llevado a cabo una codificación de las distintas universidades tanto españolas, como no españolas y de otras instituciones.

<i>Codificación</i>	<i>Universidad</i>
BROCKU	Universidad de Brock (Canadá)
EAE	Escuela de Administración de Empresas (Barcelona)
EHU	Universidad del País Vasco
ESCO	Escuela Superior de Comunicación y Empresa (Granada)
ESDEN	Escuela Superior de Negocios y Tecnología (Madrid)
GRIFFITH	Universidad de Griffith (Australia)
ISCAP	Instituto Superior de Contabilidad y Administración (Portugal)
OI	Otras Instituciones
TU-ILMENAU	Universidad Técnica de Ilmenau (Alemania)
UA	Universidad de Alicante
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona
UACH	Universidad Austral de Chile
UACJ	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México)
UAM	Universidad Autónoma de Madrid
UANDES	Universidad de los Andes (Chile)
UANEB	Universidad Antonio de Lebrija (Madrid)
UAO	Universidad Abat Oliva (Barcelona)
UAZ	Universidad Autónoma de Zacatecas (México)
UB	Universidad de Barcelona
UBU	Universidad de Burgos
UC	Universidad Católica de Chile
UC3M	Universidad Carlos III de Madrid
UCA	Universidad de Cádiz
UCAM	Universidad Católica de San Antonio Murcia
UCHCEU	Universidad Cardenal Herrera CEU (Valencia)
UCHILE	Universidad de Chile
UCJC	Universidad Camilo José Cela (Madrid)
UCLM	Universidad de Castilla la Mancha
UCM	Universidad Complutense de Madrid
UDC	Universidad de la Coruña
UDEC	Universidad de Concepción (Chile)
UDIMA	Universidad a Distancia de Madrid
UDL	Universidad de Lérida
UDP	Universidad Diego Portales (Chile)
UEM	Universidad Europea de Madrid
UFMG	Universidad Federal de Minas Gerais (Brasil)
UFRO	Universidad de La Frontera (Chile)
UGR	Universidad de Granada
UJI	Universidad Jaume I (Castellón)
ULL	Universidad de La Laguna (Tenerife)
UM	Universidad de Murcia
UMA	Universidad de Málaga
UMH	Universidad de Miguel Hernández (Elche)
UMM	Universidad Metropolitana de Monterrey (México)
UNAV	Universidad de Navarra
UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia
UNEX	Universidad de Extremadura

UNIBUC	Universidad de Bucarest
UNIKL	Universidad de Kuala Lumpur (Malasia)
UNILEON	Universidad de León
UNINORTE	Universidad del Norte (Colombia)
UNIOVI	Universidad de Oviedo
UNIR	Universidad Internacional de La Rioja
UNIRIOJA	Universidad de La Rioja
UNIZAR	Universidad de Zaragoza
UOC	Universidad Oberta Cataluña
UPA	Universidad de Playa Ancha (Chile)
UPF	Universidad Pompeu Fabra (Barcelona)
UPM	Universidad Politécnica de Madrid
UPO	Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)
UPR	Universidad de Puerto Rico
UPSA	Universidad Pontificia de Salamanca
UPV	Universidad Politécnica de Valencia
URJC	Universidad Rey Juan Carlos (Madrid)
URL	Universidad Ramon Llull (Barcelona)
URV	Universidad Rovira i Virgili (Tarragona)
US	Universidad de Sevilla
USAL	Universidad de Salamanca
USC	Universidad de Santiago de Compostela
USJ	Universidad de San Jorge (Zaragoza)
USPCEU	Universidad San Pablo CEU (Madrid)
UST	Universidad Santo Tomás (Chile)
UTEXAS	Universidad de Texas
UTK	Universidad de Tennessee
UU	Universidad de Uppsala (Estocolmo)
UV	Universidad de Valencia
UVA	Universidad de Valladolid
UVIC	Universidad de Vich (Barcelona)
UVIGO	Universidad de Vigo

Tabla 2: Codificación de la institución de los autores

La columna 'género' contiene un 1 si el autor es una mujer y un 2 si el autor es un hombre. Las últimas columnas de la hoja de datos 'autores.mtw' son similares entre sí y nos van a servir para concretar la productividad real de cada uno de los autores. Concretamente, la columna 'uno' contiene el número de artículos publicados por cada autor en solitario; la columna 'dos' tiene el número de artículos publicados por cada autor junto con otro autor más; la columna 'tres' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con dos autores más, la columna 'cuatro' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con tres autores más; la columna 'cinco' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con cuatro

autores más y, por último, la columna 'seis' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con cinco autores más. En la hoja de datos 'autores.mtw' se han añadido las columnas 'productividad total' (resultado de la suma de las columnas 'uno', 'dos', 'tres', 'cuatro', 'cinco' y 'seis') para medir el número de artículos firmados por cada autor-) y 'productividad fraccionaria' (la productividad real, teniendo en cuenta los artículos firmados por cada autor en colaboración con otros, cuya fórmula se explicará en el apartado 4.2.1).

4. DESARROLLO (RESULTADOS Y DISCUSIÓN)

4.1. ANÁLISIS DE LOS ARTÍCULOS

4.1.1. Objeto de estudio

El análisis del objeto de estudio de los artículos permite el conocimiento de los temas más tratados en las diferentes investigaciones.

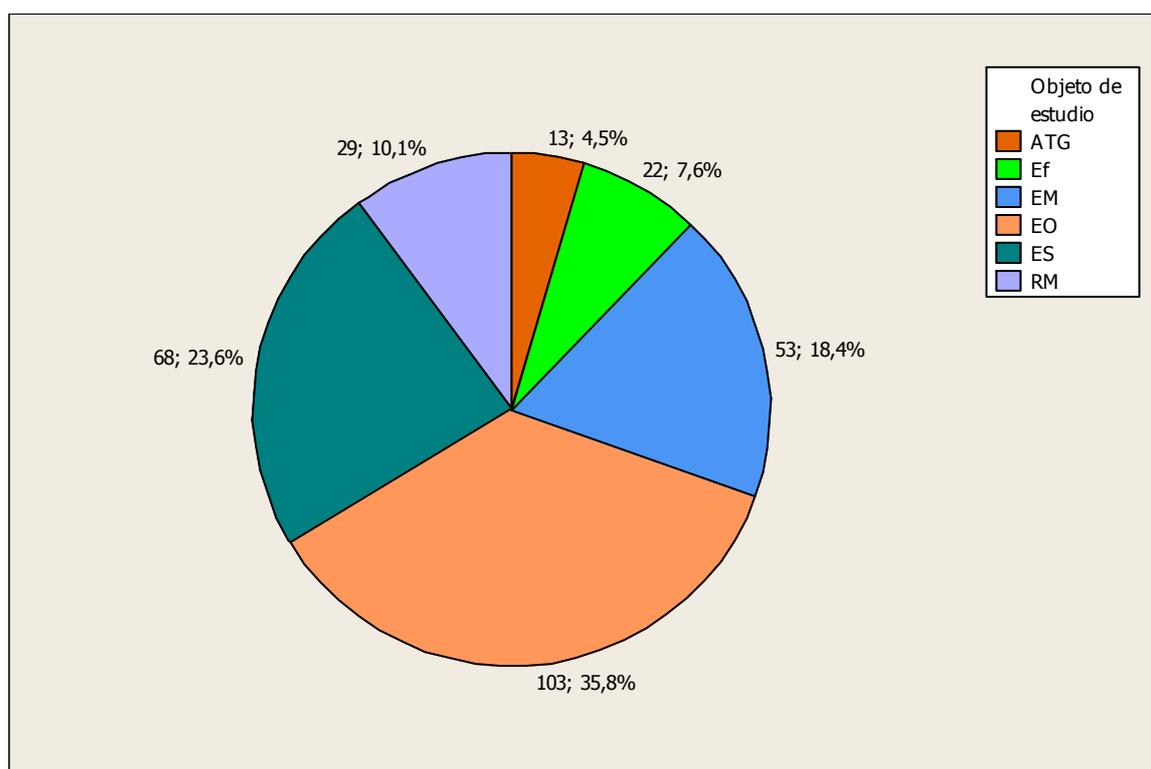


Gráfico 1: Diagrama de sectores del 'objeto de estudio' de los artículos

Recordemos, a continuación, la codificación y la explicación de cada una de las categorías de esta variable.

ATG: Aportaciones teóricas generales: aquellos artículos centrados en explicar el ecosistema y fenómeno comunicativo, así como la cultura de masas y todas sus vertientes.

Ef: Efectos: centrado en los resultados o efectos de algo determinado, las actitudes o consecuencias que se generan a raíz de la comunicación de masas.

EM: Epistemología-metodología: basado en reflexiones, definiciones y propuestas metodológicas, trata de responder a la cuestión sobre qué es el conocimiento.

EO: Elementos objetivos: cuando la investigación se centra en el análisis del mensaje, más que en los efectos de éste.

ES: Elementos subjetivos: los artículos en los que se incluyen los actores del proceso comunicativo, tanto los emisores como los receptores.

RM: Recopilaciones metateóricas: centradas en recopilación de teorías.

Como indica el *Gráfico 1* (separando la frecuencia absoluta y el porcentaje con un punto y coma), el objeto de estudio más tratado es el de 'elementos objetivos', con 103 artículos de los 288; es decir, el 35,8% de los artículos publicados se basan en investigaciones centradas en el mensaje, en el estudio del contenido propiamente dicho. Seguido de un 23,6% (68 artículos) de 'elementos subjetivos', en los cuales el estudio se basa en los actores del proceso comunicativo (emisores y receptores) como por ejemplo los estudios de audiencias.

El objeto de estudio menos tratado (4,5%) es el de 'aportaciones teóricas generales', lo cual se debe a que las investigaciones suelen centrarse en un tema específico y no a explicar el fenómeno comunicativo a grandes rasgos, tal y como hacen las aportaciones teóricas generales.

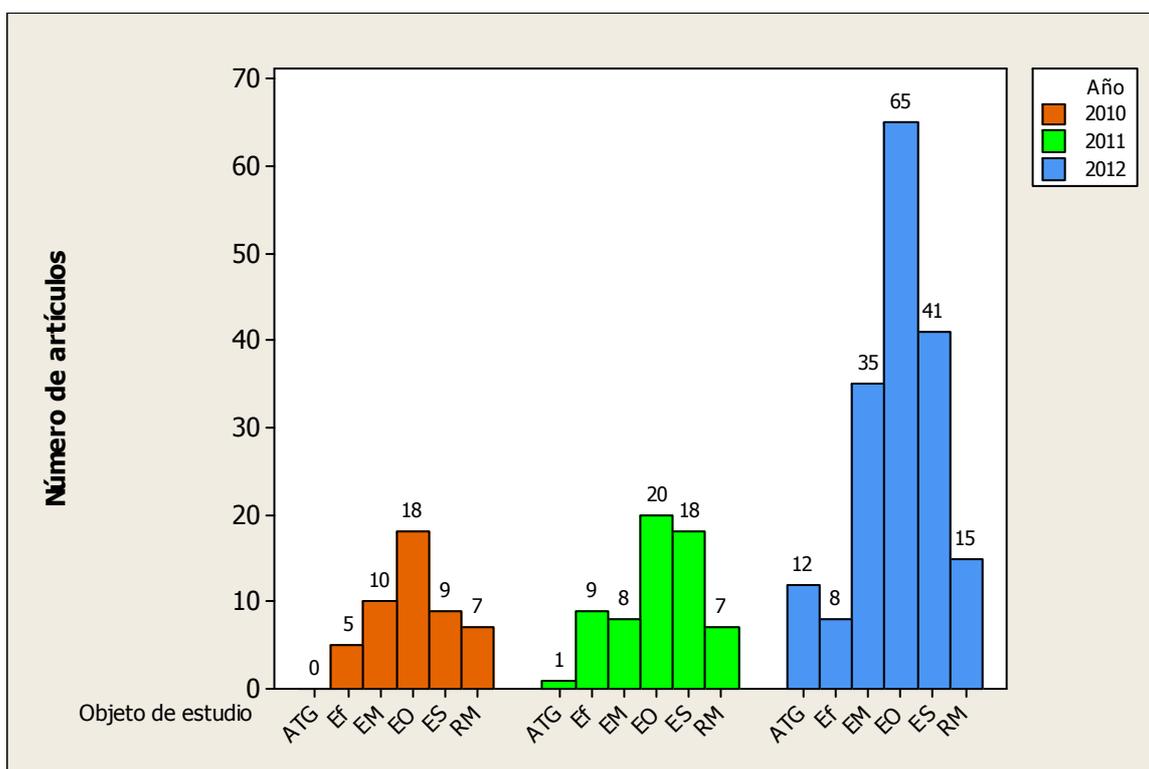


Gráfico 2: Diagrama de barras del 'objeto de estudio' agrupado según el año

Los resultados siguen siendo los mismos cuando se analiza el objeto de estudio según el año de publicación.

En el Gráfico 2, además de observar el hecho de que 2012 es el año en el que más se ha publicado, también se puede ver que en los tres años el objeto de estudio predominante es el de 'elementos objetivos'. En 2010, el segundo objeto de estudio más tratado es el de 'epistemología-metodología' (trabajos teóricos), aunque con escasas diferencias respecto a elementos subjetivos, que sigue siendo el segundo más tratado en 2011 y 2012. Teniendo en cuenta la evolución de los tres años, los estudios sobre 'aportaciones teóricas generales' y 'epistemología-metodología' han ido creciendo. Se han escrito más artículos relacionados con el fenómeno comunicativo (4,16%) y artículos teóricos (12,15%) en 2012 que en los anteriores años: (0% y 3,47%, en 2010; 0,34% y 2,77%, en 2011, respectivamente).

4.1.2. Disciplina científica

Dentro de la investigación de las publicaciones en el ámbito de la comunicación, los artículos de ambas revistas tienden a orientarse hacia disciplinas más concretas.

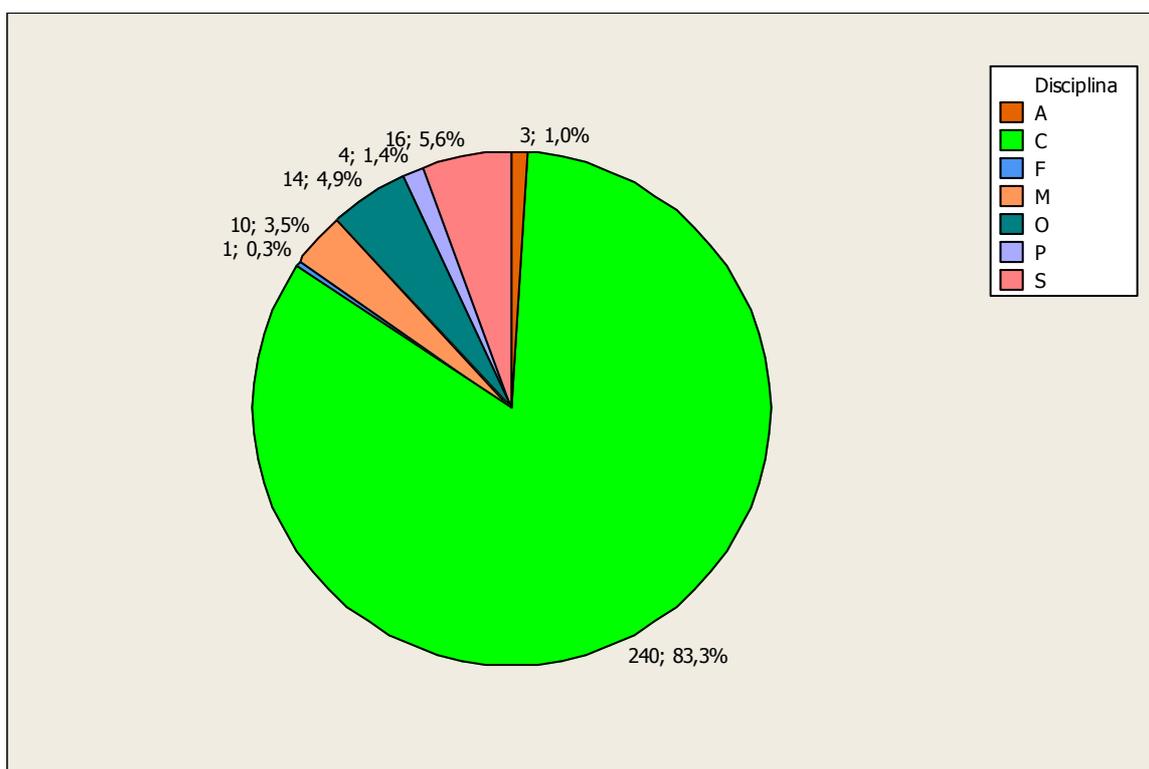


Gráfico 3: Diagrama de sectores de la 'disciplina' de los artículos

Recordemos, a continuación, la codificación de cada una de las categorías de esta variable.

A: Antropología

C: Comunicación y Documentación

F: Filosofía

M: Marketing y Empresa

O: Otras

P: Psicología

S: Sociología

Como se puede comprobar claramente en el *Gráfico 3* (separando la frecuencia absoluta y el porcentaje con un punto y coma), la disciplina que predomina en los artículos es la de 'Comunicación y Documentación', con 240 artículos de 288. Por tanto, el 83,3% de los artículos publicados se centran en el estudio de las ramas de Periodismo, Publicidad, Comunicación Audiovisual, Documentación y sus variantes; es

decir, también entran los referidos con el cine, el teatro, la fotografía, los estudios de las Ciencias de la Información, etc. La siguiente disciplina más tratada es la de 'Sociología', con el 5,6%, la cual estudia el comportamiento social generalmente asumido a la comunicación de masas. Por el contrario, los artículos no suelen tratar sobre temas filosóficos, cuya disciplina guarda un mínimo porcentaje de un 0,3%.

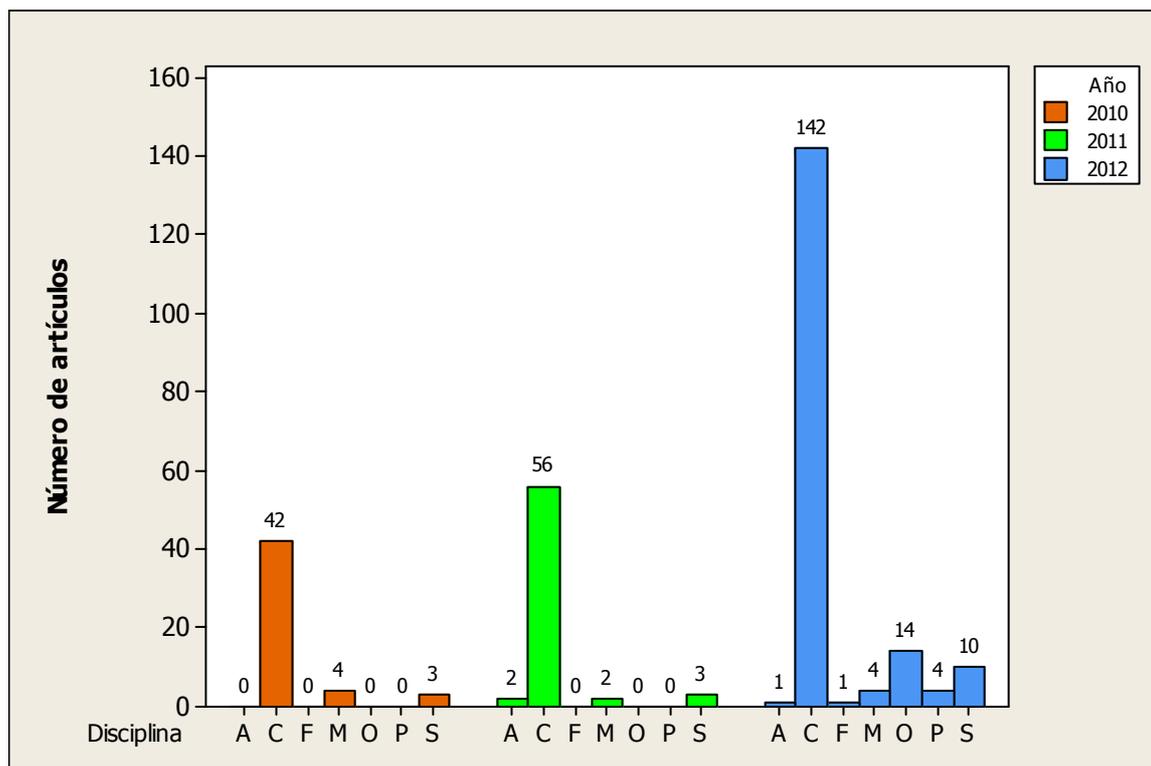


Gráfico 4: Diagrama de barras de la disciplina agrupado según el año

Al analizar la disciplina de los artículos según el año de publicación (Gráfico 4), se puede observar que en los años 2010 y 2011 no se publicó nada en relación con temas filosóficos ni psicológicos, sin embargo en 2010 los artículos sobre marketing eran los siguientes después de los estudios en comunicación, lo cual a variado en descenso a favor de estudios más sociológicos. Por último, en el 2012 se ha escrito sobre todas las disciplinas, lo cual indica que la variedad crece, aunque siga siendo irregular, conforme han pasado estos tres años.

4.1.3. Colaboración

En el estudio de la colaboración se analiza el número de firmas por artículo. De este modo, se observa si los autores suelen colaborar con otros a la hora de hacer sus investigaciones u optan por llevar a cabo los artículos de forma individual.

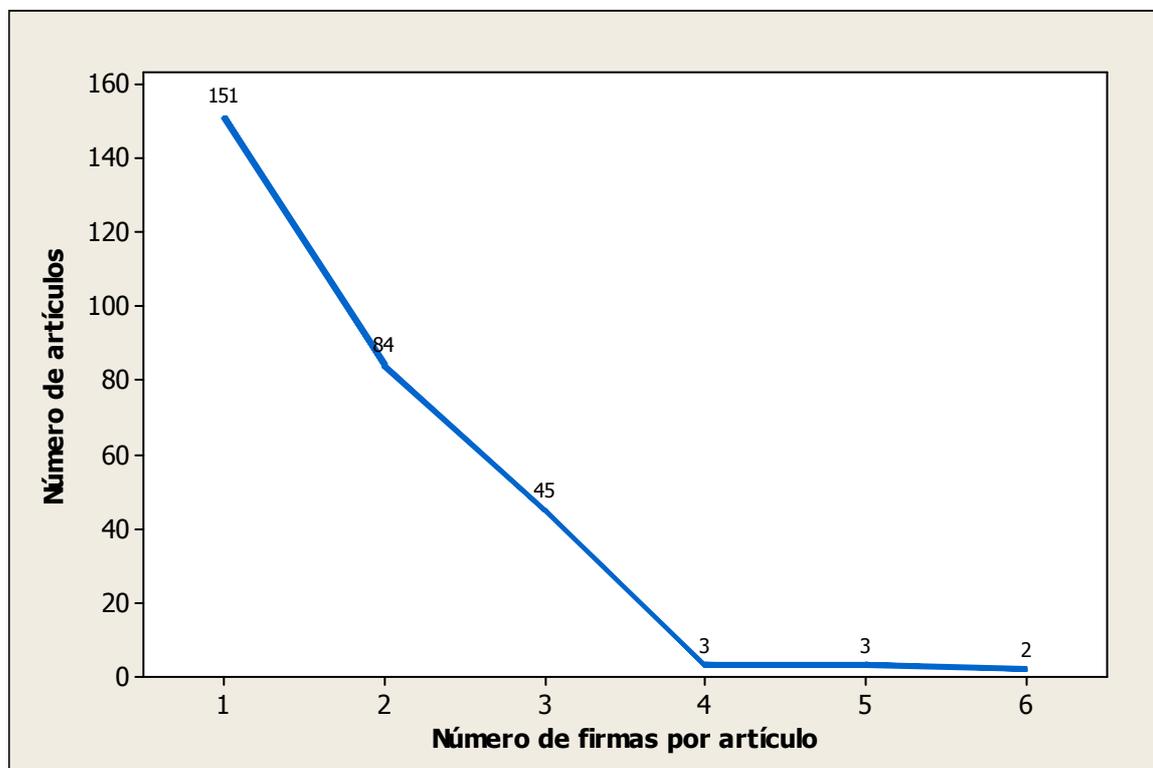


Gráfico 5: Polígono de frecuencias del 'número de firmas' por artículo

Como se puede comprobar en el *Gráfico 5*, en la mayoría de los casos, los artículos son escritos por un solo autor. De los 288 artículos, 151 los ha escrito un autor, seguido de 84 artículos escritos por dos autores. El mayor número de colaboraciones observadas en ambas revistas durante el periodo 2010-2012 es de 6 autores. En este caso, sólo se han encontrado dos artículos.

A continuación vamos a determinar el índice de colaboración global, que es el resultado de dividir el número total de firmas (493) entre el número total de artículos (288); es decir:

$$\text{Índice de colaboración global} = 493 / 288 = 1,71.$$

El índice de colaboración es realmente el número medio de firmantes por artículo, que no llega a 2 firmas por artículo. de la anterior operación, el índice de colaboración entre autores es de 1,71, una colaboración baja debido a que no llega a 2 firmas por artículo.

Vamos a determinar, a continuación, el índice de colaboración asociado a cada uno de los tres años analizados. Para ello, hacemos uso del *Gráfico 6*.

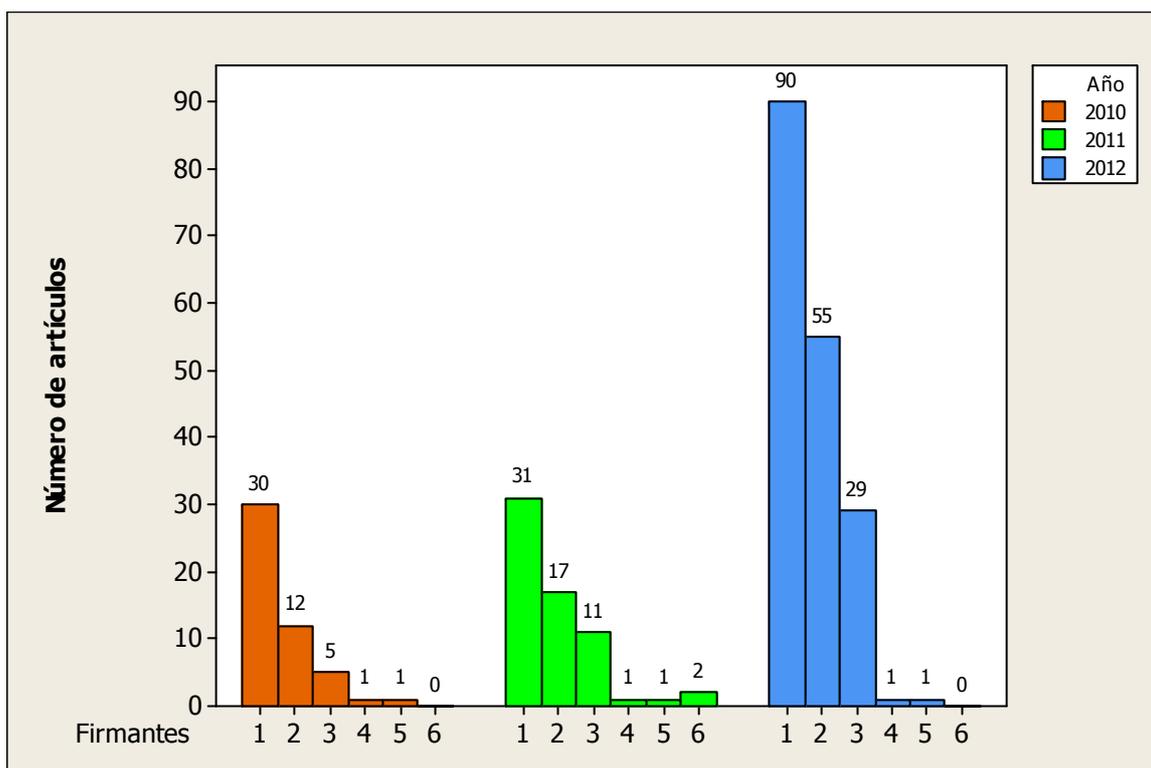


Gráfico 6: Diagrama de barras del 'número de firmas' agrupado según el año

A partir de este gráfico se obtienen los índices de colaboración de cada uno de los tres años (*Tabla 3*).

Año	Número de firmas	Número de artículos	Índice de colaboración
2010	78	49	1,59
2011	119	63	1,89
2012	296	176	1,68

Tabla 3: Índice de colaboración entre autores según el año de publicación

Según el índice de colaboración por año de publicación (*Tabla 3*), calculado para analizar si la colaboración entre autores aumenta o disminuye según los años, en este

caso, es desfavorable. La colaboración por cada uno de los tres años sigue siendo baja, inferior a 2, además, ha descendido en 2012. En 2010 la colaboración era baja (1,59); aumentó en 2011 (1,89); y en 2012 vuelve a bajar (1,68). El año en el que más colaboraciones hubo entre autores fue 2011; de hecho, los dos artículos con más colaboraciones (seis autores) se llevaron a cabo en este año.

Aunque en el año 2012 hay 55 artículos con dos autores (Gráfico 6), hay que tener en cuenta que en este año se ha publicado una gran cantidad de artículos, por eso no aumenta el índice de colaboración respecto a años anteriores, debido a que el número de artículos con una sola firma es de 90. De hecho, la diferencia entre los artículos con un autor (31) y los de dos autores (17) del año 2011 (14) es menor que la del 2012, la cual es de 35. Por lo tanto, en el 2012 se ha optado, de forma predominante, por publicar artículos de forma individual.

4.1.4. Referencias bibliográficas

El estudio de las referencias bibliográficas se lleva a cabo para analizar tanto las nacionales como las internacionales y, de este modo, calcular el índice de aislamiento para precisar si los autores acuden a obras internacionales para realizar sus investigaciones.

El índice de aislamiento es el resultado de multiplicar por 100 el cociente de las referencias nacionales entre las referencias totales.

La media del índice de aislamiento total es de 59,57%. Por lo tanto, aproximadamente la mitad de las referencias son nacionales y la otra mitad internacionales.

En la *Tabla 4* aparece la media del índice de aislamiento asociado a cada uno de los años estudiados.

Año	Índice de aislamiento
2010	60,9
2011	53,96
2012	61,29

Tabla 4: Índice de aislamiento según el año de publicación

En la *Tabla 4* se puede observar que en 2011 baja el índice de aislamiento, pero en 2012 sube, alcanzando un nivel superior al de 2010. Creemos que el índice de aislamiento debería haber decrecido con el paso de los años, pero no ha sido eso lo que ha ocurrido, lo cual es desfavorable para estas publicaciones científicas.

4.2. ANÁLISIS DE LOS AUTORES

4.2.1. Productividad de los autores

Dentro del estudio de la productividad total se analizan los autores que más artículos han firmado.

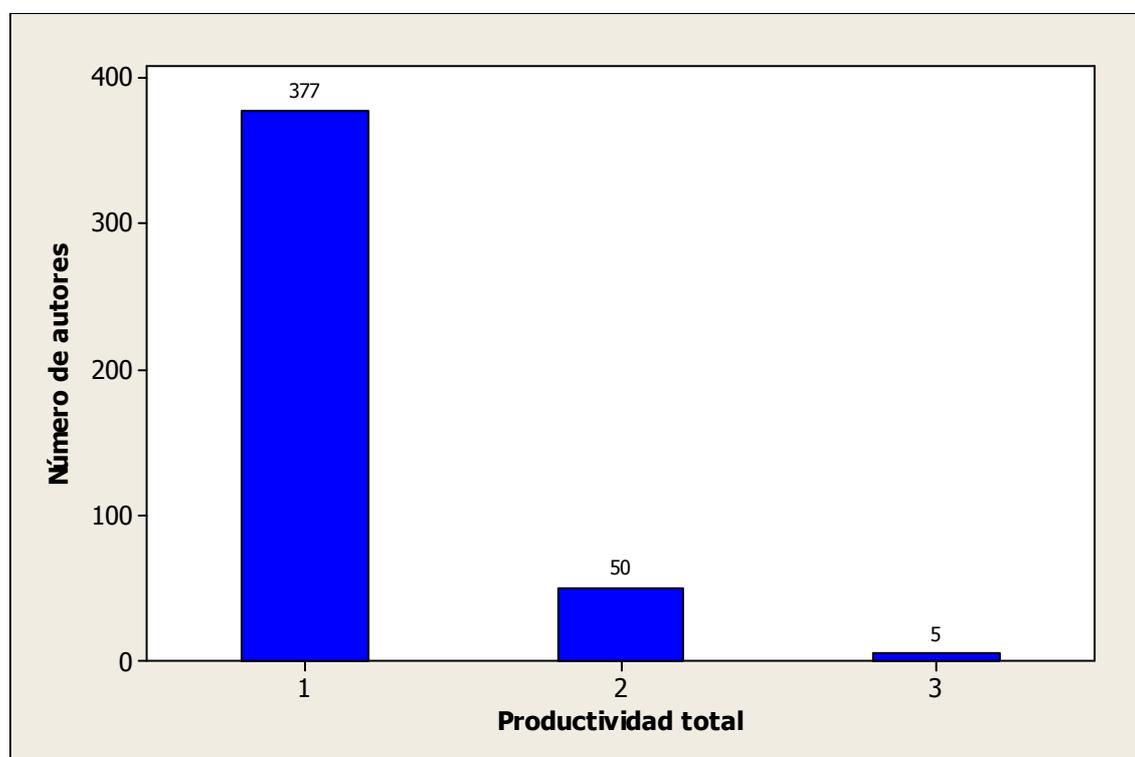


Gráfico 7: Diagrama de barras de la productividad de los autores

Como indica el *Gráfico 7*, en ambas revistas y en el periodo 2010-2012, hay 377 autores que han escrito un artículo, 50 autores que han escrito dos y 5 que han escrito 3. La mayoría de los autores suele publicar un solo artículo en las dos revistas. De los 432 autores que hay en ambas revistas, 50 han vuelto a repetir, publicando un segundo artículo y, por último, el máximo de publicaciones que ha hecho un mismo autor es de 3. En el último caso, sólo hay cinco autores que han escrito tres artículos.

En cuanto a la productividad total, los autores más productivos son:

Xavier Giniesta Portet, de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Marta Martín Llaguno, de la Universidad de Alicante.

Julio Montero Díaz, de la Universidad Complutense de Madrid.

Javier Odriozola Chéné, de la Universidad Pompeu Fabra.

María Antonia Paz Rebollo, de la Universidad Complutense de Madrid.

La productividad total mide los artículos firmados por cada autor sin tener en cuenta la colaboración entre autores. Por ejemplo, en el caso de Xavier Giniesta Portet, ha escrito tres artículos, pero uno de ellos lo ha hecho en colaboración con dos autores más.

Para llevar a cabo la productividad real se utiliza la productividad fraccionaria, que es el resultado de la siguiente operación:

$$\text{'Uno'} + \text{'Dos'} \times (1/2) + \text{'Tres'} \times (1/3) + \text{'Cuatro'} \times (1/4) + \text{'Cinco'} \times (1/5) + \text{'Seis'} \times (1/6)$$

donde, recordamos que la columna 'uno' contiene el número de artículos publicados por cada autor en solitario; la columna 'dos' tiene el número de artículos publicados por cada autor junto con otro autor más; la columna 'tres' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con dos autores más, la columna 'cuatro' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con tres autores más; la columna 'cinco' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con cuatro autores más y, por último, la columna 'seis' contiene el número de artículos publicados por cada autor junto con cinco autores más.

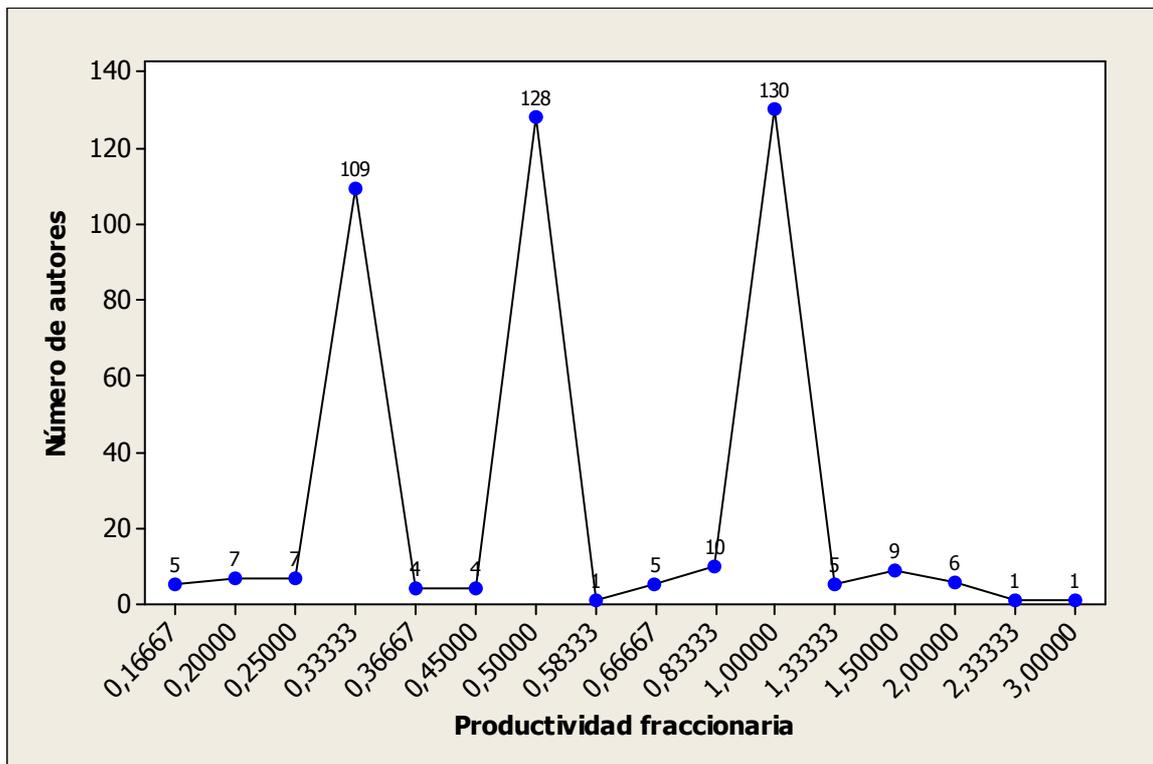


Gráfico 8: Polígono de frecuencias de la 'productividad fraccionaria' de los autores

En el *Gráfico 8* se puede comprobar que la productividad fraccionaria es bastante diferente de la productividad total. Utilizando la productividad fraccionaria, sólo hay un autor que haya publicado tres artículos. Por lo tanto de los cinco autores que han publicado tres artículos (*Gráfico 7*), cuatro de ellos lo han hecho en colaboración con otros.

Respecto a la productividad fraccionaria, los autores más productivos son: Javier Odriozola Chéné, de la Universidad Pompeu Fabra y Xavier Giniesta Portet, de la Universidad Autónoma de Barcelona, con una productividad fraccionaria de 3 y 2,33, respectivamente.

4.2.2. Productividad institucional

La productividad institucional se lleva a cabo para medir de qué institución provienen la mayoría de los artículos y, por ende, cuál es la más productiva.

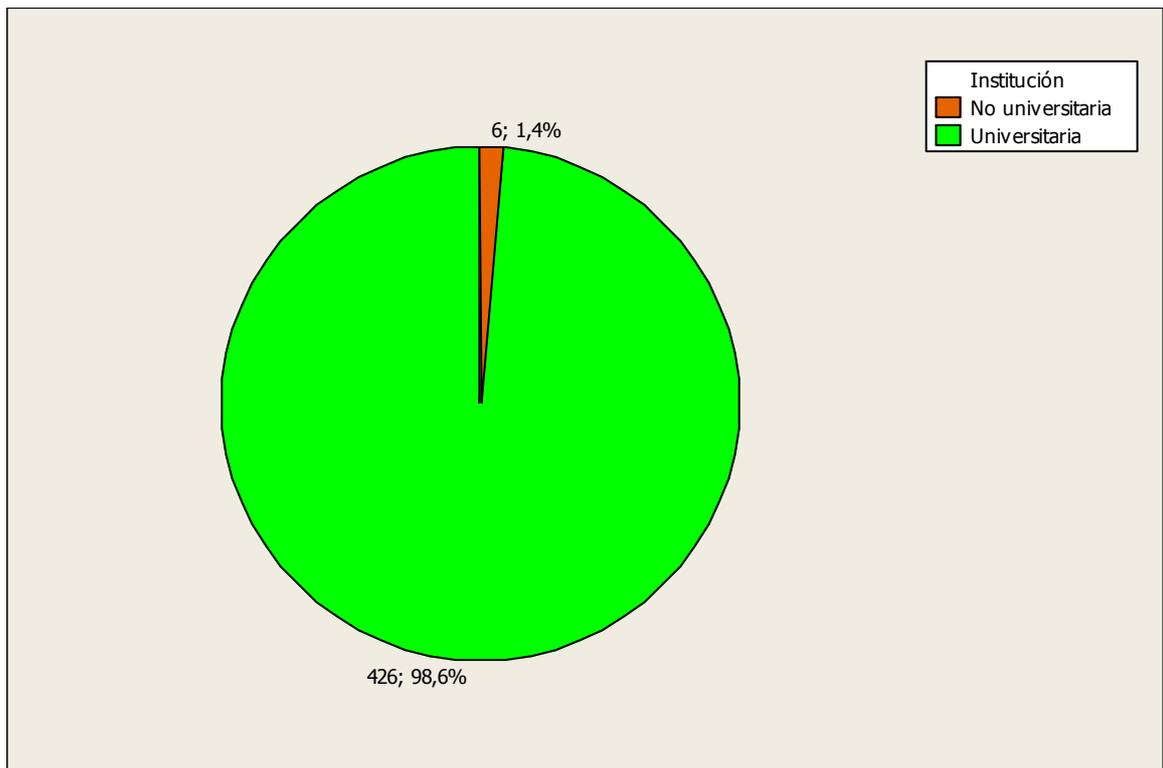


Gráfico 9: Diagrama de sectores de las instituciones a las que pertenecen los autores

Primero, se miden las instituciones de las que provienen los autores de los artículos. En el *Gráfico 9* (separando la frecuencia absoluta y el porcentaje con un punto y coma) se puede ver que la gran mayoría de los autores provienen de instituciones universitarias, con un 98,6%. Sólo un 1,4% proviene de instituciones no universitarias, como puede ser el caso de agencias de noticias o institutos.

UCM	55	UM	6	UDIMA	2	UB	1
UNAV	23	URL	6	UDL	2	UBU	1
EHU	22	USJ	6	UDP	2	UCHCEU	1
UAB	19	UV	6	UMM	2	UCHILE	1
UC3M	19	UVA	6	UNILEON	2	UDEC	1
UPF	17	UC	5	UNINORTE	2	UEM	1
URJC	17	UFRO	4	UNIOVI	2	UMH	1
US	17	UNEX	4	UNIZAR	2	UNIBUC	1
UMA	16	UNIR	4	UPM	2	UNIKL	1
UA	13	USAL	4	URV	2	UNIRIOJA	1
UVIGO	12	USPCEU	4	BROCKU	1	UOC	1
UJI	11	UVIC	4	EAE	1	UPA	1
UDC	10	UACH	3	ESCO	1	UPO	1
UCJC	9	UCA	3	ESDEN	1	UPR	1
USC	9	UFMG	3	GRIFFITH	1	UPV	1
UGR	8	UNED	3	ISCAP	1	UST	1
UCLM	7	UPSA	3	TU-ILMENAU	1	UTEXAS	1
ULL	7	UAM	2	UACJ	1	UTK	1
OI	6	UANEB	2	UANDES	1	UU	1
UCAM	6	UAO	2	UAZ	1		

Tabla 5: Productividad de las instituciones

En la *Tabla 5*, se puede comprobar que las instituciones más productivas son la Universidad Complutense de Madrid, de la cual provienen 55 autores, la Universidad de Navarra, con 23 y, en tercer lugar, la Universidad del País Vasco, con 22 autores.

Los resultados son coherentes teniendo en cuenta que ambas revistas pertenecen a las dos primeras universidades. Además, esas 3 universidades son, a la vez, las 3 que cuentan con una mayor antigüedad en el ámbito de la investigación de esta área, pues junto con la Autónoma de Barcelona, fueron las primeras que ofrecieron estudios en comunicación en los años 70.

4.2.3. Género de los autores

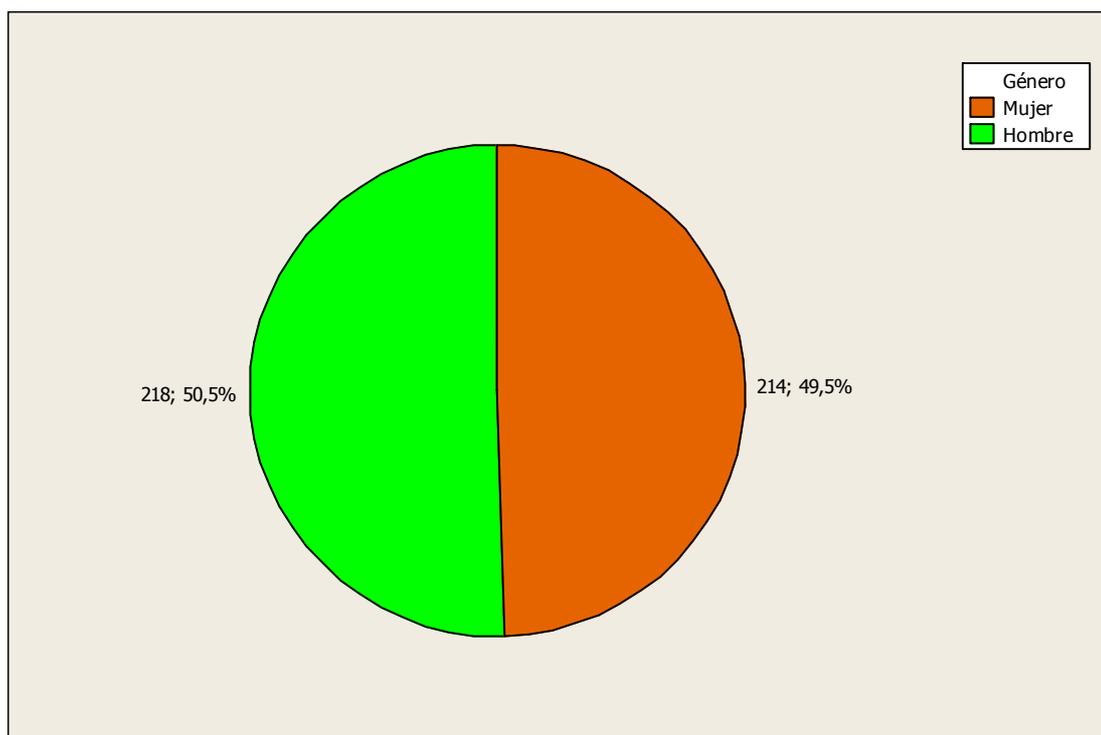


Gráfico 10: Diagrama de sectores de la variable 'género' de los autores

Como se puede comprobar en el *Gráfico 10*, no hay prácticamente distinción entre hombres y mujeres respecto a la publicación de artículos. Los hombres publican un 50,5% y las mujeres un 49,5%. Por lo tanto la mitad de publicaciones las llevan a cabo mujeres y la otra mitad, hombres.

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones obtenidas al finalizar este trabajo han sido las siguientes:

- El objeto de estudio más tratado en las investigaciones es el de 'elementos objetivos', es decir, la mayoría de los estudios se centran en el análisis del contenido, del propio mensaje; seguido de 'elementos subjetivos', cuyo análisis se centra en los emisores y receptores.
- La disciplina en la que más se centran los artículos es la de Comunicación y Documentación, basado en el estudio de las ramas de Periodismo, Publicidad, Comunicación Audiovisual, Documentación y sus variantes. Por tanto, los artículos referidos con el cine, el teatro, la fotografía, los estudios de las Ciencias

de la Información, etc., también se incluyen en la disciplina de Comunicación y Documentación. De los tres años estudiados, 2012 es el año en el que más se ha publicado y con más variedad de disciplinas.

- El índice de colaboración global es bajo, aunque estable, no llega a dos firmas por artículo. Además, el índice de colaboración en 2012 ha bajado respecto al año 2011.
- Respecto a las referencias bibliográficas, el índice de aislamiento se encuentra en la mitad, con resultados equilibrados. La mitad de las referencias son nacionales y la otra mitad, internacionales. En cuanto a la evolución por año, el índice de aislamiento ha aumentado en 2012 y, por tanto, se han consultado menos referencias internacionales que en los dos años anteriores a la hora de llevar a cabo las investigaciones.
- La mayoría de los autores suele publicar un solo artículo y lo máximo que ha publicado un autor son tres artículos. Los autores más productivos según la productividad total son: Xavier Giniesta Portet, Marta Martín Llaguno, Julio Montero Díaz, Javier Odriozola Chéné y María Antonia Paz Rebollo. Sin embargo, los autores más productivos según la productividad fraccionaria son: Javier Odriozola Chéné y Xavier Giniesta Portet.
- La mayor parte de los autores de las publicaciones provienen de instituciones universitarias, sólo un 1,4% publica desde otras instituciones. Las tres universidades más productivas son: la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Navarra y la Universidad del País Vasco.
- En el periodo estudiado, no hay distinción entre género, es decir, la productividad es la misma tanto en hombres como en mujeres. Ambos publican la misma cantidad de artículos.

5. CONCLUSIONS

The following conclusions can be drawn from the present study:

- The most studied aim in the research is 'objective elements', i.e. most studies focus on the analysis of the content, the message itself; followed by 'subjective elements' whose analysis focuses on the senders and receptors.
- Most articles focus on Communication and Documentation discipline, based on the study of the branches of Journalism, Advertising, Audiovisual Communication, Documentation and its variants. Therefore, articles about cinema, theater, photography, Information Science studies, etc. are also included in Communication and Documentation discipline. In the three years studied, 2012 is the year in which more articles have been published and with more variety of disciplines.
- The overall cooperation rate is low, but stable, with not even two firms per item. In addition, the cooperation rate has fallen in 2012 compared to 2011.
- In regard to the references, the isolation index is in the middle, with balanced results. Half of the references are nationals and the other half of them are international references. Regarding the evolution per year, the index of isolation has increased in 2012 and, therefore, fewer international references have been consulted compared with the previous two years.
- Most authors usually publish a single article, and three articles are the maximum that an author has published. The most productive authors regarding total productivity are: Xavier Giniesta Portet, Marta Martín Llaguno, Julio Montero Díaz, Javier Odriozola Chéné Paz and María Antonia Rebollo. However, the most productive authors regarding fractional productivity are: Javier Odriozola Chéné and Xavier Giniesta Portet.
- Most authors come from academic institutions, and only 1.4% of authors come from other institutions. The three most productive universities are: University Complutense of Madrid, University of Navarra and Basque Country University.
- There is no distinction regarding gender, i.e. the productivity is the same for both men and women. Both gender published the same number of articles.

6. BIBLIOGRAFÍA

- BRYANT, J.; ZYLLMAN, D. *Los efectos de los medios de comunicación. Investigación y teorías*. Barcelona: Paidós, 1996.
- CARRIZO SAINERO, G. *Hacia un concepto de Bibliometría*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2001.

Disponible en web:

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/publicaciones/journal/pdf/bibliometria-esp.pdf>

[Fecha de acceso 20 de mayo de 2013]

- CASTILLO, A.; CARRETÓN, M.C. "Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España". *Comunicación y Sociedad*, nº 2. Málaga: Universidad de Málaga. Alicante: Universidad de Alicante, 2010, pp. 289-327. ISSN: 0214-0039

Disponible en web:

http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art_id=372

[Fecha de acceso 14 de junio de 2013]

- *Comunicación y Sociedad*. Navarra: Universidad de Navarra, Servicio de Publicaciones, 1988. ISSN: 0214-0039

Disponible en web:

<http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/index.php>

[Fecha de acceso 8 de julio de 2013]

- CRAIG, R. T. *Communication theory as a field*. *Communication Theory*, 1999, vol. 9, no 2, pp. 199-161.

Disponible en web:

<http://www.colorado.edu/communication/meta-discourses/Bibliography/Craig%20%281999%29/CTasaField.html>

[Fecha de acceso 20 de junio de 2013]

- DONSBACH, W. The identity of communication research. *Journal of Communication*, 2006, vol. 56, no 3, pp. 437-448.

Disponible en web:

<http://www.um.es/tic/LECTURAS%20FCI-I/FCI-I%20Tema%202%20texto%201.pdf>

[Fecha de acceso 4 de julio de 2013]

- *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones, 1994. ISSN: 1998-2696

Disponible en web:

<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP>

[Fecha de acceso 8 de julio de 2013]

- FERRATER MORA, J. *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Ariel, 1994, pp. 3474-3476.

Disponible en web:

<http://www.eduneg.net/generaciondeteoria/files/FERRATER-MORA%20JOSE%201994%20Teoria.pdf>

[Fecha de acceso 18 de junio de 2013]

- GARCÍA JIMÉNEZ, L. *Las teorías de la comunicación en España: un mapa sobre el territorio de nuestra investigación*. Madrid: Tecnos, 2007. 309 p. ISBN: 978-84-309-4654-9
- HULME, E.W. *Statistical bibliography in relation on the growth of modern civilization*. London: Grafton, 1923.
- IGARTUA, J.J.; HUMANES, M.L. *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis, 2004.

Disponible en web:

http://web.usal.es/~jigartua/pdfs/Igartua_et_al_C_y_S_2004.pdf

[Fecha de acceso 20 de mayo de 2013]

- LAZCANO PEÑA, D. *Aproximación a la configuración disciplinaria de la Comunicación desde el análisis de su enseñanza. Estudio del caso español*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra, 2011. 106 p.

Disponible en web:

http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/170001/TFM_DanielaLazcano.pdf?sequence=1

[Fecha de acceso 20 de mayo de 2013]

- LOZANO ASCENCIO, C.; MARIÑO, M. V. “La enseñanza universitaria de las Teorías de la Comunicación en España y América Latina”. *Revista latina de comunicación social*, 65. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos I. Valladolid: Universidad de Valladolid. ISSN: 1138-5820
- MARIÑO, M. V. *La meta-investigación comunicativa en España: análisis bibliométricos y metodológicos aplicados a los estudios sobre comunicación*. Valladolid: Campus de Segovia, 2011. ISBN: 978-84-694-2713-2

Disponible en web:

<http://www.ucm.es/info/mdcs/Comunicaciones%20Panel%20B.pdf>

[Fecha de acceso 16 de marzo de 2013]

- MARTIN ALGARRA, M. Teoría de la comunicación: una propuesta. Tecnos, Madrid, 2003, 179 p.

http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/resena.php?art_id=120

[Fecha de acceso 20 de junio de 2013]

- MARTÍNEZ NICOLÁS, M. “La investigación sobre comunicación en España: Evolución histórica y retos actuales”. *Revista latina de comunicación social*, 64. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos I, 2009. ISSN: 1138-5820

Disponible en web:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2778706>

[Fecha de acceso 20 de marzo de 2013]

- OTLET, P. *Tratado de Documentación*. Traducción de Maria Dolores Ayuso. Murcia: Universidad de Murcia, 1996. ISBN 84-7684-766-1

ANEXOS

ANEXO 1: Hoja de datos 'articulos.mtw'

Artículo	Año	Firmantes	Referencias Internacionales	Objeto	Disciplina	Nacionales	Índice de Aislamiento
EMP-16-1	2010	1	32	16 Ef	M	16	50
EMP-16-2	2010	1	29	15 EM	C	14	48,27586207
EMP-16-3	2010	1	16	14 ES	C	2	12,5
EMP-16-4	2010	1	38	24 Ef	C	14	36,84210526
EMP-16-5	2010	3	14	2 ES	C	12	85,71428571
EMP-16-6	2010	1	28	25 RM	C	3	10,71428571
EMP-16-7	2010	1	21	1 EO	C	20	95,23809524
EMP-16-8	2010	2	41	1 EO	C	40	97,56097561
EMP-16-9	2010	1	57	13 ES	C	44	77,19298246
EMP-16-10	2010	2	26	2 EO	C	24	92,30769231
EMP-16-11	2010	2	49	1 EO	C	48	97,95918367
EMP-16-12	2010	1	54	24 RM	C	30	55,55555556
EMP-16-13	2010	1	57	40 EO	M	17	29,8245614
EMP-16-14	2010	3	30	7 EO	C	23	76,66666667
EMP-16-15	2010	3	24	8 EO	C	16	66,66666667
EMP-16-16	2010	1	32	17 Ef	C	15	46,875
EMP-16-17	2010	1	15	1 EO	C	14	93,33333333
EMP-16-18	2010	1	9	4 EO	C	5	55,55555556
EMP-16-19	2010	1	26	10 EO	C	16	61,53846154
EMP-16-20	2010	2	22	4 Ef	S	18	81,81818182
EMP-16-21	2010	1	25	7 EO	C	18	72
EMP-16-22	2010	1	8	1 EM	C	7	87,5
EMP-16-	2010	4	10	1 EO	C	9	90

23								
EMP-16-24	2010	2	30	2 ES	C	28	93,33333333	
EMP-16-25	2010	1	14	6 EO	M	8	57,14285714	
EMP-16-26	2010	1	15	6 EM	C	9	60	
EMP-17-1-1	2011	5	79	23 EM	C	56	70,88607595	
EMP-17-1-2	2011	2	8	0 EM	C	8	100	
EMP-17-1-3	2011	1	10	1 EM	C	9	90	
EMP-17-1-4	2011	2	24	1 ATG	C	23	95,83333333	
EMP-17-1-5	2011	1	24	20 ES	C	4	16,66666667	
EMP-17-1-6	2011	1	26	13 EO	C	13	50	
EMP-17-1-7	2011	1	5	1 Ef	C	4	80	
EMP-17-1-8	2011	1	25	3 EO	C	22	88	
EMP-17-1-9	2011	6	14	9 ES	C	5	35,71428571	
EMP-17-1-10	2011	2	23	11 RM	C	12	52,17391304	
EMP-17-1-11	2011	2	43	26 Ef	C	17	39,53488372	
EMP-17-1-12	2011	1	8	8 ES	C	0	0	
EMP-17-1-13	2011	1	33	19 EO	C	14	42,42424242	
EMP-17-2-1	2011	3	25	13 ES	C	12	48	
EMP-17-2-2	2011	1	13	2 ES	S	11	84,61538462	
EMP-17-2-3	2011	1	15	4 ES	C	11	73,33333333	
EMP-17-2-4	2011	1	24	15 Ef	C	9	37,5	
EMP-17-2-5	2011	1	14	5 ES	C	9	64,28571429	
EMP-17-2-6	2011	1	35	15 ES	C	20	57,14285714	
EMP-17-2-7	2011	2	19	6 EM	S	13	68,42105263	
EMP-17-2-8	2011	3	33	8 ES	C	25	75,75757576	
EMP-17-2-9	2011	3	31	3 RM	C	28	90,32258065	
EMP-17-2-10	2011	2	34	13 ES	C	21	61,76470588	

EMP-17-2-11	2011	4	36	29 ES	C	7	19,44444444
EMP-17-2-12	2011	1	38	20 EO	C	18	47,36842105
EMP-17-2-13	2011	2	18	8 EO	C	10	55,55555556
EMP-17-2-14	2011	3	11	4 EO	C	7	63,63636364
EMP-17-2-15	2011	2	8	4 Ef	C	4	50
EMP-17-2-16	2011	2	26	4 EO	M	22	84,61538462
EMP-17-2-17	2011	1	27	6 EO	C	21	77,77777778
EMP-17-2-18	2011	1	27	12 EO	C	15	55,55555556
EMP-17-2-19	2011	2	25	5 ES	C	20	80
EMP-17-2-20	2011	2	5	2 EO	C	3	60
EMP-17-2-21	2011	1	7	1 Ef	M	6	85,71428571
EMP-17-2-22	2011	1	26	21 ES	C	5	19,23076923
EMP-17-2-23	2011	1	41	19 RM	C	22	53,65853659
EMP-17-2-24	2011	1	26	9 EO	C	17	65,38461538
EMP-18-1-1	2012	1	57	22 EM	C	35	61,40350877
EMP-18-1-2	2012	4	23	23 ES	C	0	0
EMP-18-1-3	2012	2	61	13 ES	C	48	78,68852459
EMP-18-1-4	2012	1	44	24 EO	C	20	45,45454545
EMP-18-1-5	2012	1	24	17 ATG	C	7	29,16666667
EMP-18-1-6	2012	1	46	42 EM	C	4	8,695652174
EMP-18-1-7	2012	2	17	8 EM	C	9	52,94117647
EMP-18-1-8	2012	1	13	7 ES	C	6	46,15384615
EMP-18-1-9	2012	2	16	1 ES	C	15	93,75
EMP-18-1-10	2012	3	11	5 Ef	C	6	54,54545455
EMP-18-1-11	2012	1	30	22 EO	C	8	26,66666667
EMP-18-1-12	2012	2	36	4 ES	C	32	88,88888889
EMP-18-	2012	1	66	38 EO	C	28	42,42424242

1-13								
EMP-18-1-14	2012	1	11	6 ATG	C	5	45,45454545	
EMP-18-1-15	2012	1	11	2 EO	C	9	81,81818182	
EMP-18-1-16	2012	1	73	34 EM	C	39	53,42465753	
EMP-18-1-17	2012	2	14	0 EO	C	14	100	
EMP-18-1-18	2012	2	15	4 RM	C	11	73,33333333	
EMP-18-1-19	2012	2	26	7 Ef	P	19	73,07692308	
EMP-18-1-20	2012	1	41	37 EO	C	4	9,756097561	
EMP-18-1-21	2012	1	17	17 EO	S	0	0	
EMP-18-1-22	2012	1	12	0 ES	C	12	100	
EMP-18-1-23	2012	3	26	24 EO	C	2	7,692307692	
EMP-18-1-24	2012	1	13	0 ES	C	13	100	
EMP-18-1-25	2012	3	21	20 EM	C	1	4,761904762	
EMP-18-EO-1	2012	2	19	2 EM	O	17	89,47368421	
EMP-18-EO-2	2012	1	18	3 ATG	S	15	83,33333333	
EMP-18-EO-3	2012	2	7	0 EM	O	7	100	
EMP-18-EO-4	2012	2	11	1 ES	C	10	90,90909091	
EMP-18-EO-5	2012	1	23	18 ES	C	5	21,73913043	
EMP-18-EO-6	2012	1	18	3 EM	C	15	83,33333333	
EMP-18-EO-7	2012	3	16	4 EO	C	12	75	
EMP-18-EO-8	2012	3	14	5 EO	C	9	64,28571429	
EMP-18-EO-9	2012	2	11	2 EM	O	9	81,81818182	
EMP-18-EO-10	2012	1	9	2 ES	S	7	77,77777778	
EMP-18-EO-11	2012	2	17	5 EM	C	12	70,58823529	
EMP-18-EO-12	2012	2	20	2 EM	C	18	90	
EMP-18-EO-13	2012	1	9	1 EO	C	8	88,88888889	
EMP-18-EO-14	2012	2	10	5 EM	C	5	50	

EMP-18-EO-15	2012	1	11	0 EO	C	11	100
EMP-18-EO-16	2012	1	6	1 RM	O	5	83,33333333
EMP-18-EO-17	2012	1	10	1 EO	C	9	90
EMP-18-EO-18	2012	1	8	0 EM	C	8	100
EMP-18-EO-19	2012	3	16	1 ES	C	15	93,75
EMP-18-EO-20	2012	5	8	3 Ef	C	5	62,5
EMP-18-EO-21	2012	1	18	8 ES	C	10	55,55555556
EMP-18-EO-22	2012	1	8	4 EO	C	4	50
EMP-18-EO-23	2012	1	25	19 ES	S	6	24
EMP-18-EO-24	2012	1	44	44 EO	C	0	0
EMP-18-EO-25	2012	1	45	34 RM	P	11	24,44444444
EMP-18-EO-26	2012	2	22	3 EM	C	19	86,36363636
EMP-18-EO-27	2012	2	11	1 ES	S	10	90,90909091
EMP-18-EO-28	2012	1	18	12 EM	C	6	33,33333333
EMP-18-EO-29	2012	1	18	2 ES	C	16	88,88888889
EMP-18-EO-30	2012	2	41	22 EM	S	19	46,34146341
EMP-18-EO-31	2012	1	20	11 EO	C	9	45
EMP-18-EO-32	2012	3	21	15 EM	C	6	28,57142857
EMP-18-EO-33	2012	2	15	2 EO	C	13	86,66666667
EMP-18-EO-34	2012	3	23	11 ES	C	12	52,17391304
EMP-18-EO-35	2012	2	13	2 EO	C	11	84,61538462
EMP-18-EO-36	2012	1	15	6 EM	F	9	60
EMP-18-EO-37	2012	3	8	3 ATG	C	5	62,5
EMP-18-EO-38	2012	2	3	0 ES	C	3	100
EMP-18-EO-39	2012	3	17	10 EM	P	7	41,17647059
EMP-18-EO-40	2012	1	16	12 EO	C	4	25
EMP-18-	2012	1	9	1 EO	M	8	88,88888889

EO-41								
EMP-18-	2012	3	23	5 ATG	O	18	78,26086957	
EO-42								
EMP-18-	2012	2	11	3 ES	C	8	72,72727273	
EO-43								
EMP-18-	2012	2	16	7 EM	C	9	56,25	
EO-44								
EMP-18-	2012	2	15	1 EO	O	14	93,33333333	
EO-45								
EMP-18-	2012	3	12	12 EO	C	0	0	
EN-1								
EMP-18-	2012	3	21	15 ES	C	6	28,57142857	
EN-2								
EMP-18-	2012	2	10	0 EO	M	10	100	
EN-3								
EMP-18-	2012	1	10	2 EO	O	8	80	
EN-4								
EMP-18-	2012	3	13	5 EM	C	8	61,53846154	
EN-5								
EMP-18-	2012	1	12	1 EO	O	11	91,66666667	
EN-6								
EMP-18-	2012	1	5	0 ES	C	5	100	
EN-7								
EMP-18-	2012	2	19	9 EO	C	10	52,63157895	
EN-8								
EMP-18-	2012	2	9	1 ES	C	8	88,88888889	
EN-9								
EMP-18-	2012	1	8	2 EO	C	6	75	
EN-10								
EMP-18-	2012	1	15	4 EM	C	11	73,33333333	
EN-11								
EMP-18-	2012	1	16	1 EO	C	15	93,75	
EN-12								
EMP-18-	2012	1	21	7 ES	C	14	66,66666667	
EN-13								
EMP-18-	2012	2	19	9 EO	C	10	52,63157895	
EN-14								
EMP-18-	2012	1	9	1 EM	C	8	88,88888889	
EN-15								
EMP-18-	2012	1	21	2 ES	A	19	90,47619048	
EN-16								
EMP-18-	2012	1	13	0 EM	C	13	100	
EN-17								
EMP-18-	2012	1	11	5 Ef	C	6	54,54545455	
EN-18								
EMP-18-	2012	3	15	4 EO	C	11	73,33333333	
EN-19								
EMP-18-	2012	2	15	3 ES	C	12	80	
EN-20								
EMP-18-	2012	1	13	3 EO	C	10	76,92307692	
EN-21								
EMP-18-	2012	1	18	1 EO	C	17	94,44444444	
EN-22								

EMP-18-EN-23	2012	1	8	1 ATG	O	7	87,5
EMP-18-EN-24	2012	3	19	2 EO	C	17	89,47368421
EMP-18-EN-25	2012	2	25	19 EO	C	6	24
EMP-18-EN-26	2012	1	10	2 EO	O	8	80
EMP-18-EN-27	2012	1	13	7 RM	C	6	46,15384615
EMP-18-EN-28	2012	1	7	0 EO	C	7	100
EMP-18-EN-29	2012	1	11	0 ES	O	11	100
EMP-18-EN-30	2012	1	7	1 ATG	C	6	85,71428571
EMP-18-EN-31	2012	3	21	6 EO	C	15	71,42857143
EMP-18-EN-32	2012	2	7	3 EO	C	4	57,14285714
EMP-18-EN-33	2012	1	17	8 EO	C	9	52,94117647
EMP-18-EN-34	2012	3	6	0 EM	C	6	100
EMP-18-EN-35	2012	1	25	10 EM	O	15	60
EMP-18-EN-36	2012	1	19	5 RM	C	14	73,68421053
EMP-18-EN-37	2012	3	24	7 EM	M	17	70,83333333
EMP-18-EN-38	2012	2	16	10 EM	O	6	37,5
EMP-18-EN-39	2012	2	5	0 ES	C	5	100
EMP-18-EN-40	2012	1	9	0 EM	C	9	100
EMP-18-EN-41	2012	2	16	8 Ef	C	8	50
EMP-18-EN-42	2012	1	4	1 RM	O	3	75
EMP-18-EN-43	2012	1	14	4 EM	S	10	71,42857143
EMP-18-EN-44	2012	1	8	0 RM	C	8	100
EMP-18-EN-45	2012	3	13	6 EO	C	7	53,84615385
EMP-18-2-1	2012	2	24	15 EO	C	9	37,5
EMP-18-2-2	2012	2	28	9 EO	C	19	67,85714286
EMP-18-2-3	2012	1	27	3 EO	C	24	88,88888889
EMP-18-	2012	2	91	81 EO	C	10	10,98901099

2-4								
EMP-18-	2012	2	54	38 EO	C	16	29,62962963	
2-5								
EMP-18-	2012	1	11	2 EO	C	9	81,81818182	
2-6								
EMP-18-	2012	1	43	14 RM	C	29	67,44186047	
2-7								
EMP-18-	2012	1	38	25 ES	C	13	34,21052632	
2-8								
EMP-18-	2012	2	35	23 ATG	P	12	34,28571429	
2-9								
EMP-18-	2012	1	35	5 EO	C	30	85,71428571	
2-10								
EMP-18-	2012	1	11	3 ES	C	8	72,72727273	
2-11								
EMP-18-	2012	1	28	6 EO	C	22	78,57142857	
2-12								
EMP-18-	2012	3	13	9 EO	C	4	30,76923077	
2-13								
EMP-18-	2012	1	15	0 Ef	C	15	100	
2-14								
EMP-18-	2012	1	11	5 ATG	C	6	54,54545455	
2-15								
EMP-18-	2012	2	14	6 ES	C	8	57,14285714	
2-16								
EMP-18-	2012	2	38	26 EO	C	12	31,57894737	
2-17								
EMP-18-	2012	2	24	4 ES	C	20	83,33333333	
2-18								
EMP-18-	2012	1	16	3 RM	C	13	81,25	
2-19								
EMP-18-	2012	3	15	6 ES	C	9	60	
2-20								
EMP-18-	2012	2	60	48 Ef	C	12	20	
2-21								
EMP-18-	2012	2	9	0 ES	C	9	100	
2-22								
EMP-18-	2012	1	33	11 EO	C	22	66,66666667	
2-23								
EMP-18-	2012	1	8	0 EO	C	8	100	
2-24								
EMP-18-	2012	1	30	28 EM	C	2	6,666666667	
2-25								
EMP-18-	2012	1	68	14 EO	C	54	79,41176471	
2-26								
EMP-18-	2012	3	29	7 EO	C	22	75,86206897	
2-27								
EMP-18-	2012	1	33	6 EM	C	27	81,81818182	
2-28								
EMP-18-	2012	1	32	25 RM	C	7	21,875	
2-29								
EMP-18-	2012	1	48	36 ES	S	12	25	
2-30								

EMP-18-2-31	2012	1	7	0 ATG	C	7	100
CYS-23-1-1	2010	2	135	130 EM	C	5	3,703703704
CYS-23-1-2	2010	3	27	19 EM	C	8	29,62962963
CYS-23-1-3	2010	2	39	8 EM	C	31	79,48717949
CYS-23-1-4	2010	1	31	19 ES	C	12	38,70967742
CYS-23-1-5	2010	1	33	16 EM	C	17	51,51515152
CYS-23-1-6	2010	2	18	12 EO	C	6	33,33333333
CYS-23-1-7	2010	2	39	31 EO	S	8	20,51282051
CYS-23-1-8	2010	3	11	9 ES	C	2	18,18181818
CYS-23-1-9	2010	1	37	15 EO	C	22	59,45945946
CYS-23-1-10	2010	1	26	8 RM	S	18	69,23076923
CYS-23-1-11	2010	1	40	38 EO	C	2	5
CYS-23-2-1	2010	5	20	2 ES	C	18	90
CYS-23-2-2	2010	1	49	2 ES	C	47	95,91836735
CYS-23-2-3	2010	1	59	11 EO	C	48	81,3559322
CYS-23-2-4	2010	1	40	30 EM	C	10	25
CYS-23-2-5	2010	1	47	37 RM	C	10	21,27659574
CYS-23-2-6	2010	1	54	3 RM	C	51	94,44444444
CYS-23-2-7	2010	2	71	55 EM	M	16	22,53521127
CYS-23-2-8	2010	1	46	1 EM	C	45	97,82608696
CYS-23-2-9	2010	1	50	17 RM	C	33	66
CYS-23-2-10	2010	1	22	2 ES	C	20	90,90909091
CYS-23-2-11	2010	2	36	17 RM	C	19	52,77777778
CYS-23-2-12	2010	2	52	5 Ef	C	47	90,38461538
CYS-24-1-1	2011	3	68	64 EO	C	4	5,882352941
CYS-24-1-2	2011	3	29	7 EO	C	22	75,86206897
CYS-24-1-2	2011	3	57	57 ES	C	0	0

1-3								
CYS-24-1-4	2011	2	25	16 RM	S	9		36
CYS-24-1-5	2011	1	39	27 RM	C	12	30,76923077	
CYS-24-1-6	2011	1	32	25 Ef	C	7		21,875
CYS-24-1-7	2011	1	50	17 ES	C	33		66
CYS-24-1-8	2011	1	40	33 RM	C	7		17,5
CYS-24-1-9	2011	1	53	22 EM	C	31	58,49056604	
CYS-24-1-10	2011	1	87	38 EM	A	49	56,32183908	
CYS-24-1-11	2011	1	26	7 RM	C	19	73,07692308	
CYS-24-1-12	2011	1	65	50 Ef	C	15	23,07692308	
CYS-24-2-1	2011	3	63	31 ES	C	32	50,79365079	
CYS-24-2-2	2011	6	45	38 EO	C	7	15,55555556	
CYS-24-2-3	2011	1	56	6 EO	C	50	89,28571429	
CYS-24-2-4	2011	2	30	13 ES	C	17	56,66666667	
CYS-24-2-5	2011	2	46	6 EO	C	40	86,95652174	
CYS-24-2-6	2011	1	67	50 EM	C	17	25,37313433	
CYS-24-2-7	2011	3	44	28 Ef	A	16	36,36363636	
CYS-24-2-8	2011	2	13	8 EO	C	5	38,46153846	
CYS-24-2-9	2011	1	57	54 Ef	C	3	5,263157895	
CYS-24-2-10	2011	3	18	10 ES	C	8	44,44444444	
CYS-24-2-11	2011	2	41	32 EO	C	9	21,95121951	
CYS-24-2-12	2011	2	50	29 EO	C	21		42
CYS-24-2-13	2011	1	11	1 EM	C	10	90,90909091	
CYS-24-2-14	2011	3	41	4 EO	C	37	90,24390244	
CYS-25-1-1	2012	1	12	12 Ef	C	0		0
CYS-25-1-2	2012	2	15	5 ES	S	10	66,66666667	
CYS-25-1-3	2012	1	43	35 RM	C	8	18,60465116	

CYS-25-1-4	2012	2	36	34 ATG	C	2	5,555555556
CYS-25-1-5	2012	2	47	36 ES	C	11	23,40425532
CYS-25-1-6	2012	1	21	6 RM	C	15	71,42857143
CYS-25-1-7	2012	3	34	24 EO	C	10	29,41176471
CYS-25-1-8	2012	1	25	0 ATG	C	25	100
CYS-25-1-9	2012	1	37	25 EO	C	12	32,43243243
CYS-25-1-10	2012	2	31	0 RM	C	31	100
CYS-25-1-11	2012	2	11	8 ES	C	3	27,27272727
CYS-25-1-12	2012	2	14	1 RM	C	13	92,85714286
CYS-25-1-13	2012	3	66	64 EM	M	2	3,03030303
CYS-25-1-14	2012	3	45	18 EO	C	27	60
CYS-25-1-15	2012	2	63	38 EO	C	25	39,68253968
CYS-25-1-16	2012	1	18	4 ES	C	14	77,77777778
CYS-25-2-1	2012	3	60	40 EO	C	20	33,33333333
CYS-25-2-2	2012	1	44	43 EM	S	1	2,272727273
CYS-25-2-3	2012	1	21	2 EO	C	19	90,47619048
CYS-25-2-4	2012	2	18	13 EO	C	5	27,77777778
CYS-25-2-5	2012	2	78	33 EO	C	45	57,69230769
CYS-25-2-6	2012	1	37	37 ES	C	0	0
CYS-25-2-7	2012	3	63	53 EO	C	10	15,87301587
CYS-25-2-8	2012	2	35	24 ES	C	11	31,42857143
CYS-25-2-9	2012	3	32	27 RM	C	5	15,625
CYS-25-2-10	2012	2	26	14 ES	C	12	46,15384615
CYS-25-2-11	2012	1	44	28 EO	C	16	36,36363636
CYS-25-2-12	2012	1	28	10 ES	C	18	64,28571429
CYS-25-2-13	2012	1	71	56 EM	C	15	21,12676056
CYS-25-	2012	2	27	8 EO	C	19	70,37037037

ANEXO 2: Hoja de datos 'autores.mtv'

Nombre	Universidad	Institución	Género	U	D	Tr	Cua	Cin	Se	Productividad total	Productividad fraccionaria
Abejón Mendoza, Paloma	1	UCM	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Ahedo Ruíz, Josu	1	UNIR	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Aladro Vico, Eva	1	UCM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Alberich Pascual, Jordi	1	UGR	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Alcolea Díaz, Gema	1	UCM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Almansa Martínez, Ana	1	UMA	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Almirón, Núria	1	UPF	1	0	0	1	0	0	1	2	0,5
Amoedo Casais, Avelino	1	UNAV	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Antunes, Elton	1	UFMG	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
		UNINOR									
Arcila Calderón, Carlos	1	TE	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Arda, Zeynep	1	UJI	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Armañanzas Sodupe, Emy	1	EHU	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Armentia Vizquete, José Ignacio	1	EHU	2	0	0	2	0	0	0	2	0,666666667
Arriagada, Arturo	1	UDP	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Arroyas Langa, Enrique	1	UCAM	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Ballesteros Carrasco, Begoña	1	UCM	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Barneche Naya, Viviana	1	UDC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Barranquero Carretero, Alejandro	1	UC3M	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Barrientos Bueno, Mónica	1	US	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Barrios, Isabel M.	1	USAL	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Bartolomé Castro, Manuel	1	UNAV	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
		UCHCE									
Bas, Juan José	1	U	2	0	0	0	0	0	1	1	0,166666667

Bautista Sancho, Laura	1 UCM	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Beléndez Vázquez, Marina	1 UA	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Bello Garrido, Matteo Fernando	1 UPM	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Benítez Eyzaguirre, Lucía	1 UCA	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Benítez Iglesias, Antonio J.	1 UC3M	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Berganza Conde, María Rosa	1 URJC	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Berlanga Fernández, Inmaculada	1 UNIR	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Berná Sicilia, Celia	1 UCAM	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Bernad Monferrer, Estela	1 UJI	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Berrocal Gonzalo, Salomé	1 UVA	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Bonaut Iriarte, Joseba	1 USJ	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Brenes, Carmen Sofía	1 UANDES	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Bringué Sala, Xavier	1 UNAV	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Brosa Hernández, Julia	1 UPF	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Browne Sartori, Rodrigo	1 UACH	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0,2
Bueno Doral, Tamara	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Busto Salinas, Lorena	1 UBU	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Caballero Wangüemert, Félix	1 UVIGO	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Cabeza San Deogracias, José	1 URJC	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Cáceres Zapatero, María Dolores	1 UCM	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
	UNILEO										
Cachán Cruz, Roberto	1 N	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Cadilla Baz, María	1 UCM	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Caldevilla Domínguez, David	1 UCM	2	1	0	1	0	0	0	0	2	1,3333333333
Camacho Marquina, Idoia	1 EHU	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Cámara Bados, Víctor	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5

Caminos Marcet, José María	1 EHU	1	0	1	1	0	0	0	2	0,8333333333
Campillo Alhama, Concepción	1 UA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Campos Domínguez, Eva	1 UVA	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Campos Freire, Francisco	1 USC	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Candón Mena, José Ignacio	1 US	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Canel, María José	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Canga Larequi, Jesús	1 EHU	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Cantalapiedra González, María José	1 EHU	1	0	0	2	0	0	0	2	0,666666667
Cantavella Blasco, Juan	1 USPCEU	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Capriotti, Paul	1 URV	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Capurro, María	1 UAB	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Carañana, Joan Pedro	1 UCM	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Caro González, Francisco J.	1 US	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Carratalá Simón, Adolfo	1 UV	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Carrera Álvarez, Pilar	1 UC3M	1	0	0	0	1	1	0	2	0,45
Carretón, María del Carmen	1 UA	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Carrillo Durán, María Victoria	1 UNEX	1	0	0	2	0	0	0	2	0,666666667
Carvajal Rivera, Julio	1 UACH	2	0	0	0	0	1	0	1	0,2
Castelló Mayo, Enrique	1 USC	2	1	1	0	0	0	0	2	1,5
Castillo Díaz, Ana	1 UNEX	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Castillo, Antonio	1 UMA	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Cea Esteruelas, M ^a Nereida	1 UMA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Chaparro Domínguez, María Ángeles	1 URJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Chicharro Merayo, María del Mar	1 UCM	1	1	0	0	0	0	0	1	1

Costa Sánchez, Carmen	1 UDC	1	1	0	1	0	0	0	2	1,333333333
Coterón López, Javier	1 UPM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Cuesta Cambra, Ubaldo	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Dader García, José Luis	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Dafonte Gómez, Alberto	1 UVIGO	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Danvila Del Valle, Ignacio	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
De Frutos Torres, Belinda	1 UVA	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
De La Cuadra De Colmenares, Elena	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
De La Morena Taboada, Marián	1 UCJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
De Marchis, Giorgio P.	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
De Miguel Pascual, Roberto	1 URJC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
De San Eugenio Vela, Jordi	1 UVIC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
De Vicente Domínguez, Aida María	1 UMA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Del Barrio-García, Salvador	1 UGR	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Del Ponti, Patricia	1 ULL	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Del Valle Rojas, Carlos	1 UFRO	2	0	0	0	0	1	0	1	0,2
Delgado López-Cózar, Emilio	1 UGR	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Deltell Escolar, Luis	1 UCM	2	0	2	0	0	0	0	2	1
Dhalan, Bin Abdul Ghani	1 UNIKL	2	1	0	0	0	0	0	1	1
	UNIRIOJ									
Díaz-Cuesta Galián, José	1 A	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Díaz Dorronsoro, José María	1 UNAV	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Díaz Noci, Javier	1 UPF	2	0	0	0	0	1	0	1	0,2
Díez Puertas, Emeterio	1 UCJC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Doménech Fabregat, Hugo	1 UJI	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Domingo Santamaría,	1 URV	2	0	0	0	0	1	1	2	0,366666667

David										
Domínguez Bilbao, Roberto	1 URJC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Domínguez Delgado, Rubén	1 US	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Domínguez i Romero, Martí	1 UV	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Doval Avendaño, Montserrat	1 UVIGO	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Durán Medina, José Francisco	1 UCLM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Eiroa San Francisco, Matilde	1 UC3M	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Elías Pérez, Carlos	1 UC3M	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Elías Zambrano, Rodrigo	1 US	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Enrique Jiménez, Ana María	1 UAB	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Espinar Ruiz, Eva	1 UA	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Fedele, Maddalena	1 UAB	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Feliu García, Emilio	1 UA	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Fernández-Viader, María Del Pilar	1 UB	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Fernández Alonso, Isabel	1 UAB	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
	UNILEO									
Fernández Álvarez, Óscar	1 N	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Fernández Barrerro, Ángeles	1 US	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Fernández Fernández, Cesáreo	1 UJI	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Fernández Gómez, Erika	1 UNIR	1	1	1	0	0	0	0	2	1,5
Fernández Poyatos, María Dolores	1 UA	1	0	2	0	0	0	0	2	1
Fernández Sande, Manuel	1 UCM	2	0	1	1	0	0	0	2	0,8333333333
Fernández Souto, Ana Belén	1 UVIGO	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
	1 UCM	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Fernández Villanueva,										

Concepción

Fernández Viso, Ana	1 UAB	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Ferrández Ferrer, Alicia	1 UAM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Ferreira Vaz, Paulo Bernardo	1 UFMG	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Fierro Bustos, Juan Manuel	1 UFRO	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Fómbona Cadavieco, Javier	1 UNIOVI	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Fondevila Gascón, Joan Francesc	1 UAO	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Fornieles Sánchez, Raquel	1 UAM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Fraile Prieto, Teresa	1 UNEX	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Francescutti, Luis Pablo	1 URJC	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Franco Romo, Daniel	1 UCM	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Frankenberg, Lorena	1 UMM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Fuentes Fernández, Rosana	1 USJ	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Gallur Santorum, Santiago	1 UACJ	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Gámez Fuentes, María José	1 UJI	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Ganzabal Learreta, María	1 EHU	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Gaona Pisionero, Carmen	1 URJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
García-Jiménez, Leonarda	1 UM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
García-Muñoz, Núria	1 UAB	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
García Cabrero, José Carlos	1 UNED	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
García Capilla, Diego José	1 UM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
García Crespo, Oswaldo	1 UVIGO	2	1	0	0	0	0	0	1	1
García Fernández, Beatriz	1 UCLM	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
García Fernández, Emilio C.	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
García García, Francisco	1 UCM	2	0	2	0	0	0	0	2	1

García García, María	1 UNEX	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
García González, Daniel	1 EHU	2 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
García Gordillo, María del Mar	1 US	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
García Guardia, María Luisa	1 UCM	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
García Hernández, María Dolores	1 ULL	1 0 0 0 1 0 0	1	0,25
García Jiménez, Antonio	1 URJC	2 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
García López, Javier	1 UDIMA	2 0 1 0 0 0 0	1	0,5
García Manso, Almudena	1 URJC	1 1 0 0 0 0 0	1	1
García Mestres, Maite	1 UV	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
García Montero, Eva	1 UCJC	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
García Orosa, Berta	1 USC	1 0 2 0 0 0 0	2	1
García Ureta, Irene	1 EHU	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
Garín Boronat, Manuel	1 UPF	2 1 0 0 0 0 0	1	1
Gil Gascón, Fátima	1 UNIR	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Gil Pons, Eva	1 UDC	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Giniesta Portet, Xavier	1 UAB	2 2 0 1 0 0 0	3	2,333333333
Godoy Martín, Francisco Javier	1 UMA	2 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Gómez-Díaz, Xiana	1 UAB	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
Gómez Baceiredo, Beatriz	1 UNAV	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Gómez Calderón, Bernardo J.	1 UMA	2 0 1 1 0 0 0	2	0,833333333
Gómez García, Salvador	1 UCM	2 0 2 0 0 0 0	2	1
Gómez y Méndez, José Manuel	1 US	2 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Gómez y Patiño, María	1 UNIZAR	1 1 0 0 0 0 0	1	1
González Aldea, Patricia	1 UC3M	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
González Conde, María Julia	1 UCM	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
González Cortés, María	1 UMA	1 1 0 0 0 0 0	1	1

Eugenia

González Molina, Sonia	1 UVIC	1	0	1	0	0	0	1	2	0,666666667
González Neira, Ana	1 UDC	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
González Rodríguez, Juan José	1 UNED	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
González, José Luis	1 UMH	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Gonzálvez Vallés, Juan Enrique	1 UCJC	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Grau, Helena P.	1 UAB	1	0	0	0	0	0	1	1	0,166666667
Gregorio Cano, Ana	1 UGR	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Gross, Peter	1 UTK	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Guadalupe Aguado, Guadalupe	1 UC3M	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Guerrero-Solé, Frederic	1 UPF	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Guerrero Navarro, Miguel	1 UMA	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Guerrero, Enrique	1 UNAV	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Guerrero, Mar	1 UPF	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Guirao Mirón, Cristina	1 UM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Gutiérrez Delgado, Ruth	1 UNAV	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Gutiérrez García, Elena	1 UNAV	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Gutiérrez, María	1 UAB	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Hänninen, Liisa Irene	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Hernández Ibáñez, Luis Antonio	1 UDC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Hernández Ruiz, Alejandra	1 UA	1	0	1	1	0	0	0	2	0,833333333
Herrera Damas, Susana	1 UC3M	1	0	2	0	0	0	0	2	1
Herrero Curiel, Eva	1 UC3M	1	0	0	0	1	1	0	2	0,45
	GRIFFIT									
Hortiguera, Hugo	1 H	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Huerta Floriano, Miguel Ángel	1 UPSA	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Humanes Humanes, María Luisa	1 URJC	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5

Igartua, Juan-José	1 USAL	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Iglesias García, Mar	1 UA	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Inzulza Moraga, Álex	1 UACH	2	0	0	0	0	1	0	1	0,2
Irala Hortal, Pilar	1 USJ	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Iturregui Mardaras, Leire	1 EHU	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Jiménez Díaz, José Francisco	1 UPO	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Jiménez Gómez, Eva	1 URL	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Jiménez Marín, Gloria	1 US	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Jiménez Morales, Mónica	1 UPF	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Jiménez, Manel	1 UPF	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Juanatey Boga, Óscar	1 UDC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
	BROCK									
Kitchen, Philip J.	1 U	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Lage Cotelo, María	1 UNED	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Larrañaga Rubio, Julio	1 UCM	2	2	0	0	0	0	0	2	2
Ledo Andión, Margarita	1 USC	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
León Gross, Teodoro	1 UMA	2	0	2	0	0	0	0	2	1
León Romero, Gracia	1 UCA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Liepins, Kathrine	1 UST	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Limón Serrano, Nieves	1 UC3M	1	0	0	0	1	1	0	2	0,45
Lledó Patiño, Mercedes	1 UPSA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Llorens, Carles	1 UAB	2	0	0	0	0	0	1	1	0,166666667
López-Escobar, Esteban	1 UNAV	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
López Cepeda, Ana María	1 UCLM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
López de Ayala López, María Cruz	1 URJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
López García, Xosé	1 USC	2	1	1	0	0	0	0	2	1,5
López González, Hibaí	1 UPF	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
López Hernández, María Ángeles	1 US	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
López Hidalgo, Antonio	1 US	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5

López Pérez, Susana	1 EHU	1 0 0 0	1 0 0	1	0,25
López Rabadán, Pablo	1 UJI	2 1 1 0	0 0 0	2	1,5
López Yepes, Alfonso	1 UCM	2 0 1 0	0 0 0	1	0,5
Lozano Rendón, José Carlos	1 UMM	2 0 1 0	0 0 0	1	0,5
Luengo, María	1 UC3M	1 1 0 0	0 0 0	1	1
Lugo-Ortiz, Lourdes	1 UPR	1 1 0 0	0 0 0	1	1
Maciá Barber, Carlos	1 UC3M	2 0 2 0	0 0 0	2	1
Maestre Brotons, Antoni	1 UA	2 1 0 0	0 0 0	1	1
Magallón Rosa, Raúl	1 UC3M	2 1 0 1	0 0 0	2	1,333333333
Maldonado Ulloa, Francisco	1 UC	2 0 0 1	0 0 0	1	0,333333333
Manfredi Sánchez, Juan Luis	1 UCLM	2 1 0 0	0 0 0	1	1
Marauri Castillo, Íñigo	1 EHU	2 0 0 1	0 0 0	1	0,333333333
Marín Murillo, María Flora	1 EHU	1 0 0 2	0 0 0	2	0,666666667
Marín Ruiz, Antonio	1 UGR	2 0 1 0	0 0 0	1	0,5
Marini, Lorenzo	1 UPF	2 0 0 1	0 0 0	1	0,333333333
Marta Lazo, Carmen	1 UNIZAR	1 0 1 0	0 0 0	1	0,5
Martín Cabrera, Eduardo	1 ULL	2 0 0 0	1 0 0	1	0,25
Martín Llaguno, Marta	1 UA	1 0 2 1	0 0 0	3	1,333333333
Martínez Fernández, Luis Miguel	1 UCM	2 0 1 0	0 0 0	1	0,5
Martínez Fernández, Valentín Alejandro	1 UDC	2 0 0 1	0 0 0	1	0,333333333
Martínez Illán, Antonio	1 UNAV	2 1 0 0	0 0 0	1	1
Martínez Rodrigo, Estrella	1 UGR	1 0 1 0	0 0 0	1	0,5
Martínez Rodríguez, Beatriz	1 UVIGO	1 1 1 0	0 0 0	2	1,5
Martínez Rolán, Xabier	1 UVIGO	2 1 0 0	0 0 0	1	1
Martínez Solana, Yolanda	1 UCM	1 0 0 1	0 0 0	1	0,333333333
Más Manchón, Lluís	1 UAB	2 1 0 0	0 0 0	1	1

Masip Masip, Pere	1 URL	2	0	0	0	0	1	1	2	0,366666667
Massó Castilla, Jordi	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Mateos-Aparicio Palacios, Miguel	0 OI	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Mateu García, Anna	1 UV	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Mayorga Rojel, Alberto Javier	1 UFRO	2	0	1	1	0	0	0	2	0,833333333
McCombs, Maxwell	1 UTEXAS	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Medina Bravo, Pilar	1 UPF	1	0	1	1	0	0	0	2	0,833333333
Medina, Mercedes	1 UNAV	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Melendo Rodríguez- Carmona, Laura	1 UCJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Melero Domingo, Javier	1 UV	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Mellado Ruiz, Claudia	1 UDEC	1	2	0	0	0	0	0	2	2
Mena Muñoz, Sergio	1 UANEB	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Méndez Muros, Sandra	1 US	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Mendiguren Galdospín, Terese	1 EHU	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Meneses Fernández, María Dolores	1 ULL	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Merino Bobillo, María	1 UVA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Micó Sanz, Josep Lluís	1 URL	2	0	0	0	0	1	1	2	0,366666667
Mihura López, Rocío	1 UDC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Monclús, Belén	1 UAB	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Montero Díaz, Julio	1 UCM	2	0	3	0	0	0	0	3	1,5
Morales Morante, Luis Fernando	1 UAB	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Moreno Espinosa, Pastora	1 US	1	2	0	0	0	0	0	2	2
Muela Molina, Clara	1 URJC	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Mujica Holley, Constanza	1 UC	1	0	1	1	0	0	0	2	0,833333333
Muñoz Saldaña, Mercedes	1 UNAV	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Muñoz Torres, Juan Ramón	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	1	1

Murelaga Ibarra, Jon	1 EHU	2 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
Mut Camacho, Magdalena	1 UJI	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Navarrete Cardero, José Luis	1 US	2 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Navarro Ruiz, Cristina	1 URJC	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Nieto Ferrando, Jorge	1 UDL	2 1 0 0 0 0 0	1	1
Nitrihual Valdebenito, Luis Alejandro	1 UFRO	2 0 1 1 0 0 0	2	0,833333333
Nogué Regás, Anna	0 OI	1 0 0 0 0 0 1	1	0,166666667
Nos Aldás, Eloísa	1 UJI	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Novo, Amparo	1 UNIOVI	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Nozal Cantanero, Teresa	1 UDC	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Núñez Gómez, Patricia	1 UCM	1 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
Ocaña González, Eduardo	1 UC3M	2 0 0 0 0 1 0	1	0,2
Odriozola Chéné, Javier	1 UPF	2 3 0 0 0 0 0	3	3
Odriozola Farré, Begoña	0 OI	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Ojer Goñi, Teresa	1 USJ	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Oliva Marañón, Carlos	1 URJC	2 1 0 0 0 0 0	1	1
Oliva Rota, Mercè	1 UPF	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Ortega, Felix	1 USAL	2 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333
Ortells Badenes, Sara	1 UJI	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Ortiz Echagüe, Javier	1 UCM	2 1 0 0 0 0 0	1	1
Ortiz Sobrino, Miguel Ángel	1 UCM	2 1 1 0 0 0 0	2	1,5
Ortiz, María J.	1 UA	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Otero López, María Luisa	1 USC	1 0 1 0 0 0 0	1	0,5
Padilla Castillo, Graciela	1 UCM	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Palencia-Lefler Ors, Manuel	1 UPF	2 2 0 0 0 0 0	2	2
Palomo Torres, María Bella	1 UMA	1 1 0 0 0 0 0	1	1
Paniagua Rojano,	1 UMA	2 0 0 1 0 0 0	1	0,333333333

Francisco Javier

Papí Gálvez, Natalia	1 UA	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Pardina Horno, Jorge	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Parra Meroño, María Concepción	1 UCAM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Parra Pujante, Antonio	1 UM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Pastor Pérez, Lluís	1 UOC	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Paz Rebollo, María Antonia	1 UCM	1	0	3	0	0	0	0	3	1,5
Peinado Miguel, Fernando	1 UCM	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Pelaz López, José-Vidal	1 UVA	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Pena Rodríguez, Alberto	1 UVIGO	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Peña Acuña, Beatriz	1 UCAM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Peña Fernández, Simón	1 EHU	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Peña Jiménez, Palma	1 URJC	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Perelló Oliver, Salvador	1 URJC	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Perelló Roselló, María del Mar	1 UCJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Pérez-Latre, Francisco J.	1 UNAV	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Pérez Dasilva, Jesús Ángel	1 EHU	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Pérez Díaz, Pedro Luis	1 UCAM	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Pérez Fuentes, Juan Carlos	1 EHU	2	0	0	0	1	0	0	1	0,25
Pérez Morán, Ernesto	1 UPSA	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Pérez Sánchez, Javier	1 UEM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Pérez Serrano, María José	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Pestano Rodríguez, José Manuel	1 ULL	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Pineda Cachero, Antonio	1 US	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Piñeiro Otero, Teresa	1 UDC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Pomares Pastor, Ricardo Ángel	0 OI	2	1	0	0	0	0	0	1	1

Porath Campos, William	1 UC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Porath, William	1 UC	2	0	1	1	0	0	0	2	0,833333333
Porcu, Lucía	1 UGR	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Portilla, Idoia	1 UNAV	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Pouso Torres, Esperanza	1 UVIGO	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Puente, Soledad	1 UC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Quintanal Pérez, Felipe	0 OI	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Radigales, Jaume	1 URL	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Ráfols Cabrisses, Rafael	1 URL	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Ramos Fernández, Fernando	1 UVIGO	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Ramos Soler, Irene	1 UA	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Redondo García, Marta	1 UVA	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Redondo Neira, Fernando	1 USC	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Repiso Caballero, Rafael	1 ESCO	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Requeijo Rey, Paula	1 UCM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Revilla Castro, Juan Carlos	1 UCM	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Ribes, Xabier	1 UAB	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Ridao Rodrigo, Susana	1 UM	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Ródenas, Gabri	1 UM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Rodrigo Alsina, Miquel	1 UPF	2	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Rodríguez-Virgili, Jordi	1 UNAV	2	0	1	1	0	0	0	2	0,833333333
Rodríguez Alonso, Carmen Clara	1 UANEB	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Rodríguez Breijo, Vanessa	1 USJ	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Rodríguez González, María del Mar	1 ESDEN	1	0	0	1	0	0	0	1	0,333333333
Rodríguez Rodríguez, Jorge Miguel	1 USJ	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Rodríguez Ruibal, Antonio	1 UDIMA	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Rodríguez Salcedo, Natalia	1 UNAV	1	1	0	0	0	0	0	1	1

Rodríguez Terceño, José	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Rodríguez Torres, Javier	1 UCLM	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Rodríguez Wangüemert, Carmen	1 ULL	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0,5833333333
Rodríguez, Pepe	1 UAB	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Román Portas, Mercedes	1 UVIGO	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1,5
Römer Pieretti, Max	1 UCJC	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0,3333333333
Romero Domínguez, Lorena	1 US	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Rosado Millán, María Jesús	0 OI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Rosique Cedillo, Gloria	1 UC3M	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
	TU- ILMENA											
Rothenberger, Liane	1 U	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ruipérez García, Germán	1 UCJC	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Ruitiña Testa, Cristóbal	1 UCJC	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ruiz Caballero, Carles	1 URL	2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0,3666666667
Ruiz del Olmo, Francisco Javier	1 UMA	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ruiz Mora, Isabel	1 UMA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0,3333333333
Ruiz Muñoz, María Jesús	1 UMA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0,3333333333
Ruiz Sinoga, José Damián	1 UMA	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Sabre, María Elisa	1 USAL	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Sádaba Garraza, Teresa	1 UNAV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
	UNINOR											
Said Hung, Elías	1 TE	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Sainz de Baranda Andújar, Clara	1 UC3M	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0,45
Salcedo, Miriam	1 UNAV	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Salgado Santamaría, Carmen	1 UCM	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0,3333333333
Samuelsson, Ana	1 UU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5
Sánchez-Galán, José	1 EAE	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Ramón

Sánchez Blanco, Cristina	1 UNAV	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Sánchez Calero, María Luisa	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Sánchez Castillo, Sebastián	1 UV	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Sánchez Emeterio, Gema	1 UCLM	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Sánchez González, María	1 UMA	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Sánchez Hernández, María F.	1 URJC	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Sánchez Martín, Lourdes	1 UGR	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Sánchez Noriega, José Luis	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Sánchez Ramos, David	1 UCLM	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Sánchez Valle, María	1 USPCEU	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Sanders, Karen	1 USPCEU	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Sanmartí Roset, Josep María	1 UC3M	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Santa Cruz Achurra, Eduardo	1 UCHILE	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Santcovski, Pablo	1 UAB	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Santos Diez, María Teresa	1 EHU	1	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Scherman, Andrés	1 UDP	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Scolari, Carlos Alberto	1 UPF	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Segovia, Ana I.	1 UCM	1	0	0	0	0	0	1	1	0,1666666667
Serra, Marcello	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Serrano Puche, Javier	1 UNAV	2	2	0	0	0	0	0	2	2
Serrat, Jordi	1 UVIC	2	0	1	0	0	0	0	1	0,5
Sierra Sánchez, Javier	1 UAO	2	1	0	0	0	0	0	1	1
Silva Echeto, Víctor	1 UPA	2	0	0	0	0	1	0	1	0,2
Silva Robles, Carmen	1 UCA	1	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333
Simó Algado, Salvador	1 UVIC	2	0	0	1	0	0	0	1	0,3333333333

Solano Santos, Luis Felipe	1 UCM	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2
Soler Pujals, Pere	1 UAB	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Soriano Forte, Ginés	1 UCM	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Souza Leal, Bruno	1 UFMG	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Stepanian Taracido, Esteban M.	1 UC3M	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Suárez Villegas, Juan Carlos	1 US	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Teixeira, Sandrina	1 ISCAP	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Tejedor Fuentes, Laura	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Tolsá Caballero, Jorge	1 UNAV	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Tolsa, Antonio	1 UNAV	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Toral Madariaga, Gotzon	1 EHU	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Torbay Betancor, Ángela	1 ULL	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,25
Torres Salinas, Daniel	1 UNAV	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Túñez López, Miguel	1 USC	2	1	0	1	0	0	0	0	2	1,3333333333
Urrutia Izaguirre, Santiago	1 EHU	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,25
Val Cubero, Alejandra	1 UC3M	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Valero Sancho, José Luis	1 UAB	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Vasilendiuc, Natalia	1 UNIBUC	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Vázquez Barrio, Tamara	1 USPCEU	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,3333333333
Vázquez Gestal, Montse	1 UVIGO	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Vázquez Sande, Pablo	1 USC	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Vega Baeza, María Rita	1 UAZ	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Vellón Lahoz, Javier	1 UJI	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Vicente Miravet, Mónica	1 UJI	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Vilaró I Moncasí, Arnao	1 UPF	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Vinader Segura, Raquel	1 UCM	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5
Viñao Manzanera, Silvia	1 UCAM	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Visa Barbosa, Mariona	1 UDL	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Westall, Debra	1 UPV	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1

Zalbidea Bengoa, Begoña

1 EHU

1 0 0 0 1 0 0

1

0,25