

## PREFERENCIAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN EN ACCIONES TÉCNICO-TÁCTICAS, Y EN TIPO DE ATAQUE Y DEFENSA UTILIZADO EN LA COMPETICIÓN EN JÓVENES JUGADORES DE BALONCESTO

Ortega, E.<sup>1</sup>, Palao, J.M.<sup>1</sup>, Sainz de Baranda, P.<sup>1</sup>, García, L.M.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Católica San Antonio (UCAM); [eortega@pdi.ucam.edu](mailto:eortega@pdi.ucam.edu); <sup>2</sup> Universidad Castilla La Mancha

### INTRODUCCIÓN:

Las nuevas tendencias metodológicas en los procesos de enseñanza aprendizaje giran en torno a las necesidades, prioridades y evolución del propio alumno. Se basan en estilos de enseñanza cognoscitivos que buscan crear situaciones de enseñanza-aprendizaje en las que el joven jugador sepa en cada momento entender y comprender para qué utilizar una u otra acción de juego, creando una implicación activa de los jugadores de manera comprensiva e inteligente (Bund, 2008). Cumplir con las prioridades y preferencias de los jóvenes jugadores, resultará determinante para lograr un incremento por la satisfacción, lo que redundará en un incremento de adherencia por la actividad, en este caso, la práctica de baloncesto. Los objetivos del presente estudio son: a) conocer qué acciones técnico-tácticas del juego le gusta realizar en la competición al joven jugador en diferentes etapas de formación; b) averiguar en qué medida le gusta atacar y defender; c) conocer el tipo de ataque y defensa que prefieren realizar; y d) registrar el medio táctico colectivo básico más demandado por el joven jugador en diferentes etapas de formación.

### MÉTODO:

La muestra estaba compuesta por 989 jugadores de baloncesto en etapas de formación inscritos en ligas de la Federación Española de Baloncesto (60.1% minibasket, y 39.9% infantiles). Se utilizó el "Cuestionario de Satisfacción y Preferencias en Jugadores de Baloncesto" (CSPJB), diseñado y validado por Ortega, Giménez, Palao y Sainz de Baranda (2008). Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado, la T de Student para muestras independientes, y la T de Student para muestras apareadas.

### RESULTADOS:

Tabla 1.- Preferencias en acciones técnico tácticas individuales, sistema de juego en ataque y sistemas de juego en defensa

Variable	Categoría	Minibasket	Infantil	Total	P valor
Acción Técnico Táctica Individual	Lanzar	41.1%	55.8%	46.9%	.001
	Botar	12.6%	6.7%	10.2%	
	Rebotear	13.9%	14.7%	14.2%	
	Pasar	10.7%	10.0%	10.4%	
	Defender	20.2%	12.1%	17.0%	
	Otros	1.5%	.8%	1.2%	
Sistema De Juego En Defensa	Individual	38.9%	20.7%	29.5%	.001
	Presionante individual	32.0%	23.9%	27.9%	
Sistema De Juego En Ataque	Zonal	13.7%	27.7%	20.9%	.208
	Presionante zonal	15.4%	27.7%	21.7%	
	Preestablecido	57.7%	51.1%	54.3%	
	Libre	42.3%	48.9%	45.7%	

Tabla 2.- Satisfacción (0 nada 10 totalmente) en fases de juego y en MTCB

Variable	Minibasket		Infantil		Total		P valor
	X	DS	X	DS	X	DS	
¿Cuánto te gusta atacar?	9.14	1.18	8.94	7.45	9.07	1.21	<.01
¿Cuánto te gusta defender?	8.32	1.75	7.83	1.89	8.15	1.81	<.001
¿Cuánto te gusta recibir Bloqueos Directos?	7.06	3.07	7.22	2.02	7.14	2.58	.558
¿Cuánto te gusta recibir Bloqueos Indirectos?	6.37	2.85	6.90	2.12	6.64	2.51	<.05

¿Cuánto te gusta hacer Bloqueos Directos?	6.86	2.48	6.45	2.35	6.65	2.42	.107
¿Cuánto te gusta hacer Bloqueos Indirectos?	6.41	2.52	6.24	2.18	6.32	2.35	.502
¿Cuánto te gusta hacer un aclarado?	7.67	2.40	7.58	6.43	7.63	4.89	.858
¿Cuánto te gusta recibir un aclarado?	7.67	2.61	7.89	2.18	7.78	2.40	.391
¿Cuánto te gusta hacer pasar y cortar?	7.68	1.97	7.32	2.13	7.50	2.06	.098
¿Cuánto te gusta penetrar y doblar?	8.49	1.74	8.48	1.82	8.48	1.78	.991

### DISCUSIÓN

Los jugadores señalan la acción de lanzamiento como la que más le gusta realizar cuando juegan un partido. Estos datos reafirman las diferentes propuestas teóricas de multitud de autores indicando que el lanzamiento es la acción de juego más importante y que mayor motivación y satisfacción aportan a los jóvenes jugadores (American Sport Education Program 2001; Palao et al., 2007).

De igual modo se aprecia que jugadores presentan mayores niveles de satisfacción en la fase de juego de ataque frente a la fase de juego de defensa (Palao et al., 2007). La gran mayoría de autores consideran necesario dedicar más tiempo a las tareas ofensivas que a las defensivas por dos motivos: a) porque es lo más le gusta y motiva al deportista; y b) porque la adquisición de habilidades ofensivas en baloncesto precisa de más tiempo de entrenamiento.

No se aprecian diferencias en preferencias entre los diferentes tipos de defensas, así como se aprecia que el ataque preestablecido es ligeramente superior al libre. Ambos resultados puede estar influenciados por el entrenador. Es posible, que con el objeto de recompensar el resultado sobre la formación, los entrenadores prefieran sistemas de ataque preestablecidos y defensas en zonas, sistemas de juego más eficaces a corto plazo, pero menos adecuados para lograr un adecuado proceso de formación (American Sport Education 2001; Krause, et al., 2008).

En ambas categorías los jugadores se decantan más por MTCBs más sencillos, que por MTCBs más complejos, aspecto defendido por la totalidad de autores (Krause, et al., 2008; Miniscalco, & Kot, 2009).

Todos estos datos podrán servir de referencia a la ahora de realizar planificaciones a corto, medio y largo plazo. En todo caso, será necesario que los entrenadores combinen las prioridades demandadas por los jugadores, con las necesidades propias de cada etapa, de un proceso además de formación.

### REFERENCIAS:

- American Sport Education Program. (2001). Coaching youth basketball (3rd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Bund, A. (2008). Cómo hombres y mujeres aprenden movimientos de manera autodirigida: diferencias de género en la utilización de las estrategias de aprendizaje. Revista de Psicología del Deporte, 17(1), 71-83.
- Krause, J., Meyer, D., & Meyer, J. (2008). Basketball Skills & Drills (3rd Edition). Champaign, IL: Human Kinetics
- Miniscalco, K., & Kot, G. (2009). Survival Guide for Coaching Youth Basketball eBook. Champaign, IL: Human Kinetics
- Ortega, E., Giménez, J.M., Palao, J.M., & Sainz de Baranda, P. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacciones en jóvenes jugadores de baloncesto. Cuadernos de Psicología del Deporte, 8(2), 39-58.
- Palao, J.M., Ortega, E., & Olmedilla, A. (2007). Technical and tactical preferences among basketball players in formative years. Iberian Congress on Basketball Research, 4, 38-41.